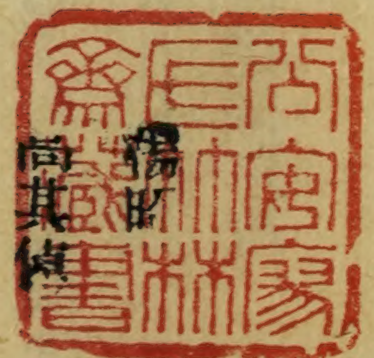
皇朝經世文編

九

皇朝經世文編卷四十目錄

戶政十五 倉儲下



皇朝經世文編卷四十

戶政十一 倉儲下　　善化賀長齡耦庚輯

常平倉穀章程疏 嘉慶七年　　御史楊昭謹

竊惟常平倉穀直省額貯多者數百萬石少亦八九十萬石州縣額貯數萬千石少亦數千百石以備平糶以支出借以供兵糧以裕災賑所關甚鉅然必實貯在倉有盈無絀方於民生國計均有裨益臣謹悉心酌議分款臚列恭呈 聖鑒

一倉穀平糶有虧宜緩平糶也查常平倉如常年出糶定例概以存七糶三爲率其地方燥濕不同則有存六糶四存半糶半存三糶七及不限額數隨時出糶原爲額貯充盈恐米穀歲久朽蠹所以國因酌量出陳易新且使市價平減商販不得居奇多索惟是平糶已有虧缺尚未買補如額又將存倉穀石接續再糶不但虧缺繁多一時難於買補且恐挪新掩舊私將糶價侵用久之倉廒盡空升斗不存無論常年無可平糶即水旱偏災亦無穀石以供動用臣請於平糶有虧之倉必勒限一二年內買補足額勿得於未足之先率請平糶

一倉穀出借有虧宜緩出借也查常平倉穀定例許農民領借作爲口糧籽種按耕種遲早定期借給先麥後穀先陳後新原因額貯充盈每歲青黃不接之時借給農民使耕種有資無慮拮据惟是出借已有虧缺尚未催收全完又將存貯穀石接續再借不但陳欠積壓前後難於並徵且恐舊欠作爲新借日久無從催追勢必倉廒皆虛升斗不存無論常年無可出借即水旱偏災必應借給亦無穀石可支散放臣請於出借有虧之倉必勒限一二年內催徵足額勿得於未足之先率請出借

一倉穀平糶宜酌定年限也查常平倉穀常年出糶豐歲每石照市價減銀五分歉歲減銀一錢是不論豐歉皆准平糶定例原爲平減市價而米穀亦藉以出陳易新然使年年出糶則必年年採買吏胥侵漁既可習爲利藪閭閻科派實亦難免追呼臣請嗣後除因災以時平糶不拘例限外其常年平糶爲因地方燥濕不同酌定出糶例限或三四年一次或五六年一次以省滋擾再查則例內載常平倉穀折耗奉天省米逾五年穀逾十年陝西省糧過五年准開報氣頭廒底直隸江西等省三年以後准開報氣頭廒底江蘇安徽等省三年以內准開報氣頭廒底三年之後不准再開是平糶年限寬爲酌定自於存倉米穀無有妨礙

一倉穀出借宜酌定章程也查常平倉穀每歲青黃不接之時酌量出借又或夏秋水旱成災酌量出借定例查明借戶果係力田之家取具的保平斛而給惟是吏胥里長互相勾串往往從中蔽混捏名冒借一時人數繁多稽查難周只憑保甲按名借給迨歲底據册徵收半多有名無人末由催納還倉於是將無着穀石謂無業窮民力不能完甚或捏稱逃亡物故人無可追詳請豁免及督撫援例題豁准其動項買補又或因歲歉價昂不卽買補全完積弊靡有底止臣請嗣後出借之時將具呈借戶俱按照徵糧紅册查係有糧農民方准酌量借給不但實惠在民一顆一粒吏胥里長無從中飽且凡出借穀石盡歸有着一升一合俱可照依例限催完還倉永無虧缺

一倉穀賑濟宜酌定章程也查常平倉穀如遇地方水旱偏災將存倉穀石開放賑濟俾被災小民一夫不失其所惟是極貧次貧戶口多寡無定百里十里鄉屯遠近各殊往往吏胥里長從中蔽混不但瞻徇顚倒且恐巧計侵漁虛開丁口冒支錢米散放旣時不容緩體察亦勢有難周請嗣後辦理常平賑務凡係災黎俱按每

年報部戶口底冊逐一稽察再將糧冊核對俱係無業無糧窮民與零星小戶方行認眞散給吏胥里長無所施其伎倆而常平之米穀均可實惠編民

一倉穀採買宜酌定章程也查常平倉穀或因平糶缺額急需買補或因災賑缺額急需買補或因供支兵米缺額急需買補定例俱係支領應動銀欵按照時價採買事本因公民情莫不樂輸惟是吏胥里長從中舞弊任意開報殷實穀多之家或蔽混隱漏穀少之家或抑勒科派甚或私行倍折穀價代爲浮收充數臣請嗣後採買之時查照徵糧紅冊一切糧少之家及零星小戶悉予開除惟按照糧多戶口將應買穀數分別均攤面給價值地方官稽察較易吏胥里長無能肆其奸貪所有採買穀石自然依限全完無有虧缺至有本境產穀無多例赴鄰封採買亦先予詳報督撫行知赴買地方之時卽一併關會鄰封查照該處糧冊開明戶口以便給價買運

以上六款俱照定例悉心酌議務使倉庾足額有益民生再查直省常平倉外安徽省之鳳陽潁州二府屬建設裕備倉貯糧二十萬石備鳳陽泗州二屬賑糶四川省之附近水次各州縣備貯穀三十萬石接濟鄰封貴州省之威甯州備儲穀一萬石備該處緩急均請照此辦理又廣西省之社倉本該省潯州慶遠鎭安思恩等四府社倉向例均照常平倉穀令桂平宜山天保武緣等四縣經管出納亦請照此辦理是否有當伏乞

皇上睿鑒訓示

倉穀平糶疏 雍正四年

浙閩總督 高其倬

竊臣細看福建情形福泉漳汀四府產米不敷民食泉漳更甚每年至二月三月平糶不能不行米穀一節最

爲福省第一緊要之事而歷年以來平糶之中積有二大病以致官廩日虛刁風日熾此二病不除雖言充實倉儲接濟民食其一則從前各官交盤之弊不清其所授受皆有價無穀而所作之價又係不敷買補之價雖有不肯收受之員加以上司之抑捺衆口之調停卽不得不收是以日見空虛竟無彌補臣見在徹底清盤務必懲革此弊容臣查淸另行具奏其一則年年平糶之價太賤卽舉福州一府而言歷年卽極豐之歲最賤之價米未有買至一兩一石者向時督撫但討目前百姓之稱揚不顧將來買補之無法平糶之米每石價減至一兩且有不及一兩止賣九錢者此雖米石極賤之時所不能有之價下屬奉批收存此價欲買之本處則本處無一兩及九錢一石之米可買欲買之外省外省雖有一兩及九錢一石之米可買其各項運脚從何而出是以屬官之中亦有尙欲籌補者緣價短難買惟付之束手無策聽其空虛待受參處耳而中間因糶價太賤吏生一大弊端姦民豪棍乘此謀利得米到手輾轉卽有倍贏雖設法愈密而其術愈巧竟視平糶爲奇貨往往借米價畧貴卽鼓煽窮民恐嚇官府壓之以官應愛民之說迫之以人情洶洶之勢相沿既久其意竟欲平糶之期一歲早似一歲平糶之價一年賤似一年所以從前有糶價太賤且在年內卽行平糶者不知此不過米價稍貴非飢荒可比米價稍貴乃遂如此若實遇荒年將何以處若不極力挽回則福省之倉儲惟日空虛民食終不能接濟臣之愚見如福州府來年平糶視米之程分高下每石定以一兩二錢或一兩三錢穀亦視其程分高下每石定以六錢五分或六錢其各倉之穀亦有在倉年久及當日收倉之時程分卽低者再隨宜酌定至於各外府州縣亦隨其地平時米之貴賤定價總之必計算本地秋成後旣平之價爲準務使旣糶之後仍可於本處或外省買運還倉乃可源源接濟不至一發不繼但愚民止顧目前不計久遠止知目前得賤

價之米之好。不知將來無接濟之米之苦。必以爲臣不如從前督撫之愛民。加以閩俗浮薄。刁棍復多。而紳衿之多事者。又從而和之。恐有扞格騰謗之事。但臣爲地方長久之計。初行若少畏難。流弊何所底止。然臣亦不敢孟浪從事。已詳細熟計。豫期多方曉諭。使各紳士軍民皆知臣之此意。是爲百姓計慮久遠。即使價稍有餘。總仍添買穀米。以濟閩民。並無一毫自爲之私。而以堅定持之。自然信從可行。再閩省情勢。倉儲豐歉。民間纖悉皆知。米穀多餘。則人情安定。辦理曉諭。一切易行。所有江南之穀。久蒙　聖恩諭運。但早則更爲有益。伏乞　聖恩再令江南早趁花風多時發運。不必拘定二十萬石。隨得隨發。則趁颶速到。若少遲南風一多。恐難行走。不能刻期至閩。臣謹一併奏懇　聖恩。仰祈　睿鑒。

請復倉穀借糶疏 河南通志

田文鏡

伏查倉貯關係重大。自當悉心研求。從長計議。未可徑執一見。以爲可以剔弊除奸。永遠遵行者也。蓋積貯原爲備賑。而典守貴於權衡。臣愚以爲倉穀之設。偶因水溢旱乾。則當開倉賑濟。此按其口之大小以授食而不令民還倉者也。若夫收成稍歉。民食尚不致艱難。或至次年春麥未登之際。青黃不接之時。則當照例出借。至秋收後每石加息一分半還倉。以接濟民食者也。至於歲當大有。戶慶盈甯。可以無藉於倉穀矣。但至舊穀將沒。新穀未升之時。穀價不無少昂。貧民難於買食。此又當減價出糶。以平市價者也。如此轉移。不但米穀流通。小民不致乏食。而　朝廷倉糧亦得藉此出陳易新。免於紅腐。此誠一舉而兩得矣。臣五年於茲。無時無刻不以倉貯民食爲念。常將各屬所有積穀。或當委官盤查。或乘新舊交代。俱令其分別積穀年分久暫。每樣各取一石。碾驗米粒成色。則新入倉者。每穀一石。得米六斗五六升。其次則六斗有零。再其次則五斗有零。穀

愈陳則米粒愈細往往止存半粒者且陳米炊飯不能漲發一升止得半升之飯又食之易至飢餓一人常兼二人之食此臣得之親試而無訛訪諸老農而不爽者也由此觀之則倉穀之不宜久貯明矣今以地方官奉行之不善而欲停糶借之例使之常存於倉即數十年而穀仍自在者誠不經之論也地方官不能無賢愚勤惰之分胥役人等不能免中飽侵漁之弊賢而勤者自能剔蠹而除去之愚而惰者則當糾劾而更易之至於胥役舞奸又當峻法以懲治之此督撫之責司道府州之事也今不責各上司嚴其查察而惟守此數十年不易之陳穀以絕其弊端是猶行舟者惡風濤之險而收帆駕車者恐覆轍之虞而投轄有是理乎臣查豫省倉糧俱經易穀存貯惟雍正三年常平倉奏册內尚存米豆三千餘石自應一并易穀以免蒸霉而春借秋還存七糶三仍請照舊例遵行

糶價不宜撥餉疏 乾隆十年

御史 萬年茂

竊查各省常平穀石自順治年間即經建立倉儲百年之內 列聖講求經理備至我 皇上御極以來宵衣旰食無日不以此事上廑 宸衷惟恐倉儲有名無實節年 諭旨多方籌畫各省倉庾漸次充盈此誠建萬世之長策躋斯民於仁壽也臣伏覩各直省出產穀石一省之數歲至十數千萬餘石而常平積貯天下合計纔共二千八百餘萬石是常平額貯數目不可謂多又經百年之久我 皇上十載憂勤日積月累始臻此數其求之不為不難臣近見戶部行文各省內稱平糶米穀係秋來買補還倉但各省因價值低昂不一是以有全行買補貯倉者亦有買補不足咨請展限者今捐監已歸本省收捐本色彌補倉儲漸次充裕即有緩急諒足敷用則各省存貯平糶價銀即可停止採買將未買實存銀兩數目務於今歲造報冬撥之

前報部以備酌籌辦理等語臣再四細繹雖未深曉部臣之意但據稱停其採買寔存銀數於冬撥之前報部臣愚憁憁過慮竊恐即以此項銀兩爲撥充兵餉之用將來倉廩空虛所關非小查常平額設大縣三萬石中縣二萬石各省定數尚多不足然現在實貯州縣每年平糶利益甚大加以借給籽種給養孤貧一切實政取給其中需用亦廣語云有備無患倘遇地方一時乏食他處之米接濟不及鄉民嗷嗷萬千成羣入城呼籲地方官或賑或糶小民各得升斗即時立散俟他處接濟米來人心易安使貧民有恃不恐境內富民亦以餘穀照常售賣設無倉儲一項富民不免居奇彼見貧民洶洶蟻聚懼生事端不敢顯然出糶故倉穀一裕民穀自可流通亦相因之勢也今若停其買補則糶三存七之數一年之內已去三分之一明年復去其二至三年而存七之數已盡是無穀也假如臣所言將此項撥爲兵餉之用是並無銀也夫有銀尚可於豐登之歲買補還倉無銀則穀將何出無穀則地方緩急無所取辦且即現今江南山東甘肅等省常平穀額虧缺甚多半屬存銀合計直省現存銀數不止三分現存穀數實未有七分又以州縣不樂積貯希圖省事部文一到即實行貯倉者亦必盡數糶賣以備撥給之用臣恐常平之廢又不待於三年也至稱各省監例收捐本色即可彌補倉儲夫收捐本色所以補倉儲之缺數非可借以補倉儲之現數也查向來戶部捐銀至多之年不過一百四五十萬今外省捐穀之數無論不如部捐數目之多即如部捐數目每穀二石折銀一兩必須十餘年方可補足常平原額況各省價值不一兼以州縣推諉現今報捐惟福建一省爲多餘省雖多寡不齊然皆不能足額即如廣西常平舊額一百四十餘萬石酌減捐額七十餘萬石開捐以來共收穀三萬餘石捐穀之難以彌補其明效可覩矣臣觀十數年來米穀價值日增於前穀價愈貴民食愈寡賑糶之需惟恃常平方慮存貯無多偶

遇歉收截漕撥賑。恩綸歲下。若將現存之數。一旦全無。將來仰賴 聖慮。不知又如何也。伏乞 皇上敕下原議之大臣。果有撥給事宜。祇當別求款項。以資籌酌。至常平原額。仍行買補還倉。無令絲毫輕籌。以備直省緩急之用。以仰副 聖天子愛養黎庶之心。天下幸甚。

請減糶價借籽種疏 乾隆八年　錢陳羣

伏查常平之制。因穀有甚貴甚賤之時。貴則病民。故減價以糶。使民不病。賤則傷農。故增價以糴。使農不傷。價增則耗國帑。價減則耗倉穀。二者皆損上益下之事。然行之久而四民受益。國亦無貧寡之患者。以米價無甚貴甚賤。雖有災祲。民情相安。苟非偏災大歉。發粟賑濟之舉。亦可勿事。此常平之設。所以上下攸賴者也。今國家承平日久。生齒日繁。米價無甚賤之時。自可無議增價以糴矣。為今日計。惟當詳求減價而糶。以平米價。使無甚貴。誠急務也。乾隆七年 上諭。若遇荒歉之歲。穀價高昂。務將實在情形。必須減價若干之處。確切奏聞請旨。欽此。此誠酌古準今。達權通變。久遠無弊之良規也。今自兩月以來。御史趙青藜奏請於米貴之年。多減價值。尚書張照奏請顧名思義。以本價為權衡。少詹事李清植奏請脩復本法。立論雖不一。而為歉歲計便民使米不騰貴。其意則同。臣愚以為酌減於歉歲米貴之時。所以濟民食之艱者。固屬緊要。酌減於尋常出陳易新之日。所以從小民之便者。亦宜詳求。則張渠請成熟年分。每米一石。酌減五分之奏。雖現在議覆准行。實多未便之處。不得不再為陳請酌改者也。蓋通天下年歲計之。順成者多。尋常出陳易新之際。米價尚平。原可無須大減。但陳穀所礱成色。自不及市中行鋪所售之米。而交官之銀成色。及平又非市中交易之銀可比。又經胥吏之手。稍為高下。又米局離鄉窵遠。小民往返需時。守候需時。如米每石市價一兩。官價九錢五分。以

官價所得之米卽入市轉售原價必虧民亦何所利而買之平糶倉米本以便民張渠之見防囤戶則有餘便小民則不足也地方有司每當出陳易新之時開設米局買者寥寥於是紳士便家仰承意旨分領穀石照數交價者有之行戶抑勒分買者有之蠹胥黠吏因緣借領者有之其畏葸牧令明知民不願買謹守莞鑰坐視紅腐者亦有之是豈設立常平便民之遺意哉請於成熟之年每米一石酌減一錢二分使小民核算比市價稍賤仍不拘城市開設米局使小民得沾實惠而米價自無騰貴之慮矣如蒙　俞允則比從前加減七分之數卽於官碾一米二穀稍有贏餘項內抵補臣更有請者食爲民天小民終歲所仰全在及時播種每見歲功方興窮黎因籽粒無措縱有田可耕坐失東作者所在多有查種穀一石可收新穀一二十石不等是以民間借種籽粒往往加倍償還借者帖服今若於糶三數內令州縣酌量借給粒種不收利息春借秋還每借一石還倉時仍收一石每交一石酌收穀四五升以爲鼠雀出入諸耗之費則農本既培民力普賴較減價以糶更爲有益現在被災州縣及邊徼苗疆新墾之地有行之者然未著爲令典有司恐干參處不敢擅便臣讀月令季春之月命有司發倉廩賜貧窮振乏絕疏云長無謂之貧窮暫無謂之乏絕及春闕種始爲暫無旣而荒棄卽爲乏絕量借籽粒一轉移間農有餘粟及秋還本倉仍充裕於出陳易新之義似更詳備矣

請官開米局疏 雍正十一年

廣東總督鄂彌達

竊查米價騰貴皆由囤戶居奇往往揑作謠言增長米價或云風爲旱兆或云雨爲水徵一日之間頻增價值一店長價諸店皆然名曰齊行莫敢異議富民家有蓄積樂其高擡於己無損惟手藝貧民終日拮据不供口食卽遇官府有平糶倉穀不過一升半升日糴日食而已無力多買又不能戶戶有碾米之具且以終日鹿鹿

並無餘暇故甯貴價向米鋪糴米非不知官賣穀價賤不得已也若欲惠此貧民無如官開米局臣生長京師目擊八旗自　皇上降旨設立米局以來歷年米價皆未昂貴總由米局價平故囤戶不能射利法良意美實可通行伏念粵東省會之區貧民待哺尤衆姦民乘機射利往往高價病民臣擬于粵東省城設立米局三處南門設一米局動廣州府倉穀以該府倉大使管理東門設一米局動番禺縣倉穀以該縣典史管理西門設一米局動南海縣倉穀以該移駐之縣丞管理各局將日逐糴賣數目每日摺報各管府縣稽查該府縣十日一報司道存案仍令糧驛道不時稽查察其米價則額定倉斗一兩一石永成定例無減無增倘市價減至一兩以內仍聽民向各店買食市價稍昂卽照定價一兩糶賣其赴局零買者用銀用錢聽隨民便仍不許買至一斗以外致啓販賣之端賣出價銀則令隨便赴穀賤地方採買源源轉運夫價有定額則胥吏無所容私局旣常開則囤戶無能專利一切肩挑負販傭工覓食之人三五零錢取攜皆便矣至各府郡城卽將府倉穀石碾米開局比照省局之例仍責令該管道員稽查似可以一體通行

清京倉積弊疏　田六善

臣前見京倉開報缺少米石一疏其旣經勘明者　皇上已有　旨處分其見在支放者　皇上已有　旨申諭臣無容置喙于其閒矣臣思京通二倉之弊頭緒紛紜牢不可破及至敗露近者已歷數載遠者已歷十數載其中經管各官賢愚不同經承各役存亡不一雖有明斷之才亦鮮搜求之術今當徹底清查之際宜立明白易曉之規臣聞各倉廒座官役任意開放及至水落石出牽涸難明則一廒宜清一廒米數也如放天字一廒必使顆粒盡完查照原收石數有無短少報部存案方許再開別廒但各廒米色不一如領米官

丁揀擇美惡則倉役樂於借端法不立則事不行請發 特旨嚴禁令立碑左右兩翼如領米人不待此廒放完遏令再開別廒者及管倉官役通同附和者分別治罪則牽溷之弊可清矣臣聞善算者積米一堆步其周圍若干高下若干便知米數況倉廒四角方停高下直立豈難估計則一廒宜定一廒貯數也如天字一廒四方幾丈上下幾丈應貯米若干石再以今年新收米驗之自無不准他廒亦倣此例經管衙門各行刊印一冊爲照新官接管之時查照廒內虛盈米數自見即有放過半廒者量其底去幾尺細行除算亦易清楚則交代之官有據矣臣聞旗甲所欠米石發坐糧廳追比及至追完有欠左翼之米行文歸右翼者有欠右翼之米行文歸左翼者有無不便關會則追完之米宜令仍歸本翼也夫盜米於夾帶者有限盜米於空交者無窮若令各歸本翼則上下吏胥何至隱射爲奸臣聞旗甲運至米石倉廒派發即行註定廒分若係空廒自應收受若倘有米最易溷淆前後如何清算則運至之米不必預定廒分也夫舊米短少正在敗露之際新米一入便爲遮蓋之端若令止入空廒則收放員役何處支吾自飾如果臣言不謬伏祈 皇上敕部議覆施行

禁囤無益米價疏

陳兆崙

臣聞積貯者天下之大命也積貯而兼禁囤亦立政之大經也然自禁囤以來蘇杭之間米價騰踊日以益甚歲非災傷而物力告詘者何也臣竊見富商大賈權子母之息錙銖必爭有如米船所指必在一方之都會朝至而夕空則得息易而又無寄食久客之累以耗其財此所以樂其便而踵相繼也若但與貧民市升斗龠合之戔戔者則何所利焉夫民中之富人自有田者既無須客米而中人之家計口而食亦計日而糴殆罕有立時具數十石之直與爲市者賣米之商坐困于貨滯而煩費雜出追得盡售以歸而日用之費視息數倍而欲

價之不騰庸可得乎價之騰由于客之少則豈容虛擁此於無人之境以待其紅朽而甘心乎是卽必有漏洩之所漏洩之所將在外洋例禁雖嚴恐不能防奸入百出之計盡貪買之趨利也譬如蛾投夜燭不灰滅不止大奸不避重誅正謂此也禁囤之令既不能效則宜變法矣而又不可何也爲政之體未有正告之以弛禁而使爲囤者猶之北地燒鍋斷不能絕然未有正告之以開燒之理也是在我　皇上密諭大吏相時勢之緩急爲禁令之寬嚴毋執成見毋務虛名總期有救時實效而已

籌辦積貯情形疏乾隆十年　陝西巡撫陳宏謀

竊惟積貯之法不外常平社倉二者常平貯之城中其出入也官主之社倉散貯於鄉其出入也社正副主之總在散斂及時經理如法然後可以源源借還民獲接濟之益官無霉變之虞未可圖官司省事不顧百姓之便益與否也陝西省常平倉穀每年存七出三需借者多需糶者少向來辦理未免拘泥迹似慎重實多掣肘如州縣於二三月間始行詳借由府而司而院及至批行到縣已在暮春初夏民間不能緩待早經貸於富室出借之糧漸少存倉之粟漸多年復一年紅朽堪虞且州縣既已奉文勢必令民借領其中或按里發穀有不願借而強借者矣漫無區別有不應借而借者矣借既不能無弊征則難以全完以致歷年多有積欠州縣因舊欠未清不敢輕議再借而不知清混借之弊以收速還之效故欠者日多借者日少陳陳相因倉儲民生兩無利益此常平之穀所宜亟爲經理者也陝省社倉社本無多自雍正七年前督臣岳鍾琪陳奏蒙　世宗憲皇帝隆恩將應減之五分耗羨暫收兩年代民買穀以作社本繼因地方官一概諉於社正副全不稽查致有侵虧前撫臣張楷乃奏請定州縣官處分將社倉入於交代自是以後州縣官因有責成則又視同官物

不但社正副不能自由。即州縣亦不能自主。凡還出借。遞層具詳。雖屬青黃不接。百姓急需借領。而上司批行未到。社正副不敢擅借。兼有以不須出借爲詞者。及有霉變。則又惟社正副是問。故各視爲畏途。殷實之人堅不肯充。社倉之良法漸壞。而民間之積欠亦多。此社倉之穀所爲亟宜經理者也。臣等伏思陝省現在常平倉穀通共三百三十餘萬石。社倉本息穀七十餘萬石。臣等先會檄行司道。就通省情形妥議。詳加斟酌。常平之穀存七出三。社倉之穀出半存半。州縣於每年封印後。酌定借期。一面通詳。一面出借。其出借之期。則按耕種遲早。以定先後。總在小民須借之時。不可延至麥收將屆之後。并令先期出示。依次而放。隨到隨給。不許守候平斛釁攤。亦不許入多出少。其出借則先麥後穀。先陳後新。所借之戶。均須力田之家。兼有的保。如遊手無益及無的保者。皆不准借。倘民間無須多借。亦即留倉備貯。不必拘定出三出半。設遇糧價昂貴。即行詳糶。以平市價。所借之糧。有麥者夏還麥。有穀者秋還穀。其社倉則仍責成社正副經理。官給印簿。令將借戶保人姓名糧數。以及完欠。逐一登記。送查。一切出納。雖責成社正副。而稽查仍在於官。自無營私舞弊之患。并令愼選社正副。務擇殷實公正之人。優以禮貌。如能經理得法。遵照定例。分別獎賞。請敘。其村莊離社倉遙遠。借還未便者。許其分社。便民至歷年舊欠。先經委員確查。并分別還欠。以示勸懲。現在俱已查清。還者頗多。雖有未還。皆係實在有著。倘得夏麥有收。亦可漸次清完。歷年之舊欠既無弊竇。後此之新借更爲實在。目下青黃不接。小民爭先赴借。得以及時接濟。似覺有益。

青苗社倉議　　李紱

朱子社倉之法。與青苗同。相沿至今。近六百年。後人以爲朱子之所爲也。輒欲仿而行之。然往往暫行而輒廢。

未見其利而先受其弊者徒知法爲朱子之法不自量其人非朱子之人則亦青苗之法而已蓋奉行其法非一手足之爲烈有監官有鄉官有社首有保正保副有隊長保頭有人吏斗子朱子之始行於崇安也任事之人皆其門生故舊學道君子也今首事者之公正卽無媿於朱子而分任其事者非朱子門生故舊之比則其法亦不可得而行也且不獨後人之效之者未嘗量度其人卽朱子之疏請下其法於路亦未嘗量度天下任事之人不能盡如己而分任其事者不能盡如己之門生故舊也則無怪乎其不能行蓋有治人無治法者古今之通病社倉初行息取十二夏放而冬收與荊公青苗之法無異荊公治鄞嘗自行青苗之法矣鄞之人至今尸祝之荊公以其爲身所嘗試者他日執政遂欲施諸天下亦猶朱子請行社倉於諸路而不知奉行者之不能盡如荊公也是故奉行而得其人則青苗亦社倉矣奉行而非其人則社倉卽青苗矣且青苗之法後人畏其名而不敢行社倉之法後人慕其名而亦不能行非獨利之所在任事者難其人卽民亦不能盡如吾意也蘇子由論青苗之弊謂錢入民手雖貧民不免妄用及其收也雖富民不免後期如是而敲撲之事煩矣今社倉開報支米漏落增添必送縣斷罪其收米也如有走失必保人均賠是亦不能已於敲撲其與青苗有以異乎朱子爲金華社倉記曰世俗所以病乎此者不過以王氏青苗爲說耳以余觀於前賢之論而以今日之事驗之則青苗者其立法之本意固未爲不善也但其給之也以金而不以穀其處之也以縣而不以鄉其職之也以官吏而不以鄉人士君子其行之也以聚斂亟疾之意而不以慘怛忠厚之心是以王氏能以行於一邑而不能以行於天下云云斯言也以余平心觀之則亦未見其爲必然也凡事欲其有舉而無廢非主之以官不可凡官民相出納則金易而穀難惟給之以金故可以於縣而不必於鄉惟不在於鄉故止可給金而不

能以穀至於社倉之法漏落增添必送縣斷罪其有走失必保人均賠則亦不能終用鄉人士君子而必歸之官吏其送官必斷罪走失必追賠也則雖能全用惻怛忠厚之心而究亦歸於亟疾推求利害始終之故未見爲此得而彼失也雖然金可以濟民用而不可以救民饑則必以積穀爲主以積穀爲主則必兼用常平之法余已丑禮闈試策嘗備言之又嘗爲家居二倉條約頗可施行然非得任事之人亦不能如志要歸於有治人無治法之二言而已矣

臨川侍郎集中多袒荆公此文亦然前言金易而穀難後又言必以積穀爲主則已不能自持其說矣且社倉始借官穀六百石故暫取二分之息及盡還倉穀之後則永不取息止收耗米二升烏得與青苗並論乎至于無治法之中而必求可久之法則莫如黃東發之常平田矣蓋金不如穀之便穀不如田之可久但創始益難惟難與故亦難廢耳如第以易言則穀且不如金矣

社倉約記

畢振姬

康熙十一年曲沃衛公條復社倉數事尋頒其議於天下吾晉大吏檄府州縣行之府州縣捧檄難之吾邑白侯勸課富室自占其有以家量當社薄輸之倉以備賑恤各出粟積貯有差邑北鄉民極窮振姬猶及見吾鄉人社倉矣昔遲使父子在鄉長平一倉義莊一倉在邑爲倉上畢氏畢氏倉不可問市井斗級開口民窮卒莫之訾省見其害不見其利久矣今衛公之經國昔畢氏之安鄉一也禮家施不及國振姬設倉於伯方輸粟百石設倉於得義輸粟五十石爲振姬鄉人家人耳社倉利在鄉不利在邑在鄉便也在邑不便也民以爲便則安鄉安鄉則重家指謂倉粟在鄉去此乎民以爲不便則危鄉危鄉則輕家指謂社倉在邑留此乎邑有倉而

無倉法敝也有倉賫盜抑或視其鄉人之殍不肯發歲以扃鑰封識至紅腐不可食無以賑恤水旱蝗螟饑疫之災豈法哉故法不可不便也初元常平利民耿壽昌請官錢平糴錢不出於庫今其法窮開皇義倉利民長孫平請百姓里人計戶出粟粟不出於里今其法窮慶歷廣惠利民韓魏公請諸沒官之田承佃輸租備賑租不出於官田今其法又窮卽不窮而官貯之官發之官斂之其害止於不便民貯之官斂之官又費之其害近於不仁民與吏胥爭利不勝也卽有水旱蝗螟饑疫之災何以待之朱子乾道四年請府藉常平米六百石夏受粟於倉冬收加息凡十有四年中間息米還倉藉米還府見儲米三千一百餘石歲給鄉四十五里石止收耗三升不復加息陸象山知制誥編入淳熙賑恤眞西山帥長沙仿爲嘉定積貯彷彿周公遺意助王以養其民者也安可以利害廢法哉害嘗伏於利之中安石暗於防害故以周公之法斃國息利嘗倚於害之內朱子勇於興利故以周公之法制國用比閭任鄙不走遠縣縣倉爲軍需矣蔵粟乃活不利金生金爲熙甯俵本矣吏來急於火也衣冠授受士人無催牌斗級老小多於雀也升龠家量三老無斛面白沙詔捐費詔之絕也出穀主戶家一石客戶家五斗游食不占靑苗書寬剩書緩斂也收息舊穀石一斗新穀石二斗因陳無息小饑息其半中饑蠲其息大饑蠲本以待豐年建陽五夫本活法也富民有取而無與貧民有取必有與奸民自取爲盜八字救荒策也僦直一石斂散在廟也更十年當造倉僱役一石收受須入也至三百當加廩舉放阻於宿惡蚼蠋坐食矣朱以官長理償冒支出於里門禽鳥飛食矣元以保人代納社倉約如此林駉有言民不必甚利無害而已矣昔運使安鄉鄉五其六數三十穀六其五亦三十三十年一變此周公之通也何爲逡巡利害難此社倉之法矣乎父母先而紳衿富室不敢後官與豪右爭民無不勝也自此見其利不見其害雖有水

旱蝗螟饑疫之災。亦有以待之矣。鄉之人皆曰便。

議社倉與古異同疏 乾隆五年

江西巡撫岳濬

竊思社倉之設。原以積穀救荒。與常平相爲表裏。宋儒朱子所議事目。法良意美。因可循照而行。而因地隨時。猶宜斟酌盡善。我皇上恫瘝在抱。念切民依。因御史朱續晫有舉行社倉之奏。欽奉諭旨著各省督撫悉心詳議具奏。欽此。臣將朱子社倉事宜。逐條細繹。並將江省現在辦理情事。確核細籌。覺與朱子從前舉行之法。有相似而不必盡同者。有已行而毋庸再議者。有宜於古未便於今。而不妨稍爲參酌者。敢敬陳之。

一朱子所議。逐年將舊保簿重行編排。細算戶口。監官依狀支散一條。臣查編排保簿。各屬城鄉市鎭。皆係保甲專司。江省七十八州縣。奉行保甲已久。每年於冬季時。飭令各保正編排一次。造具各烟戶淸册。毋許遺漏增添。該地方照册給發門牌。各戶懸掛門首。倘遇有賑借散給之事。核算人口米數。查對門牌烟牌。便可一目瞭然。至於經管社倉。已選有殷實老成之人。充爲社正社副。董理收放。似毋庸更設隊長鄉官名目。而保簿既有保正甲長編排。亦毋庸更令正副社長編次。其支散之法。應請仍照雍正二年九卿條議。每年社倉臨放時。有願借穀者。先期報明社長。總報州縣。計日給發。殊爲允協可行。

一朱子所議。逐年新陳未接。差淸強官吏。斗子與鄉官支貸一條。臣查江省出借社穀。每年於靑黃不接之時。正副社長稟明州縣。一面通報。一面卽行借放。似於四月上旬申府給貸之法相倣。但并無差官同貸之事。査雍正二年九卿條議。社倉穀石。任從民便。州縣官止許稽查。毋許干預出納。定例甚屬周詳。若又選差官吏斗子公同支貸。誠恐轉滋煩擾遲滯。似不若仍照定例。責令社長專任其事之爲便也。

一朱子所議。出榜分都具狀給保請貸一條。臣查江省請借社穀。州縣詳報之後。卽出示曉諭。除衿監軍役及不務農業游手好閒之人。不必借給外。凡係力田農民情願借貸者。取具領狀同保借給狀赴倉。著令正副社長認識明確。卽行照領借給。該社長仍將借狀同保狀呈送州縣官查核備案。歷年循行稱便。今若改照每十名爲一保。內有逃亡等情。卽令同保均賠。如取保不足十名之數者。不准支給。此固可以杜冒濫之弊。然取保必需十人。萬一鄉僻窮民數不滿十。因無同保之人。遂不得一例支貸。殊爲未便。似不若仍著社正社副在倉認識借給。倘有冒濫。惟社長是問。是隊長大保名色。均可毋庸設立。

一朱子所議支放米用官斗斗子依公平量一條。臣查江省收放社穀。雍正二年。已准九卿條議。出入務照部頒斗斛。公平較量。現在各屬每倉設有官斗。照收漕糧之例。納戶自行平量。立法已爲允協。應請照舊辦理。

一朱子所議豐年請貸開二留一。若值饑歉。則開第三倉一條。臣查江省社穀。每年出借。議定存六借四。是卽存一開二之遺意也。設遇歉年。或盡數借貸。或盡行散賑。自應飭令有司酌量輕重。隨時辦理。毋庸再議。

一朱子所議人戶所借常倉官米。至冬完納收耗一條。臣查社倉穀石。例當聽民自便。其常平倉穀。則掌之於官。未便輕借。在當年或因社穀不敷。不得不將官穀支放。亦一時權宜之計。今江省現貯社穀一十五萬餘石。若復動官米而入民倉。待息米既多。始將原米完官還項。萬一奉行不善。適以滋擾。且官借取息。亦於體制不宜。似不若飭令正副社長止將社穀出借。於秋收後照數收納還倉。至所收息穀。江省業已詳議。咨明每借社穀一石。取息穀一斗。設遇歉收。免其加息。倘本年不能還償。卽緩至次年。免息交倉。民間稱便。今應請仍照此例遵行。

一朱子所議。出榜定都交納一色乾米一條。臣查江省每年秋收後。社正社副。催各借戶納穀還倉。俱係驗明穀色。隨到隨收。毋許阻抑多取。若必示定日期。輾轉告報。勒令一色乾米。及同保共爲一狀。倘有未足。卽不得交納。未免易滋刁掯之弊。似不若不論何都。聽民隨到隨收。更爲安便。而出納既總歸社長經管。亦毋庸吏差官役同收。致滋擾累。

一朱子所議。收支米事畢。具總散申府縣照會一條。臣查江省各屬捐貯社穀。現在每年歲底。取具動存各數淸冊。管收除在四柱總冊。送部查核。是事畢具總照會之意。業經奉行。毋庸另議。

一朱子所議。排保式開明大小口住址。逐戶開列一條。臣查江省現行保甲。所造烟戶門牌。俱將男婦大小名口。作何生理。有無產業。逐一註明。是與排保逐戶開列之式。已屬相符。毋庸再議。

一朱子所議。隊長缺社首依公差補。社首缺卽申尉司定差一條。臣查江省各屬社正社副缺出。卽令地方鄉約公擇殷實老成之人。報明有司充補。現今奉行已久。是卽尉長尉司差補之意。雖名目不同。而法無互異。毋庸更設。以免紛更。

一朱子所議。簿書鎖鑰。鄉官公共分管一條。臣查江省社倉事宜。俱係正副社長輪流收管。其社簿設立二本。一本社長收執。一本繳縣存查。至於鎖鑰。卽交正副社長公同分管。以便查看。不時啟閉。現在奉行。毋庸另議。

以上十一條。倣之於古。既於朱子社倉事目。不甚相懸。而參之於今。復與九卿條奏章程。更無所背。至於各屬士民捐輸社穀。原以本地之有餘。備本地之不足。應如御史所奏。欽遵 聖祖仁皇帝諭旨。免其撥協外郡。庶同里之人。共相踴躍蓋藏。得以有備無患。至其如何奉行。可使廣爲儲蓄之處。惟在嚴飭地方官。善於勸導。

仍照九卿原議勸諭之法每鄉設立印簿聽願捐各戶自登姓名捐至十石以上者給以花紅三十石以上者獎以匾額五十石以上者申報上司遞加獎勵果有好善不倦捐數甚多者奏請給以頂帶以示鼓勵再正副社長果能出納有法鄉里推服一年無過者賞賜花紅三年無過者獎以扁額十年無過者申報上司獎勵如有徇縱侵蝕等情即行懲革按律治罪均照定例遵行庶於 國計民生均有裨益矣

酌定社長章程疏 乾隆三十五年

江蘇巡撫李湖

臣于察核各屬社倉虧短情形深悉社倉之裨益固多而辦理社倉之流弊正復不少因爲之推求其故自前撫臣二十四年奏定成規後奉行之初原屬無弊無如江蘇民情巧僞事熟弊生而地方有司又視社倉爲無關考成漠不經意行之日久胥役鄉保與社正副聯爲一氣就除弊之科條轉而爲滋弊之捷徑即如點充社長原定成規以十年更換嗣經條奏改爲三年一換前撫臣陳宏謀因社長不無賠累請改爲一年一次輪當其意原爲社長久充致成虧欠之弊詎近日社長視同傳舍寅接卯替彼此巧爲規避互相蒙蔽遂至春借秋還皆成虛套且一社之中公正堪充社長者不可多得一年一換需人過多惟憑鄉保舉報按戶輪當遂多任非其人弊難枚舉更查原定規條端責社長收掌出納不令地方官司其出入蓋恐官吏經手易啟挪掩之弊且一經官管便與常平倉無異即失社倉本意但春借秋還地方官竟不稽查比追社長徇情濫借與土棍強借不償之弊勢所必至就前撫臣陳宏謀原奏定五條內與現在江蘇省社倉實在情形悉心體察現在行之無弊應仍其舊者三條應酌改者二條應增添者一條謹就現在社倉情形斟酌調劑恭陳 聖鑒

一社長年限宜酌更也社長一年一換歲歲需人不得不責之鄉保開報恐其所舉非盡端謹誠實之人濫借

侵漁既不能免即有一二小心謹飭者又或愼守管鑰顆粒不放冀迨一年期滿交卸脫累亦屬無裨農民應請嗣後選充社長永不許著落鄉保舉報務令該州縣在本社各村莊內照例於不應試之殷實監生遴訪舉充司事三年出納公平社穀無弊詳報道府給匾獎勵再令接管三年如能始終如一據實通詳將該社長舉充鄉飲以示優眷六年期滿另選充補設或辦理不善即行隨時更換不必定以三年倘本社各村實無不應試之監生即舉誠實鄉民充當亦不必拘泥成例

一州縣稽查之法宜更重其責成也社倉定例社長耑司出納官役不得掣肘但春借之期官不爲之稽查核實則柔懦社長土棍鄉保胥役皆得強借重借秋斂之期官不爲之查比欠戶皆得拖延應請凡遇春借之期社長將應在本社借穀之戶取具押領同正副簿票送州縣核准示期開倉出借該州縣接到稟報按照村莊門牌核明應借之戶塡入正副簿內其不應借者不准入簿借給即於次日定期出示赴領至期分委佐雜或教職一員親赴看散散畢封倉如開倉出借時有強梗之刁民該委員即帶交印官究處至秋成後應行還穀時社長稟明州縣示期開倉收納若按期交納全完州縣或親赴驗明封倉或委佐雜教職赴驗封倉倘十月內不能全完社長將簿內欠戶標明稟送州縣差傳欠戶比追是收掌出納仍責之社長也地方官嚴其查核則強借拖欠之弊可除其州縣交代驗報及歲底奏報一切事宜仍照原定規條辦理

一苦累社長事宜嚴行禁革也近日江蘇各屬凡係鄉曲謹愿之人無不畏避社長一役蓋緣經管出納不惟慮招鄉里尤怨與頑戶之抗欠而其最爲苦累者則交代盤查按月按季冊報摺報等事地方官以社穀掌於社長每遇造冊結報事總惟社長是問奔走城鄉致多浮費加以胥役之駁詰差使之傳催一充社長便無休

息。此等弊累。亟應嚴行禁革。查每社俱定有正副簿籍。出借時。按戶登明有無存穀數目。一目了然。及至秋還。亦復登簿。一存州縣。一存社長。一社之數目燦然可稽。即通縣之數目較若列眉。不但州縣造報月摺季冊可按籍而稽。即遇交代盤查冊結。亦無難按簿查辦。嗣後社長除春借秋還赴官稟報及遇盤查到倉開驗外。如仍有以造冊出結等事苦累社長者。或經告發。或被訪出。官則嚴參。胥役立拏重處。則社長之重累盡除而責任亦專矣。

創建南鄉太平堡社倉記　粵東文海　楊仲興

統一邑計之。地無別產。禾稼外。荼竹木而已。山高土瘠。非五風十雨。則旱見告。人鮮經紀之。惟稱貸。必產爲質。不是即坐困。生之者寡。食之者衆。是以貧民十之七八。常平備儲。社倉者濟民而通出納也。宜在鄉。與邑則在縣而官掌焉。顧遐邇不一。其地丁口不一。其數貧寡不一。其狀非周知民隱。深入其懷而曲體之。何以裒多益寡稱物平施耶。余自乾隆八年蒞輿以來。即力行保甲。官有籍。門有牌。所以清盜源也。調劑民食。即在乎此。遇青黃不接之際。開倉出借。核冊稽人。審時計日。持門牌來者。如取如攜。各足其分而去。里胥不得冒焉。準此而糶亦維均。行之一年而知其形。又一年而知其情。又一年悉其道里曲折之數。邑屬最遠者。猺獞有永豐社倉矣。次遠者西鄉。發貯萬壽倉矣。南鄉又次焉者也。路崎嶇自四十里至八九十里不等。老幼婦女艱於跋涉。不獲均沾。此非長吏者責歟。爲親履其間。見太平堡適中。區地高戶密。舊有武廟。棟朽將廢。詢於僉謀。倡捐勸助。肆基拆豎。左右各建社倉二座。即以太平名之。立社長以司出納。延法僧以爲住持。分居民以警昏夜。衆議公舉。各任其責。乾隆十三年。即移貯縣倉社穀一千三百八十九石六斗。又清理廟田二十一畝零。歲共租穀二

十五石鋪房一十五間租銀一兩六錢有奇給廟僧耕管以奉香燈并葺兩倉者另鋪基八間六里分造年收租息爲五月神會需像宇重新積貯有備敬神便民庶兩得之落成詳請立案今春授代會首唐生等曰是役也惠澤周矣章程所立當勒石以垂厥後余曰邑令者一邑之父母也顧名思義深愧不稱但疾痛痌癢知其故而不爲之所益重予咎惟盡吾力之所得爲行吾心之所可安六載民社利物濟人日計月計以次舉者待一邑皆然非獨今日私南鄉之人也至廟田緣起襄事題名此間紳士志之不贅

請分常平爲社倉疏 乾隆元年　　晏斯盛

周禮遺人之職委積以恤囏阨積儲之所係綦重是故治平之世無不加意倉儲而倉儲之善莫如社倉以本里之蓄濟本里之饑㒓豐歲之嬴救歉秋之乏緩急相通不出同井子母相生總利吾儕三代而下井田既不可復而非有餘積里有同仁惟社倉爲獨得之然行之今而不效或私議其難而終以虛文答　詔旨者何也謂其經官則爲官累不經官則私侵不免也夫官不爲理而聽人自爲積此必無之事至官理之而以常平之法行之使專積於官則失實之甚何也常平務積而已不善爲散所積者在官而已無及於民夫無及於民非僅豐年之蓄也即歲歉賑給亦無及於民何也城郭之中貯米千萬領給者多半囤販而嗷嗷待哺者實在四鄉匍匐數十百里不得沾顆粒者往往有之借曰糶賤買貴如平糶法而民之貧無所得銀者亦終不可得米此常平之積於城郭而糶糴之不若社倉之貯於當社而貸易之之爲有濟也借曰貸易則遷派那移之弊滋然積貯大政立法過密則累深而益淺爲程稍寬雖有弊而亦利誠使官經其社社經其鄉出納之際十甲之長輪流交代不使豪強者得專之則貧弱之民新黃不接之際亦未必無小補況其行之久而不無大效哉

且夫常平平糶與社倉固相爲用者也漢耿壽昌所謂穀賤增價而糴穀貴減價而糶者常平之本於平糶也朱子之借常平米夏貸冬還而歸本得息凶年不饑者社倉之分息於常平也今查安徽所屬如太湖宿松休甯婺源祁門宣城南陵東流無爲舒城鳳陽臨淮鳳臺亳州六安霍山泗州等州縣並無倉儲如太平當塗蕪湖霍邱等縣各存穀僅三五十石殊違功令臣請將各屬常平積米至萬石者存三千外各於近城四鄉按社保設立社倉將常平米七分均貯各鄉以爲社本其常平所積甚少不滿三千者卽於江甯省倉常積之米均發該州縣以爲社本嚴諭州縣總其大成各社保長按甲輪管以時出納照現在加一出息行之有效而後推之遠鄉其中或有出納不均者官曉諭之不率仍追斷如法漸次行之久必有效蓋井地以後惟社倉爲長久規模非近功速效可比使得賢有司共矢實心經理不侵不擾行之既效將豐歉有資出入相友守望相助保甲亦因以聯而敎且幷行乎其間矣

推廣社倉之意疏 乾隆八年 湖北巡撫晏斯盛

竊惟三代以下井田不可復矣然而猶可存井田之遺意者莫如社倉社倉之法自隋開皇時長孫平請立義倉始其時建倉當社穀本皆出於民雖稱諸州儲偫委積而關中之旱至就食洛陽未見實效宋淳熙八年浙東提舉朱熹言乾道四年間建民艱食熹請於府得常平米六百石請本鄉朝奉郎劉如愚共任賑貸夏受粟於倉冬則加二計息以償逐年斂散少歉則蠲其息之半大饑則盡蠲之凡十有四年得息米造成倉廒及以原數六百石還府得見管米三千一百石存倉不復收息只收耗米三升以故一鄉四五十里間雖遇凶年人不闕食請以是行於司倉其後凶年饑歲人多賴之是其米借自常平本出於官而收息於民貴賤償故舉

之較易然。亦未嘗廣有所推行也。伏惟周末秦漢以下。富者連阡陌。而貧者無立錐。勢之所趨。極重而不可返。是以管子因穀之貴賤。而緩急其令。以制其重輕。所謂民有餘則輕之。故斂之以輕。不足則重之。故散之以重者。即漢耿壽昌所言常平之法。穀賤時增價而糴。穀貴時減價而糶者也。彼以富國。此以利民。事實相仿。行至於今。益積貯之常經矣。然後漢劉般又言常平外有利民之名。內實侵刻百姓。豪右因緣爲姦。小民不得其平。是在東漢之時。常平之弊既已如此。前世之弊。大約相等。數年以來。於穀貴時俱增價而糴。穀遂因之愈貴。穀愈貴。至於無可糴。將無所恃以爲糶。此常平又有難行之勢也。且使常平行之不弊。其如深山窮谷遠鄉亦無所利何也。常平之斂也。穀賤而糴。市人藉以增價。貧民既苦湧貴。其散也。穀貴而糶。市人因而囤積。貧民又苦交持。且其糶也。城市而已。遠鄉之民。寡妻弱子。不能沾顆粒者。往往有之。即使移粟四鄉。腳費已耗。而無錢之民。究無所得米。此又常平之法所不能周者也。至於義倉之設。建在當社。於民甚便。然隋倉之積。徵本於民。是正供之外。又復徵賦。其本已失。朱熹崇安之積。借本於官。其因本得息。夏冬價値相較。貧民實食其利。然其時雖下令司倉。而州縣之行之者。不過間有一二。後之行之者。尤以爲甚難。且行之滋弊。何也。其倉多設城郭。於社倉之義既已大悖。而積穀之法。專主捐輸。則仍隋倉之舊。又非朱熹借本于官之遺。且任賑貸者。不得其人。上下視爲無足重輕。或且懼其積之多。其累將與常平等。憚其斂散之艱。虛存數目。至以空文副功令者。又往往而有。相沿日久。亦不自知其然也。要皆未探其本。不竟其用。更推廣而通變之也。今夫生齒日繁。利不博不能濟也。生人之計。道不大不可久也。臣嘗竊籌之。州縣形勢廣狹不一。約分四鄉。小州縣一鄉約五千戶。四鄉約三萬戶。中州縣一鄉約一萬戶。四鄉計四萬戶。大州縣一鄉約三萬戶。四鄉計十二萬戶。大小相衡。通約一

鄉二萬。總四鄉計八萬。其間奉行社倉者。除虛報數目。及全未有倉外。或於四鄉各設一倉。每倉積穀數百石。或千石。至三四千而止。各倉多寡相衡。倉約二千五百石。總四鄉約一萬石。以一鄉二萬戶之人。食二千五百石之積。每戶計得穀一斗二升五合。戶約四口。大小口相衡。約為三口。口日食穀一升。戶計三升。二萬戶日食穀六百石。則二千五百石之積。不五日而已罄。所謂生齒之繁。利不博。不能濟者。此也。今天下賦稅有經額。徵銀米而外。絲毫無所取。至奉行社倉。各省乃誤以隋義倉之積為社倉法。數數焉惟勸民捐輸之為事。而其間最不善者。仰承上司風指。邀集豪富紳監。肆筵設席。冊名樂輸。其實勉強。又其甚者。按糧科配。於額徵之外。勒輸若干。及其久也。以冊為倉。並無實在。前官一易。按冊而稽之。則吏執冊而對曰。此欠在民。遂不得不行追捕。追捕不完。則拘比之。於是簽票交加。示曰鎖拏樂輸。而戶民之見示者曰。既樂輸矣。又曰鎖拏。是不可解。官吏亦無辭以對。所謂生人之計。道不大。不可久者。此也。然則柰何。曰推廣社倉之法。用宋朱熹之意。而變通行之可也。請於十家一牌。十牌一甲。十甲一堡。一堡之中建立一倉。倉積穀三千石。一家大小口相衡。約為三口。口日穀一升。家計三升。一堡千家之人。日食穀三十石。堡倉三千石之積。足支百日。再倍積之。分別極。又次貧。三等。足支一年。雖遇奇荒。人不為動。或曰。小州縣可二十堡。大州縣將百二十堡。大小相衡。將八十堡。堡穀三千石。得穀二十四萬石。不捐輸。將柰何。曰宋太祖乾德元年。詔諸州於所屬縣各置義倉。自官所收稅二石。別稅一斗。貯之以備凶歉。夫別稅一斗。仍隋取民之例。不可為法。惟因宋熹社倉借本於官之意。而於額徵銀十分中以一二分輸穀。則御史陳其凝前奏民賦照時價輸穀之請。非創說也。請自今民賦各銀一兩內。以一錢五分。照地方時價。入穀於本里堡倉。價賤之處。可五斗。價昂之處。可三斗。或四斗不等。本堡本倉。無胥役之勒索。無水陸

之脚價無斗斛大小低昂之欺愚鋃穀無需轉易計八十堡約地丁銀五萬內另存銀九千兩得穀三萬石八年得本穀二十四萬加一息穀二萬四千石年豐日見其增小歉用之不竭或曰州縣八十堡爲倉甚多費將安出曰積三四年費將一萬二千初積之一二年堡穀無多分貯於本里本甲公所俟三四年本息充盈以其息分造倉廒漸而廣之費自裕也或曰倉穀積多穀不流通柰何曰有糧之戶石斗之餘太倉一粟存于家者官不糴商必通也通流之中留其什一不使盡洩也或曰積之堡與積之官無異柰何曰一堡之地十甲之地一甲之地十牌之地也一牌之地十家之地也以本地之穀存本地之倉年收年貸家給而人可得非若遠穀之不能致斂不遽散也或曰戶口奇零不足一甲甲分奇零不足一堡柰何曰戶附近甲甲附近堡不限於十或曰一戶而糧多者分在別堡堡異而地錯者孤居一甲柰何曰正其版圖聯以順莊地從其便糧從其便可也或曰無糧之戶少穀之堡柰何曰分常平之穀以爲之本積之又久息多於本本還於官卽以息爲本如社倉本法可也或曰穀至三千石經理難得劉如愚其人柰何曰一堡之地一里之地也十甲千家之人按甲輪管年淸年欵上下交代隨地丁里甲而轉行之既久人有所恃安土重遷出入相友守望相助堡甲聯比相爲表裏夜不藏奸地不留匪至於歲慶屢豐戶登康阜積貯日富以其餘息因倉之近地立之社學膏火可資息又有餘則堡中之鰥寡孤獨婚喪無資者皆可因而給之也豈非上治哉朱熹金華社倉記曰世俗之所病乎此者不過以王氏青苗爲說耳以予觀前賢之論而以今日之事驗之則青苗者其立法之意未嘗不善也但其給之也以金布而不以穀以縣而不以鄉以官吏而不以鄉人士君子其行之也以聚斂亟疾之意而不以慘怛忠厚之心是以王氏能行之一邑而不能行於天下程子嘗極論之而不免悔其已甚而有激也夫青苗

社倉同一收息於民也然利害懸殊則朱子所謂以金不以穀之言最刺其病何也金無轉移之端春散夏斂秋散冬斂三分之息實增於本數之外下戶窮民無異剝膚至穀則有早晚之價四月貸十月還二分之息常在本數之中歉歲荒月足以周急寔不可同年而語惟是加二之息積之既久息多於本則倉之所存者皆窮民之餘　世宗憲皇帝尤不可忍焉雍正五年特定息為加一則借貸者之沾溉已與年俱深今更由社倉之舊以厚其本而大其規模使與保甲相為經緯則常平之積可不必增採買之停可不復慮雖博施濟衆可也何堯水湯旱之足云臣自維此意似為迂濶然一隅所得宜獻　聖明以俟採擇

社倉保甲相經緯疏 乾隆九年

湖北巡撫晏斯盛

竊惟周禮族師五家為比十家為聯使之相保相受刑罰慶賞相及相共以受邦職宋熙甯保甲之法原出於此然稽其實則井田蓋為之經非區區比聯保受牽制而束縛之也遂人五家為鄰五鄰為里匠人九夫為井井十為通孟子之八家同井以井田橫排之一通之地亦無不五家相比十家相聯者則同里同井即相比相聯而相保相受實相經緯於其間矣葢就相生相養之地而行政教法令於其中是以習其事而不覺久於其道而不變也周之衰也管子因之作軌里連鄉雖稍稍小治一時而未睹大效亦一舉輒廢未見樂易而可久秦漢隋唐以下當其盛也其民龐雜而無所紀及其衰也則鳥獸散耳宋熙甯中有鑒於此而編閭里之戶以為保甲事本近古故行之不廢然亦第相保相受而未得其中相生相養之經也臣前奏推廣社倉之法請按堡設倉使人有所恃安土重遷出入相友守望相助保甲聯比相為經緯用幾古治非苟而已顧欲各堡一倉倉積穀三千一時既有所難行而其入穀之數則變通於額賦之中另分本折稍覺紛更誠如部議雖然臣竊

舉之天下之民必有相生相養之實以為之經而後可行以相保相受之法而為之緯社倉保甲原有相通之理亦有兼及之勢彼此之間一經一緯大概規模似有可觀一時求備則甚難簡約試之則似易且夫時難得而易失也時之可乘亦未有盛於此時者也我　皇上如天好生偏隅之災無不卹一夫之飢無不拯加意倉儲州縣交相採備又慮貴糴之妨民急停止採買停止之餘又慮積貯之無資而詳加酌劑且特停戶部捐銀之例令各省捐監生俊俱於本地交納本色以本地之穀實本地之倉以本地之倉備本地之用不採買而倉儲自充誠兩益兼濟之道也然要其歸總以為民耳查常平之積便於城未甚便於鄉城積多則責之也專而無能之吏或以為累鄉積多則守之者衆而當社之民可以分勞且社倉未有實際者倉費無所出也名有社倉而倉不在社社倉徒名而社實無倉往往然矣今生俊之穀多在於鄉而捐穀之例又俱議有倉費如將此捐移入社倉捐多則倉亦多取鄉保穀數而約舉之大州縣約八十堡四堡約一倉總二十倉倉約一千二百五十石總二萬五千石中州縣約四十八堡四堡一倉總十二倉倉約一千二百石總一萬四千四百石小州縣約三十六堡四堡一倉總九倉倉約一千二百石總一萬八百石方今之時治平日久雖不必比戶之家可封然實則三代之直猶在一甲之民常多良善衆推甲長在在有之四堡之倉輪甲遞管共相稽查年清年欵覈社長為尤易而累弊亦可盡除由此官考其成隱然有上下相維之勢亦千古一時矣正不必人人劉如愚而效可覩者也楚北計大州縣三十一應得穀七十七萬五千中州縣十四應穀二十萬一千六百小州縣二十三應穀二十四萬八千四百總一百二十二萬五千石除查現存有社穀四十八萬八千七百七石零外應捐穀七十三萬六千二百九十三石如果可行即請將現在題明應捐補常平之七十三萬五千九百四十

九石零移入社倉再加捐三百四十四石已足其數其現存社穀無倉之處請將各州縣數年之息酌量分建則社倉之名實俱備至各州縣因地制宜截長補短之處另行具奏其各屬常平均有現貯之項足資近城糶濟以備急需其應補之數在鄉便於在城似乎毋庸歧視如城內常平尚有應行增補之處俟捐足社倉之後再另行題奏

請設商社疏 乾隆十年

晏斯盛

竊民間社倉久經奉　旨通行閭閻儲積於青黃不接之際升斗之需不無小補惟是大市大鎮商旅輳集行業專家祖孫聚處大者千計小者百什數貿易而興盛者有之消乏者亦有之其間負販幫雜而流落無歸者亦有之興盛之家衣食足而禮義生恒產裕而恒心不失至於消乏之家下及幫雜負販流落無歸之徒窘迫顛連者出其中好勇疾貧者亦出其中若遇荒歉之年生意冷淡市米頓希常社之糧莫分餘粒未能安堵而高臥也如楚北漢口一鎮尤通省市價之所視爲消長而人心之所因爲動靜者也戶口二十餘萬五方雜處百藝俱全人類不一日消米穀不下數千所幸地當孔道雲貴川陝粵西湖南處處相通本省湖河帆檣相屬糧食之行不舍晝夜是以朝糴夕炊無致坐困然而乾隆七年水泛大歉積雪連朝遂亦甚憊其時有好義樂善者通商買米而漢陽縣知縣爲之激勸鼓舞遂得接濟第補救於一日不能存積於平時且平時有積則補救又較易也查該鎮鹽當米木花布藥材六行最大各省會館亦多商有商總客有客長皆能經理各行各省之事請令鹽當米木花布藥材六行及各省會館隨力之大小各建義倉積穀米數萬石存貯漢鎮聽其情願捐輸不得官爲勒派一遇米貴卽行平糶其平糶價銀一遇川南米船積滯價賤之時卽行買補所有盈餘

亦卽歸倉并在倉公用一切出納擇客商之久住樂善而謹厚者爲義長聽其經理仍報明地方官查考地方官亦留心照管不使折本侵漁如社倉法行之有效卽推廣於各市鎭一例通行似亦保聚一方之一端也夫農民力穡而積於其社商賈牟利而積於其次事亦相等也是否可行伏乞 敕議施行

乞里人共建義倉引 劉大櫆

古者帝王在上而薄海無凍餒之民非必分上之所有以與民也使民之自有餘而已故曰三年耕有一年之蓄九年耕有三年之蓄不至三十年而民有九年之蓄則雖唐水殷旱不能爲之災若夫周官荒政十二其所謂多昏蕃樂索鬼神皆迂遠不切於事情惟散財薄征爲君上之所宜行而無補於小民之窮餓故其科條雖具要不若積貯之爲善也夫天下之人家無蓋藏之備而一切仰望於上設使水旱蟲蝗連州數郡朝廷遽下蠲租之詔虛郡邑倉廥以賑之然上之所費不貲而下之所得無幾嗷嗷焉日待升斗以延旦夕上之倉廩府庫已空而民之死者過半矣故曰藏之於官不若藏之於民也今天下田疇不加多稅歛不加少而天下之風俗又皆日趨於文欲使鄉曲之農人人皆食之以時而用之以禮其勢固有所不能雖使其食時用禮然以一人而有五子五子而有二十五孫嫁子娶妻之費養生送死之具疾病醫藥之資祭祀賓客之用以富者當之十九而貧其以貧者當之豈能復富乎雖然嘗見編戶之家授田百畝則飲食衣服既無不足及其蓄積豐饒或相倍蓰什伯猶未見其有餘何者彼其所入者多則其所出者亦衆淫侈於酒食頻煩其燕會故雖粟米狼籍而終歲之用猶苦其不給一旦天災流行固不能以自支矣此其爲習非可喻之以節儉而遂改也惟及其有餘之時預爲不足之備不藏之於官而藏之於民不分藏於家室之私而合藏於里社之公其在今日所減省

者一酒食燕會之需而已其在他日積之遂至於無盡其爲利甚博而其爲術約而易操也去年凶災民皆飢乏草根木皮掘剝幾盡釜甑器皿賣買無存甚則拋割妻孥與人爲僕妾猶不足以自贍而父子兄弟羸老孤幼繼踵而死僵尸草澤骸骨相枕藉見之者怵目聞之者悽心古者鄰里有相周之義而鄉田同井則守望相助疾病相扶若使朝夕共處之人親見其飢餓至輾轉溝壑而死而莫之拯救而吾獨安得晏然而已乎夫一人向隅而泣則舉坐爲之不樂同里共井其視同坐也親矣輾轉溝壑而死其視向隅而泣者迫矣此固仁人君子所宜動心者也昔漢耿壽昌作常平之倉增價而糴減價而糶法非不善然以饑歲之民使其價糴其力或有所不能而以官司主之其出入又有所不便自是以來長孫平之義倉勸令百姓軍人出粟及麥然歲歲募收疑其數瀆朱子之社倉隨時斂財然請假於府那移爲難今合兩法而用之於義倉則取其當社自輸不待請府於社倉則取其計米收息不必再捐令值大有年之秋與人餔啜者每佃田一石出穀三升自耕其田者出穀八升有餘之家不爲限量隨其力所能爲以爲補助至於當社立倉一甲之中推一人爲首執策簡較稽其出入古之人有成法矣惟諸君子倣而行之誠如是也雖有水旱之災吾里之人其庶幾免乎傳曰人人親其親長其長而天下平又曰人人親其親然後不獨親其親推之他里前後左右莫不皆然然則德施之及人者廣矣

進呈義倉圖說疏 乾隆十八年

直隸總督方觀承

竊照積貯爲本計所關而推行惟義倉尤便蓋鄉村分貯則斂散可以隨時典守在民則吏胥無由滋弊歷稽前代良法具存自周禮遺人之掌門關鄉閭各有委積以待艱阨隋臣長孫平因之爲義倉之制令諸州百姓

當社立倉隨所收穫勸課出輸領之社司以時賑發唐宋遞相遵仿至朱子而規畫備詳倉雖以社爲名事實與義同例一切輸受之法條目兼該而其要尤在地近其人人習其事官以官之爲民計不若民之自爲計故守以民而不守以官城之專爲備不若鄉之多所備故貯於鄉而不貯於城其輸之也不勞其散之也易徧其操之也不迫其察之也易周是以積久而蠹不生施博而澤可繼雖有水旱不齊之歲而無倉皇四出之民制莫有善於此者也乾隆十一年特降

諭旨命地方大吏乘時勸導臣先於直隸布政使任內與督臣那蘇圖酌議條規以有穀而不籌其地則浥變可虞有地而不察其形則經界莫定故勸捐必先建倉建倉必先繪圖當經指示屬員通行循照及擢任畿輔因復申明前令次第經理就其幅幀之廣狹度其道里之均齊於四鄉酌設倉座自三四區以至十八區其地必擇人烟稠密形勢高阜之處使四面村莊相爲附麗近在十五里內者三十三縣在二十里內者七十三州縣在二十里及二十餘里者三十三州縣在三十里內者三州縣在四十里內者二縣期於往返各便賙捄易通比年以來仰賴

聖主福庇年穀豐登人民和樂臣與諸有司隨宜勸導俾各出其有餘而不限以數粟黍悉從其便務在樂輸無稍勉強如一州邑中豐歉不齊歉處即停其報捐選擇倉正專司籥鑰不許吏胥干預現據報捐新舊義穀共二十八萬五千三百餘石而圖與倉先後告成州縣衛各具一圖大小村莊並各村到倉里數悉載統計爲圖一百四十有四合一百四十四州縣衛共村莊三萬五千二百一十爲倉一千有五臣詳加訂正鏤板刷印一貯布政司庫一貯本州縣衛按圖以稽倉而知各村之孰遠孰近按倉以稽穀而知四境之或絀或盈由是儲蓄遞年有增規畫因時漸擴而有司凡於境內賑糶惠民之舉辦方隅計道里披圖瞭然亦足以資措理臣謹參合新舊事宜酌籌規條另摺

奏請

聖訓久遠遵循以仰副我 皇上惠保無疆之至意茲將義倉全圖按府州所屬繕寫十四冊敬列凡例恭陳 御覽又所刻各州縣衛倉圖謹彙次裝成六軸一併恭進

義倉圖說序　德保

社倉卽古之義倉也而捐輸出納之法悉主於官則非復義倉之初制也桐城方敏恪公總制畿輔倣朱子之意行義倉籌畫分晰立制周詳計地之遠近量建倉座直隸凡村集三萬九千六百八十有七爲倉凡一千有五擇烟戶稠密形勢高阜之處俾各鄉道里相均捐輸既便而周賑易通每倉選鄉耆之誠謹殷實者一人爲倉正穀多處所添設倉副以助之其勸捐之法每年秋成後州縣設立印簿令紳衿耆老數人轉相勸諭聽捐戶自登姓名穀數無抑勒無假手出借時量鄉之寬狹與穀之多寡以按戶支給一聽倉正副主之州縣官惟核實轉報而已至取息計年之上下大約歲收八分以上加一息米六七分以下免息五分以下緩至次年分別加免或遇祲歲則卽於倉所設粥廠極貧民賑粥次貧民賑粟一鄉之貯足以救一鄉之飢使民知雖在官而猶積於家既無胥役之侵擾亦無往來道路之苦誠美制也至其樂於輸納者獎勵有差而頑戶抗逋者倍罰正副捏銷侵蝕者倍罰諸所經理井井有方繪圖精晰勒成義倉圖說一書俾按冊而稽瞭如指掌行之才十數年積穀已及四十萬石庶幾事歸實濟一復古義倉之舊矣

勸民間質穀論 嘉慶九年　江西巡撫秦承恩

查各省窮民可以藉通有無而資日食者惟典鋪是賴但典鋪只有銀錢兩項而於糧價貴賤無所損益江西有穀之家間有於東作方興之時將所餘穀石任聽農民以物質押貸其工作秋後加利清還較之典鋪尤爲

利便但欲有益窮民必先保全富戶蓋質押穀石與典當銀錢不同典商多在城市人烟湊集之區以銀錢爲當本一席之地即可深藏富戶於鄉村僻壤積穀必建倉廒方能收貯又須雇人看守此不同者一也典商當本動逾數萬又係隨時取贖子母相權利復生利源源接濟轉運不匱富戶以穀爲當本少則百餘石至數百石最多亦不過數千石春借秋還每年止能出借一次此不同者二也典當銀錢價賤固贖價貴亦贖當本可以不竭質押穀石價賤則贖價貴則止甲年不贖乙年無本此不同者三也典當銀錢以票爲憑不論其人是否認識錢自數百文銀至數百兩皆聽質押人數逾多收利逾厚質押穀石並不設票類皆附近農民肩挑步運以資日食只可數石至十餘石爲止當戶若多當本易竭此不同者四也典當銀錢本多利大既不擇人又不定數甲年未贖乙年仍准再當質押穀石穀本無多當戶有定不能減去常年當穀之趙一轉給常年並未當穀之錢二故甲年還穀之家即係乙年當穀之戶且甲年曾當五石乙年不能加至六石亦不能減少四石如趙一還穀之後乙年不願再當應聽富戶另給錢二質押又或甲年借穀五石連利應還穀六石五斗乃趙一秋後僅止還穀四石不特並未加利而且短少原本是伊既已失信於人所有已還之穀乙年亦應聽富戶另給別人不許趙一藉詞再行挾當此不同者五也典當銀錢定例值十當五限滿不贖准將原物變價歸還當本不甚懸殊質押穀石多係麤布衣服變價之時不能敷本然窮民所以亦必取贖者甲年所還之穀乙年仍可押食不誤春耕此不同者六也典當銀錢並無折耗又係循環出納利可生利故扣月日久蹔加三取利質押穀石一出一進既有搬量折耗之虞又有氣面廒底鼠耗霉變之患其名加三其實所得無幾況每年只能出借一次如甲年正月初一日押穀一石十二月三十日取贖只許加利三斗即五月初一日押穀一石六

月初一日取贖亦應加利三斗其故何也蓋押穀係在青黃不接其價甚貴取贖必俟秋熟以後其價已賤故
有押穀之時價值二兩以外還穀之時其價不及一兩即使照例加三窮民已經暗虧富戶之本若再扣算月
日不使截長補短富戶豈肯樂從且恐啓射利之徒押穀販賣之漸此不同者七也典當銀錢認票不認人親
族鄉鄰均可代當惟押穀即至親密友亦不可代如趙一甲年還穀五石乙年仍須趙一親身質押否則伯叔
兄弟冒名代當及至趙一親來穀已無存最易爭執此不同者八也典商請帖完稅每年不過數金刁民無所
藉口押穀之家穀本無多受當借穀出息甚微刁民因其並未請帖往往指爲私開典當揄籍挾制甚至串同
胥役訛詐以致富戶畏懼糶而不借此不同者九也典當銀錢不分地界不拘遠近人人可當惟質押穀石刁
徒往往把持不許遠村之人搬運其不同者十也以上各條豐年尚可相安一遇歉收最易滋事必須尋常無
事之時先期明白訓導家喻戶曉臨期自知安分自古救荒無善策總須備之於豐年而常平倉穀因公動用
類多缺額且通縣之衆一年之久仰給於官勢難遍及昔人所謂民得升斗官費邱山實與杯水車薪無異如
能鼓勵富戶收買穀石不必領帖聽其營運或數十石或數百石或數千石均可由少至多逐漸滋長此家如
是彼家亦如是此村如是彼村亦如是行之日久通縣無不如是通省亦復如是不出數年民穀較之官穀可
多百倍間遇荒歉以民間之穀供民間之食即本耕三餘一耕九餘三遺意夫欲保全富戶必使窮民明白其
中利害方可加以懲勸蓋富乃貧之母爲 國家元氣富戶凋敝不僅貧民失依元氣亦傷嘉慶七年天旱歉
收糧價日久不減本部院晝夜焦思誠恐存穀之家待價而沽曾經出示勸諭不過暫調民食一時權宜以杜
刁民藉端擾累本年雨暘時若早稻收穫登場糧價已經大減仰即會同藩司各道通飭各屬遵照指示條目

剴切曉諭。務使窮鄉僻壤。貧富周知。俾各安分守法。不得仍蹈前轍。總之貧與富交。強者必恃。弱者必求。今富戶以濟貧民之急。貧民應感富戶之情。居常既緩急相周。有事宜守望相助。忮求之念兩忘。親睦之心自篤。是在賢有司留心訓迪。俾風俗日歸淳樸。本部院有厚望焉。如各州縣民情土俗。或與所指小有異同。訪查確實。總以便民為主。聽其酌改。並令倣照當鋪款式。亦立當票。於還穀之時。發給富戶收執。以為來年當穀之據。亦可杜絕爭端。

勸設義倉章程疏 道光三年

安徽巡撫 陶澍

伏惟民以食為本。事須豫則立。前年皖江被水。哀鴻徧野。仰蒙 恩旨賑撫兼施。並經臣勸諭有力之家。捐輸助賑。流離數十萬。獲就安全。事後猶深憫惻。因思博施濟眾。自古綦難。徹土綢繆。宜先陰雨。常平之制善矣。然待惠者無窮。至社倉春借秋還。初意未始不美。而歷久弊生。官民俱累。變而通之。惟有於州縣中每鄉每村各設一倉。秋收後聽民間量力捐輸。積存倉內。遇歲歉則以本境所積之穀。即散給本境之人。一切出納。聽民間自擇殷實老成管理。不經官吏之手。以冀圖匱於豐。積少成多。衆擎易舉。所以圖便民也。各保各境。人心易齊。耳目亦周。所以免牽掣也。擇人經管。立册交代。所以防侵蝕也。紳民自理。不經官員吏役之手。所以杜騷擾也。不減糶。不出易。不借貸。專意存貯。以備歉時。所以斷糾轕而弭爭端也。凶年不妨盡用。樂歲仍可捐輸。以一鄉濟一鄉之衆。故不患其不均。以數歲救一歲之荒。故不虞其不給。可小可大。無窮匱也。取錙銖於狼戾之時。求水火於至足之地。捐穀者不以為難。司事者不以為累。行所無事。不求其利而弊自除。預防其弊而利乃久。臣為此章程。籌思經歲。簡易直截。似可為備荒之一助。如果各州縣能實心實力。勸導有成。是亦不費之惠。惟

所議章程與社倉之法有異本以豐歲之有餘備荒年之不足可否卽以豐備二字仰懇　天恩賜爲倉名俾垂永久謹將所議章程十二條敬爲我　皇上陳之

一鄉村無論百餘家十數家總以里居聯絡者公設一倉每年秋收後各量力之盈絀捐穀存倉出者毋吝勸者毋勒或數十石或十數石多則一二百石少卽數石數斗數升均無不可收穀時公同立簿登記擇一老成殷實人總管再擇一二人逐年遞管仍設立四柱交冊分別舊管新收開除實在明晰登載互相稽查逐年豐稔日積日多則穀不可勝食矣

一鄉村零戶有難於連絡者或每族各爲一倉或一族中每房各爲一倉或以散戶歸入附近鄰保共爲一倉均聽民便總在隨地制宜多多益善果能一處行之有效久而他處自仿照行之矣

一設倉宜擇善地不宜近水不宜近市以防不虞建議之初倉廒未立或神廟或公祠或老成殷實之家倉屋有餘者均可借儲但須本人情願不得強借一俟穀石稍充卽可另自置倉

一倉穀由於樂捐間或有濕有秕不能拘泥畫一應於收倉時先爲晒乾車淨公同登記耗蝕若干或收貯年久又須公同出晒一次覆量上倉再逐一登記實數以便查考

一設倉本係義舉司事之人不容稍有侵蝕亦不許藉端開銷惟所雇守倉之人不能不給予工食責令巡查遇有風擺雨漏倉板損破之處立卽告知經管之人及時修理其鎖鑰等項不得交守人佩帶

一捐穀既有成數卽赴地方官呈明立案以免匪徒阻撓擾亂章程以後捐多捐少收放出入官吏概不與聞卽里長甲長亦無許越俎倘有吏役託名稽查藉端需索查出照詐贓例從重懲治

一積穀旣饒止須添建倉廒不必推陳出新以求滋長亦不必春借秋還以權利息戢爭杜紛此爲最要惟餘穀置田收租尙可並行不悖然必積穀實在充裕有餘以少半置田乃可否則不必蓋此穀原爲備荒而設至捷至便推陳出入易滋朦混借出難償漸歸烏有置買產業雖屬經久之計然不能救濟目前亦非急務也

一每遇災荒總管分管外添擇公正司事計穀之多寡先儘本村中鰥寡孤獨無告之人次及極貧又次及中貧或五日一散或十日一散事竣憑衆確算至家計稍可支持者不必分給卽小歉之年亦不必動用以歸實濟

一捐穀之家此穀旣捐卽係公物遇有災歉不得以從前甲多乙少致啓爭端或先在此村捐穀之家其後移居他處遇此村散放不得以曾經捐穀回向轉索新來之戶從前雖未捐穀遇有散放亦應酌給不得獨任向隅蓋各保各境以鄉村爲斷雖救鄰無分彼此而穀少人多亦不得不稍爲限制其各族各房積穀者則不必以鄉村爲斷

一年豐和時勸捐較易果能積有三年五年之蓄又不妨畧爲變通邀同衿耆劃分若干於鄉間添設卹嫠育嬰等會或於冬間就村莊中鰥寡孤獨與外來無告窮民量爲賑濟亦所以廣任卹也

一鄉村紳士克知大義者多自必首捐爲倡如有能捐穀千石者或捐銀千兩以上買穀歸倉者或捐置基產倉廒及斗斛諸器物用銀千兩以上者均當照例請　旌以資鼓勵倘慮胥吏索費卽逕赴院司衙門呈明捐數以便行查確實立予請　旌斷不令善舉稍有阻格

一勸捐之外尙有因事樂施一節如民間演戲酬神及嫁娶喜期慶祝生日儘可將糜費折穀捐入義倉擴而

充之。不特安貧。即以保富。將型仁講讓之風。亦由此而興起矣。

皇朝經世文編卷四十一目錄

戶政十六 荒政一

安富以救貧說

楊景仁

戶政十六荒政一　　善化賀長齡耦庚輯

荒政綱目荒政輯要卷首

荒政者仁政也。自古及今。極爲詳備。有預備於未荒之前者。有急救於猝荒之際者。有賑救於大荒之時者。有力行於偏荒之地者。有補救於已荒之後者。全在大小官吏。酌時勢。權緩急。次第舉行。迅速籌辦。庶有裨於災黎耳。然非提綱挈領。則胸無成竹。非誤即滑。非遺即濫。欲己之善其事。而民之被其澤也難矣。故特提荒政之綱目。列於卷首。

周禮大司徒以荒政十二聚萬民。一曰散財。二曰薄徵。三曰緩刑。四曰弛力。五曰舍禁。六曰去幾。七曰眚禮。八曰殺哀。九曰蕃樂。十曰多婚。十一曰索鬼神。十二曰除盜賊。

宋董煟救荒全法。人主當行六條。一曰恐懼修省。二曰減膳撤樂。三曰降詔求賢。四曰遣使發廩。五曰省奏章而從諫諍。六曰散積藏以厚黎元。　宰執當行八條。一曰以調燮爲己責。二曰以饑溺爲己任。三曰啟人主敬畏之心。四曰慮社稷顛危之漸。五曰進寬征固本之言。六曰建散財發粟之策。七曰擇監司以察守令。八曰開言路以通下情。　監司當行十條。一曰察鄰路豐熟上下。以爲告糴之備。二曰視部內災傷大小。而行賑救之策。三曰通融有無。四曰糾察官吏。五曰寬州縣之財賦。六曰發常平之滯積。七曰毋崇遏糴。八曰毋啟抑價。九曰毋厭奏請。十曰毋拘文法。　太守當行十六條。一曰稽察常平以賑糶。二曰准備義倉以賑濟。三曰視州縣三等之飢而爲之計。四曰視鄰郡三等之熟而爲之備。五曰申明遏糴之禁。六曰寬弛抑糴之令。七曰計州用

之盈虛。八日察縣吏之能否。九日委諸縣各條賑濟之方。十日因民情各施賑濟之術。十一日差官禱祈。十二日存恤流民。十三日早檢放以安人情。十四日預措備以寬州用。十五日因所利以濟民飢。十六日散藥餌以救民疾。　牧令當行二十條。一日方旱則誠心祈禱。二日已旱則一面申州。三日告縣不可邀阻。四日檢旱不可後時。五日申上司乞常平以賑糶。六日申上司發義倉以賑濟。七日勸富室之發廩。八日誘富民之興販。九日防滲漏之奸。十日戢虛文之弊。十一日聽客人之糶糴。十二日任米價之低昂。十三日請提督。十四日擇監稅。十五日參攷是非。十六日激勸功勞。十七日旌賞孝弟以勵俗。十八日散施藥餌以救民。十九日寬征催。二十日除盜賊。

宋元祐初河東京東淮南災傷。監察御史上官均言賑恤有五術。一日施與得實。二日移粟就民。三日隨厚薄施散。四日擇用官吏。五日告諭免納夏秋二稅。

明嘉靖八年山西大饑。叅政王尙絅上救荒八議。一日愍飢饉。乞遣使行部問民疾苦。二日恤暴露。乞有司給瘞消釋厲氣。三日救貧民。乞支散庾積。秋成補還。四日停徵歛。乞截留作徵以俟豐年。五日信告令。乞勸分兹粟。六日推糴賞。乞令無閉遏。七日謹預備。乞申舊例措處積貯。勿使廪庾空虛。八日恤流亡。乞所過州縣加意存恤。勿使羣聚思亂。

明僉事林希元疏云。救荒有二難。曰得人難。審戶難。有三便。曰極貧民便賑米。次貧民便賑錢。稍貧民便賑貸。有六急。曰垂死貧民急饘粥。疾病貧民急醫藥。病起貧民急湯米。既死貧民急募瘞。遺棄小兒急收養。輕重繫囚急寬恤。有三權。曰借官錢以糶糴。興工作以助賑。貸牛種以通變。有六禁。曰禁侵漁。禁攘盜。禁遏糴。禁抑價

禁宰牛禁屠僧有三戒曰戒遲緩戒拘文戒遣使

明周文襄忱救荒有六先曰先示諭先請蠲先處費先擇人先編保甲先查貧戶有八宜曰次貧之民宜賑糶極貧之民宜賑濟遠地之民宜賑銀垂死之民宜賑粥疾病之人宜救藥罪繫之人宜哀矜既死之人宜埋瘞務農之人宜貸種有四權曰獎尚義之人綏四境之內興聚眾之工除入粟之罪有五禁曰禁侵欺禁冦盜禁抑價禁溺女禁宰牛有三戒曰戒後時戒拘文戒忘備其綱有五其目二十有六

顏茂猷曰正策有五一曰開倉賑貸二曰截留上供米以賑貸三曰自出米及勸糴富民賑貸四曰借庫銀循環糴糶賑貸五曰興修水利補輯橋道賑貸令飢民傭工得食而官府富民得集事也

備荒管見

魯仕驥

備荒莫先於重農事重農事之目一曰愛農民春耕夏耘秋穫冬斂農民終歲勤動無一日之暇也功令農忙停訟固所以恤農矣然富室呈稟佃戶每在農忙之時國課攸關豈能不一為之清理但速以結之俾其不至曠廢時日至於他時農家涉訟並速爲完結亦庶幾寓我愛農之心焉耳一曰講水利兩山之間必有水焉大者爲溪小者爲澗旱則可資以灌溉而潦足爲田害畜之洩之陂塘溝甽其不可忽者也凡行部所至問民疾苦必詳詢其地方山溪若何有無陂塘溝甽已壞者修之廢者復之如或地勢低窪常虞泛溢爲患則築堤捍禦當與地方有識者諮諏而愼行之一曰培山林山多田少之地其田多磽況夫山無林木濯濯成童山則山中之泉脈不旺而雨潦時降泥沙石塊與之俱下則田益磽矣必也使民樵採以時而廣畜巨木鬱爲茂林則上承雨露下滋泉脈雨潦時降甘泉奔注而田以肥美矣一曰養地力人皆知盡地力而不知養地力夫斯民

智慮日出今之地力無有不盡者矣地力益盡而五穀益少其結實者鮮也古者有不易之地一易之地再易之地不易之地歲可種穀最上者也其次則休一歲乃種謂之一易其次休二歲乃種謂之再易漢趙過作代田法猶祖此意總欲使地力寬然有餘耳今縱不能如古之更易代種然朱虛侯所謂深根穊種立苗欲疏非其種者鋤而去之亦所以稍養其地力也蓋立苗疏則地力厚而一種入土結實百倍且精氣充足其爲穀尤養人也至辨且糞種亦有劑量凡畏旱之田糞宜淡宜少而多畜水以濟之則蟲不爲災畏潦之田糞宜燥宜厚而深濬溝甽以洩之則水不能淹總之宜以地氣爲主地氣七分糞三分調劑以生穀則其穀結實大而多矣一曰多穀種古者穀種入土必雜五種以備災害今閩中多種地瓜過於五穀幾若食味之正然此外如粟麥黍稷南方不恒種者山藪水涯稍有隙土卽教民求其種而種之雖地氣不齊未必盡有收穫然多爲之備亦或薄有所得也若烟草廢田荒穀所當厲爲之禁一曰禁私宰農人以牛爲產業私宰盛則不獨盜牛者多而牛疫滋起尤必嚴禁之凡此皆所以重農事也其次則當安富富民者貧民之母也平日有事相見宜接待以禮而懇懇惻惻勸其崇節儉廣蓄積省浮華侈靡之費敦睦婣任恤之行不獨所以周貧正所以安其富也至如廣作室廬斬木不時伐石過度皆足以斲喪地氣敗壞田疇使五穀不實亦宜勸之樸素是尙安靜是守毋擅興土木又次卽當安頓遊民遊民者民之蠹也平日既無恒產惟酗酒賭博爲事趨而日下遂至流爲盜賊爲乞丐三五成羣百十爲黨雖在豐年此輩大爲地方之害不幸而遇饑饉搶奪刦掠將無所不至矣是宜設法以安頓之或有山藪水涯棄地募之使耕或勸富室多設閑役如夜巡之類藉以養之俾之散其黨與漸歸於正其中鰥寡孤獨廢疾之人又多方以廩給之此皆備荒之要務也其尤要者必先清心寡欲時以畏天

恤民爲心敦教化淸訟獄愼刑罰深念一民或寃一物不得其所皆足上干天和而致水旱之災兢兢業業夙興夜寐靡敢或懈如此則備荒之政舉矣

荒政

惠士奇

荒政之弊有四一曰勸分二曰抑價三曰遏糴四曰行粥古者千室之邑藏千鍾萬室之邑藏萬鍾是以勸富分貧而食自給且貯米於囷一歲而陳藏穀於廥十年不敗吳民爭旦夕之利惟恐不及而莫有爲十年之計者故江南無藏穀之家有田數十頃米數十囷僅數萬家之一分一家無以給數萬家而一家先受其弊富民貧之母也病其母而不能活其子亦何利之有爲此荒政之弊一也凡物多則輕少則重是以古之爲國者多則斂之使重少則散之使輕未聞有抑價者良以價不可抑而平也江南旣無藏穀數十州之衆咸仰食於商則米商實爲民之司命彼價重則坌集價輕則轉而之他視利所趨四方無擇也抑價之令下則米商以折閱而不至吾恐米益乏價益騰躍將使菽粟如珠玉其誰能抑之且抑之是教民爭也桀黠之徒必有挾持憲令起而強糴者姦宄亦將嘯聚飢民乘時攘奪則盜賊四出而不可禦此荒政之弊二也菽粟之流於天下猶血脈之流於一身流則通遏則壅其理易曉況一郡之儲有限而天下之積無窮不能通無窮之積而徒遏有限之儲其罄也可立而待或曰遏糴所以防海也防海之法嘗聞之矣今不思所以防之之法而遏糴是閉吾恐海人之糴者自如而徒使平民搖手觸禁也此荒政之弊三也先王行糜粥以順時令而非以救荒東漢嘗行之而民多餓死良以胥吏乾沒賑恤多虛摻以石灰揉以糠粃名爲活人其實殺之又壯者得歠而不能及於細弱羸老之民近者得餔而不能徧於深谷窮巖之域活者二三而死者十七八矣且率數千人而行粥於市

則氣之所蒸將成癘疫衆之所聚必有姦偷其患不細惟閭里長厚者可施之一鄉而非有司之所宜行也此荒政之弊四也余以爲勸分不若開渠抑價不若通商遏糴不若廣糴行粥不若甃戶宋汪綱知蘭溪縣會歲旱躬勸富民浚堰築塘大興水利飢者得食其力全活甚衆此開渠之法也浙東饑宰相王淮薦朱熹爲提舉常平事以振之始拜命卽移書他郡募米商蠲其征及至則客舟之米已輻輳民用不飢此通商之法也江右饑辛棄疾榜通衢曰閉糴者配強糴者斬召官吏儒生商賈各舉有幹實者貸以官錢蠲其息俾出糴他郡期終月至城下發糶由是連檣而至米價自平此廣糴之法也江東旱提刑使彌聳以爲賑荒在得人俾甃戶爲五等甲賑乙糶丙爲自給丁糴而戊濟此甃戶之法也顧在於今則猶有難行者常平廢而廣糴無本錢關稅重而通商無厚利甃戶則胥吏上下其手而貧富不均開渠則富民靳固其財而怨咨或作惟損益古人之法而裁取其中商權今日之宜而務先其急則四者皆可行也江南素稱澤國環三江跨五湖橫爲塘縱爲浦支爲涇爲蕩爲瀆所以引灌溉也堰以豬之堤以束之牐以時而啓閉之所以節水旱也今堰牐不修而支渠淺澱水至無以泄橫流之潰水退無以溉高仰之田故雨則溢而旱則涸當勸富民計畝出錢以給下戶俾廢者修淺者濬而益深焉則貧富兩以爲便救一時之患而成數百年莫大之功則開渠之法可行也今山東豐而荊湖熟江南赤地千里貴者金賤者土則灌輸之利權在米商或不能蠲其征當半減以招之則楚帆湘柁啣尾而來大艑高檣泊於水市脊相望也物聚價輕又焉用抑則通商之法可行也廣糴之法當聚耆老及鄉先生擧富商之謹愿者假官錢爲本而使出糴荊湖糴十而糶二則有二分息糶三則有三分息以本還官剖其息而中分之半賑飢半予商而稍優其直其餘則略倣眞德秀之治潭而立惠民倉辛棄疾之治福而置備安

庫以爲水旱盜賊之防此廣糴之法可行也籍戶之法當倣韓琦河北救災政而擇甲戶之以貲爲官者遣司禮請之屬以計口均戶而分三等每縣若干都每都五人視民居稀稠而增減其數復授之粟而屬以親至其鄉聚民均給人日一升幼小半之十日一周終而復始至麥熟止仍分糶粟之所給粟之所俾均主之而有司總其成如此則以戶均戶以民振民既不侵牟亦無掣頓且人情各愛其鄉而又恐負遣司之意必相與慫恿從事而惟恐不均則籍戶之法可行也蓋荒政大略如此若夫以實心行實政則存乎其人

救荒策

魏禧

天災莫過於荒天災之可以人事救之亦莫過於荒古之行荒政言荒策者不一有永利者有利用一時不可再用者有可行者有言之足聽行之不必效者要或散見諸記籍中未有統要余摭所見聞擇其可常行無弊者條之救荒之策先事爲上當事次之事後爲下先事者米價未貴百姓未飢吾有策以經之四境安飽而吾無救荒之名所謂美利不言是也當事者米貴而未甚民饑而未死有策以濟而民無所重困所謂急則治標是也事後者米已乏竭民多殍死遷就支吾少有所全活所謂擇害莫若輕是也凡先事之策八當事之策二十有八事後之策三

先事之策

一曰重農農者粟之本或與屯田或修水利或賑貸牛種或親行田野勸相或分督里役地方誡舉游惰或開墾荒之法而首在不以工役妨農時不以訟獄擾農家如此則農事舉矣

一曰立義倉貧民富民多不相得富者欺貧貧者忌富一迫饑饉初猶搶米再之劫富再之公然嘯聚爲賊富

民目前受貧民之害貧民日後受官府之刑眞貧富兩不得益也所以朱子修舉社倉不特救一時餓殍實所以保富全貧護人身家養人廉恥爲法至善今師其意而少損益之凡每坊設立義倉不必分派若干家若干人隨其相附近處擇便爲之聽民自議自行先集父老士民懇切開諭以義倉之利身先捐倡以勸富室然後出示遠近令十日內報命凡報命者合坊具連名呈一紙舉値事者一正二副某人造册二本一丁册一義穀出入册凡丁册不論男婦貧富貴賤皆載之官皆用印旋給本坊收掌其官所助穀若干照各坊丁數多少派貯倉內其富豪慳吝不肯助義者許本坊呈官視所應出者加罰三等所舉値事之人有不法不公者本坊呈官重罰公舉他人代之其呈仍用印付還或坊中事繁三人不能理許値事人隨簽幾人佐之本坊俱要酌處公費以酬其勞至義穀出入之數官府不預只於當發糶時先期出示令各坊清覈丁數定於某日糶米官府時行巡訪於當收糴之時先期出示以某日起糴穀至某日報完踰期不完者以欠穀多少議罰凡坊內與糴者設簽寫戶首姓名下注幾口糴米時左設一人散簽右設二三人量米來糴者先將名下應糴米錢若干交左人領簽即將簽投右人照簽領米散米已完右人繳簽交左人收明日如之富室及僮婢皆許與糴凡糶米如原價每升一分今價三分則取分六釐二分則取分四釐分半則取分二釐分二釐則取一分升一分則不出陳奐蓋酌取餘息以供耗折及修倉雜用諸費也凡石斛升斗之類皆一聽官造日久棄壞許如法私造仍送官驗押蓋以賞罰之權歸於官則人知所畏以出入之數歸於民則官無可私所謂官民相制其法無弊者也〇造倉之法如係五間只以四間貯穀空開一間以便搬移倉穀防盤倉及新穀發熱等事法詳治譜可按而行之

湯念平先生勸積義穀序曰民窮日甚借貸無門一有災荒坐而待斃昔朱文公社倉一法最爲盡善然時詘舉贏實爲難事宜師其意而力行之爲積義穀法每坊造一木櫃置本坊神廟每月朔望謁廟者各持義穀少許或一角或半升或一升至小斗而止勿得過多不願助者聽隨其意而因其力不相強也數少而不欲多者相形則意沮力輕則可久也共推一端謹者司登記雖一角半升必紀其名以彰好義推一稍有恒產而素行忠信者司出入每朔望迄晚即將貯櫃者登倉次年春夏推陳出新因數多寡貸與農人息取加二小荒則以貸諸貧人而減其息必公議而酌行之若大荒則盡捐以賑困窮必計衆而均分之先其老弱之無告及孝子節婦之貧者是舉也專以備荒而利農他雖公事急需不得輕移以致耗散有恃強而索者衆共持之不聽則控諸官庶幾可久行而不廢夫爲數甚少則人皆樂助日月積之歲歲行之斯可無大饑之患矣嘗省目前宴飲之費即可甦異日數人之命減一月雞鶩之粟即可救他年同類之生獨何憚而不爲哉○又募義穀疏云里中親友壽誕稱觴當共計其費出義穀欲爲人稱觴者亦計其費出之或宴會有不可已者則薄其費而以義穀補之夫省酒食之浮費以利濟饑貧此祝壽之上術也又有疾病及一切祈求亦於神廟發願出義穀若干夫省齋醮之虛文以利濟饑貧此祈神之上術也蓋天地鬼神原以愛人爲心能愛人者則彼亦愛之以此祝壽壽必永以此祈福病必愈以此祈名利子息名利子息必得矣○按二條法最簡妙能濟義倉之窮故備記之

一曰設砦堡義倉之法仍當勸諭鄉落行之或一鄉自建一所或數鄉共建一所其事聽之鄉人而官府第頒式勸成而已但鄉落中無城郭足恃或有兵寇騷擾則義穀蕩耗斷難復聚當令各鄉於附近之山有險足

恃者因以爲砦無砦者爲堡而置義倉其中有急則并婦女牲畜衣服器用徙居之蓋砦堡之設可以固生聚可以保義倉可以行淸野之法以困敵所謂一舉而三善備者也

一曰酌遏糴之禁本地產穀有足支數年者以遠方糴運過多遂致產穀之地頓成餓殍然槩禁遠糴則一方粟死一方金死交困之道也當於收成時出示諭民凡收穀者自計兩年口食以外每穀十石糴五石支用存五石備荒又爲酌視時價貴賤以爲啓閉如僅滿地方常價聽其搬糴過常價三分之一外則不得糴遠遏者籍穀入官分給義倉至新穀收成已完則舊穀任糴矣

一曰嚴游民之禁百姓不謀生業者宜置賞罰令鄉耆隣里時簡舉之蓋游手好閒之人如米中蠹蟲饑饉之時死亡尤甚多至爲盜賊者若督令務生則自可生財有養身之具矣然欲耆里簡舉而不實心行鄉約保甲之法未易辦也

一曰判穀贖罪凡有罪犯情理可原者一照贖穀備賑銀數輸穀不令輸銀其穀分寄各坊義倉值事者具領狀交官俟賑糴時如數取出以施最窮苦無告之人或米或粥視米多少可也蓋義倉雖以周貧然須有糴米本錢則鰥寡孤獨一文不辦者惟餓死矣但施米仍當責成各坊值事於每早糶米飯後施米仍效義倉領簽例令各來報名每人寫一票給之爲據但不須交錢耳蓋事歸一人則坊人姓名已熟虛實盡知自不至於混領若以事歸官府另簽胥吏行之爲弊不可勝言

一曰豫糴凡地方遇有水旱便當實稽境內人丁核境內穀粟扣算缺少若干則多方籌畫遣富商豫往穀多處買之蓋有水旱則必有饑荒若臨饑方議他糴便難措手且米價亦必踊貴也

一曰教別種地方遇有水旱種植必不得時卽須先察地利如水多害禾則急以不忌水者種之旱久害禾則急以不畏旱者種之失彼得此尚可支持其半大抵以先時急備爲勝著也

當事之策

一曰留請上供之米地方大饑或有本地應解糧米及他處經過米船不妨權留賑濟然後申報秋熟卽行糴償在朝廷不過緩數月之糧在百姓卽活數十萬人之命雖以專制罪又何傷哉

一曰借庫銀轉糴地方大饑欲他買又苦無銀不妨那借庫中錢糧糴賑從容設處以償擇誠實能幹百姓任其事或仍勸富民自販開以薄利使之樂趨

一曰權折納之宜時當凶災擇荒熟相應處以荒處折納之價於熟處和糴則荒處不至太貴熟處不至太賤兩利之道也○凡爲守令權不自主者則申請上司行之他准此

一曰捐俸勸賑地方大饑有司當以至誠開諭勸富民賑濟或減價出糶或竟行施予然本官須先捐俸倡義庶幾不令而行

一曰重賑穀之勸饑饉時有能大出粟以賑者或聞於朝廷加以官號或請於上司給以冠帶扁額以示酬勸

一曰興作利民之務地方大饑窮民多無生業此時或修橋路或濬水利種種必不得已之務當樂爲修理窮民借力作以資生而我又因以興利一舉兩得之道也

一曰勸富室興土木舉庶禮地方大饑宜勸富室營造土木及一切當行之禮使貧民得以資生蓋損富而富實未損益貧而貧不虛益勸諭時當以三利歆動之一則成吾欲爲之事一則借此賑貧有大陰德一則貧民

樂業不至爲盜富室所益更多矣

一曰均糴米價既貴富者得以多糴則貧者益少每日市糴當依每家之丁口爲準人口少者不得多糴則米穀均矣

一曰嚴閉糴之法富民擁有多粟除本家口食外餘至百石以上閉糴專利者許人告發官府藉穀賑貧告虛者反坐其閉糴者鮮矣○溫伯芳曰吾邑荒少而穀常踊貴弊不在富戶而在鋪戶鋪戶閉糶而後價忽高鋪戶得高價富戶之價愈高總之甯民家無杵臼皆糴於市鋪戶遂操其重昔葉令公（名向榮金華人）處之極善每早巡行各街米戶不出糶者杖數十於是鋪戶欲高其價不得而富戶知市價如常各競出糶矣蓋公稔知此時非有水旱兵凶之災客歲之入如常何以來歲之供不足不過雨暘偶愆何至舊穀頓盡至於閉市乎○按此須實知境內穀多乃可行不可執爲定法

一曰重強糴之刑時方大饑民易生亂若縱其強糴則有穀者愈不肯糶四方客粟聞風不來立餓死矣且強糴不禁勢必搶奪搶奪勢必擄殺當著爲令曰有不依時價強糴一升者即行梟首其強糴者鮮矣○或謂閉糴自百石以上強糴自一升以上閉糴者止於藉穀而強糴者遂至殺身輕重不太懸乎曰閉糴之人雖不仁猶不過專自有之利強糴則是妄取他人罪自不同況閉糴者少強糴者多乎○彭躬庵曰此法須不動聲色使百姓曉然知殺一人乃可以生衆人始不激變

一曰不降米穀之價米方大貴有司樂於市恩動輒降減米價以博小民一時歡心不知米價減則富戶不樂糶而四方客米亦不來矣惟當聽民間自消自長粟貴金賤人爭趨金米價不降自減也○或謂古人有遏饑

輒增米價而米賤者其法可行乎曰此非一定可行之法也萬一我增米價而客米一時不來彼貧民能當許久重價乎大抵地方富饒所欠止在於食則不妨增價以招客粟若地多貧民此法恐不可行止一不降米價尙爲穩著

一曰覈戶口時當饑荒須先詳覈戶口若干扣算賑糶之穀若干賑濟之穀若干每丁應得若干先有定局則無不均之患而設處之方可早謀矣

一曰無失期不論賑糶賑施俱當先期四處張示的于某時起行不可遲悞失期有率人心且虛勞小民奔走

一曰定鄉城分給之法凡賑糶賑施每日一給則太煩而小民易荒生業至鄉落尤難行矣當先定爲令曰凡城市每給五日鄉落三十里內者每給十日三十里外者每給半月或謂鄉落路遠當每給兩月曰每給兩月爲數太多小民不知遠計多穀在手便不撙節甚至以易酒肉者有之到甕盡杯乾時不束手待斃又邪思生亂矣〇或謂貧民無貲必待每日生理方可得糴此條只可行於賑施不可行於賑糶當酌其無弊可也

一曰多置給米之地給米須多設處所派定某鬮某處給某鬮某處給則不至推擠失序

一曰編戶丁牌領米最易爭擠多至混亂若倣義倉領簽又人多難行當照戶編牌如考試例循次領給則諸弊俱無矣其牌每戶止寫丁首一人

一曰慎擇給米之人主管給米最要得人須平日實訪其人公平廉能者方可屬事每處擇一善者主之又聽其各擇一二人爲副必不可令衙役與事也

一曰不時巡訪任縱得人未必一一皆當有司於給米時當不時出訪或東或西或詳或畧或隨手取米以驗

美惡或隨喚領米入驗尅減與否至於出訪或輕車或緩步不可盛列騶從使人得爲備

一曰別賞罰不時巡訪則任事者之賢否見而賞罰可行矣有公平廉能者則重賞之或優以冠帶或旌以財帛隨其功之大小可也有奸貪私尅者則重罰之或加刑或罰穀隨其罪之輕重可也至於無他罪犯止是才力不濟不能處分條理者則無賞無罰下次不復簽用而已

一曰暫省衙門役期時方大饑衙役工食多不足贍此時當減其半役使之營生如舊例一月供役十日今止取五日

一曰清獄饑饉時平民已難治生獄囚死者八九矣清獄宜分三等輕者竟釋之次者限親鄰保結俟穀熟時再拘大罪重犯囚而少賑之

一曰禁訟大荒之時治生不暇況治訟乎凡除人命賊情搶擄外一切財產婚姻等訟槩不準告已告者槩停不行

一曰弛稅禁山澤市貨等利法有禁者此時宜暫弛稅弛禁廣其營生之路至穀熟時復舊

一曰修街道街道汚穢易生疾病荒疫相因尤不可不愼故當修潔街道以防其漸

一曰收棄子饑民有棄置子女道路者許人收養凡收養者具呈至官云某年某月某日於某處收得子女幾人歸家撫養官爲用印給之太平長大一聽收主照管本生父母不得爭執其收主願贖者聽或能收養百幾人以上者官府爲立賞格勸之

一曰贖重罪重罪無贖之理然能多出穀救荒則雖枉法以生一人而實救數千百人之死亦權道也○重罪

如泛常人命事則許贖若刦殺眞賊及人倫大變之犯則不可贖更舊冬以前人命可贖本年所犯則不可贖恐富人乘機報復故也

一曰收買民間草薪衣服器用饑荒之時貧民多賣衣服器用以給食而富民乘人之急甚至損價十之九者此時官府宜那移錢糧設人收買使貧民不至大虧則謀生之路寬矣秋冬間仍行發賣便可補數至於草薪之類亦當於此時收買俟寒雨賣之仍可得利此古人已行之效

一曰多置空所以處流民而嚴其法大荒之時有他郡流民走徙就食者若處之不得其道則流民立死且或生亂有司當擇寺觀公廨一切空所分別安插每處設一人管其事立法以繩之諸如臥所有定出入有時領米有叙若亂法者初犯三日不給糧再犯逐出境外其有休養壯健者則令執工役之事或僱募民間便不許坐食矣

事後之策

一曰施粥饑荒已極不能賑米當設法施粥施粥須因里設廠若勞其遠行恐半途仆斃又須立人監理令饑民至者隨其先後來一人則坐一人後至者坐先至之下已坐者不許再起一行坐盡又坐一行以面相對以背相倚空其中路可令擔粥人行走坐至正午擊梆一通高唱給第一次食令人次序輪散有速食先畢者不得混與二次散訖然後擊梆二通高唱給第二次食如前法共三次卽止葢久饑之人腸胃枯細驟飽卽死惟饑民中稱有父母妻子臥病在家者量行給與擕歸處分已訖方令散去散去之法令後至坐外者先行挨次出廠庶不擁擠踐踏又多人羣聚易於穢染生病須多置蒼朮醋碗薰燒以逐瘟氣又不時察驗嚴禁管粥者

尅米將生水攙稀食者暴死其碗箸各令饑民自備〇按米多亦不得施飯久饑食飯有立死者

一曰施藥賑粥或不能多服藥亦可免死當多合救饑丸以周給之亦不得已之極思也諸經驗奇方另載

一曰葬殍餓殍載塗穢戾之氣易生疾病當隨時收葬或爲大坑叢埋亦補救之一端也

禧按古稱救荒無奇策要凡天下之策未有奇者因時制事世人不能行而獨行之則謂之奇耳是編多輯古人成法間以意損益之然一人耳目有盡心思有所不及又或自擬良法行之不能無弊者增美去惡以成萬世萬民之利是在後之君子矣

救荒事宜十條

張伯行

賑濟

極貧賑濟或散米或煑粥無容贅矣然賑法須公今査饑民止委鄉保地方此輩多奸猾作弊之人或借名造冊或歛錢始得入冊而眞飢者反不得入此査飢之弊不可不知也宜令鄉地既報之後於紳衿中擇其品望公正者加以隆禮使之查核必令得實然後有濟然飢民又不可一概定也或有此月飢而下月可以存活者則去之或有此月猶可存活而下月飢餒則增之務使人人得生不至飢死而後已現今養濟之令自今年十月養至明年七月共十箇月爲止此十箇月之中若限定數目分定月分所養之人反少若不限定數目惟以每月之飢不飢爲憑則十二月正月不妨多養至五六七月可以少養則所活者實多林希元荒政叢言陳三難二便而終之以戒拘文者此也

賑糶

次貧宜糴即今之各州縣減價平糶者是也然其中亦有當審慎者須是查明眞係次貧之民方許糴減價之米若無論貧富人人得糴富者或得賤買而貴賣而貧人之受惠者少矣宜照賑濟之法每家若干口每月需米若干斗每月止許糴減價之米若干富民不許槪糴而次貧之民亦不許多糴如是則沾惠得均庶免詐冒假託之弊矣

賑貸

稍貧之民宜賑貸即今各州縣之借用倉穀是也而亦有當酌者每見紳衿大戶及豪強有力之徒平日結交官吏官吏等或喜其附已或力不能制一遇借穀之時巧爲夤緣有借三五石者有借至三五十石者且有借至三五百石者展轉糴賣止圖一已之利罔恤百姓之苦多一纖富之穀即少一周急之穀此稍貧之民不可不力爲查核也宜令計口受穀每戶若干口每日需穀若干斗每月亦止許照數領借不許多支亦給印票執票赴領仍勸諭蓄積之家許行出利借貸與人候豐熟之日令其償還如有奸猾之人不肯償還者州縣官爲理索追比不令逋欠則人之借貸者多窮乏之活者必衆矣

擔粥法

極貧之人宜賑粥然賑粥惟官長行之而紳衿富戶鮮有行之者非盡無惻隱之心也有所畏而勢不能爲耳蓋施粥之名一出人來必衆此人得食而彼人不得則彼人怨今日得食而明日不得則明日怨本月得食而下月不得則下月怨恩未結而怨已隨之所以雖有其心而不敢見之施行也然則隨力賑粥使人感恩而不怨者豈無道乎今設爲擔粥之法富家有力願施粥者每遇風雪寒冷難以求食之日煑粥一擔令人肩挑粥

擔隨處給食食畢則已明日再煑陸續挑給擔粥者衆則全活者多且無飲怨爭擠之患矣又風雪之日饑民不能出門戶每人量給粥一頓俟天氣和暖方能出門營求此在富者所費有限而貧者續命已多若給食至於數十戶者地方官亦即申報酌行獎勵

勸捐

一立獎勵之法葢地方雖有富戶未必人人好義樂施必得上人獎勵勸勉則有所慕而爲善益力宜諭富戶各量力捐施有捐之極多者爲一等尙義之民撫臺給區旌獎有司宜加隆重次者爲二等尙義之民知府給區旌獎再次爲三等尙義之民州縣給區旌獎若有破格多捐爲人所不能爲者則申詳撫院具題旌獎

安流民

一流民當互相養濟也每十人爲一排或多一二人或少一二人亦可立一排頭來者卽令著落排頭如來者多再分排頭令聚一處晝則各出分路求食夜仍聚會一處或庵觀寺院令排頭代爲料理而以僧人董之葢恐流來人多或有死亡拐帶盜竊爭鬬事故有此著落如佃戶之依里主行旅之依店主自帖然得安至於男女尤當分別寺院有男僧者令其收養流來之男人無妻女者庵觀之有女尼者令其收養流來之女人無男夫者如一家有男女數口者不得分別拆離或於寺觀或於各鄉村處所查設空閒房屋以處之以耆老鄉約主其事然流民又宜各州縣均爲安插也使此處安插彼處或不安插則此處之聚積必多必有不能周全之虞惟各處均爲安插則養濟自易而人亦無擁擠之患矣

稽察

人之飢餓而死者必數日不得食而後死斷無一二日不得食即餓死之理宜令流民頭或僧人稽察有一二日不得食者即爲稟官給粥一頓使能行走再令出門求食若居民則令耆老公正者會同鄉地不時稽察一二日不得食者即令報所在官長令給粥一頓至風雪之日寒冷不能出門求食者尤宜稽察報明官長或量給米升合或量給錢數十文或用擔粥法養以食之但要每日留心如有凍餓而死者即報明官長捐棺木以埋之如先不稟明幾日不得食而即稟報餓死者嚴加治罪如地方官凍餓死人不行申報者以匿災論如有隆冬貧正無衣者令耆老會同鄉地查明報所在官長捐給棉衣流民亦如之或耆老確查明白稟所在官長設法捐給或勸諭紳衿富戶酌量多少捐給如此則所費者少而所活者多矣

收養

一鬻賣子女者原非得已蓋舉家飢餓束手就斃不如割愛以延旦夕之命也且買者必有糧之家賣者必得食矣今凡賣子女者責令地方官捐俸代爲回贖此雖軫念貧民曲爲完聚之法但富室有力之家不肯再買而災黎窮困之極必有遺棄道路而凍餓以死者今宜令如有窮苦零丁不能自存者許令親戚收養如無親戚者鄰里養之或所至之處有願收留者任其收留役使與僱賃人同而人多不肯收養者誠恐歲歉代爲收養至年豐伊又將竟回本家不爲使令故不肯收養耳今宜官給之券聽其自定限期以若干爲滿其有遺棄孤兒人家收養長大者即拜所養爲父母豐年不得歸還本家著爲定例蓋父母生之而不能養此能養之即亦父母矣則人之收養者自多而孤兒庶免凍餓而死此兩全之道也

掩埋

一骸骨不可不急爲掩埋也昔文王澤及枯骨況現經飢餓而死者乎每見有拋棄骸骨日色暴露甚爲可慘宜嚴飭城關各鄉約地人等凡街市道路田間有拋棄骸骨俱令掩埋以順生氣蓋災祲之後每多疫疾皆因饑死人多癘氣薰蒸所致也一經掩埋不惟死者得安而生者亦免災沴之祲矣

禁戲

周禮以十二荒政聚萬民九曰蕃樂註曰閉止樂奏也饑饉洊臻之時流離滿道何必樂此乎是以嚴加禁止蓋人方愁苦衣食之不暇我乃演戲以取樂無論向隅者所不願聞恐天地神明亦必不祐矣何如省其費以濟民之爲得乎自禁之後如有搭臺及燕賓仍前演戲者每日罰穀十石計日增加立比入倉賑濟飢民既可化無用爲有用亦可變游惰爲勤慎矣

賑紀十五條　方觀承

聚戶之法始於宋蘇次參家各書其大小口數應請米若干於門而余童則第上中下爲三等李珏爲四等林希元爲六等法猶未盡也今竊謂民當六七月災象已形宜及早以安之於是頒規條擬格式分員履勘概限八月初旬等差釐舉急請暨賑夫既衆著於得食之有期而加賑又相繼也斯有所係戀而無去志其法主撫必謹主於無濫蓋不奪飢者之食以實不飢之腹自無所遺故義以裁制之而仁術不虛耳是年有刁民屢赴都院告賑勾驗紅冊悉注去留增減之故沓覆民卒無言惟其立於可信之地以有此依據也雖然力行保甲尤爲先務陽明先生之撫豫也下令家置小牌丁若干口習某技業有無殘疾及田糧等項編排的實爲牧令者於一州一縣中如指諸掌一遇災賑按籍處分百不失一朱子分都支給之法胥由是也然則臨期聚戶又

矣。

右覈戶

查賑[illegible]勘災分輕重。輕重一錯。後來覈辦戶口。自難調劑。然九十分重災易勘。而七八分與六分遞輕少[illegible]六分與五分。賑否攸關。尤當審慎。大旨與其畸輕。毋甯畸重。則可於覈戶時伸縮之。輕則無[illegible]今歲成災州縣。九十分者居多。所報六七分災者。似亦拘於成例。若報災不可少一二層焉者。其實收成未必果有三分四分也。幸蒙　天恩優厚。凡六七八分災村。比較常年九十分災民。得食還多。否則其時六分之極貧。七八分之次貧。止食一賑。民其不支矣。此事責成全在地方官。其勘報輕重之間。不惟覈賑以此爲根據。卽錢糧之蠲緩分數。亦因之。誠爲辦賑第一要義也。至於委員。不過臨時一過。取其白地而十分九分之。視其苗之長短疎密。而七八分之。五六分之。豈知十日半月之後。之一槁而同歸於盡也。反是者則前無雨而後忽有雨。此有雨而彼仍無雨。局已大變。而泥於委員報文之已上。不爲更正。則錯到底矣。故及災冊未經達部以前。地方官不妨具結申請。卽使駁查覆勘。而其言果驗。自當俯從。愼勿護前。反貽後咎也。

右勘災

誡委員。必曰無濫無遺。然才說無濫。弊已在遺。才說無遺。弊又在濫。故不得已而曰甯濫無遺。至於本處胥役。惟委員隨一二名以供繕寫使令。不許干預覈戶之事。如此則戶口無從弊混。民沾實惠。而官亦鮮後患矣。再此時卽應飛檄各州縣。督令該管鄉地。先按村按戶按口開造草冊。無許遺漏。屆期移送委員。察其應賑者。塡入格冊。其不應賑與外出之戶。俱就草冊內註明。以草冊爲賑冊之根。又以本有之門牌爲草冊之根。

右造册

用禾災而賑卹行賑所以救農也農民終歲勤苦力出於己賦效於公凡夫國家府庫倉廩之積皆農力之所入也出其所入於豐年者而以賑其凶災　德意無窮而恩施有自葢有不同於倖邀者矣司賑者先視田畝被災輕重復審其居處器用牛具之有無存棄以別極貧次貧其不因災而貧者則非農也傭工之農耰鋤輟而飢餓隨之極貧者為多此與傭食於主家者有別也孟子曰樂歲終身苦凶年不免於死亡此農民之待賑為切而急賑加賑之澤為甚厚也不因災而貧者亦賑誤以賑為博施之舉也不必皆貧而衰老者亦賑誤以賑為養老之典也乞丐得飽於凶年將無啓其樂禍之心乎傭人安坐而得食將無墮其四體之勤乎夫農飢則四民皆飢穀貴則百物皆貴葢推廣　恩澤而及之耳非賑政之本意也觀於給貧生則用存公餘欵給旗莊則用井田官穀葢知災賑之大發正帑葢首重救農其餘乞食之民不過為區別斯可矣未可與農民並論也

右卹農

水旱間作而飢口待食於官嘗至數十百萬之衆孰應給孰應減按例依期湯年一溉為枯渴之所必爭惡其爭不以道而法隨之亦不得已之為也葢當此之際親履窮檐悲閔銜恤父母之心也鎮以高嚴懲其頑抗師帥之職也外肅中慈所嚮皆辦儻惟煦煦姑息墮威啓玩其爭轉多是陷之罪矣又嘗見急民之災雖有多官而民所壹意謹奉者惟牧令也救其死亡全其室家當扼之施主恩為大次則牧令宜有其美讓之不可奪之使百姓知感而疾痛相依有言共信則爭無由起並受其福矣此又為大吏者所宜知也

右嚴法

村民當領賑時急於得飽非立法大爲之防則諸患生焉道里不均有往返之勞場宇不寬有擁擠之慮時日不定有守候之苦稱較有低昂桶概有盈縮蔫蓋少而米虞蒸濕校貫差而錢或短少外出戶口之遺漏重冒者保鄰親屬之扶同揑飾者皆爲患所宜防議行條規十則期於弊除而利可溥惟當局者先期籌晝身之所不至而心至之心之所不至而法已至之庶幾弊無萌生澤可下究耳

右防弊

加賑之月丁口有病故者例應按數裁減所以稽實也然念死者歛埋需費況在凶年雖積一口累月之糧猶不足以償奈何減之亦有隱匿不報者鄉地從而掯分之是徒奪其半口之食而於公無益也用是明著爲令凡賑戶死口槩不核減悉依戶口原數報銷可也

右䘏死

散賑定例州縣本城設廠四鄉各於適中處所設廠俾一日可以往返倘一鄉一廠相距仍遠天寒日短領賑男婦棲託無地地方官宜勿拘成例勿惜小費更多設一二廠以便貧民如景州設有七廠乃爲因地制宜之道今核各屬所報賑廠有已籌度得宜者有地面不皆適中者並有祇設一二廠者冬月大賑在邇亟飭辦未足數者速卽補設已分設者再加詳度村莊有遠在三十里外者卽添設一二處務使婦女老弱辰出晚歸毋致寒天竭蹷露宿單行不但累民復恐滋事臨賑官務須前夕就廠住宿及早開放不得任情自便致累守候仍將設廠處所各距村庄遠近里數列冊報道查核

八月普賑之後按成災分數以定加賑月分次貧視極貧遞減常例也即不拘常例亦無分極次一再加賑而止今歲以九十兩月煢獨老疾之不自存也按日以給是名續賑更有急不能待者則立給錢米以救之是名摘賑其不成災之區有鄰無賑以其毗連災村亦波及之是名抽賑城關亦然又念次貧者更數月後即無異極貧概從優厚賑已告竣逆慮其去麥秋尚遠取二三四五月有加無已統名之曰展賑自古及今得未嘗有故災地袤延曾無一入轉溝壑者今續賑已成例案告災之地皆倣而行之煢獨老疾之養尤加意於荒年此聖人之政雖百世不易可也

右增廠

案乾隆元年例載流民一口日給銀六分五年改定制錢二十文小口半之是年八月准臺臣奏仍照元年例行夫國家施布恩澤以恤民瘼更在明立限制以定民志若流移所至較本籍所得食贏數倍於是不成災之地亦皆僞爲攜貧相率而路風聲所樹何異縣賞格以爲招哉嗣於十月停止是令轉徙頓息今奉旨令督撫隨宜安插不必拘定資送遏其冀倖之路是即所以還定安集之也宋元祐中監司搜長安得二人曰流民畢仲游閱實皆逐利者明周祭酒洪謨著流民說聽近附籍編甲里安生理民便之然則推廣聖人德意惟奉行者與時咸宜焉斯可耳

右展賑

昨京師兩次人來皆云途中並未見有北去流民又云京中流民卻不爲少竟未知由何[illegible]前往細思此事與

右止流民

其沿途禁制難周不若本地稽查易辨州縣官總以豐年亦有外出之說存據胸中未一經心留以為必難查禁令惟立法責成斷然行之以定民志庶為約而可守擬於各州縣每一村莊選鄉地可用者一二人明示賞罰責令宣布條約稽查勸諭其村莊內如果冬春無全戶外出之人加以獎賞倘有游手無賴之徒誘惑鄉愚成羣出走勢難阻止者即訪明去路報官查明為首號召之人重處枷示扶同不報一例究治或其人實因漏賑而出稟明地方官立即補給毋許回護致有向隅即以冬春有無外出之戶口定各牧令考成之優劣再於此次查賑熟諳之佐貳教職內選其老成才幹者數員分定州縣指授明悉派令前往同地方官商酌攜帶查戶原冊徧歷村莊迴環察看既以勸諭安業又以體驗民情領賑之後有無妄出回籍之民有無漏賑凡村莊道路各情形俱令隨時稟報有關外出戶口事宜者即會同地方官稟聞辦理餘無干預但使十月以內人情安帖則向後嚴寒雖至愚頑諒不別生希冀冒昧遠走矣

右勸安業

因災出糶仍限以糶三成例者為留米備賑也其時米少價昂不得不借此少平市價以繫民心究之能糴者尚非極貧極貧者無錢可糴故亦不須多糶也其輕災僻邑及歉後米少價昂行之為有實益然祇在城設廠村民既難往返於數十里之外而老弱婦女常有持錢終日空守至暮者故必四鄉分廠擇適中之地使四面相距十餘里村莊環而相赴又分村分日先期出示明白傳諭庶可徧及而無餘弊

右糶米

此時督勸鄉農廣種宿麥其有關於來春生計者不小因災貸種上屆　宸衷厪煩憲檄州縣辦此必須稽

查詳密使所借確皆種有麥地則民沾實惠而官亦免貽後累乃愚民貪借幾無剩畝州縣輙亦據以轉請殊不知直隸地土非盡宜麥民間亦不常餐非豫東兩省可比即豫東田畝種麥者亦不過十居六七直隸尚不及半是以行令查明有地百畝者許借種三十畝以爲限制過此即知爲冒借非實也詎州縣又執定三十畝之說凡借者皆按地給以十分之三又屬錯誤前本道示內有查明地畝是否宜麥或數畝或數十畝之語分析甚明初非不問宜麥與否概照十之三出借也如無宜麥之地則一畝亦不應借如數十畝實皆宜麥即不妨按畝全借惟至百畝以上則以十之三爲之限制耳倘不核實辦理先即拘定成數轉恐虛冒不少再民間有留麥地麥後不種秋禾大概皆力能辦種之人其於秋禾旱後趁種蕎麥小豆希冀薄收者目今尚未登場此與留麥地相較其爲無力可知是力能早種者無藉於借晚種者未必皆蓄有種並應借助此又州縣當加體察隨宜酌辦者也又若避出借之繁難慮將來之賠累惟從已便罔恤民艱計較多而實心少則隱微之間更有愧於父母斯民之責矣此番履造戶口委員專辦正爲州縣借種等事有關本計俾得親歷村莊專心察勘若仍潦草塞責應借者不借有誤貧民種植而冒借者無麥甯不轉滋日後追呼至於胥役串合冒領之弊尤當立法察禁以勸課之勤惰定居官之優劣已奉督憲再三申諭矣

右借種

無衣無褐何以卒歲人未有飢而不寒者也百穀既不登則來年難麥急有厚望然無牛何以犂無草何以牧無柴薪何以爨無屋何以棲止厥惟富有力者噢咻之賑所不繼者興工以代之刁民之強項者從而禁制之古人言救荒無奇策果能周知利病參用剛柔折中於道人視之平平無奇斯奇之至矣

右推廣惠政

是歲被災州縣三十有七皆在畿南既各按其災之輕重就地賑恤之矣復恐輕去其鄉者之轉而流亡且竄入都市也更於近京州縣多爲邀食之所西自良鄉而固安而永淸而武淸東安東至於通州其中若霸州若文安又在固永涿南皆流民北來必經之路所在設廠賚賑俾安食以度三冬無有越志至次年二月畿南普雨歸及春耕依然慶樂土焉夫辦員固視其才之何若又當察其性情之寬嚴而器使之使寬厚者當重災則雖濫而不至傷惠刻覈者當輕災則雖遺而不至屯膏反是則交失之矣

右用人

荒政輯要附論六條　汪志伊

按周禮荒政十二其中如散財薄徵緩刑弛力實爲備荒諸政之祖自兩漢而降言荒政者史不絕書矣然古今異宜南北殊俗有如汲長孺之發粟施之後世則爲擅而譏者之令有所不行范希文之增價行之海俗則爲舛而求糴之民必且生謗他如伐蛟之說於宜歙之地爲宜與河朔之民言之弗信也捕蝗諸具爲兗豫梁宋之地所必備執閩廣吳越之民謀之必笑且走矣然則執一者不化而泥古者鮮通豈惟荒政然哉觀朱子社倉諸記及各規約法可謂備矣然變通亦在其人隨其時地之宜而用之未可執一也按黃震通判廣德軍時社倉大弊衆以始自文公不敢他議震曰法出於聖人猶有通變安有先儒爲法遂不得救其弊哉卽別買田六百畝以其租代社倉息非凶年不得輒貸貸不取息此可謂善於法朱子者矣

宋范文正公仲淹知杭州二浙阻飢穀價方踊每斗一百二十文公增至一百八十文衆不知所爲仍多出榜

文具述杭饑及米價所增之數於是商賈爭先惟恐其後米既輻輳價亦隨減按范公仁智兼全行之因極其善後世法令不可造次須要揆時度勢假如杭州米貴增價之榜文必須預先差人於產米地方張掛約其已到之後我處方增其價不然彼處米商未知而我先增其價貧民何堪久食貴米但增價告示切不可令一人知之恐俱待增價而後賣則民愈苦矣

宋范忠宣公純仁在襄城時久旱不雨公度來歲必闕食遂盡籍境內客舟召其主而諭之曰民將無食爾等商販唯以五穀貯於佛寺中候缺食時吾為汝主糶眾賈從命運販不停以至春首所蓄無慮十數萬諸縣饑獨境內之民不知也又宋紹興五年行至斗米千錢時留守參政孟庾戶部尚書章誼不抑價惟大出陳廩每升止糶二十五文僅得時價四之一耳民賴以濟二事相類皆可行之蓋米價太貴民雖賣妻鬻女總救不得數旬之苦何也米貴則人賤所得無幾耳二公大出陳廩減價救民秋成仍可賤糴非仁智兩全之道歟故處米貴者出天庾而賤糶一也借國帑以興販二也王侯貴戚大小臣工軍民人等有米照時價出糶視其多寡遞加恩獎三也責重有司廣貸牛種課民春耕因其勤惰定以黜陟四也朝廷重農抑末優恤窮甿五也

乾隆丁未夏山西大同郡旱饑郡中多闕中直隸陝西來就工作之民糧騰踊工不通民往無食歸無資輒百十羣之富家橫索至攫飲食財物而土著之隱民無所取食者隨之蠭屯蟻聚城鄉被擾號稟者日數十總鎮沐公派弁兵巡衛太守文公議逐之時予知霍州奉委赴大同讞案行至雁門關得悉其狀念大同客民半非土著大同雖歉本籍固豐官為資送民自樂從因由急遽稟撫軍飛飭地方官招集流民查明籍貫分別四路造冊每名站給錢百文撥役護送凡過州縣亦如之客民既散而後專牒本籍郡遂以甯此亦因地制宜之一

法也。

林希元荒政首言得人難審戶難葢謂審戶不清各弊端從兹而起故爲荒政中最難事然未有不得人而能清理者也在院司當牧令是求在州縣宜衿耆是選務在得人方能濟事而得人審戶之方書謂當行保甲之法何也保甲不立煙戶不清則衿耆之賢否無別何能得人以分任其勞閭閻之貧富不分安得審戶而悉除其弊況保甲之法平日爲弭盜而行則官畏煩難而民亦嫌其擾累此時爲蠲賑而行則官甚便宜而民亦樂於從事而盜賊奸宄無所容更不待言矣是一舉而無善不備焉若逢災象已成誠於此卷成規不畏其難斟酌而力行之則其餘皆易爲力矣

或曰務安輯贖鬻子信賞罰三事洵善後之政也而水利農桑倉儲節儉風俗數大端當先事而預爲有備之計者今反置爲後圖何也不知此數大端者我　國家已講之素而謀之精矣特因地方官日久懈生丁甯於無事之日輒視爲老生常談申明於既荒之後創鉅痛深言易入而行必果也雖然亦有說夫燃眉則急痛定則忘人情大抵皆然而辦災爲尤甚或請蠲緩以紓民力或加賑卹以救民窮地方官輒以爲盡力盡心事堪告竣矣而不知饑饉餘生瘡痍未起試爲之四顧閭閻居有定所乎人皆完聚乎食能果腹乎田不荒蕪乎業不怠惰乎一有不然民情即爲之不安爲民父母者獨能晏然不爲甫能一飽之民畫長久之計乎故必慮終如始一勞永逸而後荒政全也更有一法可乘此而行者預令飢民能書字者皆得進見人具一紙勿書姓名各將所當興當革者及官吏豪猾橫行侵刻者一一開列散布於地擇其衆論僉同者而察之如果得實立即施行尤遇災求言以通下情之要策也

勘災 籌濟編

楊景仁

穀梁傳一穀不升謂之嗛二穀不升謂之饑三穀不升謂之饉四穀不升謂之荒五穀不升謂之大[illegible][illegible]者以五穀不登之多寡別災傷之名目後世災傷之等則履畝各有輕重周官不著省災之文然鄉[illegible]司救巡國及野司稼巡野遂師巡稼穡無不周知其數是以均入有豐年中年無年凶札之別當必幾[illegible]察而後行司徒之荒政也夫夏災秋災輕重不齊非親至田畝無由定其分數其勘報輕重之閒不惟核賑以此爲根據卽錢糧蠲緩之等差所由判焉患辨之不早辨也康熙三十三年河南災閣臣議遣官往勘內閣學士湯文正公斌曰無益也使者所至苛擾實甚州縣一聞遣使輒輟耕以待勘是再荒也不如令有司自勘爲便卽使者不苛擾亦多增一供億之煩是以　盛世偶一行之原爲慎重災傷起見而不可著爲例也大抵勘災之弊半由于書吏需索牽混往往以熟作荒以荒作熟以輕爲重以重爲輕預留徵納條漕辦理蠲緩舞弊圖利之地富者出錢買荒冀免輸納貧者無錢註荒轉受比追而江蘇所屬州縣辦糧有不歸版圖而名順莊者田在甲圖糧在乙圖每遇災荒被災之圖與辦糧之圖紛紜轇轕檢核爲難滋弊尤甚此又在清其源以去其弊者也夫災有所隱害在民生災有所飾虧在國計司牧者可不躬親履勘杜絕弊端以盡康濟之實也哉

報災 籌濟編

楊景仁

地方遇災不報則民隱不上聞膏澤無由下究以致道殣相望盜賊伺目往往釀成事端而　朝廷不知迨知之而百方綏輯已無及矣是諱災者　國家之大患也卽經奏報而稍涉遷延嗷嗷者待命須臾輾轉閒已足殘害生靈虧損元氣此遲延之與諱飾其害雖有[illegible]輕皆足以殃民而蠹國也順治十七年覆準直省災傷先

以情形入奏。夏災限六月終旬。秋災限七月終旬。仍扣去程途日期。如詳報到省在限外。而計算應扣之程途。亦已逾限者。參處州縣官遲報逾限一月以內者罰俸六月。一月以外者降一級調用。二月以外者降二級調用。三月以外革職。撫司道府等官以州縣報到之日起算。逾限一例處分。迨後定例。夏災仍以六月爲限。秋限以九月終旬。誠以報災逾限。緩不及事。而秋收則恐臨時或有變更。故稍寬其期也。十八年覆準州縣官不將民生苦情詳報上司。使民無處可訴。革職永不敘用。若州縣官詳報上司不接準題達者。將上司亦革職。康熙七年題準各旗災地遠近不一。準寬至八月初十日。逾期不準。十五年議準被災地方遲報逾限半月以內者罰俸六月。一月以內罰俸一年。一月以外。仍照前例議處。雍正六年議準一月內造報被災分數。爲時太迫。嗣後勘災寬以十日。察覆上司寬以五日。總以四十五日爲限。七年議準甘省地處極邊。河西一帶山高氣冷。收成更晚。受災之田。兼有冰雹風沙蟲蝕霜雪之患。于定例外稍加變通。河東鞏昌蘭州二府。河西甯夏西甯甘州涼州直隸肅州並口外安西靖逆二廳。倘夏秋二禾于六九兩月被災。仍照定限申報。其有六九月田禾本屬青葱。此後忽被災傷者。準各展限半月。夏災不出七月中。秋災不出十月中。即爲勘明申報。仍將被災日期于題疏內詳悉聲明。以便察核。十二年議準州縣勘報續被災傷分數。其續報被霜被風被水之災。較重距原報情形之日未過十五日。不準展限。統于正限內查勘請題。十五日以外者。準于正限外展限二十日。如已過正限。均準另起限期勘報。歷來報災之例。至後而益加詳密如此。恭查乾隆六年 上諭。向來各省報災。原有定期。若先期題報。便不合例。朕思按期題報者。乃指其本而言。至于水旱情形。爲督撫者察其端倪。早爲區畫。隨時密奏。則朕可倍加修省。而人事得以有備。若過拘成例。則未免後時矣。至于督撫報災。有故爲掩飾。不

肯奏出實情者。亦有好行其德。希冀取悅地方者。惟公正之大臣。既不肯匿災以病民。亦不肯違道以干譽。外此不能無過不及之失。朕恫瘝在抱。再四思惟。匿災者使百姓受流離之苦。其害甚大。違道干譽。雖非正理。以二者較之。究竟此善于彼。甯使國家多費帑金。斷不可令閭閻一夫失所。欽此。大哉　皇言。於臣工之過不及。權衡至當。寬干譽之過。正以甚匿災之罪也。守土者可勿凜諸。稽古藎臣。秉鈞常以災祲上陳。奉使輒以饑荒入告。所以動人主勤天戒畏民喦之心者。慮至深遠。不以非已專責。攖上厭聞而安於悄默也。況守土之吏。親民之官乎。

煑賑　籌濟編

楊景仁

呂東萊論救荒。以設糜粥為下。惠仲孺亦謂荒政之弊四。而行粥居第一。良以行粥之舉。壯者得歠。而不能及幼孤老病之人。近者獲餔。而不能周僻壤深山之境。且萃數千饑餓疲民於一廠中。氣蒸而疫癘易染。衆聚而奸盜易萌。強者數次重餐。弱者後時空返。即其得食者。仰給一盂。奔馳數里。晨往夕還。衝風冒雪。得毋憊甚。況重以吏胥侵蝕。摻以石灰。雜以糠粃。嗟爾噭鴻。活者二三。而死者十六七矣。然此法之弊也。究非法之弊也。乃行法者之弊也。夫苟行之而不善。雖良法皆成弊藪。苟行之而善。雖常法可絕弊端。竊以為災黎未賑之先。待哺不迫。既賑之後。續命猶難。惟施粥以調劑其間。則費易辦而事易集。又如外之流民。戶口難稽。人數無定。非煑粥曷濟乎。此不獨富厚者碩宜行之鄉里。即有司亦當行之郡邑。而不可廢也。前代糜粥之設。歷有良規。國朝偶逢歉歲。軫恤多方。而煑賑之典。未嘗偏廢。爰采輯良法。著其利弊。賢司牧及鄉里耆碩有志振窮者。知其弊而杜之。散其利而普之。雖謂煑賑為盡善之仁術可也。

楊景仁

謹按歉歲民無糴所。則無所得食。而刼奪興。賢司牧料其必然而危之。及其未然而弭之。則通商以裕食。洵賑濟之餘事。而平糴之先聲也。大抵商之不通也。有故遏糴者。藉口留本境之糧。不知米價益昂其價。而興販莫來。抑價者。命意惠艱食之衆。不知閭戶暗售他方。而貿遷莫至。毋遏糴。而糴廣。不抑價。而價平。而復無暴關以困之。商民有不奔走偕來者乎。查雍正三年。直隸天津等處被水。米價甚昂。行文將軍府尹等。將盛京糧米十萬石。由海運至天津新倉。有　旨令商民自海運米者。不必禁止。聽其運至天津貿易。四年。以山東登青萊連年豐稔。　諭撫臣動帑採買。分貯濟南等屬米少之州縣。再勸諭各商販運。八年議準。行令盛京將軍奉天府尹轉飭守口官弁。如有商民販運米穀者。聽其出口。該管州縣給與商民船票。十年奏準。凡有商賈販運米穀至山東直隸糶賣者。米船一到。即便放行。其臨淸淮揚等關將梁頭米稅。自五月至七月。暫行寬免。秋收之後。再行徵收。乾隆元年議準。行令督撫轉飭管理關務各官。凡有米船過關。詢明各商。如果前往被災各邑糶賣者。免稅給與印票。責令到境之日。呈送該地方官鈐蓋印信。以便回空核銷。如有免稅米船。偷運別省。並未到被災地方先行糶賣者。將寬免之稅。加倍追出。仍照違禁例治罪。十三年　諭以地方偶有偏災。即將該處關口應征米豆稅。加恩寬免。則估舶蹋風雲集。市直自平。駔儈不得居奇。窮黎均沾實惠。轉得權操自上等因。自後每遇災年。米商應徵關稅。非免則減。幾爲常例。葢湛恩汪濊如此。甚至各關米稅之免。將屆停止。復行展期。所以鼓舞招徠之者甚至。二十五年。畿輔左近穀價未能大減。　派侍郎給事中。會同直隸總督。至德州沿河一帶察看。務令舟車無阻。葢恐臨河州縣。因糧艘需備駁運。或藉名多封船車。以致商人輓運留滯

睿慮精詳無微不燭焉而且　恩施逾格既屢寬關市之征復暫弛海運之禁乾隆元年　諭近年以來直隸收成歉薄民食艱難從前議開海運以資接濟續經盛京將軍奏稱錦州等處米價加貴請永禁海運朕諭以今歲直隸收穫平常俟明歲再如將軍等所請行朕聞秋冬收穫之後各商民攜帶資本前赴海城蓋平等處採買雜糧止因時屆隆冬海風勁烈舟楫難行已將所買米糧收貯各店春融裝運該商民惟恐地方有司遵照明年停運之議閉遏留難甚爲惶懼朕思商民此糧購買在先暫行存貯各店不應在明年禁止之內且奉天素稱產米之鄉雖因販運過多價值視昔加貴然較之直隸歉收之地待粟而炊其情形緩急實相逕庭著俟明年內地麥熟之後再將海運禁止四年因京師雨澤未降上年海運弛禁之期已滿奉　旨復寬一年之禁嗣疊奉　恩綸凡災年海禁之弛行之直隸山東者非一次爲民謀口食者綦詳矣乃外省以及外國產米之區間亦有權宜海運者乾隆十二年奏準福建臺灣雖隔重洋與漳泉二府同隸一省商船往來如織原不在禁例卽如江南崇明縣向有給照赴內地買米載回之例嗣後如遇臺郡稔年應聽漳泉二府商賈及在臺二府民人自十月至次年二月於地方官處請照買運又議準暹羅國產米甚多如商民願往買米造船運回者給牌以便驗放無阻仍嚴飭兵役無得需索擾累若商民無糧米載回只載貨歸者倍罰船稅以示懲儆此雖一時權宜之事而念民食艱難多方籌畫使商販往來接濟不惜破格之施誠非苟而已也有子民之責者知歉歲以通商爲要圖航海尙弛其禁而內地之過分畛域者可愧矣關津並免其徵而城市之借端勒索者可誅矣無使賈利者轉而賈害庶幾利商者卽以利民乎

輯流移 籌濟篇　　楊景仁

謹按流民者饑民也與其輯之于既流之後不如撫之於未流之先然饑饉薦臻本鄉無可覓食有不得不轉徙他方者瑣尾流離困踣狼狽不早爲之所弱者阽於危亡強者轉爲盜賊可慮也前代如漢如隋如唐移民就食是民之遷流轉出自在上之意戰國梁惠王曾行之雖沿周官大司徒移民通財虞人移民就穀之制祗一時權宜之計耳其餘因時補救具有良規國朝尤爲詳盡而資送留養之法或行或不行則變通而與時宜之期于實惠及民而已查康熙三十一年陝西流民在襄陽等處地方得 旨有情願運送潼關米石者卽給價令其運送此令流民就傭以濟轉輸順便俾之回籍者四十三年山東流民流入京城 命大臣官員設飯廠數十處分行煮賑嗣直隸河間等府百姓來赴賑廠者甚衆有 旨將東省直隸流民遣官領送回籍仍捐給籽粒俾得耕田畝雍正元年 諭直隸山東河南流民有就食京師者著五城御史察詢口數量給盤費送回本籍等因欽此遵 旨議定每口每程給銀六分老病不能行走者加給三分爲脚力費委官護送地方官逐程出具收結轉送至原籍中途患病者令地方官留養醫治病痊日再行轉送此資送流民路費之始九年議準直隸山東河南窮民渡河而南以圖就食令沿河州縣于各渡口詳察有力不能自達者量給路費如有依親傭工易食者聽其乞食者用截漕米糧照例計口賑給其欲回本籍者資給遣回不願卽歸者于來春耕種之候仍皆給以資糧令其回籍凡資給之費動用存留公項造冊送部八年凡外出窮民有應冬月留養者 諭令動用常平倉穀大口日給一升小口五合按日動支乾隆初議準嗣後送流民路費每大口日給制錢二十文小口減半老病者照例給脚力三分水程照大小口應給之數減半給與船價奉 旨依議速行與前此定爲每口每程給銀六分之例迥殊蓋前例以程計一程約計百里流民徒步一日豈能

走及一程若以所過州縣爲程相去或六七十里四五十里流民過一州縣卽給銀六分又不分大口小口一日所得不特倍逾於賑給之數且較民間營趁爲生者更裕愚頑將轉以流移爲利不思復業是故改以日計並分別大小口較爲盡善也七年　諭各省督撫嚴飭有司凡遇江南災民所到之地卽隨地安頓留養或借寺廟或蓋棚廠使有棲止之所動用該處常平倉穀計口授糧據實報銷並訓諭約束不得藉端滋事至于災民聚集衆多之處更委道府大員專行督察及冬月水消春初耕種之時有願歸本鄉者卽資送回籍給以麥種其不願回籍者亦不必强等因　聖主爲流民通盤籌畫者如是之無微不至也顧資送之例不皆有益而間或滋弊無業愚民惰游倖澤挈家結隊仰給在官或甫送歸籍仍復重來未副　朝廷安輯之德意轉滋閭閻貪詐之澆風政體所關防維宜亟是以八年　諭河間天津等處來京就食之民日益衆多蓋因愚民無知見京師既設飯廠又有資送盤費是以本地雖有賑濟伊等仍輕去其鄉而不顧且有已去而復來者不但拋荒本業卽京師飯廠聚人太多春暖恐染時氣亦屬未便著高斌設法安插妥協辦理欽此旋經大學士等議于通州良鄉二處添設飯廠席棚以贍續至之流民又經直隸總督飭屬固安永清東安武清霸州文安設粥養賑俾北來流民隨在就食願回籍者資給路費仍令本籍查明補賑自此流民不致復聚京師矣自時厥後則斟酌出之而不拘成例十三年　諭向來外省有資送流民之例用意良厚然至饑饉洊臻本處米糧乏絕而鄰封尙可覓食若必勵還故鄉豈能坐以待斃勢又將轉而之他南北東西輾轉資送在鄰省既不勝其煩勞而於災民轉益流離失所朕思災輕之地不可令其拋棄失業自當照例資送回籍倘遇積歉之年本處無以餬口轉徙他鄉或倚託親舊以濟其乏或傭工種佃以食其力且其中有極無倚賴者國家復

有留養之例地方官憫其流離無分畛域隨宜安插俟災氛平復本地可耕然後使回故里亦未始非權宜之道惟在權其輕重相其緩急斟酌辦理不可執一而論應令地方有司酌量妥辦不必拘定成例等因十八年

諭御史奏請敕諭江南鄰省督撫照舊例留養流民春融資送回籍等語留養流民之法前曾行之有名無實轉滋多事且於災民實無裨益導之使輕去其鄉耳近日巡撫已經具奏故未準行蓋與其留養于異方何如厚加賑恤使不流移轉徙之爲愈今年淮徐等處被水朕疊次籌濟不惜數百萬帑金以留養資送之費計之何啻百分之一二豈有愛焉若以留養資送所需增爲本地賑濟豈不更霑實惠乎夫以災地專委多員挨戶察賑尙恐不能一無遺漏鄰省州縣各有應辦事務又何從辦其災黎徒滋姦民在本地則乘機溷冒及資送則聚衆強搶去而復返日不暇給而實在被災流民或依傍親屬或傭工餬口又必逐一稽留安插于伊等生理益致拘礙故停止此例等因二十八年

諭御史奏資送貧民回籍議覆一摺以此例一開恐致無業之徒混冒虛糜于災黎無益是僅推其流弊而未深究夫有名無實之本原無識者將未免仍疑爲節省帑項起見朕因直屬兩年秋霖過多加恩屢賑不啻再三卽費正供鉅萬無所靳惜又何有於區區資送一節然已洞悉其一無實濟而猶曲徇陳言矯情示惠必不出此也且流民故鄉既無生計四出傭趁卽揆之古人無常職轉移執事之條未始不可俾之並生並育又何至束縛馳驟強以勢所不能朕以爲與其資送無實濟不如加賑濟之期俾民獲實惠爲愈也救荒無奇策惟以體恤民隱爲要設令被災至重甚至有田之戶亦概遠徙則所以籌撫綏必更有大設施者又豈恃此資送虛文所能濟其萬一哉將此通諭中外使明知朕意欽此

歷觀停止資送留養之

諭可謂深切著明大抵法積久而生弊道與時爲變通是以

聖諭一則曰增

爲本地賑濟再則曰不如加賑濟之期艮以輯之於既流之後不如撫之於未流之先寧不患其多糜惠必施於實獲又云設令被災至重必更有大設施者想見神明化裁包括無數經綸而不沾沾於一時一事也至於流民之歸既無庸資送亦無庸差送焉嘉慶七年　諭萬凝等以現在清苑等縣有差人領回本處貧民輒欲令各州縣倣照辦理勢不能不僉派差役紛紛押送竟與遞解人犯無異是驅之轉於溝壑矣且各州縣所差人役豈能於本處饑民概行指識彼此認領徒滋紛擾此事斷不可行欽此此外出趁食之民當聽其自歸不必官差認領也職司民牧偶逢災祲預料民或流移先期出示各鄉村諭以即有賑恤令其靜候毋得遠離一面設粥平糶以定民志其有迫不及待挈家四出者查戶時即爲登記以待聞賑歸來補行賑濟歸來貸與牛種以資生理其流民所至之境不分此疆爾界加意撫循善爲措置則民雖罹蕩析離居之苦而得勞來還定之方矣

備雜糧籌濟編

楊景仁

王制民無菜色註謂無食菜之饑色誠以耕九餘三雖逢水旱而饔飧常繼斯菜色不形然菜不熟曰饉次於穀不熟曰饑是其資乎民食裨益非淺其在豐年猶藉以輔穀況值大祲或薦饑粒米如珠嗷嗷待命既難謀乎麤糲復告匱於糟糠縱在上者賑恤百方而恩不及周力難爲繼當一飽之無時願少緩須臾毋死非有雜糧曷充枵腹而雜糧非可取辦於臨時也有備無患濟荒者籌之熟矣恭讀雍正二年　上諭舍旁田畔及荒山不可耕耘之處度量土宜種植樹木桑柘可以飼蠶棗栗可以佐食柏桐可以資用即榛楛雜木亦足以供炊爨其令有司課種植乾隆七年　上諭如果園圃虞衡藪牧之藏以次修舉於民生日用不無裨益我

國家生齒日繁凡資生養贍之源不可不爲急講欽此仰見　睿慮周詳雖民間瑣務靡不殫心課農之餘並及果木爲閭閻佐食用卽以備饑荒計至深遠也古來循吏究圖民事固期米穀充盈然亦未嘗不加意於菜果之植焉夫人情一日不食則饑當此急勿能擇乞命於草根樹皮溫涼莫辨其性蒸煑莫識其方得一物而皇然下咽冀以實饑腸延殘喘詎知不諳物性營昌陽而進豨苓以翹牀而代蘼蕪欲丐餘生而或轉促其生者多矣然則上古食草木之實近世效之亦足療饑特須辨其可食者而食之且須知其可食而早植之而豫蓄之明永樂時周憲王作救荒本草有圖以肖其形有說以著其用首言產生之壤同異之名次言寒熱之性甘苦之味淘浸烹煑蒸晒調和之法共草木米穀果菜凡四百十四種其可食者爲葉爲花爲實爲根爲筍爲皮爲莖各有幾種一種而或葉與實皆可食或根與葉皆可食或花葉與實皆可食條分縷晰彙次成書嘉靖四年巡撫畢蒙齋以爲有裨荒政下令重刊正德間王西樓磐作野菜譜因江淮饑民採摘野菜充食恐其誤食傷生歷覽詳詢得六十餘種每種圖其象而繫以詩採風者誦之怦然感民生之艱苦焉此二書皆精於格致而切於恫瘝者也惟是救荒本草中如黃耆桔梗之類半係藥物見於舊本草其新增者如竹節菜出新鄭紫雲菜生密縣因周王備藩河南當時植於圃者多係中州產他處未必盡有之至如百合石榴柿梨梅杏等物乃尋常果品人盡知食之今擇其可磨麪作餅蒸食者登載較詳至野菜譜如絲扁扁板蕎蕎之屬世不盡識今檢其村野所恒有而便於採擷者載之以補救荒本草所未備近世吳氏儀洛輯本草從新所收救荒之品較易取求而前明徐宗伯光啟農政全書所載食草木葉法與辟穀等方亦附錄焉屠隆荒政考云災傷之處雜置豆粟蘿蔔麥蕎蕨粉之類皆足充饑今據諸書所誌酌錄而彙存之世有留心民瘼知其可食而早

植之而豫蓄之。俾得補五穀之缺。而無傷生之嗟。豈非救荒之一助哉。噫嘻。觀於此者。小民艱食之情。可以憫然而悲矣。仁人君子。所由訪溝洫之遺。模講積貯之成法。兢兢焉防於未荒之前。稽平糴之舊制。循散賑之良規。肫肫焉援於既荒之後。思其艱以圖其易。惟茲雜糧諸以輔穀而不惜。為延命之資。固有備無患者之上願也。

興工 賑濟編

楊景仁

荒歲役民。出于不得已。而未始非良法也。濬河築堤。諸務。受其直。救目前之饑荒。藉其勞。救將來之水旱。他如修城垣。葺學校。皆工程之大者。即繕完寺觀。似非急務。而用財者無虛糜之費。就傭者無素食之慚。勞民而便民。非良法乎。查康熙五十二年。覆準。令陝西各州縣修城。俾窮民得傭工度日。雍正四年。

諭。朕軫念東省被水窮民粒食惟艱。特允山東巡撫之請。于大清河興疏濬之工。令乏食小民得力役之資。為餬口之計。今天氣和暖。土脈鬆潤。正當春耕之時。去秋該撫奏請設廠賑濟。今赴工者眾。粥廠可以停止。但念此就食小民。其中豈無老弱殘疾不能赴工者。煮賑既停。麥秋之期尚遠。此輩窮無所歸之人。或仍致失所。朕心深為憫焉。著山東巡撫將不能赴工之窮民。察明若干。每口仍給與升合之資。俟至秋收後停止。所用銀均作正項開銷。該撫嚴飭各州縣官務實心奉行。以副朕養育百姓之至意。欽此。

聖主憐憫饑民。使壯丁就役。而又念及不能赴工之老弱殘疾。予以口食。德至渥矣。而工程之修舉。在先事豫籌。別其緩急輕重。則遇災欲辦工賑。無難次第舉行。乾隆二年。

諭。今年春夏之交。直隸山東兩省雨澤衍期。二麥歉收。朕已多方籌畫。接濟民食。且令直隸總督。有應興工作。以次舉行。俾小民得藉營繕。以餬其口。今思山東百姓。多仗二麥度日。今歲麥收既

溥雖屢降諭旨。蠲賑平糶。仍恐閭閻尚有艱食之處。著該撫悉心計議。如開渠築堤修葺城垣等事。酌量舉行。使貧民傭工就食。兼贍家口。庶可免于流離失所也。再年歲豐歉。難以懸定。而工程之應修理者。必先有成局。然後可以隨時興舉。一省之中。工程之大者。莫如城郭。而地方何處爲最要。要地又以何處爲最先。應令各省督撫一一確查。分別緩急。豫爲估計。造册報部。將來如水旱不齊之時。欲以工代賑。即可按籍而稽。速爲辦理。不致遲滯。於民生殊有裨益。欽此。仰見　聖主子惠困窮。精神貫徹。平事前事後。思患而防。事豫則立也。乾隆八年。奏準直隸河津兩郡旱災。將滄州改築土城。景州土城。亦于開春修築。殘缺災民。俱得傭趂自給。十三年。山東修沂河兩岸堤工。部議照以工代賑之例。土方工價準給一半。　上念東省被災甚重。民情艱窘。非他處可比。將土方工價。按數全給。此又破例之　殊恩也。二十五年。直屬有應修河道溝渠等工。將上年截留北倉漕米所存十萬石。作爲修濬河渠以工代賑之用。二十七年。　勅令步軍統領派員修治德勝門外至清沙一帶石道。其餘各門有未平坦處。並令查勘酌辦。奉有多興土功。亦所以養窮民之　諭。四十七年。豫省靑龍岡堵築漫口。下游居民經黃水淹浸。民食維艱。另籌開挑引河。改建堤岸。俾江南山東兩省附近災黎赴工授食。五十七年。直隸被旱。　勅令保定天津河間以及順廣大等府城垣。乘此興修。並查明各該州縣城工。如有應行急修之處。趕緊勘估奏明辦理。此乾隆年間工賑之大略也。嘉慶元年。　諭本年湖北各屬因漢江漲發。猝被水淹。荊門災形較重。該處隄工原係百姓自衞田廬。例應官督民修。第念楚省教匪滋事之處。既被擾累。其未經被賊地方。又復猝遇水災。殊爲可憫。著加恩將此次隄工官爲修理。又　諭救荒之策。莫善於以工代賑。因思附近城河等處。久未挑濬。多有淤滯。以致驟雨不能消涸。著通行查勘。將應行疏濬

之處雇集附近窮民興工挑挖於工賑兩有裨益欽此　聖恩高厚以民修之項作官修體恤百姓者既至而以工賑爲救荒之善策洵萬世不刊之訓也六年京師右安永定各門被水將永定河東西兩岸決口堵築有　旨令官給傭資俾被水難民赴工幫同力作以充口食十三年以上年直隸通州等處被淹凡坐落永定河西岸并切近大道之宛平良鄉等十餘州縣有應疏濬牧牛河淤淺及挑挖大路兩旁溝渠等工動用賑餘銀兩以工代賑十五年甘肅被旱　俞督臣之請于來春開凍後即趕修臯蘭固原等處城工俾貧民得資餬口此嘉慶以來工賑之大略也司牧者善爲經理工鳩而民庶有鳩力食而農堪代食沐膏澤而咏勤苦不亦康乎

安富以救貧說　經濟編　楊景仁

按保息六條終於安富註平其繇役不專取則安富固有道焉昔周武王之民有聚至百鼓而戍避重泉齊桓公之民成困者二家而聘隆式璧此人主藏富於民之至計即重農積穀之微權也顧三代以上畫井授田富之之權操于上其時無甚貧之民亦無甚富之民井田既廢民間生計一聽民之自爲謀而其所謂富者半由貲殖不盡出于農田史記所以有本富末富之辨也近世生齒日繁惰游日衆裒多益寡則本富固可恃而末富亦可資乃官吏日從而侵侮之日削月朘不久而富者亦貧矣富者不安而日流于凋敝設令饑饉薦臻庫帑不散擅動常平社倉米穀之發又復不敷將何所取資以活環而待哺之窮黎耶惟培養富戶于平時而後臨事得藉其力平時輕徭薄賦加意護持臨時如平糶施粥助賑貸種諸務皆取給焉而未可抑勒也誘掖有方獎勵有法足穀翁雖甚儉嗇見守土者從容開導加以優禮咸以爲榮而踴躍聽命矣雍正二年　諭社

倉之設。原以備荒歉不時之需。朕以爲勸諭百姓。聽民便自爲之。而不當以官法繩之等因。欽此。夫社倉米穀。小民不過斗斛之益。而　聖心體恤如此。深慮有司行之不善。致滋煩擾也。而凡勸分之資乎富民者。安可以官法相繩。涉於派累哉。卽令急公愛民。而理論勢禁。強以必從。或不孚以情。而操之太蹙。或不量其力。而索之太奢。竊恐志在救貧。而弊先擾富也。夫周貧者之急。不可以擾富。留富者之餘。斯可以救貧。司牧者繹周官保息安富之義。爲我　國家培養元氣。俾緩急可恃。貧富相維。則幾矣。

皇朝經世文編卷四十二目錄

戶政十七 荒政二

戶政十七荒政二

善化賀長齡耦庚輯

救荒貴得人疏康熙十八年

蔣伊

臣惟救荒之法一在獎良吏吏之於民休戚利病刻刻相關者莫如守令如其不廉不能坐視其民之死而不救一旦盜賊蠭起民亦疾視其長上而莫肯效命如其果賢且能民信之既深有所勸諭必能樂助有所委任必能盡力其於民之頑良必能洞悉民之肥瘠必能周知其於給散之際必能覈出納之奸必能杜侵漁之弊轉徙者可望其招徠拋荒者可望其開墾故天下無救荒之奇策而有救荒之良吏然擇良吏必不可拘成格蓋不專其職則吏無以行其志不厚其賞則吏未必盡其心臣愚以爲被災地方全恃守令平日果能清廉潔已守絕一塵賑濟之時又能清查口數按人給發實惠均沾不致剋減恤災捍患多方措畫使數十萬戶口室雖懸罄而人慶更生許該督撫題請廷臣公同覈實不拘錢糧盜案 特準卽升則廉吏益知所勉矣夫天下之最可憐者莫如饑民而天下之最可慮者亦莫如饑民蓋濟饑民正所以弭盜賊也如實能全活數萬人之命而地土不致荒蕪戶口不致耗散眞可謂循吏矣而猶復以考成之法限之其何以勸天下哉一在專責成賑濟固賴守令然守令之廉能者不多覯而貪殘者比比皆是捐瘠滿溝嗁呼滿路守令不問也上有賑貸之恩膏欲知饑民實數而守令素不知究也委之胥吏則所賑者又非眞實無告也欲 特遣使臣察勘災傷則徒滋騷擾之弊且民情不相通而侵漁如故也然則所謂賑濟者不過公文行下造册報上曰賑過若干而已其生與死固不得而知也臣請 敕下該督撫於監司府廳中薦舉二三廉幹官員總理荒政分地任

事如虛報宜禁扣剋宜禁閉糴宜禁攘奪宜禁宰牛宜禁皆其職也令各州縣確勘饑民實數一面賑濟不得遲緩一面報明册籍總理官據册按數不時親行察訪如至某里某村而無其人是泥開也有其人而給散不以時不以實是冒侵也即行揭条以爲不能撫字者之戒如總理官不能承上恤下反掣良吏之肘該督撫即行指条務俾地方各官實心任事朝夕經營視爲萬命生死所關凡束手待斃者皆令全活而後已庶可仰紓

皇上宵旰之懷矣

敬陳分賑之法疏　康熙十八年

蔣伊

邇因江南旱荒　特允督臣賑濟之請從此各直省被災地方咸可推廣將見饑者得飽流者得歸數千萬將塡溝壑者復登袵席矣但救荒實政貴得其人得其法則民沾實惠倘奉行不善與不賑等耳從來賑濟之法莫善於分莫不善於聚一聚則饑民雲集不免有攘奪之患且給散之時人多而厰少强者爭先求食其勢不能無擁擠而老弱之顚仆者已十一二矣聚數十萬人於一處挨名按册非半月一月不能給發饑民待餔經旬不得一食因而死者又十五六矣羣聚露居疫癘隨作病不得生於醫藥死不得葬於不毛者又十七八矣臣芻蕘之見務令縣各爲賑而不可聚之於一郡鄉各爲賑而不可聚之於一城人各爲賑而不可委之於一吏所謂縣各爲賑者葢不欲使民輕去其鄉也民當凶荒之歲流亡載道或攜老幼舉族共行或棄妻孥孤踪獨逝此散而之四方者能保其不爲盜乎惟諭以本處賑濟麥熟之前稍緩催科則流亡日歸使民有故居可戀親屬可依一便也捐輸事例即以本地之米賑本地之人該州縣據實數逕申藩司藩司逕行達部米則貯之於倉銀則交之於庫無往來之勞無車船之費人必樂於從事二便也饑民聞賑濟之令每多離鄉越井

扶攜就食若驅逐出境使之啼饑道旁號寒曠野是不仁也如一概容留萬一逃人混入其內事發之日是官與民皆以賑荒而蹈法網也惟州縣各自爲賑則有保伍里長人皆識認無逃人之害三便也所謂鄉各爲賑者蓋鄉之去城也遠者百里近者數里鷄鳴而起枵腹入城所仰給者止一餐之粥半升之粟而生業俱廢八口嗷嗷不勝病矣應令州縣官督同紳士耆里分歷窮鄉逐戶淸查眞正饑民計其一家男婦幾口冊上塡明某里某村姓名年貌每口給一小票掌上另用一印記以防其冒往別村凡城市郊野多設公所屆期至廠驗明小票印記每名給一紅籤諭以次日不必齊赴如一人繳十人之籤卽可領十人之食近者給以粥遠者散以粟年不滿十歲者半之給散之時換給一綠籤每日紅綠二籤循環繳給是一家數口止須一人奔走城市而九人者皆得安坐於鄉別尋生理不至失所行之既久使男女異日而一人受兩日之食則不致男女混雜此法之可行者也所謂人各爲賑者十室之邑必有忠信況通都大縣豈無樂善之紳士好義之里耆肯實心任事者乎若一經吏胥之手則報名有費而所報者未必皆實戶稟給有扣而所稟者未必皆窮民其侵漁者多矣臣在康熙十年曾賑荒於鄉分設三廠全活饑民之數多而費省其城中官設二廠全活饑民之數少而費廣此冒侵與不冒侵之別也應令各州縣里耆公舉紳士之賢者分任其事且輾轉勸助亦可佐　天庾之所不逮已上賑荒諸法若地方官實實舉行或有補於荒政之萬一

賑濟議 河南通志

陳芳生

古來賑濟之道有三曰賑濟也賑貸也賑糶也賑濟者有散而無歛此惟大荒行之賑貸之法行於中荒之年大約春散秋歛出入皆以米穀者也賑糶之法出倉穀隨時價糶賣貯其錢俟秋成平糴此出陳易新之道無

問小饑大饑未饑皆可通行故以三者較之莫善於糴莫不善於貸何也貸之者將來必欲還之者也輸納之際雖良民不無後期考績之日雖循吏未免追呼此時雖似爲德將來不免爲怨而況民間貧富異其家涫頑異其性欲借貸者每係無業之人勢不得不責之以互保互保之後勢必諉卸其任於富者涫者未免有偏累之虞至其侵蝕之難察影射之難辨則又勢所必有且秋成之豐歉未定則還倉之盈絀無憑故借貸之舉行之而善未必能如朱紫陽之社倉行之而不善竟等於王安石之靑苗矣所謂莫不善於貸者此也若夫賑糴則不然穀出錢入既無事於追呼隨多寡爲交易亦無偏乎貧富量時値爲低昂無抑勒之弊鄉僻皆可搬運無不徧之惠市中日日有穀時價自不騰踴官糴不止民間之穀恐後自不安於閉糴錢穀相衡多寡之數易核既無中飽之患而又隨其現在之價値卽可轉收外運之米商賈利於速售則遠販日來況當貴而糴當秋成價賤而糴則斛斗必有盈餘雖無取息之名而有取息之實益可佐將來之預備古來經濟名臣莫不以此爲富國足民之道而宋儒蘇軾賑杭州亦曰某於浙中救荒無他法惟日糴常平倉米而已故謂賑糴之法爲甚善者此也至於賑粥之舉則惟大荒之年爲極貧之戶不能舉火者行之枵腹而來果腹而往其中透冒之弊似少然而設廠之處少窮民奔走以就食必有荒於耕作前後失據之患其弊一遠近聞風來者日多恐不可以爲繼其弊二婦女老幼疾病之人不能匍匐以奔命其弊三人多必有暴露疾疫之虞其弊四故其爲道能暫而不能久可散而不可聚試就祥符一縣之方廣計之南北百里其中爲方十里者八十使以十里而設一廠當爲八十廠矣每廠日煑米一石當去米八十石矣自二月煑賑至麥熟止爲期約有百日當去米八千石矣此豈易給之數乎況設廠或未能多道里或未能均賑期或未可限則又豈易舉之事哉故就今日而言

賑法則借穀煮粥皆未確見其可行求其全利無後慮者莫如出糶倉穀之爲便

救荒議

魯之裕

古云救荒無長策夫豈果無長策哉難於得其人焉耳得其人則未荒而弭之早矣甫荒而備之周矣卽審荒而賑之也亦無不沾其實惠者矣然嘗見今之當局者必現在之官與在官之屬始任之任之而輒不予以禮貌抑又無所勸懲也則人將何所畏愛而府庫之財不竊日出其精神才力以効於勞怨交叢之地哉故予竊謂隨時隨地皆有待用之人固不待於借才異時異地也惟是爲督撫監司者能精擇乎府州縣官之有眞才實心者俾之主賑事則其人必亦能精擇乎分賑之人無拘拘乎佐貳之員也雖學職可也卽舉貢監生生員可也齊民而行誼素昭者亦可也如既得其人矣於是乎勉以大義焉待以殊禮焉俾其人鼓舞馳驅而不倦而監司復從而監察之臧有彰否有癉如是而分職以任其事於救荒也何難雖然未荒之弭也弗早甫荒之備也弗周迫不幸而迫於荒而后有以賑之則審荒之術不可不亟講也葢凡有司之賑荒者大都以報名之事責諸里胥夫里胥之婪者惟其親知賄賂之是求無論已卽有一二畏法之人亦決不能按鄉而悉其荒口之數何也審荒之令一布則告者紛紛載途其眞僞何從而辨欲沿門訊之而千萬飢民是豈計日而可畢籍者議者曰以賑粥爲稽查一術也夫歲惟無大饑也歲而大饑則豈特窮民就食哉卽豪家僮僕往往報名而關支遠鄉富民亦且分丁以走領如是而食者不皆饑饑者或反無食矣賑粥固非術之善者也議者又曰以印票書民口數與按口應給之糧實貼諸兆民之戶而委員以核其僞者罪之一術也是亦暇則可行而荒迫無濟之術也然則荒卒不可審乎哉曰何不可審也是葢有分民之法在從來民富者有三曰上曰中曰始貧

者亦有三曰薄曰常曰赤始富者勸分不行於其家薄貧者賑濟不施於其宅惟至於上富則使自擇其鄉之薄貧者而貸之銀中富則使自擇其鄉之常貧者而貸之種此非徒欲貸之銀種而已也蓋卽於此寓審荒之道焉何也彼上富者以銀貸薄貧必逆計其能償者貸而上富之所不貸其爲常貧可知矣中富者以種貸常貧亦必計其能償者貸而中富之所不貸其爲赤貧可知矣是不必勞吾耳目而民舉爲吾耳目亦不必費吾心思而民心先爲吾盡矣夫然後委分事者履鄉按戶而等其差以行吾賑也則賑者實而固無有曠時冒給之弊矣議者曰等貧民爲三善已流民將何居曰民而至於流也必其生之無他計者也是則與窮而無告者何異有賑以濟之而已矣尙何待於審之而後有以濟之耶等諸赤貧焉可也

災賑議

汪家禧

朝廷命官大小異職而同有臨民之任今玆災荒合七十五州縣之民以待賑於大吏守令曾不豫爲圖旱有區田水有櫃田良法具在未雨綢繆何至災不可挽而守令平時以獄訟徵收爲已責未嘗一行其原野也未嘗一省其桑麻也未嘗一問其疾苦也官民情隔何由親昵一旦荒災姦民則激怒於守令守令則卸怨於大吏而操一省之權者遂任一省之怨爲今日計則莫如使州縣各任其賑而姦民無所置喙矣夫一縣中豈無殷戶乎豈無紳宦乎斟酌勸施在良有司之調劑耳編保甲靖流民此弭盜良法而用之救荒尤合爲各縣計莫如實勘被災戶口總數以治所爲中央餘分爲東西南北每方以一保二保三保等爲號每保統十甲每甲統十戶注爲册每册或日入粥米四合甲日散東人給五日之食乙則西丙則南丁則北戊則中央其散則順各保次第各保又順各甲次第如法其田畝可播種尙有秋成者收後止賑流民散處近則遣歸其鄉遠則另

編保籍不許擅便往來每散賑日令必親自驗看亦不許吏胥上下其手其殷戶令必持簡往勸以桑梓補助之誼不得遣役強派紳官則品行素端鄉里尊仰者請其助令檢察且明諭鄉民毋許滋事如米不足或減四合之一各府各調劑屬縣之賑巡道又調劑屬府之賑其願捐廉俸者聽其力所能給其果能自籌善策者許其便宜行事優則予上考劣則參罰如此則事有分任而大吏不至以一身支絀其間矣蓋令親勘則惰民無可濫支編保甲則流民無能滋擾臨以紳官則風土周知耳目難蔽如或有地形夷曠人情強獷者衛以防兵有不幸教者刑以示畏此恩威兼濟之道也又賑莫善於積日莫不善於逐日雨暘無定饑民雜糅薰蒸之氣易與疾疫不善一也挨次徧給衆人或稽時刻而朔吒枵腹往立待踰時擁擠使不得舒臂肘一日則次日乏矣是民又以賑而困不善二也人米四合不能飽終日日日領賑黎明往過午歸急炊以食何暇他爲在野者縱田尚可耕已無餘力治而貧擔販鬻者反以賑而絕其謀利之途不善三也夫興工役助賑古法也積五日散之則餘四日暇守令或酌地方興造浚鑿可支公項者詳請舉行而民亦得以傭錢調濟此彼此互補之法也至于賑分老少於省會或可於村落斷不可省會之人多半坐食一聞賑濟藉以餬口而此輩不務生業又易滋事禁之或便村落之人田爲恒業一遇歉歲手足無措而耒耜之外胥無能爲雖壯丁其求食與老弱婦女無殊也一概謝之不適授以口實乎總之立法以須守令而守令不如法者劾大吏職也實心以行不得苟且塞責推諉宕延守令職也且今之所患匪僅饑也人心叵測變詐風行不豫思善後之方恐猝來意外之患省會官衆令嚴尚多不遵禁約矧地曠民頑迫以饑寒雜以煽惑欲其帖然安分恐能保其身不能保其心也而撰其要在饑民各聚其鄉守令各治其境始局外芻談罔識忌諱然有不能已於言者謹議

禁糴說

唐夢賚

事有似爲仁人君子之事而究其實乃毫無益而大有害者則禁糴之令是也爲禁糴之說者曰本處豐收四方來糴則本處之糧大貴或且糴者多而糧必盡貧民必至於餓死則是禁糴者體上天好生之仁卹一方無告之衆豈非善政哉而不知其非也夫糴者非強人而糴之也有糶者而後有糴者其糶糧何爲也哉曰以封糧也以納米也以買布也以買絮也以辦人事往來也今禁之遂不糶乎曰不能今如欠糧銀一兩矣不能因禁糴之故封銀五錢而卽完其糶如故也欠米一石矣不能因禁糴之故納米五斗而算完其糶如故也以買布絮辦人事者不能因禁糴之故遂不買不辦其糶如故也然旣已禁糴矣則此糶者糶之何人曰糶之本處人向外販者糶之外來販買人有倚靠者糶之本處大家有錢能收囤者但一經禁糴則糧價頓賤向之糶一石者今且糶一石幾斗而後足糶之日又遲在官糧不完則敲扑之日旣多在民衣不辦而飢寒之日又多相對號呼無可如何此禁糴之令一下而收成之方仰屋而歎荒儉之處頓足而呼如有人於此使之五官百骸十二經絡節節不得流通而告於人曰我歧黃我扁鵲我神醫救世者也無人不困矣且夫糶糧者非有錢之家也有錢者則糴而不糶矣無論貴賤貧富無不辦稅之家卽貧而爲人傭工爲人佃地租地所得有數之租糧無不以粟易布者向來可以少糶而有餘者今反使之多糶而不足其所利於貧人者何如也假使官不禁糴得無恐有糧之家乘興多糴而糧遂盡乎夫數年以來非水則旱民間萬不得已而後糶八口之家算而又算尚恐朝夕之不繼甯待官爲之禁而後念及其家口耶夫不禁而未必多糴且因糧價貴可以少糶禁之而勢必速糶且因糧價減而反多糶則　朝廷之賦稅不能辦上下之考成不能免窮民借販糧爲生者裹足而

不敢動而獨使衙蠹地棍白晝公然搶奪車騾則棄之於荒野而不敢歸糧石則付之於何人而不敢問白奪乎吞甚於强賊此載在律中何條奉在　詔旨者何日而仁人君子之爲政一至此耶此無他爲衙蠹地棍邪說所中而未嘗深窮也夫一縣則不爲鄰縣荒儉計而在撫司則均其屬也一府則不暇爲他府荒儉計而在撫司則均其屬也況　朝廷以四海爲一家直省告飢方且錫之賑之南方之絲帛北方之貂參西方之羢羊東方之魚鹽皆未嘗禁其販賣今荒儉之處日望糴糧者至苟延旦夕之命而販糧之罪又律中所不載之條乎且自丁巳戊午以來曾經年豐糧賤無人搬販之時矣每斗粟曾價至錢二十餘文是斛斗二斗五升也處處無人糴買農家積糧滿囷雞犬門闔依然無恙以不能辦稅全家而逃者有之當其時官不能救之於下天不能救之於上今一方少收四方有來糴者是天欲少蘇此一方民命之苦且大救四方民命之苦而官必設法以困之使糴者不得糴糴者不得歸彼此遠近俱困是誠何心哉或有爲之說者曰民間原有一種無寸宅尺土游手好閒之人專以糴升斗爲生者獨不爲若輩貧民計乎曰若輩亦樂以搬販升合爲生者也一禁糴則若輩亦苦矣良民之爲商賈者無罪而罹於法衙役之承風旨者横飛而食人肉此一舉也惟有衙役等人樂耳有心世道者尚深思而得之哉

論平糶 荒政輯要

陸曾禹

唐開元十二年八月詔蒲同等州夏旱恐來歲少糧先付每州米十五萬石減糶案糴莫貴於早糶莫貴於時以八月而計來年計之得矣且以十五萬石賑糶於一州每升減價十文非美政乎但唐時出糶之際其法不傳使不知張公詠守蜀平糶之法恐其利必盡歸富戶其害實在窮民深可歎耳何也窮民待哺之日時雖多

所糴之米粟有限一則官不許其多糴二則彼亦無錢多糴奸人窺破其微賄囑官吏串通斛手在水次日買數十石而去不踰月而官米已畢矣奈此地米價稍減之名忽又遍傳商販商販聞之懼斷本而不來官長察之歎倉空而無繼米有不驟貴之理乎奸人於是賣其所糴之米不數旬而獲利無算甯勿令人切齒是窮民之食賤米不過數旬窮人之食貴米必需幾月食賤米者十不過二三食貴米者十必八九惠之者非即所以害之耶故賑糶當兼行張公保甲之法此法一行既無冒濫亦不失恩宋之去唐不遠烏知張公所行之法非即蒲同等州所行之法哉至於倉穀不足則勸捐之道固不可少然握其要則民輸恐後失其方雖官索不輸古人之法多矣但又有一種分勸之法不可不知預查通縣共有幾社每社先訪才幹出衆者能事能言者數人許其旌獎每一人令其勸輸幾戶多者爲能倘有富足而不聽勸輸者有司始自勸焉不激不撓循循善誘務在必得如是則社社無不輸之上戶村村無不救之窮民矣

賑粥得宜法

徐文弼

賑粥以救饑者所以憫其死而致之生也無法以行之反多戕其生而致之死或鄉城不能並舉使四鄉殘弱奔走而就食于城致多死于道路者矣及扶挈而至賑所或因擁擠力不能勝而死者矣或因守候迫不及待而死者矣或因聚處既久日曝雨侵蒸爲疫癘而死者矣嗟乎民饑而死猶可謂之厄數我招集而速致其死咎將誰歸今有最簡易不壅滯之良法循而行之諸處皆免備詳其法并圖于後法亦無他謬巧祇是免擁擠免喧爭免錯亂免遲滯及領給不均而已耳所以廠內分東西南北四處者使一百人分於四處每處二十五人雖百人之衆不見多斯擁擠之慮免矣所以廠之四處用柵欄四扇每扇二十五行者又將四處之人分作

二十五處雖百人之衆各限以排立之位斯爭喧之處免矣所以廠之四處用四色之旗又用四色小籤者使之照籤認旗各投其所雖百人之衆自知各歸各處斯錯亂之處免矣所以就栅欄用長桌令各置領粥之器於其上者使給粥速而得粥勻斯遲滯及領給不均之處免矣至所以用大籤分雙單字者本日給籤次日領粥如本日係單日給以雙字籤領明日雙日之粥是本日乃單日不能重領則冒濫之弊並免矣斯其所以善也

施粥不如散米說

黃懋

賑饑之法莫善於散米莫不善於施粥莫善於各圖散米莫不善於籠統城市散米或問各里圖中煮粥之善如何曰施粥止可及十里之人十里之外多不能及即十里以內之人其臟腑筋骨已爲飢餓所敗欲晨赴夕歸力不能堪況日止一餐而逐日奔馳往返兼之風雨霰雪道路泥濘即使施粥不缺亦必轉塡溝壑至於疲癃殘疾極老太弱之人而不能出而吃粥者又不必言矣若各里散米則皆安居而受賑其善一　煮粥必多人料理此曹或私其親友寬假其僮僕有濫冒偷竊或縮米添水或宿餿種種諸病又有柴薪器具之費計米一石飢民所食不過六七斗耳散米則一人之費儘可供二人其善二　城市得鄉圖若索之捐富戶吐餘膏之橐城市遊閒無賴皆得謀籤積飽鄉愚遠寓瀕死之民安能與爭強者則重殖連次弱者或後時空返不公不均無從查考若本圖捐米捐者樂從無憾舉目皆親隣熟識誰不顧利惠一方若本圖散米則按籍分給既無重殖之弊亦無往返空嗟其善三　一家幾口吃粥必須齊出以少年婦女出頭露面有志者羞愧飲泣愚痴者習成無恥甚至廠役之夫喪心評泊亡命之徒調戲挨擠事變叢生言之足令髮豎散米則男人持票赴

廢受給婦女得全廉恥其善四　然此猶小者受粥雖佳只救目前之性命至於救將來之性命則在其農桑若日日待餐於城市早出暮還荒耕廢織或廢農桑散米則五日一給領在本圖僅費一時之工夫仍不曠逐日之程農安於畎畝婦任於紡織野無曠土市乏遊民生計既裕賑益省力其善五　況飢民宜散不宜聚宜靜不宜動日喧鬧於市井穢汚之氣最易蒸爲疫癘何如帖然受賑於本圖村落之家其善六　城市散米似可省舟車之費然鄉民走領數升之米往還過午飢腸難支必不能全歸炊煮不免於城市換餅餌粥聊以充飢而家中仍嗷嗷無食若各里散米則無其患其善七　籠統散米人戶難稽應領不能領弊多叢生惟各里造冊委任於大姓自賑則鄉里熟悉非親即佃根柢易知眞僞難欺可少不公不均之弊其善八　城市施賑每日給領此則五日一給蓋日日給之則太煩若總給之則飢民有不撙節者不可不限也其善九　或疑但救此土而不救流亡而不知流亡中有刁猾強悍者小則爲鼠竊狗偷大則爲刼爲奪往往爲害地方況被災之處財力維艱飽一流亡必餧本土之一民矣但使各邑各圖效行此法各任其土著卽有流亡故鄉受賑誰樂爲他鄉人乎不救流亡正救流亡其善十　此法既行人不出行又可行地方利益事巨室之家或疏浚河塘或築塘堤岸高鄉或濬河濱低鄉或築圩岸有產之家稍出升合既以活人又可與無窮之利其善十一

勸施米湯約

陸世儀

凡飢民至饑歲輒易死其死也非盡由不得食也不得食而死者十之六七其由食而死者十之三四蓋飢民飢渴久腸胃日細驟得食則迸急不能容受往往腸斷而死故久飢之人不可食飯卽糜粥亦不可多食救荒書言久飢之人不可驟與粥宜傾向桌上令飢民就吮之恐傷其腸胃也蓋飢民易死如此又荒歲米穀貴民

多食豆粞餅麩糠草根諸雜物。澀滯塞腸久飢者每每致死。覩此景象。心切痛之。然歲荒粟少。公私交迫。即素封之家亦自救不暇。終無活之之法。嘗考方書。惟穀性最養人。人但得穀氣。即累日可以不死。里中父老言北方無稻米。每患病。輒索大米湯飲之。飲則輒愈。大米者。稻米也。因思今素封家雖無餘力可以活人。然朝饔夕飧猶自不廢。今願與同志者約。凡朝夕炊粥飯時。幸少增勺米。湯沸必挹取數薾。盛大甕中。多多益善。明晨以湯再炊。量入麥粉少許。使成稀粥。更以水薑三四塊。擣碎調和。各就門首施之。或一次。或早晚二次。湯盡爲度。用以少潤飢民腸胃。是有八善。不費一善也。可久二善也。不另起鍋作竈。無冒破之費。無董率之勞。三善也。米湯之中。少投以麥。僅堪免死。不堪飽餐。則無恥之徒。苟能自活者。不思侵奪。四善也。無腸塞之害。五善也。腑臟常潤。不至乾枯細小。則雖食豆粞糠諸雜物。亦無害。六善也。飢民畏寒。寒氣入心。無不立斃。有薑汁則辟寒氣。通腸胃。七善也。兼去穢惡。令人不生疾疫。無轉相纏染之患。八善也。有八善而其法又淺而行甚易。凡有活人之心。宜無不以爲然者。幸勿視爲膜外也。

硤川煑賑圖後跋 揅經室集

阮元

救荒無善策。惟因時地制宜而已。余撫浙無德。屢致災。嘉慶九年夏。浙西大水。已行平糶賑濟借籽種諸政矣。十年春。蠶麥又失收。民益困。乃遵　欽定工賑紀事粥賑之法。奏設粥廠於十五州縣。凡三十四廠。大率相距二三十里即分設一廠。爲始也。議者紛起。以爲粥必有石灰。非救民。乃害民。又以爲婦孺必相踐而死。又以爲人多必致疫。又以爲司事者必侵蝕。民無實惠。余曰。此數弊皆所素有。但在人爲之耳。於是每廠皆延誠實紳士。委以錢穀煑賑之事。官吏不涉手。惟鉤算彈壓而已。硤石惠力寺廠其一也。海甯馬君鈺以部郎居鄉。平

日好行其德委以廠務力任不疑余又薦原任臨海縣令尹無錫華君瑞潢助之其散籌分男女兩廠佛寺大蘆蓬無雨淋日炙之苦貧民盪舟而來道路出入次第皆以木栅梆敲爲號令紀律日賑數萬人無擁塞之虞有疾者給以藥老病廢疾者別有廠婦女有厠蓬終數十日無一人死於廠者粥濃厚皆遵予令以立箸不倒裹巾不滲爲度馬君及分司者與飢民同食之無一盎饐餲者除領官銀之外凡可以格外便民者馬君皆力爲之以故硤石之賑尤盡善夫水旱之事不能必無　國家休養之恩百數十年矣昔之八口食十畝者今數十口食之矣今之六分災敵昔之十分災也倘不以此次煑粥爲謬數十年後若有荒歉或可倣而行之或曰分廠賑粥不如分鄉散米余曰分鄉散米固善但一二縣之地良有司善紳士爲之乃可若數十州縣必有流弊且賑粥專爲下下貧民供朝夕也若錢與米則中中中下人皆走索之反使下下之民短其賑期矣總之賑災無善策惟相時地之宜實惠及民而已馬君繪此圖屬華君示予幷請題後是仁者之用心也爰再以原奏及煑粥散籌各章程附錄於後俾後之人益有所考焉

圖賑法

金匱知縣齊彥槐

嘉慶十有九年江南大旱金匱分無錫地地勢視無錫爲高被災尤劇八九月間某嘗以事赴鄉竊見赤地數十里民間炊無米爨無薪汲無水惻然憂之夫官發常平倉穀平糶於民便矣然遠在數十里之外者不能爲升斗之米來也故官平糶但能惠近民不能惠遠民殷富之家以其餘米平糶於其鄉遠近咸便矣然無升斗之資者不能糴也故民平糶但能惠次貧不能惠極貧　天恩浩蕩極次貧戶悉與之賑而靡不徧德矣然賑者賑災也於例但及有業之貧民而不及無業之貧民故欲推廣　皇仁不使一物不獲其所惟邑之殷

富。捐資接濟。乃救荒之大者。夫惻隱之心。人皆有之。殷富之家。幸足於衣食。目擊鄰里鄉黨之人飢寒以死。孰不欲解衣衣之。推食食之者。顧上勸捐而下或不應。何也。則經理不得其道。不能使人無所疑。慮無所瞻顧也。且人情之所甚不忍而急欲救之者。亦第於其親者近者耳。其目所不及見。耳所不及聞者。固非情之所甚迫者也。向之捐者。大抵設立公局。令一邑之錢。悉入局中。彼殷富者以爲吾既捐矣。不知是錢也。官將發之於何人之鄉。董事者將散之於誰氏之里。而我鄉我里之貧乏無賴者。猶不免於我乎擾也。而吝不捐者。遂妄生議論曰。是特以飽官之囊橐。供董事者之侵漁而已。以故願捐者少。而不願捐者多。今也定爲圖賑之法。以各圖所捐之錢。各賑本圖。圖有貧富。以富圖之有餘。協濟貧圖之不足。令圖自舉一人焉以經理之。其錢即存於捐者之家。而不必入於公局。官於公局之董事者。第紀其數。爲之調撥而已。某圖飢口若干。捐銀若干。數協濟若干數。各書一榜於其圖內。使貧富見之。曉然明白。施者知其財之所由往。食者知其食之所自來。則捐者無所遲疑。不捐者無所藉口。且以富稽貧。其戶口必清。以貧核富。其捐數必實。於恤貧之中。寓保富之意。則事易集而官不勞矣。是說也。某嘗謀之鄉先生。言之上游。皆以爲可。自十月初旬捐廩以倡。至今歲三月。計捐錢十有二萬四千餘緡矣。而殷富之家。好行其德。復於其間爲粥以賑城鄉。設廠十餘處。計所捐又不下萬數千緡。飢民賴以全活者無算。嗚呼。孰謂人心之澆。風俗之厚。今不若古哉。賑既畢。尚有餘錢六千餘緡。而無錫之賑亦有餘錢。於是復謀之鄉先生。言之上游。以所餘錢留爲修建南北二橋之費。亦以工代賑也。邑之人樂其事之集。刊爲成書。用垂永久。某既不能善政。及民使歲不飢。又不能使民儉且勤。皆有蓋藏。雖飢而不至於困。其起死人而肉白骨者。鄉先生之謀。邑人殷富之力也。某則何功。雖然。人各有樂善好施之心。而能不阻之。使其無

所疑惑無所瞻顧則圖賑之法良矣用是書之以告後之官斯土者

陳辦災各弊疏 道光五年

江蘇巡撫陶澍

竊照地方偶被偏災　恩施撫賑全在印委各官嚴絕弊竇俾　帑不虛糜人皆得濟本年淮揚徐海等府州被災較廣仰蒙　恩旨分別給賑目下正值分查戶口領銀散放之時尤須力除積弊就臣意計所及採訪所知大抵辦賑之弊凡有十端委員下鄉不知道路或不諳土語多藉隨行胥役而胥役每多與鄉保勾結互滋朦混其弊一也委員夫轎及隨行胥役所得飯食不敷或責之鄉保鄉保承應難支或更雇人幫辦則又添食用不免暗地取貲其弊二也各處村莊人稠勢衆委員一到往往捏增口數或縱令婦女喧嘵要挾甚至攔舟闌轎故作攪混責懲難加理諭莫遣其弊三也或空屋無人村鄰代稱外出或攜挈婦子自稱遠道歸來紛紛求票即恐係別保之人攙入難以猝辦其弊四也查賑之期不過半月兼旬其間有村莊遼隔或雨雪阻滯鄉保知其不能久稽故意引向遠處難處以促其期疲其力迫時日迫促則未到之處仍祇憑鄉保所開給票其弊五也鄉保戶口偶錯地方刁棍因挾其短而訛索稍不遂意糾黨連控承辦者畏其拖累遂預留地步以浮冒為彌縫之具其弊六也鄉保固多狡猾亦有愚民不諳例應賑否概求賑票鄉保駁斥輒被毆辱致有鄉保不敢跟查轉聽本境土棍開報者其弊七也或災本輕微鄉保土棍斂錢雇催窮老劣衿連名求賑不准則奔控求勘印委各官懼以諱災取戾或蹈辦理不善之咎隨亦不能堅執其弊八也放賑時不於酌中之地設廠散給以致道途遼遠老病婦女不能赴領或赴領而口數較少僅敷往返食用或不能赴領而託人兼領被其侵扣其弊九也地方為富不仁之家乘災民窘迫先給賤值買其賑票一俟放賑即持賑票雇人包領

是暗削脂膏而災民不能言委員不及知其弊十也有此十弊是以辦賑甚難然所以除弊之法有四其一查賑之限宜寬寬則挨查之力舒而不致草率放賑之日宜分分則領賑之人少而不至擁擠其委員又宜假之以權一有阻撓滋擾解赴印官卽行懲處俾知嚴憚自不敢藐玩以滋事其一委員攜帶書役及跟查之鄉保必須寬給工食使之有力當差如查竣一莊毫無弊混並應量加犒賞稍有弊竇立卽重懲斥換俾賞罰分明自不致有勾結欺罔之事其一委員戶必親到口必親點點驗旣確然後入册給票每查竣一莊卽將一莊內所有極次貧花名戶口及應領銀數開寫榜示粘貼莊前如有詭戶及舛錯之處許於數日內首告更正則共見共聞自無所施其揑冒之技其一多設賑廠各就四鄉災民之便老弱不難赴領雨雪不虞阻止自不致爲代領者侵扣亦不甘以賤値而賣其賑票有是四端可除十弊然總以得人爲第一要義印委各員得人雖諸弊叢積不難掃除否則或先存染指或畏葸無能本員已不可信遑論其他前經臣與督臣率同藩臬道府及州廳以上各員捐廉共湊銀三萬餘兩分撥災區作爲辦賑委員及吏役人等食用不敷之費俾得安心查辦以清浮冒剋扣之源復將應需賑銀預解淮揚府庫俾各州縣於詳定數目時卽就近領銀毋庸遠赴司庫以歸簡捷並迭札通飭各屬激發天良屏除積習拯救災黎現在體察情形尚知奮勉將來各員如果經理得宜自當遵　旨加以鼓勵倘或辦理玩忽仍卽隨時叅辦地方刁劣希冀揑冒者現亦訪獲數人懲辦之後均知歛迹臣仍將應辦章程分行各屬務期　實惠均沾無濫無遺

皇朝經世文編卷四十三目錄

戶政十八 荒政三

戶政十八 荒政三

善化賀長齡耦庚輯

與曹射侯

張履祥

往者夏秋不雨。崇德之東境。桐鄉之南境。以至海寗四境之地。苗則盡槁。民卒流亡。桑柘伐矣。室廬毀矣。父子夫婦離矣。逃賦役者莫敢歸。丐於途者靡所適。桑梓景色若此。當必仁人君子所爲惻然流涕。輾轉念救不能自已者也。弟於旱虐之日。從嘉禾至皂林。見運河之水逆流而西。勢若奔馬。支流若長水陡門永新秀溪白馬諸港。急流南下。其勢亦然。農人車救。罔間晝夜。是以運河之右。力雖勞而收穫尚有可望。至水所不及之處。則彌望皆枯矣。因思自運河之左。以達海濱。豈有千百里之遙。豈有山岡之阻。量其地勢高下。亦豈有幾千尋丈之殊。而水之通竭。穀之有無。遂已至此。特緣農政廢弛。水利不講。濬治失時。侵佔阻塞。以致淺涸。故爾古人開渠灌田。動稱數百里。尚有鑿山陂阜。以興民利者。尚有役衆起徒。或數年。或數十年而得成功者。尚有縻金數百千萬而績用克奏者。權其利害之重輕。勞逸之久暫。將猶毅然爲之。他即無論。即如海鹽之地。古以斥鹵蕪而不治。其後築堰蓄水。農功漸起。如唐長慶中令李諤者。開涇三百一所。至今號稱沃壤。千載於茲。人病不爲耳。地力豈有常哉。況乎崇桐海寗之間。烟火相接。河港具存。又皆平壤。高卑之勢。不大相去。實非他州之比。其自長安而上。必仰濟於西湖。而外餘所病特淺耳。濬治之功。令長能辦之矣。不必多費金錢。無俟需之年歲。耕者各濬其田之際。其不耕者田主稍給其食。佃戶稍出其力。惟閒曠之所。乃用衆力。在經濬經。在支濬支。有司者鼓舞而勸誘之。警其頑惰自私。及梗令異議者。分界刻期。以鳩羣作。不及一兩月。在處深通矣。此功既成。滂

則速瀉無患暴漲乾則震澤之水來奔不竭一舉之勞百年之利也夫水之與旱天運常然但疏數異耳古者
耕三餘一所以恃其有備不能爲災而已今日財匱民窮賦役重苦兼以風俗澆漓盜賊不息民間欲望有餘
固不可得但能修利溝渠開通障塞使一歲之中稻米之登給其半菽麥蠶桑之入給其半苟免死亡斯亦可
矣爲長上者與其攢眉焦慮於征賦之無從慘慘畏罪黜之將及何如集父老而謀之於預爲豪家巨室者與
其晨夕咨嗟於租課弗登皷盜愈熾震震虞室家之不保何如消鄙吝而圖其長策爲小民者與其滌場無望
呼貸無門去者流離轉徙居不免倚閭骨肉難全溝壑是迫何如悉筋力於春耦忍疲勞於井里乎卽若仁厚
長者與其凶災之後流亡在目隱痛在心議施議賑皇皇於捐輸勸助而卒不過致嘆巧婦之炊竭蹷涓滴之
潤何如及未災之時戮力而營本計乎此水利之宜講求昭然可覩者也弟又竊度施功先後之序宜以崇桐
爲始而海寧繼之蓋崇桐者海寧之水之戶牖也崇桐濶則海寧雖欲措手而無從崇桐見績而海寧樂乎趨
事矣嘉興海鹽雖各有接鄰高阜之地然爲里不多爲功亦約不難次第及也其間經緯脈絡士人率能詳之
究竟水道淺深廣狹相間以行實有不必盡濬者或疑所起之土無地可以安放浙西之利蠶絲爲大近河之
田積土可以成地不三四年而條桑可食矣桑之未成菽麥之利未嘗無也況舉一圩之田所損者少所益者
多計畝取償亦無不可特慮小民難以慮始占田者多不爲遠慮反乃從而撓敗之則任事無其人耳誠得負
鄉邦之望者平日不愛諄言曲譬與艱食之人講明此義使人人意中先有盡力溝洫以爲久利之見向後不
幸復有如壬辰之三夏及去年夏秋之間水涸人愁籲天無術泣淚徒枯有賢鄉先生以情聞之當道專委治
水之使臨督其役諸邑令長各率其父兄子弟而開濬之引崇邑以西之水而注之東導桐邑以北之流而放

之南則瀕海方六七十里之區咸收灌溉之利又安至卭雲漢其如焚禱山川而待澤終將不免餓莩轉徙之悲哉夫此瀕海幾十里之地在揚州之域誠若不及千百之一二然土沃人稠約其生齒已不下數十萬度其生穀亦不下一二百萬雖古盛諸侯之錫履約畧稱是未嘗不可爲殷阜之計坐使荒萊日至流移轉多實用惻心語云失之於前猶將善之於後計自庚辰至此二十餘年水旱屢作昔之日既不及爲之所今茲民生之困倍於前時年歲之祲復乃數見誰堪宴然終不實念耶

請安流民興水利疏

任啓運

伏見江南淮徐鳳潁地方水患異常　皇上憂勞特甚其賑䘏也既動用常平倉又動用封貯備公銀百數十萬又將癸亥運京漕糧酌留又借新江永濟二倉又將山東留漕撥濟又　諭河南山東江西湖廣飢民入境隨地安插留養動用該處常平倉計口均給體恤之忱無所不至而二月　上諭陂塘溝洫之類宜加意講求俾除其害而收其益已先事豫見及七月　上諭兩江屢被水災皆不善宣洩容納所致務救目前之災荒永除將來之水患神明洞燭誠堯舜憂民之盛心也　皇上中和在躬參贊位育何以有是水災臣反覆思之知天所大啓必與之以大憂堯舜非有洚水無以彰千古之大聖禹稷不假成平無以顯千古之大功蓋愚民可與樂成難與慮始矚目前之安而與計後日之久未有能從者也故天欲爲一朝開至治必震動其民而後可因民之所甚苦因民之所甚順而爲之古語曰聖人不能爲時而能乘時豈非因禍而爲福轉敗而爲功固有待於　大聖人哉臣江南人也常歷淮徐涉黃河以至京又由直隸之真定保安抵山西之太原大同見沿黃河之地多苦水而自直隸北境及山西大抵土廣而人稀江南二百四十步爲畝山西千步爲畝而

田之歲入不及江南之什一竊嘗怪之謂江浙爲禹貢揚州之域所稱厥田下下者也而今蘇杭饒沃甲天下眞定保安太原大同皆禹貢冀州之域所稱厥賦上上者也而今盡成磽确則以江浙之溝洫修而民之耕耘亦盡其法北土之溝洫不修而號爲農者亦鹵莽滅裂而不盡其道也孔子稱禹之功曰盡力乎溝洫禹自序其績曰濬畎澮距川決川距海畎者田閒水道深廣盈尺耳溝倍之洫又倍之澮則巨矣川則多藉谿谷大水爲之或高阜盡用人力開闢若史所稱鄭渠白渠亦是也蓋五穀之性無不藉水以滋不特秫稻爲然即麻黍菽麥宜燥亦未有久旱而不槁者也故一區之中亦必有畝有畎畝以植穀畎以利水雨則由畎而溝而澮以達之川旱則由川戽之而澮而溝而升畎以滋其畝故川者宣洩容納之大區也今北土數千百里無一溝洫即所樹藝亦無畎畝之分當其旱則立而槁或數日雨又浸而萎矣此其害在田疇而自雍冀以達淮徐數千里之水悉注於一黃河而河與漕亦受其病河吏値水之盛恐河之決不得不稍有所洩以殺其怒而濱河之地亦因浸而屢告荒然後知禹之兩言千古治田之要亦千古治河之要也議者或謂遷南民以開北土庶南無人稠田少之憂北無土廣人稀之患但安土重遷人之常情孰肯舍鄉墓之安而就磽确之地卽有願者而道路之費牛種之給於何資焉而今適有鳳潁徐淮之水其民四散遷流河南山東湖廣江西旣可安插直隸山西何不可安插且湖廣江西亦苦人多田少何如直隸山西田多人少之可安插乎此正因天因地之大時也今被災州縣極重自十月開賑次重十一月次十二月開賑或六月至一月爲差欽差及兩江督撫大臣皆日夜焦勞以稱　明旨但流民未盡歸災民未可藝臣愚以爲可因此時諭民願以其家遷者具明家口男女之數報官給引使遷所過地方如　旨所諭動用該處常平倉計口日給自眞定以北凡可留之地有卑

下者卽使開濬如江南開土方法計工給食以成大渠大邑可安插千口小邑半之官從優敍凡地之無糧者聽民自占於公項給牛種之資至三年外酌納租糧使爲永業流民旣定徐募蘇杭常鎭民之精於農者畧如古力田之科使爲田師敎民畎畝種植之詳大抵一畝之渠可濟十畝之旱潦而五穀之入必豐豐則民豔之而願爲溝洫者必日衆此轉瘠土爲沃壤之大機也其民欲復業而不肯遠遷者則因今倘無可藝之地先使大臣相古黃河入海及今海口爲黃河所宜宣洩之處集民廣爲開濬計工日給其直寧優毋刻寓役於賑蓋飢民不可使之羣集而無所爲羣聚則鬱蒸之氣生無所聊賴則言不及義而行險徼幸之計作此又爲民防患於未然而卽爲黃河他日之容納宣洩計者也在易上經十二卦爲否下經十二卦爲益先儒謂泰否初變爲損益損以持泰益以救否故益之四自坤而上曰利用爲依遷國言遷乃爲民之依初自乾而下曰利用爲大作言可因是時立大功也象曰凡益之道與時偕行則因今之時爲賑荒計并爲溝洫河渠計不亦可乎夫爲流民計安全一時之便計也爲北土計灌漑爲黃河計蓄洩亦百年之長計也我　皇上爲堯舜之君如神之志氣有開必先自督撫卿貳以下大小臣工必有能實心任事者伏惟　皇上用乾之斷體天之行兼集羣策羣力而善行之幸甚

甲子救荒私議　　張海珊

古云救荒無奇策愚以爲不在奇策也在上之人身體斯民之疾苦用實心行實事而已一良法也而有通有塞眎其地法可通矣而有利有弊眎其人得其人因其地而又或行或不行眎其時譬傷於寒者一日之間而見症屢變唯良工乃能審證因合色脈經絡藏府之傳變攝心專氣求之而不拘拘於古人之成方乃能百治

而百不失然則謂救荒無奇策者非也今蘇松土狹人稠一夫耕不能十畝又大抵分佃豪戶之田一家八口除納豪戶租僅得半他無所資焉而於是下戶困困則不能不抗租而豪戶下以佃戶抗租無米之田上供國家之賦而於是上戶亦困而諸無田不耕之人又無慮十人而六七荒形甫見則徒手待哺之民遍郊野是故蘇松之荒較甚他郡縣而救之亦較艱我故曰必視其地也今之議救者首曰平價我謂不然夫執米價低昂之權者商與牙也彼其人大都市井狙獪乘時規利一聞平價之令則閉而不出客米一絕而居民之微貴賤爲積著者亦將深居觀變爲官府者固不能擘其管鑰而攫之也無實惠以予民而徒播虛聲以拒商價愈平而愈昂猶之病勢且亟而且復塞其咽搤其胸立見其氣絕矣且是令行將吏胥盡得行禍福於商牙而商牙之尤猾者又得關通吏胥而任胸臆爲貴賤而於是搶奪之事起我故曰必視其人也今之議救者又曰請賑我亦謂不然夫請賑必待得　旨又必待踏勘計白請賑至得　旨需月餘自踏勘以至放賑又無慮月餘及米至而蘇松之民骨朽久矣或又曰勸捐如何曰法無不可行也然我竊慮米有盡而田不可保計目下及來年麥稔時甚遙而待賑之人愈集愈多即得米萬石且立盡既盡之後而此數萬之人心志既驕手足又嬾復不能自爲生計而日睨視大戶之旁噪逐官府之側則患且不測且此時集人力固圩岸曉夜車戽晚稻猶及種抑或蕎豆芋瓜蓏之屬與一切日夕苟且營生事皆可爲而俾之棄絕百事日待此升合之粟於上曾南豐所謂以餓莩之養養之而已豈所以爲斯民長久計哉我故曰必際其時也然則救之將奈何曰是誠無出於議者數端特所以行之不同耳請賑勸捐患在事或格事苟不格患難繼尤患救荒民不能兼顧荒田今有一法焉亦古人之所行而因乎時與地所宜而兼以得人之用則興工代賑也吳松之塞久矣水之畱

而不速去者未必不因是今莫若大浚吳松江而以請賑勸捐所得按給工食刻日集事凡各圖各圩地即着其地之耆紳士大夫視圩岸孰宜修港渠孰宜浚亦即勸募銀米料入修治公私兼舉而第令事集之後以其籌上之官州縣勿與聞至於向來常平義社所存貯則官自置塲平價出糶而更以所入銀加撥公帑出納客米增價以來商而平價以惠民以銀米遞消息至銀盡而止凡書籍會計延邑之耆紳爲衆欽服者爲之凡胥吏罷勿役以浚吳松任郊邑之民以修圩浚渠任各鄉民而以置塲平糶協濟其後此法行不大傷公帑利一救田於萬一利二置塲以出納客米則米易消而後者將益至利三若此者合時與地與人而兼籌之如此而其尤要者則在郡縣大夫至誠惻怛致愛致敬以謀之使吾之意交孚於上下庶得其人以用之而後法與人得交相濟或者曰子之言則善矣如無銀米何勸捐所得將不足若請賑非郡縣大夫之所得爲也曰無慮也今　皇上愛民如子事必法　祖　世宗憲皇帝　高宗純皇帝每聞荒政立行開倉發帑史不絕書其尤鉅者乾隆壬戌曾截留漕糧八十萬石與江蘇等處賑濟然是時不過偏災非如今歲之水患獨大也請賑之例查乾隆三年　上諭水旱之災同宜賑救但旱災之成以漸水則有驟至陡發之時尤當速爲賑救現在成例分別極貧次貧其應即行辦賑者原係不待部覆以後地方官遇有驟被之災一面辦理一面奏聞草莽下士不諳　國家事例妄謂即當據此條奉行然後入奏所謂救荒奇策無踰於此諒當事君子必有能行之者矣

飭興水利牒　　李光地

照得直隷九府荷　聖恩優渥感召天和比年收稔民有起色然旱潦災祲天行常數雖太平豐豫之世不

可以無備豫之道近代講備荒者止於倉貯蓄積而已豈知千有餘里有數十州縣之寥闊以百餘萬米穀散在民間大祲之年濟一郡尚不足況又有赴縣城領給之煩吏胥鄉長侵蝕之弊將來又有追比還倉之擾是倉米在今日殊不足賴也本部院思北土地宜大約病潦十之二而苦旱者十之八然北方苦旱遂至於不可支不能如南人補救者非獨惰農自安蓋根在於水利不修束手無措故也今歲本部院因春夏微旱屢行通飭凡州縣各因其山川高下之宜如近山者導泉通溝近河者引流釃渠若無山無河平衍之處則勸民鑿井亦可稍資灌溉若一縣開一萬井則可溉十萬畝約計畝穫米一石十縣之入已當通直全屬之倉儲矣一溝之水又可當百井一渠之水又可當十溝以此推之水利之興其與積穀備荒其利不止於倍蓰而什佰也用地利以濟天時之窮用人力以補天地之缺自古為政莫不以此為先只因近來守令但恤身謀無能以民事為家事者故視此等議論邈若河漢今直隸經　皇上濬河築堤蠲災釋逋之後孚誠下洽吏習民安有所興利莫便此時仰該司道府廳乘茲農隙令各州縣親履境內按視山川形勢何處可通溝渠何處應修隄障水之源委何去何從地之高下何蓄何洩何處平壤宜勸穿井何處水鄉應疏河道一一繪圖具說務須簡潔詳明以俟檄發畫一遵行至於此事原為百姓籌謀非如欽工上差諸務期會徵發隨以督責也該府州縣履歷民間務要減省徒從隻馬單車勞問父老諭以農事不得騷動閭閻費民一草胥役有藉此作一名色驚擾編氓者立斃杖下到彼時興修有應用官民力之處另行詳請限冬至前各府報齊如遲慢不到者該道府等詳揭

水利備旱疏　晏斯盛

竊上年秋旱荷蒙 皇上蠲賑兼施多方拯救百萬生靈得度荒歲今年麥收之後指望西成乃零星微雨終不霑足秋禾又恐失收夫爲日甚長必當思補救之策而謀生有道豈均爲坐食之人現在通行曉諭飛飭各屬於緊要水陸衝衢運販之所嚴禁出境糶賣至蹧麴燒鍋銷耗糧食者尤干禁例更行嚴查執法重究其存積之家有需必糶易者地方官即勸平糶米價買存併採聽東豫江廣二麥豐收之處更廣爲採買以資接濟此目前最要之務也再本月中旬雨不霑足早稻固難穫收然下旬霑足尚有晚稻可種倘五月不能霑足則六七月內一經微雨即可盡種雜糧雜糧之中秫秈小米菉豆蕎麥尤爲易植而蕎麥一件八九月內尚可佈種秋霜稍遲俱可豐收無如南方熟於水田忽視雜糧不知一有歉象必須改種若能隨地遍播毋令空土雖所收稍薄亦大足接濟現在通行勸諭改種并請動銀前往江廣購買菉豆蕎麥回南借糶以資種籽之不足此亦目前最要之務也再江北各州縣地方磽瘠風俗不醇每多游手游食之人樂歲貪於廣種薄收凶年則空穴而走百十成羣易於習非滋事計惟大興工作俾朝夕所入厚於賑糧入必爭趨願以開數十百年之利益默以收數十百萬之丁壯尤要務也査上年臣有開築陂塘壩堰之請擇其輕而易舉者略已興舉如滁州之黃慶圩全椒之張邑等圩壽州之蔡城塘鳳陽縣之山河臨淮縣之鹿塘定遠縣之响水壩等處先後竣工頗見裨益然皆偏隅小補尙未能廣有沾溉也攷 聖祖皇帝時河臣靳輔有請開鳳陽溝田一疏甚有條理急切可行其略曰致治之道首在足民足民有道不在請賑蠲租而在因民之力且鳳陽廣袤過於蘇松蘇松地方三百里財賦甲天下鳳陽地方五百里而貢稅不及蘇州什一雖地力有肥磽詎應懸絕如此蓋蘇松擅水利小港支河所在而是旱旣有資潦復有洩雖雨暘稍愆率不爲患大江以北盡失溝洫之舊稍

遇水旱卽同石田今欲田無曠土歲無凶年莫如力行溝田之法溝田者古井田遺意也然井田百畝至澮淺深廣狹法制繁重溝田但鑿一溝修浚甚易其法以十畝爲一畛二十畛爲一溝以地三畝有奇爲二十畛中之經界二十畛之外圍以深溝溝道廣一丈八尺溝廣一丈二尺深七尺五寸開溝之土卽累溝道之上使溝道高於田五尺溝低於田七尺五寸視溝道深一丈二尺五寸澇則以田內之水車放溝中旱則以溝中之水車灌田內其利甚溥疏方下部擧行而有事閡浚其議遂寢今按疏內所言雖專及鳳陽一郡而已全擧江北大勢蓋鳳潁二府有淮水爲之經而汝潁濉睢渦汴淝滅諸水絡繹其間廬州一府以巢湖爲之委而大江山河通其流至若合肥一縣地多高阜亦可鑿池以廣瀦蓄以備旱乾皆大可爲之區也是以壽州有孫叔敖之蹟舒城存頡羹侯之遺則知水利之修誠非創擧此外六安一州本係山城而東西南北四鄉多有塘堰舊跡久經湮廢至若泗州所屬居淮下流滁州所屬亦多溪壑幷可一例修治但徒事小修不見大效若得如淮揚水利大發帑金委令諳熟水利之員董集民力大加鑿治貧民旣有所資藉而利濟亦可久遠此又將來最要之務也

與蘇撫宋公書　趙士麟

竊江浙之區莫急於水利旱與澇皆荒而尤莫急於旱蓋澇則江浙雖饑而全楚之粟順流千里不二旬徧達吳越旱則數十里之內皆資擔負所及者幾何故莫急於旱也僕往者承乏江浙遠考史籍近訪輿言每惟河道之通塞卽係生民之休戚在浙則石門一帶在江南則京口丹陽一帶年年苦涸漕運病之至京口丹陽數十里間外藉江潮消長居中內資長蕩湖開家湖練湖諸淺而閘壩久廢餘流涓滴源源帶水浹月不雨卽民

舟常苦艱塞每歲隆冬輒興役開濬以通漕艘擊水挑工昏曉不息隨指潰踵恒有僵仆而死者不一勞者不永逸屢欲具題大爲開浚而相時待力顧此失彼耿耿至今天畀仁人覆臨玆土彼蒼冥冥實留以有待矣頃凡自吳越來者極言江浙亢旱之狀已踰三月即杭嘉蘇湖幾不通舟楫甚至有傳洞庭山以南亦可徒步者不勝駭異情關舊治中夜轉展唯有一策可以少濟此五六郡望救之饑民想足下亦必有同心也念旱旣太甚則米必湧貴米旣湧貴而外江之米不至則愈貴今即移咨各省招來米商而京口丹陽河道已成陸地米艘何自而入愚以爲今插秧已失時農民十室九流餬口四方惟有趁此時將京口丹陽一帶數十里河路大興工役開浚深廣其利有四一開河路以來米商也一通民船以便貿遷也一興大工以救饑民也一免冬役以恤祁寒也計此一帶河道約長三十餘里開深一丈二三尺合蘇松常鎭四郡之搢紳巨室富商大賈委曲勸諭措資或亦不難遙念足下仁心妙畫其已見之施行者亦旣載之口碑播之國門此救荒之澤當更必有出於尋常意見之外者不揣鄙陋遠獻其芻庶幾備高明之一採也

下厲縣試行水車檄

喬光烈

夫農田之功全資水利古人設立桔槔水排所以補天地之窮爲因時補救之計也同州地處高原土厚泉深雨澤偶愆即徵旱象渭洛黃流縈環十邑一切濱河地土大概坐視嘆乾揆厥所由皆以岸高不知設法收灌溉之功耳東南各省火耕水耨濱河之地雖縣岸數十丈製車盤戽由近及遠無不田疇潤渥同此地土河流豈有南北異宜之理近閱郿縣生員淡明遠能造水車已延致其人捐製戽水輪車一部試行之於縣之城南村河岸高二丈有餘一人運動水緣而上直達田疇其車環列二十八桶每桶可容水三升一車所費不過六

七金而一日之功可灌田一十五畝若河流湍急之處水觸其樞自能運動更可不煩人力雖通邑之田未能槪沾水利於此濱河地土用之可補農功今飭屬縣官吏即將所捐製輪車畀城南鄉保收領聽濱河有地小民由近及遠以次周流戽水灌地其有樂於從事願照造施用者聽至於廣爲勸導使民知用力少而見功多岸高之處或遞置水車層轉接運俾益究其利又在賢有司之善於倡率也

與布撫臺論救荒書　李中孚

一請設督農掌水之官以大興農田水利方今西安之所以大饑者天旱而田不足於水故也夫關中橫亘終南以爲終始山之所在河泉多有故西安近山一帶恒繞河泉渭北雖復高仰而涇洛漆沮清河石川諸水亦所在而是故總西安而論其不可引渠灌溉者固十七八而可開渠引水者亦不下十二三兼以井泉亦不下十三四矣夫水利三四倍於旱田以十分有三四之水田勤力而專精其間雖復天雨不時亦足補旱田之闕而償其獲即不足補而此一半享水利之民亦足以自保而再不至流離失所矣但凡民愚而不知興即有興之者而力微不足以興而爲有司者又不留心於興是以上下交困而無可如何也夫天道不可知今秋未必再旱然亦不可不爲旱慮況水利成固關中數世之利乎是宜乘今秋穀布種之候於本省司道中擇精敏仁惠者加以總管農田水利之權各州縣官於丞簿或紳衿中擇公正好義爲衆所素信服者大縣四五人小縣三四人加以掌管之權使之相視督責其一切興利除害辟舉任使皆委以便宜不從上制凡近河者雖一二十里內但可引水皆須築堤開渠以資灌漑無河泉者皆須掘井而灌按萬歷間呂新吾公巡撫山西惓惓勸諭農民各於田內穿井有云一時之費雖多百年之利永賴檄各州縣正印官加意督催公又不時躬親單騎

查驗勤於鼓舞所在勃興瘠田化為沃壤至今民享其利其或牛種資糧不給官為措置大抵人情易於樂成而難於圖始下吏寡於奉法而多懷欺誑此法之行州縣必多有以難上欺者即不然亦或苟且塞責欺誑而苟且則此事之設亦徒勞擾而煩費而已矣是宜申明賞罰條格預頒州縣但是法立一半月之間各須據數申報每册須三本一留縣令由州縣申總理官總理官仍留一而以一申院以便他日按行賞罰除專官相視外明公亦宜廣詢博訪何處可開河渠何處宜於非灌皆著錄置左右以便對照虛實省察勤惰以為賞罰張本又除專官巡督外明公不時差的當忠誠人各處巡視隨即親臨稍遠一二州縣以按行賞罰稱職則不特掌管者有重賞即州牧縣令亦宜厚褒否則不惟職掌其事者有重罰即州牧縣令亦難辭其愆如此則雖不必躬親徧歷而各屬罔將畏法而恐後矣大抵此番水利之興否關西安遺民之休戚存亡亦即關明公之德業功名非留心注措不可也且不獨此也西北七府三邊歲雖稍登然其俗素奢侈不知積聚兼以協濟西安及西安轉販流民聚食今已虛耗天道自東而西萬一夏秋之間或雨澤愆期或蝗蝻為害且可奈何是宜與西安通興水利以防未然

一急變轉運西米之法以蘇民困救民之飢如救水火先從其甚急者而先救之竊聞各屬輪車夫搬運西米一役當事者慮兵糧之不足不徵之西安而議協於西府西府送到者運載不貲之民力而皆有脚價然衆議皆以為其意固善而其法則未盡善也夫議協濟於西府者非以為西安奇荒人民流離米無從出耶再給脚價者非以為食用艱貴不忍空勞吾民令其重費飢困耶夫不以米徵西安民而今者竟至使民勞費幾與出米等以為食用艱貴議出脚價而至使轉運六七石之價不足供運一石之費故此一役民困而飢死病死展

轉委頓而死者無數折軸沒輪墜坑落塹不能終事而使民重出厚累者無數安坐而談若無大害身親而履眞可爲痛哭流涕長太息者也所以然者粟價財竭之時在家猶父子夫妻相聚而挑剔草根木皮以延殘喘今一日驅之三四百里之外不特無可齎之錢粟并其草根木皮亦不能得矣又瘋後牛寡久旱草枯兼之天雨不時愁氣上結疫癘大作人病牛疫且內縣窮家奄奄待斃而莫之恤家人相望嗷嗷望救而無如何故傳者皆謂郊長轉運之處鬼哭神號耗費不貲論者未達情實或以爲皆有腳價原未苦民殊不念當此食貴如金之時展轉留難於時月之間所費於官者六七石尚不足給一石之費其餘之費究何從出耶且夫米既無從出牛又食貴殆盡將安從出乎借曰牛尚可雇往返四五百里之內遲延八九十日之間草薪亦將何出乎自昔運糧之法皆所經由州縣自相遞送以故無跋涉虛耗之費逃亡死傷之患而議者不察猥以均勞借口以爲單責運遞所過州縣遠者可恤近者何辜此又未諳於調度區畫之說也夫令各屬輸運不惟民苦貧糧亦且有廢耕傷病折牛隕車之害本縣轉運不惟無前數害而且中含大利何者今茲彌望奇荒斯民正苦營生無所離家無資居家計窮今使籍名運夫除官價外再令各屬外幫運價則寄生有所食用足給矣丁男負運老弱婦女挑剔草根木皮以給饋餉百里之內可以朝發夕至又米到即刻可轉未至亦不復坐耗盤費又無死喪疾病之患折牛隕車之弊離家廢農之憂逃亡重賠之累眞所謂一舉而公私兼便者也明公倘急留意少緩以待日則民重困矣抑非獨此也凡有招買實照市公平發價而印官責之總催總催攤派花戶轉相侵削花戶得價無幾補賠不啻倍蓰當斯民窮財盡之時救死不暇何堪重以此累耶宜痛懲而力禁之是望此外毒至衆而害最甚者民甲中奸猾十排軍屯中無賴旗甲錢糧已赦矣而借口雜差米豆已蠲矣而聲

言使費致令下里愚民鬻妻賣子之膏血含恨抱冤而乾沒之勒索之下將　朝廷賑濟飢民之銀米假端呼嚇奪諸良弱之口以飽其無厭之腹此又州邑中未死之餓鬼無翼之飛蝗所宜一體切戒者也

一賙卹士類以培植人才紳衿者　國家人才之所從出故凡治國家者莫不以作養士類爲要務今茲奇荒而有司拘執文法以爲詔書無賑士之條致令章縫衣冠之士多委塡溝壑夫荒旱徧千里豈民皆飢而士不飢　皇恩溥及草木又豈獨於士而遂恝然特詔書未分明言之耳今明公爲　國家培植人才宜申飭州縣令自後凡有賑濟縱不能分外加厚亦宜與齊民一體通行

一禁止樂戶販賣良人子女今茲關中荒饑異常百姓計窮路絕多以子女賣入樂戶以苟易升斗偷活旦夕夫倡優敗風傷化王政之所大禁仁人君子之所惻心也明公爲　國家振勵風化宜留心頻飭州縣令樂戶不得再買良人子女其已買者令州縣官設法贖回不得隱匿犯者樂戶及本地甲總地方一體定罪此萬世功德也明公尤宜惓惓

戶政十九 荒政四

皇朝經世文編卷四十四

戸政十九荒政四

周官無蠲賦說

善化賀長齡耦庚輯

王　灼

蠲免之政惠政也自漢以來代有之周官無聞焉予居京師學徒因舉是說以問於予予曰鄱陽馬氏蓋嘗言之予竊有疑焉周官惠民之術多端征役施舍則見於小司徒辨其可任與其施舍則見於鄉師之職鄭註施當作弛施舍謂應復免不給繇役顧由鄉師之職觀之其所復免者僅及術役而不及賦稅由小司徒觀之雖兼言征役其所復免者僅及老幼廢疾而不及凡民鄱陽馬氏因謂周家復除之法除其征役而已至漢則并賦稅除之此其說固然然攷書武成大賚於四海孔傳云施舍已責救乏賙無此蓋隱括春秋左氏傳成二年成十八年晉楚之事釋之孔疏引杜預註以為施恩惠舍勞役止逋責夫逋責租稅之逋欠在民者也止則蠲免之矣既舍勞役又止逋責是之謂大賚武王行於開國晉楚君臣踵行於春秋特周官未之言耳乃謂周法但除徒役不除賦役馬氏之言殆亦考之未覈乎然則周官不言蠲免何也曰周官所著皆法之常行者也蠲賦非常法也非常法則不著此周官所以無蠲賦也

蠲免事宜疏

兩江總督那蘇圖

上下兩江上年被旱仰蒙　皇上天恩蠲賑頻施多方籌畫被旱災黎業已共慶盈甯咸登袵席茲復上廑宸衷以被災窶窮民未能復舊大沛　殊恩直隸總督所屬蠲免地丁銀九十萬兩蘇州巡撫所屬蠲免一百萬兩安徽巡撫所屬蠲免六十萬兩江洋　帝德曠古難逢惟是臣等身任封疆區區愚誠猶欲竭

芻蕘之一得以期推廣夫 皇仁竊查被災蠲免例係按田計畝照數核蠲初無貧富之分蓋以糧從地出地既被災糧自應免至於賑濟則獨及貧民立法誠爲至當惟 特恩蠲免錢糧向係不論貧富一概計田派蠲遵行已久固不便妄議更張但臣伏思我 皇上宵旰靡甯勤求民隱原在編氓之疾苦期培閭閻之本源 諭旨宣示昭如日星若鄉紳富戶雖遇歉收不過稍損其餘盈原未有傷其元氣況伊等田連阡陌家多蓋藏家居者身享太平出仕者躬膺爵祿任土作貢分所當然冒濫邀 恩甯無愧怍且蠲免分數在紳富之所省有限苟移於貧民則編戶之受益更多蓋小民絲粟必計多免一分即受一分之惠富戶資財饒裕減免絲毫不見所免之益也是以聖人必先周急王政首在窮民誠有由也臣細加籌畫竊以民閒之貧富固難逐戶指查而糧額之多寡不難按冊歷數糧多者其產自多產多即係富戶糧少者其產自少產少自屬貧民如江南一省田地科則應徵地丁雖各有不同大概不甚懸殊約計一戶額徵銀在五兩以上者即屬富戶自五兩以下至一兩者均爲小戶其至數錢數分及一分數釐者實屬貧民臣謬行酌議可否將此次蠲免地丁錢糧飭各州縣查明現年實徵冊內凡額徵銀在五錢以下至數分及一分數釐之戶准其全行蠲免額徵銀在五錢至一兩以上及五兩之戶計全免窮戶之外將所餘之數統計酌量均勻分數蠲免其額銀在五兩以上者毋庸蠲免仍令先將應行全完及應行酌免之花戶名數及實徵額數造冊詳送布政司彙核酌量勻派蠲免總以合足下江一百萬兩上江六十萬兩而止行知各屬按圖備列出示曉諭分晰辦理并令將實徵原冊隨同申送查核如有私徇作弊將應免者不行造入將不應免者混行請免并將大戶分作小戶及需索私徵等弊一經察出或被告發即行嚴叅治罪如此則富戶原無所損而貧民更邀蠲免之益庶幾仰副我

皇上務使小民均沾實惠培固蒼生元氣之至意。

蠲恤宜速議

王命岳

人主父母也。百姓則其子也。子有疾痛阽危。則父母爲之食不甘味。寢不安席。將疾趨而往省之歟。抑意其不必然。而曰盍往觀乎。然後起而安全之歟。愚知其必疾趨而往省之。苟可蘇其危苦而與之安全。致之不遺餘力矣。比年以來災警洊臻。水災旱災。秦晉被之。齊魯被之。楚豫又被之。江以北江以南則概被之。愚觀撫按上災荒之疏。聖天子非不惻然軫念議蠲議恤。而愚猶鰓鰓然患之。以爲美意雖勤。而德澤不加也。上有蠲恤之名。而被恩者寡也。何以明之。撫按不能見災而遽入告。方其入告。則當三野既空。百穀告殄之後也。郡邑請之監司。監司請之撫按。撫按移會而後拜疏。邇者曠旬日。遠者易月。乃達京師。輾轉之間。已逾數時。就令亟下明詔。立與蠲除加之賑貸。孑遺之民亦已存者半。亡者半矣。況復遲之以行查。俟之以報章。載往載來。此其近者復累月。遠者動經歲。然後奉旨蠲恤。孑遺之民。幾何不存者什一。亡者什九哉。且夫行查之撫按。即向者拜疏之撫按也。以爲不可信乎。則即查而復報。議而易辭。是終不可信也。以爲可信。則當其拜疏之始而已可信矣。何不以此時發德音。下膏澤。使澤中之哀鴻。早被恩施。而全活無數也哉。愚知朝廷斷非有所吝惜而故遲。特有司循故事。守具文而已。救火者不解帶。救水者不褰裳。奈何以億萬生靈旦夕之命。坐耗於故事具文之區區者乎。願自今災傷地方。令有司立行詳報。監司撫按。次第確察。然後入告。疏至即如請而蠲恤之。著爲令。至於有司奉行不謹。奸胥攙遏上意。藉爲中飽者。據實處分。則地方撫按之責也。雖然。此撲事而救濟。尚未爲本論也。昔宋景德間。李文靖爲相。邦國災傷輒聞奏曰。人主當使知四方艱難。夫知四方艱難。

則必思危思危則必退而修省是神堯其咨儆予之心而成湯女謁苞苴之懼也愚於　聖主敬天大臣格君又俱殷殷有厚望云

敬陳預備救荒疏

姚文然

臣惟淮揚地方為漕運咽喉南北要地與別處不同屢年被災蒙　皇上破格蠲賑恩大而仁盡矣然而水災未退復旱且蝗米價較昔踊貴臣聞人一日不再食則飢而糧之為物近則生長於地待成於時遠則轉運於四方未可以旦夕得也故備荒不在於臨時而在於預畫今淮揚本地之米既少又聞湖廣江西及上江等處亦多苦秋旱米貴即臣郡安慶米價較之往年亦增數倍計今年上流米艘到淮揚者較往年必少此後米價亦必日貴乃一定之理必至之勢也臣思備荒需糧別無奇策惟在相道路之遠近就便轉輸以通米糧之有無而已近年浙撫臣范承謨行之已有成效臣聞山東東府地方所產大小米麥黃黑豆等項舊日多自膠州等處舟運至淮安之廟灣口沿海邊而行風順二三日可達商船往來終年絡繹自禁海以後糧食陳積應多聞其斗較淮為大價較淮為賤若動官帑採買轉運以備賑飢之用則糴本省而得糧多國帑不至甚虧飢民可活多命所格者片板不許下海之嚴禁耳年來有言開禁者皆蒙　嚴綸切責臣何敢多言妄瀆但臣思禁者禁一切軍民人等私出海口者也凡物民間不敢用獨　朝廷用之者名曰禁物今　朝廷以備荒之故用地方職官押官艘運官糧出口船若干入口照舊亦船若干往返有期稽察甚易間行數次糧足則止此豈可謂開海禁乎若以此為開海禁則如近日福建發船下海搜近島遊賊亦可謂之開海禁乎但其中有宜詳酌確議者一曰船隻之通融二曰水程之遠近三曰淮齊兩地斗斛大小時價低昂之大概此非可以耳食非

可以理斷。必身在地方久諳風土者。方能洞悉倚荷。睿裁謂臣言然。必不可行之處。乞勅部酌議行江南總督總漕該撫及東撫諸臣。詳察熟計。以爲應止則止。以爲可行則行之。亦預備淮揚救荒之一策也。此事兩省查議。必需數月之久。計聖駕東回。方能題覆。倘到彼時淮揚米價不至大貴。上流米船不至缺少。該督撫屆期題明。將此議仍可停止。古人所云甯可備而不用。不可用而不備者此也。

上隆太宰買米備賑書　胡煦

從來民爲邦本。食乃民天。周官八政。必詳食貨。非細務也。皇上登極之始。即以平米價爲首務。出倉粟二百萬石。減價賤賣。米價大平。六街九陌。歡呼載道。此眞二帝三王之所用心也。夫自內可以達外。由邇可以迄遠。目下外省之荒。山西爲最。其次則山東。其次則陝西。煦居河南。其荒亦與山東陝西相等。顧此四省。綿延繡錯。環衛神京。一省被災。鄰省可以轉饋。四省全荒。北地之民。重受其困。比聞山西小米。每石價賣七兩八兩不等。一人所食。日以升計。婦子數口。便日以斗計。斗米千錢。欲飽食無憂難矣。比聞乏食窮民。所在剝樹皮掘草根以爲糧。又其甚者。黃河以北有土一種。名曰交泥。其味頗甘。入口能化。饑不擇食。用以充腸。然五穀之資。可以養人。未聞有食草樹土塊而能生者。繼聞孩提幼子。貪食甘土。止圖果腹。不數日。僵而死耳。今歲春間。饑民南逃者衆。河南巡撫曾下禁河之令。不許妄渡。一人三兩日內。蟻聚河干。哀號遍野。有夫婦二人臨河無渡。計無復之。其婦抱子投河而死。夫痛其妻若子之死於河也。旋即跳梁大叫。觸樹而死。河撫聞之。禁河之令始開。於是江淮豫楚間。流民載道。纍纍不絕矣。夫千里就食。餬口四方。強壯之人能之。其老幼之疲於道路者。雖欲逃生。豈可得哉。煦有親識自南來。見有五六歲之童。足躡一朱履。身披綠袄。載奔載蹶。悲啼於路口。呼父母不

置問之則父母舍之而去不知所往凡父母之於幼子未必遽能恝然逮迫於無食忍而去之赤子何辜出之懷中而棄之道旁莫保軀命眞可傷矣凡四省之民居者塡溝壑行者斃道路所見所聞類多如此夫天災流行誠古之常事而救荒奇策莫如　皇上平米價之一法推廣行之何不可者煦以爲京師重地倉粟雖盈不可再動江河以南諸省未嘗無豐熟之地米價必賤誠令被荒之省該巡撫移咨外省巡撫詳核米糧定價具題請　旨竟動本省正項帑銀或十萬或二十萬擇本省才幹官員或十人或二十人持銀出境分途採買水陸舟車運回本處卽以所買之賤價賣之所賣銀錢卽時還帑約所折耗不過往來盤費計此折耗亦有補法去歲河南運送倉糧十萬於陝而其折耗十萬餘兩之腳價但於本省開捐貢監之例未及一月而十萬有餘亦已補足如此則上不取絲毫於　朝廷而米價自平米價平而億萬生靈之命俱可濟矣　皇上好生之德旣已覃敷於畿內豈獨遺於外省而所謂救荒之政豈更有外於　皇上平米價之一法哉老先生當得爲之時際得爲之勢一言九鼎捷於轉圜豈惟四省之民戴德感恩將上天實眷佑於無窮已

與徐司空蝶園書　　方苞

近聞漕船膠凍濟甯以北者七千七百有奇沿途剽刦百十爲羣計每船篙工不下數十人皆貧民無家獷悍酗博平時回空官督晝夜兼行暫時停泊附近村落客船必遭竊攘況聚十餘萬飢寒之人連屯數百里內又承東土凶飢盜賊之後設有猾桀者乘此瑕釁恐不獨沿途居民之害也公宜密劄奏聞乞　上察訪早爲區畫又聞湖撫以兌漕期誤請改雇民船議下九卿各省將用爲式夫漕船官具衛丁本有秩廩故量給資糧以募篙工然猶私載民貨多方補苴始能贍給若雇民船其費數倍官不能具必抑派里民則賊法不可問矣

七月間楊君千本自河上以書來言聞通倉陳米充溢宜停運一年歲祲之地其糧聽有司出糶俟秋成仍糴滿原額分兩年帶運如此則民食可充漕船可修河道可治此利之顯見者尙未知中有伏害否幸與練事者詳議之又自今年來各省報荒不約而同辭不請賑不請蠲且乞減價糶常平倉粟事後仍率屬蠲補夫常平倉粟之空十餘年矣此天下所明見也此議行則糶粟之價補倉之粟必有所出不識有司皆自其家饒金輦粟而至乎抑粟與金天降而地出乎是被災之地轉應苛斂庫金數十萬秋成之後加徵倉粟數十萬總自今災民惟恐有司之報荒而主計者且利荒報之踵至矣公位正卿年七十宜日夜求民之疾詢國之疵而上言之上方鄉公又閔公衰疾倦任其無大咎若因此失官則亦可以暴平生之志謝衆口之責矣惟公熟計而審處之

敬陳速賑以甦民困疏 康熙五十三年 順天府府尹王懿

竊聞甘甯等處偶值荒旱 皇上如傷念切 特命速行賑濟全活甚衆又曲 從諸臣之請暫開捐納保赤之誠眞千古未有也獨是九卿議陝西開捐一案已經累月迨議上 允行而捐納人員奔馳數千里無論道遠難致卽或有之亦動需數月及捐銀官收方議糴米待米既集方始發賑更不知幾何時也夫萬口嗷嗷朝不謀夕此尙可須臾緩耶且臣見事例之開於外省者包攬奸徒居爲壟斷經手官役視爲利藪究之利歸私囊而於國計民生毫無裨益其究不過朦混報曰收銀幾十萬兩買米幾十萬石又報曰散給幾十萬口其間以無作有以多爲少欺上罔下其弊尙忍言哉臣愚以爲救荒迫於救焚拯飢急於拯溺當此時而議拯救誠有不可少延旦夕者合無先行 勅令山西河南兩省卽將現存應解庫銀解往陝西督臣交收

令遴選能員於產米之處多方購買星馳運至西邊被災一帶地方 特命甘撫臣飭所屬州縣作速查實放賑又令各道官嚴加督率撫臣亦不時親身稽查稍或遲延即加叅處庶發之自官者可無後時之愆而受之於民者得慰及時之望矣至事例之開莫若一歸於戶部不惟地近則捐員易於爲力而急公者必多且糾察不止一人而侵蝕包攬者必少即間有一二假冒較之外省之百弊叢生相去不啻倍蓰即以發去兩省庫銀之數計其多寡爲捐納之數兩數相符即行停止如此則捐方爲實在之捐賑方爲實在之賑廣 皇仁而卹災黎庶乎其有濟也

請截留漕艘以備平糶疏 乾隆三年

監察御史 陳其凝

去冬今春以來 畿甸雨雪未遍 聖慮周詳惟恐青黃不接民食多艱又 論廷臣預爲籌畫仰見我
皇上痌瘝至切愛民無已之心臣愚以爲荒政無奇策防於未事之先則有勸民儲積之一法救於既事之後惟有計口散賑之一方至於將事未事之計未有能出於平糶之外者昔宋臣蘇軾在浙親行荒政只用平糶常平一事更不施行餘策又云得數萬石斛斗在市自然壓下物價由此觀之今日之計舍平糶一法實無他策但平糶必須倉有積貯然後因時出糶穀價可平收穫可待則倉廒之積貯不可不急爲籌畫也臣近見部議准直隸督臣所奏常平積貯一事歸於本省上倉此於積貯之計實有裨益但宜作速舉行不應多爲查詰往返躭延更宜 勅該督撫嚴飭各屬務須禁革從前虛報勒索種種弊端實力奉行尤當專委大員盡心稽查以圖實效臣愚恐歉收之後儲積有限家有餘積固可爲捐監之用若家之所積不足報捐亦難於糧食昂貴之時買穀上倉則捐監雖有益於積貯而當此歉收之際恐捐數無多即將捐穀旋捐旋糶亦恐不

足數平糶之用目今糧艘正在北運之際臣請於直隸沿河州縣酌量截留每處若干石令附近歛收之處轉運貯倉以備平糶之需糧漕關係　天庾升斗爲重自去歲以來五城地方及近京州縣蒙　皇上天恩發倉米幾十萬石減價平糶聞附近歛收州縣小民扶老攜幼糴斗升之粟者甚衆與其令其跋涉遠來不如就近截留以平彼處穀價使不致離鄉別井就食遠方而所用之糧相去多寡或亦不致大相倍蓰也各州縣已有捐穀又有留漕則倉廒有積若二麥有秋固不必須動支倘青黃不接預爲出糶亦不致有艱食之虞臣歷觀前代備荒之政以及前人救荒之論熟計今日之情形舍平糶一法別無籌畫而平糶之法亦未有不講於積貯者也惟是因其地酌其宜條分縷晰審處而善行之則在身任其職者仰體　聖天子宵旰之思不啻已飢已溺務期有益於民生而後已是又所謂有治人無治法者也

請速賑濟疏 順治十一年　工科給事中翁自涵

頃者天災流行民生疾苦　皇上惻隱爲懷恩先幾輔　特遣滿漢大臣十六員齎帑金二十四萬兩分道賑濟已經逾月　堯舜憂民如此海宇聞風感泣乃臣吏有請者八府道里有遠近不同州縣有大小互異戸部雖經題明第斟酌銀數多寡尚未及勒期報竣也臣謂民不失時則生計自遂官不擾民則民生自安方今南畝告急之時前此飢寒孑遺皆勉強借貸牛種盡力耕作一聞　朝廷有賑濟大典勢必懸鋤以待究竟賑銀少而窮民多速給猶可資生遲發便須守候窮民既苦盤費又妨農功得少損多反成累擾且大臣所至供億最繁夫馬糧料州縣官先以伺候供應爲急其所委佐貳微員或更滋擾累無益救荒昔朱子提刑浙中查勘災荒深山窮谷無所不到而單車所至吏民不知洵爲查荒良法請勅後大員親臨災地州縣不必

供應亦不得輒委佐雜　皇上並勅該部查照道里縣近州遠大小嚴催速竣大縣不得過兩日小縣不得過一日滿漢大臣務須先時榜示輕騎親臨爲我　皇上早沛一日之恩即百姓早甦一日之命爲各地方多省一日之費即大臣多造一日之福庶畿輔安而天下舉安也況大臣爲　朝廷之股肱六曹職業豈容久曠賑濟早竣時亮　天工又諸臣所當夙夜自矢者耳

請酌銀穀兼賑之法疏 乾隆八年

御史孫灝

竊邇年以來米價無處不昂我　皇上洞悉民間穀貴之故由設額太多爭糴太衆　特諭鄰省採買及捐監收米之例一概暫停　詔下兩月萬口歡呼頌　聖鑒之至明感　宸衷之獨斷天下督撫惟有併力一心仰承　德音臣鰓鰓之慮特恐奉行失術而速效之心勝之拘牽之論搖之也如　諭旨在罷捐監存常平則必有益銳於常平者以爲捐監既停增額既減常平柰何弗急不知捐穀幾等空名因未嘗爲穀病也穀病獨在常平且常平但求足額亦豈即爲穀病惟其非一足而即止一買而即止日積月累是以官民交困也此監例能而常平卒不可急者也又如　諭旨在停買鄰省是舉尤甚者而言則必有以本省爲無傷者不知本省穀多惟江西湖廣四川爲然江南浙江穀雖多猶藉鄰省如福建廣東山西等省則甚不足者也今以鄰省停買之故盡返而趨於本省而州縣之採之多穀之家也弊至無窮若零收市販則不敷封截商船則愈擾也爭買鄰省足以貴穀爭買本省亦足以貴穀矣此鄰省停而本省尤不可爭者也然臣竊觀今之建議者有二議救弊者曰必停採買議積貯者曰必實倉儲夫米之自賤而貴也以漸而長則其自貴而賤也亦必以漸而平斷未有二兩一石之米不旬月而竟減爲一兩者則亦斷未有乍而停之不移時而又買之

而米價即平於旦夕問者此停採買之說也然而常平之法有糶有賑然後有買賑即非常有之事糶則每歲必有之事假若一萬石之米歲糶其什之三今年停買明年復然是兩歲而已缺其什之六也又明年復然是三歲而倉幾空矣如是而復買之而盡買之皆豈有極哉此實倉儲之說也為今之計欲使暫停之速效勢既有所不能欲令採買之久停事又有所不可是非有術以通其變而議採買則慮其多議倉儲復恐其少議採買則惟恐其行之太驟議倉儲又惟恐其補之太遲是兩困之道也臣昨見少詹臣李清植條議請酌以銀代賑之法臣初疑其難行既而思之是亦救弊之一策惟將倉儲合算而無偏於用銀即調劑採買之法也夫常平之設賑糶兼需糶必資乎穀者也賑不必定資乎穀者也查銀穀兼賑之例上年江南被災最重現在遵行其他宜無不可行者請嗣後地方遇有偏災其倉儲足供賑恤者仍照舊辦理其本地不足而他處可協濟者亦仍通融撥運外倘至倉儲不敷散賑酌量該地情形或先儘穀再用銀或將銀穀分配湊給至甚不得已全以銀代亦非權宜之必不可通者也然則銀穀兼賑其絕無不便乎不便則亦有之惟折銀或殊時價耳李清植現請　勑部酌議矣外此無不便也且有數便銀質輕微官易散給人易取攜一便也穀貯於倉多虞霉爛銀則無是設有侵扣立可查驗二便也貧戶得米而食亦必析薪而炊資其他費人尤德之三便也細民覓利術至纖微貸銀少許亦能謀負販逐錙銖穀之滯不若銀之通四便也雖有荒歲必無竭糧有穀而患無銀者矣苟有銀何患無穀五便也具此五便則有穀以資糶之用有銀以備賑之窮買可暫停非不買也而買之有漸矣額可徐足非終不足也而足亦有期矣再李清植奏稱康熙年間州縣倉穀雖不及額倘穀價現存即不以虧空論今惟歲歉價貴例得展至次年而連荒則價於本地遠購則困於鄰封聚穀適以貴穀耳且如一

州縣之中穀存至什之六七則穀不爲少銀存但什之三四則銀不爲多倉儲誠不容缺額而當此積困之際
參酌舊例暫寬處分仍督令陸續購足縱非蓄積之萬全亦或補救之一術況充類而言銀可代賑原非無用
即糴不滿數猶無大妨何者持錢而糴究非無錢而升斗之爲利尚小存穀於民終非無穀而困隳之在官則
偏也臣聞天地生財止有此數博施濟衆堯舜猶難或者以爲積貯大政毋議權宜蓋亦思體 聖主之憂
勤訪民生之疾苦爲天下全局計耶抑但爲一方水旱計耶爲年年歲歲之穀計耶抑但爲一時倉儲計耶一
方之憂一時之急亦斷斷不可無備而今直省所存三千一百餘萬石之穀固未至於無備也即備之偶缺猶
有法以相濟也則今日至切至要之務惟力守一概暫停之 聖諭爲米穀流通計爲委穀予民計爲使民
自養計而天下已受其福矣若舍此別求他法斷無奇策可言而紛紛之論愈講求而爲術愈左者也或又以
爲常平斂散得人穀必不貴故曰有治人無治法此亦徒托空言耳天下州縣千百安得良有司如許剔拘文
法不足爲政也考耿壽昌常平起於漢宣帝之世其時穀賤農傷又築倉止於邊郡而增糴減糶其便民復如
是然至元帝時郡國歲飢諸儒或議其可罷惜遂不行當壽昌之時尚爾況閱世久遠其能無弊乎臣愚以爲
常平法之良也採買之弊其人失也暫停則救弊者也法不可以不存而無惑乎因噎廢食之見弊不可以不
救而弗疑於膠柱鼓瑟之談是則暫停採買必責之奉行之人寬以歲月畧與變通而後積弊可轉實效可收
也

論黃河運米賑災書

喬光烈

聞之救荒無奇策古人於此災至而有以禦之歲飢而有以飽之禦之雖災不能害飽之雖饑不能困是果何

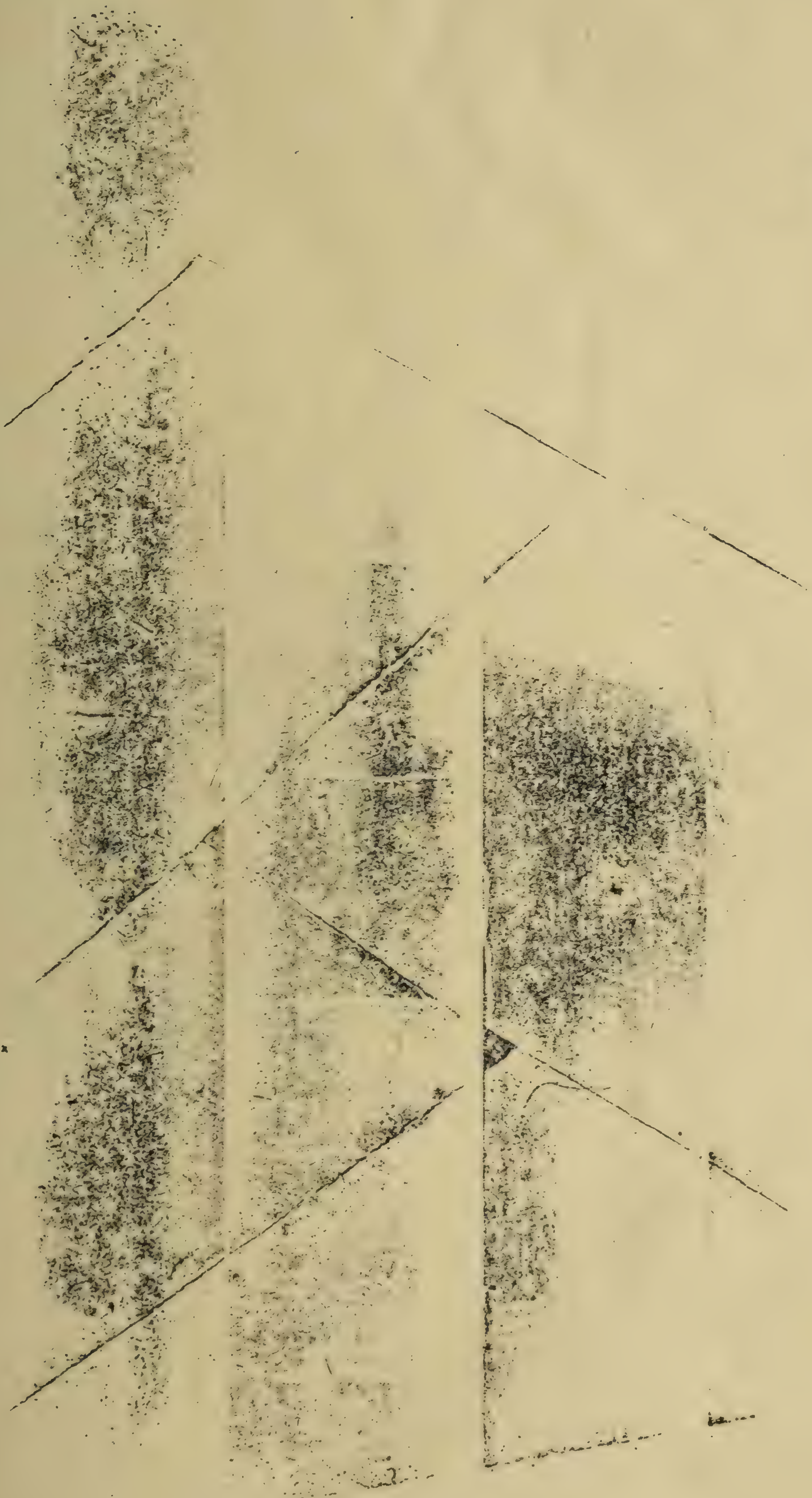
術哉。亦曰其備先具而已矣。倉儲或裕。藉以給。蓋藏有餘。可藉以支。至於倉庾蓋藏之無足恃。而指顧間飢災且至。則旦夕籌謀。猶恐不及。蓋救災如救焚。誠不得少緩須臾計也。同州春夏之交。久苦暘亢。入秋以來。雖漸次得雨。未能沾足。所屬之華州華陰以及潼關南山一帶。與近城四圍。或有渠泉。或土地背陰潤溼。秋禾幸尚無恙。其北面田畝乾旱已甚。至渭河以北之大荔朝邑等七縣。惟韓城芝川地方周二十餘里。有渠流通。其餘高下田疇。受旱已甚。一切旱穀早糜若棉豆等。枯槁萎蕉。即此時獲雨。終亦無濟。至於荔朝諸邑。井泉之溉既少。時澤之濡久絕。西成寡望。已為儉年。雖其民現在翻犁。仰天祝雨以待種麥。而赤日烈風。炎燥益甚。倘播藝不成。則於來歲春計。實且大妨。伏思府屬地窄民稠。本地之糧。雖當豐收。歷來不敷民食。現今糧少價昂。民力已經拮据。加秋成勢成歉入。在貧民餬口維艱。更有難以言狀者。將來秋盡冬初。平糶以抑市價。乃第一要務。設有撫卹。必須銀穀兼賑。庶與貧民有濟。設法調劑。在在需糧。核計十屬常平。僅存京斗穀二十二萬七千有奇。本非充裕。不足以濟。前大人經營垂慮。咨商楚豫二省。在豫省沿河州縣。既無倉粟可撥。至楚米道遠崎嶇。輓運不易。是殷憂至迫之勢。與皇皇待哺之情。尚未有以為之方所。而計其安集也。夫慮患於事先。豫其圖以思其濟。竊謂與謀諸遠。不如取諸近。與事其艱。不如事其易。近者訪聞黃河一道。自榆林延安諸地。直達同郡。上流原屬安瀾。惟至韓城禹門。計水程七十里。峭壁對峙。中流水勢迅速。其旁多旋渦。舟行頗險。因秦晉蒲同二郡。近歲歉收。糧價昂貴。沿河一帶人民。將方船十餘隻。在禹門鎮水次排比連絡。鉤挽石壁。泝流而上。旋渦不能為害。其商販者。赴歸化城府谷縣聚米多處。買販糧食。伐木為圓底船。自府谷葭州水次。順流連下。至溼口。又至宜川縣大跌吻。以地高水勢峻急。自高迅落。舟楫不能行。故有跌吻之名。圓底船至此。舟人即登岸

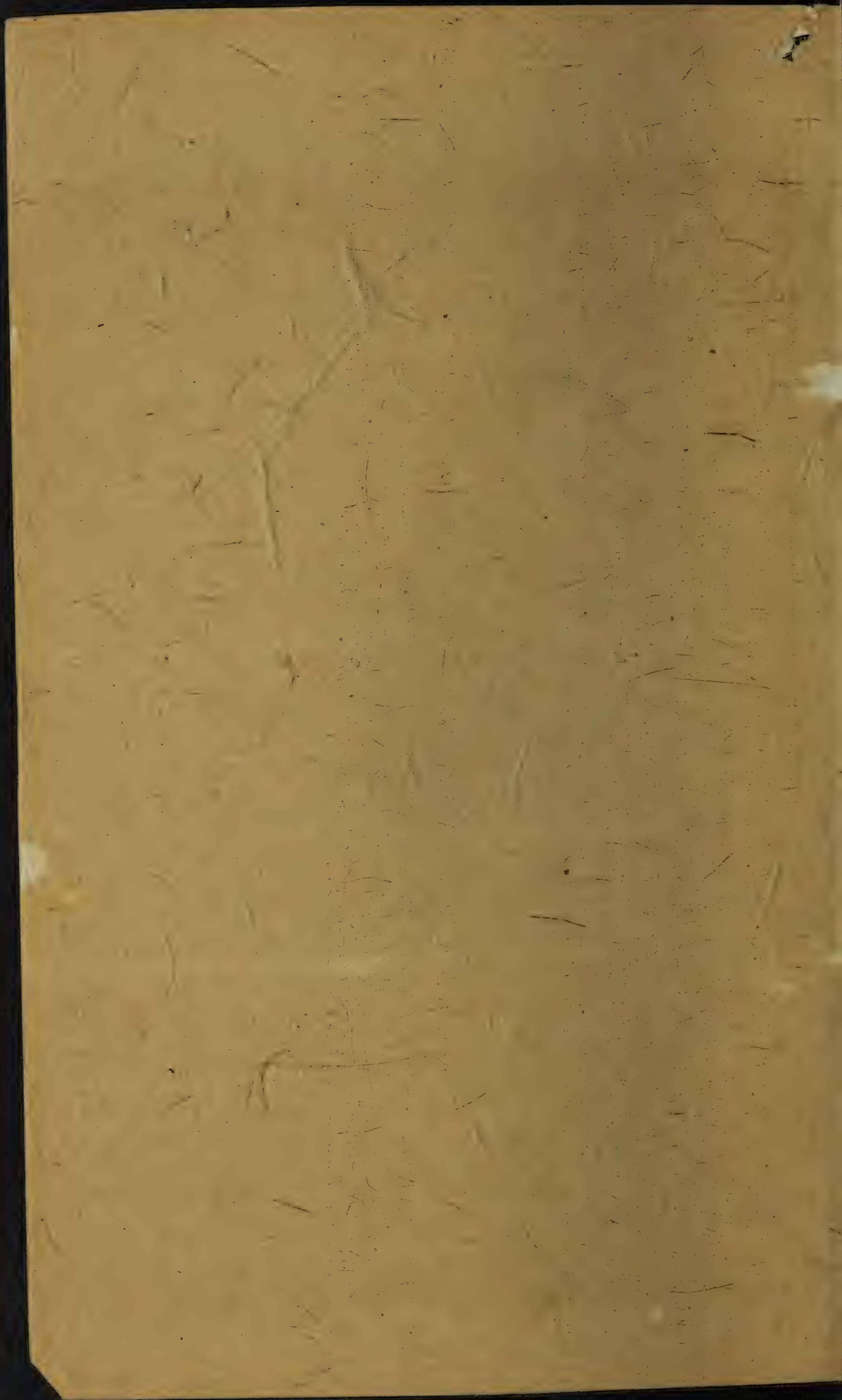
起米陸運。並將船亦上岸拖挽而行。凡三十里。由山側仍至河濟。仍以圓底船入河水運。至大船窩。則圓船不可用。移米入於方船。方船較圓船底平而大。載米每船可數百石。方船自大船窩起至龍門。不過六十里。即運至韓城郃陽朝邑。及晉省之榮河永濟。入市糶賣。現在大得此路糧食接濟。約計每市石水陸運費不過四錢。內外商民獲利頗厚。當經密札韓城縣知縣鄭仔。仔稱今潘口現有停船百餘。載糧萬餘石。伏計榆延等地連歲豐收。倉貯盈積。向因陸路崎嶇山谷馱運爲難。是以未曾議及。今順接河流。便易如此。運費尚不過多。或於該地沿河州縣。撥運倉糧。或於口外採辦糧食。不論糜粟。得十餘萬石。運至郃陽朝邑諸縣。以備三冬賑糶之需。庶得接濟從容。免周章於臨事。但聞自霜降後。河流凝凍。不便行舟。今爲期急迫。惟速加辦理。事猶可及。至其道里水程。用船大小多少。若載米石之數。及夫運官役分司責任。與所須運價。一切諸費物用等。悉心斟酌。凡十二條。具錄請上。

與浙江黃撫軍請開米禁書　　蔡世遠

竊聞王政無遏糴之文。救荒有移粟之例。泉漳二府旱饑。歷八月於茲矣。入夏以來。米石二兩餘至三兩不等。人食草木之葉。飢民奪食。道路壅塞。此固本處饑荒使然。亦緣今歲江浙海禁森嚴。米船莫至。故坐困至此也。福建之米。原不足以供福建之食。雖豐年多取資於江浙。亦猶江浙之米。原不足以供江浙之食。雖豐年必仰給於湖廣。數十年來。大都湖廣之米。輳集於蘇郡之楓橋。而楓橋之米。間由上海乍浦以往福建。故歲雖頻祲。而米價不騰。自海禁一嚴。而民始無望矣。今本省將軍祖公有泉漳被災百姓驚恐之奏。制府梁公有借撥谷省買米之請。恭逢　皇上聖德覃敷。大沛恩膏。以總督請買米猶甚少。特將明年漕米截留三十萬石。立遣

大臣會同督撫提鎮運至狼山乍浦航海以至泉漳賑濟泉漳之人如慶更生但賑濟之米尙須時日而餓殍難緩須臾世遺漳人也奉　旨假歸羈旅中途一應諸事不敢與聞獨於家鄉之困急難以坐視因廣爲借貸并招募漳人買米數千石計船八九隻順風七八日可至泉漳平其價而糶之本錢工費之外不溢一毫在江浙今歲豐稔多此數千石之米無加絲毫在漳泉卽可活數十萬之民命且泉漳之人或有倉積居奇者知米船將至必爭先發糶民心自定矣夫禁口以平地方之米價以防奸人之出沒此莫大之政事也而弛禁以救鄰封之急難以解萬姓之倒懸亦不言之美利也況今煌煌　明詔炳若日星旣截留漕米三十萬出海以賑濟泉漳豈反禁泉漳之人自買不許其出口耶且制府借帑各省買米之請　皇上猶以爲少使知漳泉之人自帶出口以甦家鄉應亦稍寬　宵旰必無阻而抑之之理但明公已開明禁而關津守吏猶循舊格伏乞據呈批照飭乍浦關津放行毋得攔阻民有移粟明公因而利之上體　皇仁下活民命無損於江浙而大有造於福建矣





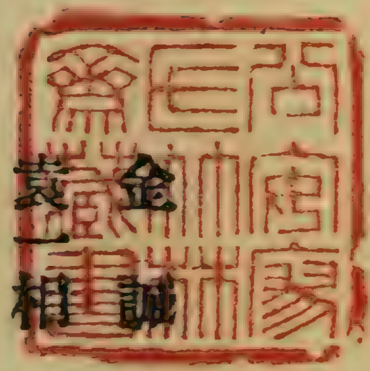


四九



皇朝經世文編卷四十五目錄

戶政二十 荒政五



善化賀長齡耦庚輯

時疫　　金誠

或者曰旱潦之後每以時疫其故何歟怡然子曰旱者氣鬱之所致也潦者氣逆之所致也蓋逆必決決斯潦潦必傷陰鬱必蒸蒸斯旱旱必傷陽陰陽受傷必滯而成毒毒氣潰發人物相感纏而爲患疫症乃時行也曰天地無私無私則無果而陰陽之氣宜其順而達矣其所以鬱而逆者又何故耶曰由人心致之也蓋小人之心無過貪生貪生則貪利而利有所不遂則謀計拙而憂愁蓄於腎脈告搜窮而惱怒聚於肝經於是乎翻酢往來同胞之和睦潛消呼吸噓噯造化之盤旋相阻始則風雨不時繼則溫寒犯令而陰氣閉於外陽乃用逆陽氣伏於中陰乃用鬱此其勢此其理也然則調燮者其先調天下之財乎財不調則貧富不均民生不遂而民氣不伸陰陽其必不和也安所謂燮乎夫是以聖人首重通財而最忌聚財也賑恤罰贖之典所以行也

救郵疫四條　　袁一相

查疫疾之作外不由於六氣之所感內不由於七情之所傷實係天災流行疹癘爲祟沿鄉傳染闔門同疾今奉憲臺有作何賑恤之諭本司謹備陳四議焉謹案入告之章言災異不言祥瑞止於地震旱澇等類而不及瘟疫但查會典開載凡遇災異具實奏聞又聞災異即奏無論大小凡水旱災荒皆以有關民瘼而入告也今據紹興府申稱村落之中死亡殆半事關民命衰耗災異非常合應具題候部議恤伏候憲奪者一也再按各處設立醫學原以救民疾病是以醫官選自吏部醫印鑄自禮部醫學建有官署是皆　朝廷重醫道壽民生

之意近來有司漫不經心不選明理知書之士使掌醫學以致醫生千百爲羣但知餬口全不知書病者至死不知其故一歲之中夭札無數是豈爲民父母之道今紹郡疫疾百藥無效豈藥不靈哉無明理用藥之人也似宜申飭有司振興醫學愼選醫士使掌學印庶知醫者衆劑不妄投伏候憲奪者二也再查疫疾之作實有疫鬼爲厲是以周禮有十三科以療民疾內有祝由一科以驅鬼而逐疫而後世無傳焉惟是府有郡厲之祭縣有邑厲之祭凡有遭兵刃而橫傷者有死於水火盜賊者有被人取財而逼死者有被人强奪妻妾而死者有遭刑禍而負屈死者有饑餓凍死者此等鬼魂精魄未散依草附木魂杳杳以無歸意懸懸而望祭故令天下有司依時享祀本處城隍主之今雖故事徒存而有司之奉祀不虔則無主之孤魂不享鬱勃怨憤之氣無所發洩或作祟於田禾或數興爲疫癘以致民受其殃此於山川社稷諸祀外尤當加意焉者似應申飭紹郡有司修省已愆感格幽神嗣後每歲春清明秋中元冬十月朔日必躬必虔幽明以和災沴不作伏候憲奪者三也再查康熙四年三月初五日欽奉　恩赦第詔使尙未入境其獄中諸犯除十惡不赦者自應監候仍撥醫藥調治其自軍罪以下均應取保候詔到之日釋放至於疫死之衆貧不能棺者或於康熙四年孤貧項下動支給與棺木以郵骸骨伏候憲奪者四也以上四議本司遵奉憲批謬陳管見統候憲裁奪若夫延名僧以誦經祈福選羽士以建醮禳災理或有之第於吏治不載本司不敢議也

捕蝗說

沈受宏

康熙十一年江南大蝗七月入蘇州有以蝗爲神而不敢捕者予聞之曰甚矣其惑也夫蝗天之所以災民也天雖災即不使民之救災乎天生之民殺之所以救災也詩曰去其螟螣及其蟊賊無害我田穉田祖有神秉

昇炎火此殺蝗之義也春秋曰螟曰螽曰蝝皆是物也春秋紀災而不紀治故不言捕周禮司寇刑官之職庶氏掌除毒蠱翦氏掌除蠹物蟈氏掌除鼃黽壺涿氏掌去水蟲凡爲除之法皆具毒蠱蠹物鼃黽水蟲皆可除而去蝗獨不可去乎爲害小而去爲害大而不去周公不爾也開元中山東大蝗民不敢殺拜祭之姚崇遣御史督州縣捕之當是時議者曰蝗多除不可盡崇曰除之不盡猶勝養以成災盧懷愼曰殺蝗多恐傷和氣崇曰奈何不忍於蝗而忍民之饑死殺蝗有禍崇請當之其後復大蝗姚崇又命捕之當是時倪若水曰禳災當以德劉聰嘗捕埋之爲害益甚崇曰聰僞主德不勝妖聖朝妖不勝德因敕使者察捕蝗勤惰以聞由是不至大饑自古捕蝗之力未有如崇者也然不聞有禍卒亦不至大饑考之史其書蝗災者草木爲之消蝕人民爲之亡竄爲害曷可勝道然皆不聞其捕蝗也不捕則宜其害之至於此也則坐視其害而不捕毋寧捕之而害至乎夫天之生蝗猶天之生盜賊也盜賊之患甚於蝗王者執法將盡力而誅之無俾其橫行而莫之制而顧怯於捕蝗乎且水旱蝗皆天之災也蝗不敢捕苟遇水將不爲洩乎旱將不爲灌乎人有奇疾不藥將殺其身或告之曰子之疾天也藥之恐有天殃則遂信其言乎甚矣人之惑也考之於經證之於史察於理之當然宜捕乎不宜捕乎明天子賢宰相皆捕蝗以除害而不以爲非乃怵於愚迂不足聽信之言多見其不察於理也作捕蝗說以喻之

捕蝗記

馬源

康熙五十四年乙未桐大饑邑侯祁公秉圭設賑至春末飢者皆有起色矣而邑東南濱江之地接踵以蝻告緣去歲蝗所過遺種土中及四月中旬蝻生遍野厚尺餘居民顧麥禾在田相望駭愕至號泣疾赴愬於公公

星馳蒞其境督民勦捕身自著草笠芒鞋衣便衣行沮洳中杖其不力者而捐穀以酬效力者量所撲蝻子以斗如其數盡易之日百十石蝻之生者日滋於是問計於縣佐李君李君前佐蒲台捕蝗有成績遂以其法出教於民循而用之甫廿餘日而蝗滅濱江之民慶更生通邑皆嘖嘖歎異予聞叩其法李君曰蝻所生大率在蘆渚麥畦間撲之先渚而後畦俟刈麥畢未晚拼為先蹂躪已成之麥在蘆渚者植竹為柵四周之薙其蘆以緋蓋更番擊之可盡然此為蝻生旬日內者言耳既踰旬便能躍尺許外法當分地為隊隊役夫五十人環渚斬蘆為一衖三面以夫守前掘溝長率三四丈上闊尺七寸下二尺五寸深一尺兩面修令平溝底距三尺餘掘一坎然後伐其蘆自後逵之溝邊乃呼三面守者合驅之鳴金以趨之蝻躍至溝而墜厚以土掩之其蘆渚之深廣者距溝遠難盡驅之入掘兩溝則費工法於中間所掘溝為二面濠先驅其一面盡續從對面驅之畢入溝而後瘞其驅之也宜徐急則旁入溝所勿容人立見人則奔回蝻出十六七日生半翅其行如水之流將食田禾矣如前以竹柵堵兩旁於中埋蘇缸向其來之路蝻行自入於缸中可以布袋收之分隊之法每隊夫五十領以亭長鄉三老吏卒等四五人探蘆中有蝻處立長竿布旗以表之為一圍次第施治日限其捕十圍雖不能殄絕餘十之一二定不能便盛如撲之散去至夜定還聚一所次日又撲之即絕矣又曰蝻子之行也恒東向其壯而飛也能浮水面渡河渠其首尾各有一蛆生十八日而飛又十八日而遺子九十有九蝨旋食之而死蝻之生在白露前者不久即斃無遺患過白露而遺子則來春始生土人宜各誌其處思所以預防之至翅成而飛則無撲滅之法惟聽農人之驅逐自守其疆則不免以鄰為壑耳予聞之而慨然也春秋於宣公十五年書曰冬蝝生傳曰幸之也註謂蝝冬生而不成螽未為物害故喜而書愚謂此舉人謹小慎微之旨雖

不成災而猶書示警非以爲幸也假令生當耕耘之日不知其憂悚當何如或以其微小而忽之毫末不折將尋斧柯縱以唐宗之吞食姚相之詔捕而南畝之罹其害者已多矣余故感吾邑令佐兩公勤民之厚意又喜其立法詳而欲垂於後世也是以記

捕蝗法

陳芳生

一蝗災之時謹按春秋至於勝國其蝗災書正月者一百十有一書二月者二書三月者三書四月者十有九書五月者二十書六月者三十一書七月者二十書八月者十二書九月者一書十二月者三是最盛於夏秋之間與百穀長養成熟之時正相值也故爲害最廣小民遇此乏絶最甚若二三月蝗者按宋史言二月開封府等百三十州縣蝗蝻復生多去歲蟄者漢書安帝永和四年五年比歲書夏蝗而六月三月書去歲蝗處復蝗子生曰蝗蝻蝗子則是去歲之種蝗非蟄蝗也聞之老農言蝗初生如粟米數日旋大如蠅能跳躍羣行是名爲蝻又數日即羣飛是名爲蝗所止之處喙不停齧故易林名爲饑蟲也又數日孕子於地矣地下之子十八日復爲蝻蝻復爲蝗如是傳生害之所以廣也秋月下子者則依草附木枵然枯朽非能蟄藏過冬也然秋月下子者十有八九而災於冬春者百止一二則三冬之候雨雪所摧損滅者多矣其自四月以後而書災者皆本歲之初蝗非遺種也故詳其所自生與其所自滅可得殄絶之法也

一蝗生之緣必於大澤之旁者某所見萬歷庚戌滕鄒之間皆言起於昭陽呂孟湖任邱之人言蝗起於趙堡口或言來從葦地葦之所生亦水涯也則蝗爲水種無足疑矣或言是魚子所化而職獨斷以爲蝦子何也凡倮蟲介蟲與羽蟲則能相變如螟蛉爲果蠃蛣蟯爲蟬水蛆爲蚊是也若鱗蟲能變爲異類未之見矣此一證

也爾雅翼言鰕善游而好躍蝻亦善躍此二證也物雖相變大都蛻殼卽成故多相肖若蝗之形酷類鰕其身其首其紋脈肉味其子之形味無非鰕者此三證也又蠶變爲蛾蛾之子復爲蠶太平御覽言豐年蝗變爲鰕知鰕之亦變爲蝗也此四證也鰕有諸種白色而殼柔者散子於夏初赤色而殼堅者散子於夏末故蝻蝗之生亦早晚不一也江以南多大水而無蝗蓋湖漾積瀦水草生之南方水草農家多取以糞田就不其然而湖水常盈草恒在水鰕子附水則復爲鰕而已北方之湖盈則四溢草隨水上迨其既涸草留涯際鰕子附於草間既不得水春夏鬱蒸乘濕熱之氣變爲蝗蝻其勢然也故知蝗生於鰕鰕子之爲蝗則因於水草之積也

一考昔人治蝗之法載籍所記頗多其最著者則唐之姚崇最嚴者則宋之淳熙勅也崇傳曰開元三年山東大蝗民祭且拜坐視食苗不敢捕崇奏詩云秉彼蟊賊付畀炎火漢光武詔曰勉順時政觀督農桑去彼螟蜮以及蟊賊此除蝗詔也蝗畏人易驅又田皆有主使自救其地必不憚勤請夜設火坑其旁且焚且瘞乃可盡古有討除不勝者特人不用命耳乃出御史爲捕蝗使分道殺蝗汴州刺史倪若水上言除天災者當以德昔劉聰除蝗不克而害愈甚崇移書喻之乃縱捕得蝗十四萬石時議者諠譁帝疑復以問崇對曰昔魏世山東蝗小忍不除至人相食後秦有蝗草木皆盡牛馬至相噉毛今飛蝗所在充滿加復蕃息且河南河北家無宿藏一不獲則流離安危繫之且討蝗不能盡不愈於養以遺患乎帝然之黃門監盧懷慎曰凡天災安可以人力制也且殺蝗多必戾和氣願公思之崇曰昔楚王吞蛭而疾瘳叔敖斷蛇而福降今蝗幸可驅若縱之穀且盡如百姓何殺蟲救人禍歸於崇不以累公也蝗害訖息宋淳熙勅諸蝗蟲初生若飛落地主鄰人隱蔽不言耆保不卽時申舉撲除者各杖一百許人告報當職官承報不受理及受理而不卽親臨撲除或撲除未盡而

妄申盡淨者。各加二等。諸官司荒田牧地。經飛蝗住落處。令佐應差募人取掘蟲子。取不盡。因致次年生發者。杖一百。諸蝗蟲生發飛落及遺子而撲掘不盡。致再生發者。地主耆保各杖一百。諸給散捕取蟲蝗穀而減剋者。論如吏人鄉書手攬納稅受乞財物法。諸係工人因撲掘蟲蝗乞取人戶財物者。論如重錄工人因職受乞法。諸令佐遇有蟲蝗生發。雖已差出而不離本界者。若緣蟲蝗論罪。幷在任法。又詔因穿掘打撲損苗種者。除其稅。仍計價官給地主錢數。毋過一頃。此外復有二法。一曰以粟易蝗。晉天福七年。命百姓捕蝗一斗。以粟一斗償之。此類是也。一曰食蝗。唐貞元元年夏。蝗。民蒸蝗。曝乾。颺去翅足而食之。臣謹按蝗蟲之災。不捕不止。倪若水盧懷愼之說。謬也。不忍於蝗。而忍於民之飢而死乎。爲民禦災捍患。正應經義。亦何違經反道之有。修德修刑。理無相左。敵國盜賊。比於蝗災。總爲民害。甯云修德可弭。一切攘却捕治之法。廢而不爲也。淳熙之敕。初生飛落。咸應申報。撲除取掘。悉有條章。今之官民所未聞見。似應依倣申嚴。定爲功罪著之律令也。食蝗之事。載籍所書。不過二三。唐太宗呑蝗。以爲代民受患。傳述千古矣。乃今東省畿南用爲常食。登之盤飧。臣常治田天津。適遇此災。田間小民不論蝗蝻。悉將烹食。城市之內。用相饋遺。亦有熟而乾之。鬻於市者。則數文錢可易一斗。噉食之餘。家戶囷積。以爲冬儲。質味與乾鰕無異。其朝晡不充。恒食此者。亦至今無恙也。而同時所見山陝之民。猶惑於祭拜。以傷觸爲戒。謂爲可食。卽復駭然。蓋妄信流傳。謂戾氣所化。是以疑神疑鬼。甘受戕害。東省畿南。旣明知蝦子一物。在水爲鰕。在陸爲蝗。卽終歲食蝗。與食鰕無異。不復疑慮矣。

一。水草旣去。鰕子之附草者可無生發矣。若鰕子在地。明年春夏得水土之氣。未免復生。則須臨時捕治。其法有三。其一。臣見湖旁居民言蝗初生時。最易撲治。宿昔變異。便成蝻子。散漫跳躍。勢不可遏矣。法當令居民里

老時加察視但見土脈墳起便卽報官集衆撲滅此時措手力省功倍其二已成蝻子跳躍行動便須開溝打捕其法視蝻將到處預掘長溝深廣各二尺溝中相去丈許卽作一坑以便埋掩多集人衆不論老弱悉要趨赴沿溝擺列或持箒或持撲打器具或持鍬鍤每五十人用一人鳴鑼其後蝻聞金聲努力跳躍或作或止漸令近溝臨溝卽大聲不止蝻驚入溝中勢如注水衆各致力掃者自掃撲者自撲埋者自埋至溝坑具滿而止前村如此後村復然一邑如此他邑復然當淨盡矣若蝗如豆大尚未可食長寸以上卽燕齊之民畚盛囊括負載而歸烹煮暴乾以供食也其三振羽能飛飛卽蔽天又能渡水撲治不及則視其落處糾集人衆各用繩兜兜取布囊盛貯官司以粟易之大都粟一石易蝗一石殺而埋之然論粟易則有一說先儒有言救荒莫要乎近其人假令鄉民去邑數十里負蝗易米一往一返卽二日矣臣所見蝗盛時幕天匝地一落田間廣數里厚數尺行二三日乃盡此時蝗極易得官粟有幾乃令人往返道路乎若以金錢近其人而易之隨收隨給卽以數文錢易蝗一石民猶勸爲之矣或言差官下鄉一行人從未免蠶食里正民戶不可不戒臣以爲不然也此時爲民除患膚髮可捐更率人蠶食尚可謂官乎佐貳爲此正官安在正官爲此院道安在不於此輩創一警百而懲噎廢食復亦何官不可廢何事不可已耶且一郡一邑豈乏義士若紳若弁青衿義民擇其善者無不可使亦且有自願捐貲者何必官也其給粟則以得蝗之難易爲差無須預定矣

一事後翦除之法則湻熙令之取掘蟲子是也元史食貨志亦云每年十月令州縣正官一員巡視境內有蟲蝗遺子之地多方設法除之臣按蝗蟲遺子必擇堅垎黑土高亢之處用尾栽入土中下子深不及一寸仍留孔竅且同生而羣飛羣食其下子必同時同地勢如蜂窠易尋覓也一蝗所下十餘形如豆粒中止白汁漸次

充實因而分顆一粒中即有細子百餘或云一生九十九子不然也夏月之子易成八日內遇雨則爛壞否則至十八日生蝗矣冬月之子難成至春而後生蝻故遇臘雪春雨則爛壞不成亦非能入地千尺也此種傳生一石可至千石故冬月掘除尤為急務且農力方閑可以從容搜索官司即以數石粟易一石子猶不足惜第得子有難易受粟宜有等差且念其衝冒嚴寒尤應厚給使民樂趨其事可矣臣按已上諸事皆須集合衆力無論一身一家一邑一郡不能獨成其功即百舉一隳猶足僨事唐開元四年夏五月敕委使者詳察州縣勤惰者各以名聞由是連歲蝗災不至大饑蓋以此也臣故謂主持在各撫按勤事在各郡邑盡力在各郡邑之民所惜者北土閑曠之地土廣人稀每遇災時蝗𧕿如雲荒田如海集合佃衆猶如晨星畢力討除百不及一徒有傷心慘目而已昔年蝗至常州數日而盡雖緣官勤亦因民衆以此思之乃愈見均民之不可已也陳龍正曰蝗可和野菜煮食見於范仲淹疏又曝乾可代蝦米盡力捕之既除害又佐食何憚不為然西北人肯食東南人不肯食亦以水區被蝗時少不習見聞故耳崇禎辛巳嘉湖旱蝗鄉民捕蝗飼鴨鴨極易肥大又山中人畜猪不能買食試以蝗飼之其猪初重二十斤旬日肥大至五十餘斤可見世間物性宜於鳥獸食者人食之未必宜若人可食者鳥獸無反不可食之理蝗可供猪鴨無怪也推之恐不止此特表而出之

除蝗記

陸世儀

蝗之為災其害甚大然所至之處有食有不食雖田在一處而截然若有界限是蓋有神焉主之非漫然而為災也然所謂神者非蝗之自為神也又非有神焉為蝗之長而率之來率之往或食或不食也蝗之為物蟲焉耳其種類多其滋生速其所過赤地而無餘則其為氣盛而其關係民生之利害也深地方之災祥也大是故

所至之處必有神焉主之是神也非外來之神卽本處之山川城隍里社厲壇之鬼神也神奉上帝之命以守
此土則一方之吉凶豐歉神必主之故夫蝗之去蝗之來蝗之食與不食神皆有責焉此方之民而爲孝弟慈
良敦樸節儉不應受氣數之厄則神必佑之而蝗不爲災此方之民而爲不孝不弟不慈不良不敦樸節儉應
受氣數之厄則神必不佑而蝗以肆害抑或風俗有不齊善惡有不類氣數有不一則神必分別而勸懲之而
蝗於是有或至或不至或食或不食之分是蓋冥冥之中皆有一前定之理焉不可以苟免也雖然人之於人
尙許其改過而自新乃天之於人其仁愛何如者甯視其災害戕食而不許其改過自新乎顧改過自新之道
有實有文而又有曲體鬼神之情殄滅祛除之法何謂實反身修德遷善改過是也何謂文陳牲牢設酒醴是
也何謂曲體鬼神之情殄滅祛除之法蓋鬼神之於民其愛護之意雖深且切乃鬼神不能自爲祛除殄滅必
假手於人焉所謂天視自我民視天聽自我民聽也故古之捕蝗有呼譟鳴金鼓揭竿爲旗以驅逐之者有設
坑焚火捲掃瘞埋以殄除之者皆所謂曲體鬼神之情也今人之於蝗俱畏懼束手設祭演劇而不知反身修
德祛除殄滅之道是謂得其一而未得其二故愚以爲今之欲除蝗害者凡官民士大夫皆當齋祓洗心各於
其所應禱之神潔粢盛豐牢醴精虔告祝務期改過遷善以實心實意祈神佑而仿古捕蝗之法於各鄉有蝗
處所祀神於壇壇旁設坎坎設燎火火不厭盛坎不厭多令老壯婦孺操響器揚旗旛譟呼驅撲蝗有赴火及
聚坎旁者是神之靈之所拘也所謂田祖有神秉畀炎火者也則捲掃而瘞埋之處處如此卽不能盡除亦可
漸滅苟或不然束手坐待姑望其轉而之他是謂不仁畏蝗如虎不敢驅撲是謂無勇日生月息不惟貽禍於
目前而且遺禍於來歲是謂不智當此三空四盡之時蓄積毫無稅糧不免吾不知其何底止也

蝗最易滋息二十日卽生生卽交交卽復生秋各遺種於地不值雪則明年復起故爲害最烈小民無知驚爲神鬼不敢撲滅故卽以神道曉之雖曰權道實至理也

鎭江一郡凡蝗所過處悉生小蝗卽春秋所謂蝝也凡禾稻經其喙齧雖秀出者亦壞然尚未解飛鴨能食之鴨羣數百入稻畦中蝝頃刻盡亦江南捕蝝一法也

是年冬大雪深尺民間皆舉手相慶至次年蝗復生蓋巖石之下有覆藏而雪所不及者不能殺也四月中淫雨浹旬蝗遂爛盡以此知久雨亦能殺蝗也 自記

捕蝗記 李鍾份

雍正十二年夏余任山東濟陽令聞直隸河間天津屬蝗蝻生發六月初一二間飛至樂陵初五六飛至商河樂商二邑羽檄關會余飛詣濟商交界境上調晉邑四里鄉地預造民夫册得八百名委典史防守班役家人二十餘人在境設廠守候大書條約告示宣諭曰倘有飛蝗入境廠中傳炮爲號各鄉地甲長鳴鑼齊集民夫到廠鄉約執大旗地方執鑼甲長執小旗各甲民夫隨小旗小旗隨大旗大旗隨鑼東莊人齊立於東西莊人齊立於西各聽傳鑼一聲走一步民夫按步徐行低頭捕撲不可踹壞禾苗東邊人直捕至西盡處再轉而東西邊人直捕至東盡處再轉而西如此迴轉撲滅勤有賞惰有罰再每日東方微亮時發頭炮鄉地傳鑼催民夫盡起早飯黎明發二炮鄉地甲長帶領民夫齊集被蝗處所早晨蝗沾露不飛如法捕撲至大飯時蝗飛難捕民夫散歇日午蝗交不飛再捕未時後蝗飛復歇日暮蝗聚又捕夜昏散回一日止有此三時可捕飛蝗民夫亦得休息之候明日聽號復然各宜遵約而行諭畢余暫回看守城池倉庫至十一日申刻報稱本日飛蝗

由北入境約長四里寬四里余卽飭吏具文通報關會鄰封星馳六十里二更到廠查問據稟如法施行已除過半黎明親督捕撲是日盡滅遂犒賞民夫據實申報飛探北地飛蝗未盡余卽在境隄防至十五日巳刻飛蝗又自北而來計長六里寬四里蔽天沿地比前倍盛余一面通報關會一面著往北再探速卽親到彼蝗處所發炮鳴鑼傳集原夫再傳附近三里鄉地甲長帶民夫四百名共民夫千二百名勸勵協力大捕自十五至十六晚盡行撲滅無餘禾苗無損探馬亦飛報北面飛蝗已盡又復報明各憲余大加褒獎鄉地民夫每名捐賞百文逐名唱給册外尚有餘夫數十名亦一體發賞鄉地里民歡呼而散次早郡守程公亦至彼查看問被蝗何處民指其所守見禾苗如常絲毫無損大訝問故余具以告守亦贊異焉

踏勘蝗荒議　魏裔介

海內生靈當兵荒蹂躪之後骨立而存實萬死之餘幸出水火登袵席不意蝗災流行秦晉燕趙剝食甚慘百姓迎蝗陣而跪禱大聲悲號三春勞苦盡成枯幹慘苦之狀不忍見聞雖撫按大略奏報例應該部差官踏勘災傷方定蠲免分數但所在被災沿數千里非如澇旱單在一方一踏便明況各處被災必不能齊道里遼遠部臣差官猝難遍及小民田間狼籍有梗無穗之餘收之無實棄之可惜若勉力收之恐踏勘徒存空地蹈冒報傷災之罪若概不收拾轉眼孟冬寒氣凜冽並麥地不及耕種則來歲之生意盡矣愚以爲不若責成撫按轉行道府委廉幹官員分投逐段查明確報既查之後卽大張告示令百姓收拾殘禾及時種麥不至坐待查勘拋廢農業然後差官所到采訪報部分別蠲免果有虛冒罪坐所司如此則事約易舉千里之間往返不過半月耳雖無望於西成尚有冀於來歲也不然蝗食已苦殘禾在地部查未到坐失農時煢煢小民是再傷也

敬陳捕蝗事宜疏乾隆二十四年　　監察御史史茂

竊惟事必豫而後能有功物必備而後可無患今歲江南山東等省飛蝗偶發上廑　宸衷　欽命大臣星馳督視並查明飛蝗初起之地嚴參重究仰見我　皇上整飭吏治痌瘝民瘼之至意伏思蝗孽飛揚為害最烈追捕不力處分最嚴捕蝗不如捕蝻捕蝻不如滅種凡屬地方官無不周知而往往官罹嚴譴民受蟲災貽禍於鄰封而莫救追悔於事後而無及者其故何也蓋捕蝗蝻非鹵莽草率而為者也未發塞其源既萌絕其類方熾殺其勢是故生長必有其地蠕動必有其時驅除必有其人撲滅必有其器經畫必有其法乃人多狃於目前而忽於遠慮當冬春無事有一二老成歷練之人言及蝗蝻為害宜早為籌辦未有不以為迂緩者平日漫不經心而一旦聞有蝗蝻則茫然不知所措意無成見事無頭緒東奔西馳塌蹙遲延以致飛蝗四布莫可挽回夫蝗不常有而地方官不可不時存有蝗之慮故必於閑暇無事之時為未雨綢繆之計臣伏查搜捕蝗蝻款目備載羣書謹採輯八條敬繕清單仰請　敕下直隸江南等省督撫各就本地情形詳悉妥議轉發各州縣飭令於閑暇無事之時將地之宜勘時之宜審人之宜備器之宜裕法之宜修者一一預為籌畫則先時而整頓妥協自當幾而辦理裕如又何至飛蝗為災有害田疇臣所謂豫則有功而備則無患者此也抑臣更有請者定例州縣報有蝗蝻該管上司即躬親督捕法至善也惟是地有蝗蝻則民擾地方官適際此時則官累該上司宜加意防維曲為體卹一切供迎不可責備跟役減少無令夫馬借備民間家人衙役廚轎等夫實心嚴查勿許暗中勒索則官民得專心撲捕不致勞忿紛雜矣

條陳捕蝗酌歸簡易疏乾隆三十五年　　副都御史竇光鼐

臣伏查乾隆二十五年前督臣方觀承有見於通州等處捕蝗之失飭司道議設護田夫欲使官民兩便旗民一體意誠善也而其立法有斷不可行者有可行而未能行者臣謹條析陳之其議曰三家出夫一名十名設一夫頭百夫立一牌頭每年二月爲始七月底止令各村按日輪流巡查臣謹按冊計之大興宛平二縣共應出夫七千五六百名此數千人者果盡力巡查且歷半年之久勢將荒廢本業不知衣食於何取給今各州縣捕蝗約用人夫二三千不等少者五六日多者十餘日酌給錢米民人猶以爲艱若每縣之中令數千人枵腹原野積以半歲臣知其必不能矣且田各有主耕作之餘查察自便舍種植之戶而責之他人勞且無益若海濱河淀闊遠之區而與尋常村莊類設又恐推諉誤事此其不可一也又其議曰護田夫免其門差牌頭并免大差臣竊考之旗莊本無地方雜差可免民人又不能盡免冊造護田此夫也輪派雜差亦此夫也免差既屬空言巡查甯有實力而簿書查造胥吏或因緣爲利此其不可二也且其議三家出夫一名計百戶之村出夫三十名五十戶之村出夫十餘名以之巡查則病其多以之撲捕又病其少若撥一千名必合數十村遠者不能卽至而本村近處反有餘人例派不及臣每遇飛蝗停落目擊心怵諭令就近加撥夫始漸集若依三家爲例則可捕之時人夫無幾比數十里裹糧而至而蝗之遠颺已過半矣此其不可三也且其議曰民勞病遠撥也又曰官費慮貴僱也其名曰護田欲不傷田禾也今依其例出夫則近村之夫只有此數近者不足用必濟之以遠而民之勞如故遠者不及待必出於貴僱而官之費依然且遠來當差人常不肯盡力而爲遠地代捕又不甚惜田禾極力飭禁時猶不免是以旗民均以爲病不願捕蝗此其不可四也至其議曰旗民一體設立護田夫查則輪查撥則均撥誠有合同井守望之議矣但其法既不可行而所謂護田夫者空名而已平日既

不能輪查臨時又安能均撥且司道原議曰旗人不統於地方官恐呼應不靈奏明通行庶知凜遵是旗莊之難齊前司道早議及之矣而前督臣未經具奏者不能自信故也姑允衆請嘗試之云耳旣而知其果不可行而猶以其名而存之者以護田之說臨時便於派撥也顧飛蝗停落之時愚民無識率以喊逐爲易撲捕爲難亦不獨旗佃爲然而民人可以法繩旗佃難於强使況旗莊主人未嘗與知其議旣無由申明約束而地方官向莊頭取夫每稱借用出不出皆可自由其不畫一無怪也此臣所謂可行而未能行者也臣以捕蝗察知利病竊以爲去其法之煩擾而獨取旗民一體捕蝗一節并申明就近村莊多集人夫著爲 功令則有護田之利而無其害此臣前奏本意也業蒙 聖旨俞允則其未能行者今已行矣而督臣乃舉二十五年之議以爲定例則臣所謂四不可行者誠恐嗣後復舉以爲例而奉行轉滋貽誤臣不揣冒昧謹就二十五年原議酌歸簡易並將查捕所見情形酌爲捕蝗事宜數條附列於後

一捕蝗人夫不必預設名數致滋煩擾但查清保甲册造村莊戶口臨時酌撥應用旗莊則理事同知查造清册交州縣存查

一捕蝗必用本村近地之人方得實用嗣後凡本村及毗連村莊在五里以內者比戶出夫計口多寡不拘名數止酌留守望饁餉之人而已五里之外每戶酌出夫一名十里之外兩戶酌出夫一名十五里之外仍照舊例三戶出夫一名均調輪替如村莊稠密之地則五里以外皆可少撥如村莊稀少則二十里內外亦可多用若城市閑人無戶名可稽者地方官臨時酌雇添用

一牌頭每縣不過數十名因而增之大村酌設二三四名不等中村酌設一名小村則二三村酌設一名免其

雜差俾領率查捕人夫

一各村田野令鄉地牌頭勸率各田戶自行巡查若海濱河淀闊遠之地則令各州縣自行酌設護田夫數名常川巡查向來有以米易蝗子之例若蝗子一升給米三升則搜刨自力

一凡蝗蝻生發鄉地一面報官牌頭卽率本村居人齊集撲捕如本村人不敷用卽糾集附近毗連村莊居人協捕如能卽時撲滅地方官驗明酌加賞賚如扶同隱匿一經查出卽將田戶與牌頭鄉地一併治罪如近村人夫仍不敷用地方官酌撥漸遠村莊輪替協捕如蟲孽散布連延數村則各村之人在本村撲捕各於附近村莊撥夫協濟以次及遠仍照例會同營汛兵丁督以幹員妥役則捕滅迅速而田禾亦不致損傷

一外村調撥之夫仍照舊例每名日給米一倉升或大錢十五文其奮勇出力者酌加優賞如闊遠之地須調撥遠夫者加給米錢一倍

一捕蝗器具莫善於條拍其制以皮編直條爲之或以麻繩代皮亦可東省人謂之掛打子最爲應手順天各屬向無此物宜飭發式樣使預製於平日以便應用其次則舊鞋底各屬多用之然常不齊全宜預行通飭若有以木棍小枝等物塞責者卽將鄉地牌一併究處

一蝻子利用開溝圍逼加土掩埋蝗翅初出未能飛亦可鬨捕至長成之後則宜橫排人夫尾隨追捕若乘黎明露濕難飛除尤易若在禾稼之地則宜隨壠赶捕不得合圍喊逼致令驚起且易損田禾

一收買飛蝗之法向例皆用之總緣烏合之衆非得錢不肯出力耳其實撥拾收貯給價往返掩埋皆費工夫故用夫多而收效較遲惟施之老幼婦女及搜捕零星之時則善矣若本村近鄰力能護田以精壯之人持應

手之器當蝗勢厚集直前追捕較之收買一人可以當數人之用故用夫少而成功多且蝗蝻地面長發苗麥甚於糞壤也

敬籌除蝻滅種疏 乾隆十七年

監察御史周燾

伏惟成周多稼螟螣務除姚崇捍災焚坑並設定例蝗蝻生發地方責令有司撲捕有不實力從事者處分甚嚴然上懸爲令甲下應以空文甚或甘受處分毫無補救及根究蝗蝻起處則鄰封互相推諉希圖卸責亦其勢不得不然也我　皇上子惠黔黎恫瘝在念上年閏五月間直隸河間縣偶有飛蝗卽　敕諭督臣令所在州縣預爲防範杜絕爾時臣工亦曾奏申嚴議敘處分之例臣竊見事關民依因再四諏訪備細研究始知捕蝗不如除蝻除蝻不如滅種謹以芻蕘之一得爲我　皇上陳之蝗蟲始由化生繼則卵生化生者低窪之地夏秋雨水停淹魚鰕卵育迨水勢涸落魚子散在草間沾惹泥塗不能隨流而去延及次年春夏生機未絕熱氣炎蒸陰從陽化鱗潛變爲羽翔而蝻孽萌生矣其初出穉小如蟻漸如蒼蠅而色黑數日則大如蟋蟀而無翼土人名爲步蝻及時撲滅猶易爲力若再過數日則長翅飛騰隨風飄颺轉徙無定其棲集之處禾黍頓成赤地若最盛則蔽日遮天盈地數尺纏壓入間房屋遙望如山縱行撲捕亦苦人力難施其爲害殆不可勝言矣迨至蝗老身重不能飛翔則又羣集種子其種子也以尾深插堅土遺卵入地形如小囊內包九十九子色如松子仁較脂麻加小種子在夏則本年復生種子在秋則患延來歲苟非冬雪盈尺繼以嚴威至春融啟蟄之後滋生更繁害稼更大若各處撲捕之情形則亦有可得而言者有司縱不愛民不能不畏處分畏處分卽不得不張皇撲捕於是差衙役糾保甲撥烟戶設廠收買似亦盡心竭力不敢膜視矣然有業之民或

本村無蝗撥往別處撲捕帷懼抛荒農務往往囑託鄉地句通衙役用錢買放免一二人爲賣夫免一村爲賣莊鄉地衙役飽食肥𧶽再往別村仍復如故若無業奸民則又以官差捕蝗得日食工價爲巳利每於山坡僻處私將蝻種藏匿聽其滋生延衍流毒待應差撲捕之時蹂躪田疇搶食禾穗害更甚於蝗蝻聞地方官值蝗盛之時往往束手無策不過叩禱劉猛祈以神力驅除要皆循行故事未嘗講求拔本塞源之計者也臣聞蝗所自起不過化生卵生二端化生者宜於水涸草枯之時縱火焚燒使叢穢之區草根魚子都成灰燼永絕孳芽卵生者春深風煖土脈鬆脆輒募民於前歲蝗集之處掘地取種送官給價倣遵上年閏五月間欽奉

上諭以米易蝗之令州縣所收蝻種詳報上司核其眞僞動用米穀准於公項開銷在小民既可除害復得餬口自必踴躍從事而以米易種較之以米易蝗費省功多倘行之有效亦勸民重穀之一事也

出土蝻子責成佃戶搜除檄 乾隆二十五年

陳宏謀

蝗蝻損傷田禾爲害甚鉅官員捕蝗不力參處甚嚴江南捕蝗條規前院久巳刊行前歲本部院行令設厰收買蝻子招示窮民搜挖按升給錢杜患未然事半功倍亦巳有效惟是土地寬廣蝻在土中土脊凍結難於識別搜挖不能必得窮民不甚踴躍今年報買甚少即日地氣和煖蝻子出土形如蟻蝝甫能蠕動尙未跳躍所生地面不過分釐僅如席片之大此時撲除仍易滅絕祇因地主佃戶以長成之後跳躍別處未必盡食已苗又慮起夫撲打踐踏田苗所以既不撲打亦不報官待至鄉保聞知報官率夫遠來赴打蝻子已能跳躍蔓延寬廣難於驟滅矣查捕蝗原爲保全田禾於業佃更關切要辟除害苗之蟲原係農工本務若田主責成佃戶各於所耕地內留心搜查一經出土立即撲除爲力甚易除患更早今年湖河水漲漫灘荒地不無遺孽正宜

責成本戶及早撲除以免漸次蔓延仰該司即便移行道府州縣文武官弁一面出示通行曉諭一面傳齊鄉保諭令逐戶傳諭田主佃戶人等搜查并令預備搜挖撲捕器具趁此農隙之時各於自種地內細加搜挖如挖有土中蝻子仍令交地方官照例給價收買若蝻孽已經出土則責成田主佃戶立即撲除如不撲除聽其蔓延報經官查覈究起於何地即將佃戶責處仍罰田主出夫撲捕務期盡淨違者并責田主其未耕未種之荒地原無佃戶專責成業主河堤官地責成汛官督率汛兵堡夫搜捕如任跳躍蔓衍責處兵夫并參汛官至於上年如有飛蝗遺落所生遺孽多在堅硬山嶺或蘆葦澤畔人跡罕到之處既無業主亦無專官惟責成附近鄉保周流巡察有挖出土中蝻子亦准給錢收買一有出土之蝻子一面起夫撲打一面報官督捕如不報不捕聽其跳躍滋蔓查出并行重處該道府州縣及營汛各員弁均須留心實力督查毋得玩視並干重究所敘告示務須簡明人人易曉不得含糊冗敘奉行故套此後民間仍有不知責成業佃捕蝻之事者惟地方官是問

請捕蝗先行蜡祭疏 乾隆十八年

監察御史曹秀先

臣竊觀邇來近畿郡縣蝗災間發仰蒙我 皇上特遣大臣侍衛勤督地方有司實力撲捕 天語悚切懲賞攸昭毋令滋生貽害田稼似此視民如傷誠求保赤之心固 上天所垂鑒下民所共感者臣嘗讀小雅大田之詩曰去其螟螣及其蟊賊無害我田穉田祖有神秉畀炎火蓋言致禱於神默除害也唐臣姚崇遣使捕蝗引此爲証夜中設火火邊掘坑且焚且瘞宋臣朱熹亦以爲古之遺法如此他若史書所云蝗不入境又或一夕飛沉東海未必概屬附會而禮言蜡祭七日昆蟲宋儒陳澔注爲螟蝗之屬又知螟蝗有靈亦得

與於祭也。蓋從來物類雖微。各受一命。物性雖蠢。感格於誠。信及豚魚。幽明合契。驅虎祭鱷。著有明徵。今蝗蝻螞蚱雖然并生。蜎蜎蠕蠕。不可勝計。要亦各分造物之微命。慮其害我田稼。苦我百姓。勢不得不遵古法。竭力撲捕。然食苗亦死。不食苗亦死。此則情法俱窮之時也。臣竊思螟蝗得與於祭之義。雖當蜡索。曷若及時。前者夏間少雨。官司禱求。不聞徵應。迨我　皇上虔祈甘霖。立沛德。且足以格　天。誠自可以動物。敢懇　皇上萬幾之暇。　御製祭文一道。頒發郡縣。遇有蝗蝻之地。即行敬謹謄黃。虔具酒楮。張幕焚香。告祭於神。俾蠢茲蝗蝻。限以一日二日。遯跡於荒曠之野。宿莽之圩。各逃生命。逾期不用命。官吏鄉保。多倍人數。竭力撲滅。既以廣　聖人好生之德。自當切爲民請命之誠。臣料田祖有神。陰相除殄。必不復留遺育。以滋擾於青疇綠野中也。可否仍於冬令。考稽故典。舉行蜡祭。以合禮經之義。恭候　皇上欽定。抑臣更有請者。舊時州縣捕蝗。多係捐辦。今奉　恩旨。許令動公。該州縣吏不得藉口無力。但一法立。即一弊生。州縣意必報多。上司欲其報少。駁詰往返。愈繁案牘。請嗣後捕蝗時。雇募夫役。用支錢糧。須令同城教職佐雜。一面會同給發。一面即簽書名押。開報上司。查核至奏銷時。准爲定據。并嚴飭不得假手家人胥吏。致滋冒混。以往年　恩賜絹米賑等件。尚有冒銷。其弊不可不預防也。

伐蛟說

陳宏謀

月令季夏之月。命漁師伐蛟。伐者何。除民害也。先王之愛民也至。而衞民也周。凡妖鳥猛獸之屬。無不設官以治之。蛟之爲害尤酷。故聲其罪而致其討。又著之爲令。以詔後世也。往在江南。蛟患時聞。廣原深谷之間。大率數載一發。其最甚者。宣城石峽山一日發二十餘處。六安州平地水高數丈也。江西纓山帶湖。本蛟龍所窟宅

旌陽遺跡其來尚矣近世出蛟之事在元一見於新建在明一見於甯州再見於瑞州三見於廬山四見於五義峯五見於太平宮　國朝一見於永甯皆紀在祥異志彰彰可考余來撫之次年適興國等處蛟水大發漂沒我田禾蕩析我廬舍靄焉心傷思所以案驗而翦除之未得其要領也書院主講梁先生博物君子出一編示予言蛟之情狀與所以戢之之法甚詳且核有土色之可辨有光氣之可矚有聲音之可聽其鎭之也有具其驅之也有方循是則蛟雖暴不難翦除矣云蛟似蛇而四足細頸頸有白嬰本龍屬也其孕而成形率在陵谷間乃雉與蛇當春而交精淪於地聞雷聲則入地成卵漸次下達於泉積數十年氣候已足卵大如輪其地冬雪不存夏苗不長鳥雀不集土色赤有氣朝黃而暮黑星夜視之黑氣上沖於霄卵既成形聞雷聲自泉間漸起而上其地之色與氣亦漸顯而明未起三月前遠聞似秋蟬鳴悶在手中或如醉人聲此時蛟能動不能飛可以掘得及漸上距地面三尺許聲響漸大不過數日候雷雨即出出多在夏末秋初善識者先於冬雪時視其地圍圓不存雪又素無草木復於未起二三月春夏之交觀地之色與氣掘至三五尺其卵即得大如二斛甕預以不潔之物或鐵與犬血鎭之多備利刃剖之其害遂絕又蛟畏金鼓及火山中久雨夜立高竿掛一燈可以辟蛟夏月田間作金鼓聲以督農則蛟不起即起而作波但疊鼓鳴鉦多發火光以拒之水勢必退斯得之經歷之故老鑿鑿有據者也予乃稽往驗今徵物推義爲之印證其說曰月令季夏夏正之六月也今言蛟之出在夏末秋初其可信一也志稱宏治十七年廬山鳴經三日雷雹大雨蛟四出今言蛟漸起地聲響漸大候雷雨即出知向所謂山鳴乃蛟鳴也其可信二也許旌陽之鎭蛟以鐵柱今言蛟畏鐵其可信三也兵法潛師曰侵聲罪曰伐今震之以金鼓燭之以火光如雷如霆儼若六師之致討與伐之義正相合其可信四也

夫以蛟之不難制若此而數千百年以來罕有言之者蓋田夫野老知而不能言文人學士鄙其事而以爲不足言司牧之官又鞅掌於簿書而不暇致詳也一旦橫流猝發載胥及溺然後開倉廩以賑恤之則已晚矣天下狃於故常而忽於遠慮貽害可勝道哉予故亟錄其說廣爲刊布且懸示賞格有掘得者官給銀十兩使僻遠鄉村之地轉相傳說人人屬耳目注精神先時而偵候臨事而周防庶幾大害可除此邦永蒙其福而他省之有蛟患者皆可踵而行之幸無以爲不急之迂談也

雩說　　王槼

客有問於王子曰方今旱魃爲虐自春徂夏不雨六十日矣田禾蒔者未及其半大率取諸陂塘灌輸而已脊澤將竭何以繼之郎制府暨郡邑大夫軫念斯民禁屠沽息訟獄建醮壇召方士齋心祈請亦復旬日而亢陽愈驕穉禾交瘁將何法以處此乎王子曰古之憂旱恤災莫如雲漢一詩其詩八章呼號迫切別無他語惟有祈禱顧今之祈禱非古之祈禱也左傳曰龍見而雩龍者東方角宿孟夏初旬昏中始見即有雩祭是雩不待旱而歲有常祭矣秦漢以後雩始廢大旱乃一舉行然猶天子降服親詣南郊以七事自責七日乃祈岳瀆及諸山川之神能興雲雨者又七日祈社稷及古百辟卿士有益於人者又七日祈宗廟及古帝王有神祠者又七日祀五天帝及五人帝各依其方詩云不殄禋祀自郊徂宮上下奠瘞靡神不宗郊即天地宮即宗廟自天而上自地而下無不盡其奠瘞之禮也又七日不雨乃徧祈社稷山林川澤之神聚於一處命舞童六十四人皆衣元衣爲八列各執羽翿而舞每歌雲漢一章七日復如其初郡縣有司雩祭亦然但舞用六而不用八耳今人不知雩禮率聽一二黃冠妄挾符呪驅使鬼神彼黃冠者有何神術而能格昊天召風雨乎必賢有司齋

戒沐浴極其虔誠復行古禮敬恭明神俾無悔怒或者天心可格而甘霖可望也客曰雩祭廢已久且歷代祭法不同今將何所折衷乎曰古者四時皆有雩祭春設壇於東方植青旗以甲乙日爲大小蒼龍用木數夏設壇於南方植朱旗以丙丁日爲大小赤龍用火數季夏設壇於中央植黃旗以戊巳日爲大小黃龍用土數秋設壇於西方植白旗以庚辛日爲大小白龍用金數冬設壇於北方植黑旗以壬癸日爲大小黑龍用水數梁武帝以爲雨既屬陰而求之陽方不已悖乎東方爲萬物養生之始則雩壇當在東方唐太宗以爲冬旱無傷於農何以雩爲且雨屬水水能克火則雩壇當在北方此論尤確今果行雩祭宜擇水日建四通之壇於郡邑北門外高廣六尺上植黑旗六其神玄冥祭以六黑狗酒脯佐之又以壬癸日取北方潔淨之土爲大黑龍一長六丈居中小龍五各長三尺於其外皆北嚮中間相去六尺道士六人童子三十六人皆齋三日衣黑衣手執皁旗而舞道士教童子以雲漢之詩其聲吁吁作呼號狀蓋雩之爲義即嗟吁祈雨之謂也有司則率其寮屬及鄉先生諸生拜跪壇下七日不雨則索取境內祠廟大小遠近諸神聚於一壇而虔祀之詩所謂靡神不舉靡愛斯牲周禮所謂國有凶荒則索鬼神而祭之也雨則報以牲牢不雨則神不得返其舍山林川澤羣公先正庶有以助我耳雖然此猶祈雨之文而非祈雨之實也古成湯禱雨桑林翦其爪髮自爲犧牲而祝曰政不節與使民疾與宮室崇與女謁盛與苞苴行與讒夫昌與何不雨至斯極也後世人君以七事自責一曰理冤獄二曰輕徭賦三曰恤鰥寡四曰進賢良五曰黜奸邪六曰會合男女使無怨曠七曰減膳撤樂勞其身以爲民故東海殺孝婦大旱三年于公至一祭其墓而雨此理冤獄之驗也桑宏羊興酤榷鹽鐵之利而天下旱卜式曰宏羊爲天子大臣至與小人爭利烹宏羊天乃雨此輕徭賦之驗也周暢爲河陽尹時久旱暢因收葬

城外客死齒骼萬餘人而澍雨立降此恤鰥寡之驗也光武時汝南大旱太守鮑昱躬自往問高獲獲白以急罷三部督郵昱從之果得大雨此進賢良之驗也後漢和帝時旱幸洛陽寺錄囚知其寃滯因收洛陽令抵司隸罪左降河南尹未及還宮而大雨此黜姦邪之驗也董仲舒在江都苦旱問吏家在百里外者行書告縣遣妻視夫而雨此會合男女之驗也東晳戴封諒輔之徒皆以守令祈雨暴身於廷至欲舉火自焚而大雨立降此勞身爲民之驗也今牧民者撫躬自察於此七事者何有何無天人冥默之間豈無有感而遂通者乎則雩祭爲祈雨之文而七事爲祈雨之實矣客曰審如君言經史可據請錄其語以獻於郡邑賢大夫爲祈雨之助

祈晴雨法 吏治懸鏡

徐文弼

余嘗考漢史紀傳諸書知董相傳箕子洪範五行之學當時言災祥休咎預驗不爽惜其書泯滅無傳世無得而知者惟春秋繁露一書八十二章畜於好古之家多有遺缺予假而觀焉得七十四章求雨法第七十五章止雨法歲之戊午關中秋旱制臺查公撫臺張公取其法禱於西郊雨立沛越今夏復旱如其法行之雨亦立沛盍禱而應者再矣余取其書暨武林宋氏直解刋佈所屬而弁其首且夫雩祭諸典載於春秋詳於周禮古先聖人豈將以是勤民之事而聽於杳冥不可知之數哉亦誠有深於識天人之理而假是以將之是以重其事隆其制具其儀凡以通上下之交云爾易曰雲行雨施禮曰天降時雨山川出雲盍下降上濟神功亦於是乎在亢陽違和雨澤愆期下上之交夫必有阻隔之者惟人體誠敬之性足以通之天人響應亦其理固然也江都董氏爲漢醇儒擅天人之學素矣是書特其餘耳予留心民事每患謭薄無以扶植且自大江以南水旱之災十有八九世之俗吏每以禱雨之禮付之僧道設壇遣將呼召風雷無一驗者彼且甘心以爲當然民死

而莫之救是何心哉拊循之暇撿閱節解悉以淺近之言註於各條之下以便觀覽非惟官司可行而里社亦可行然祈天在修己德凡我僚友諸里社民庶其各存心守正毋拂天理毋紊天常則久旱而禱雨久雨而禱晴據董相之法必有應者多矣

祈雨文　韓夢周

嗚呼入夏以來雨澤告愆夢周再禱於城隍之神以誠之不至而神不我德萬姓惘懼祈祝皇皇靡神不舉夢周身爲長吏惟民是司其憂其樂長吏以之其死其生長吏視之夙夜徬徨莫識所爲伏惟尊神忠義冠今古英靈鎭寰區自我 大清受命隆禮寵嘉其必將圖厥報伏念一區之民皆 皇上赤子一命之士皆爲天子牧民況於尊神覆庇脊黎靡有涯量夢周不揣猥陋且願爲民請命敢以十事誓於神惟神罰其吏而哀其民夢周死且不朽其一有若貪黷貨利淩民之生願罰算十年其一有若殘忍酷刑以戕民願罰算十年其一有若受請託枉是非願罰算五年其一有若驕逸弗念民戚曠厥官事願罰算五年其一有若法弗及惡以券賊良良者弗式願罰算三年其一有若置民依農桑弗興願罰算三年其一有若學校不舉教士不以誠願罰算三年其一有若諂上以利與色思固寵位願罰算三年其一有若厥鰥寡瘝不在抱爲心之喪願罰算三年其一有若縱吏胥假官之威用毒虐於小民願罰算三年凡茲十事長吏有一於身實爲惡德愆伏之由惟神殛之累事而加奪其算數用赴告於皇天后土其疾既去其民將蘇及時大霈霖澤俾萬彙昭回民生康賴則神之恩德世世答貺其無斁尙饗

旱魃辨　李蕃

黃民遇旱。則以里中新喪爲魃。刲而誅之。惡俗也。予治之次年。辛亥大旱。予爲此辨以曉之。此風遂熄云。

嗟爾民。旱甚矣。非魃不至此。我急欲誅之。以紓爾憂。然以新喪當之則不可。詩曰。旱魃爲虐。經無明注。及考他書。兆天下之旱者二。旱一國者亦二。而兆一邑之旱者四。新喪不與焉。其狀如狐而有翼。音如鴻而名獙獙者。姑逢山中有之。石膏水中似鱣而一目。音如鷗者。女巫山中有之。見則天下旱者也。其旱一國者。若南方之似人而目生頂上。行如飛者。一首兩身。似蛇而名肥遺。生於渾夕山者是也。其狀如鴞而赤足直喙。音如鵠而黃文白首。人面龍身者。在鐘山之東也。有鳥焉。似鴞而人面蜼身而犬尾。在崦嵫山也。西望幽都。有音如牛。是錞於毋逢山之大蛇也。有如蛇而四翼。其音如磬。是鮮山之下。鮮水之鳴蛇也。如是者旱一邑。此皆出神異經。及東西南北中諸山經。非予之臆說也。爾民往祭之。有一於此。任爾率比閭族黨往誅之。無赦。其或仍謂新喪爲魃者。是亂民也。惡風也。予將執國法以誅之。亦無赦。

皇朝經世文編卷四十六目錄

戶政二十一 漕運上

戶政二十一 漕運上

善化賀長齡耦庚輯

漕運議

任源祥

三代有貢道而無漕運漕運之設起於漢漸重於唐宋若元明都燕以來京邊仰食江南而漕運尤重漕運之事莫先於運道其次在運法二者皆有往例成效而不無變易流弊所貴得其肯綮而實心行之務有裨於軍國而百姓無困也請先言運道燕京之運道有二一曰海一曰河元主海運明初亦專督海運（海道有四一放靈山洋抵成山一經黑水洋至成山皆朱清張瑄所開一放黑水大洋取成山轉西視二道尤便一自淮安而東由登萊泊天津原名北海中多島嶼可避風更安便皆殷明畧所開）海運迅利而失陷多永樂十二年會通河成（元韓仲暉啓其途明潘叔正大其利）遂罷海運自是海運不可輕議所議者河運而已會通河者運河之咽喉也南屬黃河北屬衛河自沽頭至漳御凡四百五十餘里中以南旺河爲脊而激汶水以注之分流而北至漳御地降九十尺（爲閘十有七）分流而南至沽頭地降百有十六尺（爲閘二十有一）地之高下勢如建瓴所恃者閘耳節節置閘時其蓄洩愼其啟閉勤其修治此會通河之成法也守成法而加謹焉雖或遇旱有艱澁之虞而要無不測之害若黃河則運河之大利害也淮徐間八百餘里資黃河以通可謂大利而黃河遷徙倏忽未有十年無變者隆慶四年損船至八百溺人至千餘失米至二十二萬六千則黃河之險去海運之險幾希矣是故理漕與治河嘗相表裏黃河之決自古而有至南徙而決益數其南徙也漢有頓邱之決宋有澶淵之決此河之自軼而侵淮者也隋引汴而濟之使南明資以漕而遏之使南此又人力之强河以奪淮者也自宋以前河雖南而北者自北河分而勢殺故潰決猶少至明而隄其北以全河赴淮淮不足以當全河之怒則潰決益多故黃河

以利漕即以蝕漕故曰黃河者運河之賊也李化龍語治黃河者非不知支分派析上疏下瀹而此工甫畢彼患方興靡金錢於無用委民力於洪濤良可浩歎蓋河性北必彊而南之必彊而盡南之宜其屢決而不可治也自今以往河惟無決則已河而有決向之決而南者未必不決而北向之決而東南決而正南者未必不決而東北若因其決而順其性導之東北俾由漢王景所治德棣故道入海則河性既順而河可無患河可無患則漕亦可無患矣若謂漕非河不通則又有說萬歷初舒應龍議開泇河以避黃河之險李化龍祖其說而成之自夏鎮至直口凡三百六十餘里避黃河三百餘里可無蹈呂梁二洪之險而漕賴以安由此言之徐淮之間不由黃河而通運道者固有之矣禹之貢道於徐則曰浮于淮泗於靑則曰浮于汶達于濟彼時汶可達濟泗亦可達濟今既遏汶爲會通亦可引泗以達會通而洸沁沂泲諸水皆資爲用安在其非黃河不爲用乎以愚論之治漕以不用黃河爲上策治河以引之東北爲上策若憚於更創狃於成見卽不過多其支寬其地峻其防而幾幸於潰決之稍遲耳請次言運法運法有二一曰軍一曰民海運之用召募固不待言永樂初水陸遞運十二年設淮徐臨德四倉爲支運法遞運支運皆用附近衛軍轉相交卸十六年初令民運江浙湖及蘇松等府運交淮倉河南山東及淮徐等處運交臨倉而支運如故正統間民運直至通倉交納而存留四倉支運亦如故大抵軍民各半其役宣德五年改江南民運爲兌運以民運多失農業而衛軍又空舟往還令民加脚耗於瓜淮二處兌與軍船成化七年定長運法兌運者令民加脚耗於瓜淮二處兌與軍舡領運也長運者令瓜淮兌運軍船徑往各州縣水次領兌民加過江脚耗視遠近爲差而四倉存留仍係民運交倉者幷兌軍船所謂改兌者也兌運長運之法行而民安其業軍得其饒軍民兩便於是定爲歲額每歲運米至四百萬石國儲充裕誠不易之良法也但脚耗至今

而益增其弊安在兌運江湖浙最遠每石加耗米七斗六升（一平一尖故有尖米耗米每石明贈兩尖一斗又每石加脚耗六斗六升）除四斗隨船作耗餘三斗六升折銀一錢八分謂之三六輕齎蘇松等府次遠每石減耗一斗折銀一錢三分謂之二六輕齎鳳淮輕齎與蘇同山東河南每石加耗三斗一升連尖共四斗一升內除二斗五升隨船作耗餘一斗六升折銀八分謂之一六輕齎而長運加耗之外又加脚米六升江西又加過湖米七升四倉改兌無兩尖米浙江每石加脚耗四斗二升蘇松加三斗二升鳳淮揚加二斗七升內折米二升易銀一分謂之折易輕齎蓋斟酌至當著爲令典而運軍至京通自兩平交兌外別無花費故輕齎耗米充然有餘夫何而勢要官胥視運軍爲奇貨誅求橫出朘剝日深自甘欽作俑而羨餘扣除之例設自王佐驗封而搜括使用之弊滋餘如茶果羹兒小盪救斛之類不可枚舉夫以酌定之輕齎耗米果足供無艾之需乎運軍於正耗輕齎之外別有身家爲賠累之具乎故失彼取此上行下效勢也費一索十借名措勒亦勢也故兩尖已明入加耗而又有淋尖踢斛拋剩漫籌脚米六升累經酌定又加至一二斗不等輕齎銀兩已官徵輸解又加兌費每石四五錢不等甚有至一兩者順治八年浙按杜果題定嘉湖杭每百截頭銀三兩七錢六分遵行在案不一二年而倍蓰其數矣順治末年臺臣周季琬題定蘇州等府每百兌費銀五兩遵行在案而當年即加至十兩反以十兩爲官兌費而私加至今或五六倍或七八倍不等矣餘如折席背手綱司脚剝之類不可枚舉嗟乎自京通視之則運軍爲魚肉自州縣視之則運軍爲刀俎將以勒索爲運軍罪而運軍之魚肉於人者實可憫也將任其勒索於里甲而里甲何辜正供且不能辦更當此無艾之需尤可憫也語云十羊九牧試起而問今之有轄於漕者自上及下有不取常例於運軍者乎運軍之常例有絲毫不出於斯民之膏血者乎故剝軍即以剝民剝民即以病國

深可痛也愚以爲欲恶百姓自運軍始欲飭運軍自胥吏始欲釐胥吏自官府始欲正官府自 朝廷始 朝廷先不貪扣除之利而更得廉幹之臣痛革前弊澈底澄清運法其有瘳乎故言運道以治河爲主所貴審識大勢因地制宜不狃於目前之安而講求萬世之利言運法以剔蠹爲主所貴發株掘根清源及流不徒爲摘發之能而確見畫一之效借箸而籌擇人以任不可忽也

漕運　陸隴其

漕運之法三代以前無有也以漕運而裕國秦漢以來不得已之策耳夫以京師之重而仰給於遐方天下無事則有侵漁遲誤之弊天下有事則有咽喉中梗之虞此甚非所以久安長治也謀國者當以三代爲常而以秦漢爲變經其變所以爲一時之利復其常所以爲萬世之計故竊嘗以爲漕運無得失也漕運之多寡卽其得失漢之初漕山東粟以給中都歲不過數十萬石至其後則歲六百萬唐之初歲不過二十萬至其後則三歲七百萬宋之初亦不過數十萬其後四河所運至五百五十萬夫其所以不得不多者何哉養兵之太多也冗員之未盡去也西北之荒田未盡墾也苟不去其所以不得不多之原而馴復於不漕自裕之法乃區區講於漕運之得失不已末乎 國家定鼎燕京仰給東南漕運最爲重務今欲驟然廢漕其勢固必不能而以爲裕國之本專在於此則非愚之所敢知也愚請先就漕論漕而徐探其本計可乎夫輸輓之所以愆期者以沿途之留滯也欲沿途之無留滯則莫若責之督糧諸臣旗弁之所以侵沒者以收納之不精詳也欲收納之精詳則莫若責之倉場諸臣河之害漕者在牽漕河諸水盡瀉入海也故河決之世陸則病水水則病涸發則病水去則病涸齊魯病水漕河病涸治之之法以漕避河不若以河避漕夫河之勢合則易潰分則自殺誠於河

之南北相其地勢析其支流條分而派別之大者爲川澮小者爲溝洫則勢分而河安河安而漕安此皆就漕論漕今日之良策也而裕國之本則不在是焉裕國之本其必墾西北之閒田而寬東南之輸輓乎墾田之所以無成效者非墾田之難而未得其人未得其法也天下之大豈無能罷騎兵留屯田如趙充國其人者乎豈無能大治諸陂穿渠溉田如鄧艾其人者乎豈無能就高爲堡列柵二十如韓重華其人者乎誠能重爵位以尊之一事權以委之久任使以俟之必有竭盡忠力出而稱　朝廷之旨者

漕兌揭　陸世儀

天地生財止有此數不在官則在民在官則官利古所謂倉廩實府庫充也在民則民利古所謂百姓足君孰與不足也惟至於中耗則僅飽貪吏奸胥之腹而民生蹙民生蹙則國計日貧蓋從來漕事之極弊未有甚於江南者明季至崇正之末漕事稱最病矣然官軍臨兌糧長每百石加耗不過三四石耳其時民間交米與糧長每石即有至加二三者已不勝騷然繁怨矣迨順治三四年漕費日增一日初猶謂其偶然冀後來或有減少之日至七八年竟立隨漕雜費之名日新月盛運軍以糧長爲奇貨奸棍以倉場爲利藪平日民戶之有身家而稍良善者皆深自逃匿惟恐爲人魚肉而積年之奸猾市棍劣衿無不蜂起而入倉場串同各衙門書吏打合運船官旗彼此交通互相呼應以蠶食糧長如同一派兌也米多者宜先派米少者宜後派總書則故意派其少者或後或先或遲或速或一石而撥幾軍使糧長無往不受顛倒之累則總書從中取利謂之撥花同一出兌也糧長與官軍互論使費此多彼少尚無定局糧長中即有奸棍串同官軍首先出兌故意多出贈耗使後來者不得不遵其例謂之倣樣又各上臺承差朦朧上臺以爲兌事稽遲非催督不可承牌持票以催督

爲名謂之押兌其實與官旗相爲表裏如去歲某縣官旗得民間耗銀百兩押兌公然分得二十兩是三種者官旗之羽翼也以外又有倉夫本對諸蠹往來而媒孼其間無非奉承官旗魚肉糧長者非親官旗而惡糧長葢如此則得利不如此則不得利此輩亦以利爲主耳官旗得此幾項幫手所以意氣日驕需索日橫於是有踢斛淋尖櫳米以至三色三漾三棒種種惡套又有開厫畫票着押伍長酒錢裝載船錢倒羅種種名色以至講兌則相爭如戰鬭通關則繁難如敕書弊日甚費日增又往往假借上臺之威靈以行之於是各處有司其賢明者袖手呑聲而莫可如何其不肖者又因以爲利此更有口不能言筆不能書者所以舊歲漕兌舉其甚者言之如崑山一縣正米百石有加耗銀至六七十者去歲米價糙者每石六錢七錢今耗銀至六七十兩是正米百石耗贈亦百石也其糧長包兌收民間之糧則竟至每畝六斗夫崑山額米每畝一斗七八升今至六斗是常以兩倍餘贈一倍也聞之官軍運糧每米百石例六十餘石到京則官又有三十餘石之耗是民間出米三百石　朝廷止收六十石之用也朝廷歲漕江南四百萬石而江南則歲出一千四百萬石四百萬石未必盡歸朝廷而一千萬石常供官旗及諸色蠹惡之口腹其爲痛哭可勝道耶是以江南諸縣無縣不逋錢糧而江南諸縣官及各上臺無官不被參罰究竟於朝廷之正供無益而江南州縣且日就貧瘠小民逋負不已勢必逃亡逃亡不已且有不可言者非朝廷之福也試思若留此項耗費以爲朝廷惟正之供則金花白折諸項何至於逋負官府何至於參罰朝廷何至於不足是今日朝廷理財第一大端治平第一大端皆在於清漕運一事而漕運一事又不損朝廷一絲一毫惟在清中間之耗蠹而已清耗蠹之法維何無如近日所議民收官兌之法初亦有言官收民兌者夫官民之間不可爲市且收米一項事甚瑣碎有脩倉看守翻曬等勞蒸折

竊取鼠雀等費官不能任勞勢必責之吏吏胥不能任費勢必責之糧長且日久弊生吏緣爲奸害更[illegible]
是官收之說斷斷不可行者況今日之弊在兌不在收何必更張反生枝葉乎惟民兌則信不如官兌使糧長
之而不見運官糧長之名不塡衞軍允爲盡善但其間節目亦有當細講者如隨漕一項在明朝不過謂之濕
潤米每百石止有二三石而已乃近年因京中交兌皆係河收兵丁混擾苦樂不等交卸頗難是以 聖旨
亦酌有五兩五石之制究竟有漕之處不能遵行馴至極弊然聞去歲交卸已復倉收之舊每船止費銀三十
兩是每百石止費銀六兩又每船兌米三十石官旗多賞花紅本源既清下流之拯救亦易易矣是在各上臺
斟酌事宜或恪遵 聖旨或再量加務令軍民俱安兩不相虧定爲畫一使各縣遵守無如向年雖有奉
旨之名實有倍 旨之實其官旗有爭執者須令親開一路衙門使費果係多少則其本立見矣隨漕既
定卽行文各縣照依數目立櫃徵收貯足在庫兌糧之日照依定例每船五百石給隨漕多少或縣官對給運
官或刑廳至水次給散或運官領米至郡刑廳領耗無不可者但務要糧長與旗軍不相見則其間爭執之弊
自息矣至於派兌則不可使總書有權州縣官先將水次倉廒照依都圖編成字號自一號起至幾十幾百號
止不書糧長名字照常徵收在倉運船將至水次上臺卽須鈐印循環號簿一樣二本分送各州縣凡係糧船
一到卽照到岸日期註明在簿先到者爲一號次者二號三號亦編定號數更嚴限日期凡糧船到水次者幾
日之內卽要兌滿開行州縣官悉依限期急急兌米先自第一號倉起不必盡廒皆兌凡倉中有米百石則先
兌三四十石挨次以至第二號第三號週而復始隨兌隨滿隨開不兌不開者簿上有名上臺按册而知
可以令箭提究如此則在糧長不至有苦樂不均之憂在運船無留難措勒之患總書不得上下其手州縣不

至開兌稽遲且又可省各上臺差承押兌之費至使法也其若兌米時淋尖踢斛此因運丁人多勢雜積漸致然今法各州縣請於憲臺每處須發領兌牌十面或二十面州縣收貯俟臨兌時應幾船兌米州縣官即發領兌牌幾面交與運官凡應兌者許執此牌然後進倉其無牌者不得混入混入者以違憲申文定罪自無以前諸弊又通關一事既非糧長運官當面即不必用通關然糧米交兌之數亦不可無憑則即於兌糧本日交兌既畢運官即同印官於憲臺所頒循環簿上註明某日某號兌米幾百石足各書花押各用印記十日一繳上臺循環往來以便稽核如此則只一循環簿領兌牌上臺可以安坐堂皇而以前諸弊一槩自絕諸弊絕則蠹惡無可營生而奸宄息心奸宄息心則良民安業良民安業則浮費省而正供足正供足則無叅罰而國計日以裕國用日以舒矣隨漕一事豈非理財第一事治平第一事乎此籌國者不待再計決也謹揭

釐剔漕弊疏 康熙十九年

給事中徐旭齡

竊惟東南民力最困者莫甚於漕近見各省糧道因漕務而婪贓者至數十萬夫官貪由於法弊必法有弊竇而後官緣為利孔官貪則宜易其官法弊則宜更其法各省雖有漕糧而江浙當天下之半就臣見聞最確百姓所最苦者敬為我

皇上陳之其一為贈耗之苦百萬漕糈悉係小民之膏血漕糧貼截五米十銀向有定例近今每糧百石江南私截至百餘兩浙江至三十餘兩部議以此項若加剝減恐盜賣正米然臣查漕臣帥顏保所叅浙江糧道劉朝俊六年漕貼內婪贓一萬二千餘兩即每百石所貼三十七兩之銀也夫以扣剋如此之多而本年漕糧全完並未有盜正米者是多貼止以飽官非以資運故貼截銀米之宜減甚明又如江南每船受兌五百石有奇內有加册耗米解至京通除在船耗米加一五外交倉止四百石有奇是所兌米內

漕院糧道令箭令牌一到每船送五兩十兩不等刑廳票差每船送一二兩不等其名目則或查官丁或查糧艘或查脩艌或查日報或查開幫或拔頭識名目數十難以枚舉間或清廉上司不肯差人到幫書吏又巧立名色止差人到糧道及刑廳處坐催又有刑廳差人代爲歛費蓋船未離次已費五六十金又一苦也其一爲勒靳行月二糧布政司派給行月錢糧舊例行文各府縣支領每船約送書辦六七兩不等否則派撥遠年難支錢糧及極遠州縣而州縣糧書又有需索每船約送二三兩不等十金之糧無五金之實又一苦也此三者所當清釐於交兌水次之時以恤弁丁者也何謂抵通之苦其一爲投文之苦船一抵通倉院糧廳大部雲南司等衙門投文每船共費十兩皆保家包送書辦保家另索每船常例三兩此一苦也其一爲胥役船規之苦坐糧廳總督倉院京糧廳雲南司書房各索常規每船可至十金又有走部代之聚歛其不送者則稟官出票或查船遲或取聯結或押取保或差催過堂或押送起米或先追舊欠種種各色一票必費十餘金又一苦也其一爲過損之苦則有委官舊規伍長常例上斛下盪等費每船又須十餘兩而車戶恃強剪頭偷盜耗更不貲又一苦也其一爲交倉之苦則有倉官常例并收糧衙門官辦書吏馬上馬下等等名色極其需索每船又費數十兩又有大歇家小歇家需索雖經奉 旨題革今又改名復用小歇家改名僱長大歇家改名住戶借口取保每船索銀四五兩不等有送者可得先收無送者刁難阻淶又一苦也其一爲河兌之苦河兌法本兩便但閒有踐踏偷盜混攙搶攙種種難言之弊前經督部臣王永吉疏題又經運官盧廷選登聞控告屢經部臣疏覆未見所以整頓之方此又一苦也此五者所當清釐於抵通之後以恤弁丁者也至於過淮之苦亦有積歇攤派吏書陋規投文過堂種種諸費往年過淮每幫漕費至五六百金或千金不等自總漕臣蔡士英

剔弊釐奸並不差一官一舍下幫凡船到投文即親臨河干盤驗發行頃刻不停是以官丁分毫無費今歲完糧遂多以是而觀天下無不可淸之弊存乎其人耳以臣愚見水次之苦責在糧道運官宜全用守千不用土弁閒散每遇僉運將應委職員或彙報漕撫漕院過堂拈鬮或公同布按部司當堂拈鬮則買幫之苦除矣令箭牌票片紙不到幫以漕務責成刑廳并禁其雜票則水次陋規之苦除矣布政司現給行月二糧勿行州縣則勒斬之苦除矣布政司糧道有不率者立行糾參則漕撫漕院之責也抵通之苦責在部堂倉督使投文者立收立拆嚴革保家則需索之苦除矣禁止差票嚴革走部則胥役船規之苦除矣嚴訪委官伍長之弊則過壩之苦除矣依船次先後交納不許攙越曬颺有節則交倉之苦除矣每遇河兌先一日糧廳躬赴河干與運弁兌過米若干石令本弁自備蓆木官撥人役領守次日官自兌與旗丁則流兌混搶之苦除矣 皇上仍不時專官察訪有官不勤敏役仍需索者以法治之則朝廷綜核之權也凡臣所言皆積年舊弊夫去弊之法不在追究既往而在嚴飭將來伏乞 皇上勅下部臣及總督諸臣詳議去弊良法無論臣言所及所未及悉心條奏施行如督捕條陳故事然後重申約束有敢悖 旨橫增於五石五兩之外者官參問丁梟示孰敢不遵庶幾漕政一新東南之民稍有起色於國計亦有裨也

論漕弊疏 道光二年

江蘇學政 姚文田

竊惟東南之大務有二曰河曰漕比年海口深通南河目前光景甚稱安穩惟漕務法久弊生雖經督撫大吏數年以來悉心調劑然總未臻實效小民仰沐我 朝 聖祖 [illegible] 神宗生成豢養屆今百八十年忠賤具有天良豈有不樂輸將之理誠以東南財賦甲於天下而賦額如江蘇之蘇州松江浙江之嘉興湖州其

原有加一五爲在船之折耗非正米也今縣官徵收不分正耗百石加耗五石是耗外加耗矣此耗米之加增宜裁又甚明其一爲轉販之苦漕糧冬兌冬開立有准限轉販者船未到次印官逼令百姓交兌姑且以販易販以完考成也各處漕船俱於本地成造惟直隸山東鳳陽以其地不產木故于淮安設廠而江甯各幫共若一千二百有零亦于淮安成造實則木植油蔴俱產于上江從長江而下過門不入至於儀眞逆流抵淮四百餘里沿途動用民夫晝夜挽拽及船成之後復渡大江道經千里到次遲延縣官急于考成旗丁利于索詐於是船未到而交兌名曰轉販糧戶既受一番賠耗使費之累矣及轉販之後仍令糧戶管販船到復兌又受一番賠補苛索以致民間賣男鬻女無可告訴推所由來總因造船在於淮安船遠故到遲到遲故轉販轉販故病民今淮廠漕造已歸地方官管理莫如江甯水次之船歸於江甯蘇松水次之船歸於蘇松木料油蔴既就近而易辦船成交兌又無遲到轉販之弊此漕船之宜歸各地方成造又甚明其一爲冐破之苦如江南漕糧之外名爲漕項一曰兵糧一曰局糧一曰南糧一曰軍儲此皆本地支銷無庸有贈耗者今贈耗反多於正糧正兌又立有對支印票分撥自支經承往往侵蝕每至重復科徵納而又納一年之內血杖死者盈萬盈千此漕項之不當照漕兌加贈且不得借對支重徵又甚明其一爲兵糧之苦兵漕宜分晰不宜混亂漕糧除解京外則有兵糧爲本地營鎭支銷其派支多有逆行倒置者如鎭江府有大兵駐劄原截留本地之米今改令江西之米運至鎭江而反將鎭江之米運至通州其意以江西路遙恐幫船押尾貽累在漕各官參罰不知兩處之糧左出右入在民既不免勒贈之苦在官又增轉輸之費又如提督駐劄松江自應截留松江之米今分派蘇松各州縣支領營官借以居奇遂差撥兵丁撐駕沙船將對支糧戶淩虐拷打額外索詐糧戶因對支所累

死亡逃竄者不知凡幾臣愚以爲兵糧當於駐防之處照數截留不宜將本地之米解出反將別地之米解進往返勞費其有不敷者方准撥支近縣然亦必營官與縣官交割不許兵丁與糧戶自相對支此兵糧之支給亟當釐定又甚明夫輸輓者天下之大命也東南漕糧之苦如此天下可以類推祇緣貪官汙吏利於侵蝕積弊相沿今漕臣帥顏保方膺　簡任正爲愛民釐弊之時伏乞　勅下將漕法之不便於民者逐一更正務使法嚴而官不敢貪亦法簡而官不能貪漕規整肅無弊不除其於培民命而厚　國儲非小補也

漕弊疏

王命岳

國家大計莫過於漕比年以來東南辦漕之民苦於運弁旗丁肌髓已盡控告無門此可晏然任之而不爲之所乎按前蘇松按臣秦世正題定每兌漕糧一百石准加米五石加銀五兩業經奉　旨遵行在案乃聞近者民間赴兌水次每漕糧百石米加至三十石四十石不等矣銀加至六七十四五十兩不等矣此外尚有潤米每石加五六升不等矣民視弁丁如同虎狼至於鬻妻賣子折屋鬻衣以飽驕軍之腹稍不遂意甚至糾衆淩官如漕臣周卜世所題吳江鼓噪一案豈惟民膏吮盡抑且國體大傷漕事至此尚可言哉臣再四察訪乃知弊之所流必有其源在運弁旗丁亦有所迫而然也今不先寬軍力而徒禁其橫取於民雖日斃一弁於市而弊風決不可止以臣所聞弁丁有水次之苦有過淮之苦有抵通之苦何爲水次之苦其一爲買幫陋習幫有高低高者丁殷易完低者丁窮必欠當僉運時富弁行賄買幫費至二三百金貧弁坐得低幫是貧弁處必欠之勢而富弁甫僉運已費二三百金矣此一苦也其一爲水次陋規衞丁當承運時有衞官幫官常例每船二三兩不等糧道書辦常例每船四五兩八九兩不等至府廳書辦各有常規常規之外又有令箭牌票差禮

糧重无甲於天下竟有一縣額徵多於他處一省者乾隆三十年以前並無所謂浮收之事是時無物不賤官民皆裕其後生齒愈繁而用度日絀於是諸弊漸生然猶不過就斛面浮收而已未幾有折扣之法始而每石不過折扣數升繼乃五折六折不等小民終歲勤動納賦之外竟至不敷養贍勢不能不與官吏相抗官吏所以制民之術其道有三一曰抗糧一曰包完一曰揑交醜米賦額既重民間拖欠勢所必有然大約只係零星小戶及貧苦之家其墳墓住屋皆須照例輸納又有因災緩徵新舊幷積因而拖欠者是誠有之至如其家或有數十畝之產既自食其田之所入而竟置官賦於不問實爲事之所絕無今之所謂抗糧者如業戶應完百石彼既如數運倉並外多賚一二十石以備折收胥吏等先以淋尖踢斛灑散多方糜耗是其數已不敷再以折扣計算如准作七折便須再加三四十石業戶心既不甘必至爭執不肯再交亦有因胥吏刁賴復將原米運回者州縣即以前二項指爲抗欠此其由也包完之名謂寡弱之戶其力不能與官抗則轉結交有力者代爲輸納可以不至喫虧然官吏果甚公平此等業戶又何用託人代納可以不煩言而自破者民間終歲作苦皆以完糧爲一年要事如運米石進倉其一家男婦老幼無不進城守待一遇陰雨濕霧猶將百計保護恐米色受傷如官吏刻期斛收即歸家酬神祭先以爲今歲可以安樂過去故謂其特以醜米揑交殆非人情惟年歲有不齊則米色不能畫一亦間有之耳然官吏非執此三者則不能制人故生監則詳請斥革齊民則輒先拘禁待其如數補交然後以悔悟請釋竟成一定不移之辦法臣自去歲至蘇金壇吳江等縣已釀成事端其他將就了結者殆倘不乏不知踊躍輸將者實皆良民而非莠民此民不能上達之實情也然在州縣亦有不能不如此者近來諸物昂貴所得廉俸公項即能支領斷不敷用州縣自開倉至兌運日止其修整倉廒蘆席

竹木板片繩索油燭百需及幕友家人書役出納巡防一應脩館工食費已不貲加以運丁需索津貼日甚一日至其署中公用自延請幕友而外無論大小公事一到面前即須出錢料理又如辦一徒罪之犯自初詳至結案須費至百數十金案愈大則費愈多復有遞解人犯運送餉鞘事事皆須費用若將藉用民力槩行禁止謹厚者奉身而退其貪戀者非向詞訟事件生發不可而吏治更不可問矣伊等熟思他弊一破獲咎愈重不如浮收尚為上下皆知故甘受民怨而不恤雖地方有肥瘠才具有能否其藉此以肥身家者亦不能謂其必無要之不得已而為此者差亦不少臣見近日言事者動稱不肖州縣竊思州縣亦人耳何至一行作吏便至行同苟賤此又州縣不能上達之實情也州縣受掊克之名而運丁陰受其益故每言及運丁無不切齒然其中亦有不能不然者運船終歲行走日用必較家居倍增從前運道深通督漕諸臣只求重運如期到通一切並不苛察各丁於開運時多帶南物至通售賣復易北貨沿途銷售即水手人等攜帶梨棗蔬菜之類亦為歸幫時餬口之用乾隆五十年後黃河屢經倒灌未免運道受害於是漕臣等慮其船重難行不能不嚴禁多帶貨物又如從前商力充裕軍船回空過淮時往往私帶鹽斤衆意以每年不過一次不甚窮搜近因商力亦竭未免算及瑣屑而各丁之出息盡矣丁力既困加以運道之淺反增添夫撥淺之費且所過緊要閘壩牽挽動需數百人使用稍省船即慮其受傷道路既長期限復迫此項鉅費非出之州縣更無所出此又運丁不能上達之實情也數年前因津貼日增於是定例每船只給銀三百兩然運丁實不濟用船不能開遲久不開則州縣獲戾故仍不免私自增給是所謂三百兩者乃虛名耳頃又以浮收過甚嚴禁收漕不得過八折然州縣入不敷出強者不敢與較弱者仍肆朘削是所謂八折者亦虛名耳然民間執詞抗官官必設法箝制而事端因

以滋生皆出於民心之所不服若將此不靖之民盡法懲處則旣困浮收復陷法網人心恐愈不平若一味姑容隱忍則小民開犯上之端將致不必收漕而亦目無官長其於紀綱法度所關匪細臣深思博訪求一萬全之術而不可得旣已有所見聞不敢不陳於 聖主之前或可飭令中外熟悉漕務諸臣悉心籌議以期上下相安臣言雖若迂闊實今之切務也謹乘報歲試畢恭摺具奏

剔漕弊

包世臣

漕爲天下之大政又爲官吏之利藪貪吏之誅求良民奸民之挾制貪吏始而交徵繼必交惡關係政體者甚鉅說者皆謂漕弊已極然清釐實無善策或以爲州縣一年用度取給於漕故不能不縱之浮收勒折是無漕州縣其用度又將何出乎或以爲幫丁需索兌費盈千累萬裁革此項勢必誤運州縣虧空實由於此是無漕及有漕而不起運之州縣其虧空又從何來乎凡此二說皆貪黷州縣造作言語以愚弄上司以遂其朘民肥橐之私而爲之上司者或受其愚而不加省察或利其賄而爲之飾詞以致浮勒日甚也誰復肯揣本齊末廣思集益使閭閻免漁奪之苦幫丁祛賠累之病州縣無竭蹷之虞乎查州縣收漕有例定耗米自加一四至每石八升不等以爲脩理倉廒斗級辛食車脚津貼旗丁食米之用辦漕有餘卽留爲該州縣辦公之資是淸漕本不爲州縣之累也合計各衞所其無屯田者不及十分之一多者至每船千畝少亦數百畝田隨船轉至三年小脩五年大脩十年拆造所領例價雖不敷用然逐年撙節屯田租入則津貼裕如已頭舵水手有工食家口有月糧又有輕齎月贈席篷銀頭舵又許帶土宜免稅幫丁附帶客貨每船約一二千石得受水腳豈宜復有賠累哉無如十羊九牧爲人擇官多方以耗剝之各衞有本幫千總領運足矣而漕臣每歲另委押運幫官

又分爲一人押重一人押空每省有糧道督押足矣又別委同通爲總運沿途有地方文武催趲足矣又有漕委督撫委河委自瓜洲以抵淀津不下數百員各上司明知此等差委無濟公事然不得不借帮丁之脂膏以酬屬員之奔競且爲保舉私人之地淮安盤糧漕臣親查米數而委之弁兵通州上倉倉臣親驗米色而聽之花戶兩處所費數皆不貲一總運所費二三萬金一重運所費二三千金一空運一催趲所費皆浮於千金又沿途過閘閘夫需索每一船一閘不下千文是故帮丁專言運糧其費取給於官而有餘合計陋規賄賂雖力索州縣之兌費而尙不足也善治漕者先淸屯田責成衛所督課耕芸量其所入以一半給家計一半備公需停委重空責成本帮裁派總運責成糧道盡撤催趲委員責成沿途文武裁汰閘夫責成閘官看守繳關閘板每一帮船抵閘聽其通力合作提溜更速水次則嚴禁嫖賭及隨帮收帳者盤糧廳專責漕臣而便督臣稽察之通州專責倉臣督同坐糧廳革退花戶之爲積蠹者則帮丁之辦運從容無須州縣津貼而州縣無所藉口以誅求于小民奸民不能激衆以凌辱其長吏藏富於民以培元氣以尊體統否則浮收勒折日增一日竭民財以積衆怒東南之患終必在斯矣

釐剔漕弊疏 雍正七年　　尹繼善

竊照江省徵收漕糧積弊多端上廑　聖懷特頒　諭旨聞　命之下殊深惶悚臣日夜圖維留心體訪凡民間完漕耗費州縣辦漕需用以及旗丁輓運用度細細察核務期與漕務官民均有裨益方可永遠行之無弊查鄂爾泰先任蘇州布政司時曾有每石收漕費六分之議內一半幫給旗丁每船銀二十兩一半給州縣爲辦漕之用臣通盤合計在從前旗丁抵通過淮浮費甚多原不敷用今蒙　聖明已將旗丁一切浮

費禁革伊等原有行月錢糧又加額編五米十銀再幫銀二十兩儘足用度旗丁既有定規州縣不被勒索有此三分一石亦可辦公即民間完納漕糧每石止令交費六分一切耗米斛面盡行禁革亦不爲苦臣在清江時卽經擬定規條聞署督撫諸臣因先奉　諭旨發鈔奏摺內開有江省收漕每石應收漕費三分官吏多收六七分不等之語欲避此名色署督臣范時繹行司議詳每石止許收費三分署撫臣彭維新飭令每米一石準其折扣九斗臣查九扣收漕每石已加米一斗一升畧存六七分之名陰行八九分之實小民豈能受惠此議斷不可行若每石收費三分以一半給旗丁每船止得銀十兩以一半給州縣每石止一分五釐一切鋪墊人工脚價實不敷用夫處事必求其當立法務在可遵若矯枉過正雖小民一時感頌而公事難行將來勢必復增況奏摺所稱既收費六七分又復加米兩項合計實在浮多如米糧不許升合加增僅收漕費六分原屬官民兩便臣隨咨會署督撫及漕臣商定畫一收費六分通飭遵行再向來隨漕收取餘米最滋弊混易於侵冒其常平社倉捐穀一項原係勸民樂輸而近來竟隨漕勒收亦一併飭禁至旗丁既經定議每船幫銀二十兩自不許仍向各州縣勒索而州縣又向有呈送各衙門徵漕陋規近年以來雖院司道府衙門已俱不收取其監兌押運等官以及吏役催漕人等仍有浮費若聽其因循則弊不除根州縣仍得藉口亦一併條分縷析出示嚴禁今歲法令之初猶恐官吏奉行不力臣督率司道各官俱時時加意處處留心除玩法之輿化縣等已經嚴叅各處現在密行查訪明加儆戒務期漕弊肅清以仰副我　皇上惠愛黎元至意

擬更定漕政章程疏　　蔣攸銛

臣阿霖保臣蔣攸銛奏言竊照江蘇首以漕務爲急而漕糧尤以米色爲重自嘉慶四年仰蒙　皇上洞矚

積弊三令五申並荷　聖慈屢經設法調劑旗丁自應日有起色乃民間仍以浮勒上控州縣官又以刁抗爲患往往視收漕爲畏途究之各執一詞皆非虛揑蓋緣丁力久疲所領行贈錢糧本有扣欵而長途挽運必須多雇人夫以及提溜打閘并間有過淺盤剝人工倍繁物價昂貴用度實屬不敷勢不能不向州縣索費州縣既須貼費勢不能不向糧戶浮收州縣既有浮收勢不能不受包戶挾制臣等訪聞搢紳之米謂之衿米舉貢生監之米謂之科米素好興訟之米謂之訟米此三項內搢紳之米僅止不能多收其刁生劣監好訟包攬之輩非但不能多收即升合不足米色潮雜亦不敢駁斥並有無能州縣虛收給串坐吃漕規以圖買靜就安遂致狡黠之徒視爲利藪成羣包攬訐訟不休州縣受制于刁衿訟棍仍取償于弱戶良民其安分之舉貢生監所加多少不一大約總在加二三之間所最苦者良善鄉愚零星小戶雖收至加五六而不敢抗違畏暴欺良此贏彼絀是欲清漕政轉爲奸民牟利之藪而良民之受困益深矣且鄉僻愚民始則忍受剝削繼亦漸生機械伊等賄托包戶代交較之自往交漕加五六之數所省實多愚民何樂而不爲是以遞年包戶日多鄉戶日少不特刁民羣相效尤即良民亦漸趨于莠吏治民風士習由此日壞此漕弊之相因而成積重無巳之實在情形也從前幫丁貼費每船不過百餘至二三百兩不等近來旗丁積累愈重需費愈繁且路費正用之外或償還舊債或任意花消或幫弁需索皆所必有亦非盡由于路費不敷伊等知州縣浮收有加五六之多遂得藉口多索運弁奸丁連成一氣州縣惟恐誤兌不能不受其刁勒是以幫費竟有遞增至五六百兩七八百兩者而蘇松爲尤甚民強官懦之處僅得良善之贏餘不足供奸丁之訛索遂致虧空挪墊因屬實情即民情較渻之地方牧令任意朘削仍藉口於兌費繁多故作虧空亦所難免稍借民力　[illegible]運尚屬因公又因濟運

而虧挪弊將何底。且州縣既多浮收。則米色不能認眞。幫丁既多貼費。則受兌亦不復深求。及至通州賄買倉胥經紀。通挪交卸。米色之潮雜不純。率皆由此。此又官民交困。彼此挾持。南收北兌。流弊無窮之實在情形也。漕務積弊至此。豈可不大加整飭。力挽頹風。然弊有不可不除。而又有不能盡除者。若徒事飾說空文。聽其言似屬至公。究其實必無成效。臣等甫經涖任。毫無迴護。已恪遵功令。嚴行示禁。升合不准多收。幫費全行裁汰。稍有不遵。卽行查參。原屬辦漕正理。亦未始非臣等自全之道。惟是幫丁長途苦累。費實不貲。若竟絲毫不給津貼。則勢必不能開行。若責令州縣顆粒無浮。亦勢必不能交兌。伏思　天庾正供。遲悞不可。況明知必誤而聽其決裂。卽懲辦亦于事無濟。臣等非特不能當此重咎。具有天良亦不忍出此。但淸漕之說。旣屬窒礙難行。而酌加之事。又斷無明發　諭旨之理。臣等忝列封疆。重寄所以察吏安民者。惟在令行禁止。勸廉懲貪。今有所聞而不敢問。卽懲之而無辭以解。令之不必其行。禁之不必其止。江蘇訟案。大半在漕一事。如此事事掣肘。若不立定章程。仍事顢頇。敷衍收過一漕。臣等亦必致士民等執爲口實。而州縣不予以限制。轉難分別懲創。官與民不能開心見誠。吏治民風。將愈趨愈下。倉庫亦無清釐之日。徒知自顧考成。遂爾因循緘默。負恩更重。問心何安。夙夜籌維。并與司道等反覆熟計。不得不於無術萬全之中。苦思酌中權宜之道。謹就管見所及。不揣冒昧。敬爲我　皇上陳之。

一每年秋成時。酌定收米準則。以免偏枯也。査糧艘半載抵通。水蒸日晒。米質必酥。加以起剝折耗。進倉篩揚。恐餘米尙不足抵補。應請于將屆開漕之先。由藩司糧道督同該管知府。察看秋收光景。酌定斛面若干。總不得過八折之數。督撫核明。俟開漕時。無論紳衿士庶。畫一徵收。如再有控告者。査係該州縣並未逾違。自當安

爲曉諭。不准刁抗。若稍有格外浮加。雖未經告發。而訪查得實。即行嚴參。至刁生劣監。仍前包攬挜交。訛索漕規。亦即嚴行究辦。如此則幫費有資。漕可速兌。在紳士既有田地。本屬有餘之家。所費有限。而小民得免偏枯之累。且紳士齊民。畫一完糧。刁徒無從挾制。包戶亦不禁自絕矣。

一旗丁各船幫費。應嚴定限制。以杜苛索也。州縣因幫費必須津貼。不得不量加斛面。仍係以公辦公。並非准其任意多收。但幫費不定限制。則需索無已。必至加收。應請酌中定制。每船除向來不及二百兩者。仍應照舊外。其在三百兩以上者。察看該幫情形。定以三百兩爲度。漕臣嚴行曉諭。不准絲毫多索。米色則必須乾潔。即食米應給本色者。亦不准違例折收。候兌足時。地方官將各幫米樣。封呈本省各上司。運弁出具印結三張。亦將米樣申報糧道。陸續轉送總漕坐糧廳倉場侍郎查考。其旗丁應給銀兩。應令縣幫公同散給。毋許伍長奸丁。包領侵扣。如有奸丁領出。私行花費。責成糧道嚴查究處。所有沿途催船漕委及過淮抵通一切浮費。悉行禁革。如此則米色不能通融。旗丁不致苦累。而州縣亦無所藉口矣。

一收米既有限制。則輿訟之糧。應委員驗明上倉。以防積欠也。查向來包戶攬納米石。爲數不少。到倉時。官吏稍爲查問。即抗不交納。或將濕碎短少之米。委之倉外。一閧而散。赴上司衙門控告。轉須代爲看守。而漕米不准掛欠。州縣官不能不買米供兌。旗丁利于多折價值。彼此通融。遂將食米盡數折收。途中又將折價用去。不免以正米作口糧。賠補無期。弊竇叢出。今斛面一定。遇有控案。委員驗明米色。押令進倉。與衆花戶一律辦理。其控告之是非曲直。再行秉公審究。則地方官可無墊兌之患。不致以漕尾輾轉交代作抵。日久漸歸無著。亦清理虧欠之一端也。

一州縣預買惡米墊倉勒收折色之弊應嚴行禁革也近年州縣因兌費既重斛面不敷不肖者猾之官吏百計張羅竟有於將次開倉收漕時藉名墊倉鋪底令漕總胥吏預買惡米私運入倉迨至開倉收米時倉中半已盈滿不過十日半月即以米足封倉鄉僻小民往往運米至倉無處交收仍復運回勒令以重價折納鄉民不堪其累而漕糧米色之不純未必不由於此州縣轉以惡米抵交盡諉過於糧戶此弊尤應嚴行查禁現已諄切札飭藩司糧道及各該管知府實力嚴查禁革一經訪查得實立即嚴參治罪庶米色得歸純潔而小民亦免苦累矣

以上各情形臣等明知本非正辦但　天庾正供關係甚鉅若非權宜酌劑必致格礙難行臣等既確有見聞何敢因循隱飾自蹈貽誤之咎謹將酌定辦理章程據實瀝陳伏乞　皇上聖鑒

卹丁除弊疏　兩江總督孫玉庭

竊惟江南為漕糧重地若非辦理得宜必致百弊叢集而欲期官民胥免受累必使縣丁日久相安是以欲禁州縣之浮收必先杜旗丁之苛索而欲減幫船之浮費必先卹丁力之積疲伏查漕船有例給漕贈月糧又奉
恩旨准其加帶南北土宜並在通變賣餘米優恤固已周渥而丁力仍不免疲乏臣詳加體察尚有應行體恤者兩端一在無屯之賠墊一在漕委之滋累而弁丁因之刁難州縣者亦有兩端一在無故停兌開行一在勒索通關米結臣請備陳其故查各幫大造船隻物料飯食日益增昂例價實有不敷其有屯田津貼之丁均勻貼造力尚可支至江淮興武等幫並無屯田津貼輪屆大造重利借貸債負糾纏日甚一日迨至兌漕藉詞橫索勢所不免臣思惟有倣照浙江辦法請於糧道藩司兩庫酌籌閒款發典生息量於例價之外增給造

運。俾丁力不致拮据。庶辦公稍知自愛。如此。雖無屯津。可免賠墊矣。其漕務委員一節。嘉慶十二年。欽奉
上諭。漕督不得多派委員。並禁止該弁等收受餽送。嗣于十四年間。又經巡漕御史奏請大加減省在案。臣查
沿途督儹本係沿河衛備專責。屆今運道通行。惟有閘多水溜之處。自須酌委數員迎提糧艘過閘。此外槪從
減省。臣現在移會撫臣河臣漕臣。一體酌裁。如此量減委員。不致滋累矣。至旗丁勒索州縣。必借米色爲刁制。
各州縣開倉旬日。各廒卽已滿貯。各丁深知米多廒少。必須先兌。每藉看米色爲由。逐廒挑剔。不肯受兌。致使
糧戶無廒輸納。往往因此滋事。旗丁卽乘機恐索。州縣不敢不應其求。或所索未遂。卽藉稱米色未純。停兌喧
擾。及至委員催兌開行。各丁不俟米之兌足。卽便開船。冀累州縣以隨幫交兌之苦。此旗丁於受兌前刁制州
縣之弊也。漕米兌竣。運弁應給通關。而通關出自尖丁。尖丁者。積年辦事旗丁也。衆丁及運弁皆聽指揮。尖丁
索費。必先議定私費。再議通幫公費。故有尖丁後手及程儀等項名色。州縣不遂其慾。則通關勒掯不交。至使
州縣枉罹遲延處分。此弁丁於既兌後刁制州縣之弊也。臣思漕糧首重米色。米色純潔。總以糧道運官看定
爲憑。臨兌之時。既經驗明米好。卽令公同封取樣米。通送定期開兌。令將每日交兌米數。按五日一次通報。仍
塡晴雨日期備查。如有無故停兌。及未兌足而開船者。許州縣稟明。立拏倡首之丁究處。並將幫弁撤回。如縣
幫有以米色爭執者。亦應卽稟糧道親驗。如果米色潮雜。責令篩淨交兌。仍將州縣處分。倘係弁丁捏稟挾制。
立將幫弁撤回。參究幫丁。從嚴懲辦。卽令依限兌收。所有尖丁私費。永遠革除。如此則旗丁臨兌前之弊可除
矣。幫丁兌米。本有日給兌單。既已受兌給單。則不得卸過州縣。伏查雍正年間定例。漕糧未受兌以前。一切責
之州縣。既兌以後。責之弁丁。又例載交兌漕糧。應令監兌官秉公查驗。兌完出具通關米結。不得勒掯推諉。是

漕糧一經受兌弁丁即應出結斷不應於兌竣開行後仍以米色潮雜爲詞勒靳通關也應請嗣後於兌數報竣幫船離次日即令州縣將兌單先呈糧道飭令該幫頭伍交出米結不得過五日限如逾限不呈許州縣通稟委員持令箭提取仍將頭伍枷示水次另委運弁其過淮盤驗如有米色霉變等情幫丁既已受兌給單於先即應照嘉慶十七年定例州縣與弁丁一體叅處分賠不得以通關未付爲詞藉免叅賠如此則弁丁既兌後之弊可除矣再臣於前奏內曾將每漕船每年需費若干附片陳明奉　硃批查明會議具奏今據蘇松糧道稟稱松江幫船丁力最疲需費較大蘇州太倉次之常鎭又次之鎭江之丹徒丹陽兩屬最少大約松江府幫船不敷銀四百餘兩蘇州太倉不敷銀三百餘兩常州不敷銀二百餘兩鎭江府之徒陽二屬不敷銀一百餘兩尙須津貼等情臣查旗丁長途領運例得銀米內有扣解剝價及解淮解通之欵且協運之江與各幫並無屯田貼費幫丁疲乏勢不能不量予津貼惟各船行走遲速不同道路遠近不一即各丁經理亦有善與不善之分斷不能以一年一幫之用度定爲各幫永需之數目而向來津貼之議實啓爭執之端溯查江蘇省嘉慶五年曾議松太等屬每船貼銀三百兩十五年復議每船五百兩而幫丁不惟不遵反視此數爲額給之項仍欲另議津貼以致逐漸加增流弊無所底止又幫船有加一免僱存次配造船隻每幫自五六七隻至十餘隻不等因其出運滿號例得輪減停運將應裝之米灑帶通幫謂之虛船該船停歇在次仍准照舊支給月糧且有墊蓋錢糧足資養贍夫州縣給費專爲濟運船既輪減存次豈得復予兌費而近來刁丁勒索必欲併計在內以致縣幫爭執遲延不惟苦累州縣且誤兌開日期其弊尤應亟除臣思與其每船給費不如計米津貼之爲核實嗣後毋論正兌改本灑帶應統以米石多寡爲斷每米一石各按水次舊章酌給津貼總不得逾

該道所稟需費之數。應立法較爲簡捷。縣幫亦免爭執。惟按米津貼之中。仍應分別正耗。以昭覈實。查領運正供有加四耗米。有改本加三耗米。既屬耗米。即不應再予貼費。惟此項耗米。亦有交官備用之分。若概議裁費。不足以昭體恤。所有加四耗米內計二斗五升。改本加三耗米內計一斗五升。均係交官之項。應仍照依正米計石津貼。其餘耗米一斗五升。係備該丁等沿途折耗之用。查每米一石。折耗未必至此。自己有盈無絀。應同行月等米。一概不准津貼。庶於隨時調劑之中。仍予以一定限制。幫丁即不能格外多求。而地方官亦不致藉口浮勒。方於丁民兩有裨益。

請停預僉備丁以免擾累疏　楊錫紱

竊查江南江蘇等府。每年起運漕糧一百五十餘萬石。內除蘇松等四衞船五百餘隻外。其餘一千七百餘隻。均係江安所屬十衞船隻。協運本年四月間。江蘇按察使胡文伯以江安十衞去蘇松水次道里遙遠。每歲兌運回空。遇有應行更換之丁。運官赴衞查驗。往返需時。以致受兌之時。官丁俱難按期齊集。請令協運蘇松漕米之江安十衞。將各幫家道殷實閑丁。預行查選。大幫三十。中幫十五。小幫十名。造冊呈送糧道點驗之後。轉送總漕存案。每年於糧船抵通後。查有應行更換之丁。乘總漕押運抵津時。幫弁就近報明。即查預備丁冊。按名次點定某丁。派管某船。飛行各衞。傳齊新點各丁。限令十月初間在鎮江守候。船一渡江。即押船駕赴水次候兌。則官丁俱得如期到次。不致受兌遲延等因具奏。經戶部議覆定例。糧船未經抵次之先。原有預選殷丁註冊之例。第日久法弛。或有臨時高下其手。亦未可定。至大中小幫。酌定名數之處。原例未經議及。應併行令漕運總督。量照情形酌定辦理。移咨到臣。臣查原任按察使胡文伯之條奏。因江安十衞道途遙遠。臨期僉換。

恐或遲延而未計及預僉閒丁之無益而滋擾部臣議准蓋因原有預僉殷丁定例故不但江安十衛而并令推行各省而不知各衛幫丁今昔情形之不同卽定例亦難膠執若以部議已定卽勉強奉行轉非所以仰體我　皇上政求實濟之意所有預僉閒丁其不必者有二不便者有二謹爲我　皇上陳之各省衛幫貧富原有不同殷富之幫年年長運且有子孫世守者每歲原無需換丁卽間有一二應行另僉者幫弁隨僉隨得亦無俟於閒丁之預備其貧疲之幫或地處瘠薄或本無屯田或自來人丁稀少每歲遇有應換之丁卽百計搜査求一二殷丁而不可得又安有數十名殷富閒丁可以預選其不必一也又軍丁俱屬草野小民所謂殷實不過有田能耕有屋可住計其生業較勝窮人耳非眞有千金萬金之富也此等軍丁或遇收成歉薄一二年後卽轉爲貧乏者有之今採數十名之多預行註册設需用之時而名次在前者已經貧乏將舍之而僉其次則人人得以有詞將據册以定僉則仍屬以疲丁應選其不必二也又原奏令衛所選定殷實閒丁送道點驗此無論通行各省徒多紛擾卽江安一道所轄十衛計船五十二幫無故而驅每幫數十閒丁僕僕赴省點驗或加以吏胥阻抑時日稽延豈非徒令小民廢時失業乎其不便一也又衛所州縣胥吏多喜於有事每年幫弁或需一二換丁臣與各道嚴行申飭猶恐此輩不無滋擾今一幫而忽僉報數十名閒丁則若輩因一報十於中取利究之富者賄脫貧者勉強受僉其不便二也臣査各省需丁俱於回空後更換並無遲誤卽江安十衛協運蘇松各幫臣辦理已經七年每當受兌之期官丁俱趕赴水次重運北上一體開行並無遲緩可知兌運遲速總在各道之實心經理並不在閒丁之預僉應請將預選閒丁註册之處停止庶各省軍丁不致擾累而於運漕亦爲有益

論漕弊與各省糧道書 共四篇　楊錫紱

回署後數札奉布想俱得覽江西各幫本年在𤅋上雖米不甚差而一切剝價個兒錢抗價等項多拮据萬狀以每運各丁所得銀米家費等項計之應不至此而日疲一日甚不可解即如贛州幫素稱殷實而其窮徹骨臨至河西務剝米之時米已上船而剝價不能開發千總代爲挪移始免誤公回空則身工飯米全無無所不賣尚有遺棄之處細推其故皆由江西之丁係州縣所僉未免痛癢不關一任書吏朦混富者狡脫貧者無計可免又有游手奸猾之徒轉藉充當旗丁以爲度日之計是以至此以此推之各幫情形大概皆然又旗丁得領錢糧家費等項多留爲家計及在省混行花銷全不爲抵通交納預行存留到通缺費又挾伍長頭船及領運千總不得不爲那借完公之舉以緩須臾惡習相沿幾與江浙無異若不及早整理將來貧疲無所底止以某之見應嚴飭州縣先於僉丁時實心查察勿令富者倖脫貧者濫充以清其源至於本年新運則當傳集各幫領運千總守備令將各該幫新運錢糧家費一一計算在水次應用者聽其支用外其餘俱設立公櫃令該幫運弁同頭伍人等掌管沿途及抵𤅋用費有所支領俱公同頭伍登載公簿令各丁不得任意花銷抵通自不至於拮据領運之弁有不公不清者查明參處則官丁各知以公事爲重行之數年或少有轉機再江西米石除南新二縣向無潮濕外其餘州縣沿途遠解家人吏胥船戶多有通同潑水之弊否則驗米時不潑而一驗之後即不可問米石既潮折耗必多此亦旗丁受累之先著足下身任督理一切無不預籌此事尤應嚴察能去潮米之弊即旗丁先免折耗之苦至於錢糧封貯公櫃之處就西省情形如何行之妥善亦望即詳酌見示

兹浙省各幫過淮南下者計至十五日已十二幫其餘亦現在接續來淮大約此月之杪俱可全行渡江矣各幫到次以後即有脩艌并製備什物等事不但三脩銀兩宜早發即一運應得錢糧亦應早發且宜整發蓋浙省尖丁各有勾串道房書吏以遲發或數次分發爲居奇者雖名爲慎重錢糧其實多一番請領則多一番使費又發之遲發之少則彼得藉口預行那墊以取利而老實衆丁無從究詰且每年有船已開行而錢糧究未全領者隨後尖丁具領多指稱公事朦混開銷而衆丁並不得分釐到手此浙省向來之錮弊也某則以爲一運錢糧有一定之數少發遲發究終須發不能留其分毫早發全發彼亦不能再行請領與其少發而滋弊莫若全發而省費且杜此輩借名開銷之計若慮全發恐其花銷臨期無銀接濟則但當嚴責運弁及頭伍等公平掌管設立公簿按時支給非當用某項銀兩之時絲毫不得預給少有錯亂及辦理不善致沿途到壩有缺費用者即與詳揭重懲彼賢能之弁固得預爲料理優游即老實之弁亦得有所遵守而不致墮奸丁術中年來江安諭令早發整發未聞有誤浙省似亦可照行也又浙省幫船開行之時無一定先後次序向來彼此爭先有米未兌足而爭先開行後用小船載米趕上受兌者毋論小船另費腳價而米色之佳否上船之足數與否更無從查察去歲雷監司始覺其弊不令小船趕載但恐故智復萌此須嚴行示禁至於最疲之幫如嚴州所金衢所處州前後次疲之幫如紹興前後溫州前後自應令其居前俾得到壩先行兌交然亦須有一定次序方不致於爭競查江西十四幫每年係糧道當堂令各幫拈鬮浙省可否令數疲幫應在前者爲一鬮以定次序其餘不疲者另一鬮以定次序在足下酌而行之至

聖駕南巡向來俱飭令趕早一月開兌其實蘇松之船即不能趕過鎮江口何況浙省是以上屆　南巡浙船不過於寶帶橋等處迴避某意今冬自應比

常年略早然不必過於急迫使收米者潦草收之兌米者亦潦草兌之也

湖北漕運如大造僉丁及錢糧運費等項皆係守備管理千總不過間歲一出運而已其因循闒冗操守卑鄙公事毫無振刷病總在於守備即如大造一事乃守備專責而湖廣造船板薄釘稀油灰減省極爲不堪而又務爲高大不濟實用推原其故皆由守備全不認眞聽之丁旗自造丁旗包於舵役舵役包於廠戶加以官吏從中扣尅分肥如此安望有堅固之船又如疲丁一項每歲必需換僉乃千總請革之丁守備反爲包庇仍與姑留即另僉者亦多僉貧賣富每年有船已出運而丁尙未到幫者有行至中途竊上而脫逃者如此安望得有殷丁又湖廣錮弊全由舵丁包運旗丁多不過虛應名色或有奸舵偷賣米石到通掛欠或行爲不法經千總請革詩緝而守備聽其革於此船仍入彼船革於此幫仍入別幫如此舵役包運之弊奚由禁戢又如運費一項乃各丁賴以濟運者必按名實給實領方於運務有濟乃湖廣運費徵收出入多不可問聞各衛備每年於開兌之際至水次與各幫頭丁旗人等銷算一次或抵或扣有毫無存剩者如此焉望實惠之均沾以上不過列其梗概其他種種積習錮弊不一而足故湖北漕運在首治守備守備得人弊可剔利可興否則舌敝脣焦終於無補若千總雖有劣弁其弊在途此手足之疾而非腹心之疾也足下莅任伊始所望大加整飭故爲逃所知情形如此

浙省杭嘉湖三府州縣收漕從無實在自行經理者每年不過坐交書役認納規利其一切經收交兌交解俱書役包辦官可不過而問是以操縱皆由漕總之手大約米十萬石收本色者不過六七萬其三四萬石則純行折徵此折徵一則便於紳衿大戶及有力之家可以省上米刁難縻費故甯稍增價以折而不願交本色一

則漕總胥役多得價值。即或需買米。亦可賤其價值。買低下市米。攙入所收好米之中。無從辨別。是以浙省米色。不但不及江南別府。即松江亦不如。至於各幫丁旗住居水次。與此等漕總胥役彼此熟識。互相勾引。每年水次交兌。不但行月折乾。即耗贈等米。亦俱折乾。內中尖丁。則有併正供不足者。彼利於折銀入手。即便花用。而漕總胥役人等。亦乘其急需。既可得價。且可不必買米故耳。若夫領運員弁廉幹者。稍能自立。而苦於查察難周。庸懦貪鄙者。則利以啖之。少貪其餌。已為旗丁所使。求其除弊。萬萬不能。迨至中途窮乏之丁。固需盜賣。而奸刁之丁尤甚。窮乏者為費用計。勢不得不賣。奸刁者則本般實。而亦盜賣。彼以到壩短少。運弁自顧考成。勢不得不令眾丁那湊。以足其數。無可那湊。亦不得不為揭借。以完公事。事完之後。即治之以法。不過薄責。而彼已大得其利矣。此種刁惡奸丁。江省亦有。而浙省尤為錮弊。難除。欲清其源。須先正州縣收漕之法。次禁丁旗折乾之弊。折乾絕則米足。米足則抵通無揭借滾剝之苦。而每歲錢糧無庸扣除矣。

論漕船餘米書

陳宏謀

邇來漕政。半由於例之太多。偶有未善。即設一例。究竟法立弊生。所除者一二人之弊。而所苦者多矣。即如糧船食米餘米。原可聽其沿途得價變賣。既有益於旗丁。亦有資于沿河民食。乃竟視為來歷不明之物。層層查禁。其所以禁之之故。不過曰盜賣漕米。試問自有漕以來。通倉果皆掛欠否。偶有掛欠。果皆無追否。不此之務。而惟以賣米苦為禁例。究竟旗丁所帶餘米。豈甘置之無用。不過徒為一路弁兵所利耳。於事無益也。此亦防弊生弊。而為例太多之一端也。即此推之。餘多類此。

撥船困民疏 畿輔通志

趙之符

竊惟　國家創制立法。取其便民。无期不病於　國。未有上下交受其弊。而莫思變計者。如今日近畿通州武清寶坻香河東安永清計一州五縣。額設剝船六百餘隻。悉隸總督倉場衙門。每船一隻。給地十頃。免納正項錢糧。以應船差。名曰撥船給地。實則照地僉船。立法未嘗不善。但奉行既久。種種未便。以致民累滋深。臣請爲我　皇上悉陳之。念小民應船既給以地。則凡造船有費。駕撑有費。水手工食有費。篷桅席片有費。凡一船日用之需。皆取給於地畝之中。則三時力作。勢不能分身河干。以應公家之務。即欲一意急公。又不能竭力田間。以辦終歲之需。此其不便於民者一也。至各州縣距河甚遠。勢不得不於河干僱覓民船。代爲應役。計一船之費。一年約用價銀五六十兩。揆之原地納糧。遂增一倍。而河下游閒之徒。嘗藉之以邀利。及至接運漕糧。往往有盜賣攙和之弊。甚有盜賣將盡。故爲傾覆其船者。迨經運官查明。而領船人役。逃散一空。仍坐地戶賠償。以致傾家蕩產。賣男鬻女。苦無可控。此其不便於民者二也。且南漕告剝。雖在倉場衙門。而領船船戶。實則天津鈔關部差統轄之。每歲河冰未泮之日。部差催提如雨。以致船戶往返千里。匍匐赴津。齎齊過堂查點。因而差提有費。過堂有費。守候有費。種種苦累。難以罄舉。此其不便於民者三也。尤可憫者。連年水旱災荒。凡納糧之地。例得邀恩。照被災分數。蠲免。獨至一應差船。即被災甚重。顆粒無存。不敢不竭蹶以供一年之役。同屬朝廷赤子。同一被災地畝。而應船者遂不得與納糧者一例沾　恩。此其不便於民者四也。更有小民之本業。已圈撥補於他州縣。遠者千餘里。近亦七八百里。往來徵取地租。行旅已自告艱。乃尚有徵租不起。逐歲淹留。異鄉流離。不可勝計。而州縣按名解船。訪無正戶。以致株累親族。破產賠墊。代爲應役。此其不便於民者五也。況剝船之設。原以備河道淺阻之用。時而河道順利。則船雖設而不用。而領船人役。猶全勒地戶一年之傭

價是以　朝廷正項之賦稅小民終歲之勤劬徒供河下游閑者之坐食此其不便於民而兼病於　國者六也查見在照地應船有數家共應一隻者有數十家共應一隻者以地多者爲應船正頭而地少者朋當之往往窮民不能應役棄地而逃一戶逃亡衆戶爲之賠累數戶逃亡則賠累更自無窮竊恐窮民賠累愈深相率而逃則田地多致拋荒而船差亦無著落是欲以速漕而反誤漕此其不便於民而兼病于　國者七也且每船一隻蒙我　皇上軫念苦役每歲仍給水脚銀十餘兩計船六百餘隻約費庫銀六七千金查每船剝運僅可容載百石卽遇河道淺阻之日以河下僱見船剝運計時價估之遠者運價不過五六兩而止況過河道順利之日又不煩剝運乎何竟以　國家正項之額賦又重費給銀之頒給而留此或用或不用之剝船以重爲民累也此其不便於民而兼病於　國者八也種種滋累上下交弊不圖變計害將安底以臣愚計之各州縣剝船六百餘隻計地不下六千餘頃按畝定賦照原額每畝二分五釐起科約可徵銀一萬五六千金較之河下見僱民船運價抵支有餘伏請　勅下該部行查各州縣應船地畝若干合無令各州縣悉照額糧催徵彙解倉場衙門貯以備用如遇河道淺阻南漕告剝之日卽動此項銀兩按河下僱船時價給發領運各官接濟剝運無煩重支庫銀仍給水脚等項至於河道順利不煩剝運應以此項銀兩歲終解部庶於窮民不致重累漕務得以速竣而　國賦亦免虛耗之虞矣

與蔡總漕論南米撥解書　　姚文然

敝府南米原額一萬八千九百五十餘石今除荒徵熟至順治十三年實徵一萬二千六百三十餘石應解江南布政司聽其改撥兵運二糧但以運米入省既有上水船錢掛號取批各項等費百計留難多方勒索有米

到數月而不得交者有交米而不得批者有米至南而復改撥別府兵餉別衛運糧者敝府舊例點糧長爲區頭以解南米一次輪區傾家蕩產兼之公貼私幫合邑受其苦累至近日極矣弟目擊傷心細攷其故總因南米一事撥無定數撥無定地撥無定期或撥兵餉或撥運糧多寡遠近定於臨時藩司郡縣之胥吏一線穿珠上下蠶食或此年撥入皖餉則云調停上下使用多金或此年撥解別府則云打點不周罰之遠涉此敝府無不破家之區頭而亦無不飽敝區頭之胥吏也窮其根本救其大弊惟有定南米爲皖米以皖糧足皖餉一法夫南米載在賦役全書原解布政司聽其改撥兵運二糧非有一定不可易之例也皖亦有兵餉與其撥皖米以供別地之兵不若撥皖米以供本府之兵也皖亦有運糧與其撥皖米以供別衛之糧不若撥皖米以供本衛之糧也皖爲操撫駐節之地與別府不同標兵餉米凡三萬餘石本衛運丁行月糧亦苦不敷年年待池州等府解米協濟夫解敝府之米以供別府丁運二糧又解別府之米以供敝府兵運二糧勞兩地之民力耗兩地之民財不若以皖米供皖糧爲兩利而長便也況布政司每年亦未嘗不撥皖米爲皖糧也以順治十三年計之安慶府南米盡撥皖標兵餉共一萬零八百三十餘石撥皖衛行月糧一千九百餘石其撥江甯右衛行月糧不過六百六十石而已以敝府南米全額一萬二千六百三十餘石而止改撥別衛六百六十石則別衛得敝府六百六十石之米無關輕重卽可見敝府南米無關別衛行月糧之輕重明矣然則定撥皖米爲皖餉亦實實可行者也但運米者利於有一定之規而撥米者利於有臨時之撥甯可散撥於後不肯定撥於先收放在手高下由心蔣撫軍爲撥去年南米作皖餉一事布政司胥吏執拗支吾至懲責而後已語云利於民者必不利於吏豈不難哉

請改折漕糧疏 康熙十一年

浙江巡撫范承謨

奏爲浙西連年水旱民不聊生仰荷　皇恩允蠲允折得免流離今歲自夏徂秋旱蝗驚擾於前大水淹沒於後百方補救將慶有成而八月之初雷雨一宵異蟲遍野攢禾齕稻雲變奇荒被災情形臣與督臣先後題報見在確勘另疏具請外惟是各府漕白南糧統計一百餘萬受災者固無粒米可輸薄收者又皆青腰瘡秕九月將半開徵在邇各項本色無從措辦三府百姓籲請全蠲號哭情狀慘難殫述荒歉至此臣誠不能遽責之輸納也竊計漕糧爲軍國重務白糧係　天庾玉粒何敢擅爲請蠲但本地既受重災鄰省亦多歉歲欲辦本色勢有萬萬不能者臣既不敢斷　國賦以誤餉又不敢置民困而弗恤夙夜躊躇籌求至當方敢備陳

皇上之前查杭屬之仁錢二縣嘉屬之嘉秀等七縣湖屬之安吉歸烏等六州縣自被災五分以至十分約計應徵漕糧正米三十二萬四千餘石惟有改折可以稍救民命仰祈　皇上軫念異災甚於前歲准援康熙九年之例改折徵銀其漕截耗贈亦循九年之例除豁在小民可免耗米一十二萬九千餘石漕截銀一十四萬餘兩其輕齎等銀仍照額解部又應減存漕船六百六十隻可省造船銀三萬九千六百[illegible]脩船損具銀四千餘兩行月安家等銀三萬七千餘兩運軍行月米四萬五千餘石統計扣存銀米一十[illegible]奇不惟歲額無虧又可節縮如許以佐　國用一轉移間遂得民甦而　國裕也再查康熙九年折漕每石[illegible]此因地方初次受災尚可勉爲輸納今已三年大祲民力耗竭斷不能如九年之價備查漕運議單漕兌改折每石折銀五錢至七錢又順治九年戶部議請遇災改折例止五錢極多不過七錢奉有　諭旨欽遵在案今三府漕糧臣不敢於議單之外再議減少自五分至十分不論正兌改兌每石一例改折銀七錢腳費另徵較之

舊例頗有贏餘而與市價不甚相遠特懇　皇上大沛鴻慈照每石七錢之例折銀徵解以救倒懸內歸烏德清地處最窪民尤至困三縣漕折俯蒙　皇恩概准蠲免三邑之民庶可得免逋逃若萬不可免臣倣照江南舊例寬以兩年帶徵則　朝廷額賦不過稍遲而災民得以從容設處至於被災三四分者例不蠲折然所收之稻水浸蟲傷不能盡照常年米色其應輸漕南二項請以江楚秈米隨便交兌方可勉完臣因目擊災傷無能挽救請蠲請賑更請緩徵而尤萬不容已者首在漕運不得不急籲改折祇以頭緒繁多累牘難盡兼以憂遽成疾惶誠之下情詞失次然從　國計民生起見不敢不冒昧陳請惟望　睿慈鑒此徵兌期迫特沛　皇仁立允所請俾　諭旨早到浙省一日則百萬災民危而復安死而復生矣

請寬糧船盤詰疏 康熙二年

漕運總督　林起龍

竊照東南歲漕四百萬石轉輸天庾關係軍國第一大事凡在漕儲等官首計空船早回抵次修艌冬兌甫畢督押開幫節節催趲循環不斷方副一年定限以一歲言之北地風寒十一月結冰天津臨清迤南一帶從無不凍之河到二月方開一歲中止得八閱月之期往返六千里水程而逆風暴雨延閣時日尚不與焉通漕計船約有六千餘隻少有稽阻到通必遲到通遲則回空必遲回空遲則歸衛必遲歸衛遲則修艌必遲修艌遲則赴次必遲赴次遲則受兌必遲受兌遲則開幫必遲即使晝夜不停責以冬兌冬開之限五月間盡數過淮萬萬不能若一遇凍阻沿河敲冰費盡官民之力終無濟于漕限甚拘于有數之日月也是以沿河督撫文武關司具有趲重催空之責而無拘留之文無非乘時速運期于不誤　朝廷根本重務耳頃接部文內開請敕總漕沿河督撫並各關監督凡糧船經由地方各關口嚴察如有夾帶即行題參如無夾帶即速放行欽遵通

飭在案。但自湖廣江西浙江至于河西務。設有十數員監督關口。不下一二十處。船隻行走。不能盤查。勢必令其停泊。船船搜艙。艙艙搜始稱嚴查之令。一幫如此。幫幫如此。通漕六千餘號。恐一船延一日。則通幫延一日。一幫遲一日。則通漕壓阻不止一日矣。一處耽延。勿論多日。止算三日。共有一二十處關口。誤去一兩月工夫矣。節節稽留。層層阻滯。雖欲毋誤漕運。烏可得乎。臣查漕運議單開載一欵。凡運軍土宜。每船許帶六十石。沿途過淺盤剝。責令旗丁自備腳價。例外多帶者。照數入官。監兌糧儲等官。水次先行搜檢。督押司道及府佐官員。沿途稽查。經過儀眞。聽巡漕御史盤詰。淮安天津。聽理刑主事兵備道盤詰。其餘衙門。俱免盤詰。是舊例止有二處盤詰。其餘衙門俱免盤詰者。恐其誤運。良有深意存焉。今部覆令監督各關口。俱行盤查。立法誠嚴。但恐延誤漕運。尚須籌畫一番也。伏乞　皇上俯念漕糧根本要務。敕下該部。再加酌議。或于儀眞瓜州。責令漕儲道盤詰一次。于淮安。責令臣衙門同淮海道推官盤詰一次。于天津。責令倉場差通倉分司盤詰一次。或別有良法。或另立抽盤之法。其餘衙門。俱照議單定例。仍舊免其盤詰。凡糧船一到關口。放關者放關。啟閘者啟閘。卽刻催行。不許概同民船一切拘留等候。庶乎長行無阻。重運早得抵通。回空不致失期。歲歲無處遲誤矣。然欲清夾帶之弊。尚有端本澄源之法。所當議者。四臣請爲我　皇上陳之。一曰水次附載之弊。軍船一到水次。卽當晝夜兌糧。乃有一種積年牙儈。專爲漕船關說。引裝客貨。只圖牙用。不畏法度。以後當于交兌之初。出責糧道大張告示曉諭。牙儈禁約旗丁。不許夾帶私貨。漕糧兌畢。隨于未開之先。專責監兌推官。逐船搜檢。如有犯者。卽將商丁併牙儈拏解糧道。呈報臣衙門。飛章題參。按以大法。事畢。糧道仍取推官甘結。分送臣衙門。總河倉場三處。以備稽考。後經盤詰衙門查出私貨。糧道推官一併參論。治以禁約不嚴。搜查不力之罪。一

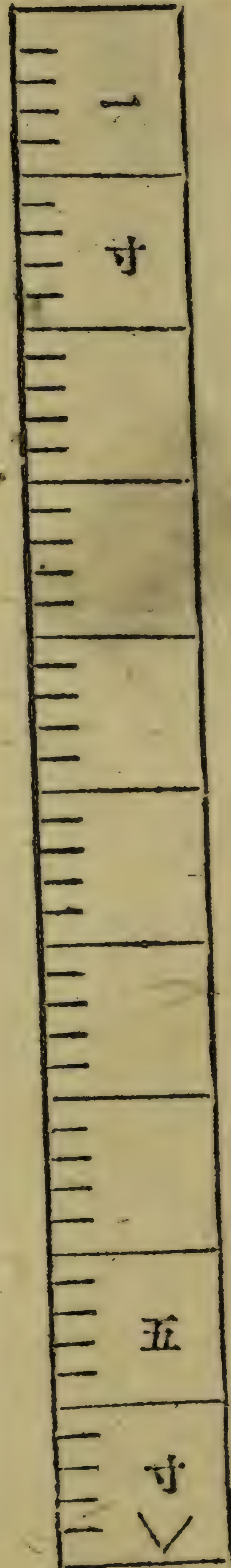
曰沿途包買之弊水次既經禁戢無所容其奸巧沿途不無包攬兜買凡于城市鎮店貨物輻輳之所希圖逗留攬載買貨以後專責押運通判極力催趲不許停泊疾速長行通幫前後不時稽察如有犯者立刻申報題參如稽察不嚴催趲不力任其逍遙市鎮者通判參論治以縱容徇隱之罪一曰運官通同之弊行軍包攬客貨希圖謀利未有不稟知運官幫官即敢載貨上船者皆因運官利其饋獻以致旗丁無所顧忌以後專責運官幫官嚴加鈐束遇有奸頑旗丁不服管轄敢攬客貨者許于隨在司漕衙門據實出首免其罪過如隱匿不報實係受賍賫法一經查出革職加倍究擬仍照新例治罪一曰奸商搭船之弊爲民納糧爲商納稅千古通義乃有一等奸商惜恐免課視朝廷糧船爲藏奸圖利之藪旗丁水手小人無知只顧目前不思利害入其籠絡固爲可恨獨爲商者擁厚貲權大利不交關課敢上糧船希圖詭脫爲下供上之謂何以後奸商貨入糧船漏脫國課者拏獲定行正法家產全行入官大法一施奸人知警不敢復上糧船旗軍即欲夾帶無可夾帶矣以上原査議單遺意參以時宜無非速漕起見合聽部議者也至于運軍土宜每船許帶六十石自有漕以來開載議單蓋以屯丁領運漕糧冬出冬歸過湖過江過河殫勞涉險備極艱苦念其爲國出力許帶土宜六十石此優恤之盛典也然其利亦有三焉以南貨載北塡實京師百物不致騰貴公私充裕其利一也屯丁借此覓利沿途起剝脚價有資不動官糧少助交納近無掛欠其利二也即論水手亦赤貧窮漢一年每名止得身銀六兩撐擺挽拽泥水風雨使盡筋力只圖轉售營生少資長途費用茍全衣食不致喫及正糧其利三也誠恐新例晉頒南北關司不査議單之例將土宜改作私貨一例算數兼恐盤察人役需索擾害致生事端將來旗丁不帶土宜起剝無資必盜官糧水手不帶土宜無以資生必致星散羈遲運務掛欠漕糧揆情度理可以

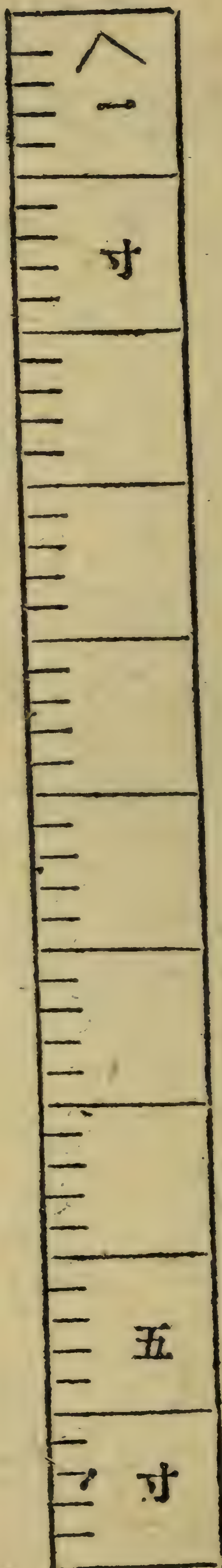
逆料伏祈 皇上大沛恩綸敕部速議查照議單舊例除六十石之外方以私貨夾帶論南北關司知有成例則通船旗丁水手十萬家皆在 皇上雨露之中矣抑臣更有請者歲漕東南以實京師所繫者 皇上之船所運者 皇上之米天下大事無有過于此者臣查明朝馬快座船俱係進鮮上供緊急差船猶不許人員挾勢越漕船之幫強開閘座走泄水利今官座船隻盈滿河路不知眞假不辨大小前列旗鎗後豎坐纛吆喝罵糧船丟篙讓路甚至啟板闖閘橫行無忌少拂其意率衆羣毆官丁身駕重船 朝廷錢糧干係豈肯甘心往往拚命相拒此河路之所以多事也殊不知糧船有萬不能丟篙讓路者一幫不是一船少則三四十隻多則七八十隻一聯不是一幫少則十數幫多則一二十幫或在打閘之際或在提溜之中或過灘淺之處銜尾而進隄防有失若一船讓路必一幫俱當讓路一幫讓路則幫幫俱當讓路夫以有限歲時拔星帶月晝夜飛輓猶恐違限猶恐後時禁得幾處讓路禁得幾遭丟篙況河路之多未有甚於今日者也前船未遠後船續至且當過閘提溜之中萬斛重船正在呼吸危急之際性命關係漕糧關係誰敢鬆手丟篙讓路乎此議單所以開載馬快座船人員不許越漕船之幫也近年臣見 欽差多矣未見有用本旗坐纛者不知滿河官船何以擅用至此絡繹不絕濫觴極矣伏乞 皇上敕部酌議以後 欽差有緊急公務或係重大事情出京回京給何號令使通漕糧船遵奉讓路其餘一切赴任回籍告假閒行家眷僕從乘座官船買賣大船俱不許豎立八旗坐纛擅用鼓樂恐嚇運軍爭奪河路庶眞假分別緩急明白不致阻滯糧艘闖開閘座走泄水利河道肅清重船抵通不得違限每年四百萬石早登天庾其裨益運務良非淺鮮矣

糧船量米捷法說 研經室文集

阮元

漕運總督管八省之糧應過淮盤算者共五千船船十餘艙艙載米數十石至百餘石不相等以尺量艙之寬長深而得米數漕之書吏舊法名曰三乘四因書吏持珠盤據營將所報尺寸而算之曰某船多米幾何某船少米幾何求其所以多所以少之故總漕退躬自問未盡明也漕務有尺以備造船勾水諸事之用舊以此尺寬一丈長一尺深二寸五分合漕斛米一石故量者先須得船艙寬長深三者丈尺寸分之數而再乘之再四因之爲石斗升合之數是以珠算甚繁而總漕不耐之矣漕運全書內亦但載總漕親率善算之人細核一語其如何算法亦未言也今余以部頒鐵斛較準一石米立爲六面相同之立方形卽命其一面之寬長爲一尺是以平方之一面分十條爲十尺每尺一升也又分一條爲十寸每寸一合連十合爲一條得一升排十條爲一面平方一層得一斗再疊平方一尺一斗者十層卽得立方形爲一石此理易明人所共曉也卽用此尺以量船艙得其寬長二數初乘之得丈尺寸分之數再以初乘之數與深者之數乘之得丈尺寸分之數是此再乘所得之丈尺寸分之數卽米之石斗升合之數故較舊法捷省一半簡便易曉也且珠盤指撥隨手變滅不足以爲案據今用鋪地錦乘法畫界塡數但用紙筆不用珠盤則筆筆具存勿能改變且吾儒習書數終以筆墨爲便與珠盤性不相近也茲載立方尺形於後幷繪鋪地錦法以明其理（鋪地錦法載方中通度數衍內）靜玩半時卽可通曉若總漕有實知其多實知其少之據則營衛軍吏皆不敢欺矣且卽令吏人習用珠盤者算之而總漕用此筆算抽察之亦無不可假如吏人珠算舊尺十船須用十刻工夫者此尺珠算五六刻卽可得數是吏人亦樂此便捷也不第船也卽持此尺量倉穀亦便捷焉用是刻石嵌壁與同志者商之





右爲立方一石之一尺舊尺約當此尺七寸六分弱

格式

冊裝米　百　十　第　石　斗　號　艙

寬㊀丈㊀尺㊅寸㊇分

長㊁尺㊃寸㊄分

深㊂尺㊆寸㊈分

合升

左右爲寬

前後爲長

直量爲深

初乘

長

初乘得

進 ○萬	㊁尺	㊃寸	㊄分	寬
○進 千○	／二	／四	／五	㊀丈
㊁進 百○	／二	／四	／五	㊀尺
㊇進 十㊀	一／二	二／四	三／	㊅寸
㊅進 丈㊁	一／六	三／二	四／	㊇分
	○進 尺一	○進 寸㊅	分○	

法將假設之寬長尺寸塡寫空○之內先從長數末行五分一行與寬數一一六八相乘呼曰一五如五塡五于斜格下再呼曰一五如五又塡五于斜格下三呼曰五六得三十塡三于斜格上四呼曰五八得四十塡四于斜格上是五分一位乘畢矣又從四寸一行與一一六八相乘呼曰一四如四再呼曰一四如四三呼曰四六得二十四四呼曰四八得三十二是四寸一位乘畢矣又從二尺一行與一一六八相乘呼曰一二如二再呼曰一二如二三呼曰二六得一十二四呼曰二八得一十六是二尺一位乘畢矣然後將斜格順而側觀之第一斜格得四二之數合之爲六乃塡六于本位焉第二斜格得五三四三六之數合之爲二十一乃塡一于本位進二十之數于上位塡二于上位焉第三斜格得五四二三二之數合下位所進之二數爲一十六乃塡六于本位進一十之數于上位焉第四斜格得四二二之數合下位所進之一數爲八乃塡于本位無所進焉第五斜格止得二數乃塡二于本位焉是此所紀之二八六一六卽是二百八十六丈一尺六寸爲初乘之數也

再乘

深	分	㊅寸	㊀尺	㊅丈	㊇十	㊁百
㊂尺	╱	一╱八	╱三	一╱八	二╱四	╱六
㊆寸	╱	四╱二	╱七	四╱二	五╱六	一╱四
㊈分	╱	五╱四	╱九	五╱四	七╱二	一╱八
	╱	〇進	〇進	㊀進	㊁進	㊀進
	╱	厘四	分六	寸四	尺五	丈四
		抄卽	勺卽	合卽	升卽	斗卽

進	位	卽
進〇	〇萬	卽千石
進〇	㊀千	卽百石
進㊀	〇百	卽十石
進㊂	㊇十	卽石

初乘該得

再乘得共該得一百〇十八石四斗五升四合六勺四抄

再乘法將初乘所得之二八六一六橫排上方以深三尺七寸九分直寫于左方如初乘之法次第呼乘畢再將斜格順而側觀之復次第塡之于各位是此所紀之一零八四五四六四卽再乘所得之實數且此所得之一數卽百石八數卽八石四五四六四卽四斗五升四合六勺四杪不似舊法仍須以此數再合石斗升合加一倍遲緊也

新喻東門漕倉記　惲敬

三代之時。自諸侯卿大夫士。皆其國人。而鄰長里宰。酇長鄙師。郇同井廬。以行相推擇者。故下之俗易達於上。上之風易究於下。天子者。稽其成而已。漢祖秦設郡縣。所命官奉三尺法。以裁山海千萬里之民。於是上之所行。有非下之所任者。而治日衰。然其時三代之制。猶不至盡廢。鄉亭之官是也。迨唐宋以後。爲三老嗇夫游徼者。苦官中侵辱。多避免。因悉改爲輪差。歸之保正戶長。保正戶長以微民與官絕遠。不能通閭里之情於郡縣。如鄉亭之官。與令丞尉相教令。嗚呼。此郡縣長吏所以囂然獨行其意於上。而民終不可治也已。新喻附城爲五坊。坊有坊長。鄉爲五十七圖。圖有地保。坊長地保如保正。坊圖皆有十甲。甲有管首。管首如戶長。其輪差之歲。則管首迭爲坊長地保。獄訟賦稅盜賊皆督之。獄訟取居間及爲佐證。盜賊主蹤跡。而賦稅則至時坊長地保以酒食召管首。管首召戶丁。爲期悉納之坊長地保。坊長地保納之官。故賦稅無後時者。敬蒞縣。坊長地保皆以禮訓督之。可事事。凡縣中有舉置。令縉紳先生學弟子諭意於坊長地保。撰其平。衆從而後行。事皆辦。漕倉者。最初在城之南門。康熙間改建於中城之保房前。事鮑君又遷於治之東南隅。其峻而隘。民不便。於是坊長地保以改建請。縣中大姓胡箏有第在東門內。門堂廡毬場皆宏整。直可錢五千緡。以千緡售於衆。而旁舍及地不取直。大姓章美亦以地益之。遂復遷漕倉於東門。湖北試用州判黎士煊等任其事。加勤無私利。三閱月而功竣。夫漕所以爲　國家也。爲　國家者。必不可病民。觀於胡箏章美之好義。及在事諸君子之所爲。天下豈有不可使之民耶。然欲使民。必自訓督坊長地保始。後之人勿以敬爲古可也。

皇朝經世文編卷四十七目錄

戶政二十二 漕運中

戶政二十二漕運中

舟行日記節錄

善化賀長齡耦庚輯

姚文然

舟行御河十三站道最迂曲德州次之故城爲甚水性直下則上流易涸曲則逆留故諺謂三灣抵一閘臨清以下無閘而此十三站水路最曲開河者因地形之曲以代閘也又予記亡友魏子一言漕河之不至淤者以其曲曲則力專不停泥沙是亦或一道也

聞諸舟人曰舟主糴米率百十石南來則或糴于淮上江來則糴於江楚皖自北往南則糴於通州或河西務蓋南則糴於米之所產北則糴於米之所聚不零糴不路糴零糴則銀耗路糴則價貴然舟子之能者食率與水手等不別糴米亦古人偕士卒分甘均苦之義也又舟主或帶私鹽如津門之窰灣或潭瓜兒屯等處必先爲水手各帶數石或一二三石不等然舟主或謹慎有戒心禁水手不得帶而水手又往往竊帶甚有鬻當衣被者或夜棹脚船或有護送兵船密與定約至夜靜人定繩引而上藏之雖舟主不知也故舟主不過潭瓜屯不散水手身錢恐其帶私鹽也蓋鹽在津門不過三錢外或四錢一石至南上江等處則三兩四兩不等以十倍之利而用本既微物沉重狹小而易藏水手等禁之不止趣之如鶩固其所也乃舟主之帶鹽者又必先爲水手地嗟乎同利相趨百夫如一不戒而密不警而疾

南旺者運河之脊也永樂時築壩于東平州之戴村其壩長三十餘丈闊二十餘丈皆纍石爲之抑汶水無東流而全入南旺至南旺而中分分十之四南流以屬徐分十之六北流達臨清自分水至臨清地降九十尺爲

閘十有七。而達於漳御。自分水至沽頭。地降百十有六尺。爲閘二十一。而達於河淮。蓋分水地形并高於南北。或曰。此地對泰安東嶽之龍。當天下而中趨。故獨高。然耶否耶。汶水初出萊蕪。從濟水西北流入海。今爲東平壩所阻遏。反與沂泗洸合而入南旺。南旺周迴可百五十里。中爲長堤二。而設斗門。外蓄水曰水櫃。而兗州濟南青泰山七十二泉。俱道汶沂入焉。予至分水廟泊舟。登拜見廟門正對一河。爲汶水直來之口。至此而南北分者也。蓋廟門前爲南北運河。過河爲長堤。堤中斷而汶入。堤外又南北兩河。齊會於汶水入運河之口。同汶以趨。亦至廟前而中分。蓋漕河水淺。則引諸水以助漕。漕河水溢。則築壩卻水。使洩之湖也。予自廟前坐渡船。過運河。登南河長堤。望汶水來道。蜿蜒如長蛇。上絕水有木橋。南北兩湖河及南北運河。如兩帶夾堤縈洄焉。自南陽以南。直至宋家閘八十餘里。名爲順水。實無建瓴之勢。自夏鎮經赤山至韓家莊閘百十里。間總一湖。曰嶧山湖。山在湖中。舟人有載販魚客至其地者。云山中地勢高。不爲水沒。其內街衢寬裕。居人五百餘家。以漁爲業。其鹽魚皆用夏鎮官鹽。而糧船上下。帶有津淮私鹽。皆鬻於夏鎮者。以有嶧山湖之魚爲之消受也。其販鹽魚船。皆自韓閘出二十里至嶧山韓莊。有二閘。今水大。一閘沒湖中。止過一閘。即東八閘之首也。過此則湖水下助運河。水急如箭。又行百餘里。道經駱馬湖。湖水本下歸漕河。舟不行湖中。然今歲水大。不見河堤。無縴路。一望渺然。橫風半帆。益之以艫。日盡星上。河堤出而水勢始駛。蓋先此湖河氾濫。水面闊而力分。則順流之勢緩。至是則兩堤束水。水面狹而力專。湖水又下助之。故其駛宜也。

漕議

鄭日奎

竊惟　興朝定制。首重邦賦。而漕運一事。尤天下之大命所係。　國家受命以來。百度維新。而漕法獨沿明季

粃政以屯丁長運因襲不改以致公私交累軍民同困語曰害不百不去利不百不興今日之害不啻百矣反而更張之其利亦不啻百也窮則變變則通莫有甚於此時者矣愚江西人也請言江西漕政而他省以類推之謹按今之運丁卽前朝之軍亦如今日之兵也始以有罪遣戍繼卽著籍防守原有月給軍需出自各縣倉庫非爲漕運設也後因承平日久息兵墾田遂每軍撥給荒田若干令輸籽粒若干於月糧內扣算籽粒然每軍猶歲給月糧三石六斗既不荷戈未免坐食迺擇有力者編爲運軍暫令轉輸稍寬民力亦一時權宜之計不謂行之既久遂成定例竟勒之長運矣并坐之造船矣始於成化沿及末季弊已難言　國朝來軍名悉裁月餉盡革止因屯田一欵無所歸附因名屯丁實則田歸有司官收籽粒是均之民也而獨民爲軍於是完納丁糧既當一民差而僉領漕運又當一軍差彼何辜而獨膺此重役乎試爲之備陳其苦查明時舊册凡衛所額船一隻每運丁或二十餘名或三十餘名合力朋造今則兵荒之後或絕或逃雖有孑遺僅存皮骨而額船必如數也或僅數人同造或止一家獨造一也明時造船料價雖少賠墊無多今則物料工值數倍往時領二百八十兩剝削之銀造六七百金之艘難可知矣二也造船料價定以數次給發若使早行全給則有備在先百事便益臨期猝辦其費必多必待揭債賠造然後補給及給發時自上而下層次尅減比付運丁十不得三甚且懸扣抵欠分文不獲三也每舊船回次小修費數十金大修費數百餘金而三修錢糧止三兩五錢耳又屯田歸官而積租幫貼舊例已廢換蓬換桅費輒不貲四也明時之運甲乙兩班五年起運五年歇息今既戶絕丁稀無從更替年年在運歲歲比欠五也且也萬里往返費必加倍窮年跋涉日不暇給賣產則軍產也誰敢買者親友畏避稱貸無門六也迺此外蠹害又不一而足有衛弁有軍廳有糧道由江而淮有總漕由河而

倉有監督。所歷非一地。所制非一人。於是起批領造有費。給價僱工有費。驗船受兌開運出湖有費。過淮打閘抵壩。起米入廒。會賬完糧短欠有費。常例陋規。千端百緒。指不勝屈。筆不勝書。雖有五三副米。然京糧二五起耗。通糧一七起耗。經年之米。颺晒消折。所餘幾何。即月糧四十八兩。行糧一十八兩。僅足供頭舵水手僱募之資。而運丁無與也。尖耗使用。雖有恩典。亦但了本項。若黃河雇縴。北河剝淺。費又安出乎。定例每船許帶土宜六十石。江西地瘠。無他貨產。況在僉造領運。追比積欠之餘。豈有暇力措辦及此。夫以至艱極鉅之任。責之伶仃無告之民。既無絲毫之利。復有多端之害。又安能禁其不生不肖之心乎。然地方官方以丁窮欠多。無從監追。竟斷之以賠糧。或以有漕無丁。無可僉補。竟斷之以頂運。平民值此。如遭湯火。百計賄求。千方營解。名或未除。家已立破。不堪苦累。亦惟有逃亡一法。無軍漸且無民。無民因而無賦。長此不返。爲患非輕。豈獨誤漕而已哉。謹以千慮之一得。條爲萬全之長算。則有三策在。一曰改民造爲官造。夫曰民造。非其自能工匠之事也。依然雇募耳。其竹木料值。灰鐵油麻。非取諸宮中而用之也。依然採買耳。然使民爲之。即以應民料價大半扣除。需索復多名色。其弊叢生。約略如前所云矣。今惟倣清江廠制。於省會市鎮之地。起立船廠。該省責令地方官領之。盡去屯丁之名。編歸民籍。而成造漕船一事。悉歸之於官。本年四月內。帥總漕疏稱江甯衛三十二幫歲應造船一百二十餘隻。議歸江甯龍江廠地方成造。責令該省衙門官員管理。則木植油麻。採辦更易。等因。已經工部如議題覆。業奉　俞旨。豈是法可行之淮安江甯。獨不可行之他省乎。然淮廠雖屬官造。仍以運丁領其事。害固稍減。弊亦滋多。亦不如盡歸之官之爲善也。此變通以濟漕政之一法也。一曰改民運爲官運。蓋從來漕事之壞。即由於以屯丁領運也。積困疲丁。自領造以來。百孔千瘡。無肉剜補。一登糧艘。便欲居奇苟便

目前遑恤後患況內既扈漏於各衛弁外又蠶食於各衙門侵盜逋欠端由於此夫屯丁猶是民也操駕舟楫占候風水非所諳也頭舵水手皆藉官錢召募耳名以之管運實以之竊漕不亦惑乎今既以官造即當以官運每船一隻特募一船戶擇有家口可保任者付之使之居則守廠看工行則管船趨路若募倩舟師若修補滲漏皆官給以錢俾為之計而一應漕事不使與焉至於公費銀錢可不更煩區畫查白糧民船官運而船戶受腳價者也淮糧官船民運而水手受身錢者也今權於二者之間而校其地之遠近時之久暫即於所裁屯丁名下之行月二糧酌而與之且供應原有正副耗米書役各支本項工食祗一轉移間耳且官既領運則誰不自愛功名克勤職守必將視漕務如家事護漕糧如己物中途可無遲延之弊艙口可無夾帶之弊水次經由可無花費之弊倉場交納可無使費之弊較之民運其得失不大相懸絕也哉查明季民解白糧屢致拖欠今改用縣丞押解欠缺遂少此又已效之彰彰者也且誠以官運亦即可倣白糧之例僱募民船給以價值則亦足以佐官運之窮也此又變通以濟漕政之一法也一曰改長運為轉運攷漕運事始於秦詳於漢然於時轉輸之粟止山東河北而已未嘗遠及江淮也唐都關中以地狹費繁於是歲漕東南之粟以給京師永徽以後漸致增多江淮漕運於斯稱劇顧始終三百年間治漕稱善者前惟裴耀卿後惟劉晏然晏實祖述耀卿而增美者也開元中以耀卿言於河口鞏縣置倉使江南之舟不入黃河黃河之舟不入洛口而河陽柏崖太原永豐渭南諸倉節級轉運水通則舟行水淺則寓於倉以待舟無停留而物不耗失於時稱便及代宗朝晏任漕事亦於江汴河渭各隨便宜緣水置倉轉相授受江船不入汴汴船不入河河船不入渭江南之運積揚州汴河之運積河陰河船之運積渭口渭船之運入太倉歲轉粟百十萬石國用以足天子嘉之是唐之漕政以

轉運為便也宋都汴梁有四水以通漕運而當時所最重者惟汴河而江淮兩浙荆湖六路歲運凡四百萬石於眞揚楚泗州各置轉般倉受納所輸更用運河船載之入汴以達京師當時便之是亦轉運法也崇甯初始用曾孝廣言六路上供斛斗並依東南雜運直至京師號直達綱行之未久積弊百出公私騷擾漕法大壞後譚稹向子諲蕭序辰皆言轉般之法不可不復直達道里既遠情弊尤多云云由此觀之是宋之漕政亦以轉運為便也明之漕運法凡五變始用海運既而海陸兼運永樂十三年會通河成始令各直省秋糧以民運至淮徐臨德四倉交收仍令淺河船以軍從各倉支領接運入於京通二倉名為支運至末年始令民運赴淮安瓜洲補給脚價兌與軍船領運名為兌運其四倉仍十之三四後兌運漸增又令軍船各回附近水次領兌民加與過江水脚視遠近為差成化年中改四倉米七十萬石令各軍徑赴水次領兌名為改兌而長運自此始矣向者轉輸今也直達於是軍無餘力糧多缺額沿及嘉隆之際漕事漸敝議者嘗欲復支運之法而卒不及行至啟禎時已不勝其患矣合觀有明二百七十年間而知明之漕政亦以轉運為便也然則旗丁長運迺有明衰季粃政其不足為法也明矣我　聖代鼎興正宜釐革豈可因襲不改重受其困乎今惟倣唐宋明盛時之法斟酌損益以求至當則無有過於罷長運行轉運之一策者查　本朝漕額計四百萬石除各省本色軍需蠲免改折等項又山東河南及江南之徐州額運原不過淮竟解抵通外若江南江西浙江湖廣等省過淮糧近三百萬石宜酌其地方遠近途次適中之處仍於淮安濟甯德州三處分建倉廒轉貯遞運盡裁去長運之衛弁衛卒而一歸於官運官交其途次遠者運貯於淮倉其途次近者運貯於濟德二倉江船不踰淮淮船不踰濟濟船不踰德德船直抵於京通如是則其遠者不過千數百里近者祗六七百里程途既短時日便寬

一運往返兩月可畢是淮以南之船一歲可再運可三運而淮以北之船一歲可三運可四運也且又有數便焉程途既近則月月經行在在諳熟運於江者識險阻更無守凍之苦運於河者避淤塞且無擱淺之患便一且也程途既近則運行亦疾交兌亦速當其交兌稍有欠缺誰肯接領自貽賠累稽查不事侵盜自無便二且也程途既近則限期亦迫趨事者必敏告竣者必早略計一年之內尙有數月之閒官得以從容爲修艌之地卒得以休息謀俯仰之需私累無憂而公事亦畢便三較之長運其利弊不更大相懸絕哉又攷宋時轉般倉制其江南之船輸米至倉者卽載官鹽以歸又置折中倉聽商人輸粟京師給以官鹽明初亦倣之爲開中之制募商納粟官給引鹽淮作價直邊儲賴之今若於淮安長蘆地方倣行此例使各省行鹽商人載鹽而往者卽載米而來仍照雇募民船之價或優給鹽引或銷算鹽課於商於漕實爲兩便此又因轉運而類推之可以佐官造官運之所不及者也是變通以濟漕政之又一法也三策定矣於是議督造督運之官各省衞所守千等弁原爲漕設者也自屯田歸州縣衞弁無經管錢糧之責其所轄者祇此疲丁而不肖之徒罔加存恤苛索常例恣意吞剝今宜盡舉而裁之而督造則以同知督運則以通判佐助料理則或耑委縣丞或量添主簿或間用典史以各縣之官分領各縣之事以各府之官總領各府之事而統於糧道受成焉是事簡而易理責專而不分以之監視廠務催押糧艘裕如矣昔劉晏爲江淮轉運使凡所委任必用士人卽此意也仍須立考成之法以示鼓厲歲運全完一周則紀錄再周則加級三周則優擢其不職者則条究賞罰明而事功勸其誰不踴躍爭奮乎至主領各倉交盤之數每倉須用部司一員監司一員互相董率推輓之而淮安二官已具但使就近兼理爲便若濟甯已有一道而臨淸分司實可移駐同理也惟德州皆須添設耳此官之或裁或增而皆

以有濟漕政爲定者也於是議造廠造倉之費則漕費本項即可通融以取給也衛弁既盡裁即其所支俸薪與其衙門雜項公費合數省計之歲所省可十萬積之十年百萬矣且既行轉運歲可數番則船之式可改而小船之數可減而少而修造之費省於前由是而舟師水手之役亦減而僱募之費亦省於前若合各省計之歲所省可數萬積之十年數十萬矣截長補短挹彼注此祇一轉移似可足用何至蘼煩司農之仰屋乎無已而漕折輕賫銀兩可暫動也無已而捐助援納事例可暫開也昔劉晏嘗言舉大事者不當惜小費宋蘇軾亦稱之以爲天下大事未嘗不成於大度之士而敗于寒儉之人況是舉也一難而百易一勞而永逸費於在官者有限而省於在民者無窮費於一時者有限而省於後日者無窮乎此費之有損有益而要以有濟漕政爲歸者也然此其大略也若夫纖微之偶有未備曲折之偶有未宜在當事者酌量時地措置機宜耳然是議也於順治年中地方大臣及臺省衙門亦屢經條陳矣如江西巡撫夏一鶚請蘇漕船軍造之苦改爲官造御史胡其相極言漕欠之多請改官運給事中孫蘭極言衛弁當裁而府判縣丞悉可領運又前給事中王益朋極言漕糧侵欠之原由於押運之用衛官止有直去衛官而用府縣佐貳總漕蔡士英極言長運久困之苦與轉運當行之利及經理轉運之法是數疏者無不詳明懇切深合時宜迺卒扞格不行至今日而已亟亟乎不可稍緩矣而或者有疑爲豈議事者以紛更定例爲嫌乎豈任事者以驟翻成局爲難乎蓋內外督糧衙門之蠹書京通各倉之積棍凡衣食於漕運中者懼於官運官交將盡失其利藪也惟在當事之臣定議定力決意主持天下事尙可爲又豈有爲之而無其功哉日奎家本民籍位在閒曹既無建言之責又鮮剝膚之痛耳目所及良非得已謹議

轉般私議

王芑孫

古之漕法四一河運一陸運一海運一轉般河運陸運隨世不同海運用之元明數十年間惟轉般自魏隋以迄唐宋幾及千年其用差久而其源始於禹貢實虞夏聖人之遺法也三代封建之世納粟止於甸服轉輸不過數百里故經傳不詳其法秦漢所漕於京師者無多故講之亦略自後魏之世經略江淮有司請於水運之次隨便置倉小平石門白馬津漳涯黑水濟州陳郡大梁凡八所各立邸閣每軍國有需應機漕引此轉般倉所從剏也隋開皇三年詔於蒲陝虢許等州水次置募運米丁又於衛洛陝華諸州各置倉轉相灌注此轉般立名之所自出也唐都長安江淮漕米至東都輸含嘉倉開元中裴耀卿請於河口置武牢倉鞏縣置洛口倉使江南之舟不入黃河黃河之舟不入洛口而河陽柏厓太原永豐渭南諸倉節級轉運水通則舟行水淺則儲倉以待最後如其說行之果便及劉晏爲轉運使以江汴河渭水力不同各隨便宜緣水置倉轉相授受大率江南之運積揚州汴河之運積河陰河船之運積渭口渭船之運積太倉此唐一代轉般之大略也宋都大梁有四河以通漕曰汴河曰黃河曰惠民河曰廣濟河其後黃河路斷祇漕三河江淮上供米轉運使以本路綱輸眞楚泗州轉般倉兼以載鹽運畢則舟還其郡卒還其家汴州詣轉般倉運米輸京師歲摺運者四舟卒得番休而汴船不涉江無覆溺之患其後稍廢發運使許元奏請諸路增船載米輸轉般倉如故熙甯二年薛向請募客舟與官舟分運互相檢察吳充請減江淮米二百萬石令發運使易輕貨二百萬計五年可得緡錢千萬轉儲三路平糴備邊王安石因請令米貴州郡折錢變爲輕貨儲之河東陝西便要州軍用常平法以時糴糶初天下轉般倉自歲運京師外諸倉皆有餘蓄州郡告歉則折收上價謂之額斛因如本額以倉儲代輸

京師復於豐熟處所以中價收糴穀賤則官糴饑歉則納錢民以爲便本錢歲增兵食有餘此宋一代轉般之大略也至徽宗崇甯時蔡京爲相用胡師文爲發運使以糴本數百萬充獻而轉般之儲積已罄朱勔以舟船送花石綱而轉般之船亦壞於是戶部尚書曾廣孝建議以轉般法敝令六路歲供直送京師號爲直達綱而轉般之倉遂廢法無有弗弊者也其人存則其政舉以歷世相傳轉般之法蔡京一小人壞之而有餘其後改爲直達而京又壞之嗚呼開國承家小人勿用豈獨漕法然哉方今民困於浮收官困於幫費議者莫不欲去浮收以救民去幫費以救官然去浮收必先去幫費去幫費必先改漕法今之漕艘古所謂直達綱漕之善者也顧　國家承平百六十年法久弊生老奸宿蠹窟穴其中通倉之需索大累於幫丁幫丁之需索大累於州縣督撫以浮收暫紓州縣而州縣卒未嘗紓也漕臣以幫費暫恤疲丁而疲丁卒未嘗恤也通倉諸臣奮然欲去經紀花戶之需索而卒未嘗去也經紀花戶之盤踞於通倉者不得去則尖丁之蠶食於州縣者不能除浮收歲甚幫費歲增幫費愈增浮收愈甚於是有書役之挾制有紳士之包攬昔之浮收利於官今之浮收又害於官岌岌乎勢且不終日而道窮矣窮則變變則通漢唐以來自轉般而之直達何不可自直達而之轉般變之所極其機自至近歲駁船之設始爲偶行繼成常例不得已隨地置倉由是而天津有倉矣臨清又有倉矣是轉般之法雖未顯立其名實已用之於北也今築禦黃壩恐誤江廣回空卽就清江增船駁運是轉般之法又已用之於南也曰者　敕下諸臣別籌河漕兩利之策伏繹　詔旨似專爲河工未就而言竊以河工天事也患之偶也幫費人事也患之常也天事無往不復人事有加靡已就使一旦河流循軌漕艘暢行而幫費日增漕弊日出是上以百萬金錢治河下又以百萬金錢治漕也治河河平而費止治漕漕在而費無終窮

何不酌古之制權今所宜取唐宋轉般倉成法損益之不泥其迹而師其意古稱利不百不變法轉般之在今日豈徒利百已哉今欲行之其要有五

一曰易漕艘漕艘之建造修葺一切應得分例有經常有額外所糜於　國帑者數十百萬及其出運凡所勒索於州縣者又數十百萬日行不數里催趲迎提終年勞擾近者夾帶愈多雖蘇松內河無歲不駁運夫所利於漕艘者利其直達也今不啻用無數小舟自水次零星駁送抵通其駁送仍責舟於沿途甚至攔江索錢奪船毀器患苦商民抗違官長倚天庾爲口實援漕督爲護符文武吏士莫能彈壓不知漕艘亦何效於　國家而相顧咨嗟莫敢議去今行轉般之法一艘之費可得數十駁船一丁之費可供數十百夫一衛職之費足資文武官數員夫何憚而不爲或曰漕艘之受多駁船之受少未免終年僕僕是固然也然船多則不嫌其受少官有番休則雖勤而弗病矣患焉又況巍艑巨舸橫截中流習慣承平第見其便設遇倉猝勢如連雞有可虞而無可恃今其不戒於火者往往一時俱燼豈非明驗乎受少則損失亦少受多則覆溺亦多吾未見龍驤萬斛之勝於蚱蜢者也然則如之何而去之曰以漸去之此時草創駁船未具姑藉其舟就近浮送嗣後應修者勿修而變其直以半酧丁官收其半以造駁船不過數年漕艘漸少駁船漸多久之漕艘盡而吾船具矣

二曰建倉唐宋置倉各就所都道里遠近疎密不等今天津有倉臨清有倉獨臨清以南尚未建造中間層遞揹運郵程較遠宜擇河北寬平之地或濟甯台莊或別就有城郭有道員駐劄之處更籌添設清江浦已設駁船然地當清黃交會不無水患未便置倉唐宋皆置倉眞州今或仿其意就沿江瓜儀一帶設之近年清水泛溢五壩時開誠恐淮揚溜急江廣巨艦泝流匪易置之瓜儀附近一以速江廣之回空一以便江浙之賙賑

三曰造撥船江廣帮船由長江而下風帆甚利或姑可仍舊其餘置倉之處即爲增船之處船製以及歲修年限各隨其地略用劉晏河船不入汴汴船不入渭之意往來層折遞受其船人亦各就所在募充前此漕艘水工僱之沿路皆饑寒窮困之徒爲盜賊逋逃之藪或慮漕艘不至流離無著激其爲變此又似是而非也有倉之處需人矣有船之處又需人矣猶是役也猶是途也食力者何之不可而況昔之漕艘過境僅在一時今之駁船來往轉須卒歲漕艘之所僱者暫州縣之所役者常彼其去短工而就常役較前爲樂至於盜賊逋逃則僱之旗丁者莫紀繇來役之州縣者必存名籍而又何亂之能爲哉

四曰判職掌置倉所在文武分職以典其凡役事遣滿漢科道二人莅之其體制略如巡漕沉舟之役文武分頭幹當科道必躬自檢察二人更番一人出則一人歸出者治運事部勒其程期於米之必去歸者治倉事句稽其數導其米之遥來呼吸相應首尾聯絡其下往來趨事需員孔多文職自同知武職自都司以下悉聽調發有不如指許以杜後患文從事獨不得調府州縣印官所遣科道依督學例督撫密陳其賢否督撫有闕失亦得糾舉之三年代還錄其下幹當各官勤惰以上於吏兵二部黜陟登下之

五曰優俸糈文武吏以及府史胥徒身家所託在於官中苟不有與之彼必有取之勢所固然而非必其人之不肖也劉晏造轉運船每一船破錢千貫實費不及五百貫或問之晏曰大國不可以小道理船場既興執事者非一必有餘剩養活衆人私用不窘則官物牢固乃於揚子縣置十船場差專主官十人不數年皆致富贍公私兼利其後吳堯卿爲揚子縣官始勘會物料實數估給專主官十家即時凍餒而船場敗壞饋運莫繼今欲寬其官程恤其私計勢必萬萬不能何也假而建倉則建倉之費必咨部而部曰核實假而造船則造船之

費必咨部而部又日核實核實云者部臣又不得而主之也書辦曰可部臣莫敢曰可由是而若者核減若者核銷亦恣取部費而已矣州縣百方欺隱而外有上房內有部辦盬其腦而食之往往枉承欺隱之名部受賠償之實又安望餘剩顧及身家也哉我　國家養廉之制原爲杜截欺隱聽其隱取之不若明與之也然今之得有養廉者誰乎非惟無得而已其捐廉項下每歲追呼少或數倍多或數十倍然則陰取之者隱奪之明與之者又明奪之官吏將不爲惡而何爲焉竊願當事者尋劉晏之餘聞感東坡之極論嚴其爲惡之禁必寬其爲善之資各按所職高下劇易爲之差次其等官則豐其燕好之頒役亦優其代耕之祿務從寬大規其久遠焉

於是則衛籍可除矣旗丁亦民耳號之爲軍在明初有屯田以贍其身家有番代以均其勞逸教之弓矢坐作以寓兵於饋饟之中良法美意皆隳之矣徒存此不農不賈之民領之於非文非武之官以爲軍冗軍也以爲民游民也奚愛而勿去也誠使轉般法行舉其籍而削之便或曰旗丁有身家故責之漕事去之又使何人應募不幸賠補將奚取諸此正不然旗丁之有身家者固未嘗出運也其出運皆奸猾耳去之又何人不可應募今各省委員之採辦其亦藉力於旗丁耶惟其責賠於丁丁主之而官無權官爲虛設矣責賠於官則官任之而官自出其精神矣或曰旗丁託業於是幾百年矣不願去奈何曰無不願其富貴者以軍籍爲恥其貧賤者以軍籍爲累一旦脫籍方且幸甚惟一二奸猾則託業焉彼固非託業於丁乃託業於凶橫也爲政者豈有聽民以凶橫自業者乎誠令凶橫者失業而富貴貧賤各適其常豈不快哉或曰屯田在丁久矣將歸其田乎不歸其田乎曰七省之屯田多寡不同風土亦異各就所在區處田有可歸歸之不可歸或量徵所入或別與他

衞或即用此田之入供我轉般之用不必因是以求益於　國也要之丁籍去而所省已不貲矣
於是則衞官可裁矣衞守備衞千總猶之營守備營千總也今以不堪營用者畀之衞職其人自知升進無階聊復蝨於其間寄衣食焉徵糧理訟小分州縣之權裘帶肩輿略無騎射之責隷之糧道而糧道相縣數百里也帥之漕督而漕督相縣數千里也不得已仍屬之所在知府而知府究以武職外之平時既無考核出運又藉鑽營其強者與奸丁爲狠狽其弱者爲丁衆所欺凌所謂冗丁者輒倒持其柄而進退之天下冗官無過於是省其職而併之州縣便
於是而漕督可省矣漕務綿亘七省漕督一人僅駐一處呼應既有不靈稽查亦所難遍居恒坐嘯雖賢者無由自異及其出運鞭長莫及故又佐之以巡漕名爲漕所總滙其實下無不由於州縣上無不歸於督撫漕之誤與不誤仍在督撫州縣總漕無能爲也督撫州縣皆非誤漕之人總漕一官設可也不設可也葢漕督位尊濶絕衞官衞丁聽命於其衙門書辦凡衞官之出運非賂莫得也衞丁受兌之水次非賂莫得也衞官衞丁必先丐貸以得之而後取償於州縣所出之帮費半入於衞丁半分於書辦而且衞官衞丁得之勞書辦得之逸矣夫多一總漕無裨於漕猶無損於漕多一總漕之衙門非惟無裨又有大害皆此類也漕運國重事固宜有兵將護明制所爲設立衞官衞丁也衞官皆守備千總奚爲而不教練衞丁皆軍籍奚爲而不習藝今以其人瓠落匏懸又更設漕標之兵是重疊也總漕既省分其軍於建倉處所翊衞倉儲庶幾乎
於是而災賑可備也唐宋轉般之法歲歉則請停所運三之一或三之二於災荒處所減價糶之又於豐熟處所中價收之以還運額或米貴則令民折納穀賤則以其錢糴米還倉其事亦猶今之截漕也而國民兩利設

有倉猝意外就近饋軍爲力省而濟用亦速於是而懋遷可兼也京師百物仰給漕艘之夾帶其過關也憑陵關吏莫可誰何其過境也苛役州縣代爲起駁沿路包攬亦沿路脫卸故其夾帶之貨多於額裝之米今漕艘既不抵通誠恐九衢市價騰踊然唐之轉般粟帛兼運且有輕貨之齎宋六路上供東南茶布亦在其間或官爲置本而收其息或聽商搭載而稅其舟然稅於舟者勿更稅於關前此漕艘水工例帶私貨今亦勿禁如此亦何患其不奔輳而闐溢乎

凡此數端蠡陳大指若其審時度地消息盈虛當官之要毋煩僂指古后王作則莫不周復其終始與後人以不改或垂之三世五世十世其運量遠矣卒未有五百年不變者也漢之代田不用於唐唐之府兵不行於宋安在漕運之必沿明舊而承其弊哉今之君子因循朝夕方將河漢斯言有起而任其責者乎雖然今即不行後必有行之第恐彌遲其失彌甚貽悔後時如蘇洵所稱不幸而獲知言之名已爾

前云去浮收必先去帮費去帮費必先改漕法立意甚善而究竟何以一行轉般通倉便不敢勒索沿途不遞相推諉尚未嘗明析言之存此以備識務之士講求焉

改運議

謝階樹

治河必先停漕人知之矣然而漕終不停者以改運無萬全之策也改運之議有四曰海運曰轉輸曰小船曰採買請各著其說而論之爲海運之說者曰海人行海猶陸人行陸閩粵之人嘗以航海致富矣未聞苦覆溺也唐陳磻石因海船而奏海運之法懿宗用之而便於軍唐以前固未有行之者矣懿宗猶不之疑顧疑於今日乎海運便爲轉輸之說者曰海道之險易終非可以臆測也請酌用裴耀卿劉晏轉輸之法耀卿之運水陸

並行者也。晏則一於舟。今宜令南省之舟。均集於清江浦。以次遞運於濟甯臨清諸府州縣之倉。水深則舟行。水淺則陸運。轉輸便。爲小船之說者曰。轉輸近矣。然陸運則勞費不貲。莫如一於小船。唐天復二年。吳王楊行密宿州之役。都知兵馬司徐溫請用小艇。而糧運先至。此其驗也。今漕船之渡河。患淺阻者。以其重大也。請用徐溫之法而小之。必不留行矣。小船便。必不得已。則又有爲採買之說。以救三者之失者曰。此三者猶需於運也。吾之策不需於運。採買是也。彼五省之民之納米者。各聽其鄉一時之市價而折銀。盡遞寄與近畿之省。令官晉年歲之豐儉。以爲採買之多少。則居奇之徒。皆聞風而趨利若騖矣。且關東土地肥饒。聞每歲常運其有餘。以糶於江浙閩廣之間。則至京爲尤近也。採買便。四者之說。皆一偏之見。非萬全之策也。當事者以爲不便信矣。而小船採買之說。則尤悖焉。何也。夫欲盡舉五省之船而小之。其費將不貲也。且吾不知其所謂小者何如也。使以受千石者。改而爲受五百石四百石三百石。則浙江湖廣之船之泛洞庭絕彭蠡者。恐不足以衝洪濤而覆溺多矣。若但改十丈者爲九丈。則雖改猶未改也。且今之議改運者。蓋欲其不必渡河。而令河臣得顓意于河也。小船能飛渡乎。此其必不可者也。粳稻出於東南。若北地不常種也。南省之納米有定額矣。民固安之也。今乃盡令易銀。而欲責不常種者于北地諸州縣。竊意其累民而無益於事矣。關東雖饒。亦安能取盈於三百萬石之數乎。此又必不可行者也。若夫所謂海運轉輸之說。有司蓋亦處堂而議之矣。然卒未敢決然以爲必可行者。海運非動色於風濤之險也。蓋海運則必造船。轉輸亦非驚心於措施之難也。蓋轉輸則必置倉。二者之費。度亦與造小船等。夫使其改運而爲長久之計。則亦不足惜矣。未幾而河平。漕復。是船與倉皆廢矣。有司蓋亦深慮乎以不貲之財。委之廢物也。然則吾之所謂改運者何也。四者之說。人顓用之。吾兼用之。以海

皇朝経世文編

[illegible]經古文鑑

運爲主而以三者濟之則萬全無弊矣此其說何也南省之米大抵江浙最多而其路近於海則請由海運江西湖廣之米則令轉輸以濟海運之所不及夫海運轉輸之格阻而不能行也由於造船置倉之費不貲也然則海運不必造船轉輸不必置倉宜行之矣吾蓋嘗考其法焉夫所謂海運不必造船者何也卽薛向募客舟之法也聞吾鄉歲有商船二三千隻至於上海曰沙船其大可容二千石其人皆習於海其來也則載豆麥雜粟一歲二三運以爲常而其去也則僅易布帛棉花諸貨物而患其輕今宜借其船而令其代載一船量給三四百石則江浙二百萬石之米凡兩運而周矣又令其迂道至直沽口而約予運費以獎其勞舟不患輕而米不空載商人必甚願也其船卽商人主之而不必置丁恐其累商也其至也視米所耗之多少以爲賞罰黜陟吾知其慕爵賞而爭自效矣如是則不必造船而海運通矣難予者曰子之說明隆慶中王宗沐嘗行之者其後壞七艘於福山島而罷子能保其不壞乎曰此其偶然者耳元因終始於海運者也其運之少者至元二十年四萬六千五十石至者四萬二千一百七十二石漸加至於天歷元年運三百二十五萬五千二百二十石爲至多矣其耗失乃僅二萬九千餘石核而計之固百分之一也其同時梁夢龍之運又何以利耶今南漕由江南河而運河水漂石激利害恐亦相當矣卽或虞其萬一何不效沈廷揚嘗試之法以蘇松二府之米試之利則再進不利則退吾知其所謂朔行而望至者非欺也夫所謂轉輸不必置倉者何也江西湖廣之米仍令舊船運至淸江浦須於水次若劉晏所謂歇艎者於是用一人一日運七百五十石米之法以避黃河之險其說始於董摶霄而吾變通之其法人分十步一里置三十六人十里三百六十人則百里僅三千六百人耳其米則以布囊盛一斛而封識之人負一囊十步而更人不息肩米不著地日行一千五百囘輕行四十二里重

行四十二里一斛之米僅五十餘斤也負五十餘斤之米而日行八十四里之路雖匹夫之力之最下者亦堪之矣若一人不給於運則用加耦之法二人爲耦遞加而至於四十耦則一日可運六萬石矣又百步則置一兵五里則置一千總以約束之若其加耦者亦加官與兵焉一日人給銀四分則百里之遠百萬石之米其費止需銀二十萬兩耳計滸江浦至楊家莊口其路僅百里也江西湖廣兩省之米僅百餘萬石也用此法以達於楊家莊口而以小船接之則糟艘雖不必至河而運通矣度比年所製撥船無慮二三千隻今江南大吏又造一千隻一船載三百石則百萬石之米運之有餘也如此則不必置倉而轉輸便矣難予者曰轉輸費矣子何不一於海運顧爲此策也何居曰自李家樓決口以來淮揚徐三郡被水之民業已不惜帑金而賑卹之矣明歲青黃不接之時則又困餓如故或習而爲非此亦事之不可不慮者也吾盡驅之以爲吾用民既得食而又可藉其力以通運非惟漕之利抑亦民之福也難者又曰子欲以饑民運米是猶委肉於餓虎之喙也不虞其剽竊乎曰吾之爲此策也正以慮之也夫民豈不知國家之法之不可逭哉而甘於爲非者求生不得也既生矣而又必生事以罹法網雖愚者不爲也若不以之運糧而給之食則其計亶出此矣將舟行遂獲免乎且人與人鱗次而更疾如風雨而又立官與兵以爲之監雖欲爲不肖之事亦無間矣三者或不能無剽失耗折之患也則又行採買之法焉亦不必別籌經費也既省運丁口糧卽以此銀糴米麥雜粟於關東及近畿之省之年穀順成者可得數十萬石以補三者之不足焉誠如是則不濫費不更張令下如流水矣此吾所以籌改運之策萬全無弊而可行者也夫然後乃言治河矣

內惟海運行有成效董摶霄之法則前人已有駁其難信者改小糧船鄂文端阿文成朱義烏皆主之非僅

爲河非不通時言也集思廣益是在于參伍折衷者

請罷長運復轉運疏 順治十一年

漕運總督 蔡士英

臣聞無百年不敝之法。亦無敝而不可變通之法。譬之終歲之衣。不補則破。十年之屋。不脩則壞。況乎法立而弊生。弊生而蠹積。因循至數百年。猶不知所變計。其流將何底乎。臣膺漕務重寄。受事以來。食息起居不敢一刻卽安。晝夜行催各省糧道徵米登廒無誤開兌。今據各屬呈報。應兌之米已盡儲水次。而受兌無船。在在皆然。夫米與船均爲竝亟之務。使有米無船。憑何輸輓。臣輾轉無計。窮極思通。惟有罷長運以復轉運之一法。長運罷而刁軍之積弊可剔。疲丁之困苦可蘇。轉運復而遲滯之阻害不滋。掛欠之追呼不擾。誠欲輓遲爲速。杜欠爲完。計無有出于此者。若狃襲成法。臣卽智盡力竭。止能曉夜檄催。令各衛窮丁。寠窶無幾。每一僉運。皮骨皆枯。迺年雖給官銀脩造。無如轉徙逃亡。無承受之人。是以迄今造報無成。此臣在江西所目擊者。至于抵通逋欠。臣查歷年積數。幾三百餘萬石。雖監追累累。竝未聞補償如額。今日之功令何等森嚴。豈諸臣不欲遵奉力行。實窮于法敝已久。無可如何耳。窮則變。變則通。正此時漕事之謂也。第變法之議。駭人聽聞。起人疑異。況事當創始。布置不易。臣亦何樂而爲此。特念 朝廷既以重大之務。責之于臣。斷不敢相沿苟且。貽誤公事。但舍轉運一法。別無神輸巧運之奇。雖添設糧道多員。亦僅能催徵糧米。究之疲殘之運丁。不能使之盡充衛所也。阻滯之漕船。不能使之速歸水次也。枯涸之河道。不能使之通行無礙也。狼狽至是。而猶然膠柱鼓瑟。將見流弊日甚一日。而遲欠亦日多一日。是以萬分緊急之京儲。竟以無可如何聽之矣。臣一片愚衷。上爲軍國計重大之務。下爲運丁紓積世之苦。萬不得已而思變法。非得已而好爲新論也。伏乞 勅下該部及諸大臣

會議如果隔礙難行臣亦不敢謬執已見倘有可採使行之有當是則數百年積弊之漕政一旦而有起色庶幾不負　皇上委任之恩而臣亦得少圖報效于萬一耳臣請先言長運之害次析轉運之利更詳條所以經理轉運之目不憚煩瑣敢為　皇上陳之

一曰長運久困之害考明朝之漕運法經五變始也海陸兼運繼而軍民遞運又繼而為改兌軍始獨任其長運矣從來經國者之論曰漕法莫善于轉般莫不善于直達若今之長運即所謂直達也在明朝際承平之後衛所軍丁既不用之荷戈故專用于輸輓謂稍寬民力習之既久遂若非此輩別無可以供任使者孰知困敝至於此也自我　盛朝定鼎無一人不被其澤獨此運丁未蒙雨露蓋今日之運丁愈非昔比其世業半侵于豪強久不可問矣夫以身無寸土立錐之人驅之領運蹈江涉河經寒歷暑終年不得休息已屬堪憫至于造船尤為苦累每見遇一僉報避之不啻湯火及拘拏承受而所給官銀又不足打船之費不得不先為重利借債惟計領糧以抵償之是未兌之日而即為盜賣折乾之計矣未已也起淺盤剝種種勒掯迨至抵通復苦積棍蠹役需索百端窮丁豈有點金之術莫不取足于糧米額糧安得而不掛欠此長運之一大害也且先時運弁皆土著世官與旗軍素相熟習凡選旗造船其間孰為堪運孰為不堪運得以預知去取今則部推守備千總領運矣平時漫無所知止憑積蠹書識上下其手富者索其重賄貧者困以力役邇年以來衛丁富者益貧而貧者日逃職此之故止餘奸軍劣弁鑽運代領以恣侵肥之計漕事安得不至于壞此長運之又一大害也前時依期開兌米一徵齊即催船先集故冬兌春開運重回空得無阻滯近來米已登廒片帆不至比及到次正當水漲之時江河疾流風濤迅怒重運多遭漂溺其間過淮過洪盤查放閘躭延時日未及抵通而早已霜

降冰合矣阻凍阻淺勢所必至更何術使其飛渡乎此又長運之一大害也諸如此弊萬緒千端臣特舉其三而漕已不勝其害是卽嚴刑重法莫之能挽蓋極于時之不得不變更窮于勢之不容不變也

一曰轉運當行之利夫長運所以致于敝者因江南浙江江西湖廣之地近者不下三四千里遠者至六七千里一往一還之間幾于萬數千里矣非窮年累月不能竣運夫道路遠則風濤之驚險與夫沙石之淺滯途次所必經歲月久則米穀之糜爛與夫盜賣之藏奸稽察所不及催督雖有文移不能與天時地利爭也鉤距雖有巧智不能爲僻地暮夜防也曰遲曰欠弊自難搜耳今一易爲轉運倣唐時劉晏之遺意江船不踰淮淮船不踰濟濟船不踰衛衛船直抵于京通遠者不過千餘里近者止六七百里月月經行之地程途皆所諳習自江發者識險阻自河行者避淤塞而遭風阻淺之患可無慮也爲程既近遞爲催輓彌月之間足以竣事水脈未達不先時而與之爭百川灌河不後時而待其涸敲冰守凍之苦可無慮也此固不期速而自速是則轉運之一大利也且運次既分時日有限沿途催押者迫不容其停泊盜賣何自而滋奸乎況未及數旬又復交盤驗數倘有升合不足彼接運者斷不肯代入賠償掛欠更何自而積弊乎若此之程程有稽考節節有防閑固不杜欠而自無欠是則轉運之又一大利也凡淮以南各水次江運之船每歲以三四運爲率冬底受兌便可開幫不致苦于凍淺計正月內外頭運卽能到淮由是而再運三四運不過六七月而歲運可畢矣淮以北接兌短運之船二月河開以後舟楫可通內河可用牽挽每歲以四運爲率計兩月一往還亦不過九月十月而額糧可盡抵于通矣一歲之間尙有數月餘閒以爲修船休假之地法似無善于此者此法行則漕運速而倉督不必有疾聲之呼　天庾充而殘丁可免勾追之厄轉運足以通行爲永利者此也

一曰經理轉運之法臣通盤籌算原額漕糧四百萬石除湖廣運粵本色二十一萬二千二百六十五石三斗作運粵軍精及各處蠲荒改折共三十九萬八千九百二十七石三斗零此係不起運者也卽山東河南與江南之徐州額運六十五萬三千二百二十九石零原不過淮亦無阻滯仍照舊徑解通倉外臣今所區畫者惟浙江江西江南三省過淮糧米二百七十三萬五千五百七十八石二斗零弊端百生遲欠最甚臣今爲酌其途次遠近適中之處分建淮濟德三處倉廒轉貯遞漕盡去長運之衞弁衞丁一歸之於官交官運令江西浙江之米途次甚遠歲限三番運淮江南之安池蘇松四府途次較稍遠歲限四番運淮由淮倉用淮船短運至濟由濟而德而抵通皆可歲限四番也其江南江甯廣德等處九府一州之米途次稍近令歲限三番運濟而其中鳳淮揚三府途次又稍近令歲限四番運濟用濟船短運至德抵通亦皆可四番遞運也前者催發後者踵至兌畢卽開交畢卽回如環無端十舟爲紀十紀爲綱十綱爲總若珠之相貫若雁之相序遇淺則合一紀之力助之遇閘則合一綱之力輓之遇警則合一總之力禦之斷無阻險之虞並前後失幫之弊矣其應用船隻也各水次受兌江運之船仍用原衞所漕艘擇其中堅大者以充用彼淺底輕便者分泊內河如式改造以充短運或有未敷將現在各廠衞給發輕齎打造者補湊而分派之自無不足也其舵工水手則官爲雇募給以工食就中用費亦于諸衞所減去不運之屯丁取其行月二糧以抵給之而更加通融裒益可矣蓋短運行則舊時長運額船可各減去三分之二船減而運丁亦減丁減而行月二糧亦減挹彼注玆固皆可取之以資短運更不必作無船無餉之慮也但行月二糧舊時本少折多抑且折價每石不過三四五錢不等以致各處官丁常有偏枯之控近奉　詔旨令臣衙門確酌本折均平查照歲支行月舊額酌議本折各半除本色照

徵外。折色議照漕欠。每石折銀一兩四錢。相應題明。著爲畫一定例。若監運督押。仍令各郡管糧同知主之。而以佐貳中之正途出身者領之。俸祿可不必別湊矣。歲運周則紀錄。再周則薦奬。三周則優擢。不職者叅處革究。庶幾賞罰明而事功勸。昔劉晏爲江淮轉運使。凡委任必用士人。卽此意也。其造船之式。每舟載不得過四百石。一舟分爲十艙。每艙較定石數。不使有餘不足。兌訖卽令監兌官印緘押運官扃鐍。仍不時啓封驗印顆。粒豈得有滲漏乎。舟制定。則所載僅足容其所兌。夾帶包攬之弊。可以盡革。而受載必輕。載輕而蝕水必淺。凡擱淺盤剝之費。又皆可免也。惟是建倉一項。考明初支運之法。舊有淮徐臨德四倉。自改兌行而四倉遂廢。今復建三倉。一建于淮。一建于濟。一建于德。淮安用厫一百四十座。濟德各用厫一百八十座。德倉今尚有存者。止須補造。若夫建厫之費。臣請于臣漕屬內漕折輕齎銀兩。及各項下酌量借動。似亦可不煩司農之仰屋也。其主領倉厫交盤之數。每倉須各設主事一員。更以道臣一員爲之董率。催輓淮德二倉。卽將本處分司道臣就便兼領。惟濟甯止有一道。尙須添設主事一員。或以臨淸分司移之于濟。似亦可者。是在計部裁度。茲特舉其大畧。若條分縷析。臣另具細册達部。以備叅酌。

以上末議。臣籌之最熟。變通似當及時。意計部與議政諸大臣。必軫念漕政廢壞已久。亦喜有此速運杜欠之一法。或慮變法甚難。更張不無費力。第臣身任漕事。自不得稍憚勞瘁。苟有利于公家。雖捐頂踵尙不敢惜。又何愛乎心力也。或又有礙者。造船建厫。不無借動輕齎用費。然臣亦再四思之矣。目今各水次無船。勢不得不動輕齎雇募。今歲未畢。明歲復需。　朝廷之金錢。浪擲而無有已時。莫若猛爲更新。雖目前少借動公帑。然一勞永逸。從此東南之額運。歲歲不缺。不特可免每年之雇募。兼可杜將來之逋欠。所損者少。而所益者多。所費

者暫而所補者久也且轉運行而撥駕交兌一歸于官則十三都司與各衛所守千等弁及衛經歷等衙門官役皆在可裁歲省煩費何限不第此也運丁既已不用則各衛所屯田俱當履畝清稽均照民田一例起科加增國課罷十數萬之屯丁使盡歸隴畝又何莫非　朝廷之生息也臣建此議自揣不大拂乎人心獨是內外管糧衙門之巨蠹以及京通二倉之積棍數百年來寢食于此疲軍積弁者一旦改為官運官交盡翻其窟穴而破其奸貪定倡為奸論危言朦朧作梗臣不憚以身府怨惟望　皇上與在廷諸王大臣屹然如山而不令其搖奪是則臣之幸亦　國計民生之幸也

請改運法疏康熙四年　兵科給事中徐惺

竊惟京師根本重地官兵軍役咸仰給于東南數百萬之漕運漕者河流淤塞　皇上慮漕運之難已差官往勘矣臣思河流之疏濬固宜急籌而轉運之良法亦宜預講查故明初漕運舊例俱民運交淮徐臨德四倉軍船接運入京通二倉名為支運歲四運以抵通州至宣德時民運至淮安瓜州補給腳價等費兌與軍丁而直隸各省軍各于附近水次領兌名為兌運成化時復罷瓜淮兌運令裏河官軍駕江船于江南水次受兌長運至通則今日見行之法也臣愚以為長運之法既慮其淺阻則支運兌運之法何不參酌而並行之除見今有水處所應照常僱備星速抵通外如總漕現駐淮安總河現駐濟甯合無修置倉厫查照舊制令湖廣江西浙江江南凡運至淮糧米次第接運至濟入京通二倉而支運之法可行矣又必清江廠造之船接運至濟而山東河南官軍本省運畢回空即赴濟接運至通蓋裡河泉閘夏秋恒盈既可及時僱運而廠造各艘底平艙闊度淺易脫名為淺船原與江楚之船不同至應給行月耗羨等項總于原額之數宜增者增宜減者減則兌

運之法亦可行矣伏祈　採擇施行

漕船支運議

蔡方炳

轉漕之用長運也蓋屢變而始定云按明永樂徙都燕京輓東南粟以實西北于是畫地置倉遞爲支運南運于民北運于軍蓋軍民分運其半後以民運妨農乃變支運爲兌運然運至瓜淮猶煩民力故又變兌運爲長運雖無民運之勞而民苦加耗軍怨長途見于邵寶之議者似宜仍講支運之爲便也蓋河南山東其地近故輸輓易他若江之左右及兩浙三楚涉江渡河風波可虞仲夏迄秋河多暴漲必四月盡過二洪始不與怒河相值而勢必不能加以內河之淺塞盤剝種種阻滯非盡關催儹不力之故一年阻滯回空誤期來年之運保無逾限乎故欲使早登天庾卒有餘閒又不可得之勢也況乎惟長運而後可盜賣盜賣而後有追欠追欠在一年之後已花消無抵何若支運之法以大江以南之糧責令官軍運至淮徐二倉而淮揚徐泗之官軍以淮徐者運至濟甯山東河南之官軍以濟甯者運至通津隨地交收可無盜賣侵蝕之弊以省追欠之難逐節支運可無淺凍風濤之阻以省愆期之罰其輕齎等項劃地分派隨糧交割可無增費之擾在淮徐者漕督主之在濟甯者總河主之在通津者倉場主之可無設官之勞若此者豈非裕儲遠圖經久大計也哉第循法易而變法難求循法之人易求心計籌畫善于變法之人難不知古今無一成不變之法法久必敝則起而更張之是在因時制宜者矣故推廣邵寶之意以存其議于後日

請截漕遞運劄子

李紱

臣奉　旨催漕留心體訪數年以來因漕船回空凍阻旗丁每歲多費銀數百兩破產不足益以兒女苦累

難言深可憫惻且丁既困憊或誤漕運關係　國家甚大攷古來轉運之善推唐臣劉晏晏之爲法淮汴河渭水次各立倉廒以次遞運每歲漕粟數百萬石而民不困葢長運之勞不如遞運之逸舟行於本河則險阻俱習民役於本境則時日無多所爲法良而意美也　國家漕法因元明之舊自南至北並用長運然自淮安以至濟甯自濟甯以至天津爲時尚早長運可行惟天津至通州溯流而上時日又遲而北方之河秋冬水涸江南浙江地近船小八月以前或能抵通若江西湖廣並有長江之險湖南與江西幷有彭蠡洞庭大湖阻隔地遙舟重抵通常在深秋以遠地重船溯枯竭之流三百餘里動需逾月回空凍阻勢所必然臣愚以爲今雖未能全用晏法而自津抵通似可仿其意而行之　國家舊於天津建南北二大倉雖不爲遞運而設而修而廣之足爲遞運之用且北河起剝自昔爲然從前通州武淸等五州縣因地畝派剝設洪剝船六百號專爲剝淺之用每米百石旗丁止給飯米五斗後因洪剝船軍盜米州縣憚於比追題請革除其地畝銀兩並解坐糧廳發給旗丁自僱剝船每丁止給銀一二兩或將此銀扣作茶果起欠之費令六百名洪剝軍坐享安逸而旗丁僱剝苦累無窮不肖吏胥通同民船齊帮勒索每米百石勒銀五六兩又勒飯米二石耗米二石約費銀九兩餘査自津抵通商民裝載貨物每百石止用銀四五兩而旗丁剝糧費乃加倍一經凍阻須次年冬月始歸又加費數倍明年新運僱募民船又加費數倍若打造舡船則加費五六倍査北河起剝每船十剝其九與遞運無殊而無窮之累獨歸旗丁勢所難支法宜稍變請將湖南江西尾後十數帮分遣監督數人暫就天津露囤收貯仍復立洪剝船陸續運至京通各倉仍令原監督自行收兌一面建倉以備春來雨水至洪剝船久廢應令旗丁照商民脚費每米百石出銀五兩交官給洪剝軍買備船隻貧不能出者官庫代給仍於旗丁明年行

糧照數扣除如謂船隻急難買造則浙江江西現有打造之舡船及湖廣僱募之民船並堪轉買其修建倉厫費無所出則現有每船茶果銀十兩雖屬無名陋規今歲暫取爲建倉之用亦旗丁所樂輸將來每歲修理爲費無多卽此項亦可以次減除貯米有其地運米有其人　國家無絲毫之費而漕法有無窮之利遠地重船不至凍阻近地民船無從勒索明年新運不憂遲誤寓遞運於長運之中臣以爲亟宜通融者也今臣所催漕船尾幫已過靜海距天津止一百里而北河水淺起剝遲緩前船頂幫首尾相銜無可催儹尾後十數幫必仍凍阻年復一年漕法終非盡善欽惟　皇上聖明諄諄以回空凍阻爲憂臣忝奉　命催漕輒敢冒昧陳
奏倘可施行伏祈　睿鑒敕部速行議覆

白糧改折疏康熙四年三月

楊雍建

臣聞治天下者貴有久遠不易之謀而無爲一時權宜之計何者權宜之計不過取濟於目前然行之未嘗徒以厲民而卽以病國則何不深揆乎利病之所在而謀其久遠也案查康熙三年戶部爲題明改折白糧一疏議將康熙四年運解三年分江浙二省白糧正耗盡行改折以充兵餉每石照舊例折徵銀二兩限六月照數全完等因奉旨依議在案部臣爲　皇上計軍需事非得已以臣愚見之所及合諸近今之所聞而竊嘆其病民也米價隨時爲高下比年江浙之米每石價値七八錢而止今每石改折二兩加以貪吏火耗之資蠹胥勒索之費非本色三石不足以完折色之一石小民終歲勤動計其所獲畝止一鍾今也所供浮于所出又從而倍之以有盡之脂膏供逾額之催科征收愈急敲扑愈煩勢必賣男鬻女流離播遷愁苦之氣上干天和所營急爲軫恤者也　國家之儲備半仰給于東南惟令民氣完固則賦役充盈數年以來江浙民力竭矣錢糧

積欠百餘萬兩疊奉捐免方共仰　皇上之深仁乃以改折一項重累窮黎撫吏能無惻然也哉查二省白糧正米二十一萬七千四百七十二石五斗零耗辦等米一十六萬六千一百四十七石九斗零如以本色之三完折色之一是一改折而多費民間八十萬石矣又況有夫船等銀二十九萬三千九百兩零一併征解者乎臣愚以爲有本色則有耗辦既已改折矣不應幷耗辦而亦折之也有本色則有夫船等銀既已改折矣不應幷夫船而又征之也事有便于國者則爲之有便于國而未便于民者則不必爲之改折之議可以權宜不可以久遠也京師根本之地太倉之粟陳陳相因有備無患必不得已而議折則當權衡穀價之高下穀貴則酌量折征穀賤則照時征取總之意在便民而已恭逢　皇上勤求治理力圖修省俯念東南財賦之地改折爲累速勅該撫轉行所屬照時價減征其溢收者盡以還之民間抑或抵算別項正賦無使吏胥因緣爲奸則猶可甦兆庶于阽危而見休徵之協應幷敕該部自今愼勿輕議改折徒苦百姓爲也

河南漕運說豫乘識小錄　朱雲錦

禹貢志九州除冀州帝都外每州末皆系以貢道緣諸侯封建各食其土天子畿內之制納粟納米等於列國列侯各貢其土之所宜而已故有貢道而不言運道也自漢以後乘輿所在官廩兵糈仰給太倉百倍郡國非輓運不能濟而漕事詳運道重矣漢都關中引渭穿渠至河以漕東漢至晉都洛陽修汴渠或鑿陝南山決河東注洛以行漕隋沿河置倉唐亦置河口輸場分運入河洛時則自江達淮自淮達汴自汴達河而洛而渭而專以河爲急宋都大梁爲四河以通漕而汴河運米至七百萬石於時東南則由淮入汴西北諸路則由洛入河達汴而專以汴爲急元明都燕京元行海運而亦分道涉江入淮由黃河逆水至中灤陸運至淇門（卽淇縣）入

御河。即衞河以達京師。明永樂中。亦運至陳州。載入黃河。至新鄉。入柳樹等處。令河南車夫運赴衛河。並以水運兼陸運。而其時又以衛河為急。明世會通河成。而東南重運。歲漕四百六十萬石。悉由淮北山東。至臨淸。合衛水以達天津。本朝仍循舊制。疏濬益利。而章程益肅矣。押運之用衛所弁丁者。明季設衛。全資操防。又用餘丁以挽運。本朝革除衛所。而輓運則仍用明季所籍軍戶。故國初時猶有世職押運者。雍正間始全裁汰。糧有正改兌及搭解等名。漕糧之交京倉者。謂之正兌。交通倉者。謂之改兌。搭解者。或係緩徵及另採辦備用。官丁有行月糧。行月二糧本折各半折色每石折銀八錢有漕贈銀米。漕贈各省名目不同江南謂之漕贈浙江謂之漕截江西湖廣謂之貼運山東河南謂之潤耗每兌正米一百石外加銀五兩米五石有輕賫折米銀。輕賫者每正米一石加耗米若干耗米交本色外餘米折銀若干折米銀者改兌米每石加耗米若干交正色外餘亦折銀各省則例不同豫省正米一石加耗四斗一升四斗四升不等皆餘一斗六升每斗折銀八分謂之一六輕賫改米每石加耗米一斗七升俱徵本色江廣省除隨船作耗餘米折銀舵水則有身工。每幫有運弁管押。統以糧道。總領於漕帥。此通漕大畧也。河南糧道。屬原無衛所。俱係派撥直隸山東江南衛所官丁船隻協運。其在河南支領行月糧者。每官丁行糧二石四斗。每丁月糧九石六斗。照例本折各半。凡有增減船隻。照例扣給。其州縣漕糧則附近水次者。徵本色兌運。穀米麥豆。時奉文酌改。離水次較遠之州縣。惟徵漕項銀兩。徑解糧道。以為運費。水次則初在衛輝府城。繼改小灘五陵鎭等處。今則統歸內黃之楚旺鎭。其限期則於十一月兌。齊開至臨清守凍。明歲春融北上。正改兌外。又有協撥天津密雲良鄉固安等處之兵米。皆係雇船運送。較江浙等處運務多有不同者。然一路平流。無長江大湖之險。無閘壩守候之艱。又其往返皆在春末夏初。尚無異漲洪流。是以抵通絕少逾限。而司事者較易為力云。今將正改米數。並撥運船隻。漕項數目。約著於後。至其子數。則有司存。

洛浙二運說 豫乘識小錄 朱雲錦

余既畧考豫省漕運而爲之說又檢漕運則例暨開封府志有洛運浙運二事用節錄以備參考云康熙三十一年春奉 上諭陝西西安二府屬去年被災應將本年漕糧截留二十萬石交與靳輔作何區畫雇覓船隻自黃河運至山西蒲州等處備賑欽此嗣議水運則自江淮以迴黃河達孟津陸運至蒲州境由考城抵滎澤水勢奔注猶人力可施駐滎澤以待點勘其上河益險道廣武山扼人甸水與山爭流益急且岸皆峭峻仄不容足纜挽莫施距孟津之程無幾尺移寸徙必數十日而後達又甚危而陸運夫車守候孟津既久費竭力敝糧儲參政祖文明以運艘歷境緣兩岸上下經紀其事經洛汭見洛水平且滿已欲用之至是因舟車苦累具詳河撫謂由河入洛乘安流至偃師之孫家灣與孟津陸運之道無殊河撫委勘眞確遂檄滎澤諸舟於河入洛檄孟津車輛於孫家灣候載檄洛濱州縣備刮板疏沙集小船候起撥一時水陸歡呼而糧運以集計河運者自夏抵秋僅八萬餘石洛運者匝月至十有三萬餘石舟不耽險車不曠日人力工費所省實多冬又奉

上諭再運楚米以濟秦饑水程由豫之浙川 命大臣監理發官價惟恐以秦累豫乃米數計二十萬石山河險僻措置惟艱先是秦之饑也 皇上特恩撥漕以賑令楚豫協力陸運繼楚惟協銀而以勞委之豫斯役也又將循舊轍焉藩司李國亮毅然執之謂孰非 朝廷赤子可使豫民獨瘁乎當事者遂爲調停之計乃楚豫分運浙既上水淺狹多灘僅可行所謂扒河船者且船亦無多於是造船挑淺過載堆貯篷廠工役物價口糧皆取備倉猝間據開封府等議詳凡需船二千隻頭舵縴夫萬二千人船鋸鐵等匠三千六百人挑濬夫四千人吏需八府一州提調催儹李〻復之巡撫共計其官令四府一次輪流督運後運至五萬餘石奉

旨停運帷　朝廷以一視同仁之意移有餘以補不足所謂佚道使民雖勞不怨者然非祖觀察創由洛之議李方伯有協運之爭則大梁民力竭矣此二君者洛中士民所宜尸而祝者備著顛末亦以爲考古者之鏡云

運閘運船宜整理疏

朱之錫

國家轉漕東南運河一綫悉仍明舊則凡所以利涉者自不得不一循舊章修明而謹守之也順治十三年以前河道多故糧運率遲自十四年迄今仰賴　朝廷洪福幸漸免凍阻之患矣第有一二規制或自明季相沿或有日久弛廢尙須急爲講求者臣謹徵考故籍爲我　皇上敬陳之　一曰閘座運河臺莊以南臨清以北原無閘座節宣每遇旱乾尤易淺閣者姑且勿論其臺莊以北臨清以南將及千里之內惟恃山東諸泉之水從石罅泥穴中尺疏寸導會流於南旺河渠分濟南北而南旺南距臺莊高一百二十尺北距臨清高九十尺其間或數十里置一閘或數里置一閘必上啟下閉互相灌輸方可浮運春夏之交雨澤愆期源枯流細更必倍費守候以漸積水然後盈槽否則建瓴之勢一瀉無餘舟膠而不可行也查會典載款凡運糧及解送官物並官員軍民商賈等船到閘務積水至六七板方許開放若公差內外官員人等乘坐馬快船或站船緊急公務就於所在驛分給與馬驢過去不許違例開閘進貢緊要不在此例又載凡閘惟進貢船隻隨到隨開其餘務待積水若豪強擅開走洩水利及閘開不依幫次爭進者聽閘官拏送究問參治而且附搭黃馬快船有禁貢新船隻夾帶有禁令甲森嚴歷歷可考順治十三年工部題覆巡漕臣侯于唐申嚴閘座一疏內開閘座啟閉原關糧運務照舊例首先糧艘次及官商等因亦經奉依議飭行之　旨奈邇來官差船隻但顧一己

速行之私罔念 朝廷京儲之重每到牐口輒聽船役喝令啟板稍有違拗則捶楚繼之積水既洩牐內糧船不免淺閣即使洩而復蓄亦不免稽延甚有隨帶貨船須水浮送則上牐應閉而不聽閉下牐當開而不容開年來爭競之端實由於此如是而欲責糧運之速行無滯是何異於卻步而求其前也除臣屢示禁飭並將捺牐緣由題請議飭外仰懇特賜 嚴旨申飭容臣衙門仍照舊例刊刻紅牌通行豎立各牐除緊急兵船暫應讓行外其餘官差船隻一體遵守應參奏者據實指參庶人心知警而漕法不廢此所宜講者一也 一曰船式重運自過淮後經由黃運兩河抵通交納黃河逆水湍急運河源流細微必須船米輕便然後可銜尾速輓是以漕船名曰淺船各省漕糧共計四百萬石各衛所淺船舊額共計一萬二千餘隻查會典所開淺船頭梢底棧俱有定式龍口梁闊不過一丈深不過四尺內如糧船過淮驗烙之時查有船隻不如式者該管官員不分軍職有司一體參奏又將江北南京等積年損壞缺船行督糧道照依湖廣江西二省船式就於瓜儀設廠打造約載正耗米可五百石務要底平艙闊入水不深又漕運議單一款漕司及各該巡撫等官備查各總下漕船若干原缺若干補造若干現少若干嚴督各糧儲道催行該廠補造足額不許仍前僱覓民船及將損壞者補數派搭本幫以致船重難行如不足額照例參奏即治河書內亦有牐河運船載正米不得過四百石入水深不得過六捺六捺者三尺也故船力勝米力水力勝船力若不務足船而徒搭運以省船河力安能浮運而漕大困矣歸罪無源之河何益哉等語此皆先年已試之法有可考據者也邇來惟江南山東河南船式米數不異往制江西湖廣浙江漕船梁頭闊至一丈六七尺深至七八尺不等空船入水已四五捺且又船數不足往往倍載票糧入水多至十捺以外如式糧船經過黃運兩河不難相連而進而一遇重船在黃河則合

幫人夫逐船倒縴始得過淤在運河則守板蓄水集船起剝倍費時日一程間斷積而數程相距必遠在後船隻固被阻壓即前船之在下閘者緣上閘候水封閉過時無水下注亦不得不停橈以待兩河之水勢猶昨而今昔之船米迥殊雖沿河各官俱凜遵功令百計催趲亦豈能別有異術使之飛渡哉除臣已會同總漕臣檄行各省糧道備查各省漕船因何打造不如淺式又因何缺船倍載不行補造某衛某所額船若干現缺若干今應作何補造議妥通詳以憑覆奪外但比年以來重運回空較之十三年以前爲期雖早而該省船隻屢以體式過重阻礙全漕江西一省尤多違例若不從長酌議誠恐將來必致貽誤合無請　勅該部查議飭行各省糧道遵照舊例漸次補造以備輓運庶舊制可復而全漕無阻此所宜講者二也河漕事宜雖不止此而此二者實運事遲速之大關鍵也至於言新運者每責成於回空之早然又必自受兌開幫以至過淮一一如期然後抵通上倉無所不早查會典開載重運抵通完糧屢經酌議初則九月爲期嗣始移於六月即據最後一條大約自淮以北仍有三月水程而其間必先於冬兌冬開二月過淮之限預爲嚴切者此可以見由先及後遲早相因之故矣況回空各船苟不至凍阻歲前自亦不難到次是又在該省之受兌開幫力圖振作無致後時耳

申明糧船定式疏乾隆五十年　阿桂

查雍正年間部臣原議成造漕船本有定式如有私放寬大者漕臣即將糧道題參治罪嗣以年久廢弛各船每屆拆造漸放高大以希多載私貨並將高深丈尺逐漸加增致漕船過于高大入水太深不特牽挽維艱舟行澀滯抑且行駛招風易于失事是以臣曾奏及復蒙　皇上降旨令薩載毓奇會同有漕省分各督撫悉

心籌畫詢據該督等酌減尺寸會同具奏查薩載等所定尺寸其江廣船式與雍正年間題定船身丈尺不相上下江浙漕船定以船身長八丈寬一丈五尺雖較雍正年間所定仍屬寬大而與現在出運漕艘長至八丈八九丈寬一丈六七尺已量爲收小于過閘擱淺等處自較便利其旗丁所帶土宜一百二十六石乃係歷久遵行舊例雍正間船身尺寸雖減例帶貨物尙可攜帶豈今定船身較大轉致不敷況薩載毓奇於議改漕船時曾附請令旗丁等增帶土宜七十餘石原以漕糧係　天庾正供而例帶土宜亦爲民間日用所必需如果船身改減糧米之外不敷容納以致減帶貨物價値不無騰貴自應仍循其舊惟是臣等酌改各船丈尺之時原將額裝米數與例帶貨物通盤核算不特土宜一百二十六石足敷裝載此外尙有空餘以備洒帶米石地步是以議定令帶二百石雖江廣江浙漕船僅收短八九尺及一丈餘尺不等收淺一尺五六寸不等似與現運漕船相距無幾第河水大小歲難懸定設遇水小之年船行最易濡滯是收短一丈即可得一丈之益收淺一尺即可收一尺之效且旗丁于成造船隻時輒自加增尺寸若不立定限制勢將無所底止應議定江浙漕船長八丈深六尺入水三尺四寸爲度江廣漕船長九丈五尺深六尺九寸入水以三尺九寸爲度並將入水尺寸逐一量明分晰横刋于淺板之上俾得衆目昭彰易于查驗旗丁既不能于定制之外私增尺寸亦不能于土宜之外多帶貨物卽遇水小之年船身入水不至甚深亦可無虞稽阻至應改船隻凡遇十運滿足者方令照依新式拆造計十年後如能改造齊全所用料物仍照從前原定價値亦不致紛更煩擾臣等仰崇

聖訓諄諄當爲漕務籌其萬全倘因改小丈尺于丁民稍有未便斷不輕議更張今查酌減船身于例帶貨物業有餘地可以裝載而成造漕船亦有一定限制可以遵守似應仍照原議改減尺寸辦理便

改漕船修水利疏 雍正二年

江蘇布政使鄂爾泰

竊臣受事江蘇已經一載地方事宜爲悉大略如丹徒丹陽河面係杭嘉湖紹蘇松常七府之運道而派夫挑淺獨累兩邑之民漕糧關係甚鉅旗丁固宜優恤然馭之不善而驕悍横索官府莫制遂爲商民累州縣分脩戰船營弁勒索州縣船不堅固官受賠墊徒爲科歛口實凡此諸事業蒙 聖主洞鑒諭令查議臣更敬攄一得附陳數條伏冀 聖主採擇焉

一漕船之宜更舊式也謹按糧艘舊式船身雖廣闊長大而每船所裝額米不過六百石此外悉供運丁水手廣載私貨以致船身過重遇淺即阻蓋受兌開行覓攬客貨包載過關停泊接受勢需時日迨過關上進以及達通沿途發買客貨又須留滯船式過大遂得藉口實非無因敢于玩誤也況船大則行遲行遲則擁塞擁塞則河路益狹而民船不得通甚有相去數丈守候經旬兼之硬拏剝運推撻交加怨聲載道誠有如 聖主明諭者以臣愚見與其大而無適于用莫若更其式而有便于漕併有便于民嗣後每遇一船破壞併屆滿號大造之期請即飭令更造始舡子船式窄小而長量其所裝可容千石六百石以裝正供一百石以裝行月口糧餘三百石地仍許其帶貨則船小載輕不難撑運即遇淺擱亦易扛幫而于旗丁甚仍無苦累商販民船且得肩行無礙殊兩便矣況船小則水手亦可減裁少一人即少生一事兼又便于舉棹其行亦速將不踰六月便可抵通不踰十月便可回次不惟易于督運復有益于商民或亦救弊之一法也

一水利之亟宜宣通也按禹貢三江既入震澤底定震澤者太湖也太湖之水分洩于三江以入海三江者東江吳淞江婁江也婁江即今之劉河在蘇州府城之東經崑山縣抵太倉州境環城南而東過嘉定縣以入于

海上洩諸水下通潮汐東南半壁實賴之故其通塞所關甚重河向寬二十餘丈後因于天妃宮建閘束其水勢潮汐來緩以致停淤暴漲所存河面僅五六丈土人方欲去之而於康熙五十四五年間又建六渡橋之新閘而河道日淤因六渡橋去海已遠潮力已微束之以閘則潮來愈微退時愈緩緩則沙停漸成淤積以致濱河田畝灌溉無資此則旱之爲患也若遇大水爲災河道本細復有此閘梗其咽喉以震澤西來列郡之水盡趨劉河而爭出于丈餘之水門其洩瀉不及則汎濫漂溢之患必不能免此又水之爲患也當時與六渡橋并建者又有七浦一閘此閘去海爲近潮大則阻于閘而不及進閘外之田受其汎濫潮小則阻于閘而無所入閘內之田無從戽救故二閘一建而三郡之水利欲絕士民無不欲去此二閘者而以當日建造之始經督撫題請未敢議廢殊不知地勢有更遷事機分利害因革興廢在乎審時況在議建之時本爲利民計也而未見爲民患及今已受其患若仍不爲變通拘于前議恐水利反爲水害並于前議利民之初心亦大相悖謬矣臣博訪羣議如出一口倘邀 特旨廢此兩閘太倉等三州縣萬民實攸賴焉

請定漕船年限疏

姚文然

臣辦事垣中見戶工二部會議漕船十年一造事例請 勅總漕會同督撫原限十年之外再展幾年酌議具題等因誠從爲國節省錢糧起見也但運務關臣垣職掌既有愚見敢不直陳臣惟 朝廷大計宜審輕重每歲運漕米三百餘萬石以實京師按丁給糧沿途設牐脩治河道所費甚鉅不止造船一項但以京師爲天下根本漕米關軍民性命故不吝重費而行之豈不欲節省哉運事船爲最重查明初漕規有五年一造者有七年一造者後酌定十年一造已爲節省矣 興朝歷年因之未有更改今又議展限不知年限愈遠則見運舊

船愈做釘膠易解。過風浪而漂壞必多。且額造新船愈少。遲帶益重。入水深而閣淺愈滯。有誤漕糧。其未便者一也。又部議稱漕船十年有餘。豈無可用。因請展限。所慮誠是也。但漕船與江船不同。過牐起剝挽淺守凍。回空一遲。脩艌不及。又趲新運。多有不及十年而損壞者。節經題報行查。況既滿十年。約往返六七萬里。即有未壞者。不過百之一二。豈可因此將通漕船一槩展限耶。若不論年限之滿與未滿。止論船之壞與不壞。則未及十年有早壞者。將免其按年數追賠之定罰乎。竊恐後此造船者不肯選料。脩船者不肯加工。運船者不肯愛惜。聽其速壞速造而已。初意本在節省。久之反費錢糧。其不便者又一也。臣思維再三。節省錢糧不必在漕船一項。且十年之內節省一次。所節幾何。今京通倉陳米除放滿糧外。積貯無多。又時過仲冬。回空阻滯。節經漕臣撫臣鹽臣等題報。此時恤丁催船。尚恐有誤新漕。豈可議及造船展限之事哉。儻臣言可採。仰祈 宸斷。將漕船十年一造。仍照見行例行。倘慮官丁間有可用舊船冒領錢糧情弊。則康熙五年七月內已經戶工二部會議補船及年應造一疏內云。據總漕稱十年改造之船。旗丁例應措辦貼備銀兩。孰肯將好船拆毀改造。但該督務須身親嚴查。委實不堪者方許改造。奉 旨依議在案。應再請通行嚴飭可也。

請停查屯田滋擾疏　趙青藜

奏爲請停查屯照舊辦理以免滋擾事。竊查屯田一項。始自前明。以至於今。其各衛所年代久遠。多有册籍散失無從稽查者。亦有册籍僅存。而陵谷變易。坐落界址無可徵實者。有軍逃地荒。係民自開墾者。亦有運丁貧乏。將田典佃於民。而展轉相售。屢易其主者。更有典佃之久。民從而建造廬舍營治墳墓者。是以順治十三年。漕臣即請清田歸運。而究未辦結。非奉行之不力。勢不能也。今部臣議令清田歸運。意不過邮丁以濟漕耳。臣

竊以爲現行津貼之例。民出費以贍丁。丁得項以承運。其於漕非不濟也。法無容更議者。就使淸田歸運。果有益於丁。猶將病其累民。謂 朝廷赤子。不應歧視也。況丁雖得田。不能自耕。南北輓運。曠日持久。勢必召佃布種。收其租息。與未贖之津貼。同一得項承運。不見其益也。且該丁等素封有幾。贖田之費。勢必貸之富人。朝得田而暮轉售。數年之後。又循故轍。徒令丁之狡黠者。藉以行其挾制詐騙。而民失其業。含冤赴訴。訟庭將無虛日。誠不如現在津貼之無礙於漕。而軍民得以相安也。乃部議之尤難行者。謂船已減運。不當仍給屯田。是必取減運之田。以予現運之丁。而不知此日之減丁。卽當年之現運。目下之現運。又卽他年之減丁。効力於前。備簽於後。各有減歇。各有現運。輪流既周。無不均平者。安用官吏之勞勞。於忽取忽與爲也。取與之間。册必更造。案愈煩而緒愈難理。恐軍與軍亦不得相安也。近蒙 特恩裁漕。覺此項減運。不在輪流之內。未免稍優。然以 國家深恩。人被其澤。而運軍適逢其會。稍沾優渥。似不爲過。且每年減運丁數不少。奪其屯。將必致流離失所。殊非矜卹之道。仰荷 皇上如天之仁。各丁經費俱屬有餘。現在條例已爲周詳。但 飭各督撫諭令縣衛等官。淸津貼之册。嚴典賣之禁。而軍民固已相安。漕運可永無誤。故臣愚以爲不若照舊辦理便。

上制府論布商易米書

江甯布政使晏斯盛

竊照江甯爲省會重地。生齒繁庶。逐末者多。而農作者少。惟恃椶陽蕪湖運漕。爲江廣米船聚集之區。分商販之餘粒。通行江甯。以濟買糴。實爲全城源源不匱之儲。較之在倉積貯。尤爲重大。乃崇明奸商。每於定額之外。在該處溢買。透漏各處。奸牙縣胥。彼此勾通。實買數目。究竟莫可稽覈。其間夾帶出洋。入海漁利者。往往而有。殊干禁令。卽如本年運漕一鎭。額應買米八萬石。今查該縣册報。竟至二十一萬九千餘石。是其擇便選近。不

遵定額刁頑違抗已可槩見查本年四月經蘇藩司議準令崇商每年載布前往江甯易米三萬石於原定稯陽採買米十萬石內照數減除本司隨將江甯省會地廣人稠本處產米無多尙賴江廣客販接濟不便又令崇商易買致滋昂貴等情稟詳續據蘇司詳請仍照前議聽其在江甯易米奉前憲批允在案本司覆查江南省城烟戶稠密需用食米甚多歷係仰給客米接濟三五日內客販不到米價卽昂而上元江甯等縣現有偏災賑卹平糶需米甚多勢難再聽崇商搬運查蘇司詳稱商人挾本經營惟利是計如江甯米多價賤貨販者自然踴躍爭趨若米少價昂卽驅之使來尙恐不至豈至以易米而妨民食云云夫價賤則趨買價昂則不至其爲崇商計者可謂善矣然價昂係居民買食價賤則爲崇商買去是江甯省城百姓將永不得食賤價之米矣且近來省城米價常昂於蘇倘又聽崇商易買米價不益昂乎至所云江廣米商稔知江甯有布可易故歲歲載米依期而來今若聞崇商載布他往恐楚商亦因之而別赴似覺反有未便云云查江廣米船開江東下其口岸有三稯陽蕪湖蘇州是也其來至江甯者不過十之一二崇商如欲以布易米遠則原派買之稯陽近則蕪湖運漕俱可易換何必定在江甯卽江廣米客如欲易布亦可在於稯陽運漕二處何必迂道而至省城查崇商在江甯以布易米從前乃偶然之事且在未經派定三處口岸之前未可援以爲例自雍正五六年以來已無在省易米者並非以雍正十年無布貿易始不至也崇船在江甯以布易米不特有妨民食而且米商布客此往彼來必滋偷漏更多未便本年省城米價貴於往年崇商雖尙未來而民間聞有準其在甯易米之信卽有賣販下洋以致米貴之語蓋民間久未見崇商來省不得不轉相驚疑也總之崇明奸商屢抗成例而近處奸牙又暗爲勾致是以稯陽不過千里而以爲路遠難通運漕倍買溢額而紛然籲請將不竭本處儲備

流通之源不止也。伏乞覆定額數。嚴禁透漏。并通飭查銷。不得再行違抗。庶省會民食。不致日昂矣。

皇朝經世文編卷四十八目錄

戶政二十三 漕運下

戶政二十三漕運下　　　善化賀長齡耦庚輯

海運考跋研經室文集　　　阮元

以海運易河運不特數百年舊章不可驟改且數萬丁伍水手失業無賴亦爲可慮然近年運河屢屢梗塞且天庾無多儲萬一南船不達則嗷而不食可爲寒心者也嘉慶八年十一月欽奉　上諭爲預籌海運一事卽與僚屬盡心集議外訪之於人內稽之於古知數百年來民生國計籌之未嘗無人徒以目前牽率之時萬不敢以待供之度支取嘗試於一旦故入告之章曾有海運非必不可行之事然非萬不得已而後行之之語蓋不敢決然行之亦不敢決然不行之也後得　皇上福庇河流順軌其議亦寢然九年十月洪澤湖水低弱力不足以刷黃以致河口淤沙七省糧船全不能渡因開祥符五瑞閘放黃水之上流入湖減黃助清於是清黃始平復開小引河數里飛輓各船始能渡河當引河未通時七省齊奏備駁運之法然以七省數百萬之糧用小船以萬計方可達淮民情必致擾動浙省尤少船須向外江爭先封僱費尤鉅勢難全漕皆歸駁運不得已乃暗籌海運一法十一月招致鎭海縣由北來南之船約得一百餘艘此種船聞松江上海尙有二百餘艘約可得四百艘每艘可載米一千五百餘石畧用兵船護出盡山卽放大洋其裝卸之程脚價之費俱與之議立章程以待不虞交卸如速一年可以往返三次較河運省費三之二後以河道復通遂不復用然未雨之綢繆聖人不廢且近年民困於丁丁困於河東南之力竭矣運費增則民力困運費減則民力紓因重理舊說凡攷之於古與參之於今者纖悉著之於篇都爲海運考一册昔明邱濬大學衍義補曰國家都燕盖極北

之地而財賦之入皆自東南而來會通一河譬則人身之咽喉也一日食不下咽立有大患迂儒過爲遠慮請於無事之日尋元人海運之故道云云則予猶此志也夫以　聖人御世山川效靈亦不必尋蹈故轍以爲千慮一得之效而以臣子過計之心夫亦何所不至故不忍棄去綜而述之或用此法分江浙全漕十分之幾試而行之可乎

海運攷上

浙江巡撫阮元

會通河既有所壅塞而膠萊故道又難猝復則莫如大洋轉運今試以其費與河運較之按元至元二十一年定運糧腳價每石給中統鈔八兩五錢其後遞減至六兩五錢武宗至太三年以福建浙東船戶至平江載糧者道遠費廣通增爲至元鈔一兩六錢香糯一兩七錢四年又增爲二兩香糯二兩八錢稻穀一兩四錢延祐元年斟酌遠近復增其價福建船運糙粳米每石一十三兩溫台慶元船運糙粳香糯每石一十兩五錢紹興浙西船每石一十一兩白粳價同稻穀每石八兩黑豆每石依糙白糧例給焉又成宗元貞元年減海運腳價鈔一貫計每石六貫五百文著爲令依當時至元鈔法算之每花銀一兩計出庫二貫五文則六貫五百文當今銀三兩二錢五分有零矣故邱濬進大學衍義補以爲海舟一載千石可當河舟三用卒大減河漕視陸運費省什三海運視陸運費省什七雖有漂溺之患然省牽卒之勞駁淺之費挨次之守利害亦相當如以明末漕運正米四百萬石計之河運公私費米八百萬如以海運止給耗米月糧一百六十萬歲省六百四十萬矣其便利較然也然而明人猶依違不決其策若必出於膠萊故道而後可者不過以漕運費財海運費人之說芥蔕於中殊不知費財過甚其受害何獨不在人費人有法其受利亦何獨不在民使海運行之而效以其餘

力寬東南之財賦其得益豈專在國哉奈何不揣其本而徒齊其末也且元時一代運數具在自至元二十年始運四萬六千五十石所失細分每石八升四合零二十一年運二十九萬五百石所失細分每石五升一合二十二年運一十萬石所失細分每石九升二合零二十三年運五十七萬八千五百二十石所失細分每石三斗四升九合零二十四年運三十萬石所失細分每石八合零二十五年運四十萬石所失細分每石九合零二年運一百五十九萬五千石所失細分每石一升六合零二十七年運一百五十九萬五千石所失細分每石五升零二十八年運一百五十二萬七千一百五十石所失細分每石一斗六升零二十九年運一百四十萬七千四百石所失細分每石三升三合零三十年運九十萬八千石所失細分每石二升二合零卅一年運五十一萬四千五百三十三石所失細分每石二升一合零元貞元年運三十四萬五百石至如數二年運三十四萬五百石所失細分每石一升零大德元年運六十五萬八千三百石所失細分每石一升五合零二年運七十四萬二千七百五十一石所失細分每石四升九合零三年運七十九萬四千五百石至如數四年運七十九萬五千五百石所失細分每石八合零五年運七十九萬六千五百二十石所失細分每石三升三合零六年運一百三十八萬三千八百八十三石所失細分每石三升九合零七年運一百六十五萬九千四百九十一石所失細分每石一升八合零八年運一百六十七萬二千九百九石所失細分每石五合零九年運一百八十四萬三千三石所失細分每石一升四合零十年運一百八十萬八千一百九十九石所失細分每石五升零十一年運一百六十六萬五千四百二十二石所失細分每石一升二合零至大元年運一百二十四萬一百四十八石所失細分每石三升零二年運二百四十六萬四千二百四石所失細分每石三升一

合三年運二百九十六萬六千五百三十二石所失細分每石七升一合零四年運二百八十七萬三千二百一十二石所失細分每石三升四合零皇慶元年運二百八萬三千五百五石所失細分每石七合零二年運二百三十一萬七千二百二十八石所失細分每石六升八合零延祐元年運二百四十萬三千二百六十四石所失細分每石一升九合零二年運二百四十三萬五千六百八十五石所失細分每石五合零三年運二百四十五萬八千五百一十四石所失細分每石八合零四年運二百三十七萬五千三百四十五石所失細分每石三勺零五年運二百五十五萬三千七百一十四石所失細分每石三合零六年運三百二萬一千五百八十五石所失細分每石一升二合零七年運三百二十六萬四千六百石所失細分每石四合零至治元年運三百二十六萬九千四百五十一石所失細分每石九合零二年運三百二十五萬一千一百四十石所失細分每石一合三年運二百八十一萬一千七百八十六石所失細分每石四合零泰定元年運二百八萬七千二百三十一石所失細分每石四合零二年運二百六十七萬一千一百八十四石所失細分每石一升二合零三年運三百三十七萬五千七百八十四石所失細分每石三升六合零四年運三百一十五萬二千八百二十石所失細分每石四合零天歷元年運三百二十五萬五千二百二十石所失細分每石一升二合零二年運三百五十二萬二千一百六十三石所失細分每石五升一合零通計上下四十七年中每石所失除三斗四升九合者一年一斗六升者一年其餘至九升二合而止則其明效亦可覩矣所以明末之人亦漸覺膠萊河道之不可開欲踵永樂初年之舉如山東撫臣梁夢龍遣指揮王惟精自淮安運米二千石自膠州運米一千五百石各令入海出天津以試海道無不利者其淮安至天津計三千二百里風便兩旬可達上議

以爲海運可用而科臣朱艮佐山東左布政王宗沐繼之旋以小躓輒罷艮可惜也然則行之奈何如籌海圖編載太倉生員毛希秉論似亦可採先召募沿海漁人竈丁鹽徒番客尋認海洪以開運道如廣東船能至漳州漳州船能至甯波甯波船能至崇明崇明船能至通泰海州自此以北豈無認識之人則任人宜先務也繼則宜兼漳船蜈蚣船制度而酌其中有風則帆無風則櫓打造有法處置得宜何憂費人之說嘗觀沙船載蘆山船載竹如浮筏然故鮮漂溺議倣刳木爲舟之制上留一竅出納米糧悉以油灰黏縫附於海舟兩旁以備不虞則舟楫宜詳究也至於行之之法或先詔江南有能尋復元人海運故道者賞有能自備人船海運者每運米萬石給與耗米月糧四千仍許帶貨回鹽永不抽稅仍嚴私自下海之禁毋得侵其利誰不願運但當召募番客竈丁鹽徒及傍海大戶慣習海濤者聽其所欲不可强定腹裏軍民不習水性之人以敗乃事則政令宜專一也由是講料淺占風之法究定盤望星之規詳放洋泊舟之處行之而便捷倣元之春夏二運固可行之而遲回倣明之三歲兩運亦可誠有如所謂沙民富而海之鹽盜息解綱省而環之田耗減運卒休而衞之行伍實者則東南民力所係其切於國計也豈不甚鉅哉

此文作于嘉慶年間故所議任人造舟及講求風泊等事倘据元代造船募丁而言若道光六年所行海運則由上海和雇商船以商船由大洋往來關東一歲數次駕駛得宜更番無失且較官造尤爲簡捷也然雇船轉漕前此未有行者故當日議不及此耳

道光六年海運蘇松常鎭太四府一州漕白正耗米計一百五十一萬七百七石三斗一升一合八勺又天津收買給船餘米六萬五千七石五斗共米一百五十七萬五千七百一十四石八斗一升一合八勺除在

洋遭風未經到津及因風鬆艙短交請豁米三千八十八石六斗五升外實到津米一百五十七萬二千六百二十六石一斗六升一合八勺以前項漂失米三千八十八石六斗五升覈算計每石短少米一合九勺六抄一圭六粟附載於此

海運攷下　　浙江巡撫阮　元

海道如果可行則浙江之糧當從何處起運或疑卽由杭嘉甯台諸府入海而不知非也按此事元明兩史雖未明言然以事蹟核之似皆運至太倉劉家港上海船啟行攷史至元二十二年以軍萬人載江淮米泛海由利津達京師又二十五年以前江南米陸負至淮安易舡七然後入海則其時尚未全用劉家港海道迨武宗至大四年以江東甯國池饒建康等處運糧率領海船從洋子江逆流而上江水湍急又多石磯走沙漲淺糧船俱壞歲歲有之又湖廣江西之糧運至眞州泊入海船船大底小亦非江中所宜於是以嘉興松江秋糧幷江淮江浙財賦府歲辦糧充運此乃全用劉家港入海之始自後海運之船總泊於此故至元十四年十一月詔江浙等處糧盡數赴倉候海運則劉家港當自有倉浙江斷無別自赴海起運之理且元末方張之亂史特書詔遣兵部尚書巴延特穆爾元史作伯顏帖木兒戶部尚書齊履亨徵海運於江浙先由海道至慶元抵杭率海舟候於嘉興之澉浦而平江之粟展轉以達杭之石墩又一舍而後抵澉浦乃載於舟海灘淺澁躬履艱苦則前此之不由斯道可知故平江之粟反運而至杭若本自嘉杭入海此語不已贅乎雖其後戶部尚書貢師泰以閩鹽易糧由海道運京師或仍由此處然皆多事之秋其實非本意也至明太祖洪武元年命征南大將軍湯和造舟明州運糧輸直沽海多颶風輸鎭江而還又二年令戶部於蘇州太倉儲糧三十萬石以備海運供給遼

東五年命靖海侯吳禎督海運總舟師數萬由登州餉遼陽二十五年令海運蘇州太倉米六十萬石給遼東官軍此皆兵戈中權宜之制故入海處不一然大局亦祇由太倉故萬歷會計錄云永樂元年令江南民糧悉運太倉州於平江劉家港用海船繞出登萊大洋以達直沽歲六十萬一千二百餘石則改崑山州為太倉衞當亦由此自是海陸兼運至永樂十三年會通河成然後命太倉舊納糧悉改納淮安倉不復海運蓋淮安亦可入海而瓜儀之梗前人已經論及故海道起運斷以太倉為至計至於至直沽一路元史所云至京師者統辭耳浙江通志之云至通州亦似專指米而言其實尚有許多曲折按至元二十四年內外分置漕運二司其在外者於河西務領接運海道糧事而萬歷會計錄云永樂二年命總兵官統領官軍海運又以海運糧到直沽用三板划船裝運至通州等處交卸水路閣淺遲誤海船回還令於小直沽收糧一十萬四千石河西務收糧一十四萬五千石轉運北京則舟車不能全至通州又可知大約南以太倉起程北以天津交卸海船之用如是而已惟史云淮海二道用軍運則與兌運無異當仍設小船以撥運入海耳吾　朝青州薛鳳祚著兩河清彙內附海運數事其海道不著浙江者亦知浙江無可以起運也然起運不自太倉而在淮安似與元明兩史不合豈以儀甫之精核而顧疏於攷證耶或沙水有今昔之異亦未可定此則又在料角之一法矣至於占視風色之法邱濬引沈氏筆談每日五鼓初起視星月明潔四際至地皆無雲氣便可行舟至於已時即止則不與暴風遇矣中道忽見雲起則便易柁回舟仍泊舊處如此可保萬全永無沈溺之患然此亦一隅之見耳如海道針經載欲至某地者須先定某針然後以一晝夜分為十更以焚香枝數為度以木片投海中人從船而行驗風迅緩定更多寡可知船至某山洋界如此則易柁回舟之說恐亦臆斷總之行海在乎熟習神而明

之存乎其人甚矣得人之宜先務也夫以海運告人人莫不以其言爲河漢也然使河運而善此事誠爲過舉如其不然則海運亦豈得已哉故大學衍義補亦云先行下閩廣二藩訪尋舊會通番航海之人許其自首免其本罪及起取慣駕海舟竈丁令有司優給津遣既至詢其中知海道曲折者使陳海道事宜許以事成加以官賞俾其監工照依海船式樣造爲運舟及一應合用器物就行委官督領其人起自蘇州歷揚淮青登等府直抵直沽濱海去處踏看可行與否先成運舟十數艘付與駕使給以月糧俾其沿海按視經行停泊去處所至以山島港汊爲標識詢看是何州縣地方一一紀錄造成圖册縱其往來十數次既已通習保其決然可行無疑乃於崑山太倉蓋廠造船起運可則行不可則止斯事也斯言也未始非千慮之一得也故曰可以樂成難以慮始

江浙之糧總當匯于吳淞海口古今情形大略不殊惟　本朝海道較之元明尤爲便捷商船駛駕亦更精詳則承平日久往來熟習之故耳

海運論 嘉慶十六年

高培源

轉漕於海肇始元至元之十九年至二十六年壽張尹韓仲暉奏開會通河以通漕運然岸狹水淺不能負重歲運僅數十萬石故終元之世海運不廢及元季會通河淤故洪武初轉餉遼東仍元海運永樂初戶部尚書郁新奏請淮運於是參用淮海二運淮運浮淮入河至陽武陸挽百七十里抵衛輝以浮於衛故又謂之陸運然海運多險陸運亦艱自九年開會通河至十三年河成而海運始罷隆慶以後屢有河患梁夢龍王宗沐諸人請復行海運爾時臺諫諸臣各有所見是以議格不行行而卽罷夫海運之險夫人知之矣顧有元一代行

之洪永二朝亦循其舊廷臣無一異議者蓋習熟海運之道也宋禮開濬會通河本不欲廢海道三歲兩運與河並行纔以河運大通不復更躡前議我　朝康熙三十九年清口淤墊　聖祖仁皇帝曾以海運交部臣議奏總河張文端鵬翮奏稱淤塞之處再以疏濬來歲糧船自是通行無誤既而閉六壩濬運河加幫運口至海濱兩岸堤工而運道通利是以如其所請而止我　皇上善繼善述　廑念河工慎重　天庾開濬黃淮海口不惜百萬金錢以底治河之績而　睿慮周詳兼備變通於海道　詢洒帶於大僚爲準古酌今之計誠以東南漕運既不可停運以治河又不便陸轉以濟運也夫江南正供以石計者二百八十餘萬

國家頒常祿給軍實救荒賑災咸出其中若鹵莽試之以入漫溟不測之淵議者非斥爲好奇卽指爲嘗試夫斥爲好奇似矣然王宗沐旁門之說張朵後戶之喩未嘗不以河運爲正以海輔河卽以奇濟正奇豈詭於正哉海洋浩漫驚飇駴浪勢所時有又其間碧石彭沙枝歧潭淪指爲嘗試固無足怪然去常論變則斷潢絕港載舟覆舟往往起於意外苟能審其紆直辨其險夷萬里汪洋安見無可遵之道哉夫朱清張瑄之刱行海運也其始無慮十五六返行之十年始復開新道則非貿然任事審矣我　朝自江南以至直隸沿海水師每歲放洋巡哨海徑曲折兵弁類能諳熟欲行海運宜令熟識之將弁攜帶商船黟長從南至北測水勢辨沙色自某至某凡嶴套島嶼可以泊舟可以避風先爲標識繪成一圖乃倣王宗沐梁夢龍遺意撥正兌十分之二三按圖試探遠往返徑熟如先臣谷應泰所論成山直沽無異安瀾然後取歲運正額法元人春夏二運之例分番起運將見艘舸巨艑浹旬稟至其視內河守淺千夫縴挽蚊負蟻行則勞逸之不侔固難以倍蓰計矣

海道

海終古不變也行海之道不能不變江南大海距天津四千餘里元人海運十年之中道凡三變明初仍元故道後人新開海道見張采海運論中其後間行海運復自淮河出海則有明海運又不啻三變矣我　朝東南漕艘悉從會通河轉運惟閩東商販必浮海以趨徑易即所經歷證以史志五百年來海道之變有不能更僕數者攷元明出海必由劉家港今劉家港外幾淤爲平壤商舶悉進吳淞大口則首塗之不同一也元明運艘自崇明三沙轉廖角嘴今廖角嘴淤淺嘴內有大陰沙與戲臺沙相接海舟不能出入改由崇明之十滧則出口之不同又一也商船自老寶山嘴行一千三百餘里有大沙從西南斜亘東北長幾千里廣二百里而元史明史及其他志乘所記元明運道未載此沙則沙梗有前後之異也元明自黑水洋循綠水洋即望成山投威海衞挽泊今未至成山百六七十里曰石島居民稠密篙工夥長有無交易而石島之名舊稱荒僻則地勢有今昔之異也成山昔稱水深千尺船不可近爲南北扼要今與勞薜諸山矗峙平地則水陸已有變遷也成山之外通志詳紀鳩島今海中有小島稱爲小成山騰波觸激潮駛如矢而志乘不與鹿島駝閣並列則紀載亦尚有缺略也自劉公島至沙門島三百餘里或西行至芝罘島轉西北而至或徑指西北不經芝罘或由新河海口蓬萊島以至沙門則同塗中又有歧塗也總而論之循內而行沿山求嶼水多沙𣻆朱清輩畏爲險惡而明洪永後猶仍此道也若徑放大洋循殷明略故道則舟無膠觸之患而路更徑捷故元人海運始則經年而至繼則旬日而達攷其險夷稽其遲速亦在航海者愼擇所從而已

江南海道

江南形勢東偏於海南自金山北訖贛榆延袤一千二百餘里口岸自海州之荻水而下如柘汪潮河朱蓬唐

生范家青口興莊小河至安東交界之雲梯關而止淮安則鹽城廟灣窈子新洋野潮鬬龍揚州則劉莊白駒通州則進鮮掘港石港蘇州則福山徐六太倉則七鴉劉河松江則吳淞一口皆可出海而元人海運出口惟以平江之劉家河爲準明初猶仍元舊自會通開濬專行河運至隆慶四年邳州河道淤平一百八十里詔議海運五年王惟精自淮安運米二千石入海以試海道六年王宗沐以十二萬石自淮出海兩月達京後沈廷揚領淮安水次糧一萬石亦由淮入海以抵天津不復循劉家河故道也後之議者或欲以江北諸郡漕出淮口常鎮漕出丹徒之月城蘇州漕出福山松太漕出劉河然淮河自雲梯關內淤者幾二百餘里關外至海口百數十里水漫沙停亦皆淤墊丹徒出江水勢迅激福山雖爲通途港淺而狹不勝重載劉河近爲潮沙所塞商販往來皆歸上海內地水道已與元明不同江海之大變遷尤甚如崇明則自北遷南海門則既坍復漲狼山舊在江中今則矗列高原雲臺本居海外今則漲連內地以古例今此類不可殫記今欲求江南海運出口之道合南北計之則以吳淞江爲便夫吳淞自太湖分流經吳江縣城東南折而東北歷龐山湖唐浦角直浦澱湖合五浦出上海新閘口至陸家嘴與黃浦合流入海近聞潮勢迅駛到處深通蘇松四郡一州之糧循此出海徑達崇明之十滧計其放洋遠近與江行相等而鮮險阻之患矣

山東海道

南漕泛海必由山東以達京師而山東斜亙東北海舟必東北行過成山始西行復轉西北後至天津迂道幾二千里故元人議開新河鑿麻灣至海倉三百餘里以避大洋二千里之險然元行之數年即罷明時王獻鑿馬壕而不成劉應節開匡莊而中廢嗣是程守訓高舉顏思忠楊一魁相繼奏請皆未施行　國朝雍正三年

朱軾奏請開山東膠萊運道。詔內閣學士何國宗。會同山東巡撫陳世倌。詳看議奏。旋以分水嶺礀石纍。沙高於海口二丈有餘。且麻灣以南。水底皆係石塊。海倉以北。彌望淤沙。潮汐日至。工力難施。覆奏而止。則是膠萊新道。無庸更議開濬也。其餘出海之口。自安東至海豐五十六處。皆爲通津。因無關兩省運道。故不記載。惟沂青登萊武定五府州屬。三面距海。形如獨舌。南起安東衛之嵐山口。循壖東北行至甯津衛北。折經成山。又折西北至小清河口。爲直隸滄州界。計程凡一千四百餘里。萊州府志分紀十程。始鷹遊門迄大沽口。凡島嶼汊港之可停泊者。攔礁嘴脚之宜迴避者。左右鄰近島套之可寄椗者。無不一一詳載。然所記山島。已半成陸地。而沿岸遄行。一遇東風猛厲。卽有觸毀之懼。王宗沐不習海道。循此而行。所爲致僨事也。故今日商舶往來。惟循殷明略開放大洋之路。培源以江南海運。必經山東洋面二千四百餘里。故旣考定水程。而復論其大略焉。

議放洋

吳淞以外放洋之道有二。一由老寶山嘴趨崇明十滧。正東行至佘山西脚。開放大洋。一轉過崇明。由滧門北岸迤邐東行。出廖角嘴放洋。乃元人海運故道也。然一出廖角嘴。卽遇楞頭陰沙。稍南爲小横陰沙。又東爲大横陰沙。一望淺灘。隱隱約二百餘里。潮退則見。潮漲則沒。雖熟諳海徑舵師。猶時時用篙點測。且大陰沙漲塞。漸與戲臺沙相接。重舟難於行使。不如南岸爲便。今重運開洋。似宜從南岸之崇明十滧爲正道。

議僱船

海船工料浩繁。一時難於製造。查會典開載。糧船回南阻凍。不能依期歸次。許租僱民船。似宜請照此例。在

沿海各商僱募。然船戶非隸籍旗丁之比。宜遣殷實船戶。先取其本籍鄰里切結。五船互結。府縣印結。造册通詳。無貽誤。倘有更換。亦取各結造册。六年無過。照旗丁例優獎。受僱逃亡者。先令出結之人。另行僱補。本人緝獲治罪。

議脚價。

僱募商船。應照民價給發。江南歲漕京師。以　會典開載之數計之。除留充本省經費外。共得正改兌米一百五十九萬四千六百九十四石有奇。隨正起交耗米三十八萬一千七百七十石有奇。白糧六萬九千四百四十七石。和僱海舟經費。自應籌款抵補。查　會典及戶部則例。開載江南漕船三千九百三十六艘。漕糧經費有船耗（給運軍沿途折耗）輕齎（漕船至通計運道遠近每船給羨餘銀兩又按到通米數每石給擔夫銀兩）贈貼（明代漕糧係軍民交兌民受需索之苦國初改爲官收官兌因酌定贈貼江南每運米百石贈米五石銀五兩不等隨漕科徵官爲支給）十行月（行糧出運之年軍弁支取月糧或折銀或銀米各半沿途給發）津貼（江南運屯各府州屬軍民屯田每畝徵津銀一錢二分至一二分不等）貼贈（蘇州太倉鎮海等三衛漕船每出運船一隻於行月之外給旗丁貼運銀二十兩二錢七分七釐有奇金山帮每船一隻給旗丁贈運銀二十一兩四錢八分有奇）等項。向例皆爲恤丁之用。若欲行海運。則海行迅速。請以船耗二十二萬有奇以三分之一。仍作沿途折耗。餘米請照各省截留漕糧年分將漕耗銀米照數徵收。分別支解之例。提充船價。其餘如贈貼項內。有漕贈五米。漕贈十銀。五銀。輕齎項內。有二六加耗。折徵銀兩。行糧月糧項內之餘米。屯田津貼項內之餘租。共計米不下四五十萬石。銀不下三四十萬兩。若行海運。則運船運丁。皆已減半。各項銀米。悉可提半充用。其於出運旗丁應得分例。照舊給發。則上不費　帑。而丁力亦不致疲乏也。

議丁弁。

漕船選用衛弁。定例每船運正運副各一人。海舟所載仍照前例。十舟以領運衛千總一人統之。以武舉一人
隨船効力。一人所轄之船。標明旗號。使停泊時便於稽察。至河運運弁。分年番休。旗丁則三年更調。以防作弊。
若海運惟貴熟手。宜於久任。故元之用人。必使久於其事。按格優陞而不易其任。如朱張任萬戶府幾二十年。
黃頭公唐兀世雄亦前後九渡海。明洪武海運久任張赫吳楨等四人。永樂時亦惟平江伯陳瑄總其任。以此
類推。則運官弁丁作何年限更易。當與內河之例稍有變通矣。

議回帶

查戶部則例。重運糧船。每船准帶土產一百石。舵工水手二十六石。至回空時。每船准帶梨棗瓜豆等四項食
物六十石。免其納稅。如有多帶。各關照例徵稅等語。但糧船運米。一船僅五六百石。商販海舟。有多一倍以至
三四倍者。帶貨多少。似宜準運米石數。以定各船所帶之數。至海行必須重載。回空時除核定所帶貨物給票
優免外。其餘仍照商船納稅之例。赴各關完納關稅。舵工水手回空。本無帶貨之例。今海行危險。似宜酌許回
帶若干石。一體免稅。並免船稅。以示優恤。俾各踴躍從事。

議賠豁

會典載漕船偶遭風浪。在河淮江湖失事者。如漕船漂沒無存。地方官勘實報總漕題豁。若漕入海洋。較江河
更險。偶有漂沒。自必避題豁之例。至海舟向係滿載。其或風猛浪高。船將沉溺。即將貨物拋棄十之二三。俾船
輕浮水。名曰鬆載。漕糧爲　朝廷正供。萬無拋棄之理。宜飭海舟止載八分。即遇風暴。自可無虞沉溺。

漕糧兼資海運疏　　　　藍鼎元

竊惟京師民食專資漕運每歲轉輸東南漕米數百萬由江淮運河以達通州百官祿廩滿漢軍民之饔飧無不仰給充裕儲積饒富美矣盛矣顧臣觀山東北直運河水小輸輓維艱有剝淺之費有挨次之守軍夫晝日牽挽行不上數十里其爲力甚勞而爲費甚鉅大抵一石至京糜十石之價不止臣思民食關係重大千萬蒼黎家室之所資僅恃運河二三尺之水似宜多方籌畫廣其途以致之欲求節勞省費之策以爲　國家宏遠之圖莫如兼資海運海運之法在元朝行之已有明驗非臣愚昧穿鑿憑臆妄逞之見也元初平宋以河運非便自伯顏獻海運之言以沙民朱清張瑄羅璧等能諳海道立運糧萬戶府三使三人爲之海運遂興初歲運四萬餘石後漸增至三百餘萬民無輓輸之勞國有儲蓄之富元史以爲一代良法今之海道已爲坦途閩廣商民皆知之臣生長海濱習見海船之便利商賈造舟置貨由福建廈門開船順風十餘日即至天津上而關東下而膠州上海乍浦寧波皆閩廣商船貿易之地來往歲以爲常天津現有閩船可問亦罕見有漂溺者且漂溺乃係天數以閭閻市井數十小民之福命尚能利涉風濤爲仰事俯育之資況　聖天子民依念切爲億萬蒼生造無疆之福命定知海若效靈舟航安穩與內河如一轍也臣觀元史所載亦歲有漂溺然以所失之數勻配各船每石所少無幾或七八升或三五合止有一次少至二斗四升以爲大異其視河漕之數尚所得多也臣以爲海運之法在今日確乎可行請先撥蘇松漕糧十萬石試之遣實心任事之臣一員僱募閩廣商船由蘇松運到天津復用小船剝載通州視其運費多寡與河漕相去幾何若試之而果可行請將江南浙江沿海漕糧改歸海運河南湖廣江西安徽仍舊河運特設總督海運大臣一員駐劄上海崇明等處兼督三省水師軍務將江南浙江山東水師官兵改歸統轄調遣巡哨諸洋三省海洋盜寇專其責成裁去崇明總兵

官設海督標中軍副將一營左右前後遊擊四營分撥弁兵押運以二月半春分前後運起八月而止各運至天津交卸其運船以閩廣趕繒爲主繒尖底之船由崇明三沙放洋東行盡山花島在五沙頭直放黑水大洋取成山轉西經劉公島登州沙門島萊州大洋入界河以至天津順風不過八九日若用江南沙船則由崇明沂淮膠皆在內洋行走內洋多沙洲淺角惟平底沙船可行沙船所載甚多但用布帆止可順風駕駛若迎風逆濤則寸步不能以進倘一年間運一次亦可用也臣又有臆創之見沙船可行之道則臺灣舢板頭船於此處最爲相宜其船式短闊止載六七百石入水不深輕快穩便不論內洋外洋不論風濤順逆俱可無慮欲運漕糧數多此船似不可少宜於江南開廠分造趕繒舢板頭等船招募閩廣舵工水手給以軍糧令其駕運海船與河船不同河船畏淺宜于輕泛船畏飄宜于重河漕室家婦子團聚舟中海漕舵工水手皆隻身數千里外不能無內顧之憂須于每船載滿量留一二百石餘地許舵梢搭載私貨體其情而恤其勞自無不踴躍從事且南方貨物皆可駢集京師而回空之船亦可載北貨以資江浙上下海關俱可多徵稅課尤裕 國裕民之道也每船安置大礟子母礟數位鳥鎗火藥搭鉤牌刀足用若遇賊船便可順手擒獲臣深知海洋宵小伎倆情形斷斷不能爲患害也伏思海運最爲便捷節勞省費而向來無有籌及者一則由不知海道一則畏風濤漂溺一則慮在洋盜劫今數者俱可無慮且不獨糧艘宴安凡商民皆蒙其福是誠可行者也況舢板頭船一設可以無處不入天下島澳險阻皆坦然在掌握之中是海督水師甲于天下而京東有萬里金湯之勢矣臣思天下舟楫之利無如閩廣而江南則遜浙江山東又遜江南海洋萬里不啻同室天下之船皆可直抵山東日本琉球亦不過一水之便京東畿輔近地海口宏開無關閾之隔今幸 睿慮周詳設立天津水師此

元明兩朝所未及者萬年久安長治之大慶也若再行海運設海督聯合山東江浙爲京東一大水師內可以廓清洋盜外可以鎭壓諸彝上可以飛輓漕糧下可以流通百貨惟 皇上宸斷舉行則天下萬世幸甚

海運提要序

謝占壬

竊惟史冊所載運糧權宜之方徑捷莫如海運惟因偶爾舉行未盡善法於圖始以致弊生於積久我
上勵精圖治於嘉慶十五年間偶因漕運稍遲卽 命大臣試辦河海兼運之方江浙兩省大憲仰體
聖心委員詳查海道兼詢裝載情形誠深謀遠慮有備無虞之至意也惜因舵水人等未能斟情酌理切實稟陳率稱多般窒礙未便舉行遂復中止某海角末商罔知 國政惟自幼航海經營親歷有年從閩省以至奉天常年往返凡有經過情形莫不隨時記載不揣冒昧竊謂海運漕糧事不難於裝載而難於官事民情互相參議耳彼夫舵水人等之技由身試而非師授可意會而不可言傳而事外之人縣詢其情自必語言矛盾竅要莫憑況運糧規則從未經歷尤不免畏難之見紛擾於中既不能實情上達則委員何從而核其詳東坡石鐘山記云士大夫不肯以小舟夜泊絕壁之下故莫能知而漁工水師雖知而不能言猶是意也況以海程之遼遠更非淺嘗者所能心悟某久歷海濱惟於運載成規舵水約束以及風波趨避捍衛汛防素經熟視其運漕事宜非某所敢妄擬祇以近年服賈天津得悉大略通算滙籌分款臚陳書之於左以備大人君子或有所採擇焉

古今海運異宜

操舟航海自古有之而要其大旨今勝於古近今更勝於前其故無他在舟師之諳與不諳而已夫江南海船

之赴天津奉天所經海道如吳淞口外之銅沙大沙三角沙丁家沙陰沙五條沙皆漲於水底貼於西岸而沙脈之東海面深闊無涯舟行至此只須向東開行以避其淺諳練者定之以更香辨之以泥色量風潮之緩急測海面之程途趨避原有適中之方所謂駕輕就熟也不諳者或避之太過而迂遠焉則遇風而驟難收島或避之不及而淺擱焉則棄貨以保人船針向差以毫釐路程謬以千里此古疎而今密者一也又如登州所屬之石島俚島雞鳴島威海衞芝罘島廟島皆聳列海濱環抱內港舟行至此或遇風潮不順皆可進港守風諳練者知各島門戶之淺深各門潮溜之順逆轉旋有法行止從容不諳練者船近山邊不知進退水山相激最易疎虞此古生而今熟者二也夫陸路可以引導而行海船不得連踪並駕每船各須諳熟之人不能問路於他舟前代天津奉天通商未廣江南海船多至膠州貿易不須經過登州則登州海面既無商賈往來舟人伎倆無從習練故前明海運南糧乃自江南出口運至膠州仍用漕船由山東內河二千餘里運至登州再裝海船轉運天津是一米而三易其船一運而三增其費且無論縻費勞工諸多未便而頭緒紛繁弊端百出程期愈遠耗散愈多皆不可以爲恒計也苟使曏昔舟師亦能熟識海道則從江南運至膠州已經繞出淺沙經過黑水大洋海程已歷二千餘里如欲直上天津不過再遠千里且有沿途島岸可以安歇守風何以已過險遠之外洋反避平恬之內海可知未閱登州潮汛不知潮溜之盤旋未歷登州海島不諳島門之深淺宜其寸步難行也至於漢唐之際航海較稀且都城不近海濱雖有海船無從運達以故運河淤墊改爲陸運轉輸勞費不貲甚至河漕二務兩難調濟勢使然也惟我　聖朝深仁厚澤遐邇均沾自從康熙年間大開海道始有商賈經過登州海面直趨天津奉天萬商輻輳之盛亘古未有從此航海舟人互相講究凡夫造舟之法操舟

之技器用之備山礁沙水趨避順逆之方莫不漸推漸準愈熟愈精是以數十年前江浙海船赴奉天貿易歲止兩次近則一年行運四回凡北方所產糧豆棗梨運來江浙每年不下一千萬石此海道安瀾迅速古今利鈍懸殊又可想而知矣然則濮唐之不行海運者既限於地界元明行之而不久者又限於人力至於我　朝而籌海運則地勢人工均超千古似未可以前代情形引爲比例也

行船提要

江南海船赴天津路程必由吳淞江出口至崇明南佘山向東北駛過淺沙而至深水大洋朝見登州山島爲之標準轉向西行以達天津所經江南洋面水不甚深隨路可寄椗歇息入山東深水大洋無沙礁淺擱之虞可以暢行無須寄泊自登州以至天津沿途山島均係統連內地皆有營汛彈壓倘遇風潮不順隨處可以安歇守風江南海船名曰沙船以其船底平闊沙面可行可泊稍擱無礙常由沙港以至淮安販鹽爲業是以沙脈淺深最爲嫻熟沙港者沙間之深溝也浙江海船名蛋船又名三不像亦能過沙然不敢貼近淺處以船身重於沙船故也惟閩廣海船底圓面高下有大木三段貼於船底名曰龍骨一遇淺沙龍骨陷於沙中風潮不順便有疎虞蓋其行走南洋山礁叢雜船有龍骨則轉灣趨避較爲靈便若赴天津須先至江南盡山停泊等候西風向東開行一日避出淺沙北行方保無虞故赴天津奉天歲止一次如運漕糧但僱江南沙船足可敷用蓋各省之海面不同船式器具亦因而有別而操舟之法器用應手之權亦各有所精非局外者所能悉其緊要也

四時風信

海船自江南赴天津。往來遲速。皆以風信為準繩。而風信則有時令之不同。春季西北風少。東南風多。自南至北。約二十日。自北至南。逆風不能駕駛。須待秋後北風。方可返棹。秋季北風多。南風少。自南至北。約一月。自北旋南。約二十日。冬季西北風司令。自南至北則不能行。自北旋南。半月可到。此四時風信之常度也。或隨路進島候風。即有差遲。至多不過一月。內河行船。必須順風。且一遇狂颶。逼處兩岸。尤易損船。外海寬敞。但非子午逆風。均可掉戧駕駛。雖遇狂風。大洋無山岸沖撞之虞。不能為患。惟外國洋船大較數倍。錯過順風。寸步難行。待次年順風時候。方可揚帆。至於暴風。亦有暴期。定日。隨路。可以守。島迴避。假如初十日是暴風期。初一日船在江南。看天氣晴明。而有順風。便可揚帆開駛。三五日間。即可駛至山東石島。收停島內。以避暴期。夫風信自南北東西正方之外。兼以東南東北西南西北。共計八面。海中設逢風暴。所忌者惟恐單面東風。飄擱西岸淺處為害。此外七面暴風。或飄停北島。或收泊南洋。或闖至東海。候風定而回。皆可無害。則是四時之風信。厤有常度。可揆。四時之風暴。亦有定期。可據。占法可參。而不知者概謂風波莫測。非習練之言也。

趨平避險

夏至後南風司令。海船自南赴北。鮮有疎失。立秋後北風初起。自北旋南。亦鮮疎虞。春季四面花風。不比冬季朔風緊急。設有疎虞。約在千中之二三。冬季西北風當令。自南向北則不能行。自北向南。或遇東風緊急。飄至淺處。將船中貨物拋棄數成。船載輕鬆。便可無恙者有之。或至西岸沙脈極淺之處。擱漏損傷者有之。或遇西北狂風。颺至外國。數月而返者亦有之。蓋在百中之一二焉。此惟商賈乘時趨利。重價僱船。不得不冒險趕運。如運漕糧則不在狂風險阻之時。只須夏季運裝。可保萬全。諺云。夏至南風高掛天。海船朝北是神仙。言夏至

以至立秋計有四十餘日當令之南風一歲中履險如平在斯時也

防弊清源

浙江海船水手均安本分非同遊手每船約二十人各有專司規矩整肅蓋其生長海濱航海經營習以爲常亦猶鄉人之務農山人之業樵焉又皆船戶選用可信之人有家有室來歷正明假使傷損一船商貨價值五六千金船價亦值五六千金無不協力同心互相保重不知者或恐貨被盜賣僞爲人船共失夫貨或盜賣船可藏匿船册上有名姓年貌箕斗之舵水人等二十名終不能永匿而不出或恐揑報船貨失於內洋人自海邊登岸既可登岸則可就近報明營汛保甲查驗損船形跡或恐揑報船擱淺沙將貨拋卸海中以保人船此惟冬季朔風緊急偶或有之亦必有前後衆船消息可稽若運漕糧不在冬季狂風險逆之時萬無此事總之船戶各保身家舵水人等亦各有家眷保人遞相牽制倘有情弊一船二十人之口角行蹤萬無不露之理是以商賈貨物從無用人押運惟以攬載票據爲憑訂明上漏下濕缺數潮霉船戶照數賠償惟風波不測則船戶商家各無賠抵今如裝運漕糧設有缺數潮霉卽可照商例賠償其風波不測一端夏季順風赴北本無此患然而官事章程必歸畫一方爲萬全因思內河運船到北時日久長沿途耗米必多而交卸正米之外尚有升合盈餘外海運北毫無耗散則餘米數目自必更多萬一風波不測卽約以衆船餘米均攤賠補不但輕而易舉亦且有盈無絀兼可使衆船互察弊端極爲周密至於南裝北卸自有官司彈壓島址暫停亦有營汛稽查各省沿海口岸皆有關防海船進出必驗船牌來歷奚容毫髮隱瞞或恐船數衆多散漫無稽則可册編某戶之船定裝某縣之糧分縣稽查尤爲簡便更有經過牙行堪作衆船保領自無虞其散漫無稽也

海程捍衛

方今　聖人敷治。寰海肅清。商賈往來。均沾樂利。某航海經營。竊見南洋營汛。防禦森嚴。北省海程。更資捍衛。蓋以閩浙廣東三省。海面懸山叢雜。水不甚深。若戰船緝捕。易於躲避。是以昔年洋匪滋擾。皆在南洋江蘇洋面。均有沙脈。匪徒船底。皆有龍骨。一經營船追捕。匪船陷入沙中。寸步不能逃遁。故以前此洋匪未靖。江浙商船赴北運貨。皆到江蘇。運售。不敢載回本籍。此匪船不過江南之明證也。昔年偶有竄北者。非因戰艦嚴追。即被暴風飄至。冒險逃命。苟延旦夕而已。山東洋面。均係深水大洋。東向渺無涯際。無處避風。西岸山島。繞連內地。海船出入。必有營汛稽查。匪船無照。不敢泊停島內。懸海飄颺。一遇狂風。無從托足。天津則有黃蓋塌以守門戶。利津則有牡蠣嘴。以作咽喉。奉天地勢。東抱旅順。南對登州。堪作海防關鍵。此四省洋面天然之保障也。或慮外番市舶。潛上北洋遊逸。不知外番水土。仰給中華藥物。以養命者。急於水火。方皆感懼。不遑奚敢潛遊犯法。且其所經海面。如七洲沙頭清水瀉水萬里長沙千里石塘。皆屬海中極險之區。非船身巨大。不能駕駛。而船身既大。行走必遲。我　國家戰艦商船。便捷如飛。利鈍懸殊。防禦尤易。至其分駕散船。在閩廣淺洋猶可齊驅並駕。若至北海大洋。斷難魚貫而行。即如江南商船。同日揚帆出海。雖有百號之多。次日一至大洋前後左右。四散開行。影踪莫指。直至朝見登州山島。方能進島會齊。而巡緝營船。星羅碁布。常在島外巡查。不容匪船混跡。此海面之遼闊。捍衛之森嚴。可想而知矣。如運漕糧。必欲籌及萬全。祇須江南戰艦。在江浙交界之盡山防護。南海懸山。至此而盡。故名盡山。中抱內港。或恐匪類潛藏。此外直至天津。並無懸海山島。可以潛匿者。即登州緊對之大欽小欽大黑小黑大竹小竹等山。皆係海面孤山。並無環抱內港。四面受風。不能停泊。且

與登州近在咫尺登鎮哨船巡查最密或謂糧運大事雖北洋無須爲護送之計而　國家體制亦宜有官兵押運爲稽查船戶之需似祗須糧道大員運糧千總以及各省水師千把百員各省水師壯兵千名分船押運足資彈壓兼可使水師後進新兵習嫻海性經歷波濤實於海防大有裨益

水腳準籌

江浙兩省商船邇年陸續加增擇其船戶殷實損具堅固者足有一千餘號大小統計每船可裝倉斛南糧一千餘石至於水腳價目原有貴廉不齊大抵隨貨利之厚薄定水腳之重輕數十年來僱船大概情形極貴之時每關石計水腳規銀三兩每兩折實錢六百七十六文每關擔計倉斛二石五斗有零合計每倉斛水腳實錢八百十文蓋水腳每石三兩間有是價而銀非足銀斗非倉斗不可不明辨也其每年攬載商貨可運三四次不等今如夏季順帶便裝漕米一次每倉石酌與水腳若干春秋冬三季仍可運裝商貨三次統計所獲水腳價銀仍如統年運商貨四次矣惟必須每年春季准其先運商貨一次立夏前後必可如期回南夏至以前將江浙等處糧米駁至上海裝下海船陸續開行至大暑節必可齊到天津停泊海口即用官備駁船卸存天津北倉再爲轉駁通倉處暑以前務使海船掃數回空使其再裝秋冬兩次商貨回南庶官商並運兩無延誤蓋彼船戶之所深慮者惟恐裝卸漕糧遷延日月錯過順風時令以爲一年僅行兩次則所獲水腳價銀不敷水手辛工及添補損具之用又慮南地兌糧米色不乾到北交卸升斗不敷天津駁運通倉不知作何經理一切章程茫無頭緒此所以有畏難不前之勢也殊不知升斗例有盈餘駁船自有官備南裝北卸自可刻期趕緊兌漕米色定例乾圓潔淨海船順風運北爲日無多既無耗散亦不蒸霉且可安插氣筩露風透氣各令包

封樣米可期一色無差果能立法之初官事民情妥爲參議予以平允則船戶莫不踴躍趨從始終遵奉且殷商富戶將必有添造海船以覓利者雖全漕亦可裝運如現在商船暫時起運全漕則須春夏兩次裝運方資應用至於東直兩省所需南省貨物內河減運之後海船裝帶南貨趨利如飛更必易於充裕即逢北地歉收南省豐稔之時更可額外添運川廣臺灣米石源源接濟尤爲迅速所慮者事固難於圖始又更難於成終如果僱船運糧裝卸日期必須限定節氣勿令逾期若使日久弊生南北胥役需索陋規駁船裝卸輾轉延遲給與水腳扣色減平種種侵肥必致公私兩誤甚至該船戶求爲無業之窮民而不可得又不可不預爲防及也

春夏兼運時日

海船運漕夏季最爲便捷如欲權時趕運全漕惟有春夏兩次運裝其裝糧時日須在年內兌糧陸續駁裝海船新正一齊開放迨天津開凍後必可到齊駁卸天津北倉限以一月卸通至穀雨節海船全數回空趕赴關東運裝客貨至小滿節必可如數回南再裝漕米夏至後赴北立秋以前又可到齊天津交卸仍限一月卸通白露節回空再運關東客貨如能九月內到南尙可赴山東近處趕裝客貨年底全數回南再裝次年漕米則海船更有裨益矣

河海總論

夫四時風信有殊則平險有別貨物利息不齊則腳價不同懸揣者未及問以切要登覆者不能中平實情故非明晰剖陳無從滙合今如海船運糧必先將官事民情通盤籌算夫商船運貨一歲之中重在春秋冬三季

其時北省豆糧豐熟貨足價賤乘順風運南商賈獲利較重船戶水腳亦增夏季北省貨缺價昂商賈獲利較輕船戶水腳亦賤其時僱船乘順風運糧赴北正可捨貴就賤趨平避險抑或權時趕運全漕亦不妨春夏兼裝自可裕如果能通融辦理不惟上下兩無格礙而且商船均有裨益此海運頭緒分明海程今昔異宜之大略也復思內河漕運情形偶逢雨澤愆期河湖淺涸舳艫銜尾而來進退有期不能緩待清流必至借黃濟運或逢雨水過多湖黃並漲黃流倒灌決壞運河種種阻礙在所未免誠使乘此夏令兼籌海運以分其勢則河漕二務均得從容既可操引清激濁之衡亦可定河下湖高之則自不至有治黃不能顧運利運不能治黃之弊矣某草莽愚民何敢妄言 國政緣事經大憲詳查而船戶未陳切要故竊將上下情形通融合擬未識有當於備採否耶

海運南漕議

齊彥槐

駁海運之說者三一曰洋氛方警適資盜糧二曰重洋深阻漂沒不時三曰糧艘須別造柁水須另招事非旦夕費更不貲然三者皆可無慮也出吳淞口迤南由浙及閩粵皆爲南洋迤北由通海山東直隸及關東皆爲北洋南洋多礁島水深瀾巨非鳥船不行北洋多積水淺礁硬非沙船不行鳥船必吃水丈餘沙船大者才吃水四五尺洋氛在閩粵皆坐鳥船斷不能越吳淞而北以爭南糧也沙船聚於上海約三千五六百號其船大者載官斛三千石小者千五六百石船主皆崇明通州海門南滙寶山上海土著之富民每造一船須銀七八千兩其多者至一主有船四五十號故名曰船商自康熙二十四年開海禁關東豆麥每年至上海者千餘萬石而布茶各南貨至山東直隸關東者亦由沙船載而北行沙船有會館立董事以總之問其每歲漂沒之數

總不過百分之一今南糧由運河每年失風殆數倍於此上海人視江甯清江爲遠路而關東則每歲四五至殊不介意水線風信熟如指掌關東天津之信由海船寄者至無虛日此不得以元明之事爲說也秦漢唐漕粟入關未嘗言官艘唯劉晏傳有寬估之說諒亦雜僱民船　國家除南糧之外百貨皆由採辦採辦者官與民爲市也且閒歲有採買米糧以民船運通之事而山東江南撥船皆由僱備是僱船未嘗非政體也取其便適無他患何必官艘哉沙船以北行爲放空南行爲正載凡客商在關東立莊者上海皆有店有保載牙人在上海店內寫載先給水脚合官斛每石不過三百餘文船中主事者名耆老持行票店信放至關東裝貨並無客夥押載從不聞有欺騙又沙船順帶南貨不能滿載皆在吳淞口挖草泥壓船今若於冬底傳集船商明白曉諭無論其船赴天津赴關東皆先載南糧至七分其餘准帶南貨至天津卸於撥船每南糧一石給水脚銀五錢上載時每石加耗米三升卸載時以九五折收合計南糧三百五十萬石不過費水脚一百七八十萬兩曾不及漕項十之三四而陸續開行二月初江浙之糧卽可抵淀往返三次全漕入倉矣船商以放空之船反得重價而官費之省者無數又使州縣不得以兌費津貼旗柁名目藉詞浮勒一舉而衆善備焉先期咨會浙江提鎭哨招寶陳錢江南提鎭哨大小洋山會於馬蹟山東鎭臣哨成山十島會於鷹遊門以資彈壓護送而淀津有撥船數千號足敷過載由淀津抵通二百里無糧艘阻滯挽行順速惟裝卸及發水脚之時若任吏胥尅扣需索則船商或畏怯不前耳然悉心籌畫綜意了此一節亦非甚難之事至行之有效然後籌裁撤糧艘安插柁水清查屯田其事皆有條理可循而茲未遑及也謹議

以今日而籌海運其至便有四其無可疑有四昔邱濬慮海道不熟擬募漁戶造艘往返十餘次以尋元人故道隆慶間王宗沐以不習海道有鷹游山之失崇明沈廷揚生長海上猶抗疏三上始行踏勘小試以漸加增今開海禁百三十餘年江浙濱海多以船爲業往來天津熟習有素皆踏勘之人卽皆歷試之人無庸另募慶試其便一昔人擬於崑山太倉起廠造船然一經官造率虛器不堪用今沙船大者二三千石小亦千餘石不等募其堅緻牢實百無一失無庸另造其便二又漕運多置僉督官員今卽擇船戶殷良者督之無庸另委反多掣肘其便三其僱價似可照沈廷揚議每石二兩六錢折合蘇石六百餘文卽以造船銀及旂丁行糧給之已省其大半無庸另開帑藏其便四然而有疑大洋之險或不免漂溺者不知商民往來海外遭覆溺者百不一二又率在秋冬若春夏二運南風甚利至爲穩當況兌糧時原有每石加耗今可量裁之取一斗與船戶以備各船通融賠補而正額萬無一失其無可疑一也然而有疑改運後旂丁難於安置者不知　朝廷簽丁所以濟運非爲丁無生計而以漕運濟之也況變通之初卽事有漸近海如蘇松常鎭四十七幫約計軍船二千四百餘隻每年約須造船二百數十隻今先舉二百餘船米數由海抵通而省該丁造船勞費仍給月糧休歸軍伍或別開屯田俾安耕鑿以漸轉移有何不便其無可疑二也前嘉慶十六年籌辦海運督撫以十二不可行奏覆所云頭號沙船不過五六十號海船不過帶米四百石此乃有意從少而言若實計全數則沙船大者二三千石卽愼重正供七分裝載亦可裝一二千石況其餘次號沙船力勝一千餘石者亦不下千有餘號其無可疑者三也至所稱帶米四百石須水脚一千餘兩蓋就前明沈廷揚所議每石二兩六錢計之也若就現在民價每石一兩四錢每兩折錢六百三十文合足錢八百八十二文而關東一石當江蘇二石五斗則蘇石

祇須錢三百餘文卽極貴之價如沈議二兩六錢者折合蘇石亦止須錢六百餘文況現定價值酌議加增有不踴躍從事者乎其無可疑者四也其所可慮者蓋不在受載而在卸載恐斛手舞弊也不在水力短少而在胥吏需索恐浮費無窮也誠俾船戶知隨到隨卸絕無抑勒稽留方且爭先恐後而何海運之不可行哉至程志忠所稟五條沙之險蓋爲尖底閩船言之若平底沙船遠在沙外往來過成山時風利不必泊無風可以守風絕不聞沙船畏其險也況廷揚有言耕須問奴織須問婢而以海道問諸素不習海之委員其可據乎

籌漕運變通全局疏 道光五年

協辦大學士戶部尚書英和

奏爲通籌漕河全局酌量變通應請暫僱海船以分滯運酌折額漕以資治河爲一勞永逸長治久安之計仰祈
乾斷　勅議施行事竊查上年江南禦黃壩堵築稍遲致洪澤湖受漲決口清水潰瀉新漕迫臨不得已而爲借黃濟運之計近日恭聆
天語渡黃之船僅一千七百餘隻黃水又復停淤後幫已多阻滯則全漕不能抵通勢所必致宋臣程顥云治道從事而言若救之則須變大變之大益小變之小益事至今日未有不當決然變計者矣然已經渡黃之船如何催挽速令回空淺阻船隻及尾幫江廣漕糧如何設法改運高寶運河如何得以疏濬將來重運如何不致滯礙是宜預籌統計策出萬全甚非可以苟且目前致將來補苴無術也臣受
恩深重職司所關晝夜焦思不敢隱默謹就臣管見所及與成案可援似有裨漕河者請爲
皇上陳之

一已渡黃之船宜亟嚴飭催挽設法卸運速令回空也清水現既淺弱黃水又值消落沙停淤厚運河旱阻者幾數十里若不及早回空則黃水愈灌愈淤勢難飛渡以一千七百餘隻停留不歸之船人衆食空必難安靜

且黃河以北從無軍船經冬歷春之事此時頭進幫船已入東境應由山東巡撫嚴飭沿途文武員弁併力催趲不許片刻停泊並飭運河道宣洩湖水相機灌送一面飛飭有泉各州縣實力疏濬源源貫注專委臬河廳親往履勘不任稍形短涸一俟出閘即由直隸總督飛提到壩交卸回空然臣揣度情形猶恐緩不及待祗有沿途駁運回空較速查嘉慶十四年東豫二省回空漕船曾有再運截留北倉米石之案本年豫東二省漕船將次兌竣回空應令毋庸歸次即令迎頭南下將北來頭進幫船米石裝載代運抵通其豫省本年應運所碾米石應令暫緩歸運一併接運南糧又查山東閘河內外額設官剝船三百隻民剝船三百隻原備全漕撥用此時北上船僅一千七百餘隻撥用甚寬或可分出此項剝船若干隻於出閘後代撥運通又楊村撥船二千餘隻亦可分提至閘口外接撥代運仍飭原運旂丁押通交兌其接兌之船應給行月折耗等項銀米均應按定裝載米數程途照例核給即於截卸之船扣出銀米內撥給總期及早回空得以渡黃歸次為準

一高寶一帶淺阻之船所載米石宜令迅速起剝儘數運通也查本年江蘇出運船二千數百隻浙江出運船約千餘隻江安出運船六百五十餘隻此時除已渡黃船一千七百餘隻在後各幫尚多如實係早經進口滯擱淤淺之船抽退不出似舍剝運之外別無善策查乾隆嘉慶年間成案或截撥近省平糶或即截留淮揚各屬存貯或分給回空漕船責令來年帶交此時既已無須賑糶而州縣存貯易滋拋濕明歲漕運尚屬未定亦難仿照惟有剝運一策淮安一帶現今淤淺糧船所帶划船諒已剝運聞旱路三里水路二三十里至八九十里不等每米一石挑剝蓆片等約費銀二三錢淺阻等幫計船約千餘隻共米百餘萬石計需銀三四十萬兩所費尚不甚巨查黃河口額設剝船七百五十隻本年兩江總督奏留備用江西湖南代造直隸官剝船四百

六十隻此項剝船儘可備撥如再不敷仍可就近僱船備用惟尋常官剝民剝船隻受載不過二百餘石艙小無篷僅特蘆片遮蓋易於滲濕偷漏聞山東等省向有民間運糧船隻土名西河牛之類腹大受多樓篷俱備此種最宜僱用長運抑或即由豫東二省接運一次務期酌量輪轉使淺阻之米儘數北來勿再遲延惟僱用民船例價較減地方官向有貽累必致畏縮僱募不力應由該撫轉飭各州縣將僱用實價詳請開銷亦不得勒派民船致滋擾累所有各船交替換載應扣應給銀米等項應責成押運員弁隨時核定詳報免致日久轇轕再思高寶挑剝之時適值伏夏南方暴雨不時羅筐肩挑小船分剝勢難躲避風雨米石稍沾潮濕則以後剝運換載必致發變無用此爲挑剝時第一緊要關係尤應嚴飭督辦各員妥爲設法籌備不令致有潮濕方爲盡善至跟接進口尚未淺擱之船無論何幫概行抽退轉由鎮江運赴黃浦併歸海運以省盤剝

一江廣等幫及江口一帶未經淺擱之船徑宜僱用海船運津也海運行於元代六十餘年至明永樂間會通河成其法始廢而明臣邱濬猶謂會通河如人之咽喉一日食不下咽事即可慮因有河海並運之議嘉慶九年給事中蕭芝奏請採買海運案內浙江巡撫阮元覆奏亦稱如萬不得已而行祇可量分額漕改爲海運可見彼時亦議及此上年御史查元偁又有上海商船買米運京之請經該省督撫奏稱有妨民食遂置不議由臣今日論之竊謂全漕悉由海運則不可而商船未嘗不可分載也江蘇買米海運則不可而額漕未嘗不可暫籌也請言其四難更陳其四善　國家河運已數百年一旦改由海運無論一切章程難以驟議第以數百萬　天庾之重忽輕試於素不相習之風濤物議人情易滋惶慮此一難也官運必置船置船必設官費既不貲船豈猝辦元代得習知水線之人因以委任現今既難其人而大洋出沒又豈官府號令所能約束此二

難也。江河挽運風火等事在在不免。沿途員弁星羅碁布。而該丁等尙或假飾揑報。海中島嶼繁多。風色不一。旣難逆覩。何從稽察。倘更有放洋之失。誰執其咎。此三難也。圖海運之便。捷河工必致疎懈。挑挖疏浚必不力。漸成淤塞。百餘年之成功。數千里之水利。一旦失之。後欲河運。不復可得。此四難也。全漕似未可輕試海運。屢有成議。而臣竊以爲暫僱商船。分運漕糧。則不慮此。聞上海沙船有三千餘號。大船可載三千石。小船可載千五百石。多係通州海門土著富民所造。立有會館。保載牙行。通貨往來。並不押載。從無欺騙等情。關東一歲數至。沙線風信。是所熟悉。不致歧誤。此一善也。僱船海運。無須製船之費。若令分載米石。應給脚價。仍可卽於短運幫船之內。劃出給與。不需多費。此二善也。上海船商以北行爲放空。以南行爲正載。海船裝帶南貨。不能滿載。往往取草泥石塊壓船。今令赴津之船。每船酌準七分裝糧。三分帶貨。給與脚價。免徵貨稅。自必踴躍從事。而暫行仍可卽止。此三善也。閩粤南洋。或有海氛。而由吳淞口逆北。北洋沙礁水淺。南洋鳥船斷不能入。從無他虞。且該商等所得運費。與貿易之利相等。又經官取保結。必無意外之失。此四善也。有是四善。而無四難。孰便於此。議者猶以風濤爲慮。查江廣境內。如洞庭湖鄱陽湖長江。俱稱險阻。歷年軍船。多有漂溺情事。不獨海洋爲險。且海洋節歲貿易之船。何以不聞淪失。而上年臺灣米船。又何以安穩抵津。雖有數船遇風。駛至吳淞口岸。並非漂沒。是其明證。又以風信靡常。守候不定爲詞。向來海船由上海至天津。風利七八日可到。至遲不過旬月。從無阻滯。較之河運迅速倍蓰。又謂鹽水鹽風。易至霉變。上年所運臺米。受濕者不及百分之一。今已先行開放。領米旗分。咸以爲完潔。況南糧堅實。遠勝臺米。且載運不過旬日。爲時不久。何至遽形蒸變。應請由兩江總督江蘇巡撫轉飭上海道。於上海口岸。傳齊各商行。諭知僱船出運。每官糧漕斛一石。應給運價若干。

並准折耗米若干取具互保甘結呈明存案陸續兌開江廣等幫共船九百八十餘隻米約一百萬石內外兩月之間計可兌竣即令該商等出具領運米數清單承認交兌其抵津時應請於倉場侍郎二人中分一人前往兌收嚴禁經紀人等不得稍有需索等弊俾該商等不致苦累以肅政體再由楊村剝船撥運赴通其應給該商銀兩應先於上海給領一半其餘一半俟交兌後核明運米數目按照補給即於江蘇直隸酌款墊給再由部撥歸款並嚴禁胥吏剋扣中飽等弊務令實數歸商不致該商裹足不前該商等奉行妥速應請照上年臺商運米之案擇其尤爲出力者酌予職銜以示鼓勵至江廣幫船身重大恐未能由丹陽運河運至海口即飭將江浙等幫已經截卸之船於出瓜洲口時交兌替運抑或僱船剝運總在該督撫察看情形妥協辦理如果行之有效將來全漕運京時酌分百餘萬石交商代運未必非漕運中並行不悖之一策也

一明年請暫停河運將本年新徵漕糧酌分海運餘悉徵收折色以之治河兼可治淮治湖而永利漕運也查利運必先治河而河漕則斷難兼治現在高寶運河亟須大加挑挖況洪澤湖屢經黃水灌入湖底逐漸淤高將來必不能多蓄清水刷黃濟運關係甚大即山東微山等湖亦爲閘河蓄洩要區近聞亦多淤墊雖每歲有冬挑之例而爲時甚暫疏濬仍淺所以每逢漕船進閘均需撥運是湖河俱宜預爲熟籌以資永利若非暫停河運寬以歲月斷不能專心並力湖河通治爲一勞永逸之計是以康熙年間停運治河行之久有成效爲百世不易之理而今日在工諸臣未有以此申請者以未知京通倉貯情形則不敢議停河運以大工費用浩繁則不敢議通治湖河且現當河漕兩礙之際更不敢議置漕而治河也臣查京通各倉現貯米石爲數有餘本年奉天河南碾買米石亦陸續可到加以新漕已渡黃者約一百二三十萬石其餘浙江江安江廣各幫或剝

運。或海運。必令抵通。豫東漕糧。仍可照常徵運。則倉貯已屬充裕。若於本年新糧內。僅江蘇浙江附近海口各州縣。徵收本色米一百萬石或一百五十萬石。交兌漕船。運至黃浦。仍由商船海運抵津撥運交倉。則 天庾更屬充盈。其餘江蘇各州縣。及有漕各省。概令折色。約計不下七八百萬兩。在百姓仍屬維正之供。未嘗少加。而於工需大有裨益。本年冬季即可開徵。陸續起解。亦無緩不濟急之處。在民間得存此項米石。日食亦裕。惟州縣折徵漕糧。每米一石。應徵銀若干。應俟秋成時。由該督撫察看糧價情形。核定數目。奏明辦理。並由該藩司將奏定折色銀數。出示通諭。各地方暫行折徵。並嚴飭各州縣照數徵解司庫。彙解工次。如有加徵勒捐等弊。立即嚴參懲辦。至停運旂丁等。仍照減運年分津貼成案辦理。其篙舵水手。皆係無業之民。道光二年。江浙兩省。係由各地方官查明籍貫。每人酌給盤費制錢二三千文。備文押遞回籍。由本籍出具收管各結。並曉諭暫令歸農。辦有成案。本年折徵省分。即於本年各幫歸次時。應由該督撫轉飭查照辦理。計一州縣應兌之船。多者百餘隻。少者數十隻。每船十八。以每名制錢三千計算。每縣至多不過需銀三千餘兩。冬漕既係折色。各州縣即將每年應給各幫兌運雜費。以之安插此項人等。尚有節省。惟諭令各幫俟明歲冬漕開兌時。仍聽此項人等到次幫運。不必另易生手。致起爭端。此一年中。河運既停。計節省運費各項銀七十二萬餘兩。米二十二萬餘石。足敷海船運脚。而徵收折色銀兩。即可全濟工需。費用既足。歲月亦寬。不特江南湖河可治。即東省湖河。均可一律疏濬。應於本年漕船辦竣後。由該河督等預籌湖河全局。次第興工。實力趲辦。務使河漕並治。永資利賴。

一酌雇海船裝運。督辦高寶剝運。催趲東境挽運。宜 欽派大員督理也。現在淮安一帶駐札漕運總督一

員南河總督一員兩江總督一員江督總理地方事件河督專司全河漕務均係兼轄惟漕督職司漕務向來押運尾幫北上今既高寶阻滯黃河以北聲氣恐不能通其由江南東境直抵通州綿亘一二千里雖有山東巡撫直隸總督而相距較遠實有鞭長莫及之勢且淮安夫挑船剝東境趨運交替以及上海籌辦商船載運均係權宜辦理尤須因時變通道府各員恐亦未敢專政應請 欽派公正通達大員協同該管督撫會議妥辦於海口河道上下往來不時稽察庶責成專而策應靈矣

以上各條據臣愚昧之見通盤核計如此辦理滯漕既可北來河道乃克專治滅運費以為海船之腦價而不致疲商折糧價以為疏濬之工需而毋庸籌款目前得權宜之便將來有永賴之安今日之計似係不可緩者勢值萬難未可稍事拘泥必須破除成例酌量變通於事方克有濟若徒畏難苟安總以仰仗 聖主洪福遂畢乃事則其弊必至不可收拾而不止實非臣之所敢知也謹瀝血誠仰祈 皇上聖鑒訓示

再籌海運折漕章程疏 道光五年 協辦大學士戶部尚書英和

奏為再陳僱商分運及折漕治河變通章程以期盡善無弊仰祈 聖鑒事竊查本年河道淤塞漕運阻滯仰厪 聖懷宵旰焦勞無微不至臣受 恩深重具有天良竭慮殫思不敢隱默已將酌量變通漕河並治情形於前摺內縷陳仰蒙 聖明洞鑒惟暫僱商船及酌折額漕條內尚有未經備述者再為 皇上陳之竊惟臣前議暫僱商船海運者誠以河道既阻重運中停河漕不能兼顧惟有暫停河運以治河僱募海船以利運雖一時之權宜實目前之急務舍此別無良策輿論亦屬僉同而在事諸臣初議未敢及此者固以風濤之險盜賊之虞在在可慮且旂丁運官等素未經歷海道恐其未能押運似屬難行以臣擬測其故皆不係

此特以事屬創行萬有一失物論不能不歸咎於定議之人且事後恐有賠累辦理不善商情易至沸騰更懼身為怨府臣思凡事有利即有弊任事者但當興利而杜弊不可恐有弊而廢事其間斟酌盡善惟在當事者之權衡安能因噎而廢食上年高堰決口淹溺村莊仰蒙　聖恩軫恤無非蘇民困惜民力以培養元氣夫東南為財賦之區頻年間有歉薄本年清口過船多夫撐挽至今起剝尚有漕滯二百萬石船運車挽日需數萬人竣事尚須數月以後堤堰挑挖各工用力尚無底止固屬計工給價然以細民力作於寒暑風雨之中疾疫不時耕種或輟未得稍休其所以勞民力者至矣亟當留其有餘紓其勞而用之夫以滯漕全行盤壩剝運則民力勞而帑費不省暫僱海船分運則民力逸而生氣益紓現據江省先後咨送本年二三月內覆奏各摺到部仰見　聖諭煌煌垂詢愷切而諸臣覆奏始終含混無一著實之語籌議已及半年計仍不出剝運者其故有二一則慮商船到津難以交卸也素聞旗丁歷來運漕到通交卸時經紀等皆資其津貼而商情良懦向不習見官吏已多畏縮一旦聞令代運代交必增疑慮臣以為如明歲僱募商船海運應令兩江總督江蘇巡撫專委一二廉潔幹員先期於上海地方傳齊商行船戶剴切諭明每官糧一石給運脚銀若干淨照漕斛兌交無論正耗及二五耗米均按漕斛計數實兌即令該委員監兌按船給發各商實運米數執照仍照臣前議取具各商承運米數甘結并令存委員手嚴禁胥吏等不得與商船交涉滋弊兌清後仍令該委員親身押運抵津時分出倉場侍郎一人並派臣部堂官一人同赴天津按照官給執照米數漕斛兌收如有經紀刁難勒措准該委員咨送倉場並分咨戶部衙門從嚴懲辦一切交兌事宜由該委員一手承辦經紀人等不得向商船過問其應給商船脚價銀兩每漕糧一石需銀七錢向聞該處行用以制錢七十文為一錢按折核計每

石只須銀四錢一二分是海運之脚價甚廉斷不可稍有剋扣應亦由該委員具結承領親交該商等按數實收庶需索之弊可除而商情踴躍偕來也一則海運既行恐漕運員弁及旗丁水手人等難以安插也有漕省分辦漕各員各有所司而漕標尤其專職一日暫停河運前項人等似屬無所司事不知商運既行漕糧衙門差務自簡費用自節而例定養廉俸工等項仍可照常支給況當河湖通治大工需人孔多漕標員弁或可暫行酌揀數員撥歸河標聽候差委員弁既不致閑散而工次亦可多收得人之助似屬兩有裨益且一俟湖河普治之後員弁等仍可照常河運永無阻滯以視現在之辦運喫力勞逸迥殊其津貼旂丁按照減歇之例辦理安插能工水手人等援照江浙成案給與盤費歸籍之處臣已於前摺內聲叙矣夫海運之說由來已久查有元一代全由海運初歲運四萬石後增至三百餘萬石其道里遠近載在元史甚悉明初河海並運永樂十年以後會通河成始由河運然猶三年海運一次宏治間邱濬奏請於無事時通海運故道與河漕並行一旦河漕少有滯塞此不來而彼至嘉靖間胡櫝請通海運以佐河漕之急他如梁夢龍王宗沐等疏述海道里數不一而足所言均班班可考我　朝雍正年間藍鼎元亦奏稱今之海道已爲坦途舟航安穩與內河如一轍海運在今日確乎可行等語是彼時已有此論嘉慶年間諸臣所請者更不乏人然猶需造船設官僱覓熟悉海線之人故其時以爲費巨勢難因輟其議此時僱商帶運爲費既省仍可暫行即止而經歷海洋更如輕車熟路利運便捷莫過於此何不可行之有但臣更有請者海運雖無意外之慮而防禦尤須計出萬全應當上海交兌之時由該督撫等先期咨照浙江提鎭水師營出哨招寶陳錢一帶地方江南提鎭水師營出哨大小洋山會於馬跡山東鎭臣出哨成山十島會於鷹遊門以資彈壓護送不獨海洋永靖即商船偶有失風等事

亦可藉以稽查。假免吏胥。朋蠹至酌折額漕一節。說者以爲百姓完糧日久。似難遽行改折。且此次改收折色亦恐百姓嗣後皆援案不肯完納本色。多有窒礙。查漕運前書內載凡漕糧題准改折。將該府州縣應徵改折米數及酌定價值。刊示曉諭。不遵者指參。又漕糧遇有改折。其隨漕輕齎席木贈截等項。例應按數折徵。又起運漕糧正米一石。例有耗米。并給軍行月贈耗等米。如遇改折。一例按照時價折徵。又漕糧改折。只許按價徵收。如仍借兌漕爲名。濫行科索者。即行參處。各等語。載在冊籍。各省皆知。又查額漕折色。順治康熙雍正乾隆年間均經行之有案。而江蘇之清河阜甯宿遷桃源海州沭陽贛榆嘉定寶山九州縣。安徽之甯國太平旌德英山四縣。江西之瀘溪一縣。湖北之通山當陽通城三縣。河南之祥符等州縣。均因距水次窎遠。奉准永遠徵收折色。官爲採辦兌運。久經遵行。各在案。其徵收折色銀兩。乾隆年以前。多係因災改折。其折價多不逾二兩。至各省永遠徵收折色者。係按照月報糧價。加以牙行運腳折耗等項。其折價則自三兩數錢至四兩數錢不等。恐歸民戶攤徵。此係歷年報部成案。並非創始。且於惟正之供。未曾加增。臣伏思明歲通治湖河。不得不暫停河運。故臣前議。除豫東照常徵運外。江浙漕糧。暫僱商船海運一百萬石。或一百五十萬石。增益倉庾。其餘各省應徵漕糧爲數孔多。既不能全緩帶徵。而各州縣倉廒無多。亦未便令徵存暫貯。惟有將此項米石按照時價暫收折色。以濟工需。毋庸另行籌款。實爲目前一舉兩得之計。惟在該上司善於奉行。既不病官。尤不累民。以歸妥協。至改收折色。酌照市價。由該督撫奏定。藩司出示曉諭。不許科索。其折徵期限。應請稍寬。蓋漕既改折。地方糧石充裕。勢難剋期出糶易銀上兌。若必令如限完銀。未免迫促。所有此次徵收折色。應請自本年十月開徵。起至次年四月止。勒限掃數全完。不准絲毫拖欠。如此則期限既寬。民力自裕。工需亦可無誤。其隨

漕輕齎席木贈截等項亦應折徵併數彙解協濟工需如各州縣仍借兌漕爲名濫行科徵抑或於此次折徵時欲豫留將來勒折地步於奏定折價之外加重苛派該督撫立即從重參處勿稍姑容以上二條總在各督撫實心實力勿計一己之利害而忘 國家緩急之要圖勿徇屬吏之私情而失當時權宜之至計應仍請
旨勅下各督撫速議施行臣愚昧之見謹繕摺再陳恭祈 聖鑒訓示

駁議盤運章程疏 道光五年

協辦大學士戶部尚書英 和

奉 上諭孫玉庭等奏酌議漕糧盤壩接運章程並請撥經費一摺著照所請准其將江蘇藩庫現存銀十八萬兩安徽藩庫現存銀三十萬兩兩淮運庫現存應還江蘇安徽三處藩庫銀二十四萬兩就近動撥其廣東省籌備南河工需銀三十萬兩現已起解在途亦准其就近截留以濟要需欽此並辦運大學士孫玉庭等原奏一摺抄出到部臣等伏查治河所以濟運利運必先通河此爲不易之理而其機宜關鍵尤在先事預籌差以毫釐失之千里最不可忽本年借黃濟運原屬辦過成案第上年清水洩盡與嘉慶年間清水稍弱旋可蓄放情形不同故議者早以後進軍船不能渡黃爲慮茲據該督等奏稱軍船膠淺艱澀須籌盤壩接運現在未渡黃軍船計浙江二十一幫江廣一十九幫約計接運漕米總以二百萬石爲率江蘇各州縣及豫東兩省封僱各船陸續解到其應修道路搭建馬頭并預備米袋蓆片人夫車輛計算共約需銀一百二十餘萬兩較之海運尚屬節省并可免意外之虞等語查本年出運漕船共計四千七百餘隻經該督等奏准令各省飛催開兌於夏初次第挽入瓜儀口內首進幫船已屬起剝膠淺彼時亟當預爲籌計將後進幫船即截留江口以外由盤壩起剝或由僱船海運兩者之中擇其便於錢糧節省丁民不致苦累者酌行其一或以淺滯之船起

剝而後進重船全由海運方爲盡善乃該督等不預籌於後幫甫抵瓜儀之前而定計於重船膠淺艱澀之後雖欲不行盤運亦不可得以致多糜脚價至一百二十萬兩之多而暑熱之中日役數萬人挽載抗卸拋撒折耗更復不免而該督等猶謂較之海運尚屬節省臣等請爲核計上海商船僱運載米每石閒需脚價七折制錢七錢即已無不踴躍每石合銀不過四錢三分以二百萬石核計共需銀八十餘萬兩較盤運已少銀四十萬兩即謂由鎮江至黃浦口計程數站另須僱船運兌似亦毋需銀四十萬兩況該督等自去年十二月以來先後五次共請撥銀四百三十九萬兩內除堵築高堰決口一項開銷其餘多係增培堤岸盤剝漕石之用而嗣後挑淤之費恐尚不止此數臣等聞上海商船往來奉天天津販運麥豆一歲數至百不失一外洋已與內河無異若復出示曉諭按照時價給與運費每船貯米七成仍准帶貨三成經過關口免其納稅如果妥速到津照例給賞頂戴嚴禁吏胥經紀人等不相交涉該商孰不樂從乃該省大吏游移遲誤日久不辦以致吏胥人等趁此覊留船隻該商等轉生疑畏即不得不出錢求放迨至商船暫時放駛而委員往驗河邊見船隻無多即藉口以爲推卸地步是該省決意盤運不欲海運並非海運之眞不可行也爲今之計總宜預籌辦法以爲明歲漕運之計惟現在清口淤高裏河墊塞事關河漕非細究竟作何籌議何時得以興工工需若干本年既屬後時明歲安可再誤應請 飭下該督等妥議章程奏請辦理毋再失時至所請撥截銀內廣東一款係奏明解部此時既經截留應毋庸議但嗣後遇各省解部及關稅實存銀兩應令該督等不得截撥以實內帑而重要需其該督等另單約議盤運章程十條臣等公同查閱多有未盡確實之處謹按各條分款指陳恭請 聖裁 一滯漕二百萬石據稱須僱船三千餘隻乃敷裝運俱運至天津北倉交收一應費用事竣報

銷等語。查僱用船數既多。需費甚巨。必須將滯漕全數運通。乃可稱爲事竣。該督等何以祗議運至天津。截卸北倉。查天津北倉共廒四十八座。僅能貯米四十萬石。從前截卸北倉之案。係因偶逢軍船來遲。米數亦不甚多。是以令暫卸北倉。以便迅速回空。受兌新漕。此次既僱用內河民船。非軍船必須回空者可比。儘可全數運通。何以祗令交卸北倉。是雖船多費巨。仍屬未能竣事。將來復須由北倉轉運通州。其費用更需添出。爲數亦復不少。而倉中出入。必有折耗。且該倉斷不能容二百萬石之多。應令徑運抵通。以省轇轕。而歸簡省。又議酌給商船食米津貼。惟各幫有無餘米。可供津貼。現飭各糧道通盤籌議。若不能津貼食米。即於每石運脚之外。折銀三分等語。查此次在後不能渡黃各幫漕糧既議盤剝。軍船回空較早。食用自省。所領行月等項銀米。自應按計未行程途劃出。以抵此項津貼商船食米之用。應令轉飭核算扣給。務期隨時應用。不得多銷正項。

一漕米過壩脚費。據稱自清江高坡頭起卸。至黃河水口受載。僱用小船小車扛夫等項脚費。每石需銀二分八釐。事後報銷等語。查高坡頭至黃河水口。并未聲明多少里數。船載車挽人扛。價必不一。何以每石皆須二分八釐。如遇風雨。作何料理。逐次作何稽查。能否不致顛抗狠籍。將來能否竟不折耗。零星搬運。計日可盤米若干石。何時即可盤竣。此係爲盤運第一緊要關鍵。何得僅以事竣科算爲詞。概不聲叙明晰。

一僱到各船給與坐糧。據稱日給銀八分。事竣報銷。山東河南。其僱用未到以前。由該省開報。其江省僱到未受載之船。亦照此支給等語。查此項坐糧本屬浮費。且以二百餘萬滯漕。各船輪次受載。尚須時日。則坐糧計數。當亦不少。即議按名給發。如何能使各船勿冒勿漏。自應分晰聲叙。核定章程。

一各項須用器具。廣爲置備。據稱隨時添補。難以預定。事竣報銷等語。查既係盤運米袋蓆片繩索竹牌等項。自所必需。但爲物甚微。而需用甚煩。稽

查難周則數宜核實其如何限制稽查不致浮冒開銷之處亦應議及預核　一墊築車路添挖小河據稱請照河工之例事竣報銷等語查高坂頭至黃河口道路遠近馬頭寬長丈尺及汰黃堤內積水挑渠寬深若干爲數易見亦應核計據實入奏以便將來奏銷時按照核覆　一設立分局據稱將庫平折實發給船價平餘扣存支銷等語查發給船價各項置備物料自應按照曹平分給其平餘一項各局支用仍飭作正項開銷總之灘漕全由盤運多費腳價則病帑易船押運則病丁多僱駁船則病民折耗米石則病漕該督等不早爲通盤籌計及至事無如何更不能不用前次所駁不行之下策以至自相矛盾但既行駁運則清口如何交卸風雨如何隱蔽腳價如何實及商民漕糧如何不至折耗盤壩究屬何時可竣全船約計何時到通轉瞬大汛經臨作何預備自當備籌妥議上慰　宵旰焦勞乃摺單十條無非聲明開銷地步至於應辦事宜則全未據議及據稱運米二百萬石約需銀一百二十萬兩以臣等計算盤壩各費及僱船運腳已需銀九十二萬餘兩其置備器具挑挖小河以及沿途僱用民夫並山東河南江南開銷未受載以前之食米事後奏銷尚多不知所謂節省者何在今據該督等奏稱需銀一百二十萬兩恭請　勅下該督等撙節支用如有多餘按數解繳斷不得再有增益又稱內河運船前進剋期可到不致意外有失應令督剝押運各員認眞稽察防範毋令潮濕折耗致干參處分賠再臣等更有請者盤壩接運固已多糜帑項折耗漕糧而民夫竭蹶於力作商丁疲憊於差徭清口之運道既淤黃水之河身益墊疏通之費待籌於後時潰決之虞方深於目下此尤近今刻不可緩之圖似應統計妥籌以收補救之効未可臨時周章以請帑開銷爲事應併請　勅下該督等將臣等指陳逐款妥議另行具奏毋漏毋隱臣等爲河漕大局均關緊要且臣部職司度支將來該督等題銷錢糧尤

嘗核實辦理謹爲河漕起見是否有當伏乞　聖鑒訓示

覆奏海運疏道光五年　　河南巡撫程祖洛

奏　發下協辦大學士英和奏摺一件臣詳加閱看大意以暫僱海船以分滯運酌折額漕以濟工需而其切要則河漕斷難兼治一語實爲至當不易之論海運之說不行已久臣從未悉江浙海口情形不敢妄議惟臣同鄉販運茶葉赴京暨關東售賣向係裝至江蘇上海縣僱覓沙船運送聞其船式與糧船相似而堅實過之船戶水手素習海洋水性兼能預知風信每船押送客商不過一人開洋後其行泊悉聽之船戶每年正二月僱船則二三月出口五月僱船則小暑前出口遇西南風始行開洋駛至東境海面俟有東南風即可直達天津速則六七日或八九日遲亦月餘秋風一起即難行走近年因濟墨關短稅始行飭禁商民至今猶以爲未便又有籍隸錦州服官豫省之員亦言關東船商每年裝運豆石赴江南售賣習以爲常行走直同內河似未有商運可行而官糧轉不能行者至借黃濟運內河受淤勢所必致而黃流既已分洩溜緩沙停海口亦必淤塞上游愈形滯重現在豫省有河各廳探量水勢較之上年已高至四五六尺不等非由水長實因河身淤墊所致本年借黃之舉其病已見明年新漕豈可復蹈前轍自應暫停河運方可河湖並治臣愚以爲議借黃者原爲濟運今則兩月之久已渡軍船僅止一千七百餘隻未渡者尚有三之二現距夏至不過十餘日即使每日竭晝夜之力能催攢數十隻或百餘隻計未渡之船尚多總須另議剝運且河北多一重運之船將來回空即多一停滯之累而禦黃壩遲堵一日則壩之內外河身均多淤一日轉瞬大汛將屆下塹上潰其害何可勝言爲今之計似宜急飭堵禦黃壩專心籌議剝運海運趁大汛未屆以前一月之內俾江南河臣專治河務疏

濬海口或尚可補救於萬一若猶以多渡一隻漕船爲有裨益爲詞則河誤而漕仍不能全濟臣實未見其可也又英和議豫省碾運通米船隻飭令剝運南糧一節查豫省初運通米十萬石分爲兩幫起運現在頭幫業已開行二幫亦已裝載計到通須在七月如交卸後再赴東省剝運漕糧恐屬不及且此項船隻多係天津鹽船一經交卸即須接辦秋運蘆鹽赴豫民食攸關難以停待此一節似可毋庸置議臣管見所及不揣冒昧合附陳明

覆奏海河並運疏 道光五年

江蘇巡撫陶澍

竊惟我 皇上廑念河漕勤勵宵旰屬在臣工孰不感凜交增臣渥蒙 簡畀調任江蘇爲錢糧最重之區當河漕棘手之際發蹤所由責無旁貸更何敢遷就游移致滋貽誤竊以爲漕米關係 國家根本計而治河即所以治漕上年洪湖決口一瀉無餘其始祇因堵壩稍遲遂致諸事掣肘及今歲而借黃不足繼以開挑開挑不足繼以駁船駁船不已繼以車運現在時日已迫而漕米之在淮南者尚有一百數十萬石勞勞半載竭蹶倍形然則變通之方奚可以不豫也查海運之法自元迄明行之有效止以閱時既久章程難復協辦大學士臣英和前摺所陳四難之說言之甚詳然全漕由海運則不可而商船未嘗不可分載臣細閱英和條議誠識時之要著目前籌運之策無踰于此自屬可行惟現交秋令西北風多船行不便止可預爲布置以運新漕其章程一切則摺內所舉照斛兌交官給運腳及派委大員赴津兌收各條均極周密臣甫莅蘇境與督漕諸臣尚未晤面倘條款猶有未盡自當隨時妥商辦理以期行之有益至折漕一事向值歉歲偶一行之或山區米少離水次太遠之地意在便民爲 朝廷格外之恩今若徧行各屬則格礙甚多所難者尤在銀無所出

葢米爲民間所自有而銀則不能盡有惟待于穀米之糶售漕米改徵折色即與地丁無異以江蘇一省言之額漕幾及二百萬倘以百萬徵米由海運而百萬折色約計應折銀二三百萬平時一百數十萬之丁地分爲上忙下忙官有惰徵之處分民有抗糧之責罰猶且催徵不前積爲民欠矧於數月之內頓加逾倍之正銀勢必穀賤傷農有糶無售比戶需銀而銀不可得閭閻之氣騷矣況一省之漕或徵或折辦理參差尤多掣肘竊意漕米折色他省情形不一若江蘇則勢在難行至停運治河一勞永逸最爲上策惟在去冬洪湖初決時行之則甚易此時石工將竣蓄水漸深沙泥在底挑挖難施如微山湖則現在本能蓄水又未便涸洩其水以施挑挖也至於漕運渡黃吃緊惟在禦黃壩一處其餘工段均不與運道相連不必停運而始能興工況京師萬方輻輳漕米而外需用甚多若停運一年將南方之貨物不至北方之棗豆難消物情殊多不便是折色與停運二者均有不可行也竊思來歲當以海河並運爲宜廣招商船分作兩次裝載計可運米百五六十萬石其餘仍由運河而行秋冬之間即由河臣派員將運河挑挖深通俾資順利計來春湖水益增自可引導濟運不至如借黃之累矣大抵專辦海運則恐商船之不足專辦河運又恐淸水之難恃惟有兩者相輔而行可期無誤全漕且米運既分則運道舒而治河亦易於　天儲仍可擴充揆之有備無患之道更屬相宜所有臣遵
旨籌議河漕大概情形謹據實分別可行不可行恭摺覆奏伏乞　皇上聖鑒訓示再海運係暫時試行將來河道全通自應仍由河運萬一淺阻亦事所時有應請仿照唐代轉運之法于沿河沿淮一帶建置倉廒遇有阻滯暫爲存貯俟水足時或由駁船載運或由原船次年搭運即使存貯稍久而距京較近緩急究有可恃惟建倉之初所費頗多但以撥運各策計之其所費差足相等而倉廒原久尚在其利較長似亦轉漕之一

法可以濟運道之窮緣奉　諭旨此外有可利漕濟運者各抒所見謹就臣管見所及附片具陳

復魏制府詢海運書　魏　源

海運之事其所利者有三國計也民生也海商也所不利之人有三海關稅儈也天津倉胥也屯弁運丁也而此三者之人所挾海爲難使人不敢行者亦有三曰風濤也盜賊也霉濕也所撓海爲難使人不能行者亦有三曰商船雇價也倉胥勒索也漕丁安置也必洞悉夫海之情形與人之情僞且權衡時勢之緩急而後知無難行無不可行且不得不行某自二月中旬蒙示　廷寄命籌海運以來宵旦討論寢食籌度徵之屬吏質之濱洋人士諏之海客畸民衆難解駁愈推愈審萬舉萬全更無疑義敢以貢之大人執事元代創行海運十年而道三變明王宗沐亦以海道不熟失風騰遊門而罷今則海禁大開百三十餘年遼海東吳若咫尺朝洋暮島如內地則道不待訪也元初造平底海船六十艘運四萬六千石其後船歲增造費且無算今上海沙船及浙江蜑船三不像船並天津衛船自千石以至三千石者不下二千號皆堅完可用通算每船載米千餘石一運即可二百餘萬石兩運而全漕可畢若止運蘇松常鎭之糧更綽有餘裕則船不待造也元初以開河衛軍及水手數萬供海運幷招海盜以長其艘若今江浙船商皆上海崇明等處土著富民出入重洋無由侵漏每歲闔貨往來曾無估客監載從未欺爽何況漕糧各效子來之忱無須監運之吏則丁不別募也本年二月始議海運其時公私津貼已給旗丁不能不出於動帑明年海運即以旗丁領項移爲沙船雇値則費不別籌也或謂其不可行者則曰盜賊不知海盜皆閩浙南洋水深多島易以出沒船銳底深謂之鳥船北洋水淺多礁非船平底熟沙線者不能行故南洋之盜不敢越吳淞而北今南洋尙無盜賊何況北洋此無可疑一矣或

又謂其不可行者則曰風濤不知大洋風颶率在秋冬若春夏東南風有順利無暴險商賈以財爲命既不難蹈不測出萬全豈有海若效靈獨厚於商船而險于糧船且遭風擱淺斫桅鬆艙即秋冬亦僅千百之一二何況春夏其無可疑又一矣或又謂其不可行者則曰霉濕夫運河經數月抵通積久蒸熱米或黯壞而沙船抵津則不過旬日若謂鹽風易霉變鹽水易潮濕則最畏鹽風宜莫如茉莉珠蘭柔脆之花見水立脹者宜莫如豆麥皆歲由沙船載之而北運之而南鹽風鹽水不壞花豆而獨壞米庸有是理蓋北洋風寒非似南洋風煖而海船艙底有夾板艙旁有水槽其下有水孔水從槽入即從孔出艙中從無潮濕此無可疑又一矣然使運道暢通糧艘無阻固可不行今則運河淤塞日深清口倒灌已甚河身淤墊已高舍海由河萬難飛渡此不可不行者也然使太倉充裕陳陳相因尚可不行今則輦轂仰食孔亟天庾正供有常一歲停運勢所難支此不可不行者也然使別有他策舍水可陸亦可不行今則漕運之弊公私騷然國病于費帑漕病于耗糧官病于督催丁病于易舟卸載民病于派車派船舍逸即勞利害相萬此不可不行者也　國家建都西北仰給東南唯資咽喉一線豈惟河梗可慮抑亦人事難齊忠國者貴未雨綢繆之防遠識者存別開旁門之論機會適逢發端自上因勢乘便天人僉同夫集事固在于謀而成事必在于斷此時切要關鍵以兩言蔽之曰上海天津兩地得其人則能行不得其人則不能行海船南載于吳淞而北卸于天津兩地爲出口入口之總匯實海運成始成終之樞要苟上海關不得其人則船數可以多報少商情可使樂轉畏雇值可使省反昂天津收兌不得其人則米之乾淨者可潮濕石之贏餘者可不足船之回空者可延滯蓋上海牙行以貨稅爲莊佃天津倉胥以運丁爲奇貨海運行則關必免稅丁不交米兩處之利藪皆空其肯甘心故創議之始出全力以顯難之

者必上海關之人既行之後陰撓之使棄前功畏再試者必天津通倉之人也此外尙有屯弁運軍亦以行海廢漕爲不利然此時弁丁卽欲運而不能將來河道通行卽漕運復舊而暫停一年尙有漕項銀米可以安置不致十分爲難卽天津通倉亦屬既行以後之事慮尙可緩且原奏有臨時別簡大臣駐津彈壓稽察之議自可無慮惟海關係總雇沙船之地首宜覈實卽如二月間委員查勘據稅牙朦混之詞以關石大于漕石一倍有半者變爲僅倍以一兩四錢之爲六三串折實漕石銀三錢六釐者變爲每石實銀七錢就民間時價不止加倍故今議海運不詢之商船而詢之上海關所謂欲爲千金之裘而與狐謀其皮也使當時照定時價動帑無多際此南風司令江浙漕米業已抵津矣辱承垂詢義無緘默其中條件尙多膠轕統俟議定錄狀呈覽伏望隨時疏示不宣

進呈海運圖疏　陶澍

竊照蘇松常鎭太五府州額漕因河運阻滯改由上海沙船運赴天津現已辦有成局依次開行臣伏思海運與河道原相表裏禹貢載揚州貢賦沿海達淮冀州夾右碣石入海卽海運之始秦唐雖亦偶行其道難稽明則由膠萊內河轉般登州實爲勞費惟元代海運最久然至元十九年初次運米僅止四萬三千石明年始抵直沽行之六七年猶歲祇運米三四十萬不等旋因其路險惡另開生道運米漸多蓋海船畏淺不畏深畏礁不畏風而畏淺尤甚於礁明入沿嶼求道非礁卽淺無怪其難自不若元代所開生道卽今沙船所行爲最善查元明入海之道或由劉河轉廖角沙或由黃河口至鷹游門今俱壅塞惟吳淞口至十滧一路爲宜而由此運米入海實艘自今年臣因初次試行卽須裝米一百五六十萬倍蓰從前不敢不倍加愼重每遇熟習海洋

之人詳加詢問證以紀載得其徑道至於大洋浩瀚本無畔岸雖舟人定之以更香驗之以水色格之以針盤究難確指其道里數目惟有就西岸對出之州縣汛地比照核計不相逕庭其小島微嶼亦難盡載謹摘敘大凡略分段落併繪圖貼說恭呈　御覽

第一段海船自上海縣黃浦口岸東行五十里出吳淞口入洋繞行寶山縣之復寶沙迤至崇明縣之新開河計一百一十里又七十里至十滧是爲內洋十滧可泊船爲候風放洋之所崇明縣地

第二段自十滧開行卽屬外洋東迤一百八十里至佘山一名蛇山又名南槎山係荒礁上無居民不可泊但能寄椗爲東出大洋之標準蘇松鎭所轄

第三段自佘山駛入大洋向正北微偏東行至通州呂泗場對出之洋面約二百餘里水深十丈可寄椗從此以北入黑水大洋至大洋梢對出之洋面約一百四十里係狼山鎭右營所轄又北如臯縣對出之洋面起至黃沙洋港對出之洋面約二百六十里又北泰州對出之洋面起至黃家港對出之洋面約二百二十里係狼山鎭掘港營所轄又北至鬬龍港對出之洋面約二百里又北至射陽湖對出之洋面約一百二十里係鹽城營所轄又北至黃河口對出之洋面約一百二十里係廟灣營所轄黃河口稍南有沙埂五條船行遇東風則慮淺擱宜避之又北至安東縣灌河口對出之洋面約九十里係佃湖營所轄又北至海州贛榆縣鷹游門對出之洋面約一百八十里係東海營所轄計自佘山大洋以北起至鷹遊門對出之洋面止約共一千五六百里統歸狼山鎭汛地凡舟行過佘山卽四顧汪洋無島嶼可依行船用羅盤格定方向轉針向北略東行如東南風則針頭偏東一個字如西南風則針用子午查江南佘山與山東鐵槎山南北遙對謂之南槎北槎行船

應用子午正針。因江境雲梯關外迤東有大沙一道。自西向東。接漲甚遠。暗伏海中。恐東風過旺。船行落西。是以針頭必須偏東一個字。避過暗沙。再換正針。此沙徑東北積爲沙埂。舟人呼爲沙頭山。若船行過於偏東。一直上北。便見高麗諸山。故將近大沙時。仍須偏西。始能對成山一帶也。

第四段。行過鷹游門對出之洋面。往北即山東日照縣界。山東水師南洋汛所轄。又北至文登縣之鐵槎山。一名北槎山。自佘山至此。始見島嶼。又北至文登縣之馬頭嘴。入東洋汛界。經由蘇山島靖海衛及榮城縣之石島。養魚池石島居民稠密。可泊。惟島門東南向。春時乘風易入難出。自鷹游門至石島。約六百餘里。大洋中雖舵工以針盤定方向。猶須常用水托。水托者以鉛爲墜。用繩繫之。探水取則也。每五尺爲一托。查十瀲開船試水。自十托至二十托上下。行過佘山。試水均在三十托上下。順風二日餘。均係黑水。再試至十托上下。即知船到大沙洋面。行過大沙。試水漸深。至五十托上下。視水綠色。則係山東洋面。順風再一日。試水二十托上下。水仍綠色。遙望北槎及石島一帶山頭。隱隱可見。再行半日。即至石島洋面。此商船赴北一定針路也。

第五段。自石島至俚島洋面。約一百六十里。俚島至成山洋面。約一百四十里。俱榮城縣地。爲南北扼要之所。可泊。水綠色。針盤仍用子午。略偏東。從成山轉頭。改針向西。略北。入北洋汛界。至文登縣之劉公島。約一百餘里。又西至威海衛。一百餘里。又西至福山縣之芝罘島。一百餘里。又北至蓬萊縣之廟島。二百餘里。以上自石島起至廟島止。約共九百餘里。芝罘島西北一帶有暗礁。船行偏東以避之。又廟島之東有常山頭。淺灘宜避。試水在十五六托至二十托不等。船至廟島。以東南風爲大順。計東省洋面一百零五島。中有二十五島爲海道要地。而廟島尤大。可以停泊。

第六段。自廟島過掖縣小石島。即入直隸天津海口。約九百里。針對大西偏北。沿途試水。在十四五托。再試水至六托上下。水黃色。水底軟泥。即可拋錨。候潮進口。約計天津海口逆流挽縴一百八十餘里。即抵天津東關外。

以上海程。計自吳淞口出十滧。東向大洋。至佘山。北向鐵槎山。歷成山。西轉芝罘島。稍北抵天津。總計水程四千餘里。伏查我　朝自康熙年間開海禁。以來商船往還關東天津等處。習以爲常。凡駕駛之技。趨向之方。靡不漸推漸準。愈久愈精。是海運雖屬試行。海船實所習慣。而春夏之時。東南風多。行走尤爲順利。臣謹就見聞所及。臚陳大概。伏祈　皇上聖鑒。

勘覆膠萊河疏雍正三年　　內閣學士何國宗

査陞任吏部尚書朱軾。開具膠萊運河節畧。內稱嘉靖十一年。御史方遠宜親歷海濱。彙爲圖說。上之。疏言淮河之北岸一里。名支家河。安東縣至海州路也。自支家河至漣河海口。共三百八十里。既出漣河口。由海道歷贛榆縣。至安東衞。即山東界。由安東衞過石臼所。靈山所。夏河所。遂至膠州。暸頭營。入麻灣口。共二百八十里。俱循海堧而行。一入麻灣口。其中止有馬家濠爲陸路。此則須以春鍤開濬。然只五里。由此經平度州以至萊州所屬之海倉口。俱小河。共二百七十里。自海倉口入大洋。便直抵直沽口。至天津衞。凡泛海只四百里。風順半日可達等語。臣等會勘得淮水出淸口。與黃河合。經安東縣城南。東流入海。方遠宜所稱支家河在淮河北岸。固即黃河之北岸也。査安東縣志書載。縣西十五里有支家河。今已淤塞無迹可尋。土人亦鮮有知者。惟有鹽河一道。上自中河之鹽河閘。分運河之餘流。至王營壩口。分爲二支。東爲中鹽河。西爲西鹽河。至安東縣北

新安鎮合而爲一又東北復分爲二東流爲五丈河逕入海北流則會漣河至恬風渡入海現今淮北鹽船由此轉運自鹽河閘至恬風渡出海口計程三百餘里應即爲方遠宜所稱自支家河至漣河海口之故道也既出漣河口由海州歷贛榆縣境至山東安東衞雖係海道而大洋隔於雲臺鷹遊諸山之外自安東衞嵐頭山口始入海程經靈山衞至淮子口亦俱沿海壖而行自淮子口經靈浮兩山之間入麻灣口即爲膠萊新河浮山之西有陳薛二島石礁林立甚爲險阻薛島之西十里許有平崗曰馬家壕南北幾五里元人鑿之遇石而罷明嘉靖十六年海防副使王獻鑿開馬家濠石渠一千三百餘步直抵麻灣即方遠宜所稱馬家灣也一入麻灣由把浪廟經膠州平度高密昌邑諸境至掖縣海倉口出海計程二百八十二里中分八閘距麻灣口二十里爲陳村閘又北三十里爲吳家口閘又三十里爲窩鋪閘吳家口窩鋪之間地勢最高名分水嶺爲南北分流之脊窩鋪閘以北二十五里爲亭口閘又三十里爲周家閘又三十里爲玉皇廟閘又三十里爲楊家圈閘又三十里爲新河閘又三十里爲海倉閘又二十七里至海口以上各閘俱創自元人至今沿河仍襲舊名而閘座俱皆湮廢查明時議開膠萊新河其說有二一則欲自分水嶺深加開挖使河底與海口相平南北河口各建一閘每日潮方至時則開閘納潮船可乘潮而入潮將退時則閉閘蓄水船可通行而出一則欲自分水嶺開通河渠修復閘座廣引來源設立水櫃按啓閉蓄洩之法以資輓運二說俱似近理今臣等細加測量分水嶺以南比麻灣口高二丈二尺以北比新河閘高一丈八尺八寸又將分水嶺試爲開挖雖有礓石飃沙尚可挑濬惟是南海口潮水止至陳村閘北海口潮水止至新河閘則兩潮之隔不相通者中有二百餘里若欲南北通流必須漸次開鑿深至二丈二三尺況朔望大潮深不過四五尺餘日小潮深不過三四尺潮落之

後僅深一二尺卽於河口建閘而欲引數尺隨長隨落之水通二百餘里之流恐不能濟且麻灣以南水底皆係石塊海倉以北一望壅沙故麻灣口海倉口雖可通潮而商船漁艇絕無停泊若欲將海口一並開濬而潮汐日至工力難施此通潮之不足恃也再查分水嶺地當水脊所恃爲分水之源者僅平度州之白河來源既微又無泉流可引雨多則水漲噴沙雨少則全河乾涸陳村閘下雖有姑尤河會流而其地已近麻灣順流南下亦於運道無濟分水嶺北有膠河自膠州之鐵橛山發源流至高密縣東與五龍河張魯河陂水會至亭口閘下入新河北流水源稍盛中有百脈湖地勢卑窪周圍百餘里若束堤蓄水以爲水櫃猶可開引使其南北分行然一河一湖又無泉源輸助欲以濟二百八十餘里之運道勢必不能此蓄洩之不足恃也考膠萊通運之議創自元人乃開之數年而卽罷明時屢試而終不行良亦職此若夫由河達海更造船隻以及開空勞費不貲又其餘事至於來往商船現惟泊於贛榆縣之青口及膠州之淮子口要皆濱海水深之處不肯乘潮深入恐致淺擱縱使開通膠河而海口淤淺如故難以通行亦於客商無所裨益惟兩岸民田陂水俱藉此河宣洩今撫臣照依陞任平度州州同溫文桂條奏以民力疏濬每人按日給米一升已足通流洩水若轉漕通商勢所不能似可無庸再議

海運全案序　　魏源

道光四年冬淮決高堰竭運河　天子深維海與瀆相消息疇咨爽右故道維時輔臣力贊大府僉同而臣長齡適澹南服綰海國漕貢迺襄議迺籌費迺遴員迺集粟迺召舟僚屬輯力文武顜心其明年遂航海致百五十萬石京師六年夏旣蕆事僉曰是役也國便民便商便官便河便漕便千古未有子是作而言曰時之未

至雖聖人不能先天以開人行海運必今日其諸至創而至因者乎古之帝者不盡負海而都或負海都矣而海道未通海氛未靖海商海船未備雖欲藉海用海無自故三代有貢道無漕運漢唐有漕運無海運元明海運矣而有官運無商運其以海代河商代官必待我道光五年乘天時人事至順而行之故無風濤盜賊黦濕之疑也無募丁造舟訪道之費且勞也乘天時人事交迫而行之瀆告災非海無由也官告竭非商不爲功也乘百餘年海禁之久開與寰洋十萬米之已試而行之其事若無難其理至易見也然猶先運之以借黃重運之以轉般不可謂不愼然微　宸斷樞贊之必不可已羣議陰陽猶將眩以闗價之折資切以通倉之胥勒難以屯丁之安置不可謂不格成事何易任事何難易曰夫乾天下之至健也德行恒易以知險夫坤天下之至順也德行恒簡以知阻又曰窮則變變則通神而化之使民宜之故知法不易簡者不足以宜民非夷艱險而勇變通者亦不能以易簡以海運之逸濟河運之勞而謂治河必停漕無是也以海運之變通漕運之窮而謂治漕必病河無是也有百年之計有焦然不終日之計今者官與民爲難丁與官爲難倉與丁爲難而人心習俗爲于下黃與淮爲難漕與河爲難而財力　國計耗于上鼇柄沸滴未知所屆中流一壺夫豈無在或者欲以蘇松二府之漕歲由海運爲常而改小江廣之重艘以利漕變通目前之河道以利黃　大聖人端拱穆清攬羣策執參伍探萬物之本原而斟之王路奚患不蕩王道奚患不平老子曰大道甚夷而民好徑非海難人而人難海非漕難人而人難漕本是推之萬事可知也不難于祛百載之積患而難于祛人心之積利反是正之百廢可舉也做不極不更時不至不乘正其原順而循補其末逆而禁苟非其人功不虛創事不虛因其以海運爲之椎輪

道光丙戌海運記　魏源

傳曰有始有卒者其惟聖人乎又曰凡民可與樂成難與圖始觀於道光五年海運之事詎不信哉　國家宅
京西北轉漕東南舍元襲明以河易海雖康熙嘉慶中以河患屢議海運屢不決若夫行之於倉卒之餘試之
以百六十餘萬之粟倏抵太倉而民不知役　國不知費天下見其行之孔易矣抑知其謀之孔周天下見其
不疾而速不行而至矣抑知其發之甚微關之甚鉅幸以小臣遭際奔走始終其事親覩　明明穆穆都俞
咨訪賢周萬慮岳牧僉同不有所述使後世僅見與元代招盜造舟募丁訪道勞費者比即不然亦僅謂一時
權宜備緩急罔關利　國利民久遠大計奚以見我　聖神舉事一備百順至簡易可久大永永與天地無
極用敢拜手而爲之記初四年冬高堰決運道梗中外爭言濟漕之策或主借黃或主盤壩發言盈廷莫適所
從天牖　帝心有開必先則有首咨海運之　詔羣疑朋興葸沓苟安匪曰風颶則曰盜賊匪曰黴濕則
曰侵耗造募則曰勞費招雇則曰價鉅以暨屯軍之閒散通倉之勒索河防之弛廢爭先爲難百議一喙坐失
事機自春徂夏既而借黃盤壩皆病　天子喟然念東南民力之不支是用疇咨於左右輔弼之臣於是協
辦大學士臣英和奏言治道久則窮窮必變小變之小益大變之大益未有數百年不敝且變者　國家承平
日久海不揚波航東吳至遼海者晝夜往反如內地今以商運決海運則風颶不足疑盜賊不足虞黴濕侵耗
不足患也以商運代官運則舟不待造丁不待募價不更籌也至於屯軍之安置存乎人倉胥之稽察存乎人
河務之張弛存乎人矧借黃既病盤壩又病不變通將何策之出臣以爲無如海運便　詔仍下有漕各省
大吏議於是臣琦善自山東移督兩江臣陶澍自安徽移撫江蘇咸請以蘇松常鎮太倉四府一州之粟全由

海運。　詔曰可。是秋臣陶澍暨江蘇布政使臣賀長齡。先後至上海。招集商艘。宣　上德意。許免稅。許優價。許獎勵。聞風擱集。子來恐後。爰設海運總局於上海。以川沙同知臣李景嶧蘇州府督糧同知臣俞德淵董之。與道府各臣共襄其事。又遣道府丞倅先齎案册及經費十餘萬由陸赴北。與直隸執事官各設局於天津而　欽差理藩院尚書臣穆彰阿爲驗米大臣。會同倉場侍郎駐天津。與直隸督臣共籌收兌事宜。於是南北並舉。綱挈目張。至於聲水師壯聲勢。以聯絡其間者。則江南提督蘇松鎮狼山鎮總兵自吳淞會哨至鷹游門。山東登萊鎮總兵自鷹游門會哨至廟島。直隸天津鎮總兵自廟島會哨至直沽口。章程既定。明年正月撫臣親莅海上。提綱挈領。部先後申號。令各州縣剝運之米。銜尾而至。鱗次而兌。浹旬得百三十餘萬爲首運。餘三十餘萬歸次運。告祭　風神　海神　天后。集長年三老犒酒食銀牌而遣之。萬艘讙噱。江澄海明。旌旗飈動。竈龍踊躍。由崇明十滧而東。繞出千里長沙。踰旬畢至。回空再運。迄五月兩運告竣。勺粒無損。視河運之粟瑩潔過倍。津通之人。覩未曾有。先後　詔獎任事各臣有差。是役也。其優於元代海運者有三因。曰因海用海。因商用商。因舟用舟。蓋承二百載海禁大開。水程之險易。風汛之遲速。駕駛之趨避。愈歷愈熟。行所無事。知北洋不患深而患淺。故用平底沙船以適之。知海船不畏浪而畏礁。故直放大洋以避之。知風颶險于秋冬。平于春夏。故乘東南風令以行之。因利乘便。事半功百。而元代所未有也。其優於河運者有四利。利　國。利民。利官。利商。蓋河運有剝淺費。過閘費。過淮費。屯官費。催儹費。通倉費。故上既出百餘萬漕項以治其公。下復出百餘萬幫費以治其私。茲則不由內地。不經層飽。故運米百六十餘萬。而費止百四十萬金。用公則私可大裁。用私則公可全省。實用實銷。三者其二。而河運所未有也。其行之也。則有三要。曰招商雇舟。曰在南兌米。曰在北

交米其招商雇舟如之何曰沙船載米自五百石以上二千石以下計四府一州之粟需船千五百六十有二號石給直銀四錢每船賽神銀四兩犒賞三兩天津挖泥壓空錢一千每百石墊艙蘆席銀一兩三四錢有差每米一石白糧給耗一斗糙糧給耗八升每船載貨二分免其稅凡受雇之船限十一月集上海候兌過遲者罰是爲運之始要其在南兌米如之何曰沙船齊泊黃浦江按各縣先至之糧以次派之某船即給某縣之旗以爲號各縣剝運至則監兌官率船商以鐵斛較其斛驗米官呈米糧道以驗其米仿河運之例船各封樣米一斗令呈天津以驗其符合復截給三聯執照一存局一給船戶一移天津收米官以稽其眞僞隨兌隨放至崇明十滧候東南風齊進是爲運之中要其在北交米如之何曰沙船至天津口由直沽河泝流百八十里縴輓而至天津東門停泊待驗如在洋遇風斫桅鬆艙者依漕船失風例奏請豁免其他故缺壞者以耗米補之再不足者責其償其領運萬石以上者賞以級到津驗米後兌交剝船即與沙船無涉其餘米收買貨物免稅仍給三聯執照如上海之例是爲運之終要此皆本年試行海運之已事也如將復行垂永制則如之何曰尚宜籌盡善者亦有三焉創行之始商情觀望頗載貨而不盡載米及交卸速而受直厚知載米利贏於載貨則宜一運畢而無煩再運而一要無餘憾矣止上海牙人赴北之行定商艘到津停泊之界稽山東各島逗留以免滯買天津挖泥官地以防爭縴令自雇以免勒索旗幟再用以省糜費則次要無遺憾矣其由津運通之剝船二千中途難免侵耗宜令通倉各胥于天津收米具結後即令押剝運通再有損濕惟各胥是問則三要無遺憾矣至於法久弊生因時制變則神而宜之存乎其人

海運全案跋　　魏源

今之譚海運者咸謂以變通河道之窮河道通則無所用之此但爲運道言而未爲漕事言也抑但可爲江西湖廣之漕言而未可爲江蘇之漕言也江廣賦輕而船重抵淮遲汛漲輒虞堵閉故言漕事則易而運道則難江蘇賦重而船輕抵淮早汛前尙可籌渡故言運道則易而漕事則難然江廣之船去河遠去海尤遠終不能不以運道之通塞爲利弊若江蘇之船去河近去海尤近幷不以運道之通塞爲利弊臣守土官所職司者漕耳請耑言漕事蘇松常鎭太倉四府一州之漕賦額幾半天下而其每歲例給旗丁之運費則爲銀三十六萬九千九百兩爲米四十一萬一千八百九十三石計米折價直銀九十三萬六千七百五十九兩共計給丁銀米二項爲銀百二十九萬五千七百五十八兩上之出于 國帑者如此而下之所以津貼幫船者殆不啻再倍過之通計公私所費幾數兩而致一石官非樂爲給也民非樂爲出也丁非盡飽厚利也軍船行數千里之運河過淺過閘有費督運催儹有費淮安通壩驗米又有費亦知其所從出乎出於彼者必取於此而公私名實之不符有所贏者必有所絀而良莠強弱之不平吏治何由而清民氣何由而靖惟海運則糧百六十三萬三千餘石而計費僅百四十萬抵漕項銀米之數所溢無幾而幫船之浮費絲毫無有焉誠使決而行之永垂定制不經閘河不飽重壑則但動漕項正帑已足辦公舉百餘年丁費之重累一旦釋然如沉痾之去體豈非東南一大快幸事哉彼謂變通濟運者所益固在 國計而調劑漕務則所益尤在民生 聖人舉事無一不根柢於民依而善乘夫時勢故舉一事而百順從之以是知儳然不終日之中必無易簡良法而事之可久可大者必出於行所無事也海運之利非河運比 本朝之海運又非前代比江蘇之海運又非他省比而蘇松等屬之海運又非他府比誠欲事半而功倍一勞而永逸百全而無弊人心風俗日益厚吏治日益盛 國

計日益裕。必由是也。無他術也。若夫謀議之始末。設施之綱目。前序後記備矣。不復及云。

皇朝經世文編卷四十九目錄

戶政二十四 鹽課上

戶政二十四鹽課上

善化賀長齡耦庚輯

行鹽日知錄

顧炎武

松江李雯論鹽之產於場猶五穀之生於地宜就場定額一稅之後不問其所之則國與民兩利又曰天下皆私鹽則天下皆官鹽也此論鑿鑿可行邱仲深大學衍義補言復海運而引杜子美詩雲帆轉遼海粳稻來東吳爲證余於鹽法亦引子美詩云蜀麻吳鹽自古通又曰風烟渺吳蜀舟檝通鹽麻又曰蜀麻久不來吳鹽擁荊門若如今日之法各有行鹽地界吳鹽安得至蜀哉人人誦杜詩而不知此故事所云誦詩三百授之以政不達者也

洪武三年山西行省言大同糧儲自陵縣長蘆運至太和嶺路遠費重若令商人於大同倉入米一石太原倉入米一石三斗者俱淮鹽一引引二百斤商人鬻畢即以原給引自赴所在官司繳之如此則轉輸之費省而軍儲充矣從之此中鹽之法所自始

唐劉晏爲轉運使專用榷鹽法充軍國之用時自許汝鄭鄧之西皆食河東池鹽度支主之汴滑唐蔡之東皆食海鹽晏主之晏以爲鹽吏多則州縣擾故但於出鹽之鄉置鹽官收鹽戶所煑之鹽轉鬻於商人任其所之自餘州縣不復置官其江嶺間去鹽鄉遠者轉官鹽於彼貯之或商絕鹽貴則減價鬻之謂之常平鹽官獲其利而民不乏鹽始江淮鹽利不過四十萬緡季年乃六百萬緡由是國用充足而民不困弊今日鹽利之不可興正以鹽吏之不可罷讀史者可以慨然有省矣

行鹽地分有遠近之不同。遠於官而近於私。則民不得不買私鹽。既買私鹽。則興販之徒必興。於是乎盜賊多而刑獄滋矣。宋史言江西之虔州。地連廣南。而福建之汀州。亦與虔接。虔鹽弗善。汀故不產鹽。二州民多盜販廣南鹽以射利。又言虔州官鹽自淮南運致鹵濕襍惡輕不及斤而價至四十七錢嶺南鹽販入虔以斤半當一斤純白不襍賣錢二十以故虔人盡食嶺南鹽虔州即今贛州府宋時屢議不定今卒食廣東鹽每歲秋冬。田事纔畢。恒數十百爲羣。持甲兵旗鼓。往來虔汀漳潮循梅惠廣八州之地。所至劫人穀帛。掠人婦女。與巡捕吏卒鬬格。或至殺傷。則起爲盜。依阻險要。捕不能得。或赦其罪招之。元末之張士誠。以鹽徒而盜據吳會。其小小興販。雖太平之世。未嘗絕也。余少居崑山常熟之間。爲兩浙行鹽地。而民間多販淮鹽。自通州渡江。其色青黑。視官鹽爲善。及游大同。所食皆蕃鹽。堅緻精好。此地利之便。非國法之所能禁也。明知其不能禁。而設爲巡捕之格。課以私鹽之獲。每季若干。爲一定之額。此掩耳盜鈴之政也。宋嘉祐中。著作佐郎何鬲三班奉職王嘉麟上書。請罷給茶本錢。縱園戶貿易。而官收租錢。與所在征算。歸榷貨務。以償邊糴之費。可以疏利源而寬民力。仁宗從之。其詔書曰。歷世之敝。一旦以除。著爲經常。弗復更制。以是雖當王安石之時。而於茶法未有所變。其說可通之於鹽課者也。

鹽法論

曹一士

天地有自然之利焉。固爲民而生之也。爲民生之。而不聽民之取之。則利壅于上。而下有遏絕無賴之憂。然聽民取之。而一切不攬其權於上。則豪宗猾吏。操贏縮以乘時之緩急。其究也。利歸於姦人。而民愈重困。夫天地自然之利。莫如鹽。而一切攬其權於上者。莫如鹽法。論者以𣸣海之謀。禁及聚庸。輒以罪桑孔之律。上及夷吾於戲。耕鑿之變而爲井田。井田之變而爲阡陌。勢不可以復反也。苟聽鹽之自生自息。而無有爲之厲其禁者。

吾見海濱之民其亦日尋干戈于萑薪斥鹵之間尙矣有聖王在上雖微管氏得不起而大爲之防乎夫禁之是也而所以禁之之道固將以利吾民也考之於古鹽法屢變大抵不出收鹽與收稅兩端官賣與商賣兩術如齊則計其鐘釜而官出之又征而積之矣漢則因官器作煑鹽官與牢盆矣後漢則衛覬請置使者監賣鹽魏武從之矣陳文帝則立煑海鹽稅矣後魏宣武則收鹽池稅利迄於永熙傍海置竈煑鹽矣唐開元中鹽池有租鹽井有錢欠即均徵竈戶矣至於收鹽轉鬻商人置亭戶以司竈丁置巡院以捕私鹽者從劉晏之請也宋雍熙中令商人輸粟塞下增其直給顆末鹽矣端拱初置折中倉聽商輸粟京師優其直給江淮鹽矣至建鹽倉於眞州俟漕船回空即載鹽散之江浙湖廣者本李沆之議也有明參用漢唐宋之法洪武中每竈一丁給工本鈔二貫又給以草蕩灰場此即官與牢盆之意也又令商人輸粟詣邊換引邊粟實而鹽課不虧是用宋法而得之者也自宣德而有存積常股之名以八分給守支客商以二分存官候缺餉召中人到即支其價重迄宏治朝徐溥倡議而葉淇成之令淮商引鹽悉輸銀戶部送太倉銀庫分送各邊是用唐轉鬻商人之法而亦未爲大失也乃自成化時林誠奏定鹽課之例以半折銀解京半存場給客于是不徵鹽而徵銀遇有僉補即議均賠鹽法始與古大變私販之徒有以藉口而利歸於姦民害叢於貧竈延至萬歷之季而民困甚矣夫法之旣敝未有不窮者窮而無所入於是必有一途焉因其勢之不得不然而自趨之在上者因而予之則民樂其便而法可以久則今者商買鹽於竈而官取稅於商誠不易之法已何者官徵銀於竈而私販滋多則官病官取鹽於竈而吏上下其手不免有抑勒折閱之患則民病孰若竈自煑之竈自賣之無亭戶總催之賠納無各鄉濱海之區分商自收之商自鬻之無存積常股之濡滯無折徵給發之紛紜其法若與古一變而歷

代之積弊廓如民之所便勢不得不趨於是卽理不容不出於是故曰法莫良焉然而商人計引以買鹽引額之外商人不敢問也而鹽之所產實不可以引額限於是私販之弊復叢生其間官從而立之程曰歲捕私鹽當若干捕不及額者有罰利之所在雖嚴刑峻法莫之或止有朝鐵趾而夕泛鹺耳不甯惟是此數十萬游手無賴之徒既無閒田以驅之農不爲私販其肯晏然而已乎且夫上之人定其額而限之捕是明知夫鹽之所產之不盡於商引矣委而棄之乃掩而取之於義何居何莫非天地所生以利吾民之物也然則將聽其私販而莫之禁乎曰不然民有不盡之利我因將以不盡者予之而收其餘鹽請倣唐時常平鹽法每歲俟客引既足卽令民以餘鹽具數詣官告買官爲給價如其與商市之數籍而記之而上之於運司視其地去鹽鄉遠者設倉置守如積穀之法遇歲霖潦鹽或不登商引告滯價將踊貴則運司爲減價以糶散之州縣是其始也場無棄地之貨所以利民者一其既也市無驟長之價所以利民者又一而國家於引額之外亦可歲收餘鹽數百萬石爲緩急之備此劉晏所以裕國而民不知病者也曰官與商收鹽之價其不能如私售之價明矣焉保民之必無出於私也曰吾豈特收之而已吾仍將禁之請爲申明舊制負戴于道路者勿禁離場若干里以內者勿禁而江海出入之所艨艟巨艦巡哨倍嚴矣夫前者莫爲收之而徒禁之民啞然于上之人之將置此所餘者于何所也既收之然後從而禁之犯者必論如法民又何說之辭乎若是曷不增引之額而必餘鹽是收爲曰有定之謂額無定之謂餘額一增則後不可復減且商人方怵于正課之難辦又增其引誰樂受之若夫餘者多寡視晴雨有無在勤惰不拘其數不强其來此國家所以酬美利惠窮黎而不譏誚于少男少女之算異于所云坐長十倍也然則官收而官糶之與商並行可乎是爭利也漢獻時以流民失業欲因鹽直市牛勸

耕倘一行之非盛世所宜有昌黎所謂求利未得歛怨已多者不可以不戒曰我所爲收餘鹽者固以利吾民也亦非以病吾商也此法行而私鹽絶跡商引無壅將鹽之貴不至於傷民而賤不至於傷商民之利商與被之矣夫商與民則孰非國家以自然之利共之者哉

更鹽法

天津道　鄭祖琛

弊莫甚於鹽法而鹽法之弊由於引目之不能流通價直之不能平減故其弊在商而不在民定例沿海及有井池之地聽民闢地爲場開畦置竈或商出本以售之或官出帑以收之轉授之商以行之由部給引受之於場掣之於批驗所轉運於應行之地皆按引以知其數此入彼界卽爲私鹽夫同一天地自然之利同一 朝廷耕鑿之民何以畫井分疆引地不能稍讓乎推原立法之初計口以授鹽故按地以給引而又恐民之淡食也設商轉運俾民無匱乏之虞此法之至善者也行之既久戶口有滋生之不同道路有開闢之不一而商之世其業者遂專其利以病民百弊爲之叢集出之於場竈則偷漏有弊夾帶有弊驗之於監掣則掌秤有弊捆包有弊運之於中途則換駁有弊改包有弊行之於口岸則加滷耗有弊加三帶有弊售之於水販則攙和有弊輕秤有弊甚至船戶商厮交相句串江湖險阻揑報淹消故鹽法之弊始于場商成于運商而民之私日以起葢小民惟利是趨今見場之可以無引而售也則亦無引以售之商之可以夾帶而行也則亦夾帶以行之而商之借官行私者以爲官引之滯銷皆民之私有以害之結納地方文武自郡縣以至營弁佐貳無不爲其所使而四方遊客下逮傭夫販豎人人覬覦於鹽商於是爲商者操行同於賤隸服用擬於公侯匣費磨單公銷私用巡船卡柵朝改暮更假巡緝之名邏騎四出捨大夥私梟於不問而日取步販肩挑以爲魚肉卒之經

費愈多則成本愈重官值昂於私直之半雖驅天下之窮民而盡入於囹圄其勢終不能止持竿執梃甚且爲盜賊之原而況鄰商之黠者又時其價值之貴賤越引地以充之故其始也商與民爭利其繼也商與商爭利地方長吏又各爲其私而護持之而其弊可勝言哉今之議鹽法者一則曰裁費再則曰緝私無論費不能盡裁卽日裁一二而鹽價如故也無論私不能盡緝卽日緝千人而私鹽自若也欲清其源莫若一切蠲之倣古剗髮之法就場地以起課聽商民之自爲轉運而百弊可除何以言之天下之鹽場除奉天二十場不徵課外餘場一百有五大池一小池二大井十六小井七千七百有三皆頒引給商以贍課從前滇省不頒引按井以給票黔省則近楚者食楚近蜀者食川小民就近負販輸稅於官今皆非復舊制矣應請照二省舊例參而行之凡產鹽之地歲計其竈若干出鹽若干如稅竈地法責令場官招募場商經理按場給票就鹽地以定課之多寡場商納課于場官徵解如地丁處分無論遠近商民聽其就場地售買併其課於鹽價而給以官票不拘引地許其隨時轉運所在關津驗票放行歲終則繳其票於州縣彙銷囤積者罪之如此則私鹽盡變爲官而國家之課無不足矣或曰場有豐歉場可定課乎曰然則何以稅竈地也場之所產卽有時地之不同終不能大遠乎引額必謂所出之鹽不及額引之數然則今之先納課而後行鹽者無鹽何以運引其將責運商以賠償乎惟確核其每歲出場之鹽數以正課配之定爲場若干引應徵若干課鹽餘于引則爲餘課以補歉歲蠲緩之不足此必嚴場官徵收之處分而後可行也或曰運商有河工報效之資其積引分年帶銷若併正課於鹽價不特報效無資且引無帶銷不慮課有短絀乎曰今之運商名爲報效實則分年帶銷從無年清年額逋欠纍纍不下千百萬有虛名而無實濟何爲也或曰地有遠近藉商之轉運以稽其出入不分引地其遠于

產鹽之地者商販不至民不將淡食乎曰此未達形勢之言也長蘆山東河東浙粵川淮天下產鹽之地與行鹽之地近則百里數百里遠至千餘里一二千里從未有三四千里之隔絕者商民之趨利也梯山航海以有易無往來不絕況其近在數千百里內也鉛錫遠逾萬里洋銅遙隔重洋而銅鉛錫之用遍於窮鄉僻壤誠能假之以販鹽之途富者挾貲而來貧者擔簦而至不逾於世其業者之專利以病民乎或曰今之私鹽無課故直賤直賤故販之者多若場地有課商民亦何所利而爲之曰鹽產於場以斤論之不過錢數文正課之所取亦不及銀一分即加之以滷耗之盤折舟車之挽運萬不至如今日鹽價之貴者今之鹽價由於官爲代計其行息道路之資而督責之豫籌之且有餘課之帶銷有匣費之應酬有緝捕之經費無一不歸之於成本故浮於正課之數且五六倍也誠能蠲其空名之餘課而聽其自爲轉運則一切均無所費僅以場鹽自然之直合之于正課每觔不過銀一分有奇即場地有豐歉之不齊場民有生計之不等加之每觔亦不及銀二分商民有不招而自至者矣或曰一日無鹽則民病故定之以價直使不至於居奇苟聽其自爲民無乃不便乎曰物之盈虛消長自然之理也民不可一日無鹽亦不可一日無茶天下之榷茶者或有引或無引然未嘗有定價而民之食茶者不以爲病也況今之所謂定價商能遵而行之乎運商售於水販水販售於子店處處分銷重重剝削或藉口於鹽艘之不至或托詞於滷耗之消糜其居奇如故也且水販必由於官程鄉市必售於子店故水販子店可以專利小民雖犯法而樂於食私若由場以起課則出於場者皆官鹽無地不可行即無地不可市小民既易爲趨避而商販亦無由居奇寬其關稅之防嚴其囤積之禁價未有不平民未有不便者也若此則　朝有正賦之供官無督禁之擾商無虛糜之費民無私販之虞而做劉晏之古法復滇黔之舊例則與

我　國家定課之成憲又不相違似無不可行之法也

淮鹽三策　包世臣

鹽法以兩淮爲大諸言兩淮而以類推之說者皆謂私梟充斥阻壞官引遂以緝私梟爲治鹽之要此下策也兩淮鹽境西盡兩湖北至河南之歸陳光而東下盡徐州南自江甯沿江以西盡江西之域幅員六省約食鹽二百萬引係康熙初年計口定額今戶口之增無算而每年常綱銷三五十萬引則私暢官滯之說似矣然私有十一種梟私特其一二而爲數至少正引額三百四十斤而淮南椆至五百餘斤淮北且及倍此官商夾帶之私也官鹽船戶自帶私鹽沿途銷售者船私也灌安襄荊鄖者潞私也灌宜昌者川私也灌永寶者粵西私也灌南贛者粵東與閩私也灌歸陳者蘆私也灌饒州甯國者浙私也回空糧艘夾帶以灌江廣腹內者漕私也又有各口岸商巡捕獲私鹽入店名曰功鹽作官售賣而不遵例按斤配引輸課者功私也其潞蘆粵東西閩浙之私皆鄰境官商轉賣越境之鹽漕私亦買自天津公口岸及淮南之江甘總唯潞私有梟販夾襍其中而川私與淮北鳳潁泗之私爲梟徒自販耳梟徒之首名大仗頭其副名副仗頭下則有秤手書手總名曰當靑皮各站馬頭私鹽過其地則輸錢故曰鹽關爲私販過秤主交易故又曰鹽行爭奪馬頭打仗過于戰陳又有乘夜率衆賊殺者名曰放黑刀遣人探聽名曰把溝巨梟必防黑刀是以常聚集數百人築土開濠四面設礮位鳥鎗長矛大刀鞭鐧之器畢具然相約不拒捕非力不足也知拒捕則官兵必傷敗恐成大獄阻壞生計耳淮南以深江孔家涵子爲下馬頭而瓜州老虎頸爲上馬頭淮北以新壩龍苴城爲下馬頭而錢家集古寨爲上馬頭大夥常五六百人小亦二三百爲羣皆強很有技能猶幸文武吏卒利規賄緝捕不盡力上司催促

甚則商之使頭取其役使數人以鹽數百千斤解交名曰送功若皆認眞巡緝使梟徒曉然共知私之不能復
販則解釋仇怨并力以爭一旦之命其爲害豈特十百于阻壞鹽法而已哉官船舊時受載大者三千引小者
亦千餘引每引水脚銀一兩一年受載兩三次故船戶不俟爲奸而自足今船一載需年半乃能回空而大船
才受七八百引小者三四百引水脚如舊而埠頭之抽分較前四倍船戶所剩以酬商夥商斷而猶不足約計
造一船之費以萬計每年須歸船主官利銀二千每船舵水四十人辛食之費并篷纜油索每年又需二千計
年半非得銀六千兩則不能償本皆取給于賣私官商夾帶加斤十己浮六益以船私比水程所載引數不啻
三倍官船與私梟皆集儀眞儀眞改捆之所婦女掃其脚鹽已數儀民之食而大小官吏皆指老虎頸爲私窩
百計設禁而不知其去路知者以爲言卽獲咎于商而爲大吏所不容掩耳盜鈴事同兒戲竈戶燒鹽售與場
商而場商于停煎之時舉錢濟竈比及旺煎以大桶中其鹽重利收其債竈戶交鹽而不得値非透私則無以
爲生故商私之鹽本則浮取于大桶水脚則隱射于水程又無官課故有識之士爲之說曰鹽暢而引滯商贏
而課絀然官引到岸先賣商私而船私則賣於中途又在商私之前課旣甚絀鹽官不能不誅求于商贏者終
歸于絀暢者終歸于滯病勢相因莫洞其源而皆曰緝私甚者則釀巨案否亦徒增官費而無成效故曰下策
善治鹽者有上中二策中策有二一曰稽查火伏一曰烙驗官船場官有火伏簿扇以查竈煎之數竈有定額
一竈一日夜煎鹽一鐵有定斤名曰火伏嚴禁大桶重利飭竈戶所有之鹽場商盡數收買則梟徒無所得鹽
而私之源淸矣運官鹽必以官船律有明文官先按船編號排甲量其載之所勝烙于船而注于册載不及九
分則不准開行而私之委淸矣革除埠頭浮費而于口岸建鹽倉船至卽卸鹽上倉不過兩月船自載米煤等

物順流而下船得倍利並以便民是雖不足以杜越境之私而官商既不能賣無引之鹽又不能使船戶帶私以代水脚梟徒無從得鹽則衆自解散是亦可以提行溢課而無滯銷之憂矣若夫上策則裁撤大小管鹽官役唯留運司主錢糧場大使管竈戶不立商垣不分畛域通核現行鹽課每斤定數若干各處雖難畫一斷可不致懸殊仿現行鐵硝之例聽商販領本地州縣印照赴場官掛號繳課買鹽州縣發照後一面具詳運司查核則場官不能乾沒正課而運司與場員俱有平餘州縣亦藉鹽照紙硃之費津貼辦公長江大河轉輸迅速民間鹽價必減于今十之五六而私鹽十一種皆輸官課課入之數倍于今梟徒化爲小販不至失業爲盜賊以擾害閭閻撥出現行課額仍歸正供酌提盈餘增翰詹科道部院司員之養廉略如同通使京職不爲債累而外放取償于所屬衙繁州縣量設公費使廉吏可以不浮取于民而無賠累是一舉而公私皆得衆美畢具千年府海之陋一朝釐革六馬朽索之凜萬世無虞者矣

雲南鹽法議

王芝成

鹽有官私鹽法之弊所由生也非各有銷鹽之地地各有解課之額私鹽充斥則官鹽堆積而課無所出在他處猶可遏私販之塗以疏官引惟雲南山路叢雜遏之爲難於是司其事者不得不出於計口授食按戶均銷以圖照額徵課而短科昂價攙土苛派之弊叢生夫有官所以別乎私也官之異於私由於銷鹽徵課之各分其地也凡人購物利賤而惡貴官貴私賤而欲使之反其情按地銷鹽假手胥役而欲使之平其價此雖繁設科條重立刑罰有所不能矣止弊之道貴正本不貴持末鹽之弊既因分官私而起曷若泯官私之迹不必按地銷鹽而使之自然流通哉何以謂泯官私之迹合計通省課銀之額每井應徵課若干又較各井竈戶所煎

鹵水之厚薄酌其中以爲常按額分派每竈戶徵課若干課銀納自竈戶徵解但由井司竈戶輸課之後所煎之鹽聽其銷售所售之數與納課之數無論盈絀總以派定之額爲斷亦如商代之貢法樂歲與凶年一致課銀既徵買者不拘何井賣者不拘何地買賣之數不問多少與市肆之貨同如此則無鹽非私實無鹽非官省防制之勞民鮮催科之累以通省之鹽供通省之食任其所之而無阻官民兩得其便矣不見夫田畝之稅乎計上中下而科以賦業田者照額輸之田中所出雖轉相糶糴不必指某穀爲官某穀爲私也或難之曰竈戶納課是已倘課既納而鹽不能售奈何答曰鹽之切於日用與薪米等惟不爇薪食米之人而後可以不需鹽非然則鹽不能不需需不能不買買不能不於井而何慮竈戶之不能售乎或又曰人情樂趨便利鹽不分井則買者爭向附近之井彼僻遠者何望答曰便利固人所樂趨貴賤亦人所必較少者貴而多者賤物之情也附近之井易銷必致於少而貴貴則人將不憚遠求以圖賤矣且僻遠之井獨不可移其鹽於輻輳之所以求售乎或又曰課銀責成竈戶而買之多寡聽民自便倘買鹽之數不敷納課之數竈戶爲定額所苦將逃亡而不爲矣奈何答曰往時分地以銷民間食官之外尚購私鹽今官私合井所食豈反從減食既不減課豈不足竈戶之煎而售之亦如織者之貨其布帛陶者之貨其瓦缶世不能不資而購之也方將爭爲竈戶而何逃亡之有或又曰凡爲此者所以杜短秤昂價諸弊也今以井司竈戶主之其弊豈不生自井司竈戶乎答曰諸弊之生由於各有應銷之地也既不分地則此井所售不公人將改之他井竈戶欲鹽易銷井司欲課易徵豈肯生弊以致買者稀少而課不能敷利不能獲哉

請改雲南鹽法議

迤南道屠述濂

爲酌籌滇省鹽法以清積弊而恤邊氓事竊查滇省鹽井二十八區以供十府三廳四州民食設立提舉大使等官分轄經管預領薪本督率竈戶每年煎辦額鹽三千七百一十萬六千二十斤按月交存井倉而行銷之法則係按照各州縣戶口多寡酌定額數地方官墊價雇夫赴井運歸本地設店收貯分發所屬舖販銷售每鹽百斤定價三兩各屬每年共解鹽道庫銀一百四萬三千四百一十八兩內撥解司庫正課銀二十六萬一千六百四十三兩餘作開支養廉經費歸還薪本運價等項按年造冊分款奏銷立法本爲周備維因竈戶則先本後鹽食戶則先鹽後課不免墮誤是以乾隆四十五年清查商民積欠四十六萬一千六百餘兩奏蒙恩旨分別有著無著追賠在案迄今又閱二十年竈戶墮煎鹽斤商民積欠課銀爲數又復不少且因薪價日昂原定薪本實有不敷竈戶無項賠墊不得不攙和沙土以低潮充數交官而賣給私販則成本之外得沾餘潤故利於私販不樂于交官反偷煎淨鹽以招徠私販此官鹽之所以潮雜而私鹽之所以純淨也私販所買私鹽無須完課有利可圖非上司事分潤走漏梟徒益無忌憚百十爲羣塘汛不能堵截私鹽程色既高價值較賤小民止圖便宜罔顧食私之律此私鹽之所以充斥而官銷之所以日墮也承銷州縣鹽有定額課有定限欲顧考成不得不分派里甲勒令領銷此門戶鹽之所以不能禁絕也鹽既非人心之所願領不得不鐵差以提其來課既非民力之所裕輸不得不立限以嚴其比追呼需索已屬不堪且發鹽之時由官店而發交于鄉保由鄉保而轉交于火頭小甲收課之時由火頭小甲而轉交于鄉保由鄉保而匯交于官店鹽則遞發而漸少課則遞收而漸增凡各州縣經手辦鹽之人以千百計無不以小民爲魚肉稱貸鬻及兒女春課未清夏課又緊鞭笞不惜墮欠仍多從前民力稍寬姑忍剝膚之痛近日民力已竭各懷走險之心前歲迤西迤南

各屬紛紛蠢動。已有明驗。自應亟籌良法。俾民無壓派之累。課無墮誤之虞。方為盡善。查川省鹽法章程。現係定額招商赴井買鹽。配引完課。任便運銷。即滇省所屬之東川昭通二府。亦銷川省邊引鹽斤。不經地方之手。百姓隨買隨食。行之日久。甚屬相安。似應仿照辦理。查滇省各井額鹽三千七百一十萬六千二十斤。今全歸民辦。配引行銷。原定薪本腳費。均無庸官為開支。而各州縣店費。概可裁汰。每鹽百斤。止需征正課銀七錢五釐一毫二絲五忽。公費銀二錢九分四釐一毫四絲九忽二。共銀九錢九分九釐二毫七絲四忽。加以鹽價運腳。約計每鹽一斤。賣銀三分。足敷販戶本息。議定之後。將各井鹽額課款數目。通盤牽算。每引一張。准配鹽三百斤。該課若干。計每年每井該引若干。由鹽道編號鈐印。發交井官收貯。飭令地方官招商赴井。領引繳課。自向竈戶給價配鹽。發運售賣。如此則竈戶各圖銷售。多速自然煎熬淨鹽。以招商販。而不致潮雜。在商販轉運以多速獲利。自然不敢短稱昂價。而鹽色純淨。在百姓隨銀錢之有無。任買鹽之多寡。自無壓派之煩。追呼之擾。從前積弊。悉可掃除。議者謂滇省鮮殷實之戶。難在招商。查現在州縣經銷。無不嚴緝私販。百姓尙莫不知畏犯法行私。今奉示招徠。似無畏難退縮之理。議者謂私鹽價賤。故販賣者多。官引價增。則販者必少。查市井之情形。惟計餘息之有無。不論本價之貴賤。官價之外。仍不禁其餘利。販賣自必踴躍。議者謂鹽利歸官。故各堵緝私販。今歸商辦。地方官不復留意。私販必致充斥。查私鹽亦有成本運腳。其賣價原不能甚賤。實由官鹽過貴過醜。百姓不願領食。故私販得以乘機而入。今聽百姓買引行鹽。則私販可以不堵自絕。議者又恐井員不肯納賄放私。額課必至短缺。查各井既有定額。該員各顧考成。且附井要隘自當設卡。驗放毋許鹽引相離。井員不能造僞引而放私。商販豈肯不領引而繳課。即或胥巡額外勒索。以致商販裹足不前。請將商人所領

鹽引。著交地方官截角。每月申繳鹽道核銷。如何非之鹽引獨少。即知何非之辦理不善。無難立時懲創。或另易非官。自不致因循誤課。議者又恐從前竈欠民欠。累萬盈千。難以追補。查前此竈戶薪本不敷。丁力日就疲乏。以致賠煎。今則聽其照本發銷。不復虧折。自可漸次補煎舊日之民欠。實因鹽滯價昂。約差派累。官課尚可緩於旬日。使費不能待於須臾所致。今則民運民銷。官吏無從壓勒。胥役不得需索。百姓既無新虧。自能專完舊欠。斷不致於無著。并查滇省雖有川私交私衝入。然陸運費重。止能行於近邊。而腹地私鹽實係本省各非走漏。其數不下於正額。今則聽商販運。無分公私。凡昔日之私銷。悉歸今日之公課。鹽課兩無隋誤。辦理更覺裕如。凡此情形。各就管見所及者。縷陳憲鑑。以備採擇。

粵西行鹽議 廣西通志

高熊徵

考古鹽法之善。無過劉晏。其理鹽也。不過於出鹽之鄉。置鹽戶。所煮之鹽。鬻於商人。任其所之。至江嶺閒去鹽鄉遠者。轉官鹽於彼貯之。故鹽得常平。今各縣有各縣之引。不得任其所之也。專行官引。禁絕私鹽。則非僉商絕鹽。然後減價鬻之也。鹽何以得常平。且晏之理財。必委士類。今商皆積賈。惟利是圖。即僉士商。亦豈盡得其人。不得其人。則徒滋紛擾。法雖甚善。利害仍相等耳。查粵西往例。每引至桂。該銀八兩三錢零。今每引止銀六兩六錢三分零耳。而昔日之鹽賤。引能多銷。今日之鹽貴。壅滯不行。其故何也。蓋粵西自古行鹽之法。不論官民商賈。但有資本者。皆得在東買鹽。惟於梧州立廠以榷之。每鹽一包。梧州納銀三錢。平廠納銀一錢二分。桂廠納銀一錢七分。任其發賣。官無考成之責。是即劉晏但鬻於商人。任其所之之法也。故經久無弊。康熙元年。廣東撫憲以鹽引滯積。具題前撫金公。始行文各處。計口授鹽。於是各府州縣。俱有定額。彼時吏有賢不肖。

民有巧拙其賢有司雖奉上法亦郎民艱開報丁口酌可而行不肯有司專事逢迎務爲苛索乳哺之子盡行開報民之巧者互相隱匿丁多而派鹽最少民之愚者無所覆藏丁少而派鹽反多其始之立法各處設埠按額行銷未嘗不善而其究也可行鹽之處得鹽反少發買既速別處之鹽不得攙賣民苦淡食其山高水峻不能行鹽之處得鹽雖未嘗多而壅滯不行商人交接衣食出其中搬運腳費出其中鹽價日騰民不能買尤苦淡食縣官既畏考成之獲罪又與商多有交於是任商開價按丁發鹽追呼遍及雞豚敲扑盡於閭里民不聊生甚於青苗之害矣厥後不能行鹽地方乃有甯願醵銀銷納乾引聽從商人別處發賣者矣此當日傳將軍在梧日久目擊其弊故特題總商通融銷引地方官無僉商派食之累而商人盡握利權低昂任意民食貴鹽引額仍滯其弊又有如今日者要而論之有近鹽地方有不近鹽地方近鹽地方私鹽必賤窮苦小民趨賤避貴雖髡刑日報欲求私鹽之絕不可得也不近鹽地方私鹽既無官鹽又少雖出示嚴禁欲商人之不高擡其價亦不可得也蓋粵西鹽法之弊總在按額行銷而按額行銷之弊總在能行鹽之處苦鹽少而價高不能行鹽之處苦鹽多而難售欲不派之百姓鹽滯不行則病商且病官鹽而派之百姓則追呼不及病民亦病官何則官有考成故也然今額引既定　國課不容虧損古之良法豈能復行救時之政但如憲諭革去東商令總商實開拆引之費腳價之費其餘濫費與各陋規盡行查革總於梧廠合計其到鹽之多寡定其價值之高下任其通融各處發賣而不能行鹽之地派幫拆引之費庶幾　國課無虧公私兩便然而總商盡握利權又實難其人矣要之有治人無治法是在擇之而任之耳

鹽歸地丁不如收稅議

龔景瀚

竊惟甘省鹽政自雍正九年革除民帮以後商力既疲官民交困以某所歷數任言之中衛鳴沙八堡商則按戶輪充課則按戶帮派奸頑抗欠官爲賠墊良善拖累或至重科其害半在官而半在民平涼無充商之戶前任官令自行辦運而衝途四達私鹽充斥勢不可行尋亦中止歲歲官爲賠課其害專在於官固原以富戶四五人朋充三年一換課項雖無逋欠而充商未免賠累有力者百計營免胥吏鄉保皆得高下其手而不肖吏藉此漁利每當點換一州騷然其害又專在於民以三州縣推之其餘大概可知非累官則累民然官累必及於民民累亦必及於官又兩弊之道也執事有鑒於此慨然思變法以甦其困詳請大憲倣雍正九年以前之法課歸地畝攤徵鹽聽民間自運誠袪弊之良圖救時之急務也然立法必慎於初庶幾無貽後悔雍正九年前百姓按糧帮課腳販隨地買鹽其法何異於今之所云使其無弊即可遵行至今何以至九年平涼府忽而詳請招商上憲又忽而允從是當日之弊已有不可勝言者矣蓋鹽課歸於地丁足救目前之急一時權宜而非經遠之計也何則出課之民不必皆販鹽之民肩挑背負藉以餬口惟近地諸州縣百姓可耳其遠而數站或十餘站車載馬馱轉運取利非有力者不能有力之家精於心計必不肯多置田產以避差徭廣畜牛馬賤積貴售小販皆領其貲本四出營運有利同分不輸稅課坐享厚利乃令力田務本之農民代之納課非重本輕末之道其弊一也利權不可以假人今官不配鹽則無人爲之經理游手無賴之徒羣集其中趨利如鶩是縱之使爭也如雲貴之銀冶銅場口外之金廠在在成羣事端滋起既不可驅逐又不易稽查積久生奸必釀事變其弊二也甘肅地瘠民貧而河東尤甚屯地更地一田三賦重者勿論已民田賦爲較輕監田尤其輕者數年以來幸際豐穰已不能無逋欠今驟加以鹽課又益規紙價以及減下平規小錠火錢官吏飯食諸費鹽

茶地丁銀六千五十七兩二錢八分七釐課費爲銀五百三十六兩七錢六分四釐八毫所加幾及十分之一固原地丁共銀一萬一千八百一十二兩一錢一釐課費爲銀三千一百九十三兩八釐則加十分之三能保其不拖欠乎以已然之事論之涇州所屬鹽課早歸於地丁某會爲諸處監交其交代摺中所開自四十七年至今官之代墊者每年或千金或數百金不等是名雖不累官而其實仍不免於賠墊也官必嚴刑若比無可奈何然後甘心代之賠墊豐年尙可勉強催科一遇水旱死亡轉徙正項錢糧可以奏開豁免而鹽課必不能減斯時將仍取之民乎民必不堪將不取之民乎課從何出其弊三也且當日各州縣分引之多寡並未嘗按照地畝之多寡通都大邑則多山僻小邑則寡非通都大邑之民食鹽獨多於山僻小邑也行鹽雖有地界而四達之衢可以闌入地界銷鹽多故配引多山僻之邑無可通融銷鹽少故配引少平涼一府銷引三萬三千二百七十張而固原一處銷引一萬二千四十張已居三分之一靜甯平涼隆德莊浪鹽茶華亭六屬僅居三分之二以固原四通五達可以通融他處故也鹽茶原額僅四百四十一張後協銷隆德縣二千零九張合爲二千四百五十張除去歸併固原四百二十六張爲引二千二十四張招商辦運隨時尙可量爲變通今若歸之地丁則永爲定額一成而不可變多寡不一苦樂不均其弊四也當變法之初各州縣如釋重負無不樂從者行之數年其弊立見再思變法勢必有所難行何如愼之於始乎謹按唐劉晏之治鹽也但於出鹽之鄉置鹽官收鹽官收鹽戶所煮之鹽轉鬻於商人任其所之其餘州縣不復置官官獲其利而民不乏鹽史稱江淮鹽利始不過四十萬緡季年乃六百萬緡由是國用充足而民不困弊竊謂美意良法莫善於此似宜倣而行之就場定額一稅之後不問其所之則國與民兩利査花馬小池每年額設引六萬七千四百四十張每年額

徵課銀一萬四千五百三十三兩三錢二分每引一張配鹽一石應課銀二錢一分五釐五毫加公用紙價雜費銀四分九釐七毫統計鹽一石爲銀二錢六分五釐二毫今宜專責之鹽捕廳就池立局出鹽一石抽稅銀二錢七分官吏飯食雜費皆出其中已屬有餘一稅之後不論富商大賈貧民小販聽其隨地糶賣計鹽一斤抽稅銀二釐有餘今平涼固原等處鹽價每斤十餘文至二十文不等除扣工本得利甚多人自樂爲脚販日廣鹽價日賤無攤派之擾無追呼之煩無逋欠之憂無賠墊之累上不虧　國下不病民誠良法也而或者謂課有定額攤於地丁可以適符額數就池納稅多寡無常憂其缺額不知十六廳州縣戶何慮數百萬按食鹽之人出課每歲必不止於萬餘金從前所以商疲引積者由於私鹽多而官鹽壅滯今行此法則透漏無從私鹽皆官鹽也無不食鹽之人卽無不納稅之人合一歲計之　國課必有盈而無絀況產鹽之區本不止惠安一堡以某所知靖遠甯夏等處皆有鹽池靖遠以有礙官鹽嚴爲封禁然私取者終不能絕甯夏之鹽池卽在近城向以優待邊黎無引無課歷年爲官鹽之累陝西定邊有連爛二池環縣慶陽以至西鳳皆食其鹽河西產鹽之處亦復不少皆聽民自取故甘涼之課額甚少均爲　國家赤子何以厚薄頓異祈飭令各廳州縣通行查明除赘土爲鹽所得有限聽其自爲外其餘有鹽池者皆設局收稅近惠安堡者兼領于鹽捕廳遠者卽領于各廳州縣以通省之鹽供通省之食抽通省之稅以完通省之額未見其有不足也抑某更有請者中衛邊外有大小鹽池卽唐書溫池縣之鹽池也今爲阿拉善王所轄其鹽潔白堅好內地之民皆喜食之私販者絡繹不絕其一路自中衛渡河涉平涼府界入隴州鳳翔以達西安漢中其一路由大靖皮家營至皋蘭轉入鞏昌秦階而至漢中其一路由鎭番柳林湖達甘涼一帶大抵甘肅全省食花馬小池鹽者僅十分之二食各

州縣私池鹽者十分之一而食阿拉善王之鹽者十分之七陝西亦居其半聞阿拉善王但於兩池置官收稅但見驢過與駱駝過納銀若干俱有定數不論蒙古漢人聽其轉運卽行劉晏之法也內地官引壅積職此之故今亦令沿邊各州縣於各隘口鹽所從入之處設局抽稅亦計駱駝與驢所馱之多少爲稅之輕重一歲之入必十倍于今之額課彼所收者池稅而我所收者過稅既無礙于阿拉善王又易私販爲官販兩便之道也苟能遵此辦理三年之後內地鹽池之稅少則邊口之稅必多邊口之稅少則內地鹽池之稅必多通盤合算額數亦定此不獨甘省可行推之長蘆天津兩淮浙閩皆可倣此法行之其陝西延榆山西大同向食河套私鹽者亦于隘口收稅則天下皆私鹽天下皆官鹽也不揣鄙陋謹陳一得之愚伏祈垂鑒

商鹽加引減價疏

兵部尚書盧詢

竊惟從來鹽政之壞皆歸咎于官鹽之壅滯官鹽之壅滯皆歸咎于私鹽之盛行故講求鹽政者莫不以禁私爲首務乃法令愈密緝捕愈嚴而私鹽終不可禁以致商民交困課額屢虧若無良法以善其後者此皆不治其源而徒治其流不求其本而惟求其末也鹽之行與不行其本源總在于鹽價之貴賤私鹽之所以易行者由于價賤而民食之者衆也官鹽之所以難行者由於價貴而民食之者少也然私販原以圖利必不肯折本而又犯重辟而價竟賤者以不必貴也價賤而利已多耳官鹽亦以圖利亦必不肯折本而再虧課額而價終貴者以不能賤也價貴而尚恐無利耳夫官商之鹽固用貲本買于鹽場竈戶私收之鹽亦用貲本買於鹽場官鹽行賣固費人工脚載私鹽行賣亦必費人工脚載乃爲官鹽則貴爲私鹽則賤私鹽雖賤價亦有利官鹽雖貴價亦無利者其故何歟蓋私鹽自貲本人工脚載而外每觔多賣一釐則此一釐卽屬餘利則其價安得

不賤而其利安得不多官鹽自貲本脚載人工而外其爲費方將數倍于此每觔必照私鹽多賣數倍方有餘利則其價安得不貴而其利安得不難然官商之鹽其較私鹽多費者于鹽本人工脚載而外完課一項實不過十分之一二耳商人服食奢靡積慣成習身家所費已無限量而各衙門額規千頭萬緒鹽院鹽道等官固其本管官額規決不可缺而行鹽地方文官自督撫以至州縣雜職下及胥役武官自提鎮以至千把下及兵丁莫不皆有額規而額外交際誅求又復不可計算各項費用總皆增加於鹽價之上耳夫商人亦非必盡出于至愚其甯斷國課爲身家子孫之累而決不敢缺少額規者因鹽引之鹽原不敷用亦各賴引外行鹽以濟其引鹽之不足夫引外之鹽卽私鹽也彼雖官鹽既賣私鹽則安得不爲地方官吏之所挾制而多出于無窮之費用乎但官商雖與私販同賣私鹽而私販之鹽則無費鹽商之私鹽則費重故鹽商之私鹽其價亦究與官鹽相等安能禁百姓之不食私鹽與私鹽之不盛行乎故鹽商行官鹽亦困行私鹽亦困究其私販之盛行實官商之價貴驅之也商鹽之價貴以致壅滯者實官吏之額規爲之也是以欲使商鹽之行惟在價賤使私鹽無利則私鹽將不禁自止欲使商鹽之價賤惟絕額規使可賤價以出賣則商鹽自通行而無滯矣臣愚以爲莫若加引而不加額大減其價如向行一萬引原須二萬引方足數用卽將一引分作二引須三萬引方足數用者卽以一引分作三引而課銀則仍只完原額之數目正課絲毫不必增加總儘其所賣皆成官鹽則地方官無所挾制鹽賤多賣則自有利鹽價既賤則私鹽更何所利而犯重罪以耗已貲乎百姓亦何所利而冒法禁以食私鹽乎此實正本澄源爲鹽政之術也或疑現今缺課皆因引鹽不能盡銷則雖增引何益夫今日私販之賣私鹽鹽商之夾帶私鹽皆數倍于引鹽數目此固人人所共知故止有鹽不敷用決不至用有餘鹽

之理其鹽引之所以不能盡銷者因地方官既得鹽商額規聽其恣賣私鹽不能比銷之故則加引之後豈復再有缺課之憂特地方官一無所利耳但加引之後其所用引數目必盡行呈露我 皇上如天之仁以惠民通商爲念臣故敢以此言進然其法一立則萬世永行特恐後或有言利倖進之臣只須一紙文書按其加引數目令其照依加課商民皆無可辭則鹽法必至大壞害商害民莫此爲甚而臣且爲萬世之罪人矣如果其說可行仰求 皇上特降德音垂示萬世加引之後總祇照原額輸課永不得增加質諸天日矢之山河庶幾商民永享其利而鹽政永爲無弊矣

甘鹽請改收稅疏 嘉慶五年

甘肅按察使姜開陽

查甘省鹽課歲不過二萬四百有零其課甚微而官民反受累無窮者則立法之未善雖屢易其法而弊益滋也臣在甘五年細加查訪並就所知各州縣言之如中衛鳴沙八堡商則挨戶輸充課則按戶帮派奸頑抗欠官爲賠墊良善拖累或至重科其害半在官而半在民平涼無充商之戶前此各任自行辦運而衢途四達私鹽充斥勢不可行旋亦中止歲歲官爲賠課其害專在于官固原州以殷實之家四五人朋充三歲一換歷年尚無逋欠而充商者多至賠累有力之家百計千方先期營免胥役鄉保皆高下其手每逢點換之年一州騷然其害又專在民以三州縣推之其餘大概可知非累官則累民然官累則必及于民民累亦必及于官又兩弊之道也前任總督松筠臣曾將鹽政之利弊詳細稟明而松筠慨然思變法以甦其困彼時因遠在漢中軍務旁午未及具奏旋離甘省現在總督長麟又駐劄徽城當此軍務緊要之際亦未暇及此臣愚昧之見以爲早除一日之弊卽官民早受一日之益當此 皇上大開言路廣思集益之際若遲回不言實不忍官民之

受累愈深也臣查甘省本無殷實之戶其最上者不過數千金以之充商定至疲乏數十年之後輪充一遍俾有力之家盡屬無力現在各商人紛紛呈控欲課歸地丁各州縣無不樂從屢經詳議臣以課歸商辦既有所不可即歸于地丁亦非久遠之計蓋出課之民不必皆販鹽之民肩挑背負藉以餬口惟近池諸百姓則可其遠而數站或十餘站車載驢馱轉運取利非有大力者不能彼精於心計必不肯多置田產以避差徭廣儲牛馬賤積貴售小販皆賴其貲本四出營運有利同分彼于官課分毫無出而坐享厚利乃令力田務本之農民代之納課非重本輕末之道其弊一也利權不可以假人今官不配鹽無人爲之經理遊手無賴之徒羣集其中趨利如騖是使之爭也爭端既起既不可以驅逐又不易於稽查積久生奸必釀事變其弊二也甘省地瘠民貧而河東尤甚數年以來幸際豐穰已不能無逋欠今驟加以鹽課又益之以鹽規紙價官吏飯食諸費能保其不拖欠乎即如涇州所屬鹽課早歸地丁聞自四十七年至今官爲代墊者每年或千金數百金不等是名雖不累官而其實仍不免于賠墊也且歷任之官豈盡愛民如子必嚴行若比無可奈何而後甘心代爲賠墊也況豐稔之年尚可勉強催科一遇水旱流離轉徙正項錢糧可以奏明蠲免而鹽課必不能減將仍取之民而民不能堪將不取之民而課無所出其弊三也當立法之始各州縣如釋重負無不樂從行之數年其弊立見再思變法勢必有所難行何如慎之于始也臣謹按唐劉晏之治鹽也但于出鹽之鄉置鹽官收鹽戶所煑之鹽轉鬻于商人任其所之其餘州縣不復置官官獲其利而民不乏鹽史稱江淮鹽利始不過四十萬緡季年乃六百萬由是國用充足而民始不困敝是法良意美莫過于此宜倣而行之就場定額一稅之後皆任其所之則國與民兩利查花馬小池每年額設引六萬七千四百四十張每年課征銀一萬四千五百三十三

兩三錢二分每引一張應課銀二錢一分五釐零公用紙張雜費銀四分九釐零統計鹽一引爲二錢六分五釐零今專責之鹽捕廳每鹽一引重若干斤抽稅二錢八分官吏飯食襍稅皆出其中各給稅票爲憑一稅之後不論富商大賈貧民小販聽其隨地售賣除扣工本得利甚多人自樂爲脚販日廣鹽價日賤無攤派之擾無追呼之煩無逋欠之憂無賠墊之累上不虧　國帑下不病閭閻誠良法也其餘各州縣有鹽池者亦不止一處皆設局收稅近惠安堡者兼領於鹽捕廳遠者卽領於各廳州縣以通省之鹽供通省之食卽抽通省之稅以完通省之額自見其有餘而無不足也抑臣更有請者中衞邊外有大小鹽池今爲阿拉善王所轄其鹽潔白堅好內地之民皆喜食之私販者繹絡不絕大約甘肅全省食花馬小池鹽者僅十分之三食各縣私池鹽者十分之一食阿拉善王之鹽者約有十分之六陝西一省亦居其三聞阿拉善王但於兩池置官收稅不論蒙古漢人聽其轉運彼正行劉晏之法者故於民甚便私販日多駱駝牛騾十百成羣皆持挺格鬭吏役不敢呵止惟得其常例以此爲例私鹽盛行而官鹽壅滯職此故也久非國法之所能禁不若明開其禁令沿邊各州縣各隘口所從入之處俱設局收稅但彼已在阿拉善王處納稅不得再照內地額稅止照額稅減半給以稅票令通行關津渡口有需索之常例其費亦略相當誠爲兩便之道如此辦理則三年之中章程既立內地鹽池之稅少則邊口之稅必多邊口之稅少則內地鹽池之稅必多通盤核算永遠可行通省之私鹽皆成通省之官鹽刑獄息而賊盗少官稅省而國用充萬世之利莫過于此矣

閩鹽請改收稅疏 嘉慶九年

福建布政使裘行簡

竊臣向聞閩省漳泉一帶民俗慓悍逞兇械鬭水陸盜匪結夥成羣最稱難治臣上年蒙　恩署理藩司旋

經實授到任年餘以來留心體察該處民情本性質直亦最能食貧作苦官吏如果清廉即皆帖然心服加以勤于聽斷更感誦弗衰乃極有人心之良百姓也其地爲山海磽瘠之區貧民多食地瓜有終身不見米穀者且收得地瓜合家男婦尚皆食其鱻皮將瓜鬭磨粉糶賣留資用度不肯自食乃極爲可憫之苦百姓也其所以流爲賊盜者則無恒產之故而其所以無恒產者則從前更改鹽法未善之故查海濱斥鹵之地向難耕種貧民多就地壘土作埂塹以磚塊瓦礫名爲鹽埕俟潮水退後晴日晒晾即皆掃成白鹽不過稍費人力無須本錢非淮浙等處之鹽必待煎熬需費成本者可比此乃造物自然之利窮黎藉此餬口養家所爲以海爲田也乃自鹽爲商辦之後遂目民地爲私埕指潮水爲私鹽盡其所有而歸之于商官且繩之以法沿海赤子既無資本不能別作貿易安得不入海爲盜法令日嚴而洋盜愈熾非愚民之甘心就戮也亦謀生之念重懼法之念輕耳臣仰體我　皇上軫恤黎元整飭地方至意再四思維悉心籌畫竊以爲欲清盜賊之源必先救鹽法之弊然改歸地丁之說厚于富商而薄于小民非立法之善福建地土貧瘠額徵錢糧歲征一百二十餘萬尤非山西可比因細檢成案與在閩最久各員加意講求查從前閩省鹽課原額編載歲征銀八萬五千四百七十兩零至雍正年間正課收至十五萬九千兩有奇每歲盈餘年無定額而彼時產鹽豐旺販運踴躍遞年盈餘遂收至十四萬有奇合共正溢課銀三十萬三千六百六十兩零彼時福州府迤西各府俱係水販運鹽福州府以南至漳泉一帶槩准民間肩挑販賣地方隨處設卡委員收稅每擔自一百文至一百五十文先定課而後給單一如各省關稅之例不論本省何場何地聽其配運售賣皆不官爲經理是以自雍正年間至乾隆初年稅課日增民生日裕官無緝私遺課之虞民無欠稅犯科之事誠爲法良意美迨至乾隆七年本省

富民及外省客販見產鹽旺盛有工無本利息甚鉅遂呈請歸商辦理領引疏銷大吏不加查察遽照所呈議請簽商分地辦理卽以當年現收銀數爲准每年應完正溢課銀三十萬兩有零卽現在所謂定額也此法一行旣多運脚之繁復有請引掛號設館設哨及一切公私雜用浮費旣已增多課額遂漸形支絀且商衆惟利是嗜只圖自肥身家罔肯急公交課年久欠多則又藉詞疲乏以爲私鹽非借官勢不能查禁遂將產鹽不旺私鹽較多之處諉之官辦于是同安晉江惠安詔安等縣皆相繼設館賣鹽官交鹽課以臨民正印之員幾同市儈坐車列販握算持籌已乖政體且不能兼收子母遂致欠缺日多此從前更改鹽法虧課病民之所由來也查閩省現在鹽課計至嘉慶六年秋撥止官帑欠項已准咨明各省並各旗籍飭追者共銀二十七萬一百兩有零商欠項下奏准八年帶徵者二十一萬四千四百七十兩有零又現應淸釐歸款者一十一萬一千二百餘兩又印折銀二萬九千四百餘兩統計各項欠銀已有六十二萬五千餘兩俱經奏咨有案至七八兩年欠項尙不在此數內是卽以鹺政而論遷延至此疲玩已極倘再因仍遷就將來帑課必至盡成賠款于 國家惟正之供亦宜亟爲調劑何況奪小民自然之利致私梟充斥洋盜日多也查海邊居民之埕卽與平民之田賦無異從前納稅之例卽與按則交糧無異勢不能籍富民之田而代爲升科報墾何獨掠貧民之業而遽准領運售鹽此理之易見者臣愚以爲福建省城西北如延平建甯邵武等府鹽課現在均符定額商民相安應照現行之例辦理毋庸輕議更張其省城東南之興化福甯泉州漳州等府鹽課請仍查照乾隆七年以前之例聽民自曬自賣自運自銷每鹽一擔交稅錢一百五十文皆先納課而後給單凡商魚船戶肩挑背負俱任其在省南各府境內毋論何場何地自行售賣民無私鹽之禁場無商引之鹽卽以部引作爲官單查明從

前原設卡館作為關口以現在場員作為稅官稽查收稅所收錢文卽令稅官于各該地方就近易銀隨州縣錢糧解交鹽道庫內收存彙入報銷一案侯撥如此復還原制商課改為稅課私鹽盡屬官鹽無簽商定地之煩少緝私拒捕之案沿海窮民既獲免于罪戾復得自食其力俯仰有資自必輸將恐後卽洋匪得有信息或亦不招而就撫且存縣令體制不與市販售鹽不與小民爭利似于　國課官制民生均有裨益至試行之初或恐于鹽課定額稍有欠缺臣亦不能無疑伏思我　皇上念切民依地方偶遇水旱偏災不惜億萬金撫綏安集天下臣民無不共知共覩況此非變更成例乃係追溯舊規行之有效俾良民不為洋匪洋匪可化為良民則每年在洋船工口糧等項皆可大有節省挹彼注此計經費所省之數必多于額課所缺之數且現在正溢課銀懸欠至六十餘萬之多催征籌備皆屬空文徒有征課之名而無收課之實豈可不變通鹽法保衞民生臣因係地方要務既確有見聞不敢以身非專政稍為緘默可否仰懇　敕部查核乾隆七年以前閩省鹽務章程行令兼管鹽政之督臣玉德詳查酌辦所有嘉慶六年以前欠課已經部議核覆仍可遵照完繳七八兩年欠課若干亦可一併核明另籌妥議皆不致虛懸無著況裁撤官商賣鹽令歸民販納稅以杜私心竊計事屬便民鹽無偷漏將來稅課較原額必有增多卽以此後之贏餘酌補從前之欠缺則各項尤得早歸有著而官商叨荷　鴻施益無既極矣

請改漢中鹽課歸地丁疏　方維甸

竊陝西鹽務尚在試辦期內本年二月臣與山西巡撫成齡奏將鳳翔府屬仍照舊制准食花馬大池鹽攤納鹽課銀毋庸設立土商業經戶部議准民情稱便茲據漢中府稟稱漢中各屬留壩定遠本無鹽課南鄭等九

州縣額引二萬五千道每年應交鹽課三千七百五十兩設有土商抽鹽辦課而各州縣內洋縣西鄉兩縣鹽法於康熙年間議定由各里攤納課銀並不抽鹽此漢中向來辦理章程也今復設立土商抽鹽辦課漢中本無殷實大商認充者率皆市儈抽鹽抽錢未免貪得無厭即或公平抽收而肩挑背負之人獲利有限不肯分給他人是以每遇抽課鬬毆口角爭競紛然隨時懲辦不能盡絕請照鳳翔之例裁去土商於洋縣西鄉一律攤納課銀庶免滋擾等語臣詳加查核雍正十一年十月甘肅巡撫題請漢中改食花馬大池鹽斤戶部議令將如何可以實銷照例截角之處妥議題覆於乾隆元年會同陝甘總督劉於義河東鹽政孫嘉淦具題以漢中窵遠不得不賴小販以濟民食實運勢所難行亦當俯從民便若於課項有虧民食有誤自當責以實運實銷今既兩無窒礙仍照舊空截引角毋庸另議更張經部題覆奉 旨准行又漢中府屬之洋縣於康熙三十三年該縣士庶公議按里攤納詳定章程西鄉縣亦即仿照辦理各在案蓋緣漢中地處萬山之中僅通負販該處食鹽有自花馬大池由鳳翔山內運來者有自川甘邊界運來者所設土商向不持引運鹽皆俟小販到境抽錢抽鹽謂之抽鹽辦課俟課項交足即將官引截角繳銷謂之空截引角從前因土商苛勒小販乾隆二年布政使帥念祖等即有詳請裁商照鳳翔洋縣攤納課銀之議今既復設土商則掯勒多收之課在所不免且小販到境不復抽鹽已閱十餘年之久一旦爲土商坐分其利人情總不貼服此等無業貧民亦有軍營散出之人性復桀驁若竟絕其生計商販相激恐致釀成事端此實地方隱憂尚不僅販運不前民食貴鹽而已臣訪詢情形漢中文武軍民所言大抵相同臣再四籌思漢中鹽法自 國初至今皆係小商並非商運商銷嗣設土商徒使累民滋事似應依仿帥念祖原議將漢中一府鹽課照洋縣西鄉章程一律攤納並請照鳳翔

之例裁去土商永杜壟斷之弊如此辦理尚係遵循舊章並非輕更成法鹽價益賤民情益安每年交官課銀仍可絲毫無缺實與官民均屬有益且漢中鹽價貴於興安向不販過西鄉地界於興安行銷河東鹽斤亦無妨礙至於空截引角原非核實辦法漢中引數又不在河東額引之內今既裁商亦可停發以歸簡易

再請漢中鹽課歸地丁疏　方維甸

竊臣前奏漢中鹽斤攤納課銀一摺接准戶部議覆內開漢中府民食鹽斤攤納課銀固屬因地制宜之道但現在漢中鹽價貴於興安自不至有越販之弊倘將來產旺價賤或不免偷入鄰境有礙官引且引張原爲行鹽征課稽查私販而設是有鹽即應有引今裁去土商不用鹽引憑何稽查又如按里攤納必須專司催收之人亦難保無派累閭閻之事應如何定以限制稽查妥善之處令該撫悉心議奏等因當行司道轉飭漢中府妥議茲據詳稱前來臣復面加商酌查行鹽定例原應持引運鹽不准鹽引相離以便稽查但漢中鹽務與他處不同土商向不持引運鹽祇係抽收小販鹽斤交課後即將官引截角繳銷前經陝甘總督劉於義甘肅巡撫許容河東鹽政孫嘉淦於乾隆元年疏稱實運勢所難行仍請空截引角題明覆准在案是漢中鹽引從不用以行鹽即使虛設引張亦屬無從稽察今既裁去土商應請停發引張以歸簡易再漢中鹽價貴於興安之故並非由於產鹽多少皆因販鹽道遠成本較重其價不得不昂若自漢中陸運興安大山重疊運本愈增販往無可圖利若由漢江水運必從黃金峽經過此峽內灘流湍急漩渦甚險重船向不敢行毋虞偷越鄰境有礙興安官引至於按里攤納與正項錢糧無異陝西完納正賦皆係里長等催交此項鹽課亦一併責成里長鄉約毋庸另派催收之人鳳翔府及洋縣等處皆係如此辦理現擬於開征之前將各縣攤納細數刊入易知

由單並由司出示曉諭務使各里遍知吏胥無從影射自不至有派累閭閻情弊臣因漢中鹽務商販不能相安恐滋事端是以查照向來例案奏請裁商攤課茲准部咨復行體察情形悉心妥議可否照臣前奏辦理之處伏乞　敕部議覆施行

論抽鹽稅疏雍正九年　　浙江總督李衛

發到顧成天條奏一事交臣議奏臣前歲于丹陽舟中遇顧成天來見告稱入都即當條陳鹽政創所未行臣答以此法若然可爲則古人如管仲之煑海劉晏之度支早已行之何待今日況初抵雲南時盧詢亦曾條陳鹽井尙難看住無漏沿海數千里憑何關攔收稅之處伊初仍辨論後又理屈不意至京果有此條陳也至於顧成天所陳更定之政欲貽億萬年生民之樂業者臣請得而論之如縣場三十里聽民自爲買賣不設巡邏此類於現行例內仁錢等十餘縣額銷肩引之意也然止係沿海縣分並不限定三十里而納課定期每日准挑百斤分境杜私冒支越界皆有一定明禁無所謂聽民買賣不設巡邏也此三十里外以至千百餘里江河山嶺水陸間隔之州縣數十百處若不令商人轉運則鹽既未能不脛而走人亦豈能越遠而來將聽其食淡而已乎如謂以應輸之額攤之各竈夫竈丁多係燒刮赤貧本身煎鹽之蕩地丁課徵比尙不能全納今責其代人完課而後賣鹽則力量既所不逮如任其賣鹽而後完課則通天下之竈戶盈萬纍千晝夜所煎多寡數目孰爲稽查且即省抑官吏之費矣舟車捆運亦可減乎即不問所賣之地矣越海過江可不問乎臣見其說已窮又變而爲商人抽稅於關之論夫榷貨之關直省不過數十處耳其不經由於關者無稅也今天下無不食鹽之家即無不爲鹽所到之處若內地議行添設數不可計即止就沿海建置則自奉天以迄粵省東南半

壁。水陸口岸處處可走防範何止盈千且臣親見山西安邑縣止有一處鹽池數十里四圍高牆悉由總門出入專設院司官役巡守尚不能免其偷漏作弊何況沿海遼闊遙遠毫無關攔堵截臣恐所省鹽院道員以下之官吏俸薪工食不足以抵勢將百倍而過之矣又伊既云利之所在刑不能止則濱海竈地山水沙泥交錯寂寞荒涼之區強梁夥衆孰非攘奪之場人人可煎竈戶亦難自主無引之鹽既行即有商人亦便於營私誰肯又爲納課其爭鬧鬬殺釀出大端害及生民實甚於私販拒捕之刑獄矣他如煢煢竈戶有何甲貲厚而乙貲微歷代章程豈能有鹽利而無鹽害此皆紙上空言不可見諸實事殊屬誕妄之至此等迂執不可以口舌爭而服其偏見之心惟仰懇　皇上不拘何地方大而鹽道小則分司俾其將素所籌畫生民樂業之法試行於一二處有益則竟畀鹽政之任再聽其改正廣而推之各省庶涇渭得分而成效是非立見矣

按鹽場收稅之法實始于劉晏而敏達此奏乃謂劉晏何不早行之云云則不學之過也惟是顧成天原奏亦有未細確之處故敏達得以觝其罅漏姑存此奏以見建議之人不可不籌畫周密反予論者以口實而致良法于終不行也

廣鹽屯

邱嘉穗

窮民之所以販鹽而冒死不顧者非徒以供滋味之需而已彼實以家無宿儲專恃營運荷擔而往易米而歸而一家之婦子所資以爲命者也蓋自三代而後田不可以復井民之有田者什之一而無田者什之九彼有田者猶往往困於誅求其無田者不取給於百貨勢且無以爲生而百貨之所出又實操其權於富商巨賈之手而非販夫販婦所得而與者獨鹽之爲產乃天地自然之利窮民能肩[illegible]倘[illegible]之以少延殘喘而

卒不免於犯上之厲禁由是無所得食之民非轉死於溝壑亦終去而為盜焉已矣顧今天下國用浩繁九重宵旰雖四方日開捐例猶且不給而必欲如西漢文學北魏甄琛之論盡弛海內之鹽禁而歸之百姓以言乎仁民則得矣其如經費之無措何此所謂書生之論可言而不可用者也然則居今之世而欲其恤民之仁經國之義並行而不悖其將何道之從而後可耶曰是莫若先舉現在之鹽田選近地強壯之兵與民間之膂力絕人者而倣二十受田六十歸田之制各授以百畝而使之更番屯戍其中以抵軍餉其自遼左山東以迄淮浙閩粵沿海數千里之地率多限於私煑之禁而不得盡闢者計亦不下數百萬畝則當用元虞集墾荒之策募民以千夫百夫開治即授之軍職而裁入其稅仍禁屯兵及將領等不得擅離鹽屯遠售專利止聽四方商民轉販流通而不復限以行鹽地界如是則私鹽之禁可罷官既增利而於窮民亦甚便矣今夫田畝之稅米粟之徵自古及今皆遵大禹遺法則三壤以成賦雖以商鞅開阡陌楊炎變兩稅亦必隨田之在民與民之有田者而取之未聞不聽民分地輸租於官而反欲所在設官給本督耕自為收糴者也何獨至於鹽田而乃大不然耶愚請得權其利弊而較論之　國家歲解田租　軍餉而於兩淮兩浙等鹽場地廣人稠又不免集兵團練以備不虞今既立鹽屯而正稅可省鹽兵可撤不用海防而黃巢王仙芝之亂不作利弊一也鹽丁淋煑自宋元以來照引酌給工本而錢入貧手不免妄用及督以鹽課每至積負甚或逃亡無辦若立鹽屯除額免科單自為利誰肯聽其荒廢而工本之費又可盡除利弊二也行鹽必須分地近地價常賤遠地價常貴地廣則撥引不足而亦貴地狹則銷引有限而亦賤而官商逞其貪心復賄道府以制其低昂使之有貴而無賤則青苗抑配之弊必生而公私爭界越境與販之害猶不與焉惟其鹽屯所產許商轉販有無相易遠近

廣狹無不流通而後其價可平利弊三也自立鹽禁而亡命棍徒貧身無策借名查鹽投充官商輔以巡攔牙儈捕私販搜私煎因而窟穴其中藉威生事嚇詐財物陷害善良所至騷然人不堪命甚至權奸下走交通販鬻亦皆怒馬鮮服抗禮公庭綱紀陵遲至此已極而鹽屯豈有是哉利弊四也朝廷遣官行鹽有巡鹽御史有鹽運司有鹽法道有管鹽同知通判知事經歷主簿等官而其下人役吏難悉數無不月費俸廩科索船夫又聞其海濱頗多餘蕩及村落土鹽皆可供煎而畏官吏私墾之禁莫敢開耕以致人有遺力地有遺利計其所得不償所失誠使以鹽利散之屯軍復除私墾之令則冗官冗役冗費十去八九而朝廷可以坐收軍實無窮之利利弊五也由此論之廣鹽屯與立鹽場孰盈孰虛孰便孰不便其大略亦可覩矣舍是不圖而欲擅資海之富必曰不禁私鹽不可吾恐窮民易米而炊并日而食少奪其數文之錢已扼其八口之吭而較其國用之利弊卒又相去倍蓰而徒爲九重斂怨也悲夫

開中鹽法

儲大文

明初征安南兵八十萬北征五十萬而兵不告閼饋不告匱此雖繇屯衛合府兵法亦繇有開中鹽法以濟之也開中者因宋制而益精之宋制利折色明制利本色自洪武三年山西行省言大同糧儲路遠費重若令商人于大同倉入米一石太原倉入米一石三斗給長蘆淮鹽各一引引二百斤則轉輸之費省軍儲易充矣從之而開中法實權輿于此後因邊餽不繼戶部尚書郁新遂定召商開中法令商輸粟九邊塞下按引支鹽凡鹽一引計準價銀八分若商能捐貲墾荒者俟成熟量徵其租十之一二聽就附近堡報納鹽糧軍有侵擾者懲治永樂時定鹽一引輸邊粟二斗五升成化時少增至二斗七升二合粟入引出引入鹽出費少而利厚而

又非報中於邊率無以牟厚利故欲賣鹽不得不報中欲報中不得不積粟欲積粟不得不耕塞下之田而米穀羨衍亦不得不籍之于堡而糴之於邊此所謂以鹽法行屯政者也軍衛屯米六石以贍軍六石以貯倉其溢十二石外者官勿餘而又有開中鹽法年例以濟之若間值邊警斗斛闕乏又有開中先支法以濟之常股鹽戶鹽以爲年例存積鹽以備先支鹽法疏通而引無壅滯是故當其時商未嘗有邊商內商之分內商皆邊商也課未嘗有鹽課餘鹽之分餘鹽皆鹽課也而鹽亦未嘗有河鹽堆鹽之分河鹽皆堆鹽也今考河東鹽法至宏治時常股鹽二十九萬四千引存積鹽一十二萬六千引始定運司召商辦課之法而成化以前無聞焉則其在兩淮兩浙長蘆山東又可知矣此係洪武迄成化鹽法之略也宏治五年山陽葉淇爲戶部尚書見是時塞上銀一錢可易粟四斗商人費益少而利益厚乃定納銀運司解戶部給邊費于是庫銀驟增至百萬兩有奇一時皆以爲利今考鹽政志宏治時六運司之納銀不一而河東最薄至二錢一分嘉靖二十七年六運司之增銀不一而河東最薄亦至三錢二分爰暨萬歷時周寀所著識小編謂歲入餘鹽課稅等銀約一百萬三千兩有奇各邊中鹽引價約五十六萬兩七千有奇其于常賦益五之一而兩淮中鹽引課不與焉則其鹽利之厚可知矣然而邊土遂緣此荒粟益湧貴雖鹽一引價或且倍之至不能易斗粟軍多呼庚癸而大同山西二鎭亦時召李國貞鄧景山之變議者喟然歎息謂實係淇輕變祖制始至其後九邊皆闕食勦餉練餉類加而行人陳際泰論之尤詳以毅益有慨乎其言之也且夫人情莫不趨利而避害亦莫不趨逸而避勞夫惟以其趨利之心易其避勞之心而事迺克濟自改法旣弊復思本色而本色又不可遽復於是令河東暨兩浙長蘆山東胥納折色惟兩淮利較厚獨納本色隆慶時總理屯鹽都御史龐尚鵬嘗上鹽法疏曰議者每歸咎

于淇而不知自淇改廢者今已復其舊矣凡鹽一引官價五錢納粟多者五六斗少亦不下三斗以上路近價賤將及一石視國初不翅倍之爰暨崇禎時紹興推官陳子龍亦曰淮鹽仍中本色至今猶然而議者不考以爲葢行折色此胥鹽政掌故也然而邊土之既荒者遂不可復墾而開中例又不敢盡斥廢其名聾商不得已迺岐邊商內商之言以應之邊商辦鹽課內商辦餘鹽內商力有餘而以其券引之利初不繫于邊也雖能墾荒將焉用之邊商力不足而況其烽堠之危又適譬于邊也雖欲墾荒且姑已之用此祖制卒不可復邊儲卒不可充鹽利益厚戎備益虛而一代久安長治之彝典遂以澌滅而不可復問葢今河東鹽法雖與兩淮殊制而有坐商又有運商則猶本于邊商內商之遺意云或曰然則開中可復乎曰萬歷中商邱宋莊敏公纁爲戶部尚書嘗言邊儲大計最重屯田鹽筴近諸邊年例銀增至三百六十一萬視宏治初八倍宜修屯政募商人墾荒中鹽上稱善者久之而其說亦裁爲文具焉已矣且夫明季曾軍屯之不卹而暇語開中哉或曰夫緣邊之苦饑久矣何以徵明初之粟若是其賤曰尚鵬疏陳甘肅屯田嘗謂西甯遇豐年銀一錢可易粟五斗故西甯給軍之月糧皆願得折色非湏銀一錢僅易粟一斗四五升各軍月糧皆願得本色是粟價至銀七八分已苦其貴矣蒲州王崇古總制三邊尚鵬又嘗遺書曰榆林銀一錢時估糧八升彼僅納五升猶稱艱苦是粟價至銀二錢遂爲極貴矣葢開中墾荒之利猶有存者而匪若萬歷以後之尤彫殘也或曰鈞是開中也何以宋之范祥收折色則爲利明之葉淇收折色則爲害曰范祥鹽鈔此以本色之虛估變而納折色之實價者也故在宋爲利葉淇鹽課此以折色之時估變而忘本色之常價者也故在明爲害且宋之邊近故得本色猶易明之邊遠故得本色倍難而其尤遠于東勝嘉峪者又可知矣此又宜綜時代道里以計之者也或曰襄城李恭

□之敏贊巡撫[illegible]東河南轉餉者道遠耗費乃會計歲支外量令輸銀民輕齎易達而將士得以其贏治軍裝交便之攻爲戶部尚書并請畿輔山西陝西州縣歲輸糧各邊者每糧一石徵銀一兩以十九輸邊依時值折軍餉有餘則召糴以備軍興上從之自是北方二稅胥折銀實繇襄城始夫襄城卽先山陽而任戶部者也何以襄城輕齎則爲利山陽折色則爲害曰襄城輕齎猶可以紓齊豫輸輓之勞山陽折色乃遂以貽邊闗輸輓之害其法祇閒毫芒其謬不翅千里曰山陽之謬不待詞畢矣然布政文貴初改逃荒爲折色侍郎馮青又盡改本色爲折色而陝西塞上之粟彌尠則其害亦不始開中也曰齊豫或間可行輕齎全秦必不可行折色稅糧折色雖利于民而實深害于軍開中折色但利于商而遂永害于國利民且不得無辠者其害仍自民受之而利商之辠滋甚者其害直國與軍民鈞受之而匝七世而莫之能救也蓋河東近邊解池鹽利實濟邊需此志河東鹽法所宜勤勤懇懇以特書之者也

復陽郝公巡視兩淮鹽政序

李呈祥

宋臣之籌國者曰東南民力竭矣又曰朝廷權利至矣其經略西夏者則曰首詔中外勿輒言邊事唐臣之請討淮蔡者則曰朝天歸闕必以滅賊爲期之數公者初不相謀也然而非寬民力則何以儲軍實非省議論則何以責成功非勵臣貞則何以壯主威故之數公者皆後世人臣之師也復陽先生學道砥節明體致用自還臺班所陳皆天下大計固非草野之所得聞茲奉　新命督理兩淮鹺政吾見其炎歊之毒而濯以清冷之淵也紛紛之積而秩以條理之紀也盤根錯節而恢恢乎游刃有餘地也雖然得無有瞿瞿而深念者乎吉安底定何以恤復業之民長沙駐師何以來歸誠之衆此皆淮鹽行地也軍前之需急本色乎急折色乎官運折

色而費何如商自輸本色而省乎官以商之折色召買本色而又費何如商以商之折色自輸本色而又省乎征勦之時既資飽騰卽恢復之後尤煩賑給將使民屯之則牛種無資矣何如使商之爲民屯乎將使軍屯之則荷戈無暇矣何如使商之爲軍屯乎官省費而官不有餘財乎商省費而商不有餘力乎爲民屯而民不有餘食乎爲軍屯而軍不有餘銳乎此其法又甯獨宜於淮鹽行地也蓋以鹽課銀所獲不過此數使以鹽權時低昂與百貨相流通不有倉庾充而遂罷陝運者乎不有分毫不加賦而足供軍興者乎祇是官山煑海耳以一隅之齊能用之以匡天下豈以天下之大而不能用之以靖一隅然而鹽使者之職歲周而畢事矣將欲爲遠圖不恐誤迫期乎將欲廣生息之原不恐缺報部之額乎雖然受一事而辦一事者人臣之職也所辦一事而所周慮不止一事者藎臣之志也故不竭澤而漁者所以爲足國之長計也而不必其權宜之術也不築舍而謀者所以爲克敵之勝算也而不必其商度之繁也不畏難而前卻者所以爲討賊之大義也而不必其師長子之任也復陽之究心於古人者至精思而更詳酌之豈遂以辦一事爲稱厥職乎卌間老友竊附贈言之義於其行也敢以古之藎臣爲規

商屯議

董以甯

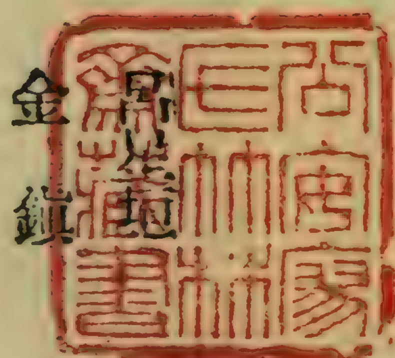
今天下有其名甚美而實難行者商屯之說是也蓋商屯之善在不令商屯而商自不得不屯又在商不必自屯而邊卒自爲之屯入粟于邊給之鹽引使往產鹽處支受初欲商自任其轉運耳而商欲遠載于產米之地費既不支欲就糴于少米之鄉則價將益踊于是乎卽邊募種而商屯以與屯卒在邊始資商利以爲牛種之需復與商貿易於秋收粟得以售而商之于邊卒又如召佃收息稍得取贏兩利而均便之故永樂時遂倣宋

之雍熙而以邊中海支著爲令自葉淇與揚商媾請改折銀商人納于鹺使鹺使解于司農司農發于邊地邊地之向爲商屯者耕種無所資收穫又無所售便于商不便於屯而屯以廢矣然其商之所以便者不過以就近納銀可省往還勞費乃廷議因粟價之賤石止二錢計納二斗五升卽支二百斤之引爲銀不過五分減于洪武八分之額遂增至四錢有奇其後又屢增以至一金之外是且不便于商而商亦受病矣至商病而中鹽漸減則入納之銀必減而解邊之數不敷於是乎折漕折白以充之內地之民爭欲以米易銀米皆湧賤而農受困邊地之卒又爭欲以銀易米米皆湧貴而兵復難支勝國商屯之廢其弊乃至此哉然欲復之于今時則斷乎不可蓋商之屯屯于邊者也宋之邊界于西夏北遼故有雍熙之制明之邊在宣大薊遼諸處故有永樂之制今則率土皆臣向之邊皆屬內地而重兵已經裁減其該省稅糧撥派本處尙有餘剩不必輸納自商計惟親王重藩駐劄之地如滇中粤中乃謂之邊而可以屯特其地相去給鹽之地太遠策商屯者將就近而給之鹽乎抑仍給之于淮而搭配以浙乎就近而給之鹽則苦于鹽之少廣鹽歲辦止四萬餘引滇鹽歲辦止數百餘萬觔轉販之利無多則入中之商無幾就使行屯亦爲有限之屯若仍給之以淮浙之鹽而奔走于數千里之遙又復守支坐困日月不遑一歲之入中既無幾何則竈丁之鹽與屯卒之糧必至兩無所售徒使行鹽之地艱于得鹽而價日高不且屯未行而鹽先壅哉或曰滇粤邊餉固不必議矣以商屯置西北畿輔之地使自召遊民給牛種而相貿易粟則于京通改納鹽則仍于淮浙受支略彷宋端拱中之制不亦可乎不知畿輔自圈地以來幾幾乎無復餘地卽有之而遂左招民之役又幾幾乎無復餘民商而欲屯商固不能自爲屯也空言無裨不如耑議兵屯

全

皇朝經世文編卷五十目錄

戶政二十五 鹽課下



戶政二十鹽課下　　善化賀長齡耦庚輯

鹽法議

呂星垣

今夫天下大利惟天下無欲者理之無欲則明明則去積弊而天下之大利出自管子創煑海之法漢興修明法禁歷代因仍度支邊餉咸取給焉世之議鹽法者槩曰恤商竈緝私販夫使私靖引行商竈樂利上不缺課下不病民顧其源不在此按兩浙鹺志參以見聞爲鹽法六議俾留心釐剔者有所採焉一曰勵官廉以清源也今鹽官動言緝私文書上下無虛日究之私多引壅積壓掣期知私梟之販私不知官引之販私知官引之夾帶不知官縱之夾帶則掣規之不可不革也定例每引三百斤包滷耗二十斤胥役工食統增三十五斤官費商本並無缺乏緣商人捆運引鹽重至七八十斤百餘斤不等是以奉部頒摯子索重一斤八兩夠重十七斤六兩嚴摯清查設有重斤全船銃毀乃場官不查捆發朦隱多斤引鹽未到掣亭胥吏已通線索名掣簽點驗皆暗記提包假爲多斤一律至三四斤而止抽驗一包全船照罰但罰重斤不行全毀官利其罰商隱其姦十引之中挾帶四五引掣期爲得不壓引課爲得不虧故順治十三年戶科王益朋直言四境之販私即巡鹽之官役則累年之缺課即係累季之掣規使盡除掣規則引鹽實銷而值賤商力足課孰與不足販私亦何利之有二曰嚴功過以督捕也官吏臨民端貴按功過以考察今緝私者雖設循環功過簿轉報藩司敲比虛文事無實際場官領本催煎竈戶剋期趕捆貧商買補不盡堆倉折耗爲虞又或交倉之際重稱浮收倉有餘鹽責令折色逢節請會科斂竈丁致令產鹽竈地先欲售私遂有奸民結夥販賣運船飛渡比屋收藏緝捕弓兵

年節包規。縱容恣橫。捕官取役。場官取竈。彼此狗私。罔知法紀。及上官嚴催訪緝。則指擒小販。宕案遲延。乃有肩負數十斤者。非刑桎梏。甚或指扳殷實。肆意婪索。設遇大夥持兵拒捕。律宜斬決者。非平日鉤通。即臨時縱放。捕政日弛。私梟日熾。揆其由來。以設差巡鹽。遂有冒充白捕。擾害行人。嘗干例禁。因咽廢食。積漸也。竟又場官屬運使。每遇計典。卓薦爲難。名途既難。利心日盛。又無地方管轄。惟取私販。以肥身家。捕官緝獲私鹽。既礙場官考成。又失捕役規例。首告人即以獲鹽給賞。得小怨大。瞻顧爲多。惟嚴飭場官。有縱容私賣者。立行革究。五年無過。咨部即遷。嚴飭捕官。有私販在境過境失察者。降革有差。果能撲獲私窩私販千斤外者。照獲江洋大盜例。即予遷除。則私賣私買之途兩清矣。三曰恤商本以藏富也。商之鉅者曰甲商。遞降曰副甲商。經公商。最下曰肆商。夫持本運鹽。完課裕食者。肆商也。肆商氈笠布衣。持籌握算。子母贏餘。其望已足。公商以上。身不行鹽。食用豪侈。一衣一饌。數百十金。皆出入公門。攀援官吏。乘上下之間。託名勢。發影射。虛嚇徒手。攫取轉瞬起家。以次相承。吞索商本。致令貧商竭蹶。即際旺消。提配苦少貲本。錢糧借貸。滯留掣肘。遲誤逐季。拼卸賣鹽。益枯復借。加價名色。媚商病民。以自漁利。飾詞銀貴錢賤。并與州縣報司錢價不符。地棍因之覬覦。規例索詐。不遂訐訟。朋興公費。紛繁歸重。稱價列肆。貿易短稱。攙灰運引。夾帶船尾船頭。夾艙鋪放。混引不截。漏渡不掣。訛報沉舟。僞結買補。胥吏蹈瑕。格外需索。其赴所也。引有引費。程有程費。捆有捆費。掣有掣費。其赴掣也。胥役有免委減斤加鉤批掣供應公費之需。承差有監掣監艙傳旗叫牌填封發封催掣擺幫之索。包賠愈多。引本益貴。甚至商本全無。官給運本。折扣發出。責令實償。老商既革。另行招募。並無殷實應募。但以浮滑承充。貪殘得引。借領帑銀。遮掩歲時。捲貲巧逸。假名僞籍。關捕無蹤。乃以無著帑銀。攤現商賠繳。長蘆河東。尤多此弊。惟

公商以上名目槩予删除胥吏一切陋規盡行芟削許人首告盡法究懲則商本無虧上下俱足四曰恤丁力以培本也刮土淋滷翻盤煎鹽催趕烈日之中坐愁霖雨之下海濱窮民迫而爲此較之農夫耕作勞有甚焉場官規例既多上倉名目不少更可恨者捕兵置私不問轉于出團到倉各路嚇詐竈戶賣私窮戶愚民甘心餽給又際山場草場隔遠柴草缺乏急望鹽乾濾即灑灰致壞色味上倉平驗屏斤不收需索使費重斤或甫煎成便遭雨耗蓋藏不及竈無常鹽官責額課缺前那後勢必售私漸設私竈一次得利積漸成風一人得利遠近效尤遂難究詰又海潮起落蕩地坍漲或有新沙未丈官竈私行煎賣舊場既坍官竈仍復催徵始也因地計丁有丁錢無出之苦繼也攤丁于地有地稅不實之虞漏課賠課胥吏上下其手惟清丈蕩地確核工本以定場價其有私竈私賣挂稱私收通商重捆者查有實據多斤即行全家發徙果爲地坍雨耗許移竈給地通三年之力以補不足設有官吏需索一經告發立即嚴挐法按石出搜根則丁無欠課售私倉無劣鹽缺額且商力既舒鹽無壅滯場價亦平私販漸無重利將不禁而自絕也五曰通引額以裕課也官煎商煎肩挑船運因地制宜不拘一例而州縣歲行引額定有成數設遇商有滯引而鄰邑旺消原許借掣俟後歸欵通融販易彼此便利但苦時際旺消無從借掣又借賣者勒貲借買者索費責令歸欵影射宕延惟有正引之外設立票引隨鹽報引計引起課果能額外行銷聽憑交糧領票此項票引隨正引報部奏銷但補正引缺額不拘歲額羨餘則留省庫充公其引額不足者通三年趕掣再不及額分攤願領股商設遇辦公即照各商每年實行引數公攤分濟不許畸重畸輕則課足而商裕矣至列肆出賣先後爭競乃有核三年內各家行銷之數以爲多少者如每年行千引許先賣百斤每年行二千引許先賣二百斤此尤不使商本時有長落運鹽遲速不齊

到肆之鹽本難晝一一拘此例遂令先到者留包不賣未到者撥包借銷村肆守候于市羸老弱奔走於道路舟人不行緊趁非偷走小路則遲滯挖包弊端百出惟令運鹽到肆隨到隨行舟商省程趕裕民食則勤商得辛苦之實獲惰商不得蒙祖父之虛名市無壅鹽商無虛肆而引不留滯矣六曰謹私渡以防漏也定例畫江爲界常鎮二郡並行浙鹽雍正二年江督查弼納欲改食淮鹽會議不果以爲淮鹽貴浙鹽賤不必禁淮私不必改食者固未平允以爲改食之後遂無淮私者亦非夫刮煎配掣者貴刮煎私賣者賤但分官私何別淮浙淮與浙各有私販豈改食之能禁乎所患者江口汊港橫雜又龍潭孟河玉河等口汎舟逕走覺察無從小吏查拏易於賄縱更有攙雜魚菜飾詐多端他如諸暨義烏浦江東陽江山鎮海崇明靖江等邑地雜人悍尤易作奸重設盤詰既病行人坐視偷漏更無底止夫私販僱舟必有倍値惟嚴飭防捕等官實力擒獲大夥既懲奸民並治船戶船即沒官船主發遣則懲一警百可冀杜絕偷漏也六條之弊弊有相因因官病竈因竈病商因商病而私集私集引壅而商愈病課愈虧兩浙鹺志戸口四百六十七萬四千二百七十二竈丁十九萬七千六百十四歲引八十萬二千三百九十七六十年來戸口日添引額宜增無減而往往懸掣不求其本縱加價病民何益歟

鹽法考　金鎭

管子曰海王之國謹正鹽筴國用富强後世言鹽利者倣焉漢初弛山海之禁不領於縣官吳王濞封于廣陵招致亡命煮海爲鹽國無賦而用饒武帝時以東郭咸陽孔僅言山海天地之藏宜屬少府置鹽鐵官募民自給費因官器作煮鹽元封間以桑宏羊代僅斡天下鹽鐵唐開元二十一年江淮轉運使裴耀卿置輸場鹽倉

以受淮鹽乾元初第五琦變鹽法就山海井竈近利之地置鹽院籍游民業鹽者爲亭戶免雜徭盜鬻者論以法至德十四年以劉晏爲轉運使晏上鹽法輕重之宜謂官多則民擾惟於出鹽之鄉置吏及亭戶收鹽轉鬻任商所之其去鹽鄉遠者轉官鹽於所在貯之商絕鹽貴則減價以糶曰常平鹽官獲其利而民不知貴時諸道有榷鹽錢商舟所過復有稅錢晏悉奏罷之商民均便歲獲鹽利至六百餘萬緡居天下賦稅之半國用給焉宋制諸鹽聽州縣給賣歲課所入申尚書省而轉運使操其贏佐一路之費兩淮鹽始行於江浙荊湖諸路所謂末鹽者也久之軍吏困於轉輸舟卒侵盜雜以沙土鹽惡不可食坐鞭笞徒配相繼莫能止而積鹽多露積至生合抱木於其上數莫可較天聖中用翰林學士盛度言於是詔罷官自鬻聽入金錢京師榷貨務而以江淮若兩池鹽給之歲增課十五萬其後西事劇募商入輸芻粟塞下又置折中倉聽商人以金錢若粟輸於京師入中者優其値予券以所在鹽給償後世召商中鹽之法自此始唐初榷天下鹽利歲僅四十萬緡劉晏增至六百餘萬緡迨宋紹興末泰州海陵一監支鹽三十餘萬席爲錢幾七百萬緡區區一州當晏時天下徵榷之數而尤浮之於鹽利籠取盡矣迨明以鹽課給諸邊糧餉而水旱凶荒亦時借以賑天下設都轉運使司者六而兩淮居其一歲課百二十餘萬幾於漕運等制置沿海竈丁以附近有丁產者充之免其雜徭給以草蕩犯罪自流徒以下刑止杖仍發煎鹽其煎辦以丁爲率初制引四百斤尋改辦小引半之（每丁歲辦小引鹽十六引）計兩淮鹽歲額七十萬五千一百八十引歲終轉運司具所辦課如目上會計虧額者追理凡竈丁所煎鹽一引給工本鈔二貫一貫値錢千合用引目運司官以時請於戶部印造給付召商納粟中鹽量所在米價高下道里遠近爲之則中已出給引詣場支鹽如目鹽出場經批驗所依數驗掣所過官司照驗放行其轉賣各照

所定行鹽地毋越界若引與鹽離及越境賣者同私鹽追斷商賣鹽已即所在退引還官僞造引者斬諸監臨勢要令家僕行商中鹽侵民利者罪如律蓋法令嚴具如此於時商中鹽者引輸銀八分權利甚微而商獲甚厚蓋以總利權抑專擅贍民食而已永樂中令商於各邊納米二斗五升或粟四斗淮鹽一引於是富商大賈自出財力招游民墾田田日就熟而年穀屢豐甘肅甯夏粟石直銀二錢邊以大裕宣德中歲遣御史督視鹽法令各運使査中鹽商年遠事故無子孫支給者行原籍官司每引給資本鈔二十錠優郵之正統初令淮浙貧竈有餘鹽官給米麥收之竈丁逃移者鹽課核實停其徵又令各商守候年深不得鹽者聽以十分爲率支淮鹽四分其六分兌於山東運司不願支者聽諸所爲軫郵商竈甚厚其後始分爲常股存積常股者商人中納依次守支之鹽存積者積鹽在場遇軍餉急增價開中越次而放支之鹽也存積行而常股益艱滯商人有守候數十年老死不得支而兄弟妻子代之支者矣成化中戶部尚書葉淇言商輸粟二斗五升是以銀五分得鹽一引也請更其法輸銀於運司銀四錢支鹽一引可得粟二石是以一引之鹽坐致八倍之利且商人納銀運司道近而便上下交利奏可於是鹽銀歲驟增至百萬餘兩諸商墾田塞下悉撤業歸西北商或徙家於淮南以便鹽而邊地爲墟粟踊貴石直五兩欲復如前者輸粟塞下及薄取八分之利不可復矣宏治中大學士李東陽言今者鹽法壞盡各邊開中徒有名而商實失利因極言皇親王府及內臣奏討者一夾帶者十弊尤甚於是下詔悉住支還官自今勢要毋得求討窩占違者聽巡按御史糾劾至正德中奏討紛紜盡隳舊制而鹽法決裂殆盡嘉靖五年用御史戴金言每正鹽一引許帶餘鹽一引正引於各邊納糧草餘鹽納銀運司解部其夾帶多餘者割沒入官歲增餘鹽銀六十萬其後鹽法御史王紳黃國用復請以割沒銀給竈戶八二

錢有差取鹽一引例開邊報中右工本鹽歲復增課銀三十萬是時商人於邊中鹽者引納銀七錢已漸減五錢視初制不啻倍蓰而各邊穀踊貴不易糴勢要或占中賣窩若斗頭加耗官科罰而吏侵漁之爲費不貲及給引下場或官吏留難或竈丁額課不辦經年不得掣且商業輸餉於邊矣安所得贏羨重貲往返數千里外復輸納於運司而有司奉令申嚴非徵完餘鹽即正引不得下場即已支鹽上堆而挨單守候非五六年鹽不得行諸行鹽地遼遠涉長江排風浪時有飄損數十萬之貲本擲於烏有又不能防船戶攬載之無盜賣耗竊也蓋商憊至是而甚於是遂分爲三曰邊商曰內商曰水商邊商多沿邊土著專輸納米豆草束中鹽所在出給倉鈔塡勘合以齎投運司給鹽引官爲平引價聽受直於內商而賣之內商多徽歙山陝之寓籍淮揚者專買邊引下場支鹽過橋壩上堆候掣亦官爲之定鹽價以轉賣於水商水商係內商自解捆者什一餘皆江湖行商以內商不能自致買引鹽代行官爲總其數並給水程於行鹽地而販鬻焉明初嚴商人代支之禁及是而諸商名目不一均逐末利舊制不行勢使然也邊商以賣引得利微復自支鹽出場名河鹽而鹽法御史鄢懋卿懋卿爲請將河鹽堆鹽相兼掣稱懋卿又奏各場未掣引鹽百五十餘萬引宜責令通行解捆約可得銀百餘萬奏下兩淮大擾徵斂督逼無虛日會御史徐爌上言商人挾資萬里出百艱爲國足邊今正引之外既徵餘鹽又加以工本割沒可謂厄矣乃一歲之間必取盈百五十萬前鹽有掣無售一時越境私販者不可遏民間皆賤買私鹽淮鹽大阻故水商船往返勢不能無愆期而淮南鹽歲掣減舊額四之一乃部解餘鹽銀六十萬一歲兩解無容緩則預徵內商以取盈其數至二十年以後所預徵商銀百五十餘萬始以鹽上堆而徵堆鹽堆鹽盡則徵在倉鹽久之將商未買引而徵課矣其後甯夏多事兵餉費鉅無所出始議增甯夏引鹽八萬束

軍引鹽四萬有奇名加增鹽附單搭掣以佐軍興旦夕之費而諸宿猾巧爲姦利者往往營部札爲例於是有加罰違沒引鹽以舊鹽舊引而告加罰許令搭掣射利者趨焉而運司黠猾吏受重賄因得主使官私加罰而盜賣之諸領部札者反不與由是衆大銜憤會神廟大榷海內商貨因孳言兩淮沒官鹽歲久山積遣內臣賣之可得銀數十萬爲大工費二十七年始遣內臣魯保奉敕査理駐揚州爲鹽政府既至而沒官鹽歲久消折盡乃括庫積餘銀五萬兩上之所分委査鹽官四出探巨商累鏹百萬者捕鞫沿海竈戶殷實者無得免自是商竈俱困無復有願買新鹽者矣夫兩淮鹽課百餘萬取之於商商安所出出之於竈以區區海濱荒蕩莽蒼之壤民穴居露處魑魅之與羣而歲供國家百餘萬金之課自鈔法壞而優恤虛所恃供課之外商收其餘鹽得錢易粟以餬口若商不得利則徙業海上飢無所得粟寒無所得衣窮丁坐以待斃恃強者集衆私販因而椎刼甚則盜弄潢池震動城邑若唐末黃巢王仙芝之類是矣故商不得利之禍淺而竈不得食之禍深然竈戶之困由於商困商人之困由於私販行而正鹽壅自魯璫査理存積遂停壓課引八百餘萬至四十五年特遣郎中袁世振疏理兩淮鹽法上十議立減斤法每引定鹽幷包索淮南四百三十斤淮北四百五十斤除引價五錢外淮南納餘課八錢合引價一兩三錢淮北納餘課六錢合引價一兩一錢改單立綱正行見引附行積引自丁巳至己巳十三年間積引銷盡附引始罷天啓元年戶部侍郎臧爾勸題准每引加鹽十五斤徵銀一錢以充遼餉六年逆閹魏忠賢差中璫二員駐維揚搜括運帑八十萬金爲之一空又以大工每引加鹽十三斤納銀八分崇禎二年奉詔停止三年戶部尚書畢自嚴以兵興餉急題充遼餉五年議照遼鈔攤行之例於綱外另行新引七萬又題增黔鹽五萬引六年從撫臣唐暉請又於湖廣武昌漢陽二府增行淮鹽三萬引

末年復派練勦諸餉浮課增而商貲竭矣　皇朝受命戎衣初定滇黔閩粵未盡削平所需兵餉半貲鹽課順治二年巡鹽御史李發元運使周亮工協新鹽法請留垣鹽給商招令認窩辦納免徵一切浮課諭諸商量力行鹽以丙戌一年爲止後不爲例奉部刊定引額剖一爲二歲行一百四十一萬三百六十引每引運鹽二百斤其部劄加帶及解費滷耗包索等斤不與焉引不分南北納銀六錢七分有奇與舊額符四年至八年各商認行鹽引雖年運年銷究不及額九年始定綱數淮南派行一百四萬二千三百九十引淮北派行二十二萬九千一百二十二引上江八縣食行綱鹽十三萬八千八百四十七引合南北正綱額數及連年頻加雜課九年起至十六年止統計引二百七十餘萬壅積亦近二百三十餘萬十七年巡鹽御史李贊元疏請行見年額引將積鹽帶入正綱內二引附銷一引每包加鹽一百斤戶部覆允十八年御史胡文學蒞任合計十五十六年積引僅銷三十餘萬而十七年正引反壅至四十餘萬皆因鹽斤未減以致贏壅除淮北併引外奏請淮南附銷之引納引半之課行一引之鹽除加帶百斤俟三年積鹽銷清如舊徵納章再上　制曰可於時天下鹽課惟兩淮最多而天下商力惟兩淮最困葢正課之外私費不貲遇一事即有一事之陋規經一處即有一處之科派而壅滯之故則由綱地節增食窩苦於地狹鹽多商人甘納課而不願帶鹽乃橋所兩掣額外之斤增重益爲鹽法大害則先橋掣溢斤所掣割沒原以禁多帶之弊耳乃其後以多報割沒爲功藉口加斤相沿爲例司掣者公旣便於報解私又易於隱欺官以多斤爲利而商病之有司旣仍踵爲故事而奸胥宿猾盤踞窟穴其中鹽政之弊至是而極矣康熙九年巡鹽御史席特納徐旭齡憫商之困特疏陳運鹽六大苦一曰輸納商人納課例將引數塡註限單謂之皮票以便商下場也而運庫扣勒皮票每引科費錢數不等方得給單

又有胥役使用謂之照看商總科歛謂之公匣每引正給外費至一二錢計歲納數萬金其苦一一曰過橋商鹽出場例將艙口報驗謂之橋掣以便商放橋也而關橋扣勒引票每引科費數分不等方得掣放又慮鹽面鹽則有搜鹽之費多斤少斤則有買斤之費每引溢斤外費至七八分計歲約數萬金其苦二一曰過所商鹽呈綱例必造冊摭馬謂之所掣以便商驗斤也而未經稱掣先有江掣之費茶果之費一引各數分不等又緩掣有費加窩有費每引割沒外費至一二錢計歲約數萬金其苦三一曰開江引鹽既掣例必請給水程每引數分不等請給桅封每張數兩不等又報狀撲戳引費錢餘封引解捆引費數分每引開行費至二三錢計歲約數萬金其苦四一曰關津船鹽既行所過鹽道之挂號營伍之巡緝關鈔之驗料俱各有費計歲約數萬金其苦五一曰口岸船鹽既已抵岸而江廣進引則有道費每引錢餘匣費每引數分又樣鹽每包數撐查批每船數兩為費不等計歲約數萬金其苦六此六苦者為商隱痛請　旨嚴革各項私費名色立石永禁並責成鹽屬各官歲取各商有無私費甘結繳查以甦商困又疏陳掣摯三大弊一曰加鉈掣官藉餘斤斷額為名不論鹽包輕重暗挂斤兩商鹽非增捆額外不能與鉈準每一引增二三十斤不等利歸於鉈而病中於商其弊一一曰坐斤掣官藉合算底馬為名不論斤之有無預定餘鹽商非多帶不能抵掣每引帶至四五十斤不等公解愈多私科愈重其弊二一曰做斤改斤姦商斤多入賄則可以塡少良商斤少不入賄則可以塡多掣官索得使費未掣之先暗做斤兩已掣之後暗改斤兩斤多者納銀反少斤少者納銀反多姦商之鹽日贏良商之鹽日進輸納不均則害課口岸不銷則害引其弊三此三弊者假公濟私以為鹽害請　敕定例橋所掣摯溢斤割沒少者三四斤多者七八斤不得逾額如姦商夾帶過多則將引目銑毀計引科罪掣官虛塡太

重則將底馬合算計斤坐贓虛銷運易而商利均掣驗公而　國法信與利除弊莫善於此疏奏　溫旨褒嘉勉其稱職仍令以後各鹽差毋得因循陋規朘削商民　敕部禁飭數年以來商困少甦矣及十三年滇黔告變湖南淪陷繼以江右郡縣爲伏莽揭竿之徒動搖蹂躪其寇竊據者商無行鹽之地即　王師盪掃以次底定而兵燹之後戶口消耗者幾逾半嚮鹽之貯口岸者既被刦奪而載艑連檣之商又畏風鶴逡巡江上而不敢進間冒險阻至其地榛墟彌望人民鳥獸竄亦無所得售度支以軍需孔棘督餉之檄星火日下於是而商又困頓先後巡鹽御史劉錫魏雙鳳多方惠恤請蠲請緩而又勸勉以忠義樂輸罔後商忘其疲夫兩淮歲課百萬商人廢箸竭貲逐什一之利而上供縣官儲精下代閭左租庸幾省天下桎梏之半其有功於國有利於民者甚大然必鹽行不滯而後課納不虧使寬然少有餘裕乃可供　國家算緡之賦當事籌諸

歷代鹽政沿革 戶部鹽法志

天下鹽課兩淮獨居其半乃利之所競弊亦隨之救弊之道貴乎立法然天下因弊而立法者甚且法久而弊生爲寬爲嚴代以時殊宜因宜革法由人異得其道則商富而用饒失其道則商困而用竭固千萬世有同揆也粵稽兩淮煑海之利昉於漢先是高祖王關中除秦煩苛一切更始獨鹽賦猶仍秦制蓋其封國至多凡林園池市租稅之所入自天子至於封君湯沐邑悉名爲奉養而山澤之利凡在諸侯王境內者皆取以自豐要非縣官經費之所存也故至孝惠時吳有豫章銅山則自鑄之有東海熬波則自擅之而先王禁制防微之意失矣武帝時鄭當時逢其意以權鹽法益密而官益繁大司農屬有幹官有兩長丞有水衡都尉有均輸官皆主鹽事以至郡國鹽官三十有九雁門沃陽皆有長丞而先王公利於民之意抑又遠矣昭帝始元六年賢良

文學有罷榷之對惜汎於桑宏羊宣帝中詔減天下鹽價元帝時復罷鹽鐵官則猶足多也東漢郡有鹽官隨事廣狹置長及丞凡郡出鹽多者郎主其稅明帝時穀貴縣官給用不足尚書張林上言鹽爲食之急雖貴人不得不須官可自鬻詔通議朱暉曰鹽利歸官則人貧怨是矣帝奚爲卒從林言耶陳文帝天嘉二年太子中庶子虞荔御史中丞孔奐以國用不贍皆奏乞煮海鹽稅從之唐開元元年令將作大匠姜師度戶部侍郎強循俱攝御史中丞與諸道按察使檢校海內鹽鐵之課從左拾遺劉彤之請也乾元元年第五琦初變鹽法就山海井竈近利之地置鹽院游民業鹽者爲亭戶免雜差盜鬻者治以罪其爲法也盡榷天下鹽斗加時價百錢出之爲錢一百一十則十倍矣果云善乎惟至德十四年劉晏起而代之大歷末歲緡入至十五倍於前軍需常裕而郡邑無擾以利國之權行愛民之政故江淮鹺法必首推晏而咸僅心計皆不可同年語也奈何繼之以元載而自著之取漁獵徧於江淮加之以陳少游而利藪之歸什百盡於豪右肅宗則令獻錢餉軍文宗則以平章支課太和大中之年劉晏之法變壞盡矣非裴休識治體順民情因時而力修之抑孰能究極其弊端而俾鹽法復盛於唐哉流至五代唐省庫錢晉行官賣固非大道而周主不予海陵止餽鹽歸俘亦僅一節之美而已乃宋雍熙間給江淮等處以顆末鹽顆鹽盡給諸州縣之在南河者末鹽則楚州鹽城監歲煮四十一萬七千餘石通州豐利監四十八萬九千餘石泰州海陵監如皋倉小海場六十五萬六十餘石給本州及淮南廬和舒蘄黃州無爲軍江南之江甯府以及廣德臨江軍等處者也其海州之板浦惠澤洛要三場歲煮四十七萬七千餘石漣水軍海口場十一萬五千餘石則給京東之徐州淮南之光壽濠泗等處者也至道末年凡禁榷之地官俱立標幟候望以曉民蓋其慎哉端拱時置折中倉貯江淮鹽聽商輸粟京師優其直以給

之眞宗時李沆爲發運使運通泰楚三州之鹽又請自眞州置倉曰轉般凡淮鹺悉由達於江浙荊湖至今便爲仁宗時張綸爲發運副使時鹽課大詘通泰楚三州積逋甚多綸悉奏免未幾而商民勃然歲額頓增爲國者豈不貴薄歛歟明道中王隨陳益國便民五事利至溥也景祐中范純仁請減江南諸處鹽價恩至渥也朱熠議買環海浮鹽劉達可復論海州鹽城浮鹽之弊議至正法至嚴也是皆宋法之卓然者也元太宗庚寅歲始定鹽法朝廷經費皆以取資其間歲減銀歲改鈔旋又增鈔多不一其制乃郝彬請建六倉凡河商江商之市易者皆賴其營建之功而敬儼不以增羨爲歲入則尤得乎經常之要略矣明洪武元年定兩淮引數凡三十五萬二千五百七十六引一百斤已而改大引爲小引共七十萬五千一百八十引其竈丁鈔工每引則以二貫五百文爲額故明初之竈常裕而其私販爲易制也至邊中納米則例洪武二十八年始定其備主兵者曰常股鹽蓋十分之七備客兵之需急則倍價開中引到則支者曰存積鹽蓋十分之三凡中常股稍輕存積較重後增減不無有差正統六年淮御史張裴請勸商每引借以米麥賑濟貧竈景泰三年又令各竈應納糧草皆准折餘鹽既給米收買之復准以折納使勸竈之鹽悉獲其利此私賣之所以絕也宏治元年勸借賑濟竈丁之糧變爲折銀從商便也二年凡商無鹽支給又聽其買勸竈之鹽行引是則餘鹽之始蓋明初止有鹽糧而無鹽課鹽之有課則自變賣餘鹽始耳是年又定開中納銀俱令解部洪武初開中俱係邊輸正色至是不以粟而以銀不之邊而之部而中粟實邊之制亡矣若乃水鄉而朱冠爲之請減團煎而藍章爲之求復則皆切時政云嘉靖中霍韜首以商竈利弊上陳殆知先務者嗣是朱廷立周相徐九皐齊東道張九功朱炳如諸臣前後繼之恤竈戶則爲之開墾餘蕩疏鹽法則爲之處置餘鹽竈役失於偏累者則爲之淸查鹽斤大包

夾帶者則爲之嚴禁以至濵海潮爲之壘築堰堤因勢占爲之申嚴包攬而起掣過期增開工本者又爲之禁其停厫罷其原扣减能修舉職業要亦所遇之時然也隆慶二年龐尚鵬議淮鹽分價著爲三等而引目歸自南京者其分撥關引及到司勘合俱有則萬歷初先年積鹽壅滯暫停存積鹽十萬五千七百餘引至是照舊一併開中固鹽法疏通之驗也旋經部題修河銀兩俱准停止旣而又停增添甯夏哱變引八萬又停遼東標兵引四萬及防倭缺餉引三萬四十年餘鹽預徵而顏思忠請豁四十一年新增餘鹽而徐爌議革四十四年鹽場賠缺而李汝華議平四十四年囤戶收買而袁世振議禁四十五年鹽法十議而有顏思忠之恭進庫銀借徵及新舊食鹽又有龍遇奇請補之條議兩淮鹽法必溯隆萬而上有以夫流及天啟充餉加徵曷爲而溢請抵充袍價曷爲而輕議鄧啓隆合算兩淮新舊之引已計增銀七萬九千六百餘兩張養合算兩淮割沒帶鹽又計增銀十一萬二千九百餘兩而皆著爲例云竭澤矣夫何逆璫中使復駐淮揚搜括庫銀八十萬致令御史掃庫不足相償而復借支秋課求鹽法不壞胡可得耶惟是崇禎三年畢自嚴則思開中輸粟莫存舊制於什一之中六年而倉鹽折價增引過多或請自問卿或止自部臣尤有救時之深思焉蓋天下鹽課兩淮半之淮鹺關乎至計爲何如耶不有良法抑奚以善其後哉

河南鹽法說 豫乘識小錄　　朱雲錦

豫州地處土中各屬仰食長蘆山東淮北河東之鹽各就所近之處分地定引無相踰越長蘆鹽行於豫者凡二十六萬九千三百三十引其地則開封衛輝懷慶彰德陳州許州各府州屬及南陽府屬之舞陽縣價則每觔自二十六文至二十一文山東之鹽九萬二千二百六十引其地則歸德府屬及衛輝府屬之考城縣價均

二十七文淮北鹽共七萬七千七百三十八引行於汝寧光州及所屬縣價每觔錢自三分三釐至四分一二釐不等河東之鹽行於河南南陽汝陝府州屬及許州屬之襄城縣查池鹽向歸地丁辦理自嘉慶十二年歸商辦運引鹽尚未定額按舊額七萬九千一百四十引價每觔自十九文至三十二文不等凡商運到境將引呈該管州縣驗明每引註明行銷年月截去一角鈐蓋印信奏銷時據此爲驗州縣督銷不完咎在州縣商人不敷引額罪在商人並究其由府造報令各州縣徑報鹽道查核彙冊移送運司轉送鹽政衙門奏銷此河南通省行鹽之大畧也考宋時兩池顆鹽最盛京東之濟兗曹濮京西之滑鄭陳潁汝許淮南之宿亳州河北之懷澶及諸縣之在河南者皆食之明時河南之汝甯南陽河南三府及陳州食淮鹽其歸德懷慶河南汝甯南陽五府及汝州兼食解池鹽彰德衛輝食長蘆鹽萬歷間黃河以南鹽價騰踊私販甚衆各執利器往來自如官軍莫敢誰何御史李戴奏曰私鹽之衆由官鹽之不行然官鹽之所以不行者有三河東鹽花之生太減往者取數不盈一也山路崎嶇轉運不便二也商人因腳價之重不攙和不足以償本沙土參半味苦不佳三也官鹽價重味苦民又不堪淡食故私鹽日衆今欲驅鹽徒使不爲害亦惟於鹽法加之意耳蓋河北彰德衛輝長蘆行鹽之地也河南之汝甯陳州兩淮行鹽之地也鹽徒在北者取之長蘆在南者取之兩淮是河南五府名屬河東所食者實兩淮長蘆之鹽莫若量爲變通近北者分屬長蘆近南者分屬兩淮近西者仍屬河東庶鹽行既便其價自減私販者不禁而自息於時議定開封歸德衛輝懷慶食長蘆鹽河南南陽汝州食河東鹽汝甯及開封所屬之陳州商水項城沈邱西華南陽所屬之舞陽與光州光山商城固始息縣食兩淮鹽 國朝鹽法一依明制今惟陳州四屬及舞陽一縣康熙二十六年改食蘆鹽而地界始定竊謂鹽者本天地自然

之利所以養人在古人淸事簡故古聖藏富於民不肯徵榷其利自井田制廢豪強兼幷若不置官領之則豪勢恣其佔虜游惰藉以藏身其弊有不可言者故太公封齊管魚鹽之利漢武開邊置鹽鐵之官其事古矣謹採其法之善者著之唐劉晏爲鹽鐵使上鹽法輕重之宜以鹽吏多則州縣擾出鹽鄉因舊置吏亭戶旣糶與商人以後則縱其所之江嶺間鹽遠者有常平鹽每商人不至則減價以糶官收厚利而人不知貴諸道有榷鹽錢商人舟車所過有稅晏奏罷之晏之始至也鹽利纔四十萬至大歷末六百餘萬緡宋有兩稅鹽錢免鹽之榷而均諸稅以夏秋兩季同地稅徵收然惟行之河北京東諸路則行蠶鹽其法賦人以鹽而徵其稅如先課其桑後徵其絲故謂之爲蠶鹽明有開中法開中者仿宋之折中而爲之其法令商人於大同倉入米一石太原倉入米一石三斗給淮鹽一小引（四百觔爲大引二百觔爲小引）商人鬻畢卽以原給引自赴官司所在繳之其各行省邊境多有商中鹽以爲軍儲鹽法邊儲相輔而行中視時緩急米直高下編置勘合發各布政司及都司衞所商納糧畢書所納糧及應支鹽數齎赴各轉運提舉司照數支鹽鬻鹽有定所犯私鹽者罪至死遣引者如之鹽與引離卽以私鹽論按以上諸法如劉晏之制則官坐場收利無轉運舟車之勞無官給之費於窵遠之處又有常平鹽以濟其不及則民亦無淡食之虞矣宋兩稅鹽錢卽近時課隨地徵天下無不食鹽之人卽無不供課之人而私梟不除自去矣明開中之法則不待飛輓而粟積於邊用晁錯積粟塞下之法特彼以爵此以鹽不同耳屯戍之卒無開口仰食之患而邊備固矣方今鹽筴之法上下奉行已久然古之良法美意不可不表而出之以爲因時制宜者之一助云

河東鹽法備覽內一則敘鹽品頗詳附錄於左

九有之鹽品類甚夥大約生於天而成於人陰爲體而陽爲用故有煮海而成者薊遼山東兩淮廣南閩浙是也有挹水於井法同煮海者西蜀滇黔之鹽是也有挹水沃土或値雨過白土刮淋漉煮而成者河北營井之鹽是也有崖種崔巍雨滋日曝積如繁霜刮取卽充食者階成蘭鳳之鹽是也更有龍成剛鹵形似礬藜其下有鹽累恭而生如異物志所云者巴東朐忍井在北崖鹽水自凝中突邊鋪如陶宏景所云傘子鹽者再有木鹽依樹蓬鹽依草是鹽爲天地自然之美利要非一氣氤氳熏蒸之久者不能獨此解池鹽取畧與廟灣花馬池之法同而薰風自南功成一夕功效神速矣

鹽額新增述

汪　坒

我　朝定鼎沿明舊制兩淮歲行大鹽七十萬五千一百八十引剖一爲二通合兩淮幅地歲行小鹽一百四十一萬三百六十引名曰正綱淮南額行一百一十八萬一千二百三十七引淮北額行二十二萬九千一百二十三引此原額也繼此而增者有食鹽加窩也甯珠也新增也八縣食鹽也加斤也加丁也三府復淮也査甯國和州含山江都淸河山陽桃源宿遷邳州贛榆睢甯沭陽等州縣原食正綱額鹽順治八年部劄另加食窩十六萬七千三百九十八引其原行綱引仍令綱商辦運此食鹽加窩也前明萬歷二十二年甯夏爲劉哱用兵議加甯餉滴珠二項　國初免徵順治十年部劄査將此項額行引目九萬二千六百九十七引行之數年鹽壅課逋十七年巡鹽御史李贊元題准帶課不行鹽其課攤入正綱引內帶納此甯珠也順治十三年戶部尙書車克題加兩淮鹽十六萬引亦行數年鹽壅課逋正引停壓二百二十萬引十七年巡鹽御史李贊元一并題准帶課不行鹽其課攤入正綱引內帶納此新增也上元八縣亦食正綱額鹽順治十五年商人張子

謙。援甯和加窩例。改行食鹽九萬六千七百引。其原行綱引。盡歸淮南綱商帶課。而不行鹽。其課攤入正綱引內代納。此八縣歸綱也。康熙十四年。巡鹽御史戈英自陳一案。審出銀三十五萬餘兩。科臣余國柱奏。准改割沒爲加斤。每引加鹽二十五斤。加課二錢五分。通計兩淮。共增鹽斤十七萬餘引。增課四十萬五百餘兩。此加斤也。康熙十七年。御史傅廷俊題請鹽引加丁。准令四鹺差御史會同管鹽巡撫。照丁議加。兩淮巡鹽御史郝浴。會同巡撫。題加二萬七百四十二引。此加丁也。衡永寶三府。原屬淮鹽額地。前明借行粵鹽。而淮引淮課未減。以致淮鹽壅困。順治十八年。巡鹽御史胡文學題淮復食淮鹽。分行淮南八萬一千七百六引。認辦粵課。其原辦淮課。仍令綱商攤入正綱引內帶納。此三府復淮也。凡此皆原額之所本無而續徵之浮課也。舊額新增。現行可考。已內如淮北陳州等六屬。原行淮鹽九千一百引。康熙二十七年。河南巡撫章欽文題改蘆鹽。雖兩淮額課照數除去。增入長蘆。然淮北門戶盡啓。蘆鹽充塞。諸商之困無舒日矣。他如淮南吉安一府。由粵復食淮鹽。乃於正綱額引之外。另頒五萬二千三百二引。課非綱課。窩非綱窩。雖亦續增。而與綱額無涉也。更有南贛之由粵改淮。隨復還粵。湖南用兵之鬮引。已照原額補行。閏月之增窩。食鹽之增窩。量徵軍需五分之加課。俱蒙

皇上洪恩。特旨鐲免矣。若夫辦課行鹽之規則。以及更名變價。倉鹽折價。潮包梳封。贓罰京書。贖鍰經費。解費鹵稅。積餘殘引。紙硃之雜項。憲政炳然。無庸瑣贅。惟是兩淮止此幅地。而引目屢增。止此商資。而浮課日益。總稽其數。幾倍正供。雖蒙各憲加意護持。慰勞勸勉。奏銷不致愆期。然淮商之隱隱抱痛者。瞭然具在也。以今視昔。甯無躊躇而惆念乎哉。

鹽法芻言

汪甡

鹽之大利有三。一曰國課。一曰商資。一曰民食。究之課出於商。商出於鹽。鹽售於民。一利無不利矣。鹽之大弊亦有三。國課慮其絀也。商資慮其困也。民食慮其壅也。究之民食壅則商資困。商資困則國課絀。一弊無不弊矣。除其弊與其利。則恃乎法。曷言乎興利之法也。鹽之爲物。民生日用之需。少則淡食。多則必壅。故立法之始必先計戶口之數。而後定鹽斤之數。定鹽斤之數。而後定額引之數。引無溢額。鹽不停留。商恃民以銷鹽。國恃商以辦課。呼吸相通。首尾相應。一興利而利無不興。曷言乎除弊之法也。弊之大者。惟在鹽徒。而其爲害私鹽夾帶爲尤甚。蓋私鹽多一引。則官鹽壅一引。夾帶多一斤。則正鹽壅一斤。故立法之詳。內而產鹽地方。自場至所。節節盤查。以防私販。儀所擺馬。宗宗稱掣。以防夾帶。外而行鹽地方。所在有司。處處申飭。以捕奸犯。凡此者所以保此額鹽。不使之多。正保此額地之民。盡歸而食額引之鹽。民與鹽符。運銷自速。鹽疏課裕。理固然也。是保鹽即以保民。保民即以保商。保商即以保課。一除弊而弊無不除。即使法久弊生。更端肆起。加鹽加課。壅困時聞。而弊猶是弊。利猶是利。雖其間或請蠲引。或請帶課。或請減斤。或禁私鹽。或杜夾帶。而除弊興利之意。依然莫逃乎法也。倘或籌國者。但增課而不顧商。籌商者。但督民而不問鹽。截然判裂。漠不相關。誠不知壅鹽何所銷。而商課何所出也。縱令官受參罰。民受督比。商受刑追。其於國課終無益耳。是知鹽政之要。惟在視三者爲一家。保三者爲一體。護其法。疏其流。使鹽之源源不壅者。即課之源源不竭也。敢爲主持鹺政之君子獻一芻蕘焉。

酌鹽法

郭起元

天下有自然之利。而利之所在。害即伏焉者。不可以不察也。夏后氏則壤成賦。鹽爲青州之貢。管仲府海而齊

以饒。漢武設鹽鐵使。募民煮鹽。官與牢盆。榷其入以佐軍興。自唐訖宋。鹽官歷代相沿。元衰。徵斂無度。張士誠方國珍因民怨以嘯聚海濱。天下亂而元亡。明興。太祖懲鹽之弊。而詳爲之制。諸產鹽地。皆設官。轉運使六。曰兩淮。兩浙。長蘆。山東。福建。河東。提舉司八。曰廣東。海北。四川。雲南黑鹽井。白鹽井。安甯鹽井。五井。陝西靈州。兩淮鹽場三十。鹽行應天甯國太平揚州鳳陽廬州安慶池州淮安九府。滁和二州。江西湖廣二省。河南汝甯南陽三府及陳州。兩浙鹽場三十五。鹽行浙江直隸之蘇州松江常州鎮江徽州五府。及廣德州。江西之廣信府。長蘆鹽場二十四。鹽行北直隸河南之彰德衛輝二府。山東鹽場十九。鹽行山東直隸徐邳宿三州。河南開封府。福建鹽場七。鹽行境內。河東鹽池分東西二場。鹽行陝西之西安漢中延安鳳翔四府。河南之河南歸德懷汝南陽五府及汝州。山西之平陽潞安二府。澤沁遼三州。廣東鹽場十四。海北鹽場十五。廣東鹽行廣惠韶潮肇慶南雄六府及江西贛州府。海北鹽行高雷廉瓊四府。湖廣之桂陽郴二州。廣西桂林柳梧潯慶遠南甯平樂太平思明鎮安十府。田龍泗城奉議利五州。四川鹽井課司十七。鹽行成都敘夔順慶保甯五府。潼川嘉定廣安廣元雅五州縣。雲南黑白安甯各課司一。五井課司七。鹽行境內。靈州大小鹽池。又漳縣西和鹽井。鹽行鞏昌臨洮二府及河州。歲辦引課有定額。輸邊上供外。歲入大倉餘鹽銀多者至六十萬兩。少者數萬兩。鹽之生長不同。解州鹽風水所結。甯夏鹽刮地。淮浙鹽熬波。川滇鹽汲井。閩粵鹽積鹵。淮南鹽煎。淮北鹽曬。山東鹽有煎有曬。洪武間給米鈔作工本。草場供樵採。其恤鹵丁者甚厚。而法莫善于開中。洪武三年。山西行省上言。大同糧運路遠費多。請召商于大同倉納米一石。太原倉納米一石三斗。給淮鹽一引。鬻畢將原引赴所在官司繳銷。省運費而益邊儲。帝善之。令通行各邊。謂之開中。于時商人招民塞上墾田築臺堡以相保聚。邊方粟多。

無騰貴之時公私便焉自後納穀納馬納草皆可中鹽宏治間葉淇變法令商納銀運司解京分給各邊而太倉之銀累百萬各邊開中之法遂廢商屯撤業粟價翔貴而邊儲日虛權貴中官怙勢擅引者多商人守支延久有自祖及孫不得者因立名目曰常股以給守支之商曰積貯以備國有大兵役召中又有鹵丁引外羨鹽官用米易之曰餘鹽鹽不貯倉堆于河干者曰河鹽始商人以常股支給艱難競中積貯繼而積貯亦難競帶餘鹽有司以餘鹽利重厚徵奸商又爭買河鹽總之正引之征浮則私引之奸熾商人反緣為利幾于公私莫辨迺明世鹽法變而日下至天啓時奄黨崔呈秀郭與治等增引超掣兩淮鹽課至百餘萬竭澤而漁而明亡亦兆于此矣　本朝榷筦司使及行鹽處所大約因明制損益之而立法周詳超越往代課則盡一浮派不加私販杜絕正引流通其恤商者至矣且各邊糧餉具足無藉開中民間食鹽所在都有其裕國惠民者亦無不至所欲酌者上之良法美意而下之奉行未盡善時或有之臣在江南儀眞通州等處見糶鹽每觔制錢一二三文至江西湖廣省民間買鹽每觔制錢一二十文不等夫商之販易或因水旱出鹽多寡程途遠近其價誠難限制然相去不過千餘里路費可計即雜項加算何至昂價十倍邪其勒浮病民上所當察者今誠令行鹽州縣每季各報鹽價于本省大僚移所轄運司核酌之貴價止于若干賤價止于若干則無浮勒之弊而商民胥得其平也臣又見江南州縣各鄉鎮管村堡若干竇鹽之賈官給烙牌方設肆盈近見領烙牌者轉輾詳請因緣需索一牌至數十金賈人得之即高昂鹽價囑捕兵役專俟附近村民閒至別鄉買鹽者即指為越境執縛解官逮鞫訊得釋而民已破家矣竊念此縣至彼縣方為越境豈有一邑之中此鄉至彼鄉可指為越境者乎夫推廣上意商民均恤者有司之職也言之無罪聞之足戒者儒生之事也臣謹述前制之得失與今時之善

而不能無弊者筦鹺政者聞之亦庶幾有所省乎

鹽法議　盛綋

考山左之域乃青齊故墟昔桓公用夷吾鑄山煑海之議富强甲於天下今其遺書具在曰筴者纖嗇多寡曰衡者較量輕重未有不隨時變通而拘於一成之法者其筴與衡一操諸上而密寄於司計者之心必不可使其柄有所旁落而陰竊如使利權之大而使人得以窺伺假借乘隙而舞弄於其閒則利之所歸上不在國下不在民而專歸於奸商與積蠹此由於司計者原不從國計與民生起見故奸商積蠹得中以所私夫是以纖嗇之筴不難移多以爲寡移寡以爲多較量之衡亦不難變重以爲輕變輕以爲重日陵夷而不可救也山左產鹽之地惟濱海州縣有東有北權其產鹽與行鹽之地而遠近可知矣山左食鹽之數視州縣戶口有眞有僞權其殷耗與通塞之宜而增減可知矣此不過一按籍按圖而俱已瞭然在目了然在心且今之人情非眞有鬼蜮之不可窮古之治法亦非眞有謬巧之不可及即今讀管子守國之篇不過曰十口之家十人舐鹽百口之家百人舐鹽凡食之數一月丈夫五升少半婦人三升少半嬰兒二升少半鹽之重升加分耗而釜百升加十耗而釜千伐菹薪煑泲水爲鹽正而積之三萬鍾當是時梁趙宋衛濮陽諸國無鹽之地皆仰食於東齊東齊之國亦藉是以富甲天下如國語所記桓公之時成鹽三萬六千鍾令使糴之成金萬一千餘觔其富强之效章章可考也今時則不然商納鹽課而以票分之州縣州縣按票之數償價於商繳票於官然往往私鹽盛行而官鹽致塞票價不足而國課以虧於是奸商辭其害而告以引歸民發票於州縣而責以輸票課於運司票課輸於運司而行鹽之地仍聽商爲主持而撥給是商既辭其害而仍專其利民既無其利而兼受其害

大抵濱海富饒之州縣鹽商與官役皆其土人表裏爲奸那移閃變皆出其手地境本近也戶口本繁也而行鹽與納課之數反得其輕而寡既得其輕而寡是以彼邑往往樂從之而最遠最疲之州縣無力賄賂於要津其行鹽與納課之數反贏數十倍於彼如是而欲責其鹽之行而課之裕胡可得哉至不得已有司代民呼號控之於上則誘之曰原額已定而數不可改易矣嗟乎財力之貧富存乎地戶口之殷耗因乎時彼儼然持筴操衡之人而不以國計民生爲念但知循一成不變之法以責成於有司亦何貴乎居能變通之地而行轇轕之事耶且彼之責於有司者曰鹽課胡以虧也夫使量治地之大小戶口之多寡以定鹽票適中之數則在民不憂虧在商亦不憂虧矣又曰私鹽胡以行也夫使量地境之遠近行鹽之多寡以酌鹽價適中之數則民不苦官鹽之貴自無取私鹽之賤矣此愚之所以重望於司計之人欲其秉至公之念審獨斷之權隨時變通參酌良法自不患官課之不敷私鹽之不禁也大都課歸於國利食於民而居中往來令其疏通而不滯者商也三者偏重俱有所不可然國利民利而商未有不利者也商專害而國與民因未有能利者也察今之勢又不然司計者之心殆欲顯居利國之名而兼收利己之實遂陰假利商之便而罔深恤害民之由即其害之在民亦有差等又視其經營之巧拙以爲受害之重輕此偏枯之中又有偏枯焉愚所令之新泰殆所謂極遠而極疲數年之間乃身嘗其害者故言之有如是其深切也

請定鹽法疏

大學士朱軾

欽惟我　皇上御極以來深恤民隱　寬大之詔屢下舉凡錢糧課稅兵刑禮法之所在爲臣下奉行之未當者無不逐一釐正措施期於盡善固已四海共沐　恩膏無不歡騰鼓舞矣惟是鹽政一事上關　國

計下繫民生向來各處俱定有規條而法久弊生每滋紛擾上厪 聖懷有不得不急爲講求補救者臣查出鹽之地有海有池有井而各省鹽法辦理不同始或因地以制宜今當從長而定議去其弊則利自與便於民始有補於 國臣謹就平日見聞之所及酌目前因革之所宜敬抒管見爲我 皇上陳之

一行鹽地方宜酌量變通也查各省不皆產鹽所以必藉商人行運但卽以江南之鎭江等府而論與淮揚相去甚近而向例必食浙鹽浙江路遠商運需費鹽價自貴而淮鹽就近可得價亦甚賤捨賤買貴人情所難近日丹徒縣販私搶鬧一案所謂私鹽者葢卽淮揚之官鹽因其非浙商所賣之鹽卽謂之私耳夫淮浙雖有不同以 國家視之食鹽無非赤子完課總歸正供此疆彼界有何區別徒以商引銷積之不均致使小民法網之不免自應令該督撫會同鹽臣斟酌變通如鎭江等府竟改行淮鹽其餘各省似此者甚多如河南上蔡等縣本有河東之鹽而必銷淮引湖廣巴東等縣逼近四川之界而必食淮鹽有一省而各府所食之鹽地方不同者有一府而各州縣所食之鹽地方不同者俱應就鹽地之遠近逐一查明盡爲改易則一變通間於 國家既毫無所損而民之受福不少矣

一各州縣銷引宜通同計算也查商人行鹽各有地方州縣銷引原有定額是以舊例不許越界買賣但犬牙相錯之地有此縣莊村插入彼縣地界者就近買食官鹽卽爲犯禁查拏拘繫往往不免而本縣所設鹽店或遠在數十里之外小民食鹽無幾欲其捨鄰近易買之鹽而遠求於數十里之外此必不可得之數也況水陸之裝載有難易鹽觔之積貯有盈縮而價之高下因之若必拘定所屬地界甚爲不便而愚民之易至於犯禁令也必矣夫額定之引目原量烟戶之多寡此縣之民買食彼縣之鹽則彼縣之引必不足而此縣之引自有

餘何不卽以有餘之引補不足之數合總計算自必有盈無虧臣請　敕下各處督撫鹽政諸臣酌量地界相連之處或一府或數州縣合爲一局將所領鹽引通融行銷不拘商賈分地無論州邑界限聽商民就便交易庶引課民食兩有裨益

一竈戶煎鹽宜令商人助其資本并酌定賣私治罪之例也查定例竈丁人等夾帶餘鹽出場及私煎貨賣者同私鹽法乃近來拏獲私販止據現獲之人問理並不根究竈戶不知私鹽皆竈戶所鬻若使場竈間無私出之鹽奸徒何從興販故欲杜絕私梟必先淸查場竈而欲絕場竈之私出又必先體恤其苦情凡竈戶資本多稱貸於商人至買鹽給價則權衡子母加倍扣除又勒令短價竈戶獲利無多鹽復有餘且恃私鹽事發罪亦不及是以敢於售私實由鹽商驅之而該管官縱之也臣以爲宜令商人認定竈戶酌給資本使得及時煎晒雖遇陰雨連綿鹽觔不致缺少於商人亦大有益其價値於製鹽時該管公同酌定甯有餘毋不足務使竈丁得沾利益庶日用有資而工本無缺然後嚴絕私售之弊而治之以法除老幼負擔四十觔以下許照例賣給令鹽場大使驗明掛號准其出場並逐日報明分司此外人非老幼籍非本境鹽過四十觔以上者一槩嚴行禁止煎出之鹽務令鹽商儘力多買或露積或貯倉大使逐一查明封識如有聽憑商人偷運及違例賣與梟販等弊將竈戶分別究治該管大使以縱容論罪再大使微員守法自愛者甚少應將分司丞倅移駐場所責令監管如此則私弊可除竈丁亦不致受累矣

一附近出鹽地方鹽價宜減也查私鹽自三四百觔至千餘觔者皆大夥梟販運至遠處發脫此其窩頓有地出沒有時來踪去跡容易追尋且惟江岸河干船隻往來之地方文武官及水陸關口果能緝查嚴密奸徒自

然銷阻惟四十觔以內不在禁例而五十觔至一二百觔者俱在近地百里之內售賣益遠則揹負非易工食費多得不償失也食鹽之家每冒禁而買私鹽者不過以其價賤於官鹽耳與其嚴拏而滋擾不若平價以杜絕凡附近出鹽地方百里之內將官鹽價值減與私鹽之價相等則民間皆食官鹽私鹽不禁而自絕矣在商人於出鹽近地既少搬運盤駁之費鹽價自應酌減況食鹽地方遼闊此附近百里之內不過千百分之一何必定要昂價彼奸徒販私原圖厚利即照彼減價亦可償本完課有餘何憚而不爲耶

一鹽引額設多餘之處宜行酌減也竊 國家休養生息天下戶口誠日加繁庶然民間食鹽以家計之豈啻爲多寡即稍豐之家見鹽價騰貴亦必加意節省鹽觔所銷究不能多乃數十年來引目之數或議加于司鹺之員或請益于封疆之吏或據商人公呈或稱兆姓情願時有增益究之頻年壅滯照數徵完者甚少似宜令各該督撫逐一確查議減與其多餘而必欠存紙上之虛名何如減少而易完收久遠之實效至於鹽規一項立法之初本無此名色緣行鹽利息饒餘各處不免餽送遂爾相沿成例近因各官俱有養廉此項久經禁革但恐各官非皆潔己之員舊規既去或又巧爲生發商人照舊餽送無非出之於鹽則無非出之於民并懇

皇上敕下直省嚴行申禁其存充公用者亦酌量減免以裕商力蓋懲商必先恤商恤商即所以恤民也

一商人宜加甄別并慎爲選擇也查運鹽辦課有本有利必身家殷實之人始能承辦無誤且知自愛不致生事而各處引名俱向來預定有初本有餘而花銷敗落仍然爲商者亦有豪強棍徒欺壓霸佔者又有私相售賣頂名鑽充者或係赤手無藉之徒或係凶棍不法之輩始則夾帶營私繼且窮奢極欲誤引虧課諸弊叢生欺官累民無惡不作此皆商中敗類也宜令巡鹽等官嚴行稽查并著衆商從公舉首逐一甄別慎選老成富

厚之人。情願承充者。更立引名。使之承辦。仍不時教訓衆商。嚴加管束。務令謹身節用。盡去從前積習。勉爲善類。其子弟俊秀者。設立義學。延師教授。如此則商賈亦敦善行。而風俗歸淳厚矣。

一鹽價宜公平酌量。使商民兩無虧累也。凡商賈貿易賤買貴賣。無過鹽觔。總緣裝運遠涉。既多使費。而鹽商糜費花銷。又復不貲。皆取給於鹽。此鹽價之所以日益增貴也。每見封疆大吏及巡鹽御史。有庇護鹽商者。任其高擡。從不過問。而操守廉潔之員。不收餽遺。又或刻意核減。至於已甚。商人見定價太賤。因而匿鹽閉市。反致滋擾。臣以爲應隨時酌定中平價值。使買賣兩無虧累。自然相安無事。又商人行鹽。多存貯省會。其各處行銷。係本地小商領鹽轉販。運往城郭市鎮會總之處。開鋪發行。其各鄉村小店。又從城市販往。層層遞運。費亦遞增。而經過地方盤驗掛號。使用尤多。是以遠鄉鹽價。較之發鹽之地。往往加倍。臣請 敕下督撫。嚴行禁革。如有借端需索。許販鹽之人據實控告。再鹽從省會遞運。斷無夾帶私鹽之事。并飭免其盤驗。以省守候之苦。庶鄉村小販得沾微息。而鹽價亦不致太貴矣。

一荒僻鄉村。宜擇良民領鹽零賣。以便民食也。查窮鄉僻壤。難於消鹽之處。從無開設鹽店。窮苦小民。經年食淡。或煎熬鹹土充食。以致生病。老人尤不能堪。間有家道充足之人。從城市多買數觔。攜歸。途遇巡兵盤詰訛詐。往往不免。請令有司于荒僻村莊。擇一謹厚良民。給以小票。令其領鹽零賣。賣完繳價。又復發給。如此則衰老窮民得以就近零星買食。而於鹽觔之行銷。亦不無少補矣。

以上數條。皆臣從前所經地方。及近來察訪。略知梗概者。此外臣所未知。及知而不能確信者。不敢以入告也。

夫國家度支經費所關甚大。弊不可不除。而法不可不善。必揆之上下而皆宜。斯行之久遠而無弊。臣仰體

聖意之憂勤敢獻芻蕘之末議伏乞　皇上睿鑒

杜私抑末以興本利疏 雍正七年　　雲南按察使趙宏本

臣司臬滇黔清查各案各具摺奏聞外鹽政諸務亦經繕摺條奏但摺內只言其官買餘鹽以杜販私之弊而其中尚有相因可行之事如海邊范堤外之地與高寶興泰之湖田皆可徐議開墾者也范堤向時近海目今自堤至海有遠至數十里及一二百里者其南至江口北至黃河中間延袤千里之遙棄爲斥鹵者久矣竈戶從前俱在范堤以內近日遷移近海其舊時場竈之地並爲人所侵占而堤外沙地更無人墾種總因販私之利過於力作而外地棍徒勾引爲匪以致農民不務本業相習成風其高寶興泰一帶地處卑下湖水漲發便有淹沒之患即雨水稍多往往浸漫爲憂有妨耕作其間居民借水患爲名公然以私販爲業皆由於近海之射利既多而民頑所以土曠也臣近因在滇署理驛鹽道印務新見督臣鄂爾泰就各井竈定買餘鹽之法裕課杜私行之有效因思兩淮場竈若照滇井所行經營課裕可十倍於滇省況餘鹽既歸官買則販私之弊自然永絕頑民無所爭利而董勸可施勢必盡歸於力農勤作則久荒之地土無不開墾矣至於官收官賣之鹽觔自場竈運至州縣必須舟楫細查河身故道疏通開濬以利搬運而高寶興泰之水亦可藉此相度以洩其勢凡水之就下者莫不直達於海則久淤之湖田不但免常澇之患竟成膏腴之產即涸出之地畝又可開墾以成田矣但事關重大其中原委尚須面行陳奏如以臣言可採求　命臣引　見其中先後緩急理財用人凡一切事宜皆得以盡其所欲陳倘有歷任數省所見利弊俱可竭臣愚衷以敷陳始末爲此繕摺謹奏

緝私鹽　　徐文弼

夫鹽徒販私。皆奸民與場丁交通。奸民利得賤鹽。場丁利其售貨。其私販所至之地。又必有窩家。而鄉村小民食私較食官頗賤。故羣相爭買。而販私者亦因其易售。而視爲恒業。於是私鹽盛行。而官鹽日壅。然更有大夥鹽徒。南方撐駕大船。北地多驢馱。負弓刀炮火。白晝公行。莊村任其經過。捕壯不敢稽攔。其尤可怪者。官商納課領引。到場買鹽者也。如直隸山東等之商。所認各州縣額引。在場鹽運行州縣。例有銷引考成。不得不督責民間買食。其如本商貪圖多賣。反暗買私鹽。而充官鹽。以致鹽多難消。又藉口民多食私。而令官壅。此北地奸商借官行私之弊也。如江淮兩浙之商。例有管理上場下河等夥計。其不肖之徒。糾合無賴。連檣運載。明插旗號。執持官引。以爲影射。江河四達。莫敢伊何。又聞有大膽豪商。賄通官長。細載多觔。公然行鬻。徑同額鹽。一體裝往地頭發賣。或別售他商。以取倍稱之息。此南方奸商借引行私之弊也。

一淸北商之弊。北地之商。買私暗充官鹽。由於引鹽到境。官不爲稽考也。夫本州縣額引若干。每引額鹽若干。本商每年或一次二次運行。先將運到引鹽若干觔。呈報到官。本官卽出示張掛本店門首。將運到引鹽若干斤。諭城鄉約地莊頭照烟戸。于某日爲始。速赴本商店內照時價公平買賣。本商不得故昂其値。酌定引期。于某月日買完。本商每月將民間買過引鹽若干。呈報州縣。俟定期引完之日。將本商賣鹽底簿弔查。如尙未賣完。再行出示。催令民間速買。以便銷引。而副考成。如已照數買完。卽令本商將運過引目送驗。具文運引。塡明批解月日繳銷。引鹽賣完之後。本店又復開張。或潛行私賣。卽係買私網利。或傍人首告。或本州縣查出。定行申報按律究擬。歷來地方官每於歲終將銷引文書徑交本商自投運道。而引未嘗寓目。保無匿引影射私鹽者乎。惟引鹽按額完銷。運引卽行驗解。商無暗賣之私。民息多賣之累。此借官行私之弊。可以杜絕矣。

一清南商之弊。南方之商。運行各省。定由長江大河而去。非沿途州縣之可稽查也。其弭私之責。殆在巡鹺使者之與運道乎。商人領引赴場買鹽。竈丁只照引目聽買。不許將私煎夾帶。查出本商餘鹽。併究所賣竈丁。若批驗所掣。掣之後。將引即行截角。于擇吉開行之後。仍有駕船插旗。江河行走者。即爲查拏解究。務澌根株。每年行銷舊引。剋期報繳。不得留藏本商。以滋影射。夫竈丁不賣餘鹽。掣所嚴查夾帶。則私鹽不得出場。引目照例截繳。私販盡法窮究。則商人無所容奸。此借引行私之弊。可以立清矣。

請停商捐并申鹽禁疏

曹一士

竊照兩淮兩浙長蘆河東等處鹽課。爲　國計攸關。務期釐姦剔弊。以清賦源。顧鹽課之完欠。全視商人之贏絀。而向來積弊。每有衆商公捐之舉。其實皆非出之商人本心。緣爲大吏者。每遇一事。必傳商綱授意。遂爾勒派。衆商勉强從事。究之所捐在此。而所欠在彼。於　國家實無裨益。併有姦商借端高擡鹽價。以致閭閻並受其累。所在官司。以其方行輸捐。遂任彼所爲。置之不問。是公捐之舉。商人顯居其名。而百姓隱被其害。尤不可不永行禁止者也。至於嚴稱掣以速行銷。緝梟販以疏官引。必須威惠並行。庶幾商民兩便。若肩挑背負之鹽。向來不在禁例。我　國家所謂不盡利以遺民者也。而司鹽官吏。以及地方有司。因與衆商交往親密。稱掣之時。往往任其夾帶。不完課稅。皆稱官鹽。恣意射利。而專於小民些微食用之鹽。概行緝捕。無微不到。致使附近場竈之民。男女老幼。持尺布斗粟。易鹽二三觔四五觔者。皆陷於縲絏。或至拖斃獄中。良可憫惻。又有商人擅用白捕。分布各處。一切肩挑背負之鹽。攫而奪之。甚且越境捕緝。致傷人命。臣辦事衙門。見近日山東巡撫題達案內。如昌邑縣民張有全等。所買不過一二十觔食鹽。又其地鹽課業經歸入地畝。並無私鹽之禁。而白捕

擅川鳥鎗以致張有全無辜殞命由凡巡役種種累民之處推類可知原其所由皆商人役財結官之故也更有大商因鹽船往來不便將民間通行河港輒行堵截不但阻行旅之往來亦且廢田禾之灌溉而有司惟商言之是聽置民瘼於罔聞控訴不准通濬無期此亦病民之大者臣愚以爲停公捐以息商人之藉口申舊例以脫細民之網羅嚴交結以絕官吏之朋比罪自捕以杜巡役之横行禁堵築以資閭井之耕作庶課裕而民安法行而弊絕矣

陳鹽引積弊疏 雍正六年　　登州總兵 萬際瑞

竊照山東六府行鹽有引票之不同多寡之不一臣細加察核查登萊青三府全食票鹽東昌府全食引鹽濟南府屬之章邱鄒平淄川長山新城齊東濟陽青城新泰萊蕪武定陽信海豐樂陵濱州利津霑化蒲臺等十八州縣并兗州府屬之沂州費縣俱食票鹽又濟屬之臨邑陵縣德平及兗屬之郯城則引鹽票鹽俱食至二郡所屬之別州縣則皆食引鹽雖引鹽票鹽均辦　國課但查順治十七年長蘆鹽臣馮班條議東省票引一疏稱濟南府屬章邱等二十二州縣俱行票鹽其與兗東兩郡食引鹽之州縣址壤錯接票鹽過季方謂私鹽姦商一票到手騾馱馬載旦暮公行一季九十日之中勤者八九次少者五六次票鹽流弊蠹　國病商乞敕部確議悉令改引歸商等因經部議不准行今且竝不按例退銷過季之票公然運行再查東省額引四十五萬五百四十八道內除河南江南所屬十五州縣共銷引十四萬三千四百一十道此係隔省未便與東省徹底核算外其濟兗東三府食引鹽者共五十一州縣核算地丁額銀一百五十餘萬兩共銷引三十萬一千五百七十六道登萊青及濟兗二府所屬有食票鹽并引票兼食者共五十三州縣核算地丁銀一百八十

餘萬兩共銷票十萬三千四百五十二道兼銷引五千五百六十二道夫州縣之數不相上下核算地丁數又差多而銷鹽之引與票何至多寡相去數倍則影射侵蝕之弊不又曉然共見者耶且歷城章邱俱屬濟南之大邑歷城編戶九十八里額徵地丁銀六萬有餘銷引九千八百三十八道章邱編戶一百零三里額徵地丁銀七萬有餘所銷票引則四千一百二十八道齊河爲下中之邑編戶二十七里額徵地丁銀二萬有餘銷引四千零七道鄒平爲上中之邑編戶五十七里額徵地丁銀三萬有餘所銷票引則一千四百九十三道卽此數縣而論懸殊若斯是引鹽尙藉積引以營私而票鹽更不須積引以侵蝕也葢因商領引至場春築包鹽永阜場截一角春至蒲關稱掣截一角至濼關稱掣截一角運至州縣賣銷截一角掣鹽每季一次退引按季繳銷一季之內似難重複影射自有積引一項而重複影射之弊稍生耳若行紅扒票之章邱鄒平濟東濟陽臨邑青城陵縣新泰德平武定濱州蒲臺萊蕪等十三州縣稍近鹽河亦赴永阜場春鹽將票引截一角過蒲關稱掣截一角至州縣截一角而濼關非所經之地故不與焉較之引鹽已少一關稱掣盤驗矣惟新泰一縣又過濼關掣驗截一角其行黑扒票之四十州縣不近鹽河赴各場春鹽截一角至州縣截一角姦商一票到手一季之內時日旣寬重複影射越行鄰境殆無虛日且紅扒黑扒之票俱不按季繳銷其弊尙可問歟仰祈徹底查究酌丁增額其紅黑票引立法稽察繳銷庶積弊除而鹽政肅矣

陳鹽引通融帶銷之弊疏 河南通志

河東總督 田文鏡

査河東鹽政碩色以前鹽臣馬喀題請額引通融遞年帶銷而河東運使楊夢炎引豫省不准通融之例并欲年銷年引具奏奉　旨碩色所奏行文詢問田文鏡確查分晰具奏欽此臣查從前題請禁止通融者葢因

豫省汝甯一府九屬。光州一州四屬。係食淮鹽。光州所屬之光山固始息縣商城等縣。俱與湖廣連界。湖廣食鹽價貴。奸商趨利。盡將汝甯府屬之引鹽賄通光州等處地方官。全運至湖廣作私鹽貨賣。故光州等處每年銷引溢額。而汝甯府屬之汝陽上蔡新蔡西平等縣。經年不銷一引。因不銷引。謂民間不食官鹽。每引一張派令小民出銀一錢八分。繳府通融彙銷。甚爲民累。至汝上新西等縣。俱與銷食蘆鹽之陳州項城鄢城西華商水沈邱等州縣連界。而汝上新西等縣之民。又以長蘆之官鹽作私鹽。自行販運。買食各縣紳衿富戶。俱縱令家人佃戶挑販私鹽。及至奏銷派課。止累一二窮民。則是縱私而非通融。科派而非銷引矣。是以臣前此題請禁止通融運銷之處。因指行運淮鹽之汝甯光州所屬而言。其行運河東鹽引之州縣。可否通融。遞年帶銷。臣欽遵　諭旨。確加察查。茲據詳稱。行運河東引鹽之洛陽偃師鞏縣孟津宜陽登封永甯新安澠池嵩縣盧氏南陽唐縣泌陽鎮平桐柏鄧州內鄉新野淅川裕州葉縣汝州魯山郟縣寶豐伊陽襄城陝州等二十九州縣。皆認地行鹽。按季銷引。其陝州屬靈寶縣。先因私鹽充斥。額引難銷。將知縣參降戴罪督銷。後來之員隨實力緝私。數年以來。不但額引銷完。每歲尚銷餘引。惟閿鄉一縣。界連山陝。屯兵雜處。向因私鹽叢積。官引壅滯。今現任知縣嚴查私販。疏通官引。亦漸有起色等情。則是疏引全在緝私。剔弊乃能裕課。臣伏查　國家定制。分地行鹽。按季銷引。本以杜奸商重複影射。越境販私之弊。法至善也。又恐地方官督銷不力。疲商誤課不完。所以銷不及額。官有處分之例。課不足數。商有治罪之條。雖各州縣行鹽定額。有多寡不同。年歲豐歉不一。然其初本按地方之大小。戶口之多寡。斟酌分派。因地制宜。即或歲遇歉收。行鹽稍難。亦不過間處偶然之事。況今昇平歲久。太和翔洽。生齒日繁。食鹽日衆。普天率土。無不倍蓰於往時。安見於此而運銷有餘。於彼而銷

不足額至於壅滯要知所以銷不足額者非必食之少而銷之難大率由於地方官緝私不嚴私鹽充斥之故也夫所謂私鹽者有在民之私鹽有在商之私鹽在民者私煎私販稽查猶易在商者夾帶影射其弊多端如通融之說義取乎酌盈劑虛疏引裕課今臣察訪各商之通融則係一引而兩縣行鹽如此縣額引一萬道稱言三千道難銷彼縣額引八千道稱言不敷民食其實此縣商人未嘗不能銷也故將此三千道之鹽仍留本處銷賣而以此三千道之引給與彼縣商人彼縣商人接引到手則又按引另運鹽斤在彼縣銷賣賣完又不繳引甚有再三行運者至於完課此縣商人雖賣鹽一萬道因已通去三千道引止完七千道課銀其三千道引課則彼縣商人爲之代完及至報銷則仍作此縣商人全完蓋此縣商人既利三千道鹽價又利彼縣商人代完三千道課銀而彼縣商人利此通融之引重複行運故樂爲其代完引課是通融者名爲裕課便民實所以資奸商彼此串謀重複行運越境販私之弊也臣思額引餘引名雖各別然同屬引鹽同屬辦課與其開通融之端而滋無窮之弊又何若令額鹽不敷之州縣請領餘引以濟民食其緝私不力銷不足額之州縣按未完分數照例參處如此則不但能銷之地方民無淡食之虞而　國課以裕即銷不足額之州縣亦自顧考成勤于緝私督銷必力而額引可無壅滯矣再查鹽隨引行所以防私鹽銷引繳所以杜弊若鹽銷而引不繳何從稽察即或地處遙遠殘引不能按季繳銷其相去不過千里先後不過一季然此亦止可就州縣轉繳而言若商人近在本州縣行鹽自應隨銷隨繳豈可任其操縱逾歲不繳以致以舊作新重複影射而啓奸商之弊也臣更以通融帶銷而並論夫遞年帶銷者如甲年行鹽丙年奏銷其隔行鹽之歲已逾二載矣如云通融之法行之有效鹽無不銷課無不完則更可按年奏銷矣而猶欲遞年帶銷者何也總之通融與帶銷皆奸商之

弊令仰蒙　皇上垂詢臣苟有所知不敢不據實直陳所有豫省行運河東鹽引之州縣應仍循舊例各完各課年銷年引不准通融遞年帶銷庶鹽政肅清而於　國課民生均有裨益矣

商力並非困敝疏 雍正十年

兩淮鹽政高　斌

蒙　皇上天恩委以兩淮鹽政一月以來細查案卷詳核引課確訪場竈口岸之弊體察總商散商之情雖未能條分縷晰提領挈綱而憤悱苦思亦自微窺其大概伏查現今兩淮鹽政之弊最關緊要者在展限壓綱而捐項虛懸積欠纍纍必當急圖清完[illegible]久以便提起壓綱漸復原限考成為第一要義而總在商情實能踴躍急公則提復原限庶不致曠日遲久查兩淮商人行銷引鹽歲辦二百五十餘萬兩之正雜課餉錢糧而此外之各口岸匣費等項並商人家中用度虛糜奢侈所費不貲而一年行鹽所獲之利息儘足供其妄用即此可見實係商習仍前不能謹身節儉該管鹽政並未能為之調度之所致實非商力有所絀乏而辦課維艱也如果誠心踴躍急公兩淮商力每年令其多帶完十餘萬兩錢糧隨引上納補其欠項固非勉強難行之事臣愚昧之見現今欠捐之鹽規引費公務薪水等項積欠至數十餘萬之多自應分年帶完以紓商力其帶完戊申一綱已定寬限十年之久似可以不必再議更為寬限也惟是商情之踴躍急公務在催徵之得法當有以鼓舞而勸導之以寓撫恤於催科司其事者果能公忠清白身體力行則通商裕課事有實效其一應鹽政內之撫恤場竈禁緝私疏銷利運清釐口岸力挽奢靡俱可以因時隨事相因辦理矣但淮揚風俗腥羶人言嘖嘖無端之誹謗譏談每生意外臣固不敢矯枉過正辦理孟浪更不敢有瞻顧而畏縮不前也況蒙　特頒諭旨令署督臣尹繼善與臣和衷共濟較前此地方大吏俱漠不關心者又有不同　天恩體恤感激難

名臣不揣愚昧謹將商力實在不至困敝情形據實陳奏

清查浙省鹽課疏 道光元年

浙江巡撫帥承瀛

爲查明鹽庫實在動墊銀數分別追繳輸補並遵　旨核實辦理以節浮費而清款目事竊照浙省鹽庫貯存銀兩經前鹽政臣廣泰查明執缺銀一百六十餘萬兩於上年十一月間奏明飭商提前歸補臣於本年二月間接任因款目紛繁諸多牽混立即派員將歷年收支各數逐款清查並先將辦大概情形恭摺具奏奉

上諭兩浙鹽務綱引則牽新搭舊課款則分徵統支係屬致弊之由現據該撫查明實在情形設法清釐該省鹽政改歸巡撫兼管帥承瀛莅任之初當趁此時將從前挪移冒混情弊逐款查明核實辦理不可草率從事致有隱漏此後裁減浮費劃明款目督率各該商認眞辦運務令年清年款勿得仍前拖延牽混以期鹺政日有起色將此諭令知之欽此仰見我　皇上整飭鹺綱清釐引課之至意臣荷蒙　畀任力圖報稱斷不敢草率從事以致稍有疏漏茲督同藩臬運司及委員等將鹽庫正雜款目及商引商捐等項按照各綱科則並歷年收支細數詳晰核對自嘉慶十五年十一月前撫臣蔣攸銛等清查之後起截至臣到任止應存正課餘價等銀八十一萬七千一百餘兩核與報部春撥册數相符此外報部之帑本公息各雜欵及商捐商用之項亦應存銀一百三十四萬二千三百餘兩而核之歷年支放各數已墊出銀二百十四萬五千三百三十兩查有庚辰綱以前積引未完鹽規本費及書院膏火各款銀三十三萬六千四百餘兩一俟引目銷完卽可收歸原額又有各商名下應追未繳及變繳未完各款銀七萬八千六百餘兩以上二款共應抵補前項墊出銀四十一萬五千餘兩實墊銀一百七十三萬三百兩有零與前鹽政臣廣泰上年具奏墊銀一百六十餘萬

兩。提前歸補之數。尚不甚遠。臣查嘉慶十五年間。前撫臣蔣攸銛等清查鹽庫。其時墊缺銀數。僅止五十五萬餘兩。乃自十六年至今甫經十載。而所墊之欵。何增至一百七十餘萬兩之多。雖保無挪移弊混情事。因復將墊出銀兩逐款追查。其中尚無官吏侵虧之弊。惟緣邇年以來。引有壅滯。舊綱未畢。新綱即開。新舊套搭行銷。不能以一綱之課。歸一綱之用。而每年奏銷。例有定限。但令各商趕完正課。即行題報全完。其隨引帶輸之雜欵及外用銀兩。因一綱引目。配運未完。不能照欵征足。兼自十五年至今。銑銷引目兩次。上年十一月間。前鹽政臣廣泰。覆將已卯秋冬庚辰春夏四季引目七十三萬餘道。合為一綱。奏請分作五年灑帶。又歷次報捐河餉公需銀數百萬兩。此項報捐銀兩。既須提前撥解。而銑銷及灑帶之引。又止完納部欵。以致年例應用之項。動形絀乏。遇有緊欵待放。而本欵尚未征完。不得不於現在征存銀內。無論正雜。通融動墊。以濟急用。而商捐用之欵。亦係隨引輸存運庫。每遇交辦公事。奸商即借此為名。浮支冒領。始猶以正欵墊用雜欵。繼且以正欵墊用商捐。年積一年。愈墊愈鉅。臣抵任後。有甲商汪復太把持各所公事。疊被衆商控告。當將汪復太革去甲商。飭交臬司查辦。前經奏明在案。仍勒限於辛巳壬午兩年。照數繳清。其餘各商應繳銀兩。亦即分限嚴追。倘逾限不完。另行核辦。而汪復太冒濫尤多。再照例從重懲治。至四所甲商。本係正副八人。每年例支辦公銀三萬餘兩。今已裁革四名。其公項應行減半支給之處。仍按年扣存運庫。以備抵追繳之不足。俟該商等墊支銀兩全數歸還。再行酌減。尚有墊缺銀一百二十萬五千一百餘兩。查照蔣攸銛舊案。及廣泰原奏。飭商輸補。此後按引帶輸。計五整綱。即可歸補足額。俾帑項均歸有著。而商力亦不致過疲。惟是墊出銀兩。雖有追繳及輸補兩項。可以抵歸本欵。究屬緩不濟急。本年正月間。接准部行。于報存春撥銀內。撥解甘肅餉銀三十八萬兩。

時因存欵既少。而餉需又難刻延。即以臣到任後所徵應入秋撥之銀。照數湊解。是撥冊尚未到部。而徵銀已非實貯。勢必于秋撥到時。又須移後補前。則既不能劃清綱分。而支墊仍然牽混。亦非核實辦理之道。現當掃除積習。欲得庫欵清釐。必先嚴絕墊放。而 國家經費有常。未便因庫貯支絀。遽請停撥。臣再四熟籌。惟有餘價一項。係于嘉慶十四年議增。每年隨同引目考核。不入奏銷之內。與正課錢糧有間。現因商力轉輸不繼。再行具摺奏懇 聖恩。免其輸繳。仰懇 皇上天恩。敕下部臣。將前項餘價銀七十三萬一千餘兩。一併暫緩撥解。俟本欵追補足數。即行咨部聽撥。庶一支一放。針孔相符。將來牽搭之弊。可期淨絕。臣又查庫欵墊缺之故。固由於綱引之滯銷。實則因浮費過多。成本較重。以致商人轉運不前。臣以巡撫兼管鹽政。一切用項雜費。較之專設鹽政。大可節省。現將商捐商用各款。分別緩急。或全行刪汰。或酌量減留。所有各商隨引輸完之外欵。臣初到時。已爲每引減去銀二錢五分五釐。今復通盤核算。每引又可減去銀四錢有餘。加以每年應輸餘價奏懇 恩免。如蒙 俞允。每引又可減去銀六錢七分。前後併計。可減至一兩三錢六分零。通計每綱可節省銀九十餘萬兩。各商成本大可輕鬆。配運自然踴躍。臣再隨時嚴飭場縣。杜絕私煎。緝拏私販。使官鹽略無壅滯。則綱引漸可挽正。課項日見充盈。至於運庫收支數目。向係分款徵收。併款支放。因之以甲墊乙。搭舊牽新。正雜既已混淆。動支遂無限制。茲飭運司分綱分欵。詳開冊檔。俾出入之數。瞭如指掌。凡遇支解銀兩。由司具詳。聲明何款動支。如本欵無銀。即停支給。或有萬不得已。必當循例動墊之項。亦止以外欵存銀墊發內欵。不准以內欵墊給外欵。仍俟本欵收回。即行歸補。以昭慎重。如此則浮費既節。庫欵亦分。自此年清年額。可期經久無弊。而鹺務日有起色矣。其現在應行更定各事宜。妥議章程十條。臣謹因時制宜。詳慎覈議。以

節用除弊爲先以裕課卹商爲本定官制以專職守分庫款以重度支挽正綱分而年額自清杜絕私源而官引自暢總期事可經久行有實效以仰副　聖主肅清鹺政之至意

上督院論江西鹽務書

沈起元

蓋建昌一府三面接壤閩疆而尤甚於杉關一路關內爲閩之光澤外爲建之新城私販由閩而出至石峽下船布散南城南豐直走撫州由許灣分入臨川宜黃樂安侵擾淮鹽口岸甚大故建昌一府實關江西全省鹽政也顧整頓之道必須暫減官價以閩私極賤若官鹽太貴小民貪賤奸販趨利何以使之帖服乃淮鹽成本既重減價虧本又何以支故本道初見以爲必倣江南池太之例專商辦運通綱貼費而後可圖整頓蓋譬若公共之所即一堂一室必致頹廢專據之方則門戶藩籬必加整葺此專商之善也且苟非通綱貼費則減價有成本設卡多雜費誰能獨任以衛全省若攤派通綱則淮南一百二十餘萬引每引一分即得一萬二千每引一分五釐即得二萬在綱商爲衆擎易舉此議似謂可行曾經具詳而未蒙允許乃不得已而論省商以口岸大局責以認運大義按照建郡舊額七千五百引每月三萬包飭商運至建府設店銷賣減價每包一錢而一面籌議設卡俱經陸續具詳其最要者則飛鳶石峽爲杉關入口之衝近亦飭縣估造營房召募巡丁移營撥兵在案然而商力實有不繼官鹽實有未敷者不敢不悉陳之查淮鹽運至江省合成本每包一錢二分有零今運建之鹽每包一錢計一歲三十六萬包須虧本七千餘金而設卡設巡之費與運腳店租之費在外幾及一萬二三千金商本不支既已宜卹而此七千五百引定額又不足一郡五縣之民食聞昔年建郡行銷之時曾年銷至三四萬引江省本係融銷苟利之所在誰不樂赴今以虧本之地勢不能於應銷額引之外更責

以多運而官鹽不敷則私鹽何由盡絕半官半私終無清理之術若蒙飭揚商公議照池太之例專商辦運通綱貼費而更加撥官引則建昌一郡方可整頓于江西口岸所裨不小顧木道更有稟者天下鹽課莫重於兩淮每引正課六錢七分五釐各省所同而淮商雜派錢糧重以歸公之項至今日而每引二兩有餘矣加以鍋價場本水腳關稅引費等項約每引六兩有餘視他省二三倍成本既重鹽價不得不昂是以北接長蘆口岸則為長蘆所侵南接粵鹽口岸則為粵鹽所侵其與浙鹽閩鹽口岸接壤亦復如是況浙鹽近奉 恩旨加觔閩鹽鹽本從無雜費尤為本輕輕重懸殊民情難禁必然之勢也獨兩楚地方鄰私隔遠接川境而川鹽亦貴接粵境而粵鹽素貴方且偷食淮鹽故雖稍昂其價而官引不壅民亦相安是以揚商樂于廣遠至江西三面受私勢不能過昂而私鹽又不能清揚商于是畏運江西常額年年不足夫既為揚商認銷之地既不容鄰境侵越又豈容以無利遂置而不顧責之以按額運赴理所宜然乃在揚商運江之鹽方稱利薄而在江西百姓猶以食官為貴彼以同為 朝廷赤子四封之外盡食賤鹽而我獨貴偷食鄰私則罹法網豈能無憾于中縱之則官鹽壅滯嚴之則情有可憫是江西鹽務必得大八刖酌辦理之法使之成本稍輕鹽觔充裕則尤為根本之計也

請均鹽引疏 湖廣通志

江蘩

我 皇上憂民若己事無大小凡關係民生者無不委曲周至即如鹽政一事屢經諸臣之題請仰見我 皇上曲加軫恤所以惠商裕民者至詳且悉矣獨是鹽引一項額數尚有未均者臣請為 皇上陳之從來田賦之廣狹由於戶口之多寡而戶口之多寡即關鹽引之疏滯大抵然也臣見歷年來直省各官以未完

鹽引疊受參罰在州縣官身任地方之責鹽引關係考成豈不力加徵催而疏銷無術積困難紓則以均平之法有未行也即以豫省之河南一府言之洛陽縣地糧五萬四千三百七十兩零銷引則四千六百六十張零靈寶縣糧四萬四千四百八十兩零銷引則五千四百八十張零一則糧多而引少一則糧少而引多偃師縣人丁一萬六百有零銷引則二千六百三十張零登封縣人丁一萬三千八百零銷引則三千五十張零靈寶縣人丁一萬三千八百六十零銷引則五千四百八十張零一則丁多而引少一則丁少而引多也州縣以額定之引張刻期報完以副考成在丁糧多者人煙稠密買銷亦易引繳而小民不累唯丁糧俱少之州縣村落邱墟銷引無計一歲之考成立至上官之差提頻加追之商而商困追之民而民貧時窮勢迫不得已或按戶銷食計口派銀究之壓欠難清民受敲扑之累而官終罹參罰之苦矣雖鹽引未完參後有鄰近州縣通融帶銷之例然既參之後州縣之降革猶小未參之前小民之比累實深與其參後而議通融不如均平而免題請也臣向任河南府靈寶知縣時深知受累情由夫一府如此則他府可知一省如此則他省可知以臣愚見莫若取州縣受累之引張加之引張不累之州縣量行增減其不累民者不得妄議更張仍以各府原定之引額歸之各府屬在他府者不得妄行越派如此則弊竇清而官民均無苦累矣往者行鹽州縣目擊民艱據實詳請而鹽臣以差期無幾往返駁查遂至因循合無　勅令查訪精詳秉公均派數月之內酌奪題請永爲定額無貽　皇上簡任至意則一轉移通變間而下無累於商民上有裨於　國賦即有司亦可告無罪於考成矣推之而鹽差諸臣州縣有受偏苦之累者皆得據實入告如州縣有指稱增減引張科累小民者許鹽臣即指名題參否則並治鹽臣以失察之罪則數天共戴　皇仁矣

上督院趙公論淮鹽書　沈起元

查江西鹽政年來惟患商人貪運楚省而運江頗少每不足二十五萬六千有奇之歲額本年春夏遂有缺鹽之患蓋揚商向來有江廣融銷之例故得任其擇利而趨不思民食所關該商既認銷口岸豈容置而不顧入秋以來頗能接運地方已免淡食之虞將來惟祈憲臺嚴飭揚商務必按額發運使官運接濟其緝私督銷之責自在本道嚴飭有司實力整頓也近見朱公條陳各款想見廟堂之上方有意整飭鹽政以本道愚見凡事從本原上澄清則末流自易于清理淮商完課三百萬兩關　國計者爲最大而各處鹽本莫重於淮鹽故淮鹽口岸所至北接蘆鹽則爲蘆鹽所侵南接粵鹽則爲粵鹽所侵西接浙鹽則爲浙鹽所侵皆以此三路之鹽多賤於淮鹽愚民貪利鶩賤而舍貴乃人情之常則雖嚴禁而犯者接踵也而淮鹽之貴則以成本之獨重於各場亦非該商故爲高擡之過如正課之外有織造銀兩有銅觔銀兩有開河銀兩有義倉銀兩屢經加派日重日深然此猶曰公事公捐取之有名至如近來因淸查之故各衙門陋規使費本屬向來積弊當年查出自宜汰革而乃按數歸公既大失政體且昔年之可以九折八折市物餽送而猶有或收或不收者今轉爲足平紋色矣且在大員必無私行再取之理而此下廳佐等員豈能別無交際其爲病商孰甚即如本道衙門引費一項乃當年署吏之私贓今爲解部之正項本道每當兌收之際不勝爲之歎息所以鹽本日重鹽價日昂而食私者如蠅之附羶而不可禁也前座主陳副憲條陳惜爲部議略過今承朱公條陳之際必宜將種種歸公之項盡請蠲除於　聖治有光不小於鹽政有裨匪細本既輕鹽價自賤於民間日用亦大有關係矣

論漁戶私鹽狀　張甄陶

現審馮有貴張洪業私鹽一案察其端由頗堪憫惻而又於鹽政有所關係謹冒昧直陳查私鹽牽引妨課科斷不輕然必其人實係不事生業販私場竈透越關津乃得以此坐之今馮有貴係香山縣印船漁戶歷年於埠售鹽據簿十二年交鹽價一百四十餘兩十三年交鹽價九十二兩十四年以魚少失利拖價未交現欠總埠鹽斤七十餘兩已交者賬簿可憑未清者埠丁可據夫以醃魚一漁戶每歲與總埠交關百金數十金亦不少矣今乃以鹽斤餘溢年月參差坐以杖徒雖按例何辭而揆情非允至張洪業則受僱捕魚既於新會埠自領鹽票又向貧難婦民零星售易惟利是圖罪無可貸但實與私梟巨販不同且若將有票漁船以票鹽少差卽作私鹽定擬於粵省利弊所關甚大蓋粵省本屬海疆在在逼近場竈沿海人民盈千累萬別無餬口相率販私雖使商執行法韓非制刑日戮一人其勢不止前人苦心調劑因地制宜將沿海各埠印賣鹽票名曰乾標相沿已久雖其中埠商定標售利漁船借票夾私積弊多端其實乃兩利俱存商民藉是交持以立於不敗其弊可知而不可去也蓋沿海地方既已私鹽充斥而各邑部定原價又屬過昂卽如香邑三竈場鹽每斤不過二釐而在埠每斤八釐已浮三倍各邑之價又甚於香於是民間利於食私每有私鹽入鄉不但銷售反爲袒庇附城之民稍知畏法窮鄉下里比屋纍纍非文示鞭笞所能易俗而沿戶派鹽又干嚴例商之課餉安所取資於是設此印票通融售賣或按額實買鹽價兩清或標領十分鹽僅一二又或但售空標以作護身先納票錢後清標價商家賴之不無所補既免巡丁工費又省告訟紛紜課餉藉以完輸私家亦分微潤此商不得不賣標之故也至於漁民以海爲家一出港門動逾數月魚蝦旺銷全憑風信若必從鹽埠買鹽載之以往則魚未入網鹽已透風潮浸鹵銷半歸烏有若待舉網得魚滿載而歸然後赴埠買鹽其魚已成腐餒況一尾之

魚颿需斤餘之鹽盡以官價相售利微無所得食惟有未出港口先上乾標海中撈有魚鮮即於鹽場售醃價賤鹽多醃必耐久載之入港貨亦易售時或久陰積雨風信錯乖魚蝦絕港難尋米糧又將垂盡則即將此乾標影射運販鹽場輾轉私賣雖其私售於竊罪有何逃而先已輸價於商情亦堪憫此漁船不得不賣標之故也夫海疆私販纍纍何曾弋獲惟有標鹽互異接踵呈官一綫漁船隨風飄入傍界非其所屬盤詰滋生又果屬眞梟成羣持械巡兵放行安敢詰難惟此漁民易於欺壓恐民倚標不服往往被拘若不將此情形默加操縱恐將來漁戶只向洋中買放不於埠內售標沿海諸埠立見其敗實非商人之福又若因乾標不售另行設法不獨積重難返無濟於事即使沿江把截逐竈搜查不過內地少一私販外洋多一強盜更非地方之福現在生齒浩繁謀生路仄即如前日香山漁船不過至老萬山便爲極遠今乃出至老萬山外二百里甕山鞋山諸島尚有空載而還者沿海民漁多屬貧迫若又峻法以蹙之何所不爲故曰買標賣標乃兩利俱存商民交持以立於不敗其弊可知而不可去也卑職不敢擅自更改亦不敢壅其苦情倘蒙垂察將沿海商民胥受覆幬之恩非徒此區區數犯而已

吉蘭泰鹽池客難 研經室文集

阮元

予之奏改吉蘭泰鹽爲任商自運自售不定鹽額而止水運於皇甫川增河東鹽課八萬餘引也客有難者曰曷爲稅榷乎余曰稅若不定額耶則與余所改不定引額無異定額耶誰其補所虧也且新設各官皆鹽官而改爲稅則當改鑄監督印改名不改實可勿更張矣客曰近年吉鹽爲內地商民之累曷絕之而以此鹽課歸地丁也余曰吉鹽累商及民者賠課灑派也今已請弛之曷累焉昔河東鹽課歸地丁爲課數始自 國初故

可也今吉鹽之課始增于嘉慶十一年若歸地丁是加賦始吾　君曷可也客曰有議以鹽池賜還藩王示不屑有之者似得體也余曰阿拉善部在河套西即古賀蘭山康熙初多羅禮無所歸　聖祖仁皇帝賜以此土孳遊牧者百餘年矣吉蘭泰乃其部之鹽池阿拉善王瑪哈巴拉任回民馬君選等販鹽侵潞淮　皇上執回民罪之宜也瑪哈巴拉懼而獻其地　皇上收之使商運之亦宜也今曷爲與之且與之亦當曰再賞之不當曰還之客曰吉鹽不至晉二年矣民未聞淡食有議封禁之勿水運之者是也曷使內運爲余曰吉鹽性重味佳醃物能久利醬蔬苟不貴民甚利之若內運可以平潞鹽土鹽鄂爾多斯鹽之價藩民及塞外貧民賴爲生計者數萬人曷絕之客曰既不可絕而今以皇甫川爲止是絕其半矣余曰藩民不可使之太富亦不可使之太貧太貧則不安太富亦不安今半絕之所以權衡使適中也且皇甫川一大使耳能全絕私船乎皇甫川距河東引地六百里一二年後河東私鹽必侵而北皇甫川私鹽必侵而南兩侵則兩爲平準爲民食裕而市價賤矣譬如南北二家之田中隔閒地六畝歲既久南者必稼而北北者必稼而南兩私則必爭爭則官治之並閒田失之矣客曰河東商曷肯增引也余曰吉鹽二年不至晉河東之行無引之鹽必多特無實據耳然不敢久久則懼或發之余之許其增引知其實有可增也余之請止吉鹽於皇甫川蓋陰制藩部太富之計非爲河東增引計也客曰河東道但請禁水運商人以增引兼請何也余曰此道官與商同氣也水運當禁且禁之不在增引不增引商引當增則增之不在水運不水運若終困挾而求焉余將劾而請逮治之矣商知余之不可要乃終請增引而不敢言禁水運也客曰唯唯

鹽井記

溫瑞柏

有人即有養有養即有食毛血並食食未知味烹飪調味味多取鹹鹹資鹽鹽資水水先天而生後天而定伏行地溢洩海中土十八省不皆近海無弗食鹽煮海外煮池於秦煮井於滇蜀是未生人先生水大造愛人豫且周前聖養人公而溥人於天地故稱三才然煮海易煮井難煮滇井易煮蜀井難難鑿井難及泉難汲泉泉汲難在設鍋鍋設難在置車及泉井漏補難已汲井枯廢難枯廢家破漏補鍋停鍋可隔山漕須附井漕坐石及鍋坐淵井可高岡車行平土車行鐵及井行篾鑿井以水汲泉以竹竹木齊等汲鑿咸宜其木上縛繩下包鐵鐵銜泥泥盡泉起木盡繩提繩繩代木鑿鑿靡已數十丈有之百丈有之不及泉亦有之井既成車先立車運竹竹去節一竹不足二竹相續上張口下翕皮鈎皮放水塞皮汲泉車筒相接接以篾或以絙絙架活梁梁承四柱梁動分左右篾動分放收篾隨車轉車尾牛行牛有順逆車有緩急順放筒入井急逆收筒出井緩駕牛以輗起泉以梆梆聽敲聲輕重牛知脫輗去留水得一筒車行幾匝牛更幾頭人豈兩手其人有司井司牛司車司篾司梆司漕司淵司鍋司火司飯司草又有醫工井工鐵匠木匠其聲有人聲牛聲車聲梆聲放漕聲流滷聲湯沸聲火揚聲鏟鍋聲破篾聲打鐵聲鋸木聲其氣有人氣牛氣泡沸氣煤烟氣氣上冒聲四起於是非戰而鼙鼓貫耳不雨而黑雲遮天一井如此千井若何一時如此四時若何於是同地之井鹽分黑白於是同井之泉時異清紅曰鍋炽鹽堅白曰水花鹽軟清清味鹹泉喜旺紅味淡泉惡衰衰者一鍋鹽合煮數井泉不足旺者一井泉分煮數鍋鹽有餘於是鍋多於井井稱上鍋亦上知泉旺井多於鍋鍋稱下井亦下知泉衰衰旺因地因時且因人徵輸由例又由吏吏由官於是蜀境分野若州若縣若廳若所若屯若藏若土司長官司計一百三十有九產鹽者三之一不產者三之二於是有坐商有行商有陸引有水引淉鹽並賴黔楚兩需

普其利無不利專其利有不利大造如私[illegible]盈虛均出入憸乎人已權望商人且鹽時濕時乾能堅能腐予味奪味化痰生痰滷縮腸炒易性熊食鹽身死鼠食鹽身輕鴿食鹽卵光蠶食鹽腹脹松潘食青鹽頦包結薄味味加長厚食食得癖物性測者難用者當惕惕

四川鹽課疏 康熙十一年 張德地

爲恭報鹽課鹽稅銀兩等事奉部行査議川省大引一欵隨即備移鹽法道査議去後今據夔州府回稱査萬雲甯大有非四縣俱屬新經開淘所產之鹽無幾卽今日所出鹽斤尙不足本地易食之用以四邑些須之鹽何堪舉行大引卽有引亦無多鹽可塡更無處可賣及査各縣舊制原無大引行鹽之規似難輕議舉行又據潼川州回稱査得鹽引之設必地方全盛行鹽既多鹽課繁溢恐有私販縱橫 國課短少故非鹽引不足以督考成刱殿最今蜀省戶口寥寥非期之百餘年之後斷無生聚驟蓄之理況鹽非盡爲賊塡開淘原復不易祇此小票聽民自領自賣頗爲簡便若額定每州每縣行鹽若干派引幾許反致行鹽無民歲課有虧其大引自應俟地方蕃庶之日再爲領頒又據犍爲縣回稱節年俱小販行鹽或借本或合本不過數百斤而已俱討小票負運馱載取其就便本少利捷以省僱船僱夫之費是民之朝夕養命者恃有小票且小票招商節年奉行之數尙已難銷玆欲行大引恐大引未行而小票亦停所誤鹽稅民生不少又據閬中縣回稱査得鹽政關乎 國課務在通商便民因時制宜然後行之經久可以無滯査行大引之例前因時勢難行遂議通便之法大商每票五十包小販塡鹽四包每包額定稅銀六分八釐一毫不拘大商小販通行無滯裕 國通商法盡善也蜀省川北人民稀少食鹽無多且產鹽之井又僅存昔之什一若復部頒大引必至商民交困殊非長久

之計也合無仍照見行引票俟人民繁衍之日再請部引庶上不虧課下不病商通行經久而可以無滯矣又據彭水縣回稱郁山鎮所產之鹽原聽思南婺川黔江酉陽各土司商販零星易賣或一二十斤或三五十斤多則不過一百斤況係南北東西之人焉得久住井場以待合引貿易前奉頒鹽票河引一張載鹽五十包旱引一張載鹽四包商販始得稱便通行無滯若舉行部頒大引則郁山零星小販坐守經月難合一引必至病商損稅恐非良策又據忠州申稱有鹽必有引載在鹺政天下遵行罔敢違越但查得各省鹽引州縣俱載額數課則辦之商引則繳之官按其完欠以爲考成此卑職兩任縣令時所深知者至於忠州雖有鹽井二處水既不佳產亦無幾竈戶各照人丁歲納課銀自漢唐宋以迄元明從無納課之外又行大引之法井竪碑誌鑿鑿可憑者若謂稽核考成則歲課完欠卽有司之殿最矣鹽商不至引萬難行川省近以小票行鹽原因各處人民稀少商販零星實屬便民至計但部行以考成無稽遂有頒行大引之議　國家創制損益因時似原不必拘泥成規也等情到道除龍遵馬三府瀘眉邛雅四州原不產鹽外臣看得大引之設原蒙內部爲普天率土裕　國通商剔弊而專考成之善策也但省分有凋殘繁庶之不同故大引有可行不可行之異今揆情度理大引有萬難行者二有不必行者一歷年商販本少力微所販鹽斤多則不過數百斤少僅數十斤耳今欲舉行大引查舊例每張必盈二萬三千斤之數非窮年經月何能得多商湊集合一大引之數此必不能行者一也又川省產鹽地方遼闊零星俱係深山峻嶺卽濱江通水道者不過五六處其他盡陸行背負若必欲舉行大引則二萬三千斤之鹽非二三百人不能運動此必不能行者二也再查川省之井盡爲寇逆塡塞開鑿萬難此日之竈民不過單夫隻婦卽盡力經營不但煎燒有限且以所出者半供衣食半供納課較之他省竈

海煎池不及百萬中之毫末若舉[illegible]引[illegible]能驟得一萬三千斤盈足之竈戶以給之乎此不必行者一也歷年小票行鹽久經額有稅課一旦變爲[illegible]引商竈具難不前是本欲增稅而不免反至於虧稅也鹽政爲國課重務引票爲鹽法紀綱但地方有荒熟故立法有經權目前川中既無昔時蕃盛竈戶亦無湊集煙民是以因時通變塡給水陸小票以便通其商竈今若驟改大引不惟零星小販既無一引之資卽寥寥竈戶又無一引之貨勢必商竈俱困而課稅交虧至於稽核考成則遞年開淘井眼與行票收稅按年俱有冊報而撥充兵餉亦年終皆有奏銷是稽核考成又不在大引之設與不設也伏乞　皇上睿鑒敕部議覆施行

論川鹽三省邊防備覽　嚴如熤

四川之貨殖最鉅者爲鹽川北之南部西充射洪樂至蓬溪川南之犍爲富順榮縣資州井研川東之定州雲陽開縣大甯彭水川西之簡州上川南之鹽源州縣著名產鹽者二十餘處而地出鹹水可以熬鹽閭閻私井不外賣者不在此數大鹽廠如犍富等縣竈戶傭作商販各項每廠之人以數十萬計卽沿邊之大甯開縣等廠衆亦以萬計竈戶煑鹽煤戶柴行供井用商行引張小行販肩挑貿易或出貲本取利或自食其力各營生計無所謂事端也自商販相爭商占行消口岸販趨透漏徑路利之所在走險如騖此擱彼拒邊徼多一防維矣

大甯鹽運至譚家墩巫山鹽運至巴霧河奉節鹽運至孝竹溝發賣鶴峯長樂鹽則運至各該地發賣白龍泉之水較溫湯雲安淸而更鹹無挽曳之勞泉水四季皆旺無旁洩旁滲之苦逼近老林薪柴甚便近年來譚家墩口出有煤洞煤載小舟順流而下更爲便當天不愛寶養活無數生命故大甯商人不須大有工本亦能開

設也。惟巫山奉節例消雲安之鹽。則雲安之相近者。民食尙多。而鶴峯長樂商人行銷。運本頗艱。只就本處行銷。未免有滯積之虞。陝西平利安康鹽課歸地丁。房竹興歸山內。重岡疊巘。官鹽運行不至。山民之肩挑背負。赴廠買鹽者。冬春之閒。日常數千人。廠中舊例。每鹽一背。給商引錢六十文。引課不虧。而無攔截拒捕之事。則法之變而得宜者也。

川中產鹽最盛之區。額設井竈固多。私井亦數倍於官。各井之鹽。舊有本地商引配銷。鹽販一項。貧民自食其力。赴井挑負。於就近州縣地方零星發賣。從前商人各照定地行銷。即有鹽販賣私。與商引無損。不致爭競。自增引改配之後。始有打鹽店結夥拒捕等案。而川東尤甚。嘉慶十九年夏間。廣元甯羌幾釀事端。改配之議。因川北井枯課虧。改配代銷。名曰通融調劑。即援以爲例。各州縣舊額本地之商。殷實者少。大半皆西商租引代銷。認給引課。然後察地方之光景。改配引張之多寡。本商貪得引利。西商之增引。於彼無涉。所配鹽觔。不特浮於定額。且有重照兩三次之弊。大概增引之地。皆屬水次。以便船載。如重慶以下水次之江北長壽涪州酆都石砫忠州。皆增有引張。就數廳州縣本地而論。未必能銷。加增之引。不過藉在水次。引鹽船載而下。可由川江達荊宜。或由石砫至施南永順各路售銷耳。至私販所買之鹽。距各廠近者。固買自竈戶。其途路或相隔數百里。決不能從各竈挑負而來。不過就隣近州縣鹽店販買轉易。是鹽販所賣。仍係商人私鹽。論其事。係此邑買引之商。與彼邑買商鹽之販爭利。乃商人改配之利既多。各欲自顧口岸。卽以別縣販子挑至者爲私鹽。設立巡丁。遇零星鹽販。捕拏到官。輒以私販充斥阻滯官引爲詞。地方官課稅爲重。不得不爲禁止。鹽販懷怨於商。遂有打鹽店之事。又慮巡丁捕拏。因之結夥成羣而行。是販子日衆日多。肆無忌憚。實商人激之使然也。商

人如果照[illegible]另定地配鹽由禁私商爲[illegible]詞令商人未免挾私而專欲禁販是以燕伐燕矣所患者鹽販爲商人逼迫既已結夥而行時存格鬭之心若再加之嚴法結怨愈深勢必拒捕釀成事端各州縣皆有販子其中無賴惡少不少或竟激而蜂起必先擾害地方商人棄資本有限而百姓之受害甚大其關於邊防者非淺鮮也。

大利所在害常伏焉陝西南山利在木鐵各廠患在停工歇業十八年岐郿之廂匪其顯徵也然木鐵廠之衆通計不過數萬而已非如川中鹽廠匠作轉運各色之人至不可紀計也海濱煎鹽取薪草蕩蜀井開近山林有煤有火出自井其煎熬視海鹽爲易潞鹽風過而掃蒙鹽水中自撈其成鹽亦易而西北陸運以肩挑以騾駝行數百里千餘里而費不貲川鹽則處處運以舟淮鹽亦以舟運而泝流而上不如川運順流而下之便當工本運腳既較省於海鹽故其價常賤而消售甚易消售既易業鹽之人愈繁川中沃饒爲各省流徙之所聚其他陸路來者無論已卽大江拉把手每歲逗留川中者不下十餘萬人歲增一歲人衆不可紀計豈山中墾荒平疇傭工所能存活幸井竈亦歲盛一歲所用匠作轉運人夫實繁有徒轉徙逗留之衆得食其力不至流而爲匪故川中近年邊腹地之安靖得力於鹽井之盛爲多也但私販既干例禁賺銷尤功令所嚴將來消鹽之地隘鹽積於無用則竈井漸次歇業而此藉鹽營生不可紀計之人將何所安措井竈盛則私販之患生井竈衰而歇業之患大是他省之爲引課計者專在鹽利川省之爲商販慮者尤在邊防通籌合計俾利存而害不生殊非易易矣。

粵東鹽政議

彭玗

語曰法立弊生無不弊者法也患乎承法者矜革弊之名而無益於法尤患於救法者貽法外之弊而徒有其名鹽弊之甚也莫粵若請先言其弊次言革弊而後析言久而無弊之議可乎頃者場埠諸利皆強有力者擅而專之近雖檄召里排承販嗟乎安得有眞里排承之哉卽更改埠商亦不過爲鹺鹽開利孔耳重貲營埠昂直求償私販安得不多鹽餉安得不缺所謂矜革弊之名而無益於法者此也粵鹽歲餉二十六萬有奇今缺且半則病在餉往時鹽直曾不及今之十一今法日苛直日昂則病在民折海之後地少則鹽田日少田少則竈丁又少而食鹽者不加少也彊有力者持之而皆借粵賈爲名則病在水客粵引鹽行於府若州者三十有三潮賈由三河東抵閩汀廣商自南雄北連贛吉一自梧桂西泊衡永而轉運於北一自樂昌北至宜郴一自連州白牛橋北逕臨武而迤延於西今行引鹽賈率皆營棍姦人則病在商所謂貽法外之弊而徒有其名者此也大弊一至於此而欲使餉不必歉而頓增直不必昂而頓減水客商人不必困而頓舒則惟是督撫大吏嚴著爲令不復瞻徇凡鹽商鹽賈敢有雜營弁子弟親戚詐稱同夥以滋鹽蠹者死無赦庶幾牢弊永革鹺政肅清裕國便民莫大於此至於久而無弊則鹽埠之疆界宜弛也鹽商之名目宜去也每歲埠有定數每埠餉有定額故商人得以操獨市之利任意低昂而民間因以食重價之鹽莫從告訴徒苦於民無益於國若使各縣埠餉計日起科在每丁不過歲輸豪米而商自不困餉自不虧價自不騰鹽自不滯縣令考成鹽餉與秋糧一視同重行之於粵固可永永無弊者也至於出嶺之鹽則仍照常告引鹽有定額商無定名視今日之輸於公帑者一而中飽於蠹吏之手者百則大相徑庭矣抑更有不可不講者隆萬以來西省專衡永之利而禁韶鹽不輸平石連鹽不輸白牛東人餉虧楚人艱食此萬萬宜通者也潮鹽入汀地鄰贛吉於是潮人覬江右之

利而與雄商爭衡於嶺北夫汀鹽行則南鹽阻南鹽阻則稅鹽虧此萬萬宜塞者也是或一得之見也

陳粵省鹽法疏 雍正元年　　廣東總督楊琳

奉
上諭鹽務歸地方官辦理不用商人銷運可行與否著該督撫商酌具奏欽此臣等公同細加商議查廣東鹽法除瓊州一府遍地產鹽向係就竈丁徵課不設引目外其餘各府產鹽地方所產之鹽則係於廣東廣西二省江西之南贛二府福建之汀州一府湖南之嘉桂八州縣共計一百六十餘處行銷每年課餉共徵銀五十萬兩零向來設商行鹽有場商埠商之分場商養竈收鹽賣於埠商埠商納課買鹽行銷各地前因場商無力養竈不能收鹽埠商無鹽可運不能完餉以致積欠九十一萬餘兩自五十六年御史常保題請發帑收鹽臣楊琳議請綑徵舊欠近年課餉未缺舊欠亦漸次帶完矣再查福建新定鹽法將鹽院衙門各官及商人盡行裁革鹽課均攤各場交與州縣官照數收納平買平賣殊覺簡捷但廣東與福建相較地方遠近課餉多寡大相懸殊福建除臺灣一府外其行鹽止七府一州地方原屬無幾且於鹽場相隔不遠課餉僅止九萬餘兩就場攤徵委員平賣尚屬可行若廣東行鹽一百六十餘州縣場鹽必由海船運至內河再從水陸分運其間州縣離場地遠者二三千里不等盤費脚價多於正課若著各地方官赴場納課運鹽州縣官不諳鹽務者必委之家人衙役將鹽運至地頭非一任家人衙役設鋪分賣中飽花費即分發里地按戶勒派且州縣官納課運鹽不能自備貲本勢必挪動地丁錢糧鹽觔之銷售雖定州縣官之事故交代不一恐鹽課未必能完而地丁之虧空日多似未便交與地方官行運如聽一應貿易人等赴場上納課餉任其擇地運銷則易銷之地人爭趨之難銷之地粒鹽不至民食大缺課餉無出而私販任意透越竟難稽查似又未便聽一應貿易人

等自行銷賣再兩廣額定引目六十萬餘道內查廣東有二十餘州縣斷難完銷福建汀州八縣止長汀一縣可以兼銷其餘七縣或銷至六七分四五分而止約計每年必有十餘萬道引目不能銷完即空懸課餉四五萬兩除舊欠九十一萬餘兩已歸細微引未行銷送部截毀外尚有商人歷年已經完餉而鹽未運銷者共引目八十餘萬道計墊完課銀六十餘萬兩其商人顧其埠業年墊一年尚圖運銷歸本墊完課餉若地方官去留不定貿易人行止自由勢難作通融久長之計查課餉每年五十餘萬所關匪細商人近年課餉全完舊欠賠足尚屬急公今於舊欠將完之際盡行裁革似覺可憫臣等細加商酌廣東鹽務課餉不缺全在收鹽充足若聽場商收鹽貲本不繼必難多收應將場商停設仍發帑委官監收埠商仍留聽其完課運鹽內有課餉難完無人充商之地則著落地方官領鹽運銷解價完課更有引多壅積地方有可以代銷者聽其呈明代銷則國課不缺商民咸獲便利矣

滇南鹽政　　張泓

滇處天末幅幀遼闊而民戶日增食鹽歲需三千六百餘萬滇產鹽者九井歲止三千五百餘萬尚不敷九十餘萬觔沿邊諸處每有淡食之苦自制軍慶公福撫軍張公允隨奏請運買川鹽一百萬以濟昭通東川兩府又請運買粵鹽二百萬以濟廣西廣南兩府於是鹽頗充溢而各州縣均有滯銷之患焉各竈戶煎鹽從前柴木甚近邇來日伐日遠柴價昂而鹽本因之亦貴竈戶煎辦拮据難以養生屢有拖欠逃逸之弊余任黑井提舉司時制軍碩公色檄議通省鹽觔章程余因力陳竈戶艱苦必得加添薪本脚戶加價以杜盜賣而裕公務并陳明採買餘鹽之弊蓋九井中惟黑井產鹽最豐白井次之白井不患無鹵而柴難黑井不患無柴而鹵少

緣從前較煎之官過爲苛細涓滴 餘鹽上加煎額鹽一千零九十萬斤往額一倍然鹽增而用薪亦增薪益艱竈戶斷償不能自辦仰給薪本於上價又仍舊額是驅竈戶以通逃也查歷年卷案可爲各竈稍蘇其力者惟免採買餘鹽一策前提舉孫必榮以竈戶薪本不足乃假採買餘鹽以暗益薪本其鹽出沙露井歷未報明入額井在河中夏秋水漲鹵解必冬涸井露方汲煎各竈領鹵及薪本每鹽百觔銀二兩較成本多銀一兩一錢各竈欣然既有鹵可補額鹽復獲銀可助薪本煎至次年三月井沒始停歲可獲鹽四十餘萬名曰餘鹽究非餘也余查實議詳與其明賣餘鹽暗加薪本不若免買餘鹽明加薪本年年報解毋庸假借以蹈欺隱上官許之惟每年所加之薪項無出余復歷陳各州縣行銷鹽觔每百觔可獲羨餘若干若少分潤以蘇竈力似亦急公惠下之義各憲嘉許即飭余定之余何敢避嫌怨乃於州縣羨餘中通計可獲銀五六萬餘兩擬扣存四萬兩一增竈戶之薪本一加腳戶之運價其餘存剩銀兩仍留爲各州縣運銷店費庶竈戶腳夫獲資用而各州縣亦未至拮据也入於章程中恭蒙奏 允而黑井之煎辦至今有餘力焉

滇民食鹽各有界限黑井供雲南楚雄曲靖三府安豐井琅井阿陋井安甯州安井供澂江臨安開化三府按板井抱母井供元江普洱鎮沅三府白井供大理永昌鶴慶蒙化四府雲龍州井供順甯府兼供永昌麗江井五井彌沙井供麗江府劍川州二處維西中甸食口外沙鹽景東府食本地沙井鹽東川昭通二府食川鹽廣西廣南二府食粵鹽俱不敢紊越界者以私論然人畜食鹽其性各與水土相習如浪穹素食雲龍井鹽後改白井則民食之脹牛羊食之輒病死民屢訴未許復咸私買雲龍井鹽官知之亦不禁也余定章程曾請改浪穹仍食雲龍以便民鹺使以白井鹽多少一縣食鹽則鹽無銷處未允行

鹽法隅說

孫玉庭

鹽者天財地寶資民食而裕國課。利至溥也。是以場則設官。運則招商。總會計於運司。而以巡鹽監之。此國家理財之大政也。顧財以理而後國與民兩利。否則民有食私茹淡之虞。商有墮運誤銷之弊。終於國課有虧。乃或者借帑以濟商而商猶不振。商不振則運仍墮而民食私。民食私則私愈多而引愈滯。於是嚴緝私之法。以疏官引。而私販終不爲止者。抑又何哉。蓋場竈產鹽得利而售者情也。官買例有定價。售私則價重於官。場竈必賣私鹽者此其一。官商之鹽有課。私販之鹽無課。無課則價輕。小民願食私鹽者此其二。場竈必賣小民願食。私販從中射利。而欲以法令禁之。此必不能。所由梟徒盛而拒捕多也。夫拒捕殺人。罪在必誅。因而亡命何事不爲。陸路之巨匪。海洋之羣盜。此類實多。是鹽法不得其理。私梟爲害之外。又有強盜之患。豈但民食之不充。國課之不裕已哉。玉庭承乏嶺西。兼司鹺務。考之鹽法舊志。參以現行事例。均有未安於心者。管見所及。聊述其略。夫粵東各場鹽分煎曬。產鹽而售。此其利也。竈場有課。如田賦然。爲數無幾。至於運商所輸。則有價有餉。有雜項之別。價者場鹽運省。每包成本若干。餉則每引國課若干。雜項則硃引奏銷以及鹽羨之類。爲數實多。往者粵中產鹽。官發帑金買運省河貯之鹽倉。然後配商領運。課必年清。價則後完。嗣後不惟欠價。幷致欠課。因而虧帑。揆厥由來。固緣商人辦理不善。亦因官司調濟失宜。於是亟圖補救。而改帑爲綱之法行焉。其法先勸富民若干家。各出貲若干兩。共彙成若干萬兩。先歸還無著帑欠若干萬兩。餘者以爲綱本。買場竈之鹽。運歸省河。核定每包成本若干。餉雜若干。餘息若干。令運商照依完交。然後配與鹽包。此爲先餉價而後行鹽。又設綱總十人以理之。而官稽其出納。用是運商不欠餉價。綱商可得餘利。誠能久遠行之。亦良法也。無如運

商貲本微薄營運難周而正餉則令先完積引不能盡配因之貲本愈薄虧誤愈甚而私鹽充斥遂不可制且綱商特富民耳初不盡解鹽務其司事綱總利則歸己他人肥瘠視同秦越兼以海運被刦綱費日煩終亦無利虧本不可支持此理勢之必然不待智者而決也早思變計莫如課歸場竈查鹽法志粵東某場池塌若干某場竈若干歲產鹽若干各有定額鹽額定而每年運銷之課額亦定其額外所產名爲餘鹽亦皆具報場官盡歸官買售配暢銷之商收羨而不收課此向例也今擬課歸場竈其法應於竈曬各戶具報產鹽時令場官查明確數登記簿籍至出售時按照包數斤重計算正鹽每包應課若干餘鹽每包應羨若干抽收後即放令出場其售之於商也則令竈曬各戶合計成本餉項共需若干增價以賣俾歸本之外尚有餘息不必問售之何商任其自爲交易其商人轉運則凡粵鹽應行口岸皆聽所之但不使淮浙等處引地則無所礙如此變通改定在竈曬之戶出課雖增而得利亦贏必所深願運商無須官設則有貲本者無論多寡皆可貸鹽獲利孰不樂爲且無官商之名則小民隨處皆可買食鹽值必減商民兩便無過於是而徵收國課亦得簡易之法此即李雯天下無非私鹽則天下無非官鹽之說也顧或者謂粵中各場遠近不一價餉輕重亦異或場地近而價餉輕或場地遠而價餉重如聽商販自買勢必舍遠趨近避重就輕遠場或致積鹽國課恐因缺額柰何不知前人分場定配原已斟酌適均斷無偏畸而能經久之理其價餉重者如粵西埠地較遠則行配高廉西場之鹽並無再近之場且銷值亦多價餉輕者如粵東近海各屬及閩汀一帶毗連潮州則銷值必少貴東江右以及郴桂各處可以類推且場產有額近場之鹽爲數幾何安能供五省多商之買運而過慮遠場之積鹽國課之缺額亦無謂矣又或者謂不設官商則通都大邑商所爭趨僻壤窮鄉民將茹淡此則不然利之所在不

脛而走。嘗見村落間。有肩擔賣於者。菸非人人皆嗜。尚有小販往來。鹽則日用必需。豈轉慮無貿易。況僻小村莊。尚可赴市鎭購之。獨不見河東鹽課近歸地丁。民間反得食賤之益。並無乏鹽之患乎。又或者謂即如是課歸地丁可矣。而必歸於場竈。其無乃故爲紛更窒礙而不可行。此又不然。粵鹽情形與河東異。河東行鹽之區地丁多而鹽課少。在百姓不覺加賦之累。而有食賤之益。若粵省則鹽課多於河東。而行鹽口岸旁跨五省。且所出地丁無河東之多。倘亦倣照行之。必滋擾累。況使力田之民出課。而逐末者坐享其利。尤屬偏枯。故不可也。又或者謂課歸場竈。固有說矣。但竈曬之戶皆貧民也。能保課之必易完乎。曰粵場產鹽舊有定額。茲則課入鹽出。無從拖欠。至於餘鹽向每少報。以爲售私之地。今既聽其自爲交易。則無私非官。有餘皆羨。納課後各聽所之。必共翕然稱便。是課歸場竈之法行。不惟額鹽有課。餘鹽亦復多羨。所謂民可使由。國課且將日增者也。又況課既有歸。則鹽禁弛。向之由私販而成梟徒。以致爲陸路巨匪海洋草盜者。皆知謀生有藉。可返故鄉。將以所有之資貸鹽小販。而爲良民。又何爲犯必誅之法。蹈不測之淵哉。裕國便民而外。兼可弭盜。此事理之顯然。非迂闊而無當也。至於場鹽旺產之年。商運已贏。竈曬壅積而恐消耗。則倣劉晏常平鹽法。以濟商竈之不及。并備產鹽之偶歉。則隨時酌劑。存乎其人而已。潮橋鹽務向未歸綱。視此一例。更弗贅言。所有課歸場竈章程。開列於後。

一課歸場竈。宜合計每年引課共若干兩。分別各場大小勻派徵收也。查現在粵鹽額行引目。共八十一萬四千五百餘道。其奏銷課銀六十餘萬兩。又粵西所行引鹽。除完引課外。另納商稅銀四萬七千五百餘兩。此引課歲額之總數也。今議課歸場竈。應請將課稅兩頂分別各場大小勻攤徵。

一課歸場竈宜查核各場產鹽數目按包分攤也查課從鹽出鹽以包計合算行銷額引之鹽每包一百五十斤共需鹽一百二十八萬九千餘包粵東各場大小不一產鹽多寡亦異其產生鹽之場多者歲額收鹽十四萬餘包少者亦在一萬四千餘包以上每年共額收鹽一百二十五萬三千六百餘包其產熟鹽之場多者歲額收鹽三萬八千餘包少者不過二千數百包每年共額收鹽十四萬五千餘包此鹽法志所載收鹽總數也雖各場衰旺今昔不同熟場改生情形亦異然通盤合算增虧相補總屬有餘至各場額外仍有所產名爲餘鹽以供配銷各項雜鹽之用有價無課所獲羨銀亦俱係報部撥餉及充東西兩省公用今議課歸場竈應請即照各場額收包數分別多寡均勻攤算每包應攤課餉銀若干於各場出鹽時按包徵收課既有歸則向來請引行銷之例應請删除其餘鹽獲羨應行酌辦之處另於後條開註以清眉目

一東莞縣熟引四千餘道課銀二千四百餘兩久已歸入民糧由縣徵解即在引課總數之中應於前開六十餘萬兩之內開除無庸再於鹽包抽課以免重複

一雷州府海康徐聞遂溪三縣引餉銀共四百三十八兩零其三縣各有鹽場該產之鹽無多止供本處銷售向未計包收買其引餉係各該縣辦解今議課歸場竈應令各該縣照依新定章程辦理查該三縣引餉銀兩即在前開額課六十餘萬之內其所產之鹽則在前開各場額收包數之外所有引課銀四百三十八兩零應在該三縣鹽場內計數徵收無庸於前條額收包數內攤徵以免重複而歸平允

一瓊州府所屬各州縣四面環海遍地產鹽向未設引行銷其鹽課銀兩歷係併歸場竈完納由府州縣徵解應仍照舊辦理查此項課銀是否即在前開奏銷六十餘萬總數之內鹽志未詳運司衙門自有案據如在其內亦無庸於前開額收鹽包內攤徵以免重複

一各場例納丁課及竈㘭鹽田之課應仍照舊徵收也查粵東各場丁竈池㘭等課歸場官徵收者十居八九歸府縣徵收者甚少每年通共徵銀一萬四千八百八十一兩有奇爲數無多且與引課無涉應照舊辦理無庸更張

一鹽課正欵之外尚有雜項羨銀應分別辦理也查向來場鹽運省每包加有滷耗鹽斤除去沿途折耗外餘者名曰子鹽配商銷賣收價歲獲羨銀二萬三四千兩又節省包價工伙等項歲約獲羨銀五千餘兩又每餉銀一百兩征收部飯銀一兩五錢平頭銀三兩三錢二共征收銀二萬九千八百餘兩另征紙硃引費奏銷銀共九千四百餘兩又潮屬秤頭鹽羨及公費場脚等項共銀二萬一千餘兩又西省每年另銷秤頭鹽斤獲羨銀二萬七千一百餘兩銷受土司鹽包羨銀三千三四百兩又滇省採買粵鹽場羨銀九百餘兩大埔縣征收魚滷稅銀五百七十餘兩以上各項共計獲羨銀十二萬餘兩再查從前商人所納鹽價銀兩除給場竈及海運船脚外每年約餘銀二三萬兩不等名曰場羨連前項各羨共銀一十四五萬兩俱係報部撥餉及充東西兩省公用之項自應仿照正課之例於各場所產餘鹽內按包勻攤征收以歸畫一惟查滇省採買粵鹽一欵係銅鹽互易所出之羨其鹽仍須運滇未便亦於場產鹽包內再行攤派致有重複此項鹽斤應請照場鹽實價採買運滇所獲羨銀另行辦理又大埔縣所徵魚滷稅銀一欵係醃魚滲出滷汁並非鹽斤因民間愛食此物是以定有稅額且係由縣征解之項於鹽包無涉應仍照舊辦理又土司鹽羨一欵係南甯太平鎮安思恩慶遠等府所屬土民歸土司管轄例禁商人前往貿易所有各該處土民食鹽僅止四千三百九十餘包向係各該知府領運轉發土司銷售解繳餉銀歸項所獲羨銀由府解西鹽道造册

奏銷。此項羨銀。亦不能歸於場竈鹽包內攤征。應照舊歸各該府辦理。其歲需鹽包亦仿照滇鹽之法。由東省實價採買。運貯省河鹽倉。配給各該府行銷。以上滇鹽羨土司鹽羨及滷稅三項。共銀四千八百餘兩。應於前開雜項羨銀共十四五萬內開除。以昭核實而免重複。

一鹽規養廉一項。宜仍照舊辦理也。查粵西舊例。鹽歸官賣。凡府州縣官辦鹽務者。均沾餘潤。以資公用。逮後改歸商辦。地方官卽無此項餘潤。是以埠商致送鹽規。幫補辦公。日久成爲陋例。而粵西地方清苦。養廉不敷公用。勢不能裁此陋規。經前任總督李侍堯等奏明奉部覆准。卽以此項鹽規銀兩。爲各官添補養廉之用。每年由西鹽道征收。造報奏銷。與正項無異。今課稅議於鹽包內抽收。此項鹽規養廉共銀一萬三千餘兩。攤入鹽包之內。爲數無多。應請統歸於雜項羨銀內。合計總數。每包應攤若干。一併征收。由東省解歸西鹽道支放奏銷。

一場產餘鹽。向係官商收買。以供配銷各項雜鹽之用。其旺產之場。於配足雜鹽之外。仍有餘鹽。向每匿報以爲售私之地。今應酌量辦理。以卹竈曬貧丁也。查竈曬之戶。專以煎曬爲業。其辛苦甚於農民。歲產鹽斤歸官商收買。例價除工本外。贏餘甚少。不能養贍。而售私則價重於官。是以匿報餘鹽。售私圖利。今議課歸場竈。雜項羨銀。亦均於餘鹽內按包征收。欵項已屬有著。則此外所產之餘鹽。似應聽其自行銷賣。無庸再收羨銀。以卹貧丁。但餘鹽本無一定。旺產則多。歉產則無。若不分別辦理。則旺產之年。餘鹽較多。未免過優。應請於旺產較多年分。照雜項羨銀每包應攤若干之處。酌減一半徵收。其歉產之年。卽行停免。庶幾斟酌適均。於羨銀有增無減。於貧丁大可有益。似屬兩得。

一各場鹽價應聽竈曬各戶自行酌定銷賣也查粵中各場鹽包例有定價者因官運配銷課餉出自商人故也今課羨各欵既歸場竈於正餘鹽包內征收則鹽價應聽竈曬各戶合計餉項細入成本酌量增添售給買運之人無庸官為定價以免煩擾如謂聽其自賣或致高擡價值則有斷不能者蓋產鹽場地甚多人情有利則售此場不賣另有彼場焉能居為奇貨此亦如大行大市自有公平時價人不能爭況場竈之戶皆係貧民尤屬不能持久因無慮也至於商販運往他處銷賣事同一理既無販私之嫌即無壟斷之慮小民買食價必平減無庸更議

一按包抽稅宜分別正餘以次征收也查各場產鹽多寡不同應查照向來場分產鹽包數核定若干包為正鹽若干包為餘鹽正鹽課多儘先徵收餘鹽羨少其次徵收至此外旺產之餘鹽本無定數故前條議照雜羨之數減半征收以䘏貧丁應請儘收儘報如遇歉產年分並無多餘鹽斤即行停止無庸計數定額以免窒礙

一徵收課項宜於場竈出售鹽斤時照數核收也查場竈各戶向於收鹽汛期具報場官查明存記至起運省河時場官仍監同配發以防夾私之弊此向例也今議課歸場竈應請於場竈具報產鹽時令場官親往查驗註於印簿俟商販到場出售鹽斤時仍令竈曬之戶具報場官親往查驗即照所售包數抽收課項故令出場竈曬貧民於售鹽時出課自屬便而易行亦仍與商人納課無異而斷不致拖欠追呼則較勝為至場中別項稽查督催事務仍應照舊無庸更張

一鹽場大使所收課項宜責成各府稽核綜理也查鹽場坐落廣肇惠潮高廉等府屬距省較遠而距各該府

城爲近應請令各府知府就近稽查場官所收課項按旬按月報明本府積有成數卽令批解府庫仍倣照州縣徵解錢糧之例通報各上司存案各府庫積有成數卽解交司庫兌收俟歷足一年欵項全完照例分別正雜造册奏銷

一廣西鹽道兼轄鹽務所管西税銀兩宜酌改章程辦理也查向來運商辦埠之時西税歸鹽道征收自歸綱以來所有税項及秤頭鹽羨鹽規養廉等項係綱商解交道庫由道詳請奏銷報部撥餉及充東西兩省公用今課歸場竈綱商裁撤所有正雜欵項均於鹽包內徵收解司應請由東省每年按欵移解冋鹽道庫收貯分別造報其土司鹽羨一項則仍由太平等五府解道詳請奏銷

一粵中各鹽場濱臨海洋間遇風潮湧溢損壞基圍池塌必須修復因竈曬之戶均係貧民無力捐修有礙產鹽向係運司查明酌借工本飭場官督令修理俟收鹽時於鹽價內扣還又各場有存貯倉穀向於青黃不接時借與竈曬各戶俟秋成繳價還官採買歸倉所以卹丁卽所以裕課也應請就近由府查明具報院司照舊借給統俟場竈出鹽時於鹽包內一併收還以示體卹

一應裁冗員養廉以贍場官也鹽課既議歸於場竈無須配商行運則運司運同以及鹽庫大使經歷知事批驗所等官均屬冗員應行裁汰場官養廉無幾責任既重事務亦繁於前應請將所裁各官養廉酌量各場繁簡分添各大使以資辦公之用庶不致另生弊端較爲兩得

一課歸場竈凡粵鹽應行口岸各聽商販所之仍應於毗連之別省引地嚴密堵截也查江西湖南皆行銷淮鹽惟廣信行銷浙鹽其贛州郴州等處則行銷粵鹽閩之上杭黔之古州亦然如毗連之處商販越境往賣

即屬行私。應請於接界郡邑由江西湖南福建貴州各省。飭行地方文武官員。嚴密稽查。有犯即拏治。以越境賣私之罪。則他省不致受侵。粵鹽亦有限制矣。

皇朝經世文編卷五十一目錄

戸政二十六 榷酤

戶政二十六 榷酤　　　　善化賀長齡耦庚輯

省官役以清關弊疏 康熙九年　　　　御史徐旭齡

今日民窮極矣所恃通財貨之血脈者惟有商賈乃今商賈以關鈔爲第一大害臣推原其故總由於官多役多事多有此三患故商賈望見關津如赴湯蹈火之苦也往者以地方官不能料理榷務改爲滿漢兼差所以杜絕姦蠹澄清科派也近見告訐關弊者如淮安關則有郭宗儀告曹有大等揚州關則有傅洪勳告丁世芳等或婪贓巨萬或人命干連見在告部行查是滿漢兼差本以恤商而反致病商本以裕國而反致蠹國夫去弊者必清其弊之源止貪者必絕其貪之路今督理榷關不過照額徵收本無難事或滿或漢止差一官足矣若必滿漢並差多官則多費多費則多加派其勢然也嘗見關差　命下未出都門親友稱賀或餽酒食或送馬匹多募隨丁盛治行裝其費已不貲矣及其在任過往知交迎送餽遺至於差回彌縫要路酬答親友凡此費用無不取給於一差故與其多差一官而禁其貪不若少差一官而省其費也伏乞　勅下該部酌議以後關差不論滿漢但擇廉幹官員止差一人永著爲例則省一官卽省千萬商賈之膏血矣至舊役盤踞歷經嚴禁而如故者各關既就近召募則此輩衙門情熟易於上下相朦如揚關舊役吳從之等已經科臣柯聳題參而淮揚關各役則仍然表裏作奸如曹我植卽曹元吉之子賀森卽賀爾植之子張公玉卽張一躍之子夏永公卽夏有奇之弟陳爾聯卽陳在位之子有子供役而父在外收銀弟供役而兄在外需索不惟舊役不能禁一役反化爲二役矣總由各關就近召募之弊也近見工部題參杭關史縉於經制之外私自召募典吏

現在議處伏乞　勅下吏部將各關經制書吏從部召募確查果係殷實良民取具印結考取分撥不許各關私自召募則舊役可清而熟於作奸之根株絕矣又如漕臣帥顏保題請淮關歸併而戶部復奉有各省相近之關令一處兼管之　旨然臣以爲關固當併而各關納稅之名色尤當併也卽如淮倉有正稅一稅由不聞由梁手本等項名色工部有抽單丈量加科等項名色板閘有正鈔加鈔石頭等項名色合計三關名色不下二十餘項推之各關俱有因循積弊名色無不皆然抑知名色多則商賈易惑頭緒繁則需索易增伏乞　勅下督撫嚴查將各關各項名色盡行禁革通計稅額若干總歸一項刊石通衢務使商人易見易知更刻大字於上照數納稅加增分毫卽係私派立行重處則正項既明而額外之索詐杜矣如此則省官以清私派之根本省役以除作弊之爪牙省事以絕需索之徑路革積弊而甦商賈計無切於此也

請禁徵收私稅疏康熙十一年　副都御史李贊元

竊惟　國家取民原有定制故田賦而外設有關稅固所以取商賈以資正供亦所以抑逐末而稽奸宄繄未有市民交易原非興販而亦稅及纖毫者也我　皇上夙夜靡遑日以加惠元元爲念蠲租有　詔私征有禁近且以墾荒定以十年起租是於正供之中亦時寓一存恤至意乃有不奉經制借名科歛積棍滋其擾害蠹役恣其朘削事若相習害乃爲大敢爲我　皇上切陳之臣查榷關之設也稅課稅務諸司皆征其本地出產與夫興販雜貨或船裝車載或列肆造作原係商賈自當遵例輸助　國用至若日中爲市各相交易所賣者不過布帛菽粟是其口食雞豚牛驢是其畜養卽布帛花綿以及蔬果等項無非肩挑背負圖升合以餬口初非營營逐末興販者可比乃有奸民惡棍串通衙[illegible]　雜稅[illegible]　[illegible]於該地方官賄營行帖執照有[illegible]

爲斗子秤子牙行經紀集頭保長等項。名雖不一。大率以硃票印信爲護身符券。凡民間斗米耕牛隻雞尺布。無不撮取用錢。以故落地有稅。空舟有稅。甚至於搜囊發篋。且逼及於窮鄉下邑。菜傭固所不免。屠戶亦在必征。究竟雜稅報上。甯有幾何。而窮民之膏髓錙銖不遺。稍有不遂。即指爲漏稅。誰復敢起而與之辨論者。近日山東巡撫張鳳儀疏參魚台知縣談紹泰貪婪三欵。而沿途盤索客貨。科斂稅銀。已居其二。則其未見之奏章者。又不知其凡幾矣。昔王安石以呂嘉問爲市易使。行坊郭錢白地錢等法。鄭俠謂其祭及雞豚。負水給薪擔粥提茶。皆遭荼毒。垂之史冊。亦足爲戒。況乎不奉　朝廷明例。敢於借名行私。官役通同。棍蠹交橫。故其弊牢固而莫可解。彼此盤結而不得上達。間有上官出示嚴禁。亦不過以照額征收爲詞。而亦未得悉知其擾害至此也。昔曹參入代蕭何。屬其舍人曰。勿擾吾獄市。事雖行於一方。未始不可行之於天下。言雖出於一時。未始不可行之於後世。方今刑獄禁令。荷蒙我　皇上再三慎重。獄無寃濫。而市廛井里之大害。尤當嚴爲釐剔者也。查故明洪武諭戶部言。奸臣稅天下貨物。及於纖末。朕甚恥焉。自今凡軍民嫁娶喪祭伏臘迎送儀物。及自織造染練布帛。與買已稅之物。細民擔挑蔬菜魚肉果食。非興販者。毋得稅。此在已征者。尚思禁革。況我國家原未定稅。及此安可聽其公行而罔忌耶。邇來裁併關差。省革羨餘。無非爲商民受累。而直省各官役人人可以抽稅。處處可以爲關。不幾大負我　皇上愛民恤商之盛心乎。伏乞　勅部嚴行在內在外。痛禁前弊。凡服食器用等項。非係興販者。不得借名苛索。除鄉村應役地方外。再有私給行帖執照。擾害百姓者。發覺之日。官作何處分。役作何究治。嚴定條例。務使市肆不擾。細民安業。無吁嘆愁嗟之聲。有優游作息之樂。皇恩普被。又不獨在民間貿易已也。

請除煩苛之權稅疏乾隆三年　　甘汝來

竊查商賈通有無以便民司市貢貨賄以足賦故關津有過路之稅鎮集有落地之稅酌其所獲利息之多寡不過十取其一以充賦課下不病商上可益　國由來久矣自有司奉行不善往往浮收過取而贏餘之數以出近日則視贏餘多寡爲議敘是以監督有司悉力苛索多方取盈甚則不問則例有無定額總藉口於贏餘無出而誅求不已毛髮無遺嗟茲商旅何堪剝削況其病不獨在商也商增一分之稅即物長一分之價而民受一分之害是所謂贏餘者非富商之資本實窮民之脂膏也我　皇上愛惜黎元德洋恩溥於田房契紙一項已荷革除深爲民便臣竊以爲商稅一項亦可準此意而略爲釐定謹將臣耳目所及不便於商民者敬陳之一權稅不宜重複也查一省之內每有設關數處者原因各有出入要口不得不層層稽查非爲已稅者越數百里而復徵也乃浙江兩廣等處節節皆關一關甫權一關又徵此甚非立關之本意實奉行之不善也請嗣後凡貨物經過如初關已稅即給票爲信他關祇驗票放行毋得重徵苛勒一米穀之稅應豁免也查食爲民天非他貨可比各省原無米穀稅例惟廣西各關獨征之故廣東獨受米穀昂貴之害其餘蕪關淮關等處雖不徵米穀之稅但俱照船隻尺寸則例抽報料稅亦仍是米穀徵稅也夫米爲窮民所必需之物土瘠人稠之地或偶有水旱之鄉皆仰資於鄰省苟增一關之稅銀即長一層之米價曷若蠲此毫末之稅項而令小民受飽飫之惠乎請嗣後凡米穀船到關止稽查有無夾帶私鹽違禁等物概停其徵收稅銀船料則小民沾無窮之實惠矣一沿海捕魚船隻不應輸餉也查邊海之地遍處汪洋居民惟有採捕魚鰕藉以活命其船則用單桅不能出洋貿易向例祇於本縣給照稽其出入並不輸稅近聞各海關監督雖單桅船隻亦令請領關

牌。同雙桅出海貿易之船。一體輸鈔。此無論輸鈔之多寡。卽請領關牌一次。已需規例四五六兩。嗟此窮漁奚能堪。此請　勅令海疆督撫查明單桅魚船。槪免領牌輸餉。庶海濱貧民。得有生計。不至困迫爲盜。則官與商民。又胥享安靜之福矣。一魚簖鴨埠之稅宜盡蠲也。凡近海貧民。資生無業。有用竹簖以取魚者。有於埠頭養鴨者。閩廣之間。恐按簖按埠徵稅。而窮民之生計益蹙矣。此項稅銀無多。原無裨於　國計。而極有害於貧民。應請盡蠲除。以甦民累。一各關之飯錢宜革也。商旅到關。未問正稅。先索飯錢。嘗見貨物無多之客商。其所費飯錢。竟有數倍於正稅者。請　勅令各省督撫及各關監督。務嚴飭胥役。凡商旅到關。止按則例徵收正稅。槪不許需索飯錢。如再有不法之徒。剝削商民。督撫監督。置若罔聞者。許科道不時糾參。嚴加議處。以上數條。皆臣見聞所及。灼知其甚有病商民。故敢不避煩瑣。冒昧瀆陳。是否可採。伏乞　睿鑒施行。

清釐關務積弊疏　乾隆四年　晏斯盛

竊本年二月。督臣那蘇圖以龍江西新各關稅務。一時乏人。委臣暫行代管。臣查關稅事務。至瑣至細。而大賈經營。小販度活。土產人工。洪纖之物。併屬生計。其間有積弊相沿。事出理外。悖　皇上之恩意。失榷稅之本源。傷理財之大體。當請一一釐正者。敬陳如左。

一則例內開江關西關稅鈔。照現行則例徵收。耗羨在內。新關除五城地租。其餘稅鈔。均耗羨在內等語。查雍正六年。監督關務隨赫德修定則例。將火耗併入正項。奏准遵行。但所定則例內各稅欵。比之順治十四年欽定則例。每正銀一兩。屢次增加。至輕者二錢。至重者二兩有零。如工稅桶簍內薑茶磁器木杓魚桶等項。舊則二分。初次加耗二釐。二次又加耗六分一釐。如青柳木稅。舊則每根銀二錢五分。初次加一耗二分五釐。

二次加二耗五分五釐三次加平每兩五分如杉木稅舊則每根七釐初次加一耗七毫二次加二耗一釐五毫四絲三次加平每兩五分如戶稅白絲舊則每百斤四錢五釐後增加七耗二錢八分三釐五毫耗羨屢增纍纍如此此河臣高斌前任督關時刊發則例所以於各稅項下俱載明耗羨在內而新關稅鈔又聲明除五城地租也嗣是乾隆元年奉文各關除正額盈餘加一火耗之外其餘巧立名色一槩革除不得多取等因是龍江西新各稅併入正項徵收之耗羨既經奉文自應如川省榆關之裁去加四只取加一方與奉　旨之案不悖而江甯各稅於則內原增耗羨之外又增加一飯食查飯食即照單錢之別名非單錢之外商賈又肯另加飯食也乃前督臣織造臣原奏內指稱此項為商販給付之耗羨飯食不知耗羨係隨正在官之項而非給付吏胥之項是耗羨飯食兩者必不可併為一項其時部臣洞悉其非行文駁查迨回奏內將耗羨指為地租之三百餘兩而飯食係各商賈給付議留則明與則例所載除五城地租外各稅鈔均耗羨在內之語顯然相悖而又於正項盈餘火耗之外另立加一飯食名色毋怪乎輿論相傳以各關俱蒙　皇恩減免而龍江西新三關獨被加增也再查近年該關盈餘較之雍正元二等年增之五倍此皆商民脂膏抑亦司榷者有意為之以多餘為稱職此未知　皇上之心而不覺其自入於朘削也伏懇　皇上申諭各關正額不至虧欠盈餘不為侵隱據實報銷不必以日增為能則拔本塞源而關務雖極瑣細亦光明正大輕而易舉矣

一則例內開江關西關稅銀照現行則例市平徵收新關除五城地租外其餘均照市平徵收等語查順治十四年則例內稅欵與現行則例輕重懸殊之處皆包有平耗在內如工稅桶簍糞茶磁器木杓魚桶等項正耗皆三八下平青柳杉木稅每兩包部耗五分惟五城地租一項與地丁錢糧相同另收部耗此現行則例所以

各稅項下。皆載明市平徵收。一新稅鈔又聲明除五城地租也。查江甯市平。較部頒司砝。每百兩輕二兩。而部頒關砝。又較部頒司砝。每百兩輕三錢。是市平較關砝。每百兩應輕一兩七錢。每一兩應輕一分七釐。民間蠅頭分釐必較。則例內已包有平砝。則一切徵收。自應竟用市平。而市平或輕重不齊。即以一分一錢至十百兩遵照部砝。分出小砝。另減分釐錢兩。以合市平。俾零星小販。得沾分釐之惠。而大商大賈。亦服平砝之公矣。一則例內丈量簰筏。深濶長短層次底面算法。甚爲精密。俱係實在。並無虛數。査龍江關丈量有連天連水連人之口號。此皆虛浮権算。商賈不甘之語。訪之連天之說。在簰之面。因水之深。見尺加寸。見丈加尺。高量虛數。故稱連天。其連水則因爬口所到無水之處。虛深二尺八寸。是以水爲木。故稱連水。其連人則因簰邊無水之處。飛寬三尺。以虛爲實。故稱連人。以無形之深高虛濶。均爲實在科徵。雖稅可有盈餘。而商賈難言輸服。 國家理財。久有常經。溢額尚行裁減。豈肯於靑天白日之中。無木生木。而科歛於虛無之地。夫商家之置貨如糧戶得田。完稅之則例。無異田地之科則。而量木之爬竿。又同丈畝之弓口。名別義同。均屬不可浮溢。況稅有正額。有盈餘。併有耗羨。又何堪算入虛無也。是以實算實。一定之理。而或者謂簰如船底。旁淺中深。故以爬口作算。然爬口甚長。已及中深之處。則旁之淺者。愈增深數。而中深之二尺八寸。更多溢數矣。又謂簰多下闊上窄。使果有之。則何不以窄闊相乘。見其實數。而獨以闊爲準。且何以知其闊必三尺也。況前爲簰如船底。則下窄上闊。又與此所謂下闊上窄者。兩相反也。至於平面高出。見尺加寸。見丈加尺。則竟無可解說。此丈量之所以當據實在也。再木簰之中。川楚所販有靑柳木一項。其稅三十倍於杉木。雖稅納之數。並無判數之例。今丈算之法。計木若干。以十分科算。凡川楚之簰雖無靑柳在內。例得於杉木雜中判開靑柳若干。或三分。或四分。或

五分。隨意多寡。可以高下其手。大滋弊竇。此又當定以畫一之數。不得隨意判斷者也。再則例內。有招木稾木零木名色。皆可數明根數。照則實科。乃算法亦用虛派。每簰三項各二十五根。照簰深數遞加。並不問其多寡有無。亦屬無名。再則內有伞木一項。附簰而行。以防黏擱。大者每根五分五釐四毫四絲。次者每根四分一釐五毫八絲。原應點明實數。分別上次科納。乃丈量不點數。不分別。槩之五分五釐上稅。或一百根加至五六百根。遞增八九百至千餘根不等。卽無伞木者。亦必加出四五百根。尤屬虛幻。此均當改正覈實者也。

一出城進城之人。不譏富商大賈。其或物件最少。單人獨貨。如布一疋。鞋韈靴一二件。帽數頂。扇數把。雞鴨數隻。及雞鴨蛋數十枚等類。手攜目睹。並無藏掩。且多窮民謀生之計。與商人之負販貿利者大相懸殊。應請竟免徵收稅銀。則小民尤沾實惠也。

一現行則例。應加釐正也。查各貨物例內。俱以銀數多寡分類。客商難於尋考。應將服食器用。分析門類。以類相從。而載其銀數於下。庶幾意揣可知。一尋卽得。至如稻籮糞箕攝簸。皆農家之用。雞鴨猪狗雞毛短髮。皆糞田之需。又秧鞋蒲鞋草靸涼鞋布條脚帶掃帚蒿苗帚竹筷竹篦扇料舊篦子碎布頭半截驢皮菜種茨菇荸薺櫻桃葡萄甘蔗蘿蔔冬瓜青白梨雞鴨蛋。皆窮人度活之物。又失風破船板。尤屬患難之餘資。此均當不入稅欵者也。又出城貨物。有入城曾經稅過者。貨賣未完出城。又照入城例投稅。此則重複收徵。亦當刪除者也。又如下關零油例載四罈為一簍。今皆不用磁罈。改用小簍。所盛之油約與磁罈相等。當以四小簍為一石。今以兩小簍為一石。此與則例不符。而未經開明者也。又如牛馬尾與冰片麝香同稅。牛羊角與犀角同稅。又同一燕窩海參等貨。而聚寶朝陽兩司與龍江一司不同稅。此又參差不倫。所當正定者也。

一五城地租。當歸上元江甯兩縣輸納也。杳關稅止徵貨物。而地丁則屬有司章程一定。催科有方。偶遇災歉。減賦蠲租。皆得均沾 恩澤。或其地之荒熟不一。墾闢不常。可以隨時詳請分別輕重多寡。時日緩急。以定催徵。自此項併入關稅。則歲有定額。額有定限。限有不足。則差役滋擾。甚者地已別售。而租仍本戶。無可稽考。且或歲遇大歉。 皇仁大澤。一切地丁。皆得邀免。而五城地租。無可寬貸。即如上年以及本年。上下兩江兩沐 恩免。而該地不在其內。雖荒月可以酌量緩徵。而應蠲之數。不得與地丁一例。今計此項地租。僅一千七百一十四兩三錢八分五釐七絲。在關在縣。均屬錢糧。而與佃民實有未便。應請該關劃交上江兩縣。照民賦催徵。歸入地丁。一例奏報。幷查明上年及本年應免之數。同民賦一例蠲免。則 皇恩無處不到。而窮佃亦永遠沾被矣。

前明范文夾編龍江西新則例序曰。夾編至此。未嘗不嘆民生之無遺利也。凡日用零雜之物。無不籍而権之。其病在細。夫三十稅一。制甚善也。即折鈔法行。貫以毫計。始止二算。未爲過徵。迨六毫議定。已三倍稅矣。繼以新餉。倍加。又六倍稅矣。其病在重。賢者雖不能免於例內。亦不宜增於例外。蓋有慨乎其言之。今查順治十四年之例。折中酌定。足爲法守。至雍正十三年定例。取歷增之耗。盡併例內徵收。則已屬無可復加之數。是例外之加一。誠可以已。而例內有所減。無多足便窮民者。應併請 皇上仁恩敕行酌減。則闤闠出入。被澤靡涯矣。

商茶違限贖鍰宜免狀

曾王孫

官茶法有官商之分。觔者官三商七。今則官商各半。商力爲已竭矣。小引商人。力微而苦較劇。則凡可以撫恤

之者不可不急爲之所也查近例小引商人於漢中盤驗時按其月日如違限期擬笞折贖至司交茶亦如之此官茶擬罪之大概也商茶盤驗違限亦如官茶擬贖運至該州縣發賣亦如之此商茶擬罪之大概也今小引商人馬騰雷等合詞籲請除免商茶二罪蒙批查議此誠洞燭商困而急爲撫恤之至意請爲憲臺議之官茶者公事也商茶者私事也大義先公而後私故不急公者有罰凡官茶未盤不得先盤商茶盤驗既後於官茶則至州縣發賣必遲誠有勢難依限者恆情之所以自爲者無所不至故商茶之至於違限者勢也非得已也官茶違限者罪之所以儆凡爲商之不急公者天下之大法也商茶違限者免之所以憫凡爲商之不得已而不自爲者天下之大體也嗣後小引商人商茶違限其盤驗并發賣州縣應概免擬罪至於官茶違限仍照前例

五代鹽麴之禁　趙翼

五代橫征無藝洪容齋隨筆記朱温以夷門一鎮力征而得天下士雖苦戰民則樂輸末帝與唐莊宗對壘於河上民雖困於輦運亦未至流亡由賦斂輕而田園可戀故也及唐莊宗任吏人孔謙爲三司使峻法以剝下厚斂以奉上於是賦斂日重而歷代因之今即據鹽麴二事可見其大概也凡鹽鐺戶應納鹽利每斗折納白米一斗五升晉初始令折錢收納鹽戶所納如此鹽價之貴可知也海鹽界分每年收錢一千七萬貫以區區數十州之地而收價如此其價更可知也每城坊官自賣鹽鄉村則按戶配食依田稅輸錢其私販之禁十斤以上即處死刮鹽煎鹽者不論斤兩皆死凡告者十斤以上賞錢二十千五十斤以上三十千百斤以上五十千其法令之嚴可知也晉高祖知鹽貴之病民乃詔計戶徵稅每戶自一千至二百文分五等聽商人販鹽民

自買食。一時頗以為便。出帝時。又令諸州郡稅鹽過稅斤七錢。住稅斤十錢。蓋已按戶徵鹽錢。不便改法。乃又加徵商稅。使利歸於官也。漢乾祐中。青鹽一石抽稅一千文。鹽一斗。是又加重於出帝時矣。周廣順中。始詔青鹽一石抽八百文。鹽一斗。白鹽一石抽五百文。鹽五升。然鹽價既因抽稅增貴。而按戶所徵之鹽稅又不放免。是一鹽而二稅。民益苦之。此鹽法之大概也。其酒麴之禁。孔循曾以麴法殺一家於洛陽。私麴五斤以上皆死明宗乃詔鄉村人戶於秋田苗上每畝納錢五文。聽民自造麴釀酒。其城坊亦聽自造。而榷其稅。長興中。又減五文為三文。尋仍詔官自造麴。減舊價之半。賣民釀酒。漢乾祐中。私麴之禁。不論斤兩皆死。周廣順中。仍改為五斤以上。然五斤私麴。卽處極刑。亦可見法令之酷矣。此麴法之大概也。以上俱見薛史及五代會要卽此二事。峻法專利。民已不堪命。況賦役繁重。橫征百出。加以藩鎮之私斂。如趙在禮之拔釘錢。每戶一千。劉銖之加派秋苗。每畝率錢三千。夏苗畝二千。民之生於是時者。可勝慨哉。

請罷湖口關復九江關疏湖廣通志　　王澤宏

竊惟　國家之本計。惟財與賦。財賦之充足。在鹽與關。我　皇上頻頒蠲租之　詔。屢減額外之徵。數十年來。農工商賈。無不仰戴　皇恩。固已淪肌浹髓。乃有不費內府之金錢。不損　朝廷之額課。綸音一下。各省歡呼。則莫如湖口之仍歸九江關之為善也。夫昔日之設關九江者。因上有龍開河官牌夾。下有老鸛塘白水港。俱可停泊多船。冬夏不涸。無波濤洶湧之危。輸將甚便。此誠利　國利民。經久不易之善地也。後以江西東下。亦應納稅。暫移湖口。此一時權宜之計耳。初未計及湖口一縣。地處下流。乃江湖兩水交會之衝。又有上下鐘山巉巖峭壁。插入江中。既已設關。遂成商船納稅必泊之地。止有虹橋一港。水漲之時。大船僅容數

號小船僅容數十隻倘水涸船多不得已盡泊江外大風暴起巨浪滔天欲求入口而不得欲求渡關而不能故其患不可勝言此湖口斷斷不宜設關之明效也或謂自江西出湖以下江南自江南入湖以上江西恐有漏稅之弊不知九江一關征船而不征貨丈尺已定稅無可匿臣查大姑塘去九江四十里在湖口之內舊係泊船之地應聽部司委員在彼收稅彙繳關庫以給票為憑至各省出湖船隻大姑塘收稅者九江驗票放行各省進湖船隻在九江納稅者在大姑塘驗票放行則兩處自無漏稅之慮矣年來風濤時起沉溺疊見商情以積久而不得伸差員以時暫而不敢請此臣所以不得不代為請命也倘荷　允行則往來舟楫無傾覆之虞東西商賈無漂沒之苦既於額設　國課一無所虧又於貿易民生皆得其便乃經久無弊之長圖也臣本楚人九江湖口皆臣久居故於情形甚悉伏乞　勅部詳加酌覆務審稅課之盈虛查風濤之險易考人心之向背一經改正庶船多稅足商悅民安無不仰頌覆載之恩同於天地矣

酒禁　顧炎武

先王之於酒也禮以先之刑以後之周書酒誥厥或告曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸於周予其殺此刑亂國用重典也周官萍氏幾酒謹酒而司虣禁以屬遊飲食於市者若不可禁則搏而戮之此刑平國用中典也一獻之禮賓主百拜終日飲酒而不得醉焉則未及乎刑而坊之以禮矣故成康以下天子無甘酒之失卿士無酣歌之愆至於幽王而天不湎爾之詩始作其教嚴矣漢興蕭何造律三人以上無故羣飲酒罰金四兩曹參代之自謂遵其約束乃園中聞吏醉歌呼而亦取酒張飲與相應和自幷其畫一之法而亡之也坊民以禮酇侯既闕之於前糾民以刑平陽復失之於後宏羊踵此從而榷酤夫亦開之有[illegible]　武帝天漢三年初榷酒酤

昭帝始元六年用賢良文學之議罷之。猶令民得以律占租賣酒升四錢。遂以爲利國之一孔。而酒禁之弛實濫觴於此。（困學紀聞謂榷酤之害甚於魯之初稅畝）然史之所載自孝宣以後有時而禁有時而開。至唐代宗廣德二年十二月詔天下州縣各量定酤酒戶隨月納稅。除此之外不問官私一切禁斷。自此名禁而實許之。酤意在榷錢而不在酒矣。宋仁宗乾興初言者以天下酒課月比歲增無有藝極。非古禁羣飲節用之意。孝宗淳熙中李燾奏謂設法勸飲以斂民財。周輝雜志以爲惟恐其飲不多而課不羨。此榷酤之弊也。至今代則既不榷緡而亦無禁令。民間遂以酒爲日用之需。比於饔飧之不可闕。若水之流滔滔皆是。而厚生正德之論莫有起而持之者矣。故知邠原之遊。學未嘗飲酒。大禹之疏儀狄也。諸葛亮之治蜀路無醉人。武王之化妹邦也。

舊唐書楊惠元傳。充神策京西兵馬使。鎮奉天。詔移京西戍兵萬二千人以備關東。帝御望春樓賜宴。諸將列坐。酒至神策將士皆不飲。帝使問之。惠元時爲都將。對曰。臣初發奉天。本軍帥張巨濟與臣等約曰。斯役也。將策大勳建大名。凱旋之日當共爲歡。苟未戎捷無以飲酒。故臣等不敢違約而飲。既發有司供饋於道路。唯惠元一軍缾罍不發。上稱嘆久之。降璽書慰勞。及田悅叛。詔惠元領禁兵三千與諸將討伐。御河奪三橋。皆惠元之功也。能以眾整如此。郎治國何難哉。（沈括筆談言太宗朝禁卒買魚肉及酒入營門者有罪）

水爲地險。酒爲人險。故易爻之言酒者無非坎卦。而萍氏掌國之水禁。水與酒同官。（黃魯直作黃彝字說云酒善溺人故六彝皆以舟爲足）

徐尚書石麟有云。傳曰。水懦弱民狎而玩之。故多死焉。酒之禍烈於火。而其親人甚於水。有以夫世盡殀於酒而不覺也。讀是言者可以知保生之道。螢雪叢說言頃年陳公大卿生平好飲。一日席上與同僚談舉知命者不立乎巖牆之下。問之。其人曰。酒亦巖牆也。陳因是有聞。遂終身不飲。頃者米醪不足而烟酒與焉。則宜變

而爲大矣。

與徐司空蝶園書　方苞

河北諸路旱荒。　聖主減膳撤懸。詔廷臣言事。而羣公未聞進嘉謨。以佐百姓之急者。夫備災宜豫。非倉卒所能舉。今野荒民散。而新穀不生。所可爲者。惟無使舊穀妄耗耳。古之治天下。至纖至悉也。故蓄積足恃。周官凡酒皆公造。民得飲酒。獨黨正族師歲時蜡酺耳。漢制。三人無故共飲。罰金一鍰。三國時。家有酒具。行罪不宥。誠知耗嘉穀於無形。而衆忽不察者。惟酒爲甚也。今天下自通都大邑。以及窮鄉小聚。皆有酤者。沃饒人聚之區。飲酒者常十人而五。與瘠土貧民相較。約六人而飲者居其一。中人之飲。必耗二日所食之穀。若能堅明酒禁。是三年所積。可通給天下一年之食也。其藏富於民。與古者耕九餘三之數等。孟子曰。聖人治天下。使有菽粟如水火。豈宛言以欺世哉。凡民間用酒。莫宜於祭祀婚姻。然周公制法。不耕者無盛。不績者不衰。祭無盛猶可。況以歲凶而去酒乎。至公家之事。不過歲祭孔子廟。及賓興鄉飲。有司自可及時以釀。周官所謂事酒是也。今功令通禁燒秫爲酒。而他酒及酒肆無禁。故衆視爲具文。而官吏反得因緣以爲姦利。宜著令凡酒皆禁絕。令到之日。有司巡視鄉城。已成之酒。皆輸公所。俾其人自賣。而官監之。盡而止。過此以往。有犯禁者。其店房什器官沒之。若私釀於家。則紳衿褫服。白衣決杖。罰用漢法。凡境內有酒肆。而有司不能禁察者。奪其官。首舉者賞五十千。夫周公當重熙累洽。年穀順成之日。而使天下有祭無盛。喪無衰者。非故欲拂人之情也。不如此不足以齊衆阜財。而使長得其樂利也。俟數年之後。穀粟陳陳相因。然後用漢法。變而通之。間歲官賜民酒戸三斗。俾儲以共祭祀婚姻養老疾。有非常之澤。然後賜酺。如此則政有常經。且可以正民之禮俗矣。世人樂因循

偷苟有述古事陳古義者輒目爲迂闊然自公卿大夫吏士務適時宜而羞爲迂闊者蓋數十年於茲矣則其效可睹矣太夫人春秋高不敢告公以難行事如此類言之者無過而實良圖望宿留警言

禁止跴麴疏

尹會一

臣查燒酒所需高粱爲多而中州所植高粱爲盛蓋因地土平衍蓄洩無備雨水稍多即處處淹沒惟高粱質粗而稈長較他穀爲耐水故種植者廣其稈名曰秫稭民間編籬葺屋織席炊薪莫不取給於此而黃河兩岸堤長工險歲搶二修必需秫稭埽鑲所用更不可勝計獨是高粱之爲物易朽而難於久貯因用以造酒資其利以濟日用之需相沿既久習以爲常而大開燒鍋興販射利者甚少民間取用惟明流居多其色類於燒酒其味稍淡亦用高粱作成大槩飲燒酒者十之二三飲明流者十之八九此酒家常率能自造隨處俱可零沽幾於比戶皆然使禁燒酒而不禁明流則造酒仍衆若禁燒酒而并禁明流則犯禁者愈多此臣仰體 天心再四籌畫順民之情因民之利而不敢遽請嚴禁者也惟是造酒必需麴糵跴麴必用二麥豫省產糧惟二麥爲最廣而耗費麥糧者莫如跴麴爲最甚凡直隸山陝等省需用酒麴類皆取資於豫故每年二麥登場後富商巨賈在於水陸馬頭有名鎭集廣收麥石開坊跴麴耗麥奚啻數千萬石夫麥乃五穀之精良非若高粱之質粗而易朽豫省之民尤每食必需耗一分之麥糧則損一分之民食若省一分之跴麴即裕一分之積貯是禁麴既以節二麥之費更以清造酒之源臣請嗣後除民間零星製麴自用者免其逐戶查禁外其有開張作坊廣收多跴囤積販賣者嚴行定例治罪并將失察縱容之地方官定以處分凡關津隘口嚴加稽察如有車載船裝牲畜馱運盈千累百販往各省者即行查拏究治庶幾麥糧歲有餘積儲蓄日饒而跴麴不行則燒鍋

亦可漸減矣。他如查禁之難。滋擾之弊。以及棗柿等類之均可燒酒。諸臣業經陳奏。不敢贅瀆。

上鄂相國論酒禁書　　陳兆崙

昨奉　旨發議尚書孫公請酒禁一疏。蒙虛衷下詢。向聞尊誨云。弊中有利。利中有弊。為地方大吏者。毋輕言興利除弊。老謀至計。嘗流連於心不能忘。孫公所奏開燒鍋一事。其言實有類於是。顧先生察之也。孫公以高粱祇堪供造酒之用。推論禁止之弊。謂於生計有損。此說誠矯枉過當。夫使果重其罰而立致其效。則家有蓋藏。巷無羣飲。豈非為治者之至願。而無纖毫之弊哉。若愚見所慮者。在萬萬不能禁止耳。何也。天下承平日久。狃於休養之樂。彼安知耗穀之患。而但以為大欲所在。日用之常。故聚賭私鑄之奸。未必人人能之。時時為之。造酒則事習而工省。毋論資本多寡。皆可隨分收息。嘗往來經齊魯燕趙間。五里十里之塲。三家四家之村。曠蕩蕭條。一無所有。惟燒酒雞卵。則家蓄而戶纍焉。其寒冬置子於懷。兩人合衣而下無襦袴者。股戰而顏酡。非一人也。至於縛草為亭。呼客駐馬。招之立應。歡然探囊。何者。酒不費錢。而溫如挾纊故也。其他赤脚老媼裸體童男。扶路叫號。一錢莫與。所遜於亭中人者。不過數升資本。而即已狼狽若此。夫此村塲之民。豈皆有力能為燒鍋者哉。而既禁燒鍋。則未有安置此輩之所。而此輩固滿於齊魯燕趙間矣。若其有力之家。業於是者。寬游其生於平日。驟峻其法於一時。其勢不出於抵死觸禁不止。而此抵死觸禁之人。又滿於河北五省中矣。夫弊有積重而不可返。利有至美而難以興者。尚書慮之於禁止之後。以利為害。愚則慮之於申禁之時。未有利而先見害。似宜一思而再思也。方今　君相一德。動發帑金數逾鉅萬。一切賑濟蠲免。不煩再計。尤加意近畿各道。屢訊疾苦。此時民氣和樂。自不待言。似不宜求治過急。而稍損其樂生之心。或更需之數年之後。使彫

敝日起則民氣固而令無不行也以上所列聊備輿誦伏惟鈞裁而賜以訓示焉

請開酒禁疏

孫嘉淦

伏讀　上諭河北五省燒酒盛行特以飲少輒醉其價易售人皆樂其便易故造之者多則是造酒之由
皇上既知之矣又讀　上諭燒鍋之禁有司陽奉陰違黠悍富民用其貲財串通胥役敢於觸禁肆行則
是禁酒之弊　皇上亦既知之矣知其造之多而禁之難而猶斷然必禁者蓋以造酒之家類皆富民而非
貧民之生業禁酒而存米穀則富民不過暫緩於一日而貧民將享樂利於無窮此所以斷然禁之而不疑也
臣之愚昧則以爲燒酒之禁無論禁之而滋擾擾之而終不能禁借令禁之不擾而能永禁其貧民之生計米
穀之蓋藏不惟無益而且有所損臣請詳言之望　皇上覽省而採擇焉夫所謂作酒醪以糜穀者爲黃酒
言之也黃酒之麴必用小麥其米則需糯粳秫黍此皆五穀之中最精且貴糜之誠爲可惜若白酒則用高粱
而佐以豆皮黍殼穀糠之類其麴則用大麥大麥與高粱非朝夕所常食而糠殼等項本屬棄物雜而成酒可
以得重價其糟可以餵六畜此乃化無用爲有用非作無益而害有益也他若棗柹葡萄等類皆可燒酒乃天
地自然之利不需米穀而成今欲禁燒酒而併禁黃酒則無以爲祭祀賓客養老之用誠有所不可若不禁黃
酒而止禁燒酒則是使天下巨萬億兆飲燒酒之人皆轉而飲黃酒飲燒酒四兩而醉者飲黃酒二三斤而不
足則黃酒之沽必什倍於前而小麥糯黍之費不可以數計矣省大麥高粱之麤且賤者而倍費小麥糯黍之
精且貴者此臣所謂無益於蓋藏者也至小民之生計則豈特口食已哉必將以釜甑爨而以鐵耕百工之所
爲皆需以粟易之而又有稅糧之徵衣服鹽蔬之用婚姻疾病喪葬之費非糶五穀無由得也故粟太貴則病

末太賤則傷農得其中而後農末俱利故農有歉荒亦有熟荒計十年之內歉歲三而豐歲七則粟宜有所洩非但積之不用而已今北五省之地不種高粱則無以爲薪席屋牆之用種之而用其秸稈則其顆粒宜有所售貧燒鍋既禁則富民不買高粱而貧民之高粱雖賤而不售高粱不售而又必需酒則必賣米穀以買黃酒向者一歲之內八口之家賣高粱之價可得七八兩今止二三兩矣買白酒之費不過二三兩今買黃酒則費七八兩矣既已所入少而所出多又加以粃糠穗穀之類堆積而不能易錢園林果木之實腐朽而歸於無用牛羊猪雞等畜艱食而不能肥腯自然之利皆失則日用所需惟糶米麥糶之而售則家無蓋藏糶之而不售則完納稅糧以及衣服婚喪之用皆絀此臣所謂有損於生計者也且夫小民之趨利如水就下此非政刑所能防也利所不在雖賞之而不爲利之所在則禁之而愈甚燒鍋禁則白酒少酒少則價必貴價貴則私燒之利什倍什倍之利之所在則民以性命爭焉私鑄銅錢私造賭具罪至斬絞軍流而民猶或犯無他爭利故也今私燒白酒則將定以何罪乎我 皇上大聖至仁斷不忍以飲食細故而置民於大辟則其罪必不比於私鑄造賭罪輕於彼而利有甚焉欲民之不犯難矣不得已也而重官吏之處分官吏處分則查拏中商小賈類皆失業而豪富之家高牆深院查拏之所不至敢於觸禁則富民益獲漁利之益貧民不勝其欲而思效之將改造其器而變易其法於是乎釀醋之盆皆可以釀醋蒸飯之甑皆可以蒸酒有司奉令不謹則賄縱而分其賞財奉令過謹則橫拏而傾其身家不甯惟是而已夫醋盆飯甑則何家不有哉一家之盆甑偶爾犯法則萬家之盆甑盡屬可疑將炊爨之民比戶可以查拏日用之物隨手可以詭詐公庭無非訐酒之訟而囹圄亦不能容犯酒之人矣孟子曰君子不以所養人者害人本爲小民之生計而滋擾如此則立法不可不愼也臣

之愚昧以爲燒鍋之禁或宜於歉歲而不宜於豐年歉歲粒米維艱則大麥高粱之類亦可以療飢禁之誠爲有益但止可禁於成災之地而各處不必通行亦但可誨爲勸導暫爲封貯而不必壞其器具而加以刑罰至豐年米穀足食則大麥高粱之類原非朝夕常食之物自宜開通酒禁使官吏無由需索而民間亦得出其不急需之顆粒無所用之粃糠轉移售賣以佐不時之費則上下不擾而百姓自享盈甯之慶矣望 皇上爲斯民熟計之也

請開麴禁疏 乾隆三年

孫嘉淦

乾隆三年六月初八日辦理軍機大臣面奉 上諭據江蘇巡撫楊永斌奏稱嚴禁踹麴一事朕思從前民間製造踹麴器具皆費工本今既禁止踹麴理應將器具聽民變價或改造別用庶幾稱便若概行封貯則前此製造之費盡歸無用殊非體恤商民之意辦理未爲妥協至稱未奉禁之前有造成之陳麴朕不知伊所謂奉禁者指何時而言朕禁麴之旨久已頒行而尙有如許未售之麴則可見地方大吏有司接到前旨不過視爲具文並未實力遵奉矣至今歲二麥如果豐收則除民家食用外或應勸民間積貯或應發官價採買必實有一番布置乃於地方有益豈可禁止販賣遂可了事耶大凡大臣經理國家之事如有不便於民者卽當據實陳奏朕不難收回成命其實有裨益於民者便當實心遵奉見之施行雖經數年或數十年常如一日乃以朕斟酌降旨之事而該督撫等始初略爲料理未久卽有懈心再久漸至棄置豈必待朕每事每年再三提命而後知警省耶在朝廷固無此政體而在封疆大臣亦不當如此存心今因楊永斌之奏並諭各省督撫知之欽此仰見我 皇上聖明遠燭勤恤民隱之至意臣愚昧之衷苟有所見不敢不據實敷陳伏查禁麴之令

葢因禁酒而起以爲麴者酒之原也嚴禁躧麴則可不耗麥而裕葢藏且麴既不販則可少造酒以省五穀此議禁之本意也乃自立禁以來奉行不力者既視爲具文而陳麴之貯所在多有力於奉行者則又毀器具拆坊肆封麴塊查販囤官勞午於道路役索詐於鄉村如江蘇巡撫楊永斌之所爲葢在在皆是也　皇上亦既知其擾累而惻然有所不忍矣夫使擾累於一時而可有益於異日則不必爲目前之姑息而繄長久之至計乃臣再四思之而知其無益於民也今夫五穀之產燥濕異宜惟麥爲南北所通種普天率土種麥之田十居七八每遇豐年所收最廣而性不可以久貯今夏之麥至明夏而遂變近濕則虫蛀近風則蛾飛再過一夏則成霉再過一夏則成灰雖謹藏之不能救也收廣而難貯於是乎口食之餘亟思糶賣以佐日用之需顧家家糶之則買之者寡矣於是乎豐年之麥價賤而不售富商大賈乘民之急而賤收之收之既多而無處轉販於是乎躧麴爲其質輕而可以行遠也此雖商賈漁民以逐利然而農民實利其麥之得有所售而可以濟急故彼此相安振古至今而未有改也今取商民之故業一旦而禁之不惟毀器封麴商賈之資本虧且民間有餘之麥將如何售賣乎二麥豐收比戶足食本地之民既不購買躧麴已禁商賈不來農夫力穡無暇遠販於是乎衣服婚喪日用之需皆絀加以稅銀之徵麥熟爲期麥不可售則糧無由完既有損於民生兼有虧於國計積之歲月而鬱蒸霉變化爲烏有並無益於葢藏此雖　皇上鴻仁遠沛發官價以採買而庫帑有數豈能盡糴民間之滯積且貯之倉而必不能久則是民急暫紓而官累無窮亦非無弊之道也再查躧麴坊肆惟河南江蘇爲多各省皆取資焉夫使禁二省之躧麴而果能減各省之造酒亦何妨若一方以利天下而有所必不能者則以麴之爲物家家必用之亦家家能躧之向特二省之價賤耳賤者既不可得則自躧之而日

用之所必然也麴禁雖嚴不能禁人之自蹧則是向也總蹧於兩省今也分蹧於四方向也蹧於麥賤之鄉今也蹧於麥貴之地所耗之麥猶是此數而使麥貴之處因蹧麴而愈貴麥賤之處因不蹧麴而愈賤商賈既已失業而於民人毫無所裨則是徒爲此紛紜也至於禁販運查囤積則尤有所不可夫糴粟麥以完稅糧此有司所敲扑而督也裕蓋藏以備荒歉此功令所諄複而導也顧販運之與糴賣事異而形同囤積之與蓋藏名殊而實似禁販運必併阻其糴賣查囤積將並稽其蓋藏則官吏之侵漁何極而百姓安所逃此法網乎天下農民幸逢　皇上至誠昭格迄用康年廣貽來牟以樂我黎庶乃口食之餘不能售賣以濟用商賈收之則以爲蹧麴而嚴拏之富戶收之則指爲囤積而訛詐之民自糶之又指爲販運而需索之力絕其流通之路使內困於日用外迫於追呼束手而待其麥之霉變婦子愁嘆不覺豐年之樂而反以爲苦此則仁人君子所當急爲轉移者也夫爲政自有大體富民自有常經輕徭薄賦以留其財緩刑息役以紓其力約法省令以杜其擾安靜而養之歲月以俟之將自贍於家給人足之盛斷未有峻其禁令易其本業多其侵漁而可以富民者也臣願　皇上廣運如天之明勿搖於二三之說深知寬大簡易之可久洞悉科條法禁之無益凡所謂禁酒之令禁麴之令禁販運窩囤之令一切洗滌蕩與剷除使小民得以懋遷有無商賈得以阜通財貨百姓各享自然之利官吏永無查拏之擾天休滋至民氣和樂此則蕩平正直之王道久安長治之要術也

禁酒情形疏　孫嘉淦

查禁酒一事前因步軍統領衙門拏獲燒鍋數起皆係山西之人仰承　諭旨詢問臣謹將現在禁止燒鍋販運之處繕摺陳明近閱邸抄見侍郎方苞又申前議益加擴充欲將南北各省俱行永禁又謂直隸嚴禁燒

鍋已經半載山東至今未嘗弛禁兩省之民未聞以此爲病又欲併禁種烟拔其苗而扑責其人等語經大學
士等議覆謂臣現將燒鍋器具悉行封禁而山東禁酒禁麯已有成效應令各省一體通行嚴禁卽至豐收之
年亦不得復議弛禁俱令效山東之法行之卽宣化府之苦高粱及山陜棗柿葡萄等物亦不許復用釀酒自
乾隆四年爲始凡種烟之地悉令改種蔬穀其種烟之人照私開燒鍋例治罪等語臣再四思維中心駭懼夫
臣所以封禁燒鍋器具者蓋以　皇上軫念畿輔歉收爰頒　諭旨申嚴酒禁臣涖任伊始未經奏明爲
敢擅開又燒鍋之禁宜於歉歲而不宜於豐年亦屬臣之本意故試爲之以觀其事之可行與否也今遵於功
令而禁酒一月有餘矣無日不報拏酒之文無刻不批審酒之案查前督臣李衛任內一年之間拏獲燒鍋酒
麯共三百六十四起人犯共一千四百四十八名臣抵任以來拏獲燒鍋運販七十八起人犯共三百五十五
名通計酒四十餘萬斤麯三十餘萬塊車輛騾馬器具難以悉數凡此特報總督衙門者爾其各府州縣自結
之案尚不知其凡幾此特拏獲在官者爾其吏役兵丁已拏而賄縱者尚不知其凡幾得其規禮而不拏者又
不知其凡幾此特酒犯之正身爾其本地之鄉保鄰甲沿途之脚夫店家牽連而受累者又不知其凡幾一省
如是別省可知酒禁如是烟禁可知設烟酒之禁果行通計四海之內一年之間其犯法之人破產之家或亦
不可數計矣我　皇上如天好生恤刑愼罰卽命盜案內自罹重辟者尚再三酌議求一線可原之路今乃
以飲食日用之故舉千萬無罪之人驅而納之桁楊箠楚之下果欲建萬世之長策致吾　君於堯舜似不
應爲此言也現今直隸地方大小衙門皆有封貯之酒與變價之銀其未變之酒棄之則可惜貯之則無用賣
之則非體已變之銀或欲以賞兵役或欲以修衙署或欲以充公費官吏兵役虎視眈眈以拏酒爲利藪百姓

嗷嗷。弱者失業。強者犯令。十百成羣。肩挑背負。駕山越嶺。販鬻禾䅖。酒麴復起。臣是以日夜隱憂。多方勸諭。令其暫行封禁。許以明年復開。民情有望於後日。是以暫緩於目前。山東之事。臣不詳知。直隸情形。則所目覩。若謂烟酒可以永禁。而百姓因此感悅。臣實不敢爲此飾說也。天下事必爲之而後知。亦履之而後難。從前禁酒禁麴之議。不惟大學士九卿等俱屬紙上之空談。即臣言宜於歉歲而不宜於豐年。猶是書生之謬論。身親辦理。逐案發落。乃知奪民之貲財而狼藉之。毀民之肌膚而敲朴之。取民之生計而禁錮之。飢饉之餘。無固志。失業既衆。何事不爲。則歉歲之難禁。似更甚於豐年。是以周禮荒政。舍禁去譏。有由然也。書曰。無稽之言勿聽。謂立言而必有事以証之也。今大學士及方苞等所議。皆係空言。不適於事。臣不敢復以空言指駁。謹將直隸燒鍋酒麴一切案件。撮其條目。另繕一摺進呈御覽。此則信而有徵之事。非臣所能臆造也。此事言之甚易。行之實難。普天率土。大半皆受其擾。實不可以嘗試。伏望皇上愼重而詳思之。則天下幸甚。

皇朝經世文編卷五十二目錄

戸政二十七 錢幣

金 顧炎武

銀 顧炎武

銅 顧炎武

論錢幣 陸世儀

六經不及貨泉論 顧棟高

古者貨貝論 闕 名

銅政議上 王太岳

銅政議下 王太岳

廠記 檀 萃

復當事論廠務書 倪 蜕

與雲南李參政論銅務書 李 紱

重銅運以杜弊累疏 嚴 烺

滇繫序 洪亮吉

請收礦税煎鹽疏 何世堪

戶政二十七錢幣上　　善化賀長齡耦庚輯

金日知錄　　顧炎武

宋太宗問學士杜鎬曰兩漢賜予多用黃金而後代遂爲難得之貨何也對曰當時佛事未興故金價甚賤今以目所睹記及會典所載國初金價推之亦大略可考會典鈔法卷內云洪武八年造大明寶鈔每鈔一貫折銀一兩每鈔四貫易赤金一兩當銀四兩徵收卷內云洪武十八年令凡折收稅糧金每兩准米十石銀每兩准米二石是金一兩當銀五兩也三十年上曰折收逋賦欲以蘇民困也金如此其重將愈困民更令金每兩准米二十石銀每兩准米四石然亦是金一兩當銀五兩也永樂十一年令金每兩准米三十石則當銀七兩五錢矣又令交阯召商中鹽金一兩給鹽三十引則當銀十兩矣豈非承平以後日事侈靡上自宮掖下逮勳貴用過乎物之故與遼張孝傑爲北府宰相貪貨無厭嘗日無百萬兩黃金不足爲宰相家幼時見萬歷中赤金止七八換崇禎中十換天啓中權奄用事百官獻媚者皆進金巵金假轎貴江左至十三換矣投珠抵璧之風將何時而見與

古來用金之費如吳志劉繇傳笮融大起浮圖祠以銅爲人黃金塗身衣以錦采垂銅盤九重何姬傳注引江表傳孫皓使尙方以金作華燧步搖假髻以千數令宮人著以相撲朝成夕敗輒出更作魏書釋老志興光元年勅有司於五級大寺內爲大祖已下五帝鑄釋迦立像五各長一丈六尺都用赤金二萬五千斤天安中天宮寺造釋迦立像高四十三尺用赤金十萬斤黃金六百斤齊書東昏侯本紀後宮服御極選珍奇府庫舊物不復周用貴市民間金銀寶物價皆數倍京邑酒租皆折使輸金以爲金塗猶不能足唐書敬宗紀詔度支進

銅三千斤金薄即箔字十萬翻修清忠院新殿及昇陽殿圖障五代史閩世家王昶起三清臺三層以黃金數千斤鑄寶皇及元始天尊太上老君像宋眞宗作玉清昭應宮甍栱欒楹全以金飾所費鉅億萬雖用金之數亦不能全計金史海陵本紀宮殿之飾徧傅黃金而後間以五采金屑飛空如落雪元史世祖本紀建大聖壽萬安寺佛像及窗壁皆金飾之凡費金五百四十兩有奇水銀二百四十斤又言繕寫金字藏經凡糜金二千二百四十四兩吳澄傳言粉黃金爲泥寫浮屠藏經泰定帝紀泰定二年以國用不足罷書金字藏經時於雲南立造寶金箔規措所此皆耗金之繇也杜鎬之言頗爲不妄草木子云金一爲箔無復再還元矣故南齊書武帝紀禁不得以金銀爲箔宋史眞宗紀大中祥符元年中明不許以金銀爲箔之制仁宗紀康定元年禁以金箔飾佛像哲宗紀元祐二年禁私造金箔劉庠傳仁宗外家李珣犯銷金法庠奏言法行當自貴近始從之金史世宗紀大定七年禁服用金絲其織賣者皆抵罪元史仁宗紀至大四年禁民間製金箔銷金織金而太祖實錄言上出黃金一錠示近臣曰此表箋袱盤龍金也令宮人洗滌銷鎔得之嗚呼儉德之風遠矣

銀 日知錄　　顧炎武

唐宋以前上下通行之貨一皆以錢而已未嘗用銀漢書食貨志言秦并天下幣爲二等而珠玉龜貝銀錫之屬爲器飾寶藏不爲幣孝武始造白金三品尋廢不行謝肇淛曰漢銀八兩直錢一千當時銀賤而錢貴今銀一兩即直千錢矣舊唐書憲宗元和三年詔曰天下有銀之山必有銅鑛銅者可資於鼓鑄銀者無益於生人其天下自五嶺以北見採銀坑竝宜禁斷李德裕爲浙西觀察使奏云去二月中奉宣令進盝子計用銀九千四百餘兩其時貯備都無二三百兩然考之通典謂梁初唯京師及三吳荊郢江湘梁益用錢其餘州郡則雜以穀帛交易交廣之域則全以金銀爲貨而唐韓愈奏狀亦言五嶺買賣一以銀元稹奏狀言自嶺已南以金銀爲貨幣自巴已外以鹽帛爲交易黔巫溪峽用水銀朱砂繒綵巾帽以相市杜氏通典載唐度支

歲計之數粟則二千五百餘萬石布絹綿則二千七百餘萬端屯疋錢則二百餘萬貫未嘗有銀其土貢則賞州貢銀百兩鄂新藥三州各貢銀五十兩賀州貢銀三十兩邵端昭潘辨高襲滂嚴封春羅牢竇檀象瀧藤不琴廉義柳勤康恩崖萬安二十七州各貢銀二十兩是唐人以銀爲貢而不以爲賦也宋史仁宗紀景祐二年詔諸路歲輸緡錢福建二廣易以銀江東以帛於是有以銀當緡錢者矣金史食貨志舊例銀每鋌五十兩其直百貫舊唐書哀帝紀內庫出方圓銀二千一百七十二兩充見任文武常參官救接是知前代銀皆是鑄成者也民間或有截鑿之者其價亦隨低昂遂改鑄銀名承安寶貨一兩至十兩分五等每兩折錢二貫公私同見錢用又云更造興定寶泉每貫當通寶五十又以綾印製元光珍貨同銀鈔及餘鈔行之行之未久銀價日貴寶泉日賤民但以銀論價至元光二年寶泉幾於不用哀宗正大間民間但以銀市易此今日上下用銀之始今民間輸官之物皆用銀而猶謂之錢糧蓋承宋代之名當時上下皆用錢也然明初所收天下田賦未嘗用銀惟坑冶之課有銀實錄於每年之終記所入之數而洪武二十四年但有銀二萬四千七百四十兩至宣德五年則三十二萬二百九十七兩歲辦視此爲率按宋蘇轍元祐會計錄歲入銀止五萬七千兩元史成宗紀右丞相完澤言歲入銀止六萬兩而宣德五年奏溫處二府平陽麗水等五縣銀額至八萬七千八百兩蓋所開坑冶漸多當日國家固不恃銀以爲用也至正統三年以採辦擾民始罷銀課封閉坑穴而歲入之數不過五千有餘九年復開福建浙江銀場是年採納已六萬七千一百八十兩乃倉糧折輸變賣無不以銀後遂以爲常貨蓋市舶之來多矣

太祖實錄洪武八年禁民間不得以金銀爲貨交易違者治其罪有告發者就以其物給之其立法若是之嚴也九年許民以銀鈔錢絹代輸今年租稅十九年詔歲解稅課錢鈔有道里險遠難致者許易金銀以進至五月詔戶部以今年秋糧及在倉所儲通會其數除存留外悉折收金銀布絹鈔定輸京師自是交易之禁少弛正統元年命江南租稅折收金帛先是副都御史周銓奏行在各衛官員俸糧在南京者差官支給本爲便利但

差來者將各官俸米貿易物貨貴買賤酬十不及一。朝廷虛費廩祿。各官不得實惠。請令該部會議歲祿之數。於浙江江西湖廣南直隸不通舟楫之處各隨土產折收布絹白金赴京充俸。巡撫江西侍郎趙新亦言江西屬縣有僻居深山不通舟楫者。歲賫金帛於通津之處易米上納南京。設遇米貴。其費不貲。今行在官員俸祿。於南京支給。往返勞費。不得實用。請令江西屬縣量收布絹或白金類銷成錠。運赴京師。以准官員俸祿。戶部尚書黃福亦有是請。至是行在戶部復申前議。上曰祖宗嘗行之否。尚書胡濙等對曰太祖皇帝嘗行於陝西。每鈔二貫五百文折米一石。黃金一兩折二十石。白金一兩折四石。絹一匹折一石二斗。布一匹折一石。各隨所產。民以為便。後又行於浙江。民亦便之。上遂從所請。（每米麥一石折銀二錢五分）遠近稱便。然自是倉廩之積少矣。二年命兩廣福建當輸南京稅糧悉納白金。有願納布絹者聽。於是巡撫南直隸行在工部侍郎周忱奏官倉儲積有餘。遣行在通政司右通政李畛往蘇松常三府將存留倉糧七十二萬九千三百石有奇賣銀准折官軍俸糧。三年命糶廣西雲南四川浙江陳積倉糧。遂令軍民無輓運之勞而困庾免陳紅之患。皆一時之便計耳。自折銀之後不二三年。頻有水旱之災。而設法勸借至千石以上以賑凶荒者。謂之義民。詔復其家。至景泰間納粟之例紛紛四出。相傳至今。而國家所收之銀不復知其為米矣。唐書言天寶中海內豐熾州縣粟帛舉巨萬。楊國忠判度支因言古者二十七年耕餘九年食。今天下太平。請在所出滯積變輕齎內富京師。又恐天下義倉及丁租地課易布帛以充天子禁藏。當日諸臣之議有類於此。踵事而行。不免太過。相沿日久。內實外虛。至崇禎十三年。郡國大祲。倉無見粟。民思從亂。遂以亡國。豈非百世之鑒歟。正統十一年巡撫直隸工部左侍郎周忱言各處被災。恐預備倉儲賑濟不敷。請以折銀糧稅悉徵本色。於各倉收貯。俟青黃不接之際出糶於

民以所得銀上納京庫則官既不損民亦待濟從之此文襄權宜變通之法所以爲一代能臣也

銅 日知錄　顧炎武

之銅之患前代已言之江淹謂古劒多用銅如昆吾歐冶之類皆銅也楚子賜鄭伯金盟曰無以鑄兵故以鑄三鐘（杜氏注古者以銅爲兵漢書食貨志賈誼言收銅勿令布以作兵器韓延壽傳爲東郡太守取官銅物候月蝕鑄作刀劍鉤鐔放效尚方事）古金三品黑金是鐵赤金是銅黃金是金夏后之時九牧貢金乃鑄鼎於荊山之下董安于之治晉陽公宮令舍之堂皆以鍊銅爲柱質荊軻之擊秦王中銅柱而始皇收天下之兵鑄金人十二卽銅人也（三輔舊事曰聚天下兵器鑄銅人十二各重二十四萬斤漢世在長樂宮門魏志云董卓壞以鑄小錢）吳門闔閭冢銅槨三重秦始皇冢亦以銅爲槨戰國至秦攻爭紛亂銅不充用故以鐵足之鑄銅既難求鐵甚易是故銅兵轉少鐵兵轉多年甚一年歲甚一歲漸染流遷遂成風俗所以鐵工比肩而銅工鮮絕二說之世愈見其微建安二十四年魏太子鑄三寶刀二匕首天下百鍊之精利而悉是鑄鐵不能復鑄銅矣考之於史自漢以後銅器絕少惟魏明帝鑄銅人二號曰翁仲又鑄黃龍鳳凰各一而武后鑄銅爲九州鼎用銅五十六萬七百一十二斤（唐韓滉爲鎮海軍節度以佛寺銅鐘鑄弩牙兵器）自此之外寂爾無聞止有銅馬銅駝銅人之屬昭烈入蜀僅鑄鐵錢而見存於今者如眞定之佛蒲州之牛滄州之獅無非黑金者矣

唐開元中劉秩上議曰夫鑄錢用不贍者在乎銅貴銅貴則採用者衆夫銅以爲兵則不如鐵以爲器則不如漆禁之無害陛下何不禁於人禁於人則銅無所用銅益賤則錢之用給矣（舊唐書食貨志）文宗御紫宸殿謂宰臣曰物輕錢重如何楊嗣復對以當禁銅器（文宗紀）考禁銅之令古人有行之者宋孝武帝孝建三年禁人車及酒肆器用銅（南史）唐元宗開元十七年禁私賣銅鉛錫及以銅爲器代宗大歷七年禁鑄銅器德宗貞元九年禁賣劍

銅器天下有銅山任人採取其銅官買除鑄鏡外不得造鑄憲宗元和元年禁用銅器各本紀晉高祖天福三年禁民作銅器通鑑宋高宗紹興二十八年命取公私銅器悉付鑄錢司民間不輸者罪之宋史本紀然今日行之不免更爲罔民之事惟有銷錢鑄錢上下相蒙而此日之錢固無長存之術矣

南齊書劉悛傳永明八年悛啓世祖曰南廣郡界蒙山下有城名蒙城可二頃地有燒爐四所從蒙城渡水南百許步平地掘土深二尺得銅有古掘銅坑幷居宅處猶存鄧通南安人漢文帝賜通嚴道縣銅山鑄錢今蒙山在青衣水南故秦之嚴道地蒙山去南安二百里此必是通所鑄甚可經略幷獻蒙山銅一片又銅石一片平州鑄鐵刀一口上從之遣使入蜀鑄錢魏書食貨志熙平二年尚書崔亮奏恒農郡銅青谷有銅鑛計一斗得銅五兩四銖葦池谷鑛計一斗得銅五兩鸞帳山鑛計一斗得銅四兩河南郡王屋山鑛計一斗得銅八兩南青州苑燭山齊州商山竝是往者銅官舊迹既有冶利所宜開鑄從之舊唐書韓洄傳爲戶部侍郎判度支上言商州有紅崖冶出銅又有洛源監久廢不理請鑿山取銅置十鑪鑄錢而罷江淮七監從之冊府元龜元和初鹽鐵使李巽上言郴州平陽高亭兩縣界有平陽冶及馬跡曲木等古銅坑約二百八十餘井請於郴州舊桂陽監置鑪兩所採銅鑄錢宋史食貨志舊饒州永平監歲鑄錢六萬貫平江南增爲七萬貫而銅鉛錫常不給轉運使張齊賢訪求得南唐承旨丁釗能知饒信等州山谷產銅鉛錫乃便宜調民采取且詢舊鑄法惟永平用唐開元錢料最善卽詣闕面陳詔增市鉛錫炭價於是得銅八十一萬斤鉛二十六萬斤錫十六萬斤歲鑄錢三十萬貫此皆前代開採之迹也

論錢幣

陸世儀

古有三幣。今亦有三幣。古之三幣。珠玉黃金刀布。今之三幣。白金錢鈔。古之爲市者。以其所有易其所無。皆粟與械器耳。粟與械器持移量算有所不便。則於是乎代之以金。金者所以通粟與械器之窮也。所謂大不如小也。物有至微賫毫市易。則金又有所不便。於是乎又代之以錢。錢者所以通金之窮也。所謂頓不如零也。千里齎持。盜賊險阻。則金與錢又俱有所不便。於是乎又代之以楮。楮者如唐之飛錢。今之會票。又所以通金與錢之窮也。所謂重不如輕也。識三幣之情。則知所以用三幣之法矣。

錢之重輕。自當以一錢爲率。錢之價値。斷當以每一文準銀一釐爲率。若錢太輕。則銅不敵銀。銅不敵銀則多費。錢太重則銀不敵銅。銀不敵銅則難用。今之薄小低錢。固非法矣。至京師黃錢每六文準銀一分。亦未爲得也。

今　朝廷用錢。每便於發。不便於收。每便於下。不便於上。此由純用小錢。無子母相權之法故也。天啟時。嘗鑄當十錢。每大錢一。當小錢十。其重以一兩爲率。愚謂今後凡遇官民交易。勢當用錢者。小錢難於個數。竟用當十大錢。出入瞭然。無耗損兌折之弊。亦一法也。

自古三幣。皆用金若銅。未有用楮者。唐憲宗時。令商賈至京師。委錢諸路進奏院及諸軍諸使富家。以輕裝趨四方。合劵乃取之。號曰飛錢。此楮法所由起也。然此特以楮劵錢。而非卽以楮爲錢。宋張詠鎭蜀。患蜀人鐵錢重。不便貿易。設質劑之法。謂之曰交子。高宗時。又有會子。始以楮爲錢。然猶用官錢爲本。至金元之鈔。則直取料於民。不復用官錢爲本。所費之値。不過三五錢。而欲售人千錢之物。民雖愚。豈爲所欺哉。且鈔易昏爛。不久仍廢。則楮幣之無用可知矣。必欲行楮幣之法。須如唐飛錢之制。然後可令人家多有移重貲至京師者。以道

路不便委錢於京師富商之家取票至京師取值謂之會票此卽飛錢之遺意宜於各處布政司或大府去處設立銀券司　朝廷發官本造號券令客商往來者納銀取券合券取銀出入之間量取路費微息則客商無道路之虞　朝廷有歲收之息似亦甚便

六經不及貨泉論

顧棟高

太公爲周立九府圜法錢圜函方輕重以銖而泉布之法遂以行天下迄今二千年不廢而六經語孟無及貨泉者考國語周景王二十一年鑄大錢時當昭公之十八年孔子年二十九矣而孔子生平與之釜與之庾與之粟九百未嘗以泉爲貨也孟子之世第言農有餘粟女有餘布且曰聖人治天下使有菽粟如水火可見當時第以粟布爲交易而未嘗用錢小雅握粟出卜顧氏炎武曰古時用錢未廣問卜者亦用粟漢世猶然未嘗不嘆當時風俗之渟人心之厚逈非後世之所能及也後之儒者因財用匱竭議欲返古如陸贄白居易之徒謂粟可耕而得帛可織而成至錢非官鑄不行是責民之所無不如用粟帛爲便然考魏文帝黃初二年罷五銖錢使民以粟帛爲市至明帝世凡四十年宜可以家給人足而但見其害不見其利行用既久巧僞漸生民競濕穀以要利作薄絹以爲市雖重刑罰以懲之不能禁也是以司馬芝等議用錢非徒豐國亦以省刑乃更立五銖錢至晉安帝元興中桓元輔政又欲廢錢用穀帛孔琳之議曰錢之爲用既無毀敗之費又省運致之苦至穀帛本以爲衣食用以爲貨則致損甚多勞毀於商販之手耗棄於割截之用是唯兵亂積久所以暫廢漢末是也魏明帝時錢廢用穀四十年矣以不便於人復行五銖是效之已試者乃止前涼張軌參軍索輔言於軌曰晉泰始中河西荒亂遂不用錢裂匹以爲段數縑布既壞市易又難徒壞女工不任衣用今中州雖亂

此方全安宜復五銖以濟通變之會孰從之準布用錢錢遂大行人賴其利由是觀之可見白居易所謂私家無錢爐平地無鉛山者第執一偏之說而未睹廢錢之害獨怪夫自太公制九府以迄孔孟之世七百餘年錢尚未通行於天下豈漂穀薄絹之姦僞當時未之有耶剸截運致之耗廢以為無足患耶再四尋求其故蓋古者惟商賈通行四方廢居鬻財其時所謂財者皆黃金龜貝之屬故史云家累千金孟子亦有餽百鎰七十鎰五十鎰者其餘交易皆不出鄉民各以其土之所入通工易事計莫便於粟與布故詩曰抱布貿絲又曰握粟出卜雖至微小無用錢者又古者分土而治太公為周制圜法意惟王畿及本國行之不必通行各國故終周之世六經語孟無貨泉之文若今日而欲返古竊恐漂穀薄絹其巧僞更甚刑獄日繁怨謗交起余未見其可也

按白居易之策止欲復唐初租庸之制以穀帛供賦稅主於便農而未嘗以是厲商也故其詩亦云胡為春夏稅歲歲輸銅錢又云庸必算丁口租必計桑田正與古者農用粟帛商用貨財之制相符震滄此辯未中白氏之失然其考古便民之實則無以易之矣

古者貨貝論　闕名

三代之世家給人足而今世輒不免於財匱議者以為戶口之日多而不盡然也自古迄今泉貨交易因時遞變而日趨於難至今日之用銀而極矣是非其耗之者多而出之者先隘今日之所為貨者非古之所為貨故也古者貨貝而寶龜貝有五漢書食貨志以大貝壯貝幺貝小貝不成貝為五貝貝者海中介蟲也說文云其甲人之所寶即今璕瑁取之不盡用之不竭不費人工不煩羅致故自古曰財曰貨曰貿文皆從貝禹貢厥篚

織貝。盤庚具乃貝玉。顧命陳列大貝。中庸論水之不測曰貨財殖焉。是海爲天府。可以贍天下之民生日用。使家給人足。戶有葢藏者也。自太公爲周立九府圜法。錢圜函方。輕重以銖。而交易之法。於是乎始。然錢特以通貝之窮。而仍不廢貝。故小雅曰。錫我百朋。此外惟黃金與粟布。孟子之世。王餽兼金百鎰。又曰。農有餘粟。女有餘布。周之泉貨。葢如是。秦幷天下。黃金爲上幣。銅錢文曰半兩。重如其文。而龜貝珠玉爲器飾。不爲幣。而民始重困。漢興。爲秦錢重難用。更鑄四銖錢。錢益多而輕。物益少而貴。武帝征伐四夷。國用空竭。乃以白鹿皮方尺爲皮幣。直四十萬。又造銀錫白金。（雜鑄銀錫爲白金）凡三品。民弗寶用。歲餘卒廢不行。元帝時。貢禹奏言鑄錢採錢使民棄本逐末。宜罷采珠玉金銀鑄錢官。毋復以爲幣。租稅祿賜。皆以布帛及穀。議者以爲交易待錢。布帛不可尺寸分裂。議遂寢。自魏孝文創爲均田。而周齊隋唐因之。其賦於民也。有租庸調。自楊炎變爲兩稅。一概稅錢。陸贄論之曰。米可以耕而得。布帛可以織而成。至錢非官鑄不行。是棄民之所有。而責之以所無也。由是言之。錢特以佐粟帛之窮。聽民自交易。則民利其利。害不較然哉。考唐之世。凡租賦廩賜軍糧賂遺贓罰。皆以絹帛。無用銀者。白居易詩云。進入大盈庫。歲久化爲塵。李光顏爲節度使。大盈庫發給破裂。軍士負而焚之。光顏至欲自刎。長孫順德受人絹事覺。太宗更賜絹以愧其心。段秀實以司農徵過岐。朱泚自致大綾三百匹。皇甫湜爲裴度作碑。字索三縑。惟嶺南數州以銀爲交易。故張籍詩云。海國戰騎象。蠻州市用銀。而今通天下行之。豈不異哉。北宋盛時。元祐會計歲入銀止五萬七千兩。其時西蜀有交子務。（交子若今會票　後更名會子）止因錢重難致。以便商賈。官爲置務以理之。其後遂爲鈔。（紹興初於邊郡用之以便軍興然李道傳於理宗朝上言楮幣之換官民如仇鈔法之行商賈疑怨則宋時已有此患）金元之世。皆用鈔爲交易。然質輕而欲重用之。鈔益賤而物日益貴。不便於俗。難以通行。明洪永兩朝。設爲嚴法以流通之。

而卒莫能強至宣德三年遂停止自是而自上及下皆以銀爲寶貨至於今不改夫銀取之沙泥之中鎔之爐冶之內況其礦在遙遠之地非如貝取之水族物既多而工亦不費也富人扃鐍之可以累世居奇射利非如粟久則腐帛久則朽民不煩戒飭自能流通而不滯也今自秦之廢貝至今二千餘年銀之通行纔四百載而民生乏匱銀煎難得上釐當一之憂夫法久則弊弊則更余故遠追三代以上以迄今世竊以爲宜復貝與錢並行凡租稅祿賜皆用之而粟帛聽民以本色交易庶乎財貨流行國用充足爲億萬年無窮之計謹書之以備採擇焉

銅政議上

王太岳

竊見滇南地處荒裔言政者必以銅政爲先然自官置廠以來未六十年而官民交病進退兩窮或比之採荒無奇策何也葢今日銅政之難其在採辦者四而在輸運者一一曰官給之價難再議加也乾隆十九年前巡撫愛必達以湯丹銅價實少八錢有奇奏蒙 恩許半給則加四錢二分三釐六毫越二年前巡撫郭一裕請以東川鑄息充補銅本則又加四錢二分三釐六毫越六年前總督吳達善通籌各局加鑄再請增給銅價則又奉 特旨加銀四錢又越六年前巡撫鄂甯遵 旨陳請則又暫加六錢越三年始停暫加之價於是湯丹大水碌碌茂麓等廠遂以六兩四錢爲定價而青龍山等二十餘小廠舊時定價三兩八九錢四兩一二錢者亦於乾隆二十四年前巡撫劉藻奏奉 諭旨既照湯丹舊例每銅百斤定以五兩一錢五分有奇收買即金釵最劣之銅亦以四兩之舊價加銀六錢 朝廷之德意至爲厚矣然行之數年輒以困敝告豈盡人情之無厭哉限於舊定之價過少雖累加而莫能償也夫粵蜀與滇比鄰而四川之銅以九兩十兩買百觔

廣西以十三兩買百觔。何以雲南獨有節縮乎。江陰楊文定公名時撫滇奏陳銅廠利弊疏云。各廠工本多寡不一。牽配合計。每百觔價銀九兩二錢。其後凡有計息議賠。莫不以此爲常率。至買銅則定以四兩以至六兩。然且課銅出其中。養廉公費出其中。轉運耗損出其中。捐輸金江修費出其中。卽其所謂六兩者。實得五兩一錢有奇。非惟較蜀粵之價幾減其半。卽按之雲南本價。亦特十六七耳。皆由舊定之價過少也。然在當時。莫有異辭。而今乃病其少者何也。舊時滇銅聽人取攜。自康熙四十四年。始請官爲經理。歲有常課。旣而官給工本。逋欠稍多。則又收銅歸本官自售。至雍正之初。始議開鼓鑄運京局。以疏銷積銅。其實歲收之銅。不過八九十萬。又後數年。亦不過二三百萬。比於今日十纔二三。是名爲歸官。而廠民之私以爲利者。猶且八九。官價之多寡。固不較也。自後講求益詳。綜核益密。向之隱盜者。至是而釐剔畢盡。於是廠民無復纖毫之贏溢。而官價之不足。始無所以取償。是其所以病也。玆硐路已深。近山林木已盡。夫工炭價。一皆數倍於前。而又益以課長之掊剋。地保之科派。官役之往來供億。於是向之所謂本息課運役食雜用以及廠次路耗。並計其中。而後又有九兩二錢之實値者。今則專計工本而已。幾於此廠民實受價六兩四錢之外。尙須貼費一兩八九錢而後足。問所從出。不過移後補前。支左而右絀。他日之累。有不可勝言者矣。夫銅價之不足。廠民之困憊。至於如此。然而未有以加價請者。何也。誠知度支之籍。制有經。非可以發棠之請。數相嘗試也。且雖加以四錢六錢之價。而積困猶未遽蘇也。故曰官給之價。難議加也。採辦之難。此其一也。一曰取用之數。不能議減也。葢滇銅之供運京外者。亦嘗一二議減矣。乾隆三十二年。雲南巡撫鄂甯以各廠採銅纔得五百餘萬。不能復供諸路之買。咨請自爲區畫。准戸部議。留是年加運之京銅及明年頭綱銅。以及諸路買鑄。於是雲南減運二百六十餘萬觔。

後三年。雲貴總督明德。又以去年獲銅。雖幾千萬。然自運供京局及留滇鼓鑄外。僅餘銅一百三十萬觔。以償運年積逋九百二十餘萬。猶且不足。難復遍應八路之求。因請概停各路採買。准戶部議奏。許緩補解京銅。酌停江南江西兩道採買。於是雲南減買五十餘萬觔。後半年前巡撫明德。又以各路委官在滇候領銅四百一十餘萬。以去年滇銅所餘一百餘萬計之。四年乃可足給。此四年之中。非特截留及缺交京銅不能補運。而各省歲買滇銅二百餘萬。積之數載。將有八九百萬。愈難爲計。因請裁減雲南鑄錢。及各路買銅之數。准戶部議奏。許停雲南之臨安大理順寧廣西府。并東川新設各局鑄錢。又暫減陝西廣西貴州湖北買銅六十三萬觔。於是雲南得減辦二百餘萬觔。通計前後緩減五百餘萬。廠民之氣力乃稍紓矣。夫滇銅之始歸官買也。歲供本路鑄錢九萬餘千。及運湖廣江西錢四萬串。計纔需用一百一萬觔耳。至雍正五年。滇廠獲銅三百數十萬觔。始議發運鎮江漢口各一百餘萬。聽江南湖南湖北受買。至雍正十年。發運廣西錢六萬二千餘串。亦僅需銅四十餘萬。其明年欽奉　世宗憲皇帝諭旨。議於廣西府設局開鑄。歲運京錢三十四萬四千六十二串。計亦止需銅一百六十六萬三千餘觔。乾隆二年。總督尹文端公繼善。又以浙江承買洋銅。逋欠滋積。京局歲需洋銅滇銅率四百萬觔。請　敕江浙赴滇買銅二百萬觔。雲南依准部文。解運京錢之外。仍解京錢三十餘萬。以足二百萬之數。而直隸總督李衛。又以他處遠買滇銅轉解。孰與雲南徑運京局。由是各省供京之正銅。及加耗。悉歸雲南辦解。然尙止於四百四十萬也。未幾而議以停運京錢之正耗銅。改爲加運京銅一百八十九萬餘觔矣。又未幾而福建採買二十餘萬觔矣。湖北採買五十餘萬觔矣。浙江採買二十餘萬觔矣。貴州採買四十八萬餘觔矣。既而廣西以鹽易銅十六萬餘觔矣。既而陝西罷買川銅。改買滇銅三十五萬觔。尋又

增爲四十萬觔矣。於是雲南歲需備銅九百餘萬。而後足供京外之取。而滇局鼓鑄。尚不與焉。夫天地之產。常須留有餘以待滋息。獨滇銅率以一年之入。給一年之用。比於竭流而漁。鮮能繼矣。又況一年之用。幾溢於一年之入。凶年取盈之術也。皆由取給之數過多也。嘗稽滇銅之產。其初之一二百萬觔者不論矣。自乾隆四五年以來。大抵歲產六七百萬耳。多者八九百萬耳。其最多者千有餘萬。至於一千二三百萬止矣。今乾隆三十八年。三十九年。皆以一千二百數十萬告。此滇銅極盛之時。未嘗減於他日耳。然而不能給者。惟取之者多也。嚮時江安閩浙買滇銅以代洋銅。議者以滇銅衰盛靡常。當多爲之備。仍責江浙官收商買洋銅。以冀充裕。及請滇銅徑運京師。以其餘溢留湖廣開鑄。而商辦洋銅。則聽江浙收買鑄錢。議者又以滇銅雖有餘。尚須籌備以供京局。若遽留楚供鑄。設令將來京銅有缺。所關不細。又議浙江收買洋銅。亦須存貯。滇銅或缺。仍可運京接濟。即近歲截留京銅。部議亦以滇銅實有缺乏之情形。當即通籌酌劑。是皆以三十年之通例。國用爲天下計。非獨爲滇計也。至於今日。而京師之運額。既無可缺。而自江南江西以外。尚有浙閩黔粵秦楚諸路開鑄。紛綸並舉。一則曰此民之用也。饟錢也。不可少也。再則曰鑄且停矣。待鑄械矣。不可遲也。而滇之銅政騷然矣。夫以雲南之產。不能留供雲南之用。而裁鑄錢以畀諸路。諸路之用銅者。均被其利。而產銅之雲南。獨受其害。其產愈多。則求之愈衆。而責之愈急。然則雲南之銅。何時足乎。故曰取用之數不能議減也。供辦之難。此其二也。一曰大廠之逋累積重莫蘇也。謹按楊文定公奏陳銅政利弊疏云。運戶多出夷猓。或山行野宿。中道被竊。或馬牛病斃。棄銅而走。或姦民盜買。無可追償。又硐民皆五方無業之人。領本到手。往往私費。無力開採。亦有開硐無成。虛費工本。更或採銅既有。而偷賣私銷。貧乏逃亡。懸項累累。名曰廠欠。由此觀之。自有官廠。即有廠欠。非

一日矣。然其時凡有無追之廠欠。並得乞　恩貸免。故歲歲採銅。數倍於前。而廠民之逋欠亦復數倍。司廠之員。懼遭苛譴。少其數以報上官。而每至數年。輒有巨萬之積欠。則有不可以豁除請者矣。上官以其實欠而莫能豁也。於是委曲遷就。以姑補其闕。乾隆二十三年。奏請預備湯丹等廠工本銀十二萬五千兩。所以償廠欠也。三十三年。逮治綜理銅政及司廠之員。著賠銀七萬五千餘兩。所以蠲廠欠也。三十七年。除豁免之令。而於發價時。每以百兩收銀一兩。大約歲發七十萬兩。可收七千餘兩。藉而貯之。以備逃亡。亦所以減廠欠也。至於開採之遠。工費之多。官本之不足。則莫有爲之計者。故不數年。而廠欠又復如舊。三十七年冬。鉤考廠庫。以稽廠欠。前後廠官賠補數萬。觔外。仍有民欠十三萬餘兩。重蒙　皇恩。特下指揮。俾籌利便。然後廠銅得以十一通商。而以鑄息代之償欠。今之東川局加鑄是也。然加鑄之息。悉以償廠欠。通商之銅。又以輸局供鑄。至於未足之工本。依然無措也。是以舊逋方去。新欠已來。兩年間又不可訾算矣。自頃定議。每以歲終責取無欠結狀。由所隸上司加之保結。由是連歲無廠欠之名。然工本之不足。廠民不能徒手枵腹而致採也。則爲之量借油米爐炭。以資工作。而責其輸銅於官。以此羈縻廠民。曰爾第力採。我能爾濟。廠民亦以此餌其上。曰官幸活我。我且力採以贖前負。上下相蒙。不過覬倖於萬有一遇之堂礦。是雖諱避廠欠。而積其欠借不歸之油米爐炭。亦復不下巨萬之値。要之皆出公帑也。蚩蚩之氓。何知大義。彼其所以俯首受役。敝形體而不辭者。孳孳爲利耳。至於利之莫圖。而官帑之逋負且日迫其後。而廠民始無望矣。夫廠以出銅。民以廠爲業。民無所望。廠何有焉。區區三五官吏之講求。其於銅政庸有濟乎。故曰大廠之逋累積重。莫蘇也。採辦之難。此其三也。一曰小廠之收買。渙散莫紀也。雲南礦廠。其舊且大者。湯丹碌碌大水茂麓爲最。而甯臺金釵義都次之。新廠之大

者。獅子山大功爲最。而發古山九度萬象諸廠次之。至如青龍山日見汛。鳳凰坡紅日巖大風嶺諸廠。並處僻遠。礦硐深窅。常在叢山亂箐之間。而如大屯白凹人老箭竹金沙小巖。又皆界連黔蜀。徑路雜出。姦頑無藉貪利細民。往往潛伏其間。盜採盜鑄。選踞高岡深林。預爲走路。一遇地方兵役。縱跡勾捕。則紛然駭散。莫可尋追。其在廠地採礦。又皆游惰窮民。苟圖謀食。既無貲力深開遠入。僅就山膚尋苗而取。礦經採之處。比之雞窩。採獲之礦。謂之草皮荒蔬。是雖名爲採銅。實皆僥倖嘗試。一引既斷。又覓他引。一處不獲。又易他處。往來紛藉。莫知定方。是改一廠之所而採者動有數十區。地之相去近者數里。遠者一二十里。或數十里。雖官吏之善察者。固有不能周盡矣。加以此曹不領官本。無所統一。其自爲計也。本出無聊。既非恆業。何所顧惜。有則取之。無則去之。便於就則取之。不便於就則去之。如是而繩以官法。課以常科。則有散而走耳。何能縻乎。官廠者其見然也。故常莫可詰何。而惟一二客長錫頭是倚。廠民得礦。皆由客長平其多寡。而輸之錫頭爐房。因其礦質幾鍛幾揭而成銅焉。每以一爐之銅。納官二三十觔。酬客長錫頭幾觔。餘則聽其懷携。遠賈他方。核其實數。曾不及湯丹廠之百一。夫以滇南礦廠之多。諸路取求之廣。而惟二三大廠是資。其餘小廠。環布森列。以幾十數。而合計幾十廠之銅。比之二三大廠。不能半焉。則大廠安得不困。故曰。小廠之收買渙散。莫紀也。採辦之難。此其四也。若夫轉運之難。又可畧言矣。夫滇僻壤也。著籍之戶纔四十萬。其畜馬牛者十一二耳。此四十萬戶分隸八十七郡邑。其在通途而爲轉運所必由者十二三耳。由此言之。滇之馬牛不過六七萬。而運銅之馬牛不過二三萬。蓋其大較矣。滇既有歲運京銅六百三十萬。又益諸路之採買。與滇之鼓鑄。歲運銅千二百萬。計馬牛之所任。牛可載八十觔。馬力倍之。一千餘萬之銅。蓋非十萬匹頭不辦矣。然民間馬牛。止供田作。不能多畜。以時

廳官歲一受雇可運銅三四百萬其餘八九百萬觔者尙須馬牛七八萬而滇固已窮矣乾隆三年　廷議廣西府局發運京錢陸用牛一萬四千頭馬九千匹水用船三千隻念其雇集不易恐吏擾民輒許停鑄是年雲南奏言滇銅運京事在經始江安閩浙之二百萬未能一時發運准戶部議運京許寬至明年而江浙諸路之銅且需後命凡以規時審勢不欲強以所必不能也又前件議云戶部有現銅三百萬工部稍不足可且借撥又乾隆三十五年議云戶工兩局庫有現銅四百五十萬雲南尙有兩年運銅計可銜接抵局者仍八百餘萬自後滇之發運源源無絕以供京局鑄錢有盈無絀其截發掛欠銅三百五十餘萬均可著綴補解此其爲滇之官民計者持論何恕而其爲國用計者論事又何詳也今則不然戶局有銅二百五十萬合工部之銅三四百萬滇銅之發運在道歲內均可繼至者千有餘萬其視往時略無所減而議者且切切焉有不繼之憂於是雲南歲又加運舊欠銅八十萬觔通前爲七百一十餘萬而滇益困矣且夫轉運之法著令固已甚詳矣初時京銅改由滇運起運之日必咨經過地方竝令防衞催稽守風守水守凍又令所在官司核實轉報咨部其後以運官或有買貨重載淹留遲運兼責沿途官弁驅促遄行徇隱有罰其後又以納銅不如本數議請申用雍正二年採辦洋銅之例運不依限者褫職戴罪管運委解之上官竝奪其官領職如故其有盜賣諸弊大官按治如律竝責上官分賠又改定運限自永甯至通州限以九月其在漢口儀徵換籔換船限以六十日自守凍外守風阻水之限不復計除運銅入境竝由所在官弁依期申報奏聞而滇蜀亦復會商以永甯瀘州撥銅打包限五十五日其由永甯抵合江由重慶府抵江津竝聽所在鎭道稽查委官催督或有無故逗遛地方官弁匿不實報者竝予糾劾其後以銅船停泊阻塞輓漕又議緣江道路委遊擊都司押運自儀徵以下竝聽巡漕

御史催趲運官雖欲飾詐遷延固不得矣又積疲之後戶部方日月考課於是巡撫與布政使躬歷諸廠以求採運之宜而責巡道周環按視以課轉運之勤怠而察其停寄盜匿其自守丞以下州縣之長與簿尉巡檢之官往來相屬符檄交馳弁役四出所在官吏日惴惴焉救過之不暇而廚傳騷然矣嘗考乾隆二年滇有餘銅三百七十四萬故能籌洋銅之停買十七年有積銅一千八九百餘萬故能給諸路之取求二十四年以後有大興大銅二廠驟增銅四百餘萬故能貼運京錢歲無缺滯此如水利其積不厚而日疏抉之則涸可立待勢固然也今司運之官懼罹罪責既皆增價雇募然猶不免以人易畜官司責之吏役吏役責之鄉保里民每籤數日之糧以應一日之役中間科索抑派重爲民擾害事之吏驅率老幼橫施鞭打瘁民生而虧政體非小故也故曰轉運之難此其五也

銅政議下　王太岳

具此五難是以滇之銅政有救荒無奇策之喻雖然荒固不可不救而銅固不可不辦不可不運也竊嘗求前人之論議曆注得失之所由其有已效於昔而可試行於今日者曰多籌息錢以益銅價也通計有無以限買銅也稍寬考成以舒廠困也實給工本以廣開採也預借雇値以集牛馬也雲南之銅供戶工二部供浙閩諸路供本路州郡鼓鑄其爲用也大矣故銅政之要必寬給價給價足而後廠衆集廠衆集而後開採廣廣採則銅多銅多則用裕前巡撫愛必達疏云湯丹大小等廠開採之初辦銅無多迨後歲辦銅六七百萬及八九百萬今幾三十年課耗餘息不下數百萬金近年礦砂漸薄窩路日遠近廠柴薪伐盡炭價倍增聚集人多油米益貴每年京外鼓鑄需銅一千萬餘觔爐民工本不敷歲出之銅勢必日減洋銅既難採辦滇銅尙復缺少京

外鼓鑄何所取資前巡撫劉藻以湯丹大碌不敷工本兩經奏
允加價廠民感奮大銅廠本年辦銅六十萬大興廠夏秋雨集停工尚有銅三百七八十萬各廠總計共銅一千二百餘萬歷歲辦銅之多無逾於此實蒙
特允初未見有不許也今之去昔近者十年遠者二十餘年所云礦硐日遠改採日難者又益甚矣而顧云發棠之請不可數嘗者何也有銅本斯有銅息有鑄錢斯有鑄息故曰有益下而不損上者不可不講也

按乾隆十八年東川增設新局五十座加鑄錢二十二萬餘千備給銀鉛工本之外歲贏息銀四萬三千餘兩九年之間遂有積息四十餘萬自是以後雲南始有公貯之錢而銅本不足亦稍稍知有取給矣二十二年東川加半卯之鑄歲收息銀三萬七千餘兩以補湯丹大水四廠工本之不足二十五年以東川鑄息不敷加價又請於會城臨安兩局各加鑄半卯二十八年再請加給銅價則又於東川新舊局冬季三月句加半卯三十年又以銅廠採獲加多東川鑄息尚少則又請每月每句各加鑄半卯並以加湯丹諸廠之銅價而大理亦開錢局歲獲息八千餘兩以資大興大銅義都三廠之戽水採銅先後十二年間加鑄增局至五六而未已滇之錢法與銅政相爲表裏葢已久矣以廠民之銅鑄錢卽以鑄錢之息與廠費不他籌澤不泛及而此數十廠百千萬衆皆有以蘇困窮而謀飽煖積其懽呼翔躍之氣銅卽不增亦斷無減於以維持銅政綿衍泉流所謂多鑄息錢以益銅本者此也取給之數誠不可議減矣諸路之所自有與其緩急之實不可不察也往者江南江西浙江福建陝西湖北廣東廣西貴州九路之銅皆買諸滇沓至迭來滇是以日不暇給夫
聖朝天下一家其在諸路者與在滇之備貯固無異也竊見去年陝西奏開甯羌礦硐越兩月餘已獲現銅二千四百觔仍有生砂又可煉銅五六千觔由此追鑿深入眞脈顯露久大可期又湖北奏開咸豐宣恩兩縣礦廠先後煉銅已

得一萬五千餘觔將來獲利必倍蓋見之邸報者如此今秦楚開採皆年餘矣其獲銅也少亦當有數萬而採買之滇銅如故必核其自有之數則此二邦者固可減買也貴州本設二十爐繼而減鑄二十三卯採買滇銅亦減十萬頃歲又減五爐議以銅四十四萬七千觔歲爲常率而滇銅仍實買三十九萬六百六十觔至於黔銅則減七萬將以易且安者自予而勞且費者予滇非平情之論也是故黔之採買亦可減也又今年陝西奏言局銅現有二十五萬一千四百餘觔加以商運洋銅五萬當有三十餘萬矣委官領買之滇銅六十二萬六千二百觔且當繼至以此計之是陝西已有銅九十餘萬而又有新開之礦廠產銅方未可量此一路之採買非惟可減抑亦可停矣又聞浙湖北及江南江西舊買洋銅每百觔價皆十七兩五錢而滇銅價止十一兩較少六兩五錢其改買宜矣然此諸路者其運費雜支每銅百觔例銷之銀亦且五六兩合之買價常有十六七兩其視洋銅之價未見大有多寡加以各路運官貼費自一二千至五六千則已與洋銅等價矣以此相權滇銅實不如洋銅之便則此數路者竝可停買也誠使核其實用則歲可減撥百數十萬而滇銅必日裕矣所謂通計有無以限買銅者此也廠欠之實見楊文定公始籌廠務之年後乃日加無已逮其積欠已多始以例請放免其放免者又特逃亡物故之民而身有廠欠受現價採現銅而納不及數者不與焉是故放免常少而逋欠常多乾隆十六年議以官發銅本依經徵鹽課例以完欠分數考課廠官隨徵之罰止於奪俸廠官尚得藉其實欠之數以要一歲之收於採固無害也其後以廠欠積至十三萬而督理之官自監司以下乃皆逮治追償尋以銅少不能給諸路之採買遂以借撥運京之額銅二百六十幾萬者計其虛值而議以實罰於諸廠之官罰金至十有四萬尋以需銅日急嚴責廠官限數辦銅其限多而獲少者既予削奪或乃懼罹糾劾多報銅

觔則又以虛出通關按治如律罪至於死斯誠銅廠之厄會矣夫大小諸廠爐戶砂丁之屬衆至千萬所恃以調其甘苦時其緩急者惟廠官耳顧且使之進退狼狽莫所適從至於如此銅政何可望乎由今計之將欲慎毀名實規圖久遠斷以興銅政務 國計則非寬廠官之考成不可何也近歲之法既以歲終取其所欠結狀而所轄之上司又復月計而季覈之廠官不敢復多發價必按其納銅之多寡一如預給之數而後給價繼採是誠可以杜廠欠矣然而採銅之費每百觔實少一兩八九錢者顧安出乎給之不足則民力不支將散而罷採欲足給之而欠仍無已必不見許於上官是又一厄也然則今之歲有銅千百萬者何恃乎預借之底本與所謂接濟之油米固所賴以贍廠民之匱乏而通廠政之窮者也謹按乾隆二十三年預借湯丹廠工本銀五萬兩以五年限完又借大水碌碌廠工本銀七萬五千兩以十年限完皆於季發銅本之外特又加借使廠民氣力寬舒從容攻採故能多得銅以償夙逋也三十六年又請借發特奉 諭旨以從前借多扣少廠民寬裕今借數既少扣數轉多且分限三年較前加迫恐承領之戶畏難觀望日後藉口遷延更所不免仰見聖明如神坐照萬里而當時又以日久逋逃新舊更易爲慮不敢寬期多發僅借兩月底本銀七萬數千兩而以四年限完廠民本價之外得此補助雖其寬裕之氣不及前借而猶倚以支延且三四載此預借底本之效也又自三十四年三十七年先後陳請借貯油米炭薪以資廠民廠民乃能盡以月受銅價雇募砂丁而以官貸之油米資其日用故無惰採斯又所謂接濟者之效也今月扣之借本消除且盡獨油米之貨當以銅價計償而遲久未能者猶且仍歲加積繼此不已萬一上官不諒而責以逋慢坐以虧挪則廠官何所逃罪是又他日無窮之禍而爲今日之隱憂者也前歲雲南新開七廠條具四事戶部議曰爐戶砂丁類皆貧民不能自措

工本頗有預領官銀資其攻採硐硔贏絀不齊不能絕無逃欠若槩令經放之員依數完償恐預留餘地憚於給發轉妨銅政信哉斯言可謂通達大計者矣今誠寬廠官之考成俾得以時貸借油米而無他日虧缺之誅又仿二十三年預借之法多其數而寬以歲時則廠官無迫挾畏阻之心而廠民有日月舒長之適上下相樂以畢力於礦廠而銅政不振起採辦不加多者未之有也所謂寬考成以舒廠困者此也小廠之開渙散莫紀矣求所以統一之整齊之者不可不亟也竊見乾隆二十五年前巡撫劉藻奏言中外鼓鑄取給湯丹大碌者十八九至餘諸小廠奇零湊集不過十之一二然土中求礦衰盛靡常自須開採新礦預爲之計庶幾此縮彼盈源源不匱今各小廠旁近之地非無引苗惟以開挖大礦類須經年累月廠民十百爲羣通力合作借墊之費極爲繁鉅幸而獲礦煉銅輸官乃給價甚微不惟無利可圖且不免於耗本斷難竭蹶從事又奏云青龍等廠乾隆二十四年連閏十有三月共獲銅四十八萬自二十五年二月奉　旨加價至二十六年三月初旬亦閱十有三月共獲銅一百餘萬所獲餘息加給銅價之外實存銀二萬九千數百兩較二十四年多息銀一萬有奇而各廠民亦多得價銀一萬二千餘兩感戴　聖恩洵爲惠而不費又三十三年前巡撫明德奏明言雲南山高脈厚到處出產礦砂但能經理得宜非惟裨益銅務而數千萬謀食窮民亦得藉以資生由此觀之小廠非無利也誠使加以人力穿峽成堂則初闢之礦入不必深而工不必費又其地僻人少林木蔚萃採伐既便炭亦易得較大廠攻採之費當有事半而功倍者尤不可不亟圖也今廠民既皆徒手掠取而一出於僥倖嘗試之爲而爲廠官者徒於坐守抽分之課外此已無多求是故諸小廠非無礦也貨棄於地莫爲惜也又況盜賣盜鑄其爲漏卮又不知幾何哉小廠之銅歲不及湯丹大水諸大廠之十一者實由於此誠於廠之

近邑招徠土著之民聯以什伍之籍又擇其愿樸持重者爲之長於是假之以底本給之以油米薪炭則渙散之衆皆有所繫屬久且倚爲恒業雖驅之猶不去也然後示以約束董以課程作其方振之氣厚其已集之力使皆穿石破峽以求進山之礦而無半途之廢雖有不成者寡矣若更開由靖廣西之鑄局而以息錢加銅價則宣威霑益諸山之銅不復走黔路南建水蒙自諸山之銅無復走粤安見小廠不可轉爲大也所謂實給工本以廣開採者此也滇之牛馬誠少矣滇之所儲備又虛矣而部局猶以待鑄爲言移牒趣運急於星火殆未權於緩急之實者也銅運之在滇境者後先踵接依次抵瀘既以乙歲之銅補甲歲之運又將以乙歲之運待丙歲之銅而瀘州之旋收旋兌者亦略不停息則又終無儲備之日矣夫惟寬以半歲之期會然後瀘州有三四百萬之儲儲之既多則兌者方去而運者既來是常有餘貯也如是而凡運官之至者皆可以時兌發次第啓行在瀘既無坐守之勞在途亦有催督之令運何爲而遲哉若夫鑄運之法固非可以滇少馬牛自諉也則嘗竊取往籍而考之始雲南之鑄錢運京也由廣西府陸運以達廣南之板蜂舟行以達粤西之百色而後遞運入漢而廣西廣南之間經由十九廳州縣各以地之遠近大小雇牛遞運少者數十頭多者三五百至一千二百並以先期給價雇募每至夏秋觸冒瘴霧人牛皆病故常畏阻不前既又官買馬牛製車設傳以馬五百八十八匹分設七驛又以牛三百七十八頭車三百七十八輛分設九驛遞供轉運會部議改運滇銅乃停廣西之銅而以江安浙閩及湖北湖南廣東之額銅並停買歸滇運京於是滇之征耗四百四十餘萬悉由東川徑運永甯其後以尋甸威甯亦可達永甯也乃分二百二十萬由尋甸轉運而東川之由招通鎭雄以達永甯者尚二百二十萬其後又以廣西停鑄之錢合共正耗餘銅通計一百八十九萬一千四百四十觔並令依數

解京是爲加運之銅亦由東川尋甸分運至乾隆七年而昭通之鹽井渡始通則東川之運銅半由水運以抵瀘州半由陸運以抵永甯十年威甯之羅星渡又通則尋甸陸運之銅既過威甯又可舟行以抵瀘州矣十四年金沙江以迄工告而永善黃草坪以下之水亦堪通運於是東川達於昭通之銅皆分出於鹽井黃草坪之二水與尋甸之運銅並得徑抵瀘州矣然東川昭通之馬牛亦非盡出所治黔蜀之馬與旁近郡縣之牛蓋常居其大半雇募之法先由官驗馬牛烙以火印借以買價每以馬一匹借銀七兩牛四頭車一輛借以六兩比其載運則半給官價而扣存其半以銷前借扣銷既盡則又借之往來周旋如環無端故其受雇皆有熟戶領運皆有恒期互保皆有常侶經紀皆有定規日月既久官民相習雖有空乏而無逋逃亦雇運之一策也今宣威既踵此而試行之矣使尋甸及在威甯之司運者皆行此法以歲領之運價中明上官預借運戶多買馬牛常使供運滇產雖乏庶有濟乎然猶有難焉者諸路之採買雇運常遲也頃歲定議滇銅每以冬夏之杪計數分撥大小之廠各以地之遠近銅之多寡而撥之採買委官遠至東馳西逐廢曠時月是以今年始議得勝日見白羊諸遠廠之銅皆自本廠運至下關由大理府轉發黔粵之買銅者鮮遠涉矣而義都青龍諸近廠與雲南府以下之廠猶須諸路委官就往買銅自雇自運咸會百色然後登舟主客之勢呼應既難又以農事牛馬無暇夏秋瘴盛更多間阻是故部牒數下而雲南之報出境者常慮遲也往時臨安路南之銅皆運彌勒縣之竹園村以待諸路委官之買運其後以委官之守候歷時爰有赴廠領運之議然其時實以雲南缺銅不能以時給買非運貯竹園村之失也誠使減諸路之採買而盡運迤西諸廠之銅貯之雲南府以知府綜其發運又運臨安路南之銅盡貯之竹園村以收發責之巡檢如是則諸路委官至輒買運去耳豈復有奔走曠廢之時

哉若更依仿運錢之制以諸路陸運之價分發緣路郡縣各募運戶借以官本多買馬牛按站接運比於置郵夏秋盡撤馬牛歸農停運則人馬無瘴癘之憂委官有安閒之樂於其暇時又分尋甸運銅之半由廣西廣南達於百色竝如運錢之舊卽運京之銅亦且加速一舉而三善備焉矣惟擇其可採而納焉

廠記

檀萃

募隆之出由吳尙賢家貧走廠抵徼外之葫蘆國其酋長大山王蜂筑信任之與開茂隆廠大贏銀出不貲過於內地之樂馬廠二廠東西競爽故滇富盛民樂而官康尙賢志漸張思假貢象得襲守大吏謾之隨貢行貢旣進不能如所望怏怏回恐其回廠生變拘而餓死之廠遂散盡蠻方之所憚者募隆吳尙賢桂家宮裏燕後又誘殺宮裏燕滇人所謂自去防邊兩虎而邊釁生矣論者以銀幣之濟中國者首則滇之各廠次則粵海花銀滇昔盛時外有募隆內有樂馬歲出銀不貲自尙賢死募隆遂爲夷人所據而樂馬亦漸衰於是銀貴錢賤官民坐受其累況啟釁召兵如往者征緬之役騷動幾遍天下數十年來元氣尙未充由官之措置乖方甚哉守邊者宜用有學問通達治體之重臣也故著明銀廠之開可以實內地廠民之保廠足以防邊始嘗爲論以告於上官因無見省者乃書於此以爲後之守邊者取法焉募迺廠孟連土司之東土司刁氏世擅其地雍正八年刁派夷獻此廠願歲輸廠課銀六百兩總督鄂爾泰以聞 上嘉之爲減其半甯臺諸廠介黑惠瀾滄之間者出銅自湧金山而至於悉宜募隆募迺在諸土司地滚弄江內者皆出銀古者重銅以充鼓鑄爲錢幣而銀幣不行數百年來錢銀并行而銀幣尤盛凡額征輸納餉運俸廉歲百千萬皆以銀故銀出之豐嗇尤爲民生之利病說者必欲錮銀廠使廠民專趨於採銅銅亦勉強支撐而銀日見其缺以不度於時勢而各欲濟

其私也自古以來未有不重廠務也其山有廠者必謹封而祭之申其厲禁感召山靈而寶藏與黃帝於山之見榮者有然距封十里而爲一壇乘者下行者起犯令者死不赦修敎十年葛盧雍狐之山皆發而出水金從之受而制之其嚴如此今任廠民之自爲官不爲修其祀宜乎山之見水不能常也夏水商旱禹發歷山之金湯發莊山之金作幣以濟民文武之王天下取牛氏邊山之玉汝漢右滂之金赤野末光之珠皆距周七八千里深遠而至難珠玉爲上幣黃金爲中幣刀布爲下幣刀布卽今錢也而已居金之下矣銀白金也白金之幣行之久執錮銀開銅之偏論原非所通主者亦皆附和心不能白能不動山靈之訶乎昔貢禹奏言古者不以金錢爲幣專意於農故一夫不耕必有受其饑者今漢家鑄錢及諸鐵官皆置吏卒徒攻山取銅鐵一歲功十萬人已上中農食七人是七十萬人常受其饑也鑿地數百丈銷陰氣之精地藏空虛不能含氣出雲斬伐林木亡有時禁水旱之災未必不繇此也自五銖錢起已來七十餘年民坐盜鑄錢被刑者衆富人積錢滿室猶亡厭足民心搖動商賈求利東西南北各用智巧好衣美食歲有十二之利而不出租稅農夫父子暴露中野不避寒暑捽草杷土手足胼胝已奉穀租又出槀稅鄉部私求不可勝供故民棄本逐末耕者不能半貧民雖賜之田猶賤賣以賈窮則起爲盜賊何者末利深而惑於錢也是以姦邪不可禁其原皆起於錢也疾其末者絕其本宜罷採珠玉金銀鑄錢之官亡復以爲幣市井勿得販賣除其租銖之律租稅祿賜皆以布帛及穀使百姓壹歸於農復古道便竊案貢公之奏謂攻採消陰氣之精不能含雲出雨是時銅鐵之官徧於各郡國今遠在滇黔未能以一方雲雨及天下其爲害猶屬渺茫至謂一歲受饑且七十萬夫此根本切實之論今合順甯諸廠其人之多不可算數況總全滇諸廠而計之則其數豈止七十萬哉而以食七人爲算則受饑且七百

萬人矣。且錢以準貨。不過此數。以流轉無甚大耗。今滇南供京局及各省局。以斤計銅。歲千二百萬。錢出之多
宜。公私山積。而今富家未聞有積錢滿室者。錢質雖大。積數年自碎。故無積之者。又不可銷。銷即不可爲器物。
故無銷之者。積與銷俱無。而錢不見盈。則歸於何處耶。嘗以此義語於通人。俱不能解也。

復當事論廠務書　倪蛻

凡採取五金之處。古俱曰冶場。今音訛曰廠。按周禮司徒職。礦人掌金玉錫石之地。而爲之厲禁以守之。若以
時取之。則物其地圖而授之。巡其禁令。此古冶場之所自始。而今礦廠之所由名。然今天下之廠。於雲南爲最
多。五金而外。尙有白銅硃砂水銀烏鉛底母硝磺等廠。大小不止百餘處也。今請言銀廠。歷考載籍。雲南之廠
肇自明時。管理者爲鎭守太監。其貼差小閹。皆分行知廠。今迤西南北衙廠。尙其遺也。初亦不立課額。以漸增
至三萬有餘。逮硐老山空。礦脈全斷。兒閹以此課款。迫令攤於民田。廠俱封閉。以後或開或閉。聽民爲之。至康
熙二十一年。滇省蕩平。廠遂旺盛。嗜利之徒。游手之輩。具呈地方官。查明無礙。即准開採。由布政司給與印牌。
謂之廠官。繁纓塾坐。先馬執殳。居然官矣。於是擇日出示。開爐試煎。每用礦砂。不計多寡。煎罩之際。廠官課長
硐領各私投塊銀於內。以取厚汁之名。因即宰牛祀山。申文報旺。此名一傳。挾貲與分者。遠近紛來。是爲米分
廠客。或獨一人。或合數人。認定峒口。日需峒丁若干。進採每日應用油米鹽菜若干。按數供支。得獲銀兩。除上
課外。分作十分。鑲頭峒領共得一分。峒丁無定數。共得三分。廠客則得六分。若遇大礦。則廠客之獲利甚豐。然
亦有礦薄而僅足抵油米者。亦有全無礦砂。竟至家破人亡者。此關乎時命。亦不可必得之數也。至上課之法
則品定礦觔入爐煎罩成汁。較定三拍。以鐵爲之。如戥盤而有柄。上拍可兩許。此爲解上官課。中拍可五錢。是

廠官養廉。下拍可二錢。係課長及諸役分支。商民所開之廠。大概如此。至於踹獲大廠。非常人之所能開者。則院司道提鎭衙門差委親信人擁貲前去。招集峒丁。屏餅米分。獨建其功。並不旁貸。雖獲萬兩、亦與商民無與。然有本有利。諸無怨辭。當其時廠未陞課。又極興隆。是絲絲入扣。官民皆優裕有餘資矣。及康熙四十七八年。貝制軍始報課二萬七八千兩。至今二十餘年。陸續增至七萬兩。先以年多缺額之故。裁去廠官。分屬府廳州縣管理。以便參處。嗣有存庫公銀一項。年年撥出補額。已數載於茲。雲南銀廠始末。頗盡於此。然雲南之廠。雲南之害也。廠分既多。不耕而食者。約有十萬餘人。日糜穀二千餘石。年銷八十餘萬石。又係舟車不通之地。小薄其收。每憂饑殍。金生粟死。可勝浩歎。故唐憲宗詔曰。銅可資於鼓鑄。銀無益於民生。天下見採銀坑。並宜禁斷。蓋亦見及乎此已。且近廠之地。食物必貴。盜賊必多。雞犬不甯。虀鹽告匱。此則民之害也。煎煉之爐烟。毒黃菽豆。洗礦之溪水。削損田苗。此又民之害也。有礦之山。概無草木。開廠之處。例伐隣山。此又民之害也。藏亡納叛。不問來蹤。大憝巨兇。因之匿迹。此又民之害也。舍其本業。走廠爲非。翦綹賭錢。詐騙無忌。此又民之害也。流亡日集。奸匪日滋。刦殺勾連。附彝索保。此又民之害也。至若郵遞廠支供億。廠役種種難罄。亦無一而非爲民害者。是資於課者無多。而害於民者實甚。而謂百姓樂於地方有廠者。豈其然乎。今承下問。謹將悉知之利害具陳。惟鑒照而加之意焉。

與雲南李參政論銅務書　　李紱

鹽政已詳前幅。更有瀆者。滇中之弊。莫甚於鹽。而滇中之利。莫大於銅。當日滇中銅觔。與錢法實分爲二。目今特奉　新綸命滇鼓鑄。則滇中之銅觔產於滇者十之五六。產他省者十之三四。當未開洋時。天下銅觔。大

半仰給於滇而銅觔足用寶泉寶源未聞缺額目今開洋採買而銅觔反致缺額者以滇銅不出故也銅烏乎不出自滇省設立官銅店而滇銅遂不出矣礦民入山採銅官必每百觔預發價銀四兩五錢至銅砂煎出時抽去　國課二十觔秤頭加長三十觔共交一百五十觔此無本之礦民所由困也其有不願官價自備工本入山開採者至銅砂煎出時令礦民自備腳力駝至省店領銀每百五十觔給銀五兩又曠日持久不能支領於是有本之礦民亦困其有私相買賣者謂之私銅將銅入官復坐以罰夫礦民開採銅觔其費甚大有油米之費有錘鑿之費有爐火之費其運至省店也有腳價之費所費甚大而官價不足以償之所以礦民每有硐老山空之請蓋托之以逃耳硐實未嘗老而山未嘗空也夫山海之利公之於人則普而多私之於官則專而少公之於人則可以富國而裕民私之於官則至於害民而病國至民逃銅乏而官課亦虧專利之弊反至於無利往往然也今滇省開局鼓鑄需銅之時勢不能不設官店但官店可設而官價必不可發若能出示曉諭除無干田園廬墓外招民肆行開採照市價發給礦民則利之所在人爭趨之銅觔所出自必數倍於尋常矣上可以佐　朝廷鼓鑄之用既有利於錢法而銅觔既多抽收必廣又有益於課銀下可使窮苦之民入山採銅得銅獲銀食天地自然大利既有益於民而銅觔多出辦銅官員不受缺額之罰又有利於官銅觔既多則買銅之銀歸之滇省有益於游食刁悍之徒聚之礦地使得衣食漸知自愛盜賊鮮少訟獄衰息風俗政治咸受其益蓋公利之利無往不利此亦必然之勢當事者所宜急加之意也夫銅觔者錢法之源錢法者銅觔之流其源既開其流易雜滇省鼓鑄其弊有三私鑄行則病公而害民官錢輕則私鑄之官役可以盜銅而肥己攙鉛多則暗中省銅而錢易於壞誠能併杜此三弊則源廣而流亦清矣故曰銅觔與錢法實合而為一者也

重銅運以杜弊累疏　　嚴烺

臣伏查滇省歲運京銅六百餘萬斤。向由滇省委員解運戶工二局。嗣經雲南巡撫奏請分省遞運。准行在案。本年二月復奉　上諭三省遞運一事勢屬難行着照部議仍循舊定章程滇省委員徑送進京以歸簡易欽此。臣竊以爲滇省運員之累有二。其一在滇。其一在京。在滇者往往運銅。多委虧空之員。希圖當下扣其運費以補虧欵。夫州縣有虧。原宜因時題參。而運費之應領於滇者。不下六七千。一經扣抵。難以敷用。此瀘州領銅時。即有賣銅之弊。又不敷用。復有沿途盜賣之弊也。其不肖州縣。或缺分本無虧空。一聞委運之信。即將官項入橐。裝點虧空。明求藩司扣其運費。而一路賣銅爲費者。亦時有之。種種積弊。皆宜急除。應請　旨敕下雲南巡撫。於每歲派員解運時。查其本任虧欠在一千兩以內者。立即追完。方准發給運費。飭催起行。數至一千兩以外者。即行指名題參。另換他員解運。至於滇省應領運費。毋得絲毫扣抵。庶運員長途有資。各顧考成。不至盜賣官銅。自取罪戾矣。至於在京之累。則戶工兩局胥吏需索是也。前年童煥曾破案之後。奸胥稍知歛跡。然法以防小人。則防維不厭其密。聞銅運抵大通橋時。運員即與戶工兩局書吏往來關說。使費議定。交賄後始能進局。否則百般刁難。必致兌收無日。臣查江南道御史有稽查戶局之責。陝西道御史有稽查工局之責。每月到局監放餉錢。應請嗣後於銅運抵大通橋時。令大通橋監督報明兩道御史。酌限十日或十五日。即令起運進局。仍着戶工兩局知照兩道御史。統於十日內傳該運員眼同兌收。以杜胥吏任意需索。累月擱壓之弊。至交收明白。仍將有無虧短掛欠。曾否依限兌收。知照兩道御史查核。且恐兌收時胥吏等上下其手。運員無可如何。除戶工兩部管理錢法堂侍郎。不時到局查驗外。應請照御史監放餉錢之例。飭令滿漢科道。

每月輪流一人監兌。庶胥吏等有所警畏。運員不受需索抑勒。如運員有虧短銅斤過多者。即將其虧短實數先行奏聞。再聽戶部照例核參。如此辦理。不惟胥吏無所售其奸。即運員亦不敢盜竇短少。似屬兩有裨益。庶以仰副我　皇上慎重銅運體恤運員之心於萬一矣。

滇繫序　　洪亮吉

滇銅滇鹽實爲一方利害所在。然鹽之害。今已奏定歸民。可以不煩更制。惟銅之害。其在官者州縣必實缺方運京銅。往返率五六年。捕缺者少亦四五載。夔門則有守候之虞。江行則有沉溺之責。津門則有剝運之苦。交戶工二部。則胥吏勒索百端。不至罄其家不止。甚至有戕其身者。已屢見奏牘。害之在民者。廠民皆游手。廠本出庫。已十去二三。餘復供結納之資。酬飲博之費。迨至流亡死故。責雖歸官。而累仍在民。欲除官之弊。莫如按省遞運。則費省而責分。欲除民之弊。莫如聽人開採。而官僅設店按價購買。則游民不至擅費帑項。胥吏不至任意侵漁。庶一方有限之貲。不至漸久漸歸無着。如是而官民之元氣始復。邊境之蓄積始儲。即有水旱甲兵而可以無意外之變。要亦經理此方者所當豫爲之計也。敢因君言而推廣及之。他日倘稽六詔之闕。撰一方之志。有非此書不可者。則君與此書又當並垂不朽矣。

請收礦稅煎鹽疏　雍正二年　　貴州巡撫　何世璂

竊臣履任時。黔西商民紛紛具呈請開礦廠。臣初慮有利不能無害。不敢輕率準行。既而思之。黔省土瘠民貧。不習織紝之業。復不擅商賈之資。止藉耕種營生。而山高嶺峻。轉運維艱。惟礦廠一項。乃天地自然之利。但能經畫有方。防範得法。上可益課。下可便民。商之督臣鄂爾泰。亦以爲可遂行查驗。羊角柞子白蜡三廠。已有成

效。其餘所報之處。現在飭司清查。一有實效。議定作何抽收之法。再會同督臣。確議具題。至民間食用鹽觔最爲急需。而黔省向資川鹽。山嶺崎嶇。馱載不易。小民往往食淡。臣思鹽乃天地所產養人之物。川滇皆有。何獨黔省無之。故到任後。遍加訪察。乃知黔省非不產鹽。止緣煎試無法。故致湮沒。因原任安順府知府管承寵先因虧課被參。今已賠補完足。在黔日久。熟悉地方情形。頗知煎鹽之法。故會同督臣鄂爾泰咨部暫留煎試。今據稟稱蹤有數處。其中地名白果樹小河二處者。原係當年舊開之井。但灰石塡塞年久。今僱覓井匠探驗。大有鹵氣。確係鹽井。業經置備器具。僱夫開挖。已深五六丈。只待鹽鹵一出。即可煎鹽呈驗等因前來。伏思凡事難於圖始。而易於樂成。但得一二處有效。其餘即可漸次而求。幸賴 皇上如天之福。倘得每歲出有鹽觔。足以接濟食用。則民力更舒。而課餉亦不無裨益矣。謹奏。

請開礦採鑄疏 雍正十二年

廣東總督鄂彌達

竊粵東界連數省。一帆可通。若得就近開鑄。不但本地錢文流通。兼可資兩江三楚浙閩等省之用。伏思粵東開採之議。屢奉 諭旨嚴禁。礦口悉封。臣職任海疆。自應杜漸防微。況利弊相因。豈容輕舉妄動。但臣蒞粵數載。遍察情形。熟思審計。有可保其有益而無害者。粵東山多田少。生齒日庶。生計倍艱。查惠潮肇韶等府礦產甚多。原係天生之寶。以資小民之生。固宜應時變通。以疏衆貨之源。若謂人衆堪虞。易聚難散。恐滋生事端。查粵省鐵鑪不下五六十座。煤山木山開挖亦多。傭工者不下數萬人。俱各相安無事。粵東向稱多盜。邇來仰賴 天威。前此竄巢已成樂土。民情漸知畏法。苟得開礦營生。方見踴躍思赴。各立家室。實無他慮。查滇南開採多年。並無他患。湖南郴桂等處。從前歷年開採。粵西亦現在開採。並無異說。且銅鉛金錫。皆地氣凝成。此

衰彼旺彼衰此旺更遞開之實可不匱不竭若以人多則穀價易昂試思以本地之利養本地之民即以本地之人食本地之穀未開採之先人不少而穀不加多即開採之後人不多而穀豈見少見在連年豐收穀價平減惟不令外省游手冒入充工固萬無人滿之患況本地居民各愛其生豈肯利歸他境更可不禁而自杜臣請酌量仿照各省開廠事宜就本省地方招殷實商民取具該地方官家道殷實印結令其自備資本開採專委廉正之員董理巡查其召募人夫各州縣官查朴實窮民取具戶鄰保結編立保甲塡明戶口住址連名五結併可察匪彌姦實有利而無弊如蒙　俯准就近開鑄則上裕國課下養窮黎流布錢文通濟鄰省莫有便於此者矣

請開礦鑄錢疏雍正六年　廣東布政使王士俊

竊廣東各屬山場所在皆產銅鐵鐵爐現在開煽輸稅未奉停止惟銅礦久經封禁但粵省田少人稠民無常業自銅礦奉禁以來附近居民仍復羣聚偷挖在地方文武各官視銅礦為小民衣食之地明知偷挖不行攔阻督撫提鎭知有礦徒聚集雖檄飭官弁驅逐無如伊等聲息甚通官弁未到之先則已另往他處官弁既去之後旋回壟口挖砂其實礦徒究未嘗一日逃散也臣查肇高雷等府民間貿易行使悉係唐宋舊錢廣韶等府俱用低薄砂錢相隔一二百里之間錢有行使不行使之別故錢法之壞莫甚於粵東倘蒙　敕令督撫勘明各屬山場照雲南湖廣之例一體開礦採銅并歷年收買之銅器設局鼓鑄所有唐宋舊錢及低薄砂錢令各州縣於收買銅器處所發價收買新鑄制錢分運各府換銀行使支放兵餉搭定銀七錢三將見舊錢砂錢自然無適於用而現在偷挖之礦徒轉為開采鼓鑄之夫役國寶流通於瀕海羣黎食力於銅砂是誠一舉

而兩得也或以開採銅礦疑夫役易聚難散但銅礦與鐵廠無異今鐵廠所需夫役頗多取結互保並無難散之慮銅礦夫役照鐵廠一例編查止用附近居民不許外人溷入聚固甚易散亦不難又何有意外之慮耶臣從錢法起見因敢敬陳芻蕘之言伏乞 皇上睿鑒

陳粵西礦廠疏 雍正五年

廣西提督田畯

竊臣查南丹土州地方舊有錫礦間出銀砂自明時開採以至於今係湖廣江西及本地人偷挖近又於附近各山開有新山水龍北鄉等廠經前督撫提臣令廣西近廠地方官嚴禁油米鐵器不許入廠意在絕其日用自必散去立法可謂嚴謹無如此廠與黔省獨山州黃坭哨狗塘寨土司連界油米等物俱在獨山州搬運由黃坭哨鸞尾塘入廠日用終未缺乏礦徒仍未驅盡臣細訪礦廠情形富者出資本以圖利貧者賴傭工以度日惟利是圖不敢擾民滋事是以旋驅旋聚無所底止臣愚以為不如明令開採設立廉幹文員駐劄廠地定議作何抽收併設弁兵彈壓如礦砂未絕則照例抽收至礦盡山空則利徒不驅自散矣

停止開礦事宜疏 雍正十三年

兩廣總督鄂彌達

竊查粵東惠潮韶肇等府礦產甚多原係天生自然之利與其封禁使無知貧民偷挖而罹於法毋甯竟行開採明予以資生之路且工商俱用本地可無易聚難散之虞食口並不加增又無人滿糧貴之患實於地方有利無害臣等是以奏請開採自蒙 聖恩俞允臣等即遴委能員會同各該地方官將屬內有礦山場確勘煎試示召本省殷商取具地方官印給令其自備貲本前往開採其需用人夫工丁飭令各州縣查出樸實窮民取具甲鄰戶首保結開明住址備造清冊移送管理之員如有面生可疑之人潛匿在山者即行拏究并於

附近廠地之村莊。飭令各保甲嚴行稽察。如有外來之人歇宿。務須根究。毋得容留匪人潛行窺探。地方文武以及委理之員。稍有疏忽。卽行參處。如此立法嚴密。將來礦旺人多。固不虞其滋事。卽礦竭之時。此項人夫原有姓名住址可稽。仍可令地方官按冊著令原保之甲鄰戶首領回照舊安插。臣等於未經陳奏之先。先已再三籌畫。實無難散之處。茲據條陳內稱康熙三十七八年間。督撫奏請開採。而各處道路村莊。因受刦掠之害至康熙五十一年。餘孽仍復猖獗。刦掠英德翁源曲江等處。名爲山賊。實係礦徒等語。臣等檢查原卷。康熙五十一年。行刦英德縣民鍾上位等家。係鐵爐停煽工丁關鳳生等夥同行刦。並非礦徒餘孽。至所稱翁源曲江二縣。五十一年並無盜案可稽。且查康熙三十七八年間開礦。至五十一年。已十有餘載。封礦既久。如何尚有礦徒聚集。據云礦徒亦不過數十餘人。粤東文武官弁。並兵丁數萬。所司何事。竟任其猖獗至十有餘年不息。又條陳內稱入山傭工者。卽係無賴之窮民。今礦山一閉。則無賴姦徒。號召雲集。誠恐將來滋事等語。臣等查盜賊多屬游手好閒。焉肯傭工開礦。至於礦徒。雖不能保其全係良民。但其中傭工受値者多。游手好閒者少。且窮民入山傭工。旣得生計。尚恐其爲無賴而滋事。如並不與以資生之路。豈反能保其不滋事乎。又條陳內稱粤東一年所收之穀。不足供本省半年之食。第查粤省雖屬山多田少。若無旱澇。所產米糧。亦可敷一年之食。再藉西穀。卽能充裕。是以臣等奏請建倉貯穀。無非爲充裕民食。預備荒歉之計。今乃云不足半年民食。未免言之太過。又條陳內稱鼓鑄之事。小臣等請開礦鼓鑄。原非專爲　國家經費起見。祇因天地所產金銀有數。民計艱難。今將銅鉛鼓鑄。使官鑄流通於各省。而山場所出。皆成有用之金銀。粤東百姓增出金銀無數。自然家給人足。於國計民生。均有裨益。似非細事。但查礦山旣開。將來各場需用人夫工丁。以及買賣食物人等。

口角爭鬬之事固所不免倘或傳聞附會借此以實其言臣等將何辭以自解況卽不開採通省盜案亦不能保其必無設將來一有盜案事發盡歸罪於開採臣等身家性命固不足惜究無補於地方窮民且深負我

皇上矜全之隆恩臣等再三籌議停止開採實屬安靜且恭繹　聖諭數年以來粵東年穀順成米價平允盜賊漸少地方甯謐爲大吏者當以靜鎭處之不當引之於動大哉　皇言誠帝王治世安邦之至理千載不易之良謨臣等不勝感激之至查粵東開採之事奉行未久惟惠州府屬已開三四處在廠人夫不過一二千人辦理少有頭緒其餘各府現在查辦尚未開採停止甚易似應仰懇　聖恩將開採之事　敕部暫行停止理合遵　旨據實陳明

苗疆銅礦毋庸開採疏乾隆十二年

楊錫紱

八月十八日奉　上諭據署廣西巡撫鄂昌奏稱桂林府屬義甯縣龍勝以內之獨車地方與湖南綏甯縣連界該處有耙沖嶺坐落楚地銅礦甚旺應行開採等語朕思開採一事雖有益於鼓鑄每易於滋事而界接苗疆辦理尤宜慎重今所奏綏甯一帶旣係苗猺地方必須悉心詳查徹始徹終細加籌酌將來開採之後萬無一失方可舉行若於苗疆稍有未便斷不可因目前之微利啓將來之患端不如慎之於始照常封禁以杜聚集姦匪之漸可將此摺抄寄湖南巡撫楊錫紱令其加意查察據實奏聞欽此臣密札布按二司委員前赴確加勘驗查察今於十一月十五日據委員辰州府同知朱燕署綏甯縣知縣明英稟稱卑職等同至耙沖地方四面俱係苗寨於廣西義甯懷遠兩縣苗寨連界其出礦之處周圍丈量共止九十五丈因從前開挖下截已塌爲平坡上段亦已破裂中有仙旺等五洞係乾隆四年招商開採後因衆苗紛爭焚卡搶物會詳咨部封

禁有案。乾隆八年。兩廣慶督院咨商開採。經前任知縣董炎查明議詳。仍請封禁。乾隆九年。前任鄂督院飭委湖北安陸府同知岳都查勘刨試。於舊礦左右復開六洞。深至二三丈。因出砂有限。又行封禁在案。今卑職等於舊開最旺之新興洞旁挖深二丈有餘。并無礦砂。又於洞左再挖一洞。獲有黑色礦砂。用水淘洗兩次煎煉。費過五十一工。實得淨銅八觔九兩。詢之爐戶砂夫。俱稱從前初開原有綠色好砂。自乾隆四年以後刨挖。便只有黑砂。實銅砂之最下者。又勘得山下即係苗田。詢據苗頭等僉供。從前開採壓壞苗田。現有痕跡可驗。此地糧田數千畝。全仗溪水灌蔭。若開採必在溪內淘洗礦砂。有礙灌田。再每逢天雨。水從廠上流下。俱有銅銹氣汁。禾苗被傷。更兼聚集外來多人。柴米俱貴。實多不願等語。查耙沖礦山既不寬廣。砂又不旺。深在楚粵苗寨之中。聚衆開採。淘砂之水既礙苗田。柴米價昂又礙民食。雖有文武官彈壓。難保不生釁端。似應仍前封禁等情。臣查開採銅礦。雖以資鼓鑄。然地在苗疆。即使銅砂果旺。亦應籌畫萬全。今綏甯縣之耙沖地方。經臣委員確勘。出礦之山既不寬廣。刨挖銅砂又屬低下。是目前本無利益。且深處苗穴。於田畝民食俱有所礙。乾隆四年開採。已有苗民焚搶之案。則其地之易於滋事已可槩見。誠如 聖諭斷不可因目前之微利。啟將來之患端也。所有耙沖礦廠。臣悉心詳查。應請仍舊封禁為便。

奉旨議禁銅器疏 雍正五年 戶部

為欽奉 上諭事。我 皇上因各省設立收買銅器公所。恐各州縣與所設公所窵遠之處。民間交納未便。令民間交納銅器。准其抵作正賦錢糧。奉 上諭。應如何舉行。可行於何等省分。並作何交納扣抵。與生銅熟銅定價之處。詳議具奏。欽此。臣部議各省有未完舊欠錢糧。行令督撫酌量於各省民欠內以二十萬兩

爲準准令欠戶交納銅器扣抵應完舊欠之數俯銀數抵扣完日尚有交納銅器者督撫再行具題請
旨此所交銅器熟銅照須定價值每斤以一錢一分九釐九毫三絲計算生銅價值比熟銅減二每斤以九分五釐九毫四絲四忽計算各州縣官於紳民交納時按其生熟成色斤兩以所定價值算抵如有姦民銷燬制錢充作廢銅片塊打成器皿物件者發覺之日照律治罪其收銅之州縣官不得絲毫扣減價值亦不得以重秤收兌令其虧折每季將所收銅器斤兩數目報明督撫解交公所督撫於年底奏報其無民欠之省分及無民欠之州縣與無舊欠之糧戶有以銅器交官者俱按生熟銅成色給與價值將所收銅器存貯公所於年底奏報如各省地方官有現將已賫收買黃銅器皿者著解交公所掌管官卽按生熟銅斤給與價值倘地方官有不遵 諭旨借捐買名色以賤價收買民間銅器者督撫卽指名題參交部嚴加議處可也

請嚴銅禁劄子

李紱

奏爲請清銷燬制錢之源以重 國寶以平錢價事本年十一月二十六日欽奉 上諭嚴禁奸徒銷燬制錢以康熙錢文稀少爲銷燬之證此誠我 皇上至聖至明灼見弊源確然而無可疑者也但嚴禁銷燬之令屢下而奸徒之銷燬如故者固由有司奉行不力亦由銷燬之弊難於查捕非若私鑄者之廣聚徒衆有爐有器一捕而卽得也錢文入銅鋪之爐卽化爲銅未化之前原係制錢不可得而捕也既化之後已成廢銅又不可得而捕也惟禁斷打造銅器之鋪則銷燬亦無所用而銷燬之弊不禁而自除矣雖今現在功令亦既嚴禁打造黃銅器皿而銷燬公行錢價不平者止禁黃銅未禁白銅與紅銅也議者以白銅非制錢所用不知今之所謂白銅皆黃銅也議者以紅銅非制錢所化不知今之所謂紅銅皆黃銅也銅爲錠錁煮以藥水可爲假

銀豈不能爲白銅嘉興烘爐以藥水染之作古銅色豈不可充紅銅故臣謂今所行白銅紅銅皆黃銅也或謂現今禁用黃銅器皿則用銅之處甚少不知卽烟袋一物卽以耗制錢而有餘臣訪聞外間用制錢十數文打造烟袋一枝卽可賣制錢六七十文在小民嗜利毫末必爭頃刻取數倍之利有不冒險爲之者乎今天下不用烟袋之人百不得一猶有一人用數枝者人之數千萬而無算則烟袋之數亦千萬而無算鼓鑄所出豈足當銷燬之數哉或謂器用亦有需銅者恐難全禁不知富貴之家金銀可用士大夫以下錫鐵瓷漆無不可者必欲饕紛華之好則廣東上錫雲南精鐵備極華美何必分用鑄錢之銅致滋奸弊臣請自鑄鏡及樂器而外一切打造黃銅紅銅白銅之鋪盡行禁絕犯者發充邊遠使天下之銅盡歸鼓鑄　國寶流通永無銷燬而錢不可勝用矣

請弛銅禁疏乾隆元年

戶部尚書海　望

竊念錢文爲民間日用所需宜加經理近年以來鼓鑄無缺價值昂貴建議者莫不多求禁銅之法而臣獨以弛禁爲請者誠以錢貴之害小累民之害大僅禁黃銅已爲深擾而弊竇多端槩禁黃白器皿滋擾尤深而於錢法亦終無裨益也夫銅器散布民間相習甚久一旦禁使勿用則其情有所不便而易生藏匿之心往往遷延而不交交納而不盡緩之則互相觀望急之則百弊叢生是以展限之奏請屢聞收買之告竣無日胥吏借此需索刁民借此訛詐得賄則賣官法不得賄則入人罪搜括難盡用法不均其弊一也民隱既難上達有司未必皆賢民間交納銅器或有侵蝕扣剋僅得半價者或有除去使費空手而歸者名爲收銅實爲勒取其弊二也此等銅質本極麤雜加之銹爛一經錢局鎔化折耗甚多工價不減收買之時原費帑金卽所得不償所

失鼓鑄毫無所益其弊三也又況黃銅乃係紅銅白鉛配搭而成是以百萬斤之黃銅器皿其中卽有紅銅五
六十萬斤今禁用黃銅而不禁紅銅是較之未禁之先銅又多費而適以昂其價値速其私毀是故未禁黃銅
之先白銅甚少既禁黃銅之後白銅甚多豈白銅之所產果多皆姦匠銷毀制錢攙藥煮白以成器皿博厚利
耳其弊四也凡此四弊若不究其根源以酌變通之計徒將一切銅器槩行禁止臣竊以爲不可何則銅器之
禁若止行京師則他處仍得販賣於事無益若通行直省則普天之下業此者不下數萬戶藉此以衣食者不
下數十萬人今既禁使勿造是伊等平日所造器皿務必令其交官以備鼓鑄矣夫民間銅本原溢於官價加
以工本爲數更多必若合算工本全數散給則小民雖不至於虧本已有失業之苦而於　國帑亦大有折損
若祇照官價收買則銅本既屬不敷而工價又無所出小民借貸經營生計甚薄一旦失其所依欲改業則無
門欲坐食則無本其何以堪夫鼓鑄錢文原爲便民利民今因鼓鑄需用而頓使民間失業是欲便民而適以
累民我　皇上軫恤商民無微不至卽一夫不獲尙廑　宸衷豈忍使數十萬人之流離失所乎臣又考
之史策而知禁銅乃前代權宜之計非可常行者也銅器爲民間必需之物故前代亦有因銅禁既嚴採買於
官而鬻之於民者既而官煩民病仍聽民間造器而官爲立價輾轉彌縫迄無善法其事已大可槩見矣我
國家錢貨流通　聖祖仁皇帝六十餘年未嘗下一禁銅之令而銅未嘗不足於用故曰禁銅足以擾民
而於錢法究無裨益也又聞古語云銅貴錢重則有私行銷毀之弊銅賤錢輕則滋私鑄射利之端是以錢文
輕重必須隨銅價之低昂而增減庶可杜私燬私鑄之弊上年　世宗憲皇帝　特飭九卿議令酌減
分數其錢一文重一錢二分每年合省銅斤四五十萬觔緣事在初行自未能立竿見影然所以調劑夫銅貴

錢重者。成效自有可觀。因已不必屑屑於禁銅之末務矣。臣愚請照康熙年間舊例。將收禁銅之令。悉行停止。民間買賣。悉從其便。祗於雲南蘇州辦銅之處。立官分職。統計部用銅斤若干數目。盡行採取。如有餘銅。任民販賣。則鼓鑄自得充裕。而小民亦不致失業矣。

皇朝經世文編卷五十三目錄

戶部二十八 錢幣下

戶政二十八 錢幣下

善化賀長齡耦庚輯

汴宋歷朝錢文輕重記

顧棟高

乾隆四年余就九江榷使幕設館大孤山塘西去府治德化縣四十里又東十里爲青山俱濱鄱陽湖爲設稅口岸十月水涸有客舟青山下移舟舉碇重踰常悉力舉之則纍然有物發視之皆古錢也居民聞之競來取日集三四十小舟凡得錢數十百萬蓋往日運錢曾覆舟於此積水中六百餘年矣錢皆宋時物雜出唐開通錢一二文兼用八分篆隸余取其輕重一一較之唐開通元寶重一錢(開通係武德四年鑄每十錢重一兩歷代遵爲定式世日爲開元通寶者讀誤也余較其輕重纍信)又有唐國通寶重一錢一分蓋南唐李氏所鑄宋太宗時始用紀元鑄錢曰太平通寶其輕重一準唐開通重一錢或錢二分不等眞宗朝天禧重一錢二分咸平重一錢祥符重一錢一分或九分半不等景德重一錢三分或一錢仁宗朝嘉祐及至和俱重一錢一分景祐一錢二分天聖一錢五分慶歷一錢八分又有皇宋通寶及聖宋通寶俱重一錢一分(文獻通考云國朝錢文皆用通寶而冠以年號及改號寶元文當曰寶元元寶詔學士議因請改曰豐濟元寶仁宗時命以皇宋通寶爲文慶歷以後乃復冠以年號)神宗朝熙甯重二錢四分或一錢不等元豐二錢或一錢八分哲宗朝元祐一錢一分紹聖二錢一分或九分不等徽宗朝元符二錢二分或一錢一分大觀三錢崇甯三錢二分余所見錢文之重無逾於此且銅質潤澤堅厚輪郭端好錢文堆起如金剜成宣和二錢政和二錢七分自是汴宋亡矣自熙甯而後錢重者文俱云重寶高宗朝建炎一錢七分紹興一錢六分南宋錢止此兩年號蓋余之所見止此余維自古鑄錢通物以前民用錢之關於民也蓋大而輕重之際治亂因之周景王鑄大錢單穆公爭之漢桓帝時有議改鑄

大錢者劉陶言其不便乃止蓋以貨重則物輕令數易則豪強易以爲姦故也自古稱得輕重大小之中者漢五銖而後莫如唐開通故宋初因之今觀前所列者凡係太平有道之世錢俱不甚相遠至濁亂姦佞之朝則重逾常格此非其明效大驗歟慶歷之錢特重者以是時方有事元昊而乏軍需用張奎范雍言鑄大錢與小錢兼行尋至盜鑄數起爲公私患自是仁宗之弊政其餘熙甯之錢重由於安石紹聖之錢重由於惇卞崇甯大觀政和之錢重由於蔡京元祐司馬一出當國而錢復其舊統前後觀之其故瞭然矣余讀文獻通考至錢幣名臣論列鑿鑿而莫有詳其輕重銖兩者今於六百年後而得悉有宋一代錢文之輕重與馬氏之說相表裏而治亂得失於此可想見不可謂非讀史之一助爰泚筆而記之

又曰大觀錢文書法端好係徽宗親書蓋蔡京當國時也蔡條國史補曰國朝鑄錢沿襲五代及南唐故事歲鑄之額日增慶歷元豐間爲最盛銅鐵歲無慮三百餘萬貫及元祐紹聖而廢弛崇甯初已不及祖宗之數多矣魯公秉政（政和二年徙封關中）思復舊額以銅少終不能得乃考古人子母相權之說因作大錢以一當十至大觀上又爲親書錢文焉蓋昔者鼓冶凡物料火工之費率鑄十錢得息者一二而贍官吏運銅鐵悉在外也苟稍加工則費一錢之用始能成一錢而當十錢者其重三錢加以鑄三錢之費則制作極精妙已得大錢一是十得息四矣始得通流又以其精緻人愛重之然利之所在故多有盜鑄如東南盜鑄其私錢既鍥薄且製作麤惡遂以猥多成弊大觀三年魯公罷政朝議改爲當三當三則折閱倍蓰雖縣官亦不能鑄矣而大錢遂廢案條此條於當十錢源委利害瞭如指掌蓋親見其父建置惟思圖利殃民而不顧國家之禍使人主屈萬乘之尊爲錢文書字其錢流布四出卒成播遷爲殂落五國城之讖此眞罪不容誅然其言可

備故實聊附識於此宋史蔡京傳京自崇甯大觀宣和政和凡四居相位四變封國自崇甯二年即創爲當十大錢以[illegible]利至宣和六年復相目昏眊不能事事悉決於季子絛絛恣爲姦利長子以絛鑄變於京數白徽宗請殺之則當十錢之說即出絛之規畫可知矣觀其所書利害明析眞所謂如賈三倍君子是識者而其言正可借鑒利之所在雖刑戮不能禁有國家者愼無與小民爭利哉

滇繫論錢法

師範

錢前也所以前民用也又全也非是則缺而不全也然置金于兩戈之旁其勢亦險矣太昊氏高陽氏謂之金有熊氏高辛氏謂之貨陶唐氏謂之泉商人齊人謂之布齊人莒人謂之刀金之品有三而其用也或以錢或以布或以刀或以龜貝太公立九府圜法輕重以銖黃金方寸重一斤布廣二尺二寸爲幅長四丈爲疋故貨寶於金利於刀流於泉布於布束於帛周理財之官甚多唯外府掌齎賜之出入泉府主買賣之出入於錢幣之職爲最專景王鑄十二銖錢而國用匱楚莊改輕幣而民人怨大小失宜自周已不免秦鑄半兩漢病其重而改爲榆莢然高后二年所行之八銖即半兩之遺制既改八銖而廢榆莢然六年所行之五分即榆莢之舊錢蓋錢制未定遷移有不能自主也文帝鑄四銖文重半兩至武帝建元元年改爲三銖五年復罷三銖而行半兩半兩者即前四銖也與秦製不同有司以盜磨錢質而取鎔錢益輕薄乃消半兩更鑄三銖三銖輕而姦僞易作于是更請郡國鑄五銖周郭其質令不得消鎔而錢制遂定然猶以郡國不無姦鑄故令京師鑄官赤仄一當五賦行之二年稍賤而民以巧法用之故卒不便而廢天子乃悉禁郡國鑄錢而專其事於三官自三官之錢既行天下非此莫用向之郡國所鑄皆消爲銅以輸入於官而民間盜鑄私積之患漸息先是朝廷之

用造鹿幣與白金重其直以舒急及官鑄赤仄白金不貴民弗之寶唯元狩所鑄五銖其爲用甚廣其歷時最久迄孝平時已成二百八十億萬焉自是以後五銖之行益利於民有變其制而大之者王莽之十二銖陳宣帝之六銖東魏梁末之四柱兩柱孫權之一當千一當五百後周之五行大布永通萬國唐肅宗之乾元重寶重輪乾元李後主之永通泉貨是也有變其制而小之者漢董卓晉沈充宋孝武之孝建二銖前廢帝之重鑄二銖與夫來子行葉鵝眼綖環是也有變其制而能得輕重大小之中者唐高祖武德時之開通元寶千重六斤四兩者是也若夫不變五銖之制而遵用不移者則唯東漢之世祖西晉之諸帝北魏之孝文隋代之文帝前凉之張軌而已然王莽之作大錢契刀錯刀必與五銖並行謂之四品蜀先主造直百錢亦勒爲五銖後周宣帝鑄永通萬國錢必合五行大布及五銖並用謂之三品是變易五銖之制者亦未嘗盡廢五銖而不使之兼用也漢桓帝欲改大錢以劉陶之言而止靈帝更鑄四出文錢而卒兆後日之亂故行之及身而廢魏文改用絹帛至明帝又立五銖北齊高帝因孔覬請鑄五銖乃使諸州市銅惜身歿而志不遂陳宣帝改用六銖身後而復爲五由是觀之所謂不朽之良規者蓋即五銖也夫事有異而同有同而異宋元嘉鑄四銖錢形鑄與古五銖一價百姓不資盜鑄無五銖之名而有五銖之實魏孝莊時所用五銖薄於榆莢迄北齊神武霸政之初猶沿永安之舊自是錢日細薄有五銖之名而無五銖之實然則名孚於實重如其文者其文宣之常平五銖乎而梁武帝所鑄內好周郭則又名實俱混均此五銖之文也而或重四銖或重三銖或重五銖或重八銖或重三銖半或名曰女錢或名曰男錢或名曰稚錢或名曰對文錢凡錢之用有通塞有升降各隨其時以權之故自唐顯慶之以一善錢售五惡錢也而惡錢之禁以弛自乾封之改鑄泉寶而不能久也而開通元寶以

之再行。自宋璟之請禁惡錢。而不果也。而二銖四參以之終廢。夫行廢者豈錢之所自爲耶。亦其時爲之。是故肅宗之乾元重寶。一當十者也。至代宗而以一當二。重輪乾元一當五十者也。至上元而減爲三十。至代宗而一以當三。且三日後而大小諸錢。皆一以當一。其始也人鑄銅爲錢以取贏。改錢爲錢以獲利。其卒也人銷錢爲銅以增直。化錢爲器以便用。貞元元年申消錢之禁。至後唐天成而其弊難除。十四年弛見錢出界之禁。至天成而乃限五百以上。宋時則出界皆置重罪。故雖王安石之慎。亦只除於一時而不能止。其禁於後者。以與契丹鄰境。恐錢出之資敵也。晉天福二年鑄二銖四參之錢。文以國號。與唐之開通無別。唐穆宗禁銷錢造物。而周世宗則毀佛像以鑄錢。事有不同。利民之心則一也。唐憲宗以錢幣不充。運用不便。於是始制爲飛券鈔引。以通商賈之厚齎貿易者。其法蓋執券取錢。非以券爲錢也。自宋慶歷後局中始有交子。建炎以來東南始有會子。交會既行天下。直以楮爲錢矣。大抵宋初諸錢。或爲元寶。或爲通寶。人間有鐵鑞者。悉以送官。莫不以銅爲適用。其後國帑漸匱。雜用大小鐵錢。鑄錢之官愈多。而用愈不足。加以交會之法既有行在會子。又有川引淮交湖會。各自印造。而卒至收換不行。稱提無策。元時天下皆通用銀。唯武宗嘗一鑄錢。其外皆銀與鈔。明初禁銀錢而專用鈔。然而鈔卒不克行。迄化治以後。糜爛殆盡。而錢法之壞極矣。鐵錢初起於公孫述。至光武而罷。繼起於梁普通中。至陳而罷。迄南唐時韓熙載鑄之。李氏行之。諸國相承用之。始猶以銅鐵相權而行。乾德以後。只持鐵錢而已。可貿易矣。宋祥符後銅坑多不發。天禧以降以鑄鐵爲急務。張詠黃觀實董其役。相與度其大小。量其輕重。而每歲所鑄。蓋二十萬餘貫焉。夾錫錢崇甯二年所作。因二廣以中國鐵錢爲兵器。惟雜以錫鉛則柔脆不可用。而敵資於是乎寡。錫錢起唐河東。自元和四年河東節度王鍔置鑪。距馬河水鑄錢以

刺史李聽爲使於是月鑄錢三十萬而河東之錫錢皆廢後太和八年錫錢復起以蔚州所鑄之錢歲不滿十萬緡也嘉平錢之變至爲錫鐵九府之制大壞世變亦因以隨之而後周時河西諸郡又有用西域之錢者其錢乃以銀爲之與今粵地之洋錢同製然所行不廣自貨幣之興惟錢之行可久錢之用最利而貢禹桓元乃以爲不便於民而欲廢之五銖之行馬援孔覬任城王澄皆善其通易無滯而陳高諫之乃以爲不利於國而欲以三銖易之豈人之意見有不可強同者耶夫錢之置監著於隋盛於唐最衆者莫如宋總計諸路所置共二十六監而銅居十七鐵居其九夾錫之錢則附於鐵監爲宋鑄錢之劑八十兩可得一千三分其劑六爲銅而三爲鉛錫皆有奇贏凡錢輸官之數其號爲百者或八十或八十五而天下私用則有以七十爲百以四十八爲百且有以三十五爲百者錢愈雜而數愈淆是故論錢之重以千錢計之則齊十一斤以上隋文帝之四斤二兩唐六斤四兩宋五斤齊與隋乃同以五銖而分量不一夫太公立錢法以利後世由周以至兩漢由六朝以至唐宋沿革之制變通之用馬端臨考之甚詳而謂晉用魏五銖錢不聞有所更創則其敘晉事也稍失之疎按前涼太府參軍索輔言於張軌曰晉泰始中河西荒廢遂不用錢裂匹以爲段數縑布既壞市易又難弊之甚也今中州雖亂此方安全宜復五銖以濟通變之會由此言推之則晉泰始時中州皆用帛而不用錢馬氏於魏文之改用絹帛則特爲書之而此不詳何也我　國家承明之後設局戶工二部而滇爲產銅之區雲南臨安大理霑益四處皆有鑄局其後罷舉不一近惟雲南東川二府委官監鑄省局統于藩臬兩司東川統于知府每千錢銅六鉛四約重七斤半立法之善實邁往古乾隆五十五六年間私鑄充斥每銀一兩易錢至十千文　純廟命福公康安來滇經理立將匪徒搜擒正法並設局收買小錢積弊始清大抵私鑄之

弊必先清局私銅之弊必先清厥亢在奉行者有皭然之操確然之志庶于錢法可無更變焉

孫廷銓

文帝除盜鑄令論 漢史億

文帝五年除盜鑄錢令賈誼賈山皆上書諫而帝不從其後吳王鑄錢所在而有遂成七國之亂夫天地自然之利天子與民共之者也而聖王必爲之限制使其權一出於己非漁奪自私所以均生民之利而止法外之奸也夫民之不能不有智愚强弱者勢也則利之不能不有淆雜僞巧者情也王者爲之法禁以隄防之使豪民大蠹有所限止不得過自封殖而爲奸人之所煽動則愚賤益安矣若壞決隄防令得自爲便則利必有所偏重害必有所洊至賈生所云事有招禍而法有起奸蓋推情察隱而覩其弊之所究也夫使民得顧租鑄錢此文帝之大惡也而其害有然故聖人之制法利不自予而柄不衆操也

興安郡志食貨論 岳震川

古者以黃金爲上幣錢爲下幣銀爲器飾非幣也後世黃金日益少莫能知其由雖富商大賈鮮以此交易惟通行銀錢二幣而已自秦漢至今千錢爲一貫曰緡曰繦其實一也興安一郡以八百爲挂相沿已久莫知其初小異而不失大同我 聖清五朝之錢順治康熙多青銅雍正青銅赤銅各半乾隆六十年之錢暨 今上嘉慶錢赤銅爲多有此小異其爲錢法則一也古人蓋貴赤銅丹陽之銅稱赤金漢武帝時公卿請京師鑄官赤仄如湻曰以赤銅爲其郭也班氏食貨志稱每壹易錢民用破業而大陷刑彼其法令紛更貴賤淆亂是以民怨而刑煩若我 朝之九府圜法輕重得宜輪郭分明不待塡以黃金文字刻畫顯爽眞所謂利如刀流如泉分布如布民何由破業刑辟何自而生乎惟乾隆五十年後承平日久奸宄潛滋山南二郡小錢之多如

水湧而出西同乾鳳諸郡無此患與漢二郡其患獨深則以南連蜀山東接楚澤奸民之淵藪盜鑄之巢穴也販小錢者或馬騾重載或舟舫潛貯百方掩匿期於不敗此盜鑄之骨肉也城門關隘津渡吏胥雖察其奸得賂即縱此盜鑄之羽翼也亦有跡同黠鼠晝伏夜行吏胥無從詰驗此盜鑄骨肉之尤健者也此其所載最多獲利最厚富商大賈間有爲之囊橐者不過十之一二至於小小商販見利忘害此則盜鑄之奴僕耳州縣親民之官必掃其巢穴誅其骨肉鍛其羽翼而後盜鑄可絕若止詰問其奴僕庸有濟乎西安官吏奉憲檄來査小錢商賈閭閻均被其害商賈之害官吏館餐馬資大抵出於市區閭閻之害冠婚喪祭十千可辦之物二十千弗可得及官兵征白蓮教匪往來川陝如織而小錢之害息矣蓋盜鑄之奸民明目張膽往而從賊販小錢之奸民或爲鄉勇或爲賊尾攻剽富室乃知太史公以鑄幣與掘冢同科良有以也方教匪正熾大臣有援漢文帝故事請寬私鑄之禁以容奇袤以息兵革　主上剛斷弗許此萬世帝王不易之常經非止一代之綸綍也吾讀張介侯續黔書有假銀一篇言其弊甚悉雲貴產銀故假銀因之而生山南二郡不患假銀惟患小錢偶有過客持假銀交易市人必訟於官官必懲之以刑其勢不能姑息故其禍不至蔓延小錢之入於市廛也以漸而多先爲霜霰久乃堅冰長民者昭雖似鄭忍或效魯至於通省官吏皆知山南小錢之患而商賈閭閻皆病如前所云矣今小錢息滅踰十年矣浮食者尙多遊匪未盡改行若不思患預防數年之中小錢之患又將生矣

禁私銷議　喬光烈

竊惟錢文爲民生利用之資我　國家軫恤民隱自京師以及外省各設爐座廣爲鼓鑄宜錢文日裕民用益

饒乃近年以來錢未見足價值不平蓋姦黠之徒罔利私銷致妨民用亟宜生法嚴詰以杜其弊然禁私銷之法更難於私鑄私鑄者雖藏匿僻地必須設以爐座加以匠工爲時既久尙易敗露惟私銷者可以鎔化無迹隨時隨地最易藏姦是以法禁雖嚴終於百無一獲也夫欲絕其弊必先淸其源防其弊於已然不如杜其弊於未然小民趨利若鶩大抵錢質重則盜銷者多錢質輕則盜銷者寡此自然之理也考古太府圜法以銅爲錢或爲半兩或爲榆筴或爲八銖四銖或爲赤仄鵞眼或爲綖環荇葉惟漢之五銖爲得其中五銖以後唯唐之開通元寶綱目載稱每錢徑八分重二銖四絫積十錢重一兩積一千重六斤四兩較之五銖輕重大小最爲折衷有明邱文莊公曰錢質如開元至今存焉其說蓋有本也我　朝定制每錢一文重一錢四分一錢二分五釐不等唯康熙二十三年管理錢法侍郎佛倫等奏將錢一文改鑄一錢至康熙四十一年復改鑄每錢一文重一錢四分今現行錢文如順治康熙靑錢質重一錢四分者每百中僅見一二文康熙錢重一錢者每百中常居十之三四歷考成書徵諸時事唯錢質止重一錢者可以行之久遠而無弊耳今應請倣照康熙二十三年之例將現在鼓鑄錢文每錢一文題請改鑄一錢每錢千文共重六斤四兩較現行制錢每千重七斤八兩計減用銅鉛一斤四兩選匠精造務使輪郭周正字跡顯朗既於國體毫無關礙而盜銷者照現行制錢價每銀一兩二錢五分易錢一千文止得黃銅六斤四兩卽改造器皿所得價值不過在一兩以內姦徒無利可圖銷毀之弊似可不禁而自除矣又定例鼓鑄錢文銅鉛各半每銅鉛百斤如入點銅三斤其質柔脃不能打造響銅器皿立法已屬周詳但不能爲打銅尙可爲鑄銅如銅鏡樂器以及箱櫃事件等碎小器皿均可私銷改造而碎小器皿加以手工往往不計分兩取值每易子倍於母是以銅少之區雖錢質甚輕而仍不免有

私銷之弊。夫銅鏡等物。爲民間日用所必需。若因私銷而復嚴禁錮之例。又屬繁重難行。唯一州一縣之中。銅匠不過數戶。尙易稽考。應飭地方官稽考銅匠共有爐座若干。每月收買銅斤係何來歷。務須確有根據。幷令鄰中人等具結保任。仍不許縱役需索。如此立禁嚴密。民知畏懼。似亦杜絕私銷之一法也。

鼓鑄議

夏　駰

國家正賦之外。充軍國之用。惟鹽政關稅與錢法而已。然錢法者。所以濟銀之窮者也。銀不便釐用而銖使。故用錢。錢不便負重而致遠。故多則壅。壅則賤。今國用告匱。生財之道。無不具舉。勢必重議鼓鑄。議鼓鑄勢必熟決所以貴錢而賤銅之術。然愚以爲國家但有行錢之法。無貴錢之法。錢誠行則錢自貴。但有採銅之法。無賤銅之法。錢誠貴則銅卽不賤而利自多。今爲貴錢之術者。吾不能曲爲之阿也。凡物少則貴。多則賤。精則貴。濫則賤。流則貴。不流則賤。可久則貴。不可久則賤。其理甚明也。今各省錢局並停止寶泉寶源二局鼓鑄。而錢尙患其賤。設使各省諸局仍復鼓鑄。一歲驟增錢八九倍。兩歲則增十數倍。以一倍之錢。尙患其賤。而出以八九倍十數倍之錢。求其貴。必不能也。歷來鑄錢大率每千重八斤有餘。尙不無夾雜廢小之弊。今議每千七斤。除去鎔化剷磨耗折。是比往鑄加輕十之二。勢必和夾他物。否則輕薄不堪。以比年精好重大之錢。尙患其賤。而欲以輕薄濫僞之錢。求其貴。又必不能也。民之用錢。不獨以其彼此可以交易。亦以其上下可以通行。今銀七錢三之例。視爲具文。卽有司奉行。以此出則每千當銀一兩。以此入則仍照民間八九錢之値。卽有司以千錢作一兩入。而遞解不肯作千錢一兩之數。今議用錢之路。則曰俸食河驛也。則曰買草豆也。於納錢之路。茫然未有以處也。夫以一倍之錢。出而不入。而錢不得不賤。以六七倍十數倍之錢。出而不入。而欲求其貴。又必不

能也。銀錢同爲民用。然銀之所以貴者。以其久暫如一。無或廢也。今同爲　本朝鑄錢。乃於順治年間所鑄者。槩目之爲廢錢。統計十六七年之內。散布民間者。不啻億億萬數。一旦竟廢而不用。百姓遂以爲錢之不足重如此也。安得不賤。揣廢錢之意。不過以爲舊錢不止。則新錢不行。不知此掩耳盜鈴之術耳。從來鑄錢。其中陀僧倭肥砂土。大抵十居二三。一經鎔鑄。盡化煙渣。是收舊錢一千。重鑄不過得七八百文。徒病於民。而無益於國。且既使天下知錢之不足久行。而復欲求其貴。又必不能也。故曰今　國家必無貴錢之法也。夫銅即未鑄之錢。錢即已鑄之銅。貴則俱貴。賤則俱賤。必無有此貴而彼賤者。卽議鼓鑄。勢必採銅。既議採銅。銅必歸貴。於是有爲開礦之說者。而不知今日之礦。必不可開也。盜賊滋多。民生日敝。一爲此舉。擾擾必甚。利歸於吏胥。害中於國家。不獨得不償失也。於是有爲禁銅之說者。而不知民間之銅。必不可禁也。人家器皿。藏貯內室。禁之不從。搜之不可。勢必開首告之令。吾恐挾仇利賞。訐訟紛紛。有司不勝其煩。而百姓臥不安枕矣。於是有爲納銅之說者。額外稅課。許民半以銅納。捐納事例。罪贖贓變。皆二分收銅。一分收銀。而不知此名爲收銅。而適爲銅增價也。通計各直省有額關稅。不過八十六萬兩。則額外之稅。爲數幾何。使在外十三局並興。歲需銅一千零九十餘萬斤。此項且不能抵百之一也。況人家銅器。多者數十斤。數百斤極矣。捐納贖變。爲銀動以千百兩計。必不能取之室中。勢必逼買投納。夫一銅耳。昔僅官買鑄錢。而患其貴。今既可以完賦。又可以贖罪。更可以得官。將來銅價。勢必騰長。銅既騰長。而官限定六分之例。必不可增。民又安肯貴買而賤輸哉。錢局缺銅。必責之有司。有司慮受叅罰。重比監勒。無所不至。吏胥因之。恣爲姦利。大稱以取羨也。銅好而嫌惡也。數足不收以捐費用也。從此小民且不堪命矣。故曰今天下必無賤銅之法也。銅既不能使賤。錢又不能使貴。然則鼓鑄之

議不既窮哉無已則有一焉各省局不必並興量度用兵附近之省開置數局鑄發各州縣聽民以銅換錢每銅十三斤換錢十斤稱無重輕以此入即以此出吏既無所容其姦價無低昂錢貴則銅亦貴錢賤則銅亦賤官與民又兩無所受其病行之一年則錢日益多而官無買銅之困民無納銅之苦鑄局所贏隨時定值悉充軍餉則亦庶乎其可也自非然者民不賤銅而官賤之恐將來無可鑄之錢民不貴錢而官貴之恐將來百物亦必暴長以持其平且錢固不可使太貴也錢太貴則盜鑄者必多利之所在至死不顧姦民煽聚其憂又不止在錢法矣

錢法議

葛祖亮

錢法在今亟宜議矣十數年來　國家欲為錢法去弊興利內外諸臣多方籌畫求一當者幾不遺餘議矣而猶有所未盡何也愚以為去弊者必深悉夫弊之何以不去何以弊一去而即無不盡去興利者必深悉夫利之何以不興何以利一興而即無不盡興且將日出不窮而永無患於弊之復作也源源本本是必有其所以然講之者亦惟清其源握其本而已矣從來錢法有二患曰盜鑄曰私銷盜鑄之在今日民無力以辦可不必言所重患惟私銷耳我　國家自定鼎以來凡歷　四朝使無私銷之人則　四朝之錢可以充滿於宇宙之間而寶源寶泉二局幾可虛設不用今試問順治康熙之錢其存於民間者有幾也不但順治康熙之錢僅有即雍正之錢其存於民間者有幾也則私銷之為弊也彰彰矣論者亦無不識其為私銷也是以往者曾有禁銅之令繼以為錢值仍昂而銅禁之不便也復弛其令而豈知錢值之不昂斷在銅禁之必嚴乎何者往者禁銅之令是矣而徒禁於其大不禁於其小以為銷燬者在大而不在小也不知大物之銷燬有限而小物之銷

燬無窮。大賈所鬻之器。非富貴之家不能有。小物則無人不可用。無地不可行。視之不啻分毫。而合計則至於百千萬億而不可窮。且大物之銷燬爲錢必多。其銷之也有器。而人之伺之也亦易。業此者其本或萬或千。少亦不下數百金。茍非貪惑之極。亦不肯舍已所有而以身試法。惟小物之需錢無多。可以隨用隨銷。銷之器不必鉗爐。且一鎔卽化。無迹可執。雖有明知之者。而無可如何。始起於一二姦民。今乃蔓延至於無可紀極。議者往往以其本小物微。而不深察其弊之流害無窮。但以爲此經紀之把持也。鋪戶之擁錢不售也。出京師者之車載馬馱而虛其貯也。鄉士之豪防盜賊之攫銀易攫錢難。因之多畜以自封也。夫此數者。固錢法之弊之所有也。今亦既知之而嚴禁之矣。而錢之昂也仍然。則可知其弊之深。患不在此也。近又銷錢不以鑄器而以賣銅。計一千之錢易若干之銀。今賣銅浮於易錢之銀。遂銷錢賣銅以爲市。此姦民之尤黠者。且他省交易多以銀。而北人習於鈍拙。交易以錢。南人雖數分猶用銀。北人雖五十百金猶用錢。近省亦多效尤。嘗過福建等省。偶市器物。竟通市無稱等按翦之用。夫自制幣以來。金銀以濟穀帛之不及。而錢則因日用零雜。不可以銀行者。乃以錢便其流通。而豈多多者之猶需錢爲直乎。頃者 皇上深燭其情。令多者之直以銀。而勿復以錢。誠爲至當不易之理。而進言者猶有他議。非也。但此亦其弊之一端。而銷燬不絕。則鑄者日多。而銷者日甚。欲錢值之勿昂。不可得也。夫天下之利權。人主之所操也。今人主不能操。姦民得以挾持之。而至於無可如何。非令也。設官局以平之。似與民爭市。非與民平直之體也。聖人治天下。使有菽粟如水火。則亦當使泉貨如水火。夫將何道而臻此。曰其道有二。一在去其弊之源而濬之使清。一在興其利之本而守之使固。何爲去其弊之源而濬之使清。經紀之把持也。鋪戶之擁錢不售也。出京者之多載而虛其貯也。鄉士之豪多積錢以自封也。

交易之大且多者。令以銀而勿復以錢也。此皆洞悉其弊而不可以易者。今俱宜勿之弛也。銅店之移於內城。而察之綦嚴者。今亦知其無銷燬之弊。而聽之自便。夫豈謂竟無銷燬者乎。則小物銷燬。與銷錢賣銅之深弊。隱人於不覺。而爲害最鉅者。其姦斷不可容。今欲治之。無他法。惟有禁銅而已矣。禁銅不惟嚴於大。而更嚴於其小。民間已有之銅器。不必令其交官以滋擾。惟市肆之間。大小銅器俱使不得鬻。毋爲姑息之令。而限以歲年。令出三月之後。俱不許有銅器在市。或有惡銅貨之棄於家。而願交官者。聽量其値厚償之。勿使虧折。嚴官吏抑勒之令。將市無銅器可鬻。民雖欲銷燬。無所用之。而銷錢賣銅之弊。不禁而自除。此仿禁賭之法。專禁賭具。而賭自息。所謂去弊之源。而濬之使清者也。而愚尤有請者。宜仿　國初各省鑄錢之法。江甯則曰甯。浙江則曰浙。山東則曰東。河南則曰河。福建則曰福。雲南則曰雲。山陝川廣諸省。莫不皆然。而一省只供一省之用。勿許出境。將不數年。而各省之錢。皆滿寶源寶泉。但鑄京錢。供畿輔之用。雖載出他省。但可傳觀。爲京師之國寶。不必需之以流通。如當年順治康熙之時。各省用各省之錢。京師則用京錢。其制小於各省。而各省未嘗待用京師之錢。即今京師之民。猶呼大錢五十爲一百。一百則曰二百。其遺意猶然可想。且此法行。而經紀鋪戶。一切諸弊皆絕。並各省盜鑄之患。亦永永無有矣。且　國初盜鑄之民所在甚多。蓋其時銅禁未嚴。銷燬既多。而盜鑄亦滋。故其時錢日益多。而銅日益少。爲累於辦銅之官者。至久未息。若今之法行。數年之間。各省之錢皆滿。可俱罷鑄。京師之錢。不取用於四方。寶源寶泉。亦可虛設。　國家經費節省無窮。錢鑄不銷。而錢且日賤。銅器不鬻。而銅可不問。人主之利權不分。國家之體制俱嚴。歷年辦銅之官。皆得息肩。而無累民用。不擾民心自定。凡多方籌畫者。俱可無庸矣。所謂興其利之本。而守之使固者也。此當今錢法之亟務也。

通行錢法疏 康熙十八年　給事中徐旭齡

今各省爐鑄已通行矣臣竊有請者定例錢一千算銀一兩民間則算銀七八錢一也寶泉局錢論官價則增息較民價則虧本二也民價賤賤則不行三也遠近異價異價則不通行四也不鑄省則難稽鑄省則不流通五也披甲領錢用不敷銀六也外營領錢脚價無出七也營兵領錢與民貿易出入互異輒見紛爭八也州縣領錢轉派百姓騷擾更甚九也放依官價收則取盈利歸有司困重在民十也停爐銅觔至今不清十一也凡物少則貴多則賤向因賤停鑄今未貴開爐十二也凡物精則貴麤則賤今民價反賤官弊可知十三也勢必至虛開爐只市賤錢以冒工料十四也價既參差錢又不精私鑄易行官錢易滯十五也敢請敕部逐款確議必使利歸於上富藏於下害絕於民弊革於官庶價一錢貴可永遠而不敝矣不然何以立法哉

開銅源節銅流疏 乾隆九年　晏斯盛

臣惟錢幣國家大政也民生日用急需也常苦於錢之少而錢亦日鑄而不敷價遂日昂臣嘗計畫此事未有成局不敢上聞而我 皇上念切錢艱不便兵民楚北尤甚臣愚以為先當廣銅之源尤當節銅之流錢斯日盈而不竭也禹貢荊州之地厥貢惟金三品謂銅固其所自有第恐其地有妨於廬墓有荒於田畝或舍本趨末招流集匪易聚難散是以守土者雖有其地不敢輕言是矣然而深山大陵無關廬墓之氣脈無致田畝之荒廢而就其本地之民百十里之內有烟戶可稽其丁壯之夫耕作而外許其赴廠足沾餘利所得之銅亦足供本地鼓鑄而止不許售賣別用則聚人不至過多倘礦竭而散亦不過百十里內烟戶中相識之人仍有家可歸有業可作無慮其譁聚而滋事也查范毓馪所辦洋銅足供六年之用而其間或有緩急之需則本

地所產實爲近便上年十一月內鄖陽府民人陳爾言等呈稱竹山縣楓樹埡地方銅綫甚旺可採又房縣鄖西縣地方亦產銅礦均可開試經臣準行鄖陽府令該縣雇倩匠工確行採試幷行安襄鄖道督試在案如果礦旺可採卽議立章程規其久遠似可舉行以裕銅源雖然以採銅爲源或有旺不旺之分而使已去之錢皆返而爲銅則節銅之流而源可自裕而不匱尤要務也今寶泉寶源之錢行久矣然自京師及畿輔近省而外至於湖廣南北稍遠之省制錢之重一錢二分者旣不多見惟康熙年間重八九分一錢之小錢通照大制錢行使中間雜以翦邊鎚扁沙板及鉛錫各種在內而錢之濫極矣夫制錢行將十年而千百中僅見一二雍正錢距今二十餘年康熙大制錢距今百年而千百中存者亦僅一二其見且存者又多翦去其邊鎚扁其質則人情惟銅之爲利而銷燬之形亦大可見矣是何不禁之早哉或曰民間目前惟有此錢禁之將盡困而錢恐更致大貴殊爲未便非也因循久之日鑄日銷何所底止且禁之有漸何至重困哉請先行出示限三月內將沙板翦邊鎚扁鉛錢古錢一切繳地方官歸局仍給與銅價其康熙年間小制錢不關銷燬亦平減其價不得與現行大制錢等如此則錢之流稍淸而不至以官錢爲弊藪也雖然此猶急則治標之一端也考太公始立九府圜法函方輕重以銖卽周禮地官泉府之制所由行也夫圜者均而通之之謂輕重以銖卽均之之用也又周景王欲鑄十二銖錢單穆公以爲廢輕作重民失其資且曰民患輕則爲作重幣以行於是乎有母權子而行民皆得焉若不堪重則多作輕而行之亦不廢重於是有子權母而行大小利之是固權時輕重而均之之遺意自秦以下如半兩五銖四銖三銖八銖五分赤仄兩柱榆莢行葉鵝眼綖環皆旋行旋改大約本重則銷燬多而患錢少本輕則私鑄多而患錢濫其勢然也我　朝順治元年錢重一錢二年改鑄一錢二分十四

年加至一錢四分康熙二十三年以銷燬弊多乃改鑄一錢嗣又慮滋私鑄四十一年仍復一錢四分雍正元年以後錢文精緻工本愈重行之稍久慮滋銷燬改照順治二年每文重一錢二分然錢質仍重銷燬猶然有利也是以康熙年間小制錢尚存而年年鼓鑄之大制錢遠省遂不多見莫若將制錢再輕二分改照順治元年每文以一錢爲準而與康熙年間小制錢並行則銷燬無利錢可廣而不匱也或曰今錢加用點錫不能銷燬毋庸改作足矣然臣聞銅匠有分金爐一項能使五金判質是錢之加點錫黑白鉛者仍可銷爲淨銅也是錢莫若再輕之使銷之無利而自止也康熙年間小制錢至今尚存前效可睹矣

廣鑄錢

郭起元

聖人創制天下後世無以易焉者禹貢惟金三品是也珠玉非常用之物布帛菽粟質重而艱於致遠故惟三金爲常幣而黃金少出直高白銀與鑄錢相需而行此物理之自然也自太公圜府以來單穆公曰民患輕作重以行之謂之母權子民患重作輕以行之謂之子權母母子相權以衡萬物之平後人以私意勝因時逐利重之則如吳之當千蜀之直百晉之比輪梁之兩柱輕之則如漢之榆莢魏之鵝眼宋之綖環隋之皮紙究且物價昂貴而民生日敝歷稽往制惟漢五銖錢唐開元錢輕重適均宋錢失之仄薄元人黷貨蠶括天下之財使民間用鈔明沿元習設寶鈔庫禁用銀錢布粟繼而知其不便令錢與鈔兼行民胥重錢輕鈔雖多方行之而鈔法終以壅格中止嘉靖鑄金背錢每文重一錢三分萬歷鑄火漆錢重一錢二分鏇邊錢亦重一錢三分與金背通行終明之世當十當五及鉛錫等未有能久行者總之行質輕直重之錢是以威力刦持固無可久之理而靳工費貪贏羨則錢麤惡而私鑄起此錢弊之大較也　本朝立法大公至正寶源寶泉二局不惜工

本銅質精良方員肉好康熙雍正乾隆錢背重一錢四分可謂損上益下之至矣每錢八十準銀一錢法令畫一無往代紛更之弊宜乎民間樂生安業欣欣然於泉布流通之日而蚩蚩者猥常咨嗟歎息於制錢之少姦人黠匠私鑄鉛錫錢販與市儈雜用罔利制錢七八雜以私鑄二三向時猶檢擇相爭今則竟自持去可見官錢日少民共諒其不可多得也爲今計者亦曰廣鑄而已矣原鑄之所以不廣由於買銅而非採銅也　國家鑒前代開治之害一切銀銅坑俱封不開而民間括銅往往胥吏侵漁入官者少故購銅於海洋道遠費重至不以時竊以銅與銀異銀坑利重啟爭宜閉銅坑利輕用廣宜開凡雲南江西湖廣等處產銅坑場胥宜以時開鑿設官募工採煉以資冶鑄其民間舊銅令捐例贖鍰之人以是充辦則銅至者多而出錢必廣矣然更有說焉臣於康熙中年見用錢者順治康熙錢相半斤兩尚輕每錢一百準銀一錢物不昂貴銀本亦省今以銀一兩易錢八百或七百餘而物價不減本銀多耗竊疑制錢太重是以私鑄易行今誠於制錢之外另鑄輕文重一錢與制錢相輔而行制錢六七輕錢三四物價可平銀本不耗而私鑄無所容其姦有合於以子權母亦因時制宜之義也

申銅禁酌鼓鑄疏 乾隆十年

陝西巡撫　陳宏謀

竊惟錢以銅爲質苟非銷燬自可久而不敝亦當積而日多我　朝鼓鑄已百有餘年而錢文不見其多日見其少其爲姦徒銷燬情事已著我　皇上廑念民用昂鈌各省漸增鼓鑄屢頒　上諭查禁銷燬內外臣工條議防閑至詳且盡而銷燬之弊終不能除查不產銅之省分甚多廠銅洋銅官收已居大半流通於民間者爲數無多而統計各省每年打造銅器需銅無算若非銷錢從何而得訪聞各省大概先銷康熙雍正之淨

銅舊制錢獲利甚厚是以市上康熙雍正舊錢漸少所行使者多係新鑄之點銅制錢但點銅錢鎔入滓銅亦可造器仍然有利恐將來亦不免於銷燬即如陝西錢價向來每銀一兩易錢八百以上近則止易錢七百二三四十文其昂貴爲歷來所未有欲籌開鑄則洋銅未到即使銅到開鑄而銷燬不絕杯水車薪何能有濟夫生齒日繁民用日廣專恃點銅新錢已難流通足用倘併新錢而亦銷燬雖各省再增鑪局費盡工力終不抵姦徒俄頃之銷燬 國計民生均有未便不圖善後何所底止臣於此事時在胸臆不揣冒昧謬抒二策一則絕銷燬之根原一則使銷燬者無利而自止是否有可採擇應爲我 皇上陳之一黃銅仍宜禁止也錢出於銅爲錢計必先爲銅計考之歷代調劑錢法皆有禁銅之令我 朝康熙十二年十八年皆曾禁止鑄造黃銅器具雍正四年又經禁止計自禁銅以後中間各省并未增添鑄局而每銀一兩已易錢九百文以上不至如此時之昂貴未始非禁銅之效祇因彼時民間所用黃銅器皿俱令交官給價官役奉行實多紛擾 皇上御極之初允廷臣之奏仍弛銅禁原爲銅觔足供鼓鑄而開禁可杜紛擾非爲民間所用器皿必須黃銅也今銷燬日甚錢法難調因時救弊似宜變通臣請仍仿照康熙年間禁銅之法不禁現存之銅器止禁以後之打造通行之後即取各銅鋪鄰右甘結有再打造黃銅器皿者各治以法凡民間向日所用銅器無論新舊概不繳官銅鋪已造未賣之銅器定限三月聽其售賣過期不賣交官給價三月以後倘有售賣黃銅器皿者查拏治罪銅鋪內如有未曾成器之黃銅即令交官給價各處銅鋪開張列市歷歷可數地方官止須就現在銅鋪曉諭取結改業於民間一無紛擾於鋪戶亦無虧損向後倘有打造即使潛踪匿跡而聲聞遠近人共見聞無難捕獲也其紅銅白銅響銅器具仍許打造此外如佛像烟袋事件鈕扣之類皆可用別項銅錫爲之一概

不許用黃銅自不用銷燬制錢此杜絕銷燬根源之一策也銷燬既絕則新舊制錢積而日多銅觔盡供鑄局又可源源多鑄省費利用莫善於此鋪戶止於不打造黃銅民間止於不用黃銅器皿而卒士兵民便益已多矣一鑄錢宜改銖兩也歷代錢文輕重本無一定而過重則防銷燬過輕則防私鑄因時救弊歷代不同查大清會典順治元年開鑄每文重一錢作銀一釐背鑄一釐二字後因舊錢壅滯因而改重由一錢二分以至二錢二分五釐旋因過重又改鑄一錢四分康熙年間改鑄每文足重一錢旋因制錢易於攙和改鑄一錢四分新錢一串作銀一兩舊錢一串作銀七錢雍正年間改鑄一錢二分此　本朝錢文改鑄輕重之原委惟在防銷燬兼防私鑄也今銷燬之弊甚於私鑄其官法難查亦甚於私鑄惟有將錢文銖兩斟酌變通使銷燬者無利而自止唐代之開通元寶歷來號為輕重適中每錢十文重一兩明洪武中鑄大中錢每文亦重一錢我朝順治康熙年間皆曾鑄一錢重之錢文是重一錢者歷為適中銖兩現在一錢二分一錢四分之錢既不免於銷燬臣請改照順治元年康熙年間每文鑄重一錢并照順治初年之例以一文當銀一釐每千作銀一兩如此則錢輕銅少銷燬無利所省之銅正可多資鼓鑄而民間出入均得一文當一釐之用至為便益至於現在通行之康熙制錢每文重一錢四分雍正制錢每文重一錢二分若與新鑄小錢同價則姦民勢必盡銷大錢考之宋嘉祐時曾行折二之令明洪武則有當十當五當三當二當一凡五等我　朝順治年間有制錢七文准銀一分之例莫如就現在新舊制錢分別酌定一錢四分之康熙通寶以若干文當十文與新鑄一錢重之錢文相權而行則銷燬者既無所利民間零川比前無虧凡有大錢者爭先而出與新錢並行錢文亦可充裕此銷燬無利而自止之一策上年署臣歐堪善曾奏請鑄一文止重一錢部議以現在欽遵　諭旨用

銀爲本用錢爲末將來錢價可期平減毋庸改鑄議覆在案各省未嘗不通飭遵行無如小民用錢便於用銀相習已久官法難强至今錢價日昂臣是以復有此議以上二條禁銅則銷燬之源可杜改鑄則銷燬者可無利而自止錢法關係重大臣知識淺短未知當否用敢具摺密陳

杜制錢銷毀之弊疏

陳廷敬

竊惟銅鉛之微物製爲錢貨之重寶愚民牟利法久弊滋所貴因時制宜務在便民裕國自古鑄錢時輕時重治平之世未有數十年而不改易者前請核減耗銅節省工料等項業經奉
旨會議允行臣更有請者今日民間所不便者莫過於錢價甚貴定制每錢一千直銀一兩今則每銀一兩僅得錢八九百文其故由於制錢之少夫國家歲歲制錢宜乎錢日多而賤今乃日少而貴者蓋因姦宄不法毀錢作銅以牟厚利之所致耳夫銷毀制錢著之律令其罪至重然而不能禁止者厚利之所在故也今銅價每斤直銀一錢四五分計銀一兩僅買銅七斤有餘而毀錢一千得銅八斤十二兩卽以今日極貴之錢用銀一兩換錢八九百文毀之爲銅可得七斤七八兩尚浮於買銅之所得何況錢價賤時用銀一兩所換之錢可毀銅至十餘斤者乎銅價既貴奸人爭毀制錢以爲射利之捷徑鼓鑄之數有限銷毀之途無窮錢安得不日少而日貴乎苟不因時變通其弊將無所底止矣若欲除毀錢之弊求制錢之多莫若鼓鑄稍輕之錢察康熙十九年錢價甚貴以致民間苦累

皇上特諭令一文重一錢九卿議以爲順治錢重一錢因順治十年舊錢壅滯改鑄新錢重一錢二分五釐十七年因錢價賤又改鑄新錢重一錢四分前有廢輕而改爲重者未有舍重而從輕者如錢輕少則有私鑄以此未經施行臣竊思國家之法本以便民苟有利於民卽於國無利猶當行之況行之利於國而亦利

於民乎夫向之改輕爲重爲便民也今民既不便矣自應改重爲輕今若改鑄重一錢之錢毀錢爲銅既無厚利則毀錢之弊將不禁而自絕矣錢不毀而日多則錢價平而有利於民矣總計寶泉寶源二局每年各關動支稅銀二十五萬三千兩辦解銅三百八十九萬二千三百零七斤十一兩內除耗銅三十五萬三百零七斤十一兩淨銅三百五十四萬二千斤現行例鼓鑄錢四十萬零四千八百串直銀四十萬零四千八百兩今若改重一錢仍每串作銀一兩計每年多鼓鑄錢十六萬一千九百二十串直銀一十六萬一千九百二十兩臣所謂利於民而亦利於國者也再察前經戶部等衙門議覆錢法侍郎田六善條奏令天下產銅鉛地方聽民開採行令直省督撫於產銅鉛處令道官總理府佐官分管州縣官專責稅其二分分別紀錄加級至今開採寥寥皆因地方官徵收其稅滋爲弊端以至徒爲收稅之名而無開採之實此後應一切停稅聽民自行開採則銅日多而錢價亦因可以得平也

粵東鼓鑄議

夏駰

漢唐宋以來司農度支出納皆以緡錢爲算銀錢並用始於近代國家操利柄以制天下必權其盈虛而爲之所然後上下兩利而無病今京師寶泉寶源二局歲鑄錢鉅萬各差歲辦銅以百萬計錢日多則漸賤銅日採則漸貴以日貴之銅行日賤之錢其爲利何如也獨廣東一省用銀而不用錢雷州一帶雖用錢皆用宋元明前代古錢而無制錢夫鑄錢之難在採銅而廣濱海番舶歲至是鑄錢莫便於廣也行錢之難在錢積而廣十郡一州從不用錢是行錢莫便於廣也愚以爲東粵當特開一局以贛韶二關歲辦銅斤併入廣關充歲鑄以給官吏俸薪軍餉三關既免七八千里舟車解銅之費而廣省亦歲省數萬國課民間日用又復甚便上下兩

利而無病莫善於此者也

制錢議　　任源祥

錢法有二曰鑄曰行鑄錢之法不惜銅不愛工古人言之今人因無以易之行錢之法則惟曰錢糧納錢此古人所不待言而不言今人屢言之而未能行之者也古者賦出於田曰糧其折徵而納以銅錢故謂之錢糧錢糧納錢其來已久有不必見之于議論者自明季以來錢糧課程盡數納銀不納錢錢於是鑄而不行故順治中有錢糧納錢之議有銀七錢三之令如是則錢可以行矣而錢卒不行何也錢三准存留不准起運則錢糧終不納錢也銀七錢三非不載在編冊以示必行然皆紙上空文未見有實在納錢者從好不從令也是故錢之行必自錢糧始錢糧納錢必自起運始竊謂起運錢糧除金花外可盡數納錢即不然而或銀三錢七或中半銀錢皆以起運爲率起運納錢則有司不得不納錢有司納錢則民自樂輸錢小民輸錢則民間錢價自平而流泉之勢有不可禦者矣夫起運納錢自有多廢脚價之病而至于流泉莫禦其爲利不更多乎天下之本貨二曰布帛曰菽粟民實生之天下之權貨一曰錢君實制之布帛菽粟不便于往來貿易故制錢如流泉通濟天下錢之爲物寒不可衣飢不可食但制之上陽以大一統之名號陰以操天下之重輕故曰權也至於珠玉金銀或以爲玩好之藏或以爲服器之飾而非必不可少之物也今不以錢爲通寶而以銀爲通寶豈以其更便於持齎而行遠耶不知銀之爲物民不能生之君不能制之徒使豪猾得以擅其姦貪墨得以營其私利權倒持非國之福也

明錢法論　　顧炎武

莫善於明代之錢法莫不善於明代之行錢考之史景王鑄大錢周錢蓋一變漢承秦半兩已爲莢錢爲四銖爲三銖爲五銖爲赤仄爲三官逮于靈獻爲四出爲小錢漢錢凡九變唐鑄開通已更鑄大錢則有乾封乾元重稜唐錢凡四變宋倣開通舊式四事起鑄大錢崇甯鑄當十嘉定鑄當五又雜用鐵錢交子會子而法彌弊宋錢亦三四變每錢之變貨物騰躍輕重無常而民苦之明代洪武至正德十帝而僅四鑄以後帝一鑄至萬歷而制益精錢式每百重十有三兩輪郭周正字文明潔蓋倣古不愛銅惜工之意而又三百年來無改變之令市價有恆錢不亂民稱便焉此錢法之善也然至於後物日重錢日輕盜鑄雲起而上所操以衡萬物之權至於不得用何哉蓋古之行錢者不獨布之於下而亦收之於上漢律人出算百二十錢是口賦之入以錢管子鹽筴萬室之國爲錢三千萬是鹽鐵之入以錢商賈緡錢四千而一算三老北邊騎士軺車一算商賈軺車二算船五丈以上一算是關市之入以錢令民占賣酒租升四錢是榷酤之入以錢隆慮公主以錢千萬爲子贖死是罰鍰之入以錢晉氏南渡凡田宅奴婢馬牛之劵每直一萬稅四百是契稅之入以錢張方平言屋廬正稅茶鹽酒醋之課率錢募役青苗入息之法以斂天下之錢而上之賫予祿給慮無不用錢自上下自下上流而不窮者錢之爲道也明之錢則下而不上僞錢之所以日售而制錢日壅未必不由此也何如倣前代之制凡州縣之存留支放一切以錢代之使天下非制錢不敢入於官而錢重錢重而上之權重賈山有言錢者無用器也而可以易富貴富貴者人主之操柄也令民爲之是與人主共操柄不可長也故計本程息之利小權歸於上之利大明則市肆之錢惡而制錢亦與俱惡市肆之錢賤而制錢亦與俱賤是上無權以下爲權也上亦何利之有此無他上不收錢錢不重也愚故曰莫不善於明之行錢是賈生所謂退七福而行博禍者也

以錢爲賦 日知錄　　顧炎武

周官太宰以九賦斂財賄注財泉古錢字穀也又曰賦口率出泉也方回古今考不然此說荀子言厚刀布之斂以奪之財而漢律有口算孝惠紀注漢律人出一算算百二十錢此則以錢爲賦自古有之而不出於田畝也唐初租出穀庸出絹調出繒布未嘗用錢自兩稅法行遂以錢爲惟正之供矣孟子有言聖人治天下使有菽粟如水火菽粟如水火而民焉有不仁者乎綜今之道無變今之俗雖使餘糧棲畝斗米三錢而輸將不辨婦子不寧民財終不可得而阜民德終不可得而正何者國家之賦不用粟而用銀舍所有而責所無故也夫田野之氓不爲商賈不爲官不爲賊盜銀奚自而來哉此唐宋諸臣每致歎於錢荒之害而今又甚焉非任土以成賦重穡以帥民而欲望教化之行風俗之美無是理矣

宋時歲賦亦止是穀帛其入有常物而一時所需則變而取之使其直輕重相當謂之折變景祐初詔戶在第九等免折變熙甯中張方平上疏言比年公私上下並苦乏錢又緣青苗助役之法農民皆變轉穀帛輸納見錢錢既難得穀帛益賤人情窘迫謂之錢荒司馬光亦言江淮之南民間乏錢謂之錢荒蘇子瞻亦言免役之害聚斂民財於上而下有錢荒之患紹熙元年臣僚言古者賦出於民之所有不強其所無今之爲絹者一倍折而爲錢再倍折而爲銀銀愈貴錢愈難得穀愈不可售使民賤糶而貴折則大熟之歲反爲民害願詔州郡凡多取而多折者重置于罰民有糴不售者令常平就糴異時歲歉平價以糶庶於民無傷於國有補從之而眞宗時知袁州何蒙請以金折本州二稅上曰若是將盡廢耕農矣不許是宋時之弊亦與唐同而折銀之見於史者自南渡後始也解縉太平十策言及今豐歲宜於天下要害之處每歲積糧若干民樂近輸而國受長久之利計之善者也愚以爲天下稅糧當一切盡徵本色除漕運

京倉之外。其餘則儲之於通都大邑。而使司計之臣。略倣劉晏之遺意。量其歲之豐凶。稽其價之高下。糶銀解京。以資國用。一年計之不足。十年計之有餘。小民免稱貸之苦。官府省敲扑之煩。郡國有凶荒之備。一舉而三善隨之矣。

白氏長慶集策曰。夫賦斂之本者。量桑地以出租。計夫家以出庸。租庸者。穀帛而已。今則穀帛之外。又責之以錢。錢者桑地不生。銅私家不敢鑄。業於農者。何從得之。至乃吏胥追征。官限迫蹙。則易其所有。以赴公程。當豐歲則賤糶半價。不足以充緡錢。遇凶年則息利倍稱。不足以償逋債。豐凶既若此。爲農者何所望焉。是以商賈大族。乘時射利者。日以富豪。田壟罷人。望歲勤力者。日以貧困。勞逸既懸。利病相誘。則農夫之心。盡思釋耒而倚市。織婦之手。皆欲投杼而刺文。至使田卒汙萊。室如懸磬。人力罕施。而地利多鬱。天時虛運。而歲功不底。實繇穀帛輕而錢刀重也。夫糴甚貴錢甚輕則傷人。糴甚賤錢甚重則傷農。農傷則生業不專。人傷則財用不足。故王者平均其貴賤。調節其重輕。使百貨通流。四人交利。然後上無乏用。而下亦阜安。方今天下之錢。日以減耗。或積於國府。或滯于私家。若復日月征取。歲時輸納。臣恐穀帛之價轉賤。農桑之業轉傷。十年以後。其弊必更甚於今日矣。今若量夫家之桑地。計穀帛爲租庸。以石斗登降爲差。以匹夫多少爲等。但書估價。並免稅錢。則任土之利載興。易貨之弊自革。弊革則務本者致力。利興則趨末者回心。游手於道塗市肆者。可易業于西成。託迹于軍籍釋流者。可返躬于東作。所謂下令如流水之源。繫人于苞桑之本者矣。

贈友詩曰。私家無錢鑪。平地無銅山。胡爲春夏稅。歲歲輸銅錢。錢力日已重。農力日以殫。賤糶粟與麥。賤貿

絲與緜歲暮衣食盡焉得無飢寒吾聞國之初有制垂不刊庸必算丁口租必計桑田不求土所無不強人所難量入以爲出上足下亦安兵興一變法兵息遂不還使我農桑人顦顇畎畝間誰能革此弊待君秉利權復彼租庸法令如貞觀年

李翺集有疏改稅法一篇言錢者官司所鑄粟帛者農之所出今乃使農人賤賣粟帛易錢入官是豈非顛倒而取其無者耶緜是豪家大商皆多積錢以逐輕重故農人日困末業日增請一切不督見錢皆納布帛

廣銅斤通錢法疏

鞠珣

臣竊考之史籍三代以前民間交易以其所有易其所無不過菽粟布帛而已迨漢以來方始盛用錢夫錢本不可充飢蔽體然權天下之物價借以流通此王者前民利用之大法也近代以來始聞用銀爲其輕便而易行也究之零星分釐稱使瑣屑是用銀終不若用錢之便也而且銀色高低動多姦僞是得銀尤不若得錢之實也況天下銀少而銅多用銀則苦於易竭而鑄錢不難日增所謂化無用成有用天下豈不日富乃今議鼓鑄者以其可以得息則曰宜開以銅斤之難得則曰宜停所以旋舉旋停莫能經久者臣以爲鑄錢之方未爲詳盡行錢之法未能疏通故也年來直省多告凶荒錢糧多若逋欠　朝廷日賑日蠲而民間愈窮愈困所以然者民間之所有不過菽粟布帛而公家所徵者則惟銀夫銀之在世止有此數民間日覓銀以輸　國帑或解司農或輸協餉遠而閩廣雲貴歲動數十百萬出而不復入積而不復散而民間乃日搜月括以辦每歲之額賦如此則銀愈少愈少則愈貴銀愈貴則民間之菽粟布帛反愈賤而民將棄田畝而不事而民生遂愈困人心不古姦僞叢生所由來矣若不急講鼓鑄通行之法將何以儲不匱之源臣反覆思維敢抒管見於我

皇上之前夫鑄錢原非僅為生息計也卽以生息論之每錢一千約費銅七斤加以爐座工炭等費不下三錢每錢一千作銀一兩約略相當無甚息也特為世上通盤打算每鑄錢一千其買銅給鑄之本銀一兩仍在民間又為世上增錢一千是用一而得二只此便是加倍之息今定銅價每斤六分三釐以致各關賠買不前在外則爐座多停在內則銅斤多欠直省既不得通行鼓鑄而公家反以現在關稅之金拖欠於承買銅斤胥役之手鑄法如此有損無益而尙言錢息哉臣愚以為各關收銀買銅何如兼收銅作稅之為簡且便計一關額稅若干應買銅斤若干各照分數徵收如有十分則徵銀七分徵銅三分餘皆稱是大抵收銀則吏胥得以高下其手及至買銅又故昂其價値且以難辦為辭官與商並受其累矣若竟收銅斤價値僅相當而民間零星無用之物皆可當銀以作稅銅斤多而取利溥莫有善於此者矣再為之嚴定銷燬制錢之罪錢為　國寶豈可輕為銷燬近見民間有以錢鑄為器皿者有化錢轉賣各關以充銅斤者以故錢日鑄而日少民間不惟無銀亦且無錢所當嚴定禁令者也至於錢每千定價一兩民間貿易僅値銀七八錢其不肯通行者止有官發於民之日並無民納於官之時所以民視錢日輕而錢日賤得錢不若得銀之為便雖銀七錢三久有定例然往往陽奉陰違有一文不徵者有將存留俸食等項些微徵錢者究與不徵同臣以為各省協餉暨解京師者轉輸維艱仍照舊徵銀外餘俱半銀半錢徵收支放不容毫釐參差違者治之以法大抵專徵銀則銀貴專徵錢則錢貴如此均平則上下流通彼此俱無虧折之虞用銀用錢無往不宜海內可坐致豐亨之象　國家可永無匱乏之憂誠裕國足民之至計也

疏錢法以濟民用疏

浙江總督　趙廷臣

從來泉貨之利自古及今行之最久聞患其少而不患其多未聞患其滯而不行也若錢法不行止用白鏹勿怪乎白鏹日貴幸而米鹽絲布價值不昂倘遇歲時荒歉閭閻窮黎將以何物易米而飽何物易衣而煖乎臣以爲可流白鏹之不足莫如鼓鑄猶可行也雖　國家理財大事開之有源節之有委原不在區區鼓鑄之末若以其所有易其所無通緩急而便日用舍鼓鑄又不能濟民之急年來開鑄停鑄議論不一錢率不行矣錢患其鑄不如式則不行故今日之錢體質未嘗不堅好輪郭未嘗不周固也錢又患私鑄日多則不行故今日之錢非有風飄鵞眼之可溷公私不辨之可欺也夫錢既無輕重而又無盜鑄然猶壅滯而不通者其故安在臣以爲行于近而未行于遠責下效而未責上行也今若使外省收銅開鑄耑官督理一準寶泉寶源鑄造之法稍不如式或失之輕或失之重或失之厚或失之薄或形色參錯或體勢滲漏或孔方不方或輪圓不圓有一於此即治鼓鑄官之罪然後立法通行可行於京師者必可行於外省可行於江淮者必可行於浙閩去其各省分鑄之名省名去而以天下之錢供天下之用何有江淮自江淮浙自浙閩自閩之異乎由此推之錢既一律流通天下窮民百姓在城可易市井之雜貨在鄉可易村鎮之穀帛通邑大郡山鄉水曲富貧貴賤莫不知錢爲通寶則錢法行矣若通於此而不通於彼通於本省而不通於別省何以謂之通寶耶臣所謂從前錢法不行誠行於近未行於遠也立法又貴久而無弊官有出而必有收民可領而必可納由此推之上有好者下必有甚焉者矣如徵收錢糧除協餉部餉起解正款稽算明白照數納銀外其餘若存留若雜稅以銀七錢三而收若兵餉若俸工亦以銀七錢三而放收納之際銀過七錢不及三者仍令民補交不足之錢收回多納之銀支放之時錢過三銀不及七者仍於官庫找給不足之銀收回多搭之錢不然散給兵役則以錢充餉徵收稅

糧則不以錢錢法尙能行乎惟出入均平收放畫一民皆知錢爲有用矣錢有用則錢不賤矣錢不賤而銀尙獨貴乎臣所謂從前錢法不行誠上不行而下不效也苟行之得法又何患錢不流通哉職身任外吏目擊市廛之蕭條非廬之荒涼千室之村無百金之家則赤白金之流貫闤闠者亦既鮮矣今若以有餘之銅補不足之銀錢可濟銀銀亦可易錢有銀之家則用銀無銀之家卽用錢銀卽是錢錢亦是銀故歲增萬金之錢所鑄愈多則增銀愈多此藏富之道補 國用而濟民窮未必非生財之一端也

疏通錢法狀廣西通志　　元展成

竊以制錢爲 國家之寶利於流通查粤西僻在邊隅夷多漢少所用之錢種種各異除制錢外並用舊鑄京墩及青銅桂字黃銅古字紅銅廣字黑銅雜字諸廢錢積習相沿屢禁莫改近奉督憲撥運雲南省所鑄制錢搭放粤西通省兵餉無非欲制錢流行遍布法至善也惟是每制錢一千定價銀一兩及發給兵丁轉易與商民則非一千一二百文不能易銀一兩所以然者雜錢行使既久市井愚氓山村猺獞止知雜錢之便爭相兌換其價日增而制錢尙未流通其價日減現在滇省制錢源源轉輸粤西藩庫陳陳堆積兵丁不免虧折之苦搭放亦有扞格之憂苟不卽爲變通恐非所以籌 國計而利民生也爲此合行詳請於本年徵收耗羨或銀或錢聽民輸納後此徵收地丁錢糧多有仍納銀兩若由幾分以至二錢以內者准其持制錢交納其火耗以按銀數加收至於徵收之制錢或全解藩庫或留於該府州縣就近搭放兵餉又在因地制宜難於執一如此則凡有錢糧者皆以納制錢爲便莫不重視制錢而雜錢漸爲無用之物卽市井奸商平日販雜錢以射利者民間既不兌換亦將廢然自阻不用別行嚴禁而雜錢必日散月消且以貯庫之制錢放之於兵兵得以交易

而布之於民民得完賦而仍輸之於官上下流通循環不滯兵民共賴交易無窮不獨可以疏通於一事似亦可以推行於永久矣

敬陳泉布源流得失疏　　儲麟趾

竊惟王者理天下之財所以足國用而便民生者莫急於平錢價而在下之流布未廣在下之蓄積不通則錢價經無由平查定例每錢文一千價值白金一兩低昂有限此令甲也輕則虧官重則病民今　皇上弛黃銅之禁聽其採洋開滇省之鑪運至京師所以籌其源流者至矣而錢價之浮重如故揆厥由然一在新鑄之錢流布未廣一在外省富戶藏錢者衆也往者寶泉局鑪百座寶源局鑪五十座以天下之廣仰給於百五十鑪之錢宜其不足而遠資滇省之鼓鑄矣然而萬里遠輸當舟車交換之時往往發到岸上逐匣開驗驗畢仍復裝載以至耽延時日多費脚價而部發之與民兌錢價不能差減者或由於此且滇錢總運至京俟開兌通行流布各省近者年餘遠者二三年山陜海徼始得廣行新錢恐屬遲滯今或於湖廣江西江南等省預設留錢開兌之局兼爲搭放兵餉代米賑荒之用較之自京再行各省稍爲迅速如此則流布應廣錢價應平若陜省甯夏等處錢價較京師差賤葢由前此數年兵餉充斥所致自可無煩籌畫至於民間富戶藏錢之弊更甚於銷錢葢緣富戶入多出少易致贏餘又因錢文鎮重難移可備盜竊以爲太平之時藏金珠不如藏銀藏銀又不如藏錢是以歲計所入租課易而爲錢月計所入典當利息易而爲錢所出者不過什之二三多至五六而已且錢價愈貴則富戶愈藏富戶愈藏則錢價愈貴夫錢者泉也流通則多藏匿則少勢所必至唐元和十二年凡官民私貯現錢不得過五千貫犯者論刑可見歷代原有此弊請嗣後務令蓄積多者或以錢納糧或

多開錢鋪倘執迷不悟則酌量議罪庶富民畏法之心甚於保富之心而錢可流通不滯矣

黔省錢法疏雍正六年

貴州提督　楊天縱

竊惟制錢係　國家通寶各省皆用惟貴州一隅未能通行臣細察其情並非民之不用實由於地方官之不樂行也蓋每年應收正雜錢糧每兩明則加火耗二錢其實竟有加至四五錢不等且布政司衙門每兌收銀一百兩加輕平銀五兩若收錢則無羨餘是以不行收納從前滇省曾發制錢試用在民間隨手交易較之用銀毫釐不折孰不稱便只因糧賦一項官不收錢民間因賤而不用臣思欲使制錢流通必先籌行使制錢之法臣查黔省地丁等銀以及稅課每年通共約計不過十數萬兩俱在本省支銷非他省錢糧重多者比臣仰懇　聖裁勅令督撫兩臣飭行貴州各府州縣凡百姓應納錢糧一兩以下者俱收制錢一兩以上者或銀錢並收聽民自便再各稅口亦許銀錢並納毋得掯勒刁難其地方官所收銀錢除銀仍起解布政司彈收貯庫至徵收之錢無庸解交以省腳價即如臣標下兵餉每季需銀萬兩可以錢二千串搭放而各鎮標協營兵餉亦照此支給至一應驛費各項俸工俱將錢文支發如此則黔省錢文流通而黔省鼓鑄自然不至壅滯矣

錢法之變日知錄

顧炎武

洪武實錄歲辛丑二月置寶源局於應天府鑄大中通寶錢與歷代之錢相兼行使至嘉靖所鑄之錢最為精工隆慶萬歷加重半銖而前代之錢通行不廢予幼時見市錢多南宋年號後至北方見多汴宋年號真行草字體皆備間有一二唐錢自天啟崇禎廣置錢局括古錢以充廢銅於是市人皆擯古錢弗用（崇禎初上御平臺給事黃承昊疏中有銷古錢不用語閣臣劉鴻訓奏今河南山東山西陝西皆用古錢若驟廢之於民不便此乃書生之見上曰卿言是）而新鑄之錢彌多彌惡旋鑄旋銷寶源寶泉二

從來泉貨之利自古及今行之最久聞患其少而不足未聞患其滯而不行也若錢法不行止用白鏹勿怪乎白鏹日貴幸而米鹽絲布價值不昂倘遇歲時荒歉閭閻窮黎將以何物易米而飽何物易衣而煖乎臣以爲可佐白鏹之不足莫如鼓鑄猶可行也雖　國家理財大事開之有源節之有委原不在區區鼓鑄之末若以其所有易其所無通緩急而便日用舍鼓鑄又不能濟民之急年來開鑄停鑄議論不一錢率不行矣錢患其鑄不如式則不行故今日之錢體質未嘗不堅好輪郭未嘗不周固也錢又患私鑄日多則不行故今日之錢非有風飄鵞眼之可迵公私不辨之可欺也夫錢既無輕重而又無盜鑄然猶壅滯而不通者其故安在臣以爲行于近而未行于遠責下效而未責上行也今若使外省收銅開鑄當官督理一準寶泉寶源鑄造之法稍不如式或失之輕或失之重或失之厚或失之薄或形色參錯或體勢滲漓或孔方不方或輪圓不圓有一於此即治鼓鑄官之罪然後立法通行可行於京師者必可行於外省可行於江淮者必可行於浙閩去其各省分鑄之名省名去而以天下之錢供天下之用何有江淮自江淮浙自浙閩自閩之異乎由此推之錢既一律流通天下窮民百姓在城可易市井之雜貨在鄉可易村鎮之穀帛通邑大郡山鄉水曲富貧貴賤莫不知錢爲通寶則錢法行矣若通於此而不通於彼通於本省而不通於別省何以謂之通寶耶臣所謂從前錢法不行誠行於近未行於遠也立法又貴久而無弊官有出而必有收民可領而必可納由此推之上有好者下必有甚焉者矣如徵收錢糧除協餉部餉起解正款稽算明白照數納銀外其餘若存留若雜稅以銀七錢三而收若兵餉若俸工亦以銀七錢三而放收納之際銀過七錢不及三者仍令民補交不足之錢收回多納之銀支放之時錢過三銀不及七者仍於官庫找給不足之銀收回多搭之錢不然散給兵役則以錢充餉徵收稅

糧則不以錢錢法尚能行乎惟出入均平收放畫一民皆知錢爲有用矣錢有用則錢不賤矣錢不賤而銀尚獨貴乎臣所謂從前錢法不行誠上不行而下不效也苟行之得法又何患錢不流通哉職身任外吏目擊市廛之蕭條井廬之荒涼千室之村無百金之家則赤白金之流貫閭閻者亦既鮮矣今若以有餘之銅補不足之銀錢可濟銀銀亦可易錢有銀之家則用銀無銀之家即用錢銀即是錢錢亦是銀故歲增萬金之錢所鑄愈多則增銀愈多此藏富之道補　國用而濟民窮未必非生財之一端也

流通錢法狀 廣西通志　　元展成

竊以錢爲　國家之寶利於流通查粵西僻在邊隅夷多漢少所用之錢種種各異除制錢外並用舊鑄京墩及青銅桂字黃銅古字紅銅廣字黑銅雜字諸廢錢積習相沿屢禁莫改近奉督憲撥運雲南省所鑄制錢搭放粵西通省兵餉無非欲制錢流行遍布法至善也惟是每制錢一千定價銀一兩及發給兵丁轉易與商民則非一千一二百文不能易銀一兩所以然者雜錢行使既久市井愚氓山村猺獞止知雜錢之便爭相兌換其價日增而制錢尚未流通其價日減現在滇省制錢源源轉輸粵西落庫陳陳堆積兵丁不免虧折之苦搭放亦有扞格之憂苟不即爲變通恐非所以籌　國計而利民生也爲此合行詳請於本年徵收耗羨或銀或錢聽民輸納後此徵收地丁錢糧多有仍納銀兩若由幾分以至二錢以內者准其持制錢交納其火耗以按銀數加收至於徵收之制錢或全解藩庫或留於該府州縣就近搭放兵餉又在因地制宜難於執一如此則凡有錢糧者皆以納制錢爲便莫不重視制錢而雜錢漸爲無用之物即市井奸商平日販雜錢以射利者民間既不兌換亦將廢然自阻不用則行嚴禁而雜錢必日散月消且以貯庫之制錢放之於兵兵得以交易

而布之於民民得完賦而仍輸之於官上下流通循環不滯兵民共賴交易無窮不獨可以疏通於一時似亦可以推行於永久矣

敬陳泉布源流得失疏　　儲麟趾

竊惟王者理天下之財所以足國用而便民生者莫急於平錢價而在上之流布未廣在下之蓄積不通則錢價終無由平查定例每錢文一千價值白金一兩低昂有限此令甲也輕則虧官重則病民今　皇上弛黃銅之禁聽其採洋開滇省之鑪運至京師所以籌其源流者至矣而錢價之浮重如故揆厥由然一在新鑄之錢流布未廣一在外省富戶藏錢者衆也往者寶泉局鑪百座寶源局鑪五十座以天下之廣仰給於百五十鑪之錢宜其不足而遠資滇省之鼓鑄矣然而萬里遠輸當舟車交換之時往往發至岸上逐原開驗驗畢仍復裝載以至耽延時日多費脚價而部發之與民兌錢價不能差減者或由於此且滇錢總運至京俟開兌通行流布各省近者年餘遠者二三年山陝海徼始得廣行新錢恐屬遲滯令或於湖廣江西江南等省預設留錢開兌之局兼爲搭放兵餉代米賑荒之用較之自京再行各省稍爲迅速如此則流布應廣錢價應平若陝省甯夏等處錢價較京師差賤蓋由前此數年兵餉充斥所致自可無煩籌畫至於民間富戶藏錢之弊更甚於銷錢蓋緣富戶入多出少易致贏餘又因錢文鎮重難移可備盜竊以爲太平之時藏金珠不如藏銀藏銀又不如藏錢是以歲計所入租課易而爲錢月計所入典當利息易而爲錢所出者不過什之二三多至五六而已且錢價愈貴則富戶愈藏富戶愈藏則錢價愈貴夫錢者泉也流通則多藏匿則少勢所必至唐元和十二年凡官民私貯現錢不得過五千貫犯者論刑可見歷代原有此弊請嗣後務令蓄積多者或以錢納糧或

多開錢鋪。倘執迷不悟。則酌量議罪。庶富民畏法之心。甚於保富之心。而錢可流通不滯矣。

黔省錢法疏 雍正六年

貴州提督楊天縱

竊惟制錢係　國家通寶。各省皆用。惟貴州一隅。未能通行。臣細察其情。並非民之不用。實由於地方官之不樂行也。蓋每年應收正雜錢糧。每兩明則加火耗二錢。其實竟有加至四五錢不等。且布政司衙門每兌收銀一百兩。加輕平銀五兩。若收錢則無羨餘。是以不行收納。從前滇省曾發制錢試用。在民間隨手交易。較之用銀毫釐不折。孰不稱便。只因糧賦一項。官不收錢。民間因置而不用。臣思欲使制錢流通。必先籌行使制錢之法。臣查黔省地丁等銀。以及稅課。每年通共約計不過十數萬兩。俱在本省支銷。非他省錢糧重多者比。臣仰懇　聖裁。勅令督撫兩臣。飭行貴州各府州縣。凡百姓應納錢糧一兩以下者。俱收制錢。一兩以上者。或銀錢並收。聽民自便。再各稅口亦許銀錢並納。毋得掯勒刁難。其地方官所收銀錢。除銀仍起解布政司彈收貯庫。至徵收之錢。無庸解交。以省脚價。即如臣標下兵餉。每季需銀萬兩。可以錢二千串搭放。而各鎮標協營兵餉亦照此支給。至一應驛費各項俸工。俱將錢文支發。如此則黔省錢文流通。而黔省鼓鑄。自然不至壅滯矣。

錢法之變 日知錄

顧炎武

洪武實錄。歲辛丑二月。置寶源局於應天府。鑄大中通寶錢。與歷代之錢。相兼行使。至嘉靖所鑄之錢。最為精工。隆慶萬歷加重半銖。而前代之錢。通行不廢。予幼時見市錢多南宋年號。後至北方。見多汴宋年號。眞行草字體皆備。間有一二唐錢。自天啟崇禎。廣置錢局。括古錢以充廢銅。於是市人皆擯古錢弗用。崇禎初上御平臺給事黃承昊疏中有銷古錢不用語閣臣劉鴻訓奏今河南山東山西陝西皆用古錢若驟廢之於民不便此乃書生之見上曰卿言是而新鑄之錢。彌多彌惡。旋鑄旋銷。寶源寶泉二

局祇爲姦竄之窟故嘗論古來之錢凡兩大變隋時盡銷古錢一大變天啓以來一大變也昔時錢法之弊至於鵝眼綖環之類無代不有然歷代之錢尚存旬日之間便可澄汰今則舊錢已盡卽使良工更鑄而海內之廣一時難徧欲一市價而裕民財其必用開皇之法乎

自漢五銖以來爲歷代通行之貨（金志謂之自古流行之寶）未有廢古而專用今者唯王莽一行之耳考之於史魏熙平初尚書令任城王澄上言請下諸州方鎮其太和及新鑄五銖并古錢內外全好者不限大小悉聽行之梁敬帝太平元年詔雜用古今錢宋史言自五代以來相承用唐舊錢至如宋明帝泰始二年則斷新錢專用古錢矣金世宗大定十九年則以宋大觀錢一當五用矣昔之貴古錢如此近年聽爐頭之說官吏工徒無一不衣食其中而古錢銷盡新錢愈雜地既愛寶火常克金遂有乏銅之患自非如隋文別鑄五銖盡變天下之錢古制不可得而復矣錢者歷代通行之貨雖易姓改命而不得變古後之人主不知此義而以年號鑄之錢文於是易代之君遂以爲勝國之物而銷毀之自錢文之有年號始也嘗考之於史年號之興皆自季世宋孝武帝孝建初鑄四銖文曰孝建一邊爲四銖其後銷去四銖專爲孝建廢帝景和二年鑄二銖錢文曰景和魏孝文帝太和十九年更鑄錢文曰太和五銖孝莊帝永安二年更鑄永安五銖此非永世流通之術而高道穆乃以爲論今據古宜載年號何其愚也近日河南陝西各自行錢不相流通既非與民同利之術而市肆之猾乘此以欺愚人窘行旅鹽鐵論言幣數變而民滋僞亮哉斯言矣

用古錢議

徐乾學

康熙廿五年福建督撫題請飭行錢政以所轄州縣多用古錢應否禁遏或聽從民便戶部議一概古錢悉行

銷毀遠者以悖旨論上疑之以問內閣諸臣臣乾學以爲自古皆古今錢相兼行使以從民便若設厲禁恐滋煩擾因略考前代已行之事進呈　御覽惟　皇上裁擇臣案梁書敬帝太平元年詔雜用古今錢宋書明帝泰始二年斷新錢專用古錢魏書孝明帝熙平初任城王澄上言竊尋太和之錢孝文留心創制後與五銖並行此乃不刊之式君子行禮不求變俗因其所宜順而致用太和五銖雖利於京邑之肆而不入徐揚之市土貨既殊貿鬻亦異便於荊郢之邦者則礙於兗豫之域致使貧民有重困之切王道貽隔化之訟臣謂今之太和與新鑄五銖及諸古錢方俗所便用者雖有大小之異並得通行貴賤之差自依鄉價庶貨環海內公私無壅金史世宗大定十九年以宋大觀錢一當五用之明太祖實錄辛丑置寶源局於應天府鑄大中通寶錢與歷代之錢相兼行使成化元年詔通錢法商稅課程錢鈔中半兼收每鈔一貫折錢四文無拘新舊年代遠近悉驗收以便民用世宗實錄嘉靖十五年巡視五城御史閻鄰等言國朝所用錢幣有二曰制錢祖宗列
聖及皇上所鑄如洪武永樂嘉靖等通寶是也曰舊錢歷代所鑄如開元太平淳化祥符等錢是也百六十年來二錢並用民咸利之崇禎元年上御平臺召對給事中黃承昊疏內有銷古錢不用語閣臣劉鴻訓奏今河南山東山西陝西皆用古錢若驟廢於民不便此乃書生之見上曰卿言是也以臣所聞歷歷如是大略錢者歷代通行之貨金志謂之自古流行之寶自漢五銖以來未有廢古而專用今者惟王莽一行之而隋時盡銷古錢亦一大變也明天啓以來廣鑄錢局官吏工徒無一不衣食其中盡括古錢以充廢銅古錢銷盡新錢愈雜又一大變也昔時錢法之弊至於鵝眼綖環之類無代不有然歷代之錢尚存旬日之間便可澄汰今則舊錢已盡卽使良工更鑄而海內之廣一時難徧欲一市價而裕民財爲稍難矣故自古自秦隋而外雖易姓革

命而古錢仍舊流通錢亦不壅況於閩處嶺外負山瀕海非同內地聽從民便兼用古錢似屬至便臣昧死謹議

銅鈔議　　　　邱嘉穗

錢法之所以壅滯而不行者非患其太簡而失之重卽患其過繁而失之輕也要在權爲母子之制而簡以統繁繁以分簡俾其輕重之兼行以相爲流通而已矣善乎單穆公之言曰民患輕則爲之作重幣以行之於是乎有母權子而行若不堪重則多作輕而行之亦不廢重於是乎有子權母而行此制錢之本意而行錢之善經也今天下之錢大率準於漢之五銖唐之開元而無前代甚輕甚重之患矣然猶慮其勢日趨於輕而不足以爲重者以其一文僅當一釐之用繁而不簡分而無統而子母之制不立故也竊見自漢武令諸侯王製白鹿皮爲幣而後人因易以楮至宋元明三朝始有所謂交子會子寶鈔之法皆自一貫至百千貫以代現錢之用究其爲製不過取方尺之紙印文其上而卽可以易數十百錢之物其費省於錢十倍而利用無疆又不啻過之顧楮之爲幣也用勞而易毀紙之爲物也質薄而難全而其上刊有定式專視區區之印文以爲照驗卽使製造者極其工緻而傳染未幾已歸於斷爛而不可以復辨上之人始不得已屢取而更造之而新陳出入之間動多詐僞抑勒不可禁止如前明行寶鈔法每一貫准錢一千銀一兩曾未及中葉而已漸輕漸減其後一貫之鈔不足以抵一二文一二釐之用竟以字跡漫滅濫惡不堪而罷葢以累朝數百年之永利而終莫能守者蔑不由此之故易曰窮則變變則通通則久又曰神而明之存乎其人竊謂鈔法之廢也久矣苟欲其神明變通而爲可久之計固不必襲楮幣之名亦不當用虛薄易爛之紙莫若取白銅之精好者鎔鑄爲鈔如今

之錢式而稍加重大鏤以文字面曰康熙鈔背曰准五准十之類以至准百而止而其中孔則別之以圓取其內外圓通流行錢法之義要使內局自鑄定爲一式輕重纖毫不容增減以杜僞造之弊用是雜行於散錢之中有鈔爲母以統錢之繁有錢爲子以分鈔之簡使其虛實相生奇偶相制而輕重錯綜可分可合而卒不可亂既不至若前明寶鈔易爛之製而又可收宋元交子會子之用其亦庶幾古人作輕作重之意而足以救錢法之弊也歟或疑三國時孫權鑄當千錢徒有空名吳人以爲患是不然夫錢而當千則價値太貴而易多其不行也固宜今立鈔法但自當五當十以至當百而止而與散錢不甚懸絕夫何難行之有昔周景王鑄大錢以勸農贍不足百姓蒙利至劉備定蜀鑄直百錢猶能以此濟一時之急而湖南馬殷行之有術雖境內鐵錢亦可使也要在得其人以爲之耳而於法何與焉抑嘗考鈔法之起原以爲錢計也自唐憲宗時令商賈至京師委錢給券以輕裝趨四方合券而取之號曰飛錢宋太祖置便錢務亦許商人投牒輸錢左藏庫以諸州錢給之已皆有此意至張詠鎭蜀患蜀人鐵錢重不便貿易乃設質劑之法一交一緡以三年爲界而一換焉後遂置益州交子務又改爲錢引務而有關會諸名蓋其始也執券以取錢其終也卽以券而爲錢而沈該又有稱提之說遇交子減價時官中自出百萬緡買之以重其權此皆前人行之而已效者假令鈔法既立兼以次而追復舊制其於錢法之行也何有

論銅鈔序　李呈祥

山澤之臞老於藜藿終身一空囊耳求一錢不可得而暇及於鈔乎銅可爲錢亦可爲鈔錢既泉流鈔亦行地而難之者曰銅鈔創也彼以莊山之金鑄幣者非創乎以楮爲錢用工墨十五文而公私便之者非創乎米絹

爲之二實銀錢謂之二虛實可創虛虛不可創實乎卽曰銅鈔創矣銀七錢三現行事例亦可謂創乎今使在行間者元老壯猷合計兵食之大數暫請餉銀爲爐座工本錢既漸充則銀可漸減招歸附之衆開閒曠之田用物土之宜生自然之利粟既不匱則錢愈不竭而絡繹於道途之協餉不可蠲停乎州邑之長循良子惠駐防兵餉各項存留俱以銀七錢三照數收支其有奉行不力稽察不嚴者一以火耗私派之例按之銀價不昂則錢值不詘費無弗節則用無弗備豐不苦於穀賤而歉亦何患於糴貴誠如是不亦無更制之名有利濟之實乎使天下之人視銀如錢視錢如菽粟視菽粟如水火而盈甯之俗不已成仁讓之教不已興乎淄川唐濟武先生學道林下迨三十年其學無所不窺其爲詩古文無所不精詣而尤於銅鈔之議三致意焉予之鄙陋不足以發明其說而竊推引之如此若其詩古文諸體爲識者所競賞又何竢於愚言乎甕底案錢瓶中見粟固將與山澤之臞共之非敢以聞於當世之君子也

行錢議

高珩

問曰兵餉不足奈何曰舍銀行錢則足矣曰銀以易粟何故舍之曰今 國家無銀天下亦無銀而今年每粟六斗不能易銀一錢比較敲撲而死者無算終不能有銀葢地畝止出粟原不能生銀也曰今錢法方苦壅滯何以行之曰鑄當十當百之錢則可以輕齎而行遠與銀同矣曰軍民不肯流通奈何曰封糧鹽課關稅必要錢民間交易田宅價值十兩以下必要錢則斷無不行矣人主之權變化萬物者也可以頃刻變化人之貴賤獨不可以頃刻變化物之貴賤乎但當行之以勇守之以信耳曰錢卽鑄矣百姓能有銀以易之乎曰軍前之粟貴極而民間之粟賤極卽以錢收江北之粟而各地鑄之餉軍有餘矣卽令貴糴民粟民可以完糧而無敲

扑之憂此安民福民之急策也況徵之於古劉備得西川府庫爲軍士掠盡劉巴建議鑄大錢盡收所掠而成都遂富又宋朝嚴禁用銀此皆載在文獻通考明甚也卽銅不足以鐵代之不勝於紙鈔乎今言廢銀人必大笑爲狂試問唐虞納總納秷三代布縷粟米唐之租庸調曾有用銀者否自宋而降妖孽乘權酷吏貪官埋藏餽送莫此爲便故不可挽耳苟能流金放銀殺珠瘞玉不患太平不立見矣但家藏巨萬之人痛惡而百計撓之耳查山左明末每錢一百買銀一錢康熙二年至三百文今遂六百有餘尙苦無銀可買是　國家未曾加賦而百姓一年若納四五年之糧矣今各縣有儲粟幾百石棄之攜家而逃者比比見告矣來歲恐將益甚逃愈多地愈荒而賦愈逋矣何可不早爲之救乎救之之道奈何曰本省存留可封制錢本省兵餉可用本色不獨可令　國賦立辦而且民省火耗之費兵省剋減之費況兵未嘗卽衣食銀錢也仍將貿買用之則竝省其貿買之費是於國於民於兵皆爲甚便獨官吏之取火耗納賄賂入囊橐輸苞苴者不以爲便遂云不可行耳或曰鈔法亦可救急若大糧商稅非鈔不收則鈔法立行矣或誤以爲此止利民而不利國非也夫賦稅之入皆爲兵餉官俸用耳苟上操利權出不盡而用不竭又安用朱提爲乎禹貢納秸納秷唐法爲調爲租元明開國之初皆以寶鈔濟用不專重金銀也至兵餉當以屯田爲上策而現今陝西靖邊諸處兵皆半支穀麥變通盡利是在持籌者矣

請停鼓鑄事宜疏康熙九年

給事中　姚文然

臣惟鼓鑄之設原以流通　國寶不計乎多鑄與少鑄也若多鑄則期於生息矣凡物先計其本後計其息銅者本也其鑄出新錢所值之銀者息也既云生息則必核銅之實價以定鑄本而部頒一定之銅價不可據矣

又必核錢之實值以定鑄息而部算一定之値不可執矣臣查近日錢之所以有息者以所收之銅定爲每斤六分五釐之價而所放之錢定爲每千文作銀一兩之値故算之有息耳今各省開鑄太多則與昔大不同矣何也開鑄之初廢錢壅積盡化而爲銅又鑄局少則用銅少銅不踴貴故部頒一定之價每斤六分五釐而足也今各省開鑄則各省採銅銅之價每斤乃有貴至一錢至一錢三四分者矣各關採銅解部者皆以銅少而貴踰期久不到矣儻此後銅價日貴而部中仍以一定之價銷算之如廣東省鑄出新錢七十二萬一千文値銀七百二十一兩遵照部例銷算止應開銷鑄本銀五百九十三兩尙獲息銀一百二十八兩若照地方時値工本計算實用過鑄本銀一千四十三兩除照部例銷算外局官賠鑄本銀四百五十兩此等暫時猶屬官吏包賠久之不强派於商必强派於民矣是核其實乃加派也而名之曰生息豈可乎錢之時値如米鹽之時値因地之宜從民之便不可以法令强定也今京城錢値約略每千文不過値銀八錢若各省開局鑄錢愈多則錢値愈賤乃給旗下之窮丁邊腹之戍卒驛遞之馬料役食仍以一兩之定價放之而加以遠道般運之腳費見在如與延各營已有具呈泣控情願減餉不願領錢者矣是核其實乃裁減也而名之曰生息豈可乎故論其名則銅雖日貴錢雖日賤而部中銷算銅有一定之價錢有一定之値則每年有一定之息各省鼓鑄應停者不必急議停也若核其實則鑄局日增銅以日少而日貴錢以日多而日賤不急酌議停止非惟無息幷耗鑄本矣各督撫疏請停鑄其不便於兵民之處俱已詳陳無俟臣贅而臣核實細算更憂其於　國計有不便者此也臣年來見部中疏通錢法將存留錢糧一槩收錢放錢用心甚周立法甚善宜乎錢法大行然而各省督撫或以銅貴爲艱或云新舊鑄錢已足支放疏請停鑄臣初甚疑之後細思其故乃知錢之爲物少則

流通多則壅滯何也曰貯之者少也官庫富室朝收夕放銀藏累代錢散目前此其一也曰運之者少也質重值微運艱脚費銀行萬里錢行百里又其一也曰用之者少也置產經商多處不用斤鹽斗米用處不多又其一也有此三少之故則其物不可以過多多則必滯乃自然之勢天也非人之所能強非法之所能通也臣因此又考明時鼓鑄之事洪武嘉靖萬歷皆屢令各省開鑄旋因錢法壅滯開鑄所得不償所費屢次停止其始皆以爲便國便民之良圖終以不便而停豈非往事之已驗哉臣又查鼓鑄一事亦各省情形不同如浙江省特請開鑄密薊等鎮開鑄稱便見經撫臣金世德題報在案其餘未報到地方自可陸續酌議至於請停鑄各省該撫有屢疏疊陳者有經年待命者窮邊兵餉急如星火或去鑄局窵遠或山路崎嶇領錢搬運尤爲苦累早定議一日早省一日之勞費卽早沾一日之 皇恩伏乞 特沛綸音 勅部速議應停者停應減者減其餘願開鑄地方仍行開鑄各從民便庶 國計兵民俱有利益矣

收小錢以供鼓鑄疏 乾隆三十四年

兩江總督高晉

爲籌辦銅務事查寶蘇局鼓鑄錢文向以洋滇二銅對搭配鑄而所辦滇銅必須往返三年方能辦到現在局存滇銅計至本年第十七卯業已配用無存其三十一年赴滇採辦銅六十萬觔接准雲南撫臣咨會業已辦得金釵廠銅三十萬觔于上年十一月內起程在途經布政使與臣相商循照三年一次委員之例詳請動項赴滇採買而臣未將滇省所產銅觔現在未能寬裕不敷接濟之處預爲籌及卽行冒昧具奏誠有未協今臣遵將蘇鑄一事檢查歷年卷案并與藩臬兩司悉心籌酌查江浙二省辦銅商船乾隆二十九年以前本有一十五隻嗣于乾隆二十九三十一等年因官商范清濟有應交官項先後裁減商船四隻添撥范清濟名下辦

運該額商等尙有船八隻每隻配銅十萬觔共有銅八十萬觔以六分交官四分聽其自賣內蘇浙二局應各收買二十萬觔江西應抽買八萬觔嗣據額商李豫來等以倭銅礦深厰乏年產年微倭人于定額十萬觔內每船減發銅一萬二千觔該商等以船大載輕渡海堪虞自行減去兩隻每年僅有銅六十萬觔若照六分交官四分民賣之例蘇浙兩局應各減買商銅五萬觔其不敷之數請于范淸濟添撥船內一體四六抽買經前撫臣咨部未准現在商船雖止六隻而應交蘇浙及江西三省額銅仍照八船額數解交歷年尙無拖欠此江省現在辦銅之情形也臣隨與藩臬兩司先就江蘇一省從長計算本年六月欽奉　諭旨折中定價收買小錢初辦之時不知將來收數多寡是以將收買小錢改鑄制錢即抵作收買價值截數至九月初十日止收有八十餘萬觔又因支發收買錢價一時鼓鑄不及經臣具摺奏明請即以應發洋商銅本銀兩發給各屬令其自行易錢以爲收買錢本臣復通飭各屬實力奉行幷與司道留心稽查隨時督催節據各屬報到日收觔數有增無減計自九月至本月初又收有一百六十萬觔連前共有二百四十餘萬觔內除先經改鑄過小錢二十餘萬觔業已支發買錢價值外現在未經改鑄小錢廢銅尙有二百餘萬觔查寶蘇局每年額用銅鉛點錫共需九十二萬一千六百觔今既有廢錢二百餘萬觔雖係前經奏明抵作收買價值而現在滇銅不能寬裕似應即以抵補額用銅鉛之數以資接濟惟是廢錢銅質低薄若以配鑄是否不致折耗過多其配鑄成本與專辦洋銅及兼辦滇銅價費是否相符有無節省隨飭藩臬兩司親赴蘇局監同試鑄玆據覆稱蘇局鼓鑄本年第十六卯以前係兼用洋滇二銅配鑄計銅鉛錫一百觔該成本十兩四錢二分若此後專用洋銅鼓鑄計銅鉛錫一百觔該成本十兩九錢七分未免過費今小錢每一百觔買價九千五百文以現在錢文市價核

計該成本銀九兩七錢九分零惟小錢質麤性脆若專用鼓鑄多有毛邊缺口脆裂黑黯今以正卯銅鉛點錫均勻搭配再每百觔加配黑鉛二觔八兩試鑄即與鑄出卯錢一律光潤又銅鉛錫入爐鎔化每百觔例准折耗九觔廢錢質薄渣多較之正卯銅鉛約須加耗觔餘計每百觔應少鑄錢一百四五十文但有加配黑鉛二觔八兩除去火工鉛價仍有餘錢一百五十餘文足敷抵補統計每用廢錢一百萬觔較之專用洋銅鼓鑄可以節省盈餘錢一萬一千餘串實于鼓鑄經費大有裨益等情臣查以小錢試鑄既據該司等細心核計較之專用洋銅及兼辦滇銅俱有節省則現在不敷配鑄銅觔自可暫緩另辦祗以小錢究非長有之物日後需用銅觔仍應預爲籌計隨又將蘇局需用及額辦銅觔通盤核計查蘇局每年應鑄二十八卯額需銅四十六萬八百觔額商李豫來等每年應交蘇局二十萬觔官商范清濟應交蘇局五萬五千九百六觔計不敷銅二十萬四千八百餘觔今有廢錢二百二十餘萬觔內銅鉛各半可抵銅一百一十萬觔又有三十一年委員採買已經起運在途滇銅三十萬觔計共有銅一百四十萬觔以之抵補不敷每年酌用二十餘萬觔之數亦已足供七年之用現在民間未盡小錢仍在源源收買臣又准其展限三月而上江一省所收廢錢事竣後亦應解交蘇局將來廢錢收數自必更有加增臣就江蘇一省現在情形而論非特滇銅可以停辦即加辦洋銅亦可緩俟數年之後再行籌議惟是江蘇洋銅可以暫緩加辦而浙江江西如有應行加辦洋銅則非蘇商無處購買臣已一面轉飭藩臬兩司督同府縣傳集各洋商諮詢明確將能否加辦洋銅若干切實議定一俟詳到臣再確核咨商各撫臣妥協定議另行據實具奏一面將江蘇省現以收買小錢廢銅配鑄接濟之處札會浙江江西各撫臣應否仿照辦理聽各撫臣自行酌辦再查收買小錢既以抵作正卯銅鉛充用其收買小錢價值

臣現飭在於司庫應發銅鉛價本正項銀內動用。幷將節省經費。于逐年鼓鑄案內據實報銷。

平錢價疏 乾隆二年

給事中田懋

臣竊見京城錢價騰貴。上廑　天懷。臣日夜思維。計惟有將戶工二部所餘之錢文發出變賣。則錢之來路既廣。其價必平。然思之再四。而不敢遽陳者。誠以有一利。即有一弊。不能得賣錢之良法也。今見戶部會同提督衙門。奏稱工部現有餘錢八萬串。請于京師內外。開設官錢局十處。令各部派員管理。再于京城內外當鋪贖當錢文。令各官局。將兌收銀兩。酌量各當鋪存貯錢文之多寡。照依市價。公平易出。以爲官局輪轉之資。將來交春之際。各當鋪須錢。仍許向各官局兌換。以作資本等因。獨是臣見其所議。甚爲未協。是以不得不急爲奏　聞也。夫既立官局。則必定以官價。而官價必較賤於市價。官價既賤。而不平其市價。則趨之者必衆。趨之者衆。則其中姦商借此囤積。或於官局賤買。私局貴賣。一舉步之勞。而數倍其利。是小民之受福有限。而姦商之擡價勒索。且日甚一日。臣恐八萬串之官錢。不十日將淨盡也。雖其中定之以例。使換錢者銀不得過幾兩。脫一日之內。而一人數至焉。則又當何以處此哉。且賣錢非必若賣米之易也。堂堂京官。坐於茅簷之下。與小民較銀色之高低。戥頭之輕重。於　國體亦爲玩褻。至所稱官局與當鋪交易。尤爲未安。彼誠以當鋪爲姦商囤積耶。則當查其囤積。繩之以法。若以爲非姦商囤積。則既能酌量當鋪存錢之多寡。令官局以銀公平易出。何難量其存錢之多寡。而使之公平自售也。且照市價向當鋪買出。而於官局賤賣之。是糜費者　國帑。而獲利者當商也。夫費帑而有益於民。雖百萬之多。　皇上亦所不惜。若此則非徒無益。而云試行數月。無效停止。不幾以政事爲兒戲耶。以臣愚見。以爲不必設立官局。竟將工部餘錢若干。俱發與順天府五城衙門議定

官價每銀一兩錢若干文仍令經紀鋪戶領買按京城錢鋪之多寡每日約許每鋪買錢若干串因照官價竟平其市價爲之酌留餘利則商民兩便錢自流通矣夫市價不可平也何以言平不知錢乃　國寶每月鼓鑄皆有定額非若布帛之有多寡米粟之有豐歉也而經紀鋪戶之賣錢文又非有服牛乘馬耕織力作之苦也以　國家有定之錢文立京城一定之價値且又爲經紀鋪戶留以餘利何爲不可平將見價値一定則姦商遲賣早賣取利皆一而囤積之弊自除如此而嚴禁各門不許錢往他販不亦可乎臣愚陋冒昧之見未敢即以爲是而不敢不陳者也

陳明錢貴之由疏　　陶正靖

竊惟錢幣之制流通則見有餘壅滯則見不足有餘必賤不足必貴此自然之理古人喩之泉源兩局以之命名良有以也自去年以來京師直省錢價俱貴諸臣紛然獻議部覆或行或否乃近日錢價轉昂白金一兩易錢七百五六十文民既甚以爲苦臣數月中留心諮訪乃知錢法之蠹莫如所爲經紀人獻議者欲救弊而往往適以佐之臣請備陳其故蓋經紀之設原以便民凡諸貨物之無定價與不能即售者乃須經紀至錢係官物本有定價鋪家領買本無賒欠而經紀攙厠其中各錢鋪之持銀向官局者經紀曰必與斯與之矣經紀曰未可與斯勿與矣各鋪家於官價外原欲稍求贏餘而又隱然多一番耗費其愚拙者至伺候累日無獲而歸此官錢所以不易流通致貴之弊一也其餘各色買賣鋪家未嘗無錢民間持銀向易亦須經紀發票苟無發票即指爲囤戶勾同兵役搜查擾害是以各鋪家非不欲易銀生息而甯甘藏棄以避禍患此私家之錢所以不獲流通致貴之弊二也至車載稍多不許出城船隻回空亦有禁令兩局之錢幷不得流通於天下而直省

胥受其弊。是議者之謬。適任經紀之姦謀。無益而滋累者也。臣查京城經紀。或坑陷遠客。累百盈千。或欺騙鄉愚。淹時逾月。往時充經紀者。共百許人。今革去已十之八九。然其所以革者。由同類之攻訐。欲獨專其利。而非為公家之謀。故既革之後。錢價嘗少平。用堅當事者之意。不移時而復故。且又甚焉。是已革者信有罪矣。而未革者與新充者。乃市儈壟斷之尤。不惟錢價貴而物價亦不得其平。悉由於此。請一切革罷。此輩姦謀百出。必有巧詞。謂不容盡革者。乞 特頒諭旨。凡銀錢交易。無論在官在私。概不許經紀干預。其各色鋪家。貿易錢文。不許借囤戶名色。搜查詐害。各當鋪質錢多寡。聽便。舟車載運。毋庸攔阻。繁瑣無益之令一除。則列肆販鬻之徒。孰不願流通生息者。斷無壅積之理。錢價自可就平。為目前計。無急於此。至推求錢貴之始。則盜銷在所不免。而銅禁亦未宜遽弛。蓋自銅歸官辦。而餘銅之售諸民者益少。民無所得銅。而銷錢以牟厚利。亦勢所必至。夫銅禁之議弛也。以收銅之滋擾。且禁之而錢價仍不能平耳。不知收銅誠不免擾累。而禁銅之令。則所司原未嘗實力奉行。蓋黃銅雖禁。而青白等色。不在禁例。姦民將黃銅器物塗飾諸色。公然列販。從未聞捕治一人。是禁猶勿禁。而何以絕銷之源哉。臣請自今以後。不必收銅以滋煩擾。第嚴製器以絕盜銷。除太常樂器及宮中需用銅器。及民間所需青銅鏡。當委工部開官局鑄造。此外不論顏色。乃至市店招牌銅箔便面。凡可以耗銅者。一切禁斷。違者準律治罪。銅器既禁。則鐵器錫器需用必多。業銅之民。即可改謀生計。無慮其失所。議者或以民情不便為疑。夫子產惠人也。衣冠田疇。先以召謗。葦飲細過也。周制勿佚。漢法罰金。使其牽於流俗之論。豈復能興誰嗣之歌。正沈湎之俗哉。銅禁誠嚴。則兩局所鑄日積而多。臣計數年之外。錢價必更平減。可復如康熙年間。則民亦大稱便矣。

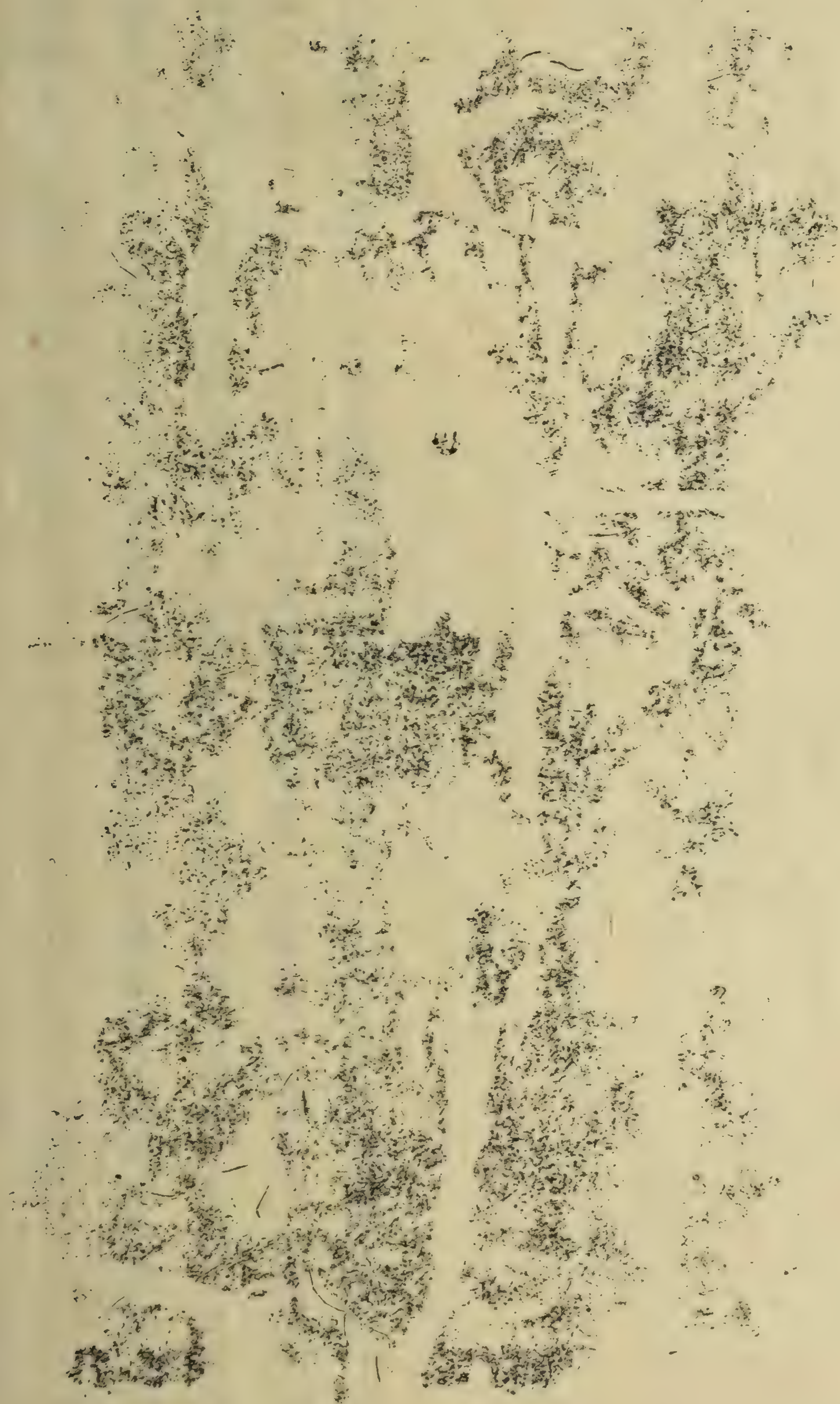
短陌日知錄　顧炎武

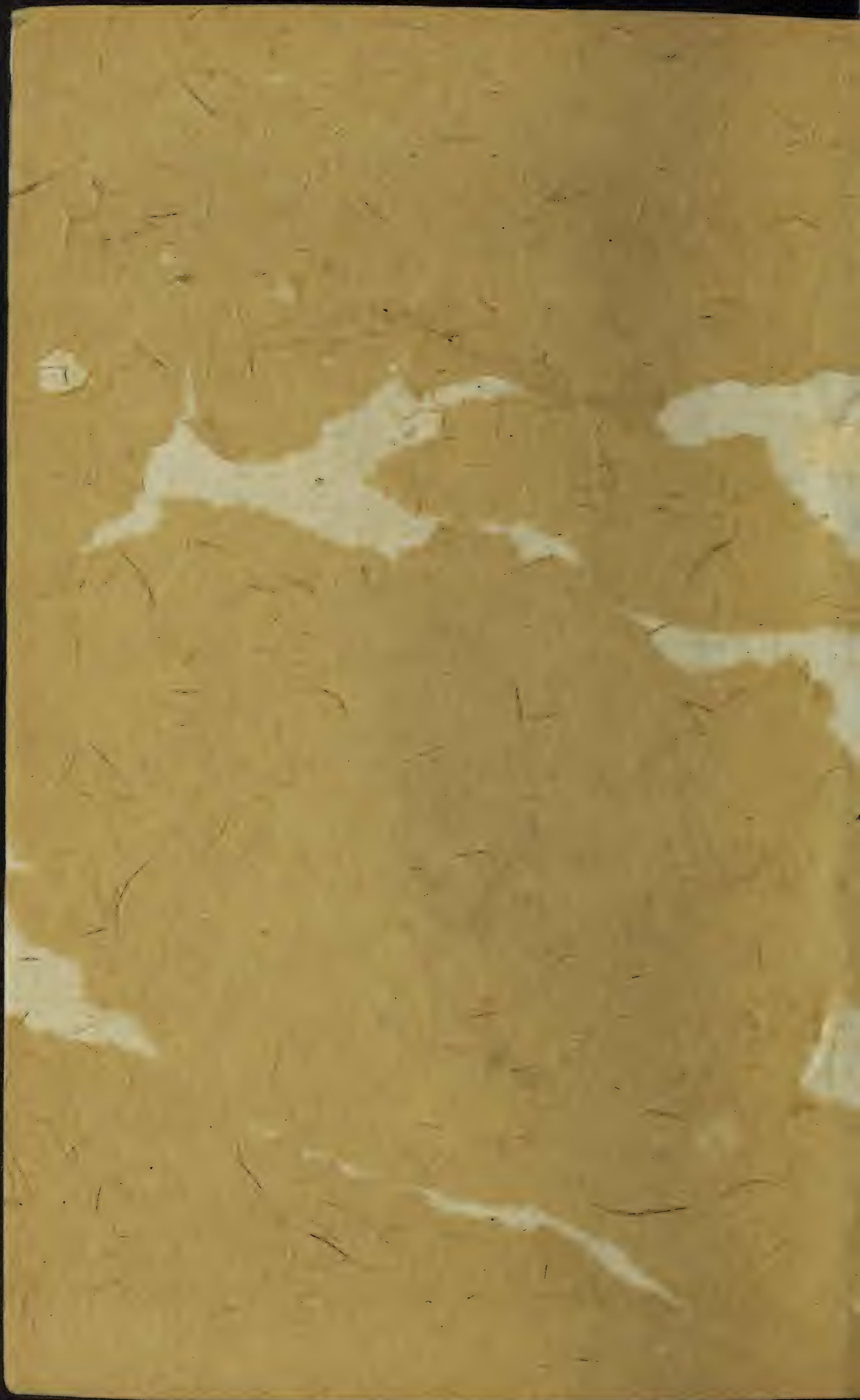
隋書食貨志曰梁大同後自破嶺以東錢以八十爲百名曰東錢江郢以上七十爲百名曰西錢京師以九十爲百名曰長錢中大同元年乃詔通用足陌梁書武帝紀中大同元年詔曰朝四暮三衆狙皆喜名實未虧而喜怒爲用頃聞外間多用九陌錢陌減則物貴陌足則物賤至於遠方且更滋甚豈直國有異政乃至家有殊俗徒亂王制無益民財自今可通用足陌錢令書行後百日爲期若猶有犯男子謫運女子質作並三年詔下而人不從錢陌益少至於末年遂以三十五爲百唐憲宗元和中京師用錢每貫頭除二十文穆宗長慶元年以所在用錢墊陌不一勅內外公私給用錢宜每貫一例除墊八十以九百二十文成貫至昭宗末京師以八百五十爲貫每陌纔八十五河南府以八十爲陌舊唐書哀帝紀天祐二年勅河南府自今市肆交易並以八十五文爲陌不得更有改移漢隱帝時王章爲三司使聚斂刻急舊制錢出入皆以八十爲陌章始令入者八十出者七十七謂之省陌宋史言宋初凡輸官者亦用八十或八十五爲百諸州私用則各隨其俗至有以四十八爲百者太平興國中詔所在以七十七爲百金史言大定中民間以八十爲陌謂之短錢官用足陌謂之長錢大名男子斡魯補者上言謂官司所用錢皆當以八十爲陌遂爲定制衰季之朝與亂同事大抵如此而抱朴子云取人長錢還人短陌則是晉時已有之不始於梁也今京師錢以三十爲陌亦宜禁止

奢吝說　魏世傚

奢者之靡其財也害在身吝者之積其財也害在財害在身者無損於天下之財害在財則財盡而民窮矣今夫奢者割文繡以衣壁柱琢珠玉而飾其用器倡優飲酒日費百萬然必有得之者其財未始不流於民間也而暴殄天物僭禮踰法害身而喪家或則其子孫受之飢寒流離以至於死故曰害在身今夫吝者非衣惡食

弔慶之節。不修於親戚。杯酌乾餱之歡。不接於鄰里。惟以積財爲務。有入而無出。甚則坎土穴牆以藏埋之。是故一人小積。則受其貧者百家。一人大積。則受其貧者萬家。昔者湯武之世。家給人足。未聞煮海鑄山鑿金銀之礦而治之也。何以桀紂之世。四海困窮。則世家大族積財之明效也。夫天下之財。不之此卽之彼。周而復者勢使然也。然亦有往而不返者。如五代宋室輸金幣於北國。或以金銀市易番夷珠玉珍異者是也。有消而不存者。屑金以爲漆。或以鍍諸器用服飾者是也。他雖水火之焚溺。其質苟存。固未有不出於人間者。雖然。吝者之積財。以爲久聚而不散。实禍災之來。兵寇之攻取。百年之積。一日而盡之。安見其果不出也。是故天下之窮易於富民之凋敝。易於養。上之人苟有道以經之。故未有十年而不復者。夫天下無無財之時故也。





五八



皇朝經世文編卷五十四目錄

禮政一 禮論



皇朝經世文編卷五十四

善化賀長齡耦庚輯

禮政一 禮論

復禮上篇

凌廷堪

夫人之所受於天者性也性之所固有者善也所以復其善者學也所以貫其學者禮也是故聖人之道一禮而已矣孟子曰契爲司徒敎以人倫父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信此五者皆吾性之所固有者也聖人知其然也因父子之道而制爲士冠之禮因君臣之道而制爲聘覲之禮因夫婦之道而制爲士昏之禮因長幼之道而制爲鄉飲酒之禮因朋友之道而制爲士相見之禮自天子以至於庶人少而習焉長而安焉禮之外別無所謂學也夫性具於生初而情則緣性而有者也性本至中而情則不能無過不及之偏非禮以節之則何以復其性焉父子當親也君臣當義也夫婦當別也長幼當序也朋友當信也五者根於性者也所謂人倫也而所以親之義之別之序之信之則必由情以達焉者也非禮以節之則過者或溢於情而不及者則漠焉遇之故曰喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之和其中節也非自能中節也必有禮以節之故曰非禮何以復其性焉是故知父子之當親也則爲醴醮祝字之文以達焉其禮非士冠可賅也而於士冠焉始之知君臣之當義也則爲堂廉拜稽之文以達焉其禮非聘覲可賅也而於聘覲焉始之知夫婦之當別也則爲笄次帨鞶之文以達焉其禮非士昏可賅也而於士昏焉始之知長幼之當序也則爲盥洗酬酢之文以達焉其禮非鄉飲酒可賅也而於鄉飲酒焉始之知朋友之當信也則爲雉腒奠授之文以達焉其禮非士相見可賅也而於士相見焉始之記曰禮儀三百威儀三千其事蓋不僅父子君臣夫婦長幼朋友也

卽其大者而推之而百行舉不外乎是矣其篇亦不僅士冠聘覲士昏鄉飲酒士相見也卽其存者而推之而五禮舉不外乎是矣良金之在廾也非築氏之鎔鑄不能爲削焉非㮚氏之模范不能爲量焉良材之在山也非輪人之規矩不能爲轂焉非輈人之繩墨不能爲輈焉禮之於性也亦猶是而已矣如曰舍禮而可以復性也是金之爲削爲量不必待鎔鑄模范也材之爲轂爲輈不必待規矩繩墨也如曰舍禮而可以復性也必如釋氏之幽深微眇而後可若猶是聖人之道也則舍禮奚由哉蓋性至隱也而禮則見焉者也性至微也而禮則顯焉者也故曰莫見乎隱莫顯乎微故君子愼其獨也三代盛王之時上以禮爲教也下以禮爲學也君子學士冠之禮自三加以至於受醴而父子之親油然矣學聘覲之禮自受玉以至於親勞而君臣之義秩然矣學士昏之禮自親迎以至於徹饌成禮而夫婦之別判然矣學鄉飲酒之禮自始獻以至於無算爵而長幼之序井然矣學士相見之禮自初見執贄以至於既見還贄而朋友之信昭然矣蓋至天下無一人不囿於禮無一事不依於禮循循焉日以復其性於禮而不自知也劉康公曰民受天地之中以生所謂命也是以有動作禮義威儀之則以定命也故曰天命之謂性率性之謂道修道之謂教夫其所謂教者禮也卽父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信是也故曰學則三代共之皆所以明人倫也

橫渠張子之學以知禮成性變化氣質爲先此二篇可謂見其大意者

復禮中篇　　凌廷堪

記曰仁者人也親親爲大義者宜也尊賢爲大親親之殺尊賢之等禮所生也此仁與義不易之解也又曰君臣也父子也夫婦也昆弟也朋友之交也五者天下之達道也知仁勇三者天下之達德也此道與德不易之

解也夫人之所以爲人者仁已矣凡天屬之親則親之從其本也故曰仁者人也親親爲大亦有非天屬之親而其人爲賢者則尊之從其宜也故曰義者宜也尊賢爲大以喪服之制論之昆弟親也從父昆弟則次之從祖昆弟又次之故昆弟之服則疏衰裳齊期從父昆弟之服則大功布衰裳九月從祖昆弟之服則小功布衰裳五月所謂親親之殺也以鄉飲酒之制論之其賓賢也其介則次之其衆賓又次之故獻賓則分階其俎用肩獻介則共階其俎用肫胳獻衆賓則其長升受有薦而無俎所謂尊賢之等也皆聖人所制之禮也故曰親親之殺尊賢之等禮所生也親親之殺仁中之義也尊賢之等義中之義也是故義因仁而後生禮因義而後生故曰君子義以爲質禮以行之孫以出之信以成之禮運曰禮也者義之實也協諸義而協則禮雖先王未之有可以義起也郊特牲曰父子親然後義生義生然後禮作董子曰漸民以仁摩民以義節民以禮然則禮也者所以制仁義之中也故至親可以揜義而大義亦可以滅親後儒不知往往於仁外求義復於義外求禮是不識仁且不識義矣烏覩先王制禮之大原哉是故以昆弟之服服從父昆弟從祖昆弟以獻賓之禮獻介獻衆賓則謂之過以從祖昆弟從父昆弟之服服昆弟以獻介獻衆賓之禮獻賓則謂之不及蓋聖人制之而執其中君子行之而協於中庶幾無過不及之差焉夫聖人之制禮也本於君臣父子夫婦昆弟朋友五者皆爲斯人所共由故曰道者所由適於治之路也天下之達道是也若舍禮而別求所謂道者則杳渺而不可憑矣而君子之行禮也本之知仁勇三者皆爲斯人所同得故曰德者得也天下之達德是也若舍禮而別求所謂德者則虛懸而無所薄矣蓋道無跡也必緣禮而著見而制禮者以之德無象也必藉禮爲依歸而行禮者以之故曰苟不至德至道不凝焉是故禮也者不獨大經大法悉本夫天命民彝而出之卽一器數之微一儀

節之細莫不各有精義彌綸於其間所謂物有本末事有終始是也格物格此也禮器一篇皆格物之學也若泛指天下之物有終身不能盡識者矣蓋必先習其器數儀節然後知禮之原於性所謂致知也知其原於性然後行之出於誠所謂誠意也若舍禮而言誠意則正心不當在誠意之後矣記曰自天子以至於庶人壹是皆以修身爲本又曰非禮不動所以修身也又曰修身以道修道以仁卽就仁義而申言之曰禮所生也是道實禮也然則修身爲本者禮而已矣蓋修身爲平天下之本而禮又爲修身之本也後儒置子思之言不問乃別求所謂仁義道德者於禮則視爲末務而臨時以一理衡量之則所言所行不失其中者鮮矣曲禮曰道德仁義非禮不成此之謂也是故君子尊德性而道問學致廣大而盡精微極高明而道中庸溫故而知新敦厚以崇禮

原治

張惠言

古之治天下者上不急乎其下而下無所拂乎其上政不令而成獄不省而措其逸也如此其政之施於民者不過歲時讀法而已是亦今有司之所奉行者也其刑罰之條止於三千五百而以待獄訟常有餘豈今之有司常愚而古之有司常智歟其民與上相接者飲酒習射吹笙擊鼓以爲樂而知仁聖義中和之德孝友睦婣任卹之行禮樂射御書數之事皆後之學士大夫所習焉而難成成焉而可貴者鄉黨州閭之子弟常出於其間其化之清而俗之懋也又如此蓋先王之制禮也原情而爲之節因事而爲之防民之生固有喜怒哀樂之情卽有飲食男女聲色安逸之欲而亦有惻隱羞惡辭讓是非之心故爲之婚姻冠笄喪服祭祀賓鄉相見之禮因以制上下之禮分親疏之等貴賤長幼之序進退揖讓升降之數使之情有以自達欲有以自遂而仁義

禮智之心油然以生而邪氣不得接焉民自日用飲食知能所及思慮所造皆有以範之而不知其所以然故其入之也深而服之也易夫蠻粤之人生而侏離聞中國之音則駭而視被髮文身之俗資章甫而無所售彼其習於鄙陋者猶如此而況習於禮教者其有奇衺放恣之民生其閒有不怪且駭屛之而無所容者乎故先王所以能一道德同風俗至於數十百年而不遷者非其民獨厚其理自然也是故先王之制禮也甚繁而其行之也甚易其操之也甚簡而施之也甚博政也者正此者也刑也者型此者也樂也者樂此者也是故君者制禮以為天下法因身率而先之者也百官有司者奉禮以章其教而布之民者也度禮之所宜而申之民所常習故政不煩也權禮之所禁而輕重之以繩不合者故刑不擾也民習於禮故知有是非有是非然後有羞惡是故賞罰可得而用也民習於禮故知有父子君臣長幼上下知父子君臣長幼上下然後有孝弟忠信是故軍旅田役之事可得而使也民習於禮故有孝友睦婣任卹有孝友睦婣任卹然後有知仁聖義中和是故其人材成者可得而用也故曰禮止亂之所由生猶防止水之所自來也壞國破家亡人必先去其禮禮不去而風俗隳國家敗者未之有也後之君子則不然不治其情而罪其欲也不制其心而惡其事也令之以政而不知其所由然也施之以禁而不知其所以失也行而無所循習動而無所法守不勝其欲而各以知求之知上之有以禁我也則各以詐相遁有司見其然於是多為刑辟以束縛之條律之煩至不可勝數以治其不幸而不能逃者其幸而能逃不抵於法則又莫之問也雖其不能逃而抵於法吏當之死而不敢怨而其所以然者豈非其人之大不幸歟此三代以下所以小治不數見而大亂不止者也

行儉論

陳斌

欲天下足食則勤耕欲天下足用則行儉勸耕之要余有量行溝澮之說矣若用絀而國不儉則勞費日煩末作日衆入民之歸農者日少將用不足而食益不足也饑盜乘之遂不可支然則天下長久之脈在行儉而已矣行儉之實在止欲在去飾在禁縻而不在於吝出內裁正費也蓋出內吝則無以使人正費裁則無以供事此斂怨之由而非謹身節用之實政也今觀鄉鄙細人之欲飽煖而已麤衣糲食一金之資可以給一人若進而求美好則用倍之進而求豐餘則又倍之又進而求鮮異則更倍之矣而所見巨商豪吏一宴而必數緡襲衣而必百貫一衣食之費平人且終歲而耗千金而又欲美其宮室飾其器用侈其一切養生送死之具而又有聲色之娛狗馬畋遊戲玩之好數倍於常用吾以知人之欲至無窮而其害亦至無窮也而況於卿士大夫之有家而況於后王君公之有國與天下者其導欲非一人其從欲非一事起於至微至近之間而漸至於屆四海之力而搰然不覺豈不可爲寒心者耶若一日止而絕之以寬於民以補於財用則朝廷上下即傳爲盛德不數年而天下成爲風俗廣爲教化則公卿守法士大夫上應農民安處而盡其力吾知任事之臣不必爲銖兩出入之計而天下之用漸足矣天下習俗之陋莫甚於去實務尚虛美施施然惟粉飾之事自知其力之既屆而猶侈其外觀則立敝之道也故吾謂欲行儉者又在去飾夫飾非一端也有罄其力而飾者有力不足而愈飾者罄其力而飾者其室空力不足而愈飾者其業敗奚以明其然也今有一日用之器亦取用而足矣而或飾以刻鏤刻鏤不足又飾以丹采矣丹采不足又飾以金玉矣而凡服御飾於身陳設飾於家妾婢飾於內僕從飾於門鞍馬軺舟飾於路非禮體所係而必爲是者以爲外觀之不可已耳此猶罄其力而飾者然出廣而入有數富室必落中產必貧若其已貧而勉循富者之爲無所入而不塞出者之竇牽庸人之議以示觀

美於俗目而不顧其後則日虛月耗而不可救矣聖人有言曰有國有家者不患貧而患不安貧不可諱儉則可安後世患貧而又不能儉者粉飾之言誤之也況背天下而尙粉飾則入無誠樸之意事無經久之計其害至大又不特儉之不能行也至一切無名費用卽豪家大族其房戶庖廚廐苑之間與夫節賞年例寺觀香火之類靡所不有而況於有國家乎故古今豐大之朝事多用廣費有所因遂歷久不革則且視爲常款沿爲定額曾不知其歲歲而虛糜也濫觴之始放爲長流大壑之澤竭於漏卮故禁糜者又行儉之一事也或曰人主患不廣大度支出入歲鉅萬而惟儉之行是示人以不廣大也奈何曰人主謹身節用以一人之儉養給天下之衆則正廣大之至也唐堯土簋而稱聖帝夏禹惡衣而冠三王孝文以弋綈爲漢太宗憲宗以一肉興唐中葉而於豐亨裕大之時進惟王不會之說者未有不誤人家國者也故一人行儉卽爲教化天下行儉卽爲風俗儉則食用不侈而物價平技巧不作而農力盡由撙節之後可以蓄生殖由生殖之後可以備積儲有積儲而可以饋兵可以禦荒而天下之用恒足矣夫豈纖悉之務哉曰國儉而不能舉禮又奈何曰三代而上布衣而朝陶匏而祭再進以儉故不能舉禮今之儉猶古之奢竊謂必行儉而後可以求禮意也漢明帝曰吾子豈得與先帝子比此爲知國計者若唐之嫁公主宋之郊明季之封藩則自罷其國耳何禮之舉而又何儉之能行哉

叔孫通論　趙進美

人主之治天下舉一世而整齊約束之而人不敢貳無異術也禮與兵二者而已二者其功相輔不可偏廢然人主之用必有所獨重而世亦因之以爲治亂不可不愼也故禮不足則任法法不足則恃兵兵者禮之窮而

法之變也兵可止亂亦可生亂以生亂者止亂是取黃茛烏喙之效愈而不已其病將大於未愈也已強而欲人之弱已暴而欲人之仁已猜而欲人之愚是皆恃兵之弊而秦之所以亡也孔子曰以禮讓爲國乎何有古之治居其功而亂不居其弊者其惟禮乎禮之說微矣其最著而易見者別親疏分貴賤嚴進退謹取與蓋忠孝所由出而廉恥所由生人道之所賴以立也三代之時上下前後截然而不相踰衣服起居秩然而不相亂其人主垂裳正紳不深求天下而世已循循稱治焉秦之無禮也蓋自商鞅始矣至李斯之徒又從而甚之奸而獲利猾而避法薄親讓而仇名義相爲賢智世溺而不返趙高所云時不師文而決以武力貧者富之賤者貴之遠者近之是固商鞅李斯之遺意而高襲取之耳夫禮猶飲食菽粟也今使人日絕其飲食而又加之黃茛烏喙之藥未有不殆者矣秦之亡也豈徒趙高之罪哉秦亡漢帝以布衣取天下時未能偃兵而幸有叔孫通者起而救之以禮至爲綿蕞野外習之其心岌岌矣漢不危於鴻門滎陽而危於拔劍擊柱之時通之功豈可與絳灌並論哉若魯二生者必俟百年積德而後起是不知禮之爲飲食菽粟而宜乎求即效者之以黃茛烏喙雜然而並進也

禮論 綠野齋文集

劉鴻翱

自三代後唐虞夏商周之典章文物徒爲學者考古之資而帝王之治天下不獲其用其弊一在於趨時者之滅古一在於矯時者之泥古滅古者習爲刑名法律之術以輕簡便易率天下謂先王之委曲繁重乃厭苦斯人之具一切掃除而更張之秦之所以爲二帝三王之罪人也而拘牽之士曲曲拾灰燼之餘必尺寸爭古人不辨眞僞傳聞之跡其有扞格難通則強爲之解此執一說彼又執一說致世主有聚訟之歎嗚呼古道之不

可復豈盡在趨時者之滅古與孔子曰殷因於夏禮所損益可知也周因於殷禮所損益可知也其或繼周者雖百世可知也聖人之所謂因乃君臣父子夫婦昆弟朋友之倫親義序別信之道天之經地之義人之紀雖更衰亂猶相與維持而不敢盡泯者至於郊廟朝廷享祭燕會之度宮室車旗服物采章之制升降拜跪周旋裼襲之文雖夏之禮不盡可用於殷殷之禮不盡可用於周故必損之益之而後一代之制定焉今儒者生秦漢以後必盡執夏殷周之儀文謂毫釐不可復議亦已惑矣且夫周官之爲害於天下也論者謂新室之所增益也若儀禮乃周公之遺孔子所歎爲郁郁者在聖人當時未嘗不起以義而在後世未必盡順乎情善哉郝敬之言曰儀禮有不宜於今日者如士冠禮不論有爵無爵輒用命服今可乎士婚禮女子旣許嫁笄矣出教於宗室三月今可乎士相見賓五請始得主人一出又不升堂止於大門外一拜今可乎臣侍食於君不待君命先飯徧嘗飲食今可乎古人無紙筆故書必刀文必篆册必竹簡木板古人無棹椅席地而坐故食必用俎用豆用鼎祭祀之孫爲祖尸父拜其子也喪紀之父在母喪與妻同服也庶子後父爲其母緦也此皆禮之難用者也夫堯舜禹湯文武之盛固非後世所及然卽聖人復生古禮之宜於今者聖人復之其爲衆之所不安者聖人亦必不盡復也今禮之爲有道君子所病者聖人去之其乖於人情而或大害於義者聖人去之其適於人情而無大害於義者聖人亦必不去也顏淵問爲邦子曰行夏之時乘殷之輅服周之冕樂則韶舞此四者豈足備爲邦之制哉四者之外聖人之創造豈少哉然則如之何曰聖人一以酌古一以準今

請修禮書疏 康熙二十六年

御史 陳紫芝

伏聞經世安民莫大乎禮歷代人君每當功成治定之後必命儒臣詳定典禮專輯成書以綱紀四方而昭垂

萬世。如周有周禮儀禮。至今奉之爲經。是後兩漢叔孫通曹褒之禮。不傳於世。他如唐之最備者開元禮。宋之最備者政和五禮。明之最備者集禮。其書皆流傳至今。條目卷帙。鑿鑿可據者也。我　朝今日海宇蕩平。車書萬里。正當治定制禮。功成作樂之盛世。而恭値　皇上千古制作之聖君。伏讀數番　上諭。祀事必極誠敬。朝儀必期整肅。民用必歸節儉。天下萬世。咸仰我　皇上之神明齋戒。恭己正人。事事以典禮爲念矣。至所行　郊　廟　宮　朝之儀制。八旗滿漢人等服用之式。與婚喪之禮。固本　祖宗家法。節經酌定。見入會典。而特未有專輯之禮書。且我　朝開局纂修。無書不備。獨此典禮大節。尙少一書傳之萬世。似爲闕事。雖會典總括六部。爲　本朝法度之書。而未可爲禮書。如明時亦有會典。唐宋有六典會要。而禮書皆在其外。再卽今日吏部有品級考。戶部有賦役全書。兵部有中樞政考。刑部有大淸律。皆在會典之外。合而觀之。有會典又不可無禮書也明矣。查康熙二十三年間。部覆原任刑部尙書魏象樞疏。俟會典成後。擇禮制之關官民者。另編簡明一書。頒刻民間在案。此只就曉諭民間而言也。若爲萬世垂示。終須彙集通輯。方號全書。況就會典所載。止見行禮制。大綱固已畢舉。細目未必悉張。非專輯而詳定之。何能一一無遺耶。如前五月二十日。　皇上躬親求雨。萬姓歡呼。固係常祀而外。爲民祈　天之曠典。諸臣未深明𩁹禮。以致淸道陪祀。舉措多愆。則他禮之或闕。可類而推矣。查唐宋明禮書。大同小異。皆分吉凶賓軍嘉五禮。名色而益以冠服儀仗鹵簿樂歌等項。合無請於今八月間。會典告成進呈　鑒定後。特選老成宿學熟於典故者。專修　皇清典禮。仍倣歷朝禮式。分項成編。以會典已定者爲主。有未定者增之。其已定而尙未詳明者。稍加修飾之。至民間則倣明書參用文公家禮之意。撮其大綱略爲釐定。務使貴賤咸守。小大皆由。既以制禮作樂示一代之

典章亦以止僭防侈正四方之風化將　本朝制度上與周禮儀禮並垂非漢唐宋明可同日語矣

請釐定制度疏康熙　年　　胡煦

伏見我　皇上自御極以來凡一切利民之事罔不興舉一切病民之事罔不剔除業已周詳盡善毫無滲漏臣蓬蔀庸才學識短淺烏能仰佐高深第念古之帝王稱盛治致隆理者莫不奉道以爲樞衡故其創制立法亦皆有深意存乎其中今觀三重之道以考禮制度爲先而萬國遵行惟一道同風爲盛故成周初政遂有謹權量審法度之文而月令所頒亦明著角斗甬正斛槩之事蓋法度不一則商賈或迷於所往而奸人罔法皆得顯然各遂其私恐非使之必尊必信必從之深意也臣謹按各省之斗斛有以十二箭爲一斗者有以十三四箭十七八箭及三十六箭而始爲一斗者是多寡之在各省原不一其量也又按各省之戥秤有蘇法廣法之不同其秤亦有十四兩十六兩十八兩二十四兩之不同是輕重之在各省原不一其衡也又按各省之尺度有以兩手爲一尺者有以三手爲一尺者又有以一度爲一尺者又有直立於此伸手挈布疋而上之俟其下垂至地始爲一尺者是長短之在各省原不一其制也且非特省殊制異也卽在一省已先不能齊而一之臣思法制不彰恐非所以立無外之模示建中之極將愚賤之信從亦無自而定矣請　勅下該部酌量多寡輕重長短大小之宜定爲一成不易之制頒發直省務使家守其程戶遵其度薄海內外罔不傾心懾志於　國家之盛制於以鼓守典奉法之心啓一道同風之盛將遵王之道順帝之則未必不由制器尚象中振興而激勸之也

定制崇儉疏　　陳廷敬

竊惟　國家久安長治之計關於風俗風俗盛衰之故繫乎人心正人心厚風俗之機存乎教化故品節度數必有定制所以辨上下定民志使天下移風易俗回心向道尤教化之急務也洪惟　皇上堯仁舜哲禹儉湯勤總攬天下之大權先教化而後刑罰謂禮義廉恥國之四維而宏獎官方廉爲尤重臣愚謂貪廉者治理之大關奢儉者貪廉之根柢欲教以廉當先使儉然而不能遽致者則積習使之然也臣伏見我　皇上盛德淵純躬先節儉御服無奇麗之觀尙膳鮮兼珍之味早朝晏罷謹小愼微與中外臣民共登淸古之風一時公卿大夫是則是傚宜蒸蒸有丕變之機矣臣謂風俗未能盡儉者蓋古者衣冠輿馬服飾器用之具婚喪之禮賤不得踰貴小不得加大今或等威未別因而奢僭之習未盡化也百金中人之產一裘之費奚啻百金綺紈之服機絲所織花草蟲魚時新日異舊者猶新新者已舊貧者循舊而見嗤富者即新而無厭轉相慕傚積以成風外官之任者或擁傔從數十百人衣輕策肥車馬闐咽震驚道路泥沙之用不惜貪饕之行易成由是則富者黷貨無已貧者恥其不如冒利觸禁妄冀苟免幸不罹於法則以高貲誇耀閭里愚民無知見其如此游末趨利多離南畝棄其本業賈誼所謂一人耕之十人聚而食之欲天下無飢不可得也百人織之不能衣一人欲天下無寒不可得也其始由於不儉其繼至於不廉其卒至於天下飢寒飢寒切於其身姦宄因之而起此所以刑罰未能衰止也然則風俗何以厚之亦曰正人心而已夫好尙嗜慾之中於人心猶水之失隄防也是教化之所宜先務矣伏祈　敕下廷臣博考舊章詳議定制　御賜之衣物許其服用及近御之人服常不議外官員士庶冠服衣裘飾用之制婚喪之禮有宜更定者斟酌損益務合於中其淺近易行如貂猞猁猻昔有官品之分今則庶人服之矣如緞綢昔有官民之別今則雜然無辨矣並宜釐正使永遠遵行至若外

任官輿馬僕從不得過侈制度既定罔敢陵越則節儉之風可以漸致工者不必矜能於無用商者不必通貨於難得奇技淫巧棄本趨末之民將轉而緣南畝田疇闢則民無飢寒民無飢寒然後可以興於禮義廉恥而國之四維以張太平無疆之盛治端在於此又豈惟勸廉吏而已

請禁宴會疏 順治四年

給事中楊時化

臣聞亂亡之禍多濫觴於荒淫創垂之猷必作法於勤儉未有革命維新之世猶仍敝朝侈靡之舊而加甚焉如今日者也即如宴會一節自恒情視之不過往來之常縱極暴殄有何關繫不知廢職誨貪養交亂政此爲厲階豈徒糜費貨財敗傷淳樸已耶請爲我 皇上備陳之明季萬歷天啟之際海內富庶盛極而衰浸淫奢靡罔其宜也爾時雖朝夕過從觴籌交錯一席之費未滿一金而有識者已預憂夫官邪賂彰民窮財盡既而果然今海內幸蒙 聖武底定然瘡痍未起閭里蕭條此正君臣吁咈相戒殷鑒不遠之時而諸臣年來日從事於宴會邀醞之費三倍於昔加以優伶戲劇五倍於昔俸入幾何堪此淫縱臣不知於何得此財而於何償此費也欲其飭簠簋而禁苞苴不可得也且臣子朝乾夕惕猶慮曠官今纔出公署即赴賓筵甚有一日幾家徵召者人止有此精神精神既疲於宴會矣欲其勤於政事無尸厥官亦不可得也孟子所謂流連荒亡乃見於 聖作物睹之際豈翼爲明聽之英所宜有耶 聖天子在上三尺森嚴萬萬不敢淫朋比德第當絲竹迭奏優伶獻笑之時欲其言必及義思切贊襄商政事之得失問民生之利病有此迂腐不近情之事乎臣故曰廢職誨貪養交亂政此爲厲階也覆轍在前勢所必至非敢過爲不必然之慮妄瀆 聖聽也伏望我 皇上鑒前警後崇儉退奢塞貪墨之原革偷惰之習 勅下禮部嚴爲申飭制之度數庶人知廉

勤風還湻樸矣

請酌定家禮頒行疏　　甘汝來

竊惟禮者天下之大本而王道之大原也易曰上天下澤履君子以辨上下定民志書曰天秩有禮禮經曰修六禮以節民性考自上古以迄成周其制大備儀禮一書備載士大夫所行之禮俾群習其升降揖讓之文各安其服飾車輿之度此民志之所以定而民性之所以和也漢唐以後代有典章大約詳於朝廟而略於閭里宋儒司馬光朱熹明儒邱濬等所撰家禮一書簡易可法然僅私家用之卽其鄉人有不能盡化者此蓋由於教條不出於上而無講明切究以爲董率者之故也我　國家纂修　大淸會典一書法周禮之六官而儀文更備綜百王之制度而節目倍詳中外臣民孰不爭自濯磨以奮興於明備之世顧竊有慮者五方風氣異宜其樸率者固多而侈靡者正復不少本年五月內伏讀　上諭厚生之道在於務本而節用節用之道在於崇實而去華朕聞晉豫民俗多從儉樸而戶有蓋藏惟江蘇兩浙之地俗尚侈靡往往家無斗儲而被服必極華鮮飲食靡甘淡泊兼之井里之間茶坊酒肆星列碁置少年無知遊蕩失業彼處地狹民稠方以衣食難充爲慮何堪習俗如此生民安得不愈艱難朕軫念黎元期其富庶已將歷年各項積欠盡數蠲除小民乘此手足寬然之時正當各勤職業尙樸去奢以防匱乏豈可習於侈靡轉相倣效日甚一日積爲風俗之憂地方大吏及守令有臨民之責者皆當力行化導宣朕德音縉紳之家宜躬行節儉以率先之布帛可安不必文綺也蔬糲可食不必珍羞也物力可惜毋滋浪費終身宜計毋快目前以儉素相先以撙節相尙必能漸還湻樸改去積習庶幾唐魏之風焉欽此仰見我　皇上誘掖斯民移易風俗之至意臣愚以爲欲袪其積習惟在

齊之以禮若明示之以日用易行之書復令司教者講明而約束之則其教易行而其事爲可久查前代雖有儀禮家禮等書然儀節繁委字句纖瑣且時代異制服用不甚相符至　本朝會典及政治全書雖開載詳明無關士庶之禮且卷帙繁多民間難以購藏合無仰請　聖裁掄選廷臣檢集前代禮書並　本朝會典政治全書內摘取彙集編定一書凡冠婚喪祭一切儀制斟酌損益務期明白簡易士民易於遵守書成之日進呈　御覽仰請　欽定佳名頒發直省府州縣學各一部頒發到日該府州縣轉行刊刻布散紳衿士庶人等務令家喻戶曉雖窮鄉僻壤無不周知俾得是訓是行一遵矩矱夫條教出於上則風俗成於下而僭越侈靡之習不禁而自消故曰安上治民莫善於禮此之謂也嗣後倘有越禮犯分豪侈無節者卽以違制律分別治罪地方有司及教官等不能宣導化誨該上司査參交部議處其部頒各學之成書造入交盤冊內毋致遺失以期永遠如此則化導有方率循充易五方習俗自蒸然不變奢者知儉儉者知禮駸駸乎普天率土一道同風比唐虞而超三代矣

定經制以節民用疏 乾隆十六年　　御史孫宗溥

伏惟我　皇上宵旰圖維民依念切本年　巡幸江浙因地方習尚紛華蓋藏未裕疊蒙　諭旨飭勵臣民凡欲使易俗移風共臻仁壽之治此教養斯民之至意也竊思風俗之奢靡其致之也必以其漸則更化之道固非刑驅勢迫之所可强制亦非家喻戶說之所能遽曉卽在守土之臣如郡縣吏與民最親有化導之責然使任以經畫民間日用之事而漫無繩尺可守非因循而任其自然則苛細而近於紛擾究無濟於轉移風俗之實是必酌定章程爲之限制使有司得所依據士民知所適從然後返樸還淳可以歸之畫一夫食時

用禮聖人治世之大經也記曰國奢則示之以儉國儉則示之以禮蓋由儉而流於奢民所自爲也由奢而返於儉則民不能自主在立度數以節之臣嘗熟察今日之民情不患其好侈而不節正患其欲儉而不能何者漸染已深勢難驟改卽如江浙人稠居密生齒無窮物產有限衣食之計亦甚艱矣其中殷實之家豪華自喜藉以誇耀鄉鄰者固不乏人至於勉強徇俗剜肉成瘡而黯然不樂者甚多蓋其心實不願奢亦且其力萬不能奢而隨俗波靡不得獨儉如婚禮不奢人以爲薄於姻戚喪事不奢人以爲薄於父母宴會不奢人以爲薄於賓客一家爲之則鄰里竊議矣一人爲之則入室交詬矣然則俗何由變用何由節而財更何以豐乎是非奉　朝廷之法制以均節之則其拘攣困苦於徇俗之情終不得解康熙年間撫臣朱軾任浙時凡民間婚喪二禮及祭享宴會皆爲略定規模其一切無益之費概行禁止士民翕然從之頗爲稱便此其明驗也臣請勅下各該督撫轉飭州縣官各條舉其土俗糜費之甚灼然在所宜禁防者某事彙之督撫督撫爲之裁議妥協均立規條恭呈　睿鑒而後下之有司首禁其非禮之費如聚衆迎神科錢演戲之類次禁其託於禮而實爲無益之費如婚喪競侈貴賤無等之類於教化之中立制防之限所謂因其勢而利導之也又凡所立限制只須治去太甚疏節闊目使之截然可行原無事委瑣細碎煩苛滋擾如此則人情胥協教令易從富者有節貧者無愧風俗可以漸淳蓋藏可以日裕似於教養斯民之道不無稍有裨益矣

杜奢疏　高珩

伏念民生之日困也以其財少財用之不充也以其費多費於所當費爲禮禮者用之經也可已而不已爲奢奢者家之蠹也相煽不止遂爲風俗其害有不止蠹於家者蓋常人之情稍見饒餘輒思華美日復一日妄費

愈增入役一人辜倣務過見人樸儉則笑以為不才覩家清素則歎以為深恥其於古先典訓食時用禮與奢甯儉之經亦已拂矣凡也一夫終歲勤動收穫之値不過數金一官終歲俸薪詔祿有經何堪百孔浪費侈靡日盛不可復裁一身冠服動輒百金鞍馬飲食衆皆稱是不繼妄取必多攫金名義盡喪廉恥不聞貪冒之行日滋無巳然此猶一人一家之事也至於侈靡既久僭越亦忘上下無章貴賤莫辨胥諳之所蒿目習俗以為平常越分恣睢有傷至治昔漢之文帝宋之仁宗皆四海九州守文聖主也而一惜露臺百金之費一斥妃嬪珠璣之飾夫以萬乘之君猶節約若此凡所以重天物而念民艱崇儉德以砥靡俗也而況區區士民乃縱慾蕩檢無所不至乎自古一代之聖王必懸一代之典章以垂治安之謨以寡臣民之過雖其損益不同要使子孫共守如會典所載貴賤瞭然居食有章衣服有制班班可考可遵也而典章雖備實未飭行僭越之徒無所忌憚夫京師者四海所取則八旗者尤都人所步趨者也伏乞 皇上勅下禮臣衷古今之式定貴賤之經頒示內外務期遵守違者題參定行懲治旗下則責諸統馭文闕嚴行申飭俾令率先遵行為四方倡庶制度有定式而奢靡可立革矣

力行節儉疏 康熙十六年

給事中徐旭齡

近以亢旱修省仰見我 皇上敬天勤民至矣日者雨澤雖降而旱魃既久難免災荒臣思古之聖君賢相一食而思天下之饑一衣而思天下之寒故能上下一德而天休協應今 皇上軫念民艱躬崇簡樸而大小臣工未能仰體尙競為奢華橫取罔用全不思西北亢旱東南水災天下百姓方有饑寒窮苦之患臣愚以今日戒飭諸臣共圖安治者無如節儉夫八旗者 國家之根本也披甲窮丁衣食不給而大家巨族婚娶則

多用錦繡金珠死喪則燒毀珍寶車馬嫁一女而可破中人數十家之產送一死而可罄生人數十年之用暴殄天物莫可計算至若漢官謁選則揭債京師蒞任又餽遺督撫鮮衣怒馬華侈相高舞女歌兒奢淫相尚未到地方先籌利藪以充官用固成必貪之勢試觀今日之池館園亭歌舞宴會視順治初年不止十倍此等財力從何得來非舞弄 國法而多納贓私卽酷虐小民而巧通賄賂一家之錦衣玉食一路之賣男鬻女也雖懲貪罪在不赦而彼迫於費用走死地如騖矣近者會議官員服飾奉有禁止太過之 旨在 皇上寬於用法無非使人易遵之意實則奢靡已淪於骨髓僭越反視爲故常若非嚴立法程誰肯改易紘轍伏祈

勅下諸王大臣再加酌議凡官員有房舍踰制者嚴以沒入之條服飾僭擬者處以降革之例一切婚葬皆嚴限等級不許過度如此則官省一分之費用民卽省一分之誅求 朝廷卽存一分之法度矣如各處鎮守王公將軍 朝廷之心膂也建牙樹纛歲費餉銀不下千有餘萬往者酌行節省或議兵屯或議裁汰究竟兵難多裁屯難驟舉協餉稍遲卽憂兵匱惟有各藩鎮力行儉約俾營伍充實兵力有餘始克建威銷萌乃王公將軍勢處崇高靡費難省而子弟親屬競尚豪華或廣集優伶或多置臺榭用尤不貲論僃餉則似甚窮而視靡費又似甚富臣思各藩鎮額設俸祿有限近又不許與民爭利禁止貿易財用益無所出若再多侈費則將軍之甲第珍奇皆士卒之芻糧膏血也藩鎮爲勳舊老成當以封疆爲休戚與其以財而徒縱子弟之淫樂何如以財而厚資士馬之飽騰伏祈

敕下各省王公將軍凡車服宅舍各遵規制一切優妓亭臺採買各省置造別地者嚴行查禁不惟克己厚軍可與士卒同甘苦抑且養廉率屬可爲 國家杜浮冒矣今天下大患實由於文臣剝民以奉己武臣尅兵以肥家故莫如嚴立制防盡歸樸儉圖治之源無切於此抑臣又有請焉

古之聖王卑宮室惡衣服所以身示撙節感動臣民也況今水旱洊臻臣願　皇上益修恭儉爲天下先減畋獵之費酌土木之工江浙三織造量行歸併斯於省事省官內庫各項本色量行改折歸於緩征緩解一切度支力追　祖宗清樸之風俾天下曉然知　皇上節用愛人至意大小臣工痛加改悔以奢侈爲恥不煩刑制法禁而回心向道將見治竝唐虞而嘉祥可立致也

請頒禮制書疏　魏象樞

臣惟教化爲　朝廷之先務禮制爲教化之大端必　昭代之禮制彙有成書斯　朝廷之教化行於天下我皇上稽古右文制禮作樂紀綱法度次第修明獨有禮制之書尚未頒布未免爲　國家三十年來之缺事夫禮者所以辨上下定民志也卿士大夫頗重名義軍民人等惟守科條如房屋輿馬衣服器具婚娶死喪祭葬宴飲之類各有禮制各有禁約凡部臣之題請與言官之條陳或經議覆或經會議事事奉　旨何嘗不曰遵行在案通行曉諭乎然而該部除在內行八旗五城外在外不過行之督撫督撫行之布政布政行之道府州縣止有告示一張掛於署門遵依一紙報於上司州縣奉行之事畢矣原非家喻而戶曉也未幾而告示損壞案卷殘缺官員遷謫父老凋謝三十年中之禁約後生子弟誰能記憶爲何事有厭常喜新而干禁者亦有愚昧無知而犯法者貴賤尊卑之等差動輒紊亂淫巧詐僞之行遲日見萌生卽直省官員之衙署執事猶有僭越而況紳士軍民房屋車馬衣服器具之過分婚娶死喪祭葬宴飲之妄費尙能家嫺禮制人遵禁約乎此　朝廷之教化雖行於天下而未嘗實行於天下也何也有文告而無成書故也臣請　敕下禮部詳查漢唐宋元所頒禮書及朱子家禮竝故明初年禮儀定式稽古定制禮制集要教民榜文等書何書簡要略

倣體裁。爲崇儉去奢移風易俗之準。品官與士庶。務辨等威。吉禮與凶禮。各分門類。將歷年題定奉　旨一切禮制禁約。集成一書。鏤板頒行。並許坊間重刻。廣布俾通都大邑。無不見聞。窮鄉下里。盡知遵守。凡有故違者。治以法。數年之間。道德一而風俗同。文告之繁。條議之多。俱可省矣。按周禮大司徒以五禮防萬民之僞而教之中。孔子云。道之以德。齊之以禮。有恥且格。此之謂也。方今纂修會典。應奉　嚴綸。則煌煌禮制。不先著之爲集。何以會之爲典乎。禮臣典禮。而外教化爲重。我　皇上宵旰圖治之至意。亟當仰體之矣。

儀禮鄭註句讀序

張爾岐

在昔周公制禮。用致太平。據當時施於朝廷鄉國者。勒爲典籍。與天下共守之。其大體爲周官。其詳節備文則爲儀禮。周德既衰。列國異政。典籍散亡。獨魯號秉禮。遺文尚在。孔子以大聖生乎其地。得其書而學焉。與門弟子修其儀。定其文。無所失墜。子思曰。仲尼祖述堯舜。憲章文武。孔子亦自謂曰。吾學周禮。今用之。吾從周。文王既沒。文不在茲乎。並謂此也。秦氏任刑廢禮。此書遂熄。漢初高堂生傳儀禮十七篇。武帝時有李氏得周官五篇。河間獻王以考工補冬官。共成六篇奏之。後復得古經五十六篇於魯淹中。其中十七篇與高堂生所傳同。餘三十九篇無師說。後遂逸。漢志所載傳禮者十三家。其所發明。皆周官及此十七篇之旨也。十三家獨小戴大顯。近代列於經以取士。而二禮反日微。蓋先儒於周官疑信各半。而儀禮則苦其難讀故也。夫疑周官者尚以新莽荊國爲口實。儀禮則周公之所定。孔子之所述。當時聖君賢相士君子之所遵行。可斷然不疑者。而以難讀廢。可乎。愚三十許時。以其周孔手澤。慕而欲讀之。讀莫能通。旁無師友可以質問。偶於眾中言及。或阻且笑之。聞有朱子經傳通解。無從得其傳本。坊刻考註解詁之類。皆無所是正。且多謬誤。所守者唯鄭註賈疏而

已註文古質而疏說又漫衍皆不易了讀不數繙輒罷去至庚戌歲愚年五十九矣勉讀六閱月乃克卒業焉於是取經與註章分之定其句讀疏則節錄其要取足明註而止或偶有一得亦附於末以便省覽且欲公之同志俾世之讀是書者或少省心目之力不至如愚之屢讀屢止久而始通也因自歎曰方愚之初讀之也遙望光氣以爲非周孔莫能爲已耳莫測其所言者何等也及其矻矻乎讀之讀已又默存而心歷之而後其俯仰揖遜之容如可睹也忠厚蘊惻之情如將遇也周文郁郁其斯爲郁郁矣君子彬彬其斯爲彬彬矣雖不可施之行事時一神往焉彷彿戴弁垂紳從事乎其間忘其身之喬野鄙僿無所肖似也使當時遇難而止止而竟止不幾於望辟雝之威儀而卻步不前者乎噫愚則幸矣願世之讀是書者勿徒憚其難也

儀禮鄭註句讀序　顧炎武

記曰優優大哉禮儀三百威儀三千禮者本於人心之節文以爲自治治人之具是以孔子之聖猶問禮於老聃而其與弟子答問之言雖節目之微無不備悉語其子伯魚曰不學禮無以立鄉黨一篇皆動容周旋中禮之效然則周公之所以爲治孔子之所以爲教舍禮其何以焉劉康公有言民受天地之中以生所謂命也是以有動作禮儀威儀之則以定命也三代之禮其存於後世而無疵者獨有儀禮一經漢鄭康成爲之註魏晉已下至唐宋通經之士無不講求於此自熙甯中王安石變亂舊制始罷儀禮不立學官而此經遂廢此新法之爲經害者一也南渡已後二陸起於金谿其說以德性爲宗學者便其簡易羣然趨之而於制度文爲一切鄙爲末事賴有朱子正言力辯欲修三禮之書而卒不能勝夫空虛妙悟之學此新說之爲經害者二也沿至於今有坐臯比稱講師門徒數百自擬濂洛而終身未讀此經一徧者若天下之書皆出於國子監所頒以爲

定本而此經誤文最多至脫一簡一句非唐石經之尙存於關中則後儒無繇以得之矣濟陽張處士稷若篤志好學不應科名錄儀禮鄭氏註而采賈氏吳氏之說略以己意斷之名曰儀禮鄭註句讀又參定監本脫誤凡二百餘字幷考石經脫誤凡五十餘字作正誤二篇附於其後藏諸家塾時方多故無能板行之者後之君子因句讀以辨其文因文以識其義因其義以通制作之原則夫子所謂以承天之道而治人之情者可以追三代之英而禮亡之歎不發於伊川矣如稷若者其將爲後世太平之先倡乎若乃據石經刊監本復立之學官以習士子而姑勸之以祿利使毋失其傳此又有天下者之責也

鄉飲禮儀序 貴州通志

衞既齊

余以辛未十一月至黔視事閱一月而改歲則周禮鄉大夫受法司徒飲酒尙德時也黔中脫兵燹未久此典闕而有待乃集僚屬按 國家律令稽諸儀禮禮記酌爲儀節令師儒講習於陽明書院至再至三始多格格既而嫻熟有儀遂俾新貴令行之賓僎介衆賓各執事擇人維謹及是日嚴嚴翼翼黔人士以爲創觀夫古今異宜言禮家又人人殊然而羣言淆亂折諸聖凡孔子之所明言者則皆萬世所宜行者也其節目之大者有五一曰祭祭脯醢也祭肺也祭酒也所謂報本返始以致敬也一曰俎賓僎之俎肩也主人之俎臂也介之俎胳也所謂貴骨賤骨以致辨也一曰拜拜至也拜洗也拜送也拜受也拜既也禮畢而拜送也所謂自卑以相尊讓也一曰於席末嚌肺也嚌酒也告旨也皆不當席所謂爲行禮不專爲飲食也一曰獻酬主人獻賓也賓酢主人也主人又自飲而酬賓也主人酬介介酬衆賓衆賓又自相酬以及於沃洗者也所謂逮賤也以儀禮之節證諸記所載孔子觀於鄉之言嗚呼至矣哉不可易矣行禮之始例應讀律禮畢例應謝 恩余酌子讀

律時兼讀孔子之言蓋欲尊　王章明學道俾斯民知揖讓潔敬先禮後刑以向化成俗而已矣其間升降與坐簡于儀禮者十之二三僭竊之罪知無所辭庶幾人之易從而毋以繁苦視也昔者季氏逮闇而祭日不足繼之以燭有司之強力者亦跛倚而倦及子路與質明而始行事晏朝而罷而孔子以爲知禮誰謂禮必委曲繁重不近人情者哉既行于省將頒其儀節於各郡縣也爰論其梗槩而爲之序

禮記手鈔序

黎士宏

黎士宏曰夫國家治亂興亡之故豈不在禮樂哉原其所以久安而長治者則莫不迂濶而多事其所以速亡而易亂者則莫不直致而徑情昔者三代之治惟周情文備至情文者禮樂事也故自唐虞以至三代惟周之得年最長秦之興也以法吏爲師薄儒者焚書記可謂簡易無事矣歷數漢魏以來以兵力取天下而不能守者亦惟秦之得禍最烈是非周民之淸而秦民之弊也譬之若飲食焉將專與人以梁肉而食者未必歡加之爲燔炙爲酒醴而食者恒意滿夫燔炙酒醴非必異梁肉也其喜怒不同者蓋耳目險則計較生曲折多則意致盡也周則不惟食之以燔炙酒醴而益之以俎豆秦則不惟不與梁肉而又剪其嘉種焉周安得而不治秦安得而不亡哉或者曰漢何以不亡也當高帝起自田間不十年而定天下自謂得之馬上安事詩書爲至其後稍厭煩苦而叔孫制禮遂爲一代典章文景以來相沿不廢則是漢方興而能變秦至亂而不知也夫有禮則安無禮則危如得食則生不得則死今必曰禮樂待百年而後興是猶謂饑渴者曰俟禾熟食爾俟雨降飲爾吾恐禾不時熟雨不時降饑渴者且枕藉於前而不可支矣禮書者固已饑之餱糧而止渴之漿露也始於郊廟達於妻子及於童僕被於蟄蟲先王蓋曰天下有履蟄蟲而不忍傷待童僕而不敢無禮吾又何憂君父

哉。昔唐開元之間。通事舍人王嵓上疏。欲刪去禮記舊文。而宋儒又謂其多出漢人附會。附會與不附會不可知。但使迂闊足以救亡。直情足以速亂。則君子何爲惜一迂闊之名。以苟延百姓之命。而必欲徑情而直致。徒苦天下父老。使兵革相循。紛紛不已。蹈亡秦之轍而後已也。

三禮議　　　韓菼

禮之亡。亡於周衰。諸侯踰法度。惡害己。皆滅去其籍。至秦益大壞。漢興。六經之文皆未出。最先議禮。則叔孫通取合當世。參酌秦法。沿襲施行。遂爲故事。終西京之世。賈誼董仲舒王吉劉向之徒。所以發憤太息而不能已也。章和時曹褒被詔。條正禮儀。撰次天子至於庶人冠婚吉凶始終制度百五十篇。仍雜以五經讖記之文。尋寢不行。唐初魏徵等爲貞觀禮。李義府許敬宗增之爲顯慶禮。蕭嵩等復折衷之爲開元禮。宋初開寶通禮。亦本開元禮增損之。信齋楊氏所謂士大夫好古者。止知有開元以後之禮者也。夫自叔孫通壞棄古禮。而高堂生十七篇者雖尋出。第列於學官。而不足以宏助國家之制作。歐陽文忠云。三代以後治出於二。而禮樂爲虛名。豈惟治出於二哉。禮與禮亦爲二。而朝廷所施。博士所藏。訖不能相明也。惟有周禮一書。劉歆發明之。王莽行之。而遂以大亂。重以王安石之紛更制度。託於周官。而世儒遂疑此非周公之書。出歆莽之僞爲。抑又過也。夫古禮十七篇。高堂生所傳。與淹中所出不殊。其爲古書無疑。朱子謂儀禮是經。禮記是解。如儀禮有冠禮。禮記便有冠義。儀禮有昏禮。禮記便有昏義。燕射禮皆然。其說爲至明確。朱子晚年所以亟欲論定。而又以屬黃榦。終之也。周禮雖苦繁碎。而廣大精密。非周公不能作。獨戴記之傳。試去大學中庸二書。則其粹然者無幾。而今列於學官者。顧獨小戴所刪。學者以非功令所習。周禮儀禮。寖庋高閣。是古禮之僅存者。幸經宋諸大儒之

發明而又將復久蝕於後誠可痛也往者有請以儀禮周禮竝列學官試弟子員者議格不行愚竊謂誠能如朱子之意令習禮家一以儀禮爲宗而輔以周禮禮記使學者勿忽於其所難讀而深求古禮之意以佐　國家制作度越前代之盛而自叔孫以來議禮因循苟簡之失庶乎可以漸革矣

答顧復初司業論五禮通考書　秦蕙田

承諭拙著五禮通考係絕大著作不宜速成務宜折衷至當爲千古定論足徵誨我之深唯是尙有所疑不得不臚列　來札有云前書欲使經文之疑處都破百家之障礙掃除而又欲編輯漢以後之史冊及稗官小說罔有缺漏但恐疑處障礙即在此二項中正宜斬斷不使漫爲牽引致碔砆與美玉雜揉漢以後之君相俱係無識人豈可與先聖制作竝列一處反致眼目不淸所宜破除者即此云云竊謂禮爲經世鉅典非可託之空言正欲見之行事傳曰禮以義起又曰三王不相襲禮程子謂聖人復出必用今之衣冠器用而爲之節文其所謂貴本而親用者亦在時王斟酌之耳行禮不可全泥古須當視時之風氣朱子曰聖人有作古禮未必盡用須且是理會本原二先生之言深合禮以義起之義非可謂古則是而後則非也且古禮之存者寡矣即僅有存者殘編斷簡乃千百之什一其不可行也久矣衆說紛紜觸手障礙正須鈎摘而掃除之則雲霧撥而靑天出若一切斬斷概置不錄則疑處何由而破障礙何由而掃先聖制作何由而明也且漢唐以來之禮即孔子所謂百世可知之禮皆有天下者議禮制度考文之實而爲當代禮典所由出特其沿革損益不能盡合古人者有之而其不合之處正宜搜羅詳述考訂折衷以定其是非此而不錄則世儒議禮所爲損益可知者從何處下手雖欲爲叔孫通之綿蕞而不可得矣況尊諭又云即如周公制禮後世不必沿襲者儘多禘禮及

大饗明堂乃周公特創從前部議俱已停止何況漢以後之制作耶如原廟及汾陰泰畤河東后土宜另立一項別爲非禮之禮又有三代正禮而近世難行者如九廟昭穆明見於經文自漢明帝遺詔藏主光武室中後世遂爲同堂異室明世宗欲立九廟禮官以爲基地窄狹難容勉強立之及祭日止詣太祖及與獻二廟不能遍行禮踰年遂燬於火此等處宜詳列原委另著議論夫禘禮明堂大饗及九廟之不可行且是但禘禮明堂大饗九廟皆先聖制作也同堂異室及停止禘祭大饗後世之禮也今既欲專載先聖制作而謂漢以後之君相不可並列一處乃又謂詳列原委另著議論細繹來書不幾前後矛盾而大相刺謬乎不識使之何所適從也尊論又謂此書切忌援引多而斷制少典故多而發明少如禮書總帳簿讀者漫無別擇甚無謂也東海通考最無遺議然尚嫌其太多貪多務得細大不捐作文且不可況禮書大制作耶竊謂著述詳約各有體裁約者宜精不精則不成其爲約矣詳者宜不漏漏則不成其爲詳矣著書大忌不詳不約猶之作文者不古不今最爲害事如尊見例去百家之言及後代事止載經文是經解之五禮彙纂如現成之儀禮經傳通解是也此書原屬未成而朱子之本意正不止是宋史禮志載朱子嘗欲取儀禮周官二戴記爲本復編次朝廷公卿大夫士民之禮盡取漢晉而下及唐諸儒之說考訂辨正以爲當代之典志所言不爲無據憲何人斯敢擬此例惟是杜氏馬氏曾爲之矣竊倣其意名曰通考通考者考三代以上之經文以立其本原考三代以後之事跡而正其得失本原者得失之度量權衡也得失者本原之濫觴流極也本原之不立壞於註疏百家之穿鑿附會故積疑生障必窮搜之明辨之得失之不正紊於後代之私心杜撰便利自私至障錮成疑必備載之極論之是故援引者斷制之所從出斷制者援引之歸宿也苟不援引何從斷制善援引者正即援引而成斷制非

兩事也孔子曰禮失而求諸野稗官小說亦取其言之是而助吾之斷制者耳卽不然亦顯著其謬明斥其非不使如隱匿之潛滋陰流其毒以惑後世而潛害吾之斷制者耳如此則援引愈多典故愈多而發明斷制亦因以詳備然後疑處可破障礙可除先聖之制作乃獨伸其是而尊於百世之上豈漫無別擇而牽引之哉夫議禮之宗每代難得一二人而朝廷掌故每代難得一二書竭力搜羅尚恐闕漏刻可削之耶若使希圖省事但摘一二大端以爲口實其餘並皆斬斷則源流本末罔然不知卽有所謂斷制者亦必憑私忖度罅隙百出動輒罣礙而不足信孔子曰文獻不足故也足則吾能徵之中庸曰無徵不信徵者援引也典故也先生何反言之耶孟子曰博學而詳說之將以反說約也貪多務得細大不捐不可以行文而可以徵禮或有然矣古云議禮如聚訟如欲聽訟由堂上而觀堂下必使兩造具備師聽五辭五辭簡孚而後正於五罰若不聽其辭窮其變態得其眞情而遽以己意斷之吾未見其明允也此書頭緒既多必須通貫全書心細如髮方可著眼否則一部十七史從何說起今所託校讎者惟淮陰吳山夫一人幸麤稾俱已就理而抄胥僅有三人不能多寫乘此暇隙依序詳校討論删潤盡心而已敢云著作哉但恨卷帙大道途遠無由質証耳

家禮纂要序

葉燮

惟先王之制禮合家與國其禮有五紫陽以世俗通行始於有家尤爲嚴切於五禮之中采吉凶二禮而爲家禮後人祖述而行之久矣茲者程梓園侍御删煩就簡又就家而言謂吉禮固當嚴矣而生人大事莫大於送死於是獨酌凶禮而著之以致其兢兢凶禮之目曰喪曰葬曰祭昔先王順乎人之情以制禮而本乎性以坊之故於喪則致其哀於葬則極其愼於祭則盡其誠本乎內者有其質而後通乎外者有其度數精麤巨細煩

簡先後一一揆其所宜以爲如是則生人之心安惟其能體乎死者之心安而後生人之心乃得其安也使不知死者之心之安與否又遑問已心之爲誠與妄乎其失也蓋有二一曰弇陋一曰夸大弇陋之失原於鄙吝君子不以天下儉其親彼陋者無所不用其儉喪則含殮服制不備不誠苟焉從事葬則久淹親柩非曰力不能則曰無吉壤祭則不時不物條數條疏如是夷其親於路人矣夸大之失大約是僭庶人之喪往往用卿大夫之禮葬則僭土石之制祭則侈列方丈什之百之無不援下以陵上徒令觀者侈其盛而歎其美是陷其親於非禮矣由是言之俗禮之失也蓋百無一得也原制禮之初心於一事一物一時一會孰先孰後拳曲跪拜升降度數莫不以至情而行其至性爲事理之所不能踰以爲非如是則死者之心不安而吾心庸詎得安乎侍御於此不勝世道人心之憂故於習俗之所溺者務拯而出之習俗之所忘者務提而明之不過求盡乎此心之安返之心而無不安措諸世而益無不安矣於以發明三代禮意之原豈特爲紫陽之一大功臣已哉

家禮非朱子書考　王懋竑

家禮非朱子書也家禮載於行狀其序載於文集其成書之歲月載於年譜其書亡而復得之由載於家禮附錄自宋以來遵而用之其爲朱子之書幾無可疑者乃今反覆考之而知決非朱子之書也李公晦敘年譜家禮成於庚寅居祝孺人喪時文集序不紀年月而序中絕不及居喪事與年譜所述略不相應其疑一也家禮附錄陳安卿述朱敬之語以爲此往年僧寺所亡本有士人錄得會先生葬日攜來因得之其錄得攜來不言何人亦不言得之何所也黃勉齋作行狀但云所輯家禮世所遵用其後多有損益未及更定既不言成於居母喪時亦不言其亡而復得其書家禮後亦然敬之朱子季子而公晦勉齋安卿皆朱子高弟乃其言參錯不

可考據如此其疑二也朱子文集答汪尙書書與張敬夫書與呂伯恭書其論祭儀祭說甚詳汪呂書在壬辰癸巳張書不詳其年計亦略相前後壬辰癸巳距庚寅僅二三年家禮旣有成書何爲絕不之及而僅以祭儀祭說爲言耶陳安卿錄云向作祭儀祭說甚簡而易曉今已亡之矣則是所亡者乃祭儀祭說而非家禮也明矣其疑三也文集語錄自家禮序外無一語及家禮者惟與蔡季通書有已取家禮四卷並已附疏者一卷納一哥之語此儀禮經傳通解中家禮六卷之四而非今所傳之家禮也甲寅八月跋三家禮範後云嘗欲因司馬氏之書參考諸家裁訂增損舉綱張目以附其後顧以衰病不能及已後之君子必有以成吾志也甲寅距庚寅二十年庚寅已有成書朱子雖耄老豈盡忘之何至是而乃爲是語耶竊嘗推求其故此必有因三家禮範跋語而依倣以成之者蓋自附於後之君子而傳者遂以託之朱子所自作其序文亦依仿禮範跋語而於家禮反有不合家禮重宗法此程張司馬氏所未及而序中絕不言之以跋語所未有也其疑四也蓋年譜所云居母喪時作乃或者以意附益之敬之但據所傳不加深考此如司馬季思刻溫公書之比公晦從游在戊申後其於早年固所不詳祇序所聞以爲譜而勉齋行狀之作在朱子沒後二十餘年其時家禮已盛行又爲敬之所傳錄故不欲公言其非但其詞略而不盡其書家禮後謂經傳通解未成爲百世之遺恨則其微意可見矣後之人以朱子家季子所傳又見行狀年譜所載廖子晦陳安卿皆爲刋刻三山楊氏上饒周氏復爲之考訂尊而用之不敢少致其疑然雖云尊用其書實未有能行者故於其中謬誤亦不及察徒口相傳以熟曰文公家禮云爾惟元應氏作家禮辨其文亦不傳僅見於明邱仲深濬所刻家禮中其辨專據三家禮範跋語多疏略未有以解世人之惑仲深亦不然之故予今徧考年譜行狀及朱子語錄文集所載俱附於後而應氏

邱氏語亦頗附焉。其他所摘謬誤。亦數十條。庶來者有以知家禮決非朱子之書。而予亦得免於鑿空妄言之罪也夫。

祠堂考誤四則

王懋竑

家禮。爲四龕以奉先世神主。注云。非嫡長子則不敢祭其父。若與嫡長同居。則死而後其子孫爲立祠堂於私室。且隨所繼世數爲龕。俟其出而異居。乃備其制。按此據支子不祭之文。然謂死而後其子孫爲立祠堂於私室。則有不可行者。假令支子有四五人而同居。則將立四五祠堂乎。不知何地可以容之。是亦各祭於寢。俟其出而異居。始備祠堂之制可矣。又云。生而異居。則預於其地立齋以居。如祠堂之制。死則以爲祠堂。此非人情。乃生而自爲祠堂也。若其子爲父立之。則尤不可。凡此於古無所據。而以今推之。又有不可通者。若朱子所著之書。恐不必爾也。

家禮。置祭田。注云。初立祠堂。則計見田。每龕取其二十之一以爲祭田。親盡則以爲墓田。後凡正位祔位皆倣此。宗子主之。以給祭用。上世初未置田。則合墓下子孫之田計數而割之。皆立約聞官。不得典賣。按此有三可疑。蓋初立祠堂。置祭田。自爲義舉。以合族可矣。乃計見田每龕割其二十之一。宗子主之。以爲祭用。是宗子得分割族人之田以爲己用。可乎不可乎。且每龕之子孫多寡不一。貧富不齊。何以總計而分割之乎。又謂親盡則以爲墓田。是每龕各有一定之數。不知又如何區之也。其可疑一也。又曰上世初未置墓田。則合墓下子孫之田。計數而割之。今世士大夫家遠墓有七八世者。有十餘世者。墓下子孫有不相往來者矣。孰得而割其田。又孰有聽其割者。又謂立約聞官。不得典賣。是徒啟無窮之爭。而卒亦不可行也。其可疑二也。且祭田必繼高

祖之宗主之矣。自高祖以下。有繼曾祖之宗若而人。有繼祖之宗若而人。有繼禰之宗若而人。各有祠堂。則各有祭。其徧置祭田乎。抑不置而使繼高祖之宗分給之乎。不知何說以處此也。其可疑三也。其或初立祠堂之人。自計其田。而割若干以爲祭用。命其後子孫世世倣此。則尙有可行者。若立祠堂而徧割族人之田。是萬萬不可行之事。曾謂朱子所著之書。而妄爲此虛談也。

家禮。旁親之無後者。以其班祔。注云。主櫝並如正位。又引程子无服之殤不祭。下殤中殤長殤。及成人無後者。皆祭。而各有所終之說。按大傳曰。大宗者收族者也。不可以絕。故族人以支子爲之後。其非大宗則未有立後者。又庶子不祭殤。是以殤與無後者。從祖祔食。若後世則鮮有不立後者。又殤多自祭。或不祭。故書儀無祔食之禮。今家禮据古禮增入旁親之無後者。以其班祔。是矣。但禮言殤與無後者。從祖祔食。此乃但言旁親無後。不言殤。而註附程子說。則又有殤祭也。皇氏謂殤與無後。只祔與除服二祭。庾氏謂亦有四時之祭。孔疏如庾氏說。則其祭自何時止。今注載程子說。則殤與無後之祭。有時止也。但謂主櫝皆如正位。略無減殺。得無太過。又不分別言之。則三殤亦皆有主櫝也。凡此三端。皆所謂疏略牴牾者。亦不勝其辨矣。

家禮云。主人晨謁於大門之內。出入必告。正至朔望則參。註云。正至朔望。每龕設茶果。出諸考諸妣神主。次出祔主亦如之。又有事之告亦然。按書儀家各有影堂。皆及曾祖。故謁告參見於影堂行之。今家禮以宗法爲主。則家不得皆有高祖之祠堂矣。注主人謂主此堂者。亦統以各祠堂言之。而不專主於繼高祖之宗也。但謁告則於各祠堂亦可矣。若正至朔望參禰而不及祖。參祖而不及曾祖。參曾祖而不及高祖。則皆有所不可者。此其疏略之一失也。又張子言祔位當有減殺。此於義宜然。今正至朔望祔位亦出主設茶果。何以別於正位。又

有事之告。祔位亦出主設茶果。則愈過矣。此亦其疏略之一失也。

冠禮考誤五則　　王懋竑

家禮云。前期三日主人告於祠堂。注云。主人謂冠者之祖父自爲繼高祖之宗子者。若非宗子。則必繼先祖之宗子主之。有故則命其次宗子。若其父自主之。若族人以宗子之命自冠其子。其祝版亦以宗子爲主。曰使介子某。又主人以下序立。注云。若非宗子之子。則其父立於主人之右。尊則少進。卑則少退。按此數條多不合禮。請皆辨之。士冠禮鄭注云。廟爲禰廟。主人將冠者之父兄。葢冠於禰廟。故以親父兄主之。賈疏云。家事統於尊。祖在則祖爲冠主。葢以父言。則祖爲禰廟。以祖言。則曾祖爲禰廟矣。又經云。若孤子則父兄戒宿。鄭注父兄謂諸父諸兄。賈疏非己之親父兄也。此孤子無親父兄。故諸父諸兄爲之戒宿。亦不爲主人。冠者自爲主人也。據上二說。是冠必於禰廟。而將冠者之親父兄爲主人。若祖父在。則祖父爲主人。注疏之說最分明易了矣。書儀主人將冠者之祖父若父及諸父諸兄。凡男子之爲家長者皆可。雖不分別言之。而自不失禮意。其冠不於廟而於外廳。孤子不自爲主。而以諸父諸兄爲主人。則酌以時勢。而別言其故。亦無礙於理也。今家禮改以繼高祖之宗子爲主。其非宗子之子。則冠不於禰之祠堂。而於高祖之祠堂。而主人亦非將冠者之親父兄矣。又祖在則祖父爲冠主。此賈疏鄭注之意。雖經文所未言。而實大義所繫。故書儀首言將冠者之祖父。今家禮止有冠者之祖父一語。其後皆以父言之。而不及祖。若祖在遂不與於冠事乎。此兩節其爲背謬顯然。不特外誤而已也。曾謂朱子所著之書而若是乎。此當辨者一也。又家禮云。宗子有故則命其次宗子。若其父主之。其次宗子則繼曾祖之宗也。如將冠者爲繼曾祖之宗則可矣。若繼祖之宗繼禰之宗。亦不必舍已所宗而宗繼曾祖

之宗也何不竟命其父主之而爲此紛紛也此當辨者二也又家禮云族人以宗子之命自冠其子其祝版亦以宗子爲主曰使介子某按禮支子不祭祭必告於宗子故祝辭曰孝子某使介子某薦其常事皆爲祭禰而言著家禮以繼高祖之宗爲主人則當稱孝元孫而將冠者之父行輩不同焉得以使介子某爲例也此當辨者三也又家禮云若非宗子之子則其父立於宗子之右尊則少進卑則少退夫繼高祖之宗嫡長相承至於四世則年高而分益卑矣將冠者之父爲其叔伯祖行者有之卽爲兄弟亦必長於宗子者也乃令其僕僕爲隨宗子之後而竟不得以父之尊命其子乎又有所不得通矣此當辨者四也

家禮云冠禮必父母無期以上喪始可行之大功未葬亦不可行案此語本之書儀而書儀取之雜記雜記言父不言母而書儀並及之但二書皆謂父主冠禮故云然耳今家禮既改用繼高祖之宗子以例言之必宗子無期以上喪而後可行乃仍襲書儀必父母無期以上喪之語是所謂牴牾不合矣

家禮云主人以冠者見於祠堂注云若冠者私室有曾祖祖以下祠堂則各因其宗子而見自爲繼曾祖以下之宗則自見又云冠者見於尊長注云非宗子之子則先見宗子及諸尊於父者於堂乃就私室見於父母及餘親案丈夫之冠也父命之冠於廟而不見於廟也曾子問云父殁而冠已冠掃地而祭於禰此爲孤子言之故書儀亦無見影堂之文但附孤子冠明日見於影堂則非孤子者不皆見也今家禮改作主人以冠者見於祠堂此一條是其與古異者也又云若冠者私室有曾祖祖以下祠堂云云頗爲周悉但不知前者主人告於祠堂止告於高祖之祠堂乎抑徧告乎此一條則其說之不可通者也又按儀禮賓醮冠者冠者卽自西階適東壁北面見於母而後賓字冠者賓出就次冠者見於兄弟入見姑姊蓋其序如此疏云不言見父與賓者冠

畢則已見可知也書儀同之但增諸父諸兄爲少異今家禮去先見於母一節見於祠堂後乃見父母若非宗子之子則先見宗子及諸尊於父者於堂而後就私室見於父母夫先祠堂而後父母猶之可也若先宗子及諸尊於父者而後父母不亦顛倒之甚乎此一條則又於情理未合者也

家禮云厥明夙興陳冠服注云長子則布席於阼階上之東少北西向衆子則少西南向又乃醮下注云長子則儐者改席於堂中間少西南向衆子則仍故席按此二條皆較書儀爲疏略也士冠禮庶子冠於房外南面遂醮焉注云在尊東不於阼階著代也書儀衆子則布席於房戶之西南向蓋阼階在房戶之東切近東序相去差遠家禮但云少西而不云房戶之西則似亦在阼階但比嫡子少西耳是前一條之疏略矣又士冠禮庶子冠於房外南面遂醮之外無他文而書儀則衆子立於席西東向云云其位甚詳所謂禮以義起也家禮皆略之惟醮仍書儀云長子則改席於堂中間少西南向衆子如故席以此推之則衆子冠席在堂中間少東既不在阼階亦不在客位家禮少西二字殊欠分別是後一條之疏略矣

儀禮將冠者卽筵坐賓坐正纚又立祝坐加冠書儀將冠者卽席西向坐與儀禮同惟其後賓跪爲之加巾又賓揖之卽席跪二跪字誤當作坐觀下三加仍云卽席坐可見矣古者卽地而坐坐與跪一但少異耳書儀一依古禮而家禮皆改坐爲跪非也又書儀一加服四䙆衫家禮一加釋四䙆衫此或其時之服制不同不可考

昏禮考誤五則　王懋竑

家禮於昏禮亦以宗子爲主然多舛誤不可通者案書儀於冠禮云必父母無期以上喪於昏禮云身及主昏者無期以上喪主昏者父母也冠不言身昏不言父母此互文也家禮一本書儀而於昏禮注云主昏如冠禮

主人之法。則是以繼高祖之宗子爲主。昏必宗子無期以上喪。而父母有所不與矣。且與冠禮必父母句亦自相牴牾。而不可通也。此其舛誤者一也。士昏禮記云。宗子無父母命之。親皆歿。已躬命之。註。命之命使者。記又云。支子則稱其宗。弟則稱其兄。注。支子。庶昆弟也。弟。宗子母弟。疏。稱其宗者。謂命使者當稱宗子以命之也。小宗亦然。支子謂庶昆弟。故知此弟宗子同母弟也。按昏禮專以親父兄爲主。昏者記之言最爲明白。其支子弟若無兄。則亦自命之而已。記雖不言。可以互見也。書儀若無祖父。父則以即日男家長爲之。如家長爲其嫡長兄。則於禮合矣。若諸父諸兄。則於禮亦少有不協者。然父歿而使家長代之。猶自不失禮意也。今家禮一以繼高祖之宗子爲主。則父在而不得自主其子之昏矣。此其舛誤者二也。至父醮子。亦自知其不可爲。改此例。然必云宗子告於祠堂。不知醮固未嘗告也。此其舛誤者三也。書儀父醮子而命之迎。注。若祖父在。則祖父命之。此本士冠禮賈疏之言。疏於昏禮不言者。已見於士冠禮也。母醮女。書儀亦注云。若祖父母在。則祖母命之。蓋仿此意。今家禮於主人告於祠堂後。繼以遂醮其子而命之迎。注云。再拜進詣父母前。東向跪。父命之。既以主人爲宗子。而又云父命之。是二句牴牾不合。且刪去若祖父在一語。不知有祖父在。將在他所而不與乎。抑親見其子婦之命之也。此其舛誤者四也。又家禮云。宗子自昏。則族人之長爲主。其後告於祠堂。徧云宗子自昏則自告。是惟遣使具書。族人之長主之也。與宗子爲主。例不合。此宗子指繼高祖之宗子。若繼曾祖之宗以下皆以此宗子爲主矣。不別白言之。安知其爲繼高祖之宗子乎。此其舛誤者五也。承我宗事。注。宗事。宗廟之事也。支子不祭。而未嘗不與於祭。則亦有宗廟之事焉。支子之子。又別爲繼禰之宗。於宗事非無所與者矣。今認爲宗子之宗。而改曰家事。此其舛誤者六也。昏禮主人不降送。注。禮不參。疏。禮賓主宜各一人。今婦既送。故主

人不參也。今家禮。若族人之女。則其父從主人出迎。立於其右。是有兩主人矣。殊乖禮不參之義。是皆不考於禮。而漫以意言之也。此其舛誤者七也。

昏禮。婦見舅姑。其禮綦重。而家禮之失有四。家禮云。非宗子之子。而與宗子同居。則既受禮。詣其堂上拜之。如舅姑禮。按宗子行輩不同。有爲伯叔祖父行者。有爲伯叔父行者。有爲兄弟行者。竝有爲從子行者。何以概云如舅姑禮也。卽爲尊行拜之。與舅姑亦有降殺。不得云如舅姑禮矣。雜記。婦見舅姑。兄弟姑姊妹。皆立於堂下。西面北上。是見已。見諸父各就其寢。注曰。婦來爲供養也。其見主於尊者。兄弟以下在位。是爲已見。不得特見。疏曰。諸父謂夫之伯叔也。既其旁尊。則婦於明日。乃各往其寢而見之。不與舅姑同日也。夫叔嫂不通問。兄公與弟婦亦無相見之禮。故止於其前一過。不更特見。至見諸父。亦不與舅姑同日。蓋其辨別如此。書儀。婦拜長屬。其幼屬相拜。有尊屬。卽日往拜於其室。已少異於古禮。然亦云拜長屬尊屬。如舅姑禮也。家禮。同居有尊於舅姑者。則舅姑以婦見於其室。如見舅姑之禮。還拜尊長於兩序。小郎小姑皆相拜。舅姑以婦見於其室。如見舅姑禮。以此事祖父母宜也。今云同居有尊於舅姑者。則是伯叔祖伯叔父。雖曰尊屬。亦惡得如舅姑禮以見之乎。至於見宗子如舅姑禮。尤爲舛誤之極。此其失之者一也。禮。婦見舅姑。贄用棗栗腶脯修。書儀同。家禮改用贄幣。禮。庶婦則使人醮之。婦不饋。注曰。庶婦庶子之婦。使人醮之。不饗也。嫡婦酌之以醴。尊之。庶婦醮之以酒。卑之。其儀則同。不饋者。供養統於嫡也。疏曰。庶婦但不饋耳。亦以棗栗腶修見舅姑也。書儀云。饋主供養。雖庶婦不可缺也。故亦有饋有饗。但於庶婦舅姑不降。婦降自西階。今家禮從儀禮。然當云嫡婦。不當依書儀仍云冢婦也。此其失之者二也。儀禮。若舅姑既歿。則婦入三月乃奠菜。疏曰。此謂舅姑俱歿者。若舅歿姑存。則當

詩見姑三月亦廟見舅若舅存姑歿婦人無廟可見或更有繼姑自然如常禮也曾子問疏曰若舅姑偏有歿者庾公云昏夕厥明盥饋於其存者至三月不須廟見亡者崔氏云厥明盥饋於其存者三月又廟見於其亡者未知孰是按兩疏不同古人言禮之詳如此書儀無廟見亦云若舅姑止一人則舅坐於東序姑坐於西序席婦於姑坐之北蓋亦及此今家禮俱削去凡有舅姑偏歿者何所據以行禮乎朱子儀禮經傳通解詳載兩疏語而於家禮乃盡削之此其失之者三也婦盥饋主於供養故先食而後酒昏禮婦贊成祭卒食一酳無從酳以酒潔口也書儀薦饌在前斟酒在食畢後與儀禮同家禮乃改斟酒在前薦饌在後此其失之者四也即此四失觀之雖有未能詳其義者要皆與儀禮書儀相牴牾也固知家禮非朱子之書也

昏禮有納采問名納吉請期納徵親迎六禮書儀一用古禮但改納徵爲納幣蓋避仁宗嫌名也家禮去問名納吉止用納采納幣以從簡便而忘請期一節楊氏附注謂請期有不可得而略者當補入而周氏又謂楊氏於家禮往往多所不滿欲從儀禮書儀之詳并文公略浮文務本實以自附於孔子從先進之意愚按周說固屬附會而楊氏亦殊不悟家禮非朱子之書也儀禮媵御沃盥交注媵送也謂女從者也御迎也謂壻從者也賈疏云女從者姪娣也壻從者以其婦人爲盥非男子之事謂夫家之賤者也書儀從者各以其家之女僕爲之蓋本賈疏之意今家禮刪此語則似男從者乃男僕矣大全小注乃附載書儀語是也

昏禮六禮皆於廟而無告廟之文書儀納采告於影堂納吉納幣請期皆如其禮則皆告廟也惟親迎婦入見於影堂家禮納采告於祠堂而納幣不告未詳其義至親迎則先告於祠堂而婦入則不見祠堂與書儀不同此則疑家禮爲得之按昏禮記凡行事必用昏昕受諸禰廟女家於廟經有明文至壻家經所不言注疏謂使

者行事於廟中。則亦在禰廟也。親迎在寢。經明云寢門。猶父醮子而命之迎。此當在廟。而疏言在寢。此恐疏誤。母醮女在廟。則父醮子亦當在廟。疏分別言似非是。書儀皆於外廳不於影堂納采開影堂門乃命使者可見家禮亦不別自言之也。

皇朝經世文編卷五十五目錄

禮政二 大典上

禁原蠶說

禮政二大典上

善化賀長齡耦庚輯

天地合祭辨

秦蕙田

天地合祭始於王莽。後遂因而行之。由漢歷唐千餘年。分祀者。唯魏文帝之太和。周武帝之建德。隋高祖之開皇。唐元宗之開元。宋神宗之元豐。元文宗之至順。明世宗之嘉靖。餘皆主合祭。儒者多非之。其紛爭聚訟者。莫如宋元豐一議。元祐再議。紹聖三議。元豐主合者。王存曾肇也。元祐主合者。顧臨八人。而蘇軾六議爲最辨。今考軾所議。衷而論之。其失有十焉。軾之議曰。冬至南郊。旣祀上帝。則天地百神。莫不從祀。皇地祇亦宜從上帝而合祭於南郊。古者祭天地特牲。未嘗有百神從祀也。百神從祀。乃後世瀆亂之舉。軾乃以書舜受禪告羣神爲證。不知此正專祭上帝之明驗也。如果百神從祀。則類上帝之下。不應又禋六宗。望山川。徧羣神矣。其失一也。軾又曰。古者秋分夕月於西郊。亦可謂陰時陰位矣。至於從祀上帝。則冬至而禮月於南郊。議者不以爲疑以破陽時陽位不可求陰之說。夫旣不以配月從祀之故。而廢秋分之夕月。何得以地祇從祀之故。而廢夏至之方澤耶。其失二也。軾又引詩序昊天有成命。郊祀天地。爲合祭之明文。謂詩終篇言天而不及地。頌以告神明。未有歌其所不祭。祭其所不歌也。今祭地於北郊。獨歌天而不歌地。豈有此理哉。是不知圜丘方澤。正須兩用。故言天地。若合爲一祭。則但云郊祀足矣。不必標舉天地也。孔疏云。經不言地。序知其因此二祭而作。故具言之。其意甚明。若謂歌天而不歌地。考詩詞昊天有成命。二后受之。意謂我周受命而爲天子。當主天地之祭此猶言其命維新。天作高山云爾。非專指天之功德而歌頌之也。且天亦何可以功德頌美也哉。是終篇雖未

嘗歌地并亦未嘗歌天蘇氏乃指一天字遽謂之歌天不歌地過矣夫此詩唯不稱所祭之功德而成王不敢康以下但言主祭之基命緝熙嚴恭寅畏則用之祀天可用之祭地亦可當時劉安世已折之曰序乃後儒之詞亦謂成周之世各歌此詩以爲樂章耳不可據以爲合祭之證其失三也軾又曰議者謂合祭天地始於王莽以爲不足法禮當論其是非不當以人廢光武親誅莽者也嘗采用元始合祭故事嗚呼諂事元后同席共牢瀆亂大典而以爲禮之是則天下事何者爲非耶且沛公親滅秦而所用者皆秦法非秦法果足尚也武王未受命未遑制作必待於周公今以光武襲元始故事遂謂莽本足法其失四也軾又以漢魏及唐皆合祭爲證夫漢魏及唐誰則能復古禮者不以三代聖人爲法而以近世一切苟且之治爲法其失五也軾又謂周禮一歲祀天享帝四時迎氣祭地享宗廟凡十五祭皆天子親祭而又有朝日夕月四望山川社稷五祀及羣小祀宋室之禮先享宗廟乃祀天地三歲一郊又謂今所行皆非周禮獨於祭地祇欲從周禮爲非義不辨周禮之是與今禮之非而但言國朝之禮非子孫所可改易是孔子應以魯季氏之禮爲禮而餼羊決不可復存其失六也軾又謂古天子王畿不過千里唯以齊祭禮樂爲政事故歲歲行之舉以爲常後世海內爲一四方萬里機務之煩億萬倍於古則周禮不可行然古之帝王或盤於游畋或不遑暇食或總攬大綱而有餘或親決庶務而不足俱由人主之自爲而禮之可行不可行曾不在是軾之所言是不爲也非不能也其失七也軾又謂天子儀物日以滋多有加無損以致於今非復如古之簡易不知此後世之繁文也守繁文而棄古禮其失八也軾又曰盛夏出郊日中而舍百官衛兵暴露於道鎧甲具裝人馬喘汗皆非夏至所能堪是盛夏之月君若臣但當棲遲偃仰而謂敬不足行謂祭無益也其失九也軾又謂郊有賞給三歲一郊傾竭帑藏猶恐不足

郊賚之外豈有復加若一年再賞國力將何以給分而與之人情豈不失望軾之意難於失人情而不難於改古禮其失十也至於六年一祭之議十月祭地之議禁中望祀之議說本悠謬夫軾之主合祭也堅然其辨如彼其謬如此劉安世曰臣等所守乃先王之正禮軾之議皆後世之便宜可謂深得其情者明夏言疏謂元豐元祐紹聖三議皆主合祭而卒不可移者以郊賚之費每傾府藏故從省約安簡便耳亦未嘗以分祭爲非禮也則天地合祭雖主是說者亦不能自以爲是矣說者又以召誥用牲於郊牛二爲合祭天地之證是又不然

欽定書傳曰用牲於郊牛二注疏謂以后稷配故牛二蔡傳則云祭天地也蔡但言祭天地不言合者天地各攻其位位成而祭之也疑此時南北郊之名已立言郊者統天地言之歟祭雖有冬夏至之分而此於位之初成非常祀之時可比故同日而舉也此亦足破傳注之惑而奪議者之所據矣紹聖三議黃復言南郊合祭自古無有止因王莽諂事元后遂躋地位合席共牢逮乎先帝始釐正之陛下初郊大臣以宣仁同政復用王莽私意合而配之瀆亂典禮此言深悉合祭之病根明嘉靖議分合祭之禮議者多據周禮以分祭爲是惟霍韜言周禮莽賊僞書不足引據夏言疏駁之曰合祭以后配地實自莽始莽既僞爲是書何不倂去圜丘方澤之制天地神祇之祭而自爲一說耶此言足明分祭之可據兩議可爲萬世定論矣夫合祭分祭理有攸歸及今已無異論然當前代盈廷聚議時主合祭者往往不能奪分祭者之理可見人心不可泯而主分祭者往往不能屈合祭者之勢可見人欲之不易克觀明世宗南北郊之制甫定神宗萬曆三年閣臣張居正進郊禮圖冊仍以孟春合祭爲說其言曰冬至極寒而裸獻於星露之下夏至盛暑而駿奔於炎歊之中時義爲戾夫身爲大臣不以敬天勤民相儆勖而以使安逸豫爲逢迎隱微深痼前後一轍可慨也夫我　朝定南北郊之

祭。 天子歲必親行破累代之陋規遵古經之正禮可爲萬世法矣。

郊祀分合議　　顧棟高

天地合祭始於漢元始中。其後東漢建武。唐天寶。宋建隆。迄於熙甯。及明嘉靖初年。皆因之。而宋元豐之始議分祭也。置局議定而後行。然冬至親祀。夏至但遣官行禮。則地祇反不與親祀之典。故元祐七年。復議於南郊設皇地祇位。至八年。蘇軾引昊天有成命爲合祭明文。發六議以難羣臣。於是主分祭者四十人。主合祭者僅八人。紹聖三年。遂罷合祭。詔以夏至親祀北郊。而卒未行也。明洪武故用合祭。嘉靖中以給事夏言言。分建南北壇。然一祀之後。幷南郊亦未嘗親祭矣。此自古郊祀分合之大凡也。夫昊天有成命。據國語爲祀成王之詩。小序之荒謬。朱子多駁之。固不足以爲信矣。而倡爲合祀之說者。王莽也。彼徒附會王者父天母地之文。而遂以天地之大。等之夫婦同牢之禮。其爲瀆侮不已甚乎。故合祭之非。不待辨而自明也。不合祀則宜用分祀矣。然主合祀者固失。而主分祀者亦未爲得。則以其說之不盡合於經。而無以服異議者之心也。鄭氏祭法注禘謂祭昊天上帝於圜丘。郊謂夏正建寅之月。祭感生帝於南郊。此圜丘方丘與南北郊之分地而祭者。其說蓋本於大司樂。不知大司樂所謂冬日至於地上之圜丘奏之。則天神皆降。夏日至於地上之方丘奏之。則地祇皆出者。蓋言樂作而天神地祇人鬼皆感而至。猶書所謂虞賓在位。鳳凰來儀。百獸率舞耳。於祭何與。而妄增兩丘於南北郊之外。此其不合於經者一也。然晉泰始閒。嘗幷圜丘方丘於南北二郊矣。後一襲用於唐。而今竟罷之。固知其說之無足據矣。若夫郊之有南北。則古今以爲得分祀之正。而未有明其非者也。匡衡曰。祭天於南郊。就陽之位也。瘞地於北郊。卽陰之象也。嘗考春秋書郊者以十數。曰郊曰卜郊曰用牲於郊。未有兼地

言者亦未有以南郊稱者蓋王者雖父事天母事地而禮數則不同禮宗子祭父支子不得祭父而得祭母母卑於父也天子祭天諸侯不得祭天而可以祭地地卑於天也故曰祭帝於郊所以定天位也祀社於國所以列地利也古者無祭地之禮有祭社之禮寓地之祭於社而社之祭與稷並舉不與天對稱者尊陽抑陰之道也社有二王爲羣姓立社曰大社自爲立社曰王社大司徒設其社稷之壝又曰血祭祭社稷則大社也封人掌設王之社壝軍旅宜於社則王社也王社設於宗廟之右而大社立於國中既曰祭帝於郊又曰祀社於國一郊而一國則知大社之建不於北郊明矣郊特牲疏社祭一歲有三月令仲春命民社詩甫田曰以社以方謂秋祭月令孟冬大割祠於公社三時舉祭不以夏則知無以夏日至祭地於北郊者矣此其不合於經者又一也案南北郊之說考之於經既無其事祭社之說證之先儒五峰胡氏等言則歷歷不爽今若欲如古禮必廢北郊而復立大社於國中以春秋冬一歲三祀之而不敢與郊並然後可以盡合乎先王之制而大服乎好異者之心然而古今異尚禮貴變通王者期於敬天奉地之無失則已矣必欲取歷代之成法盡變之紛紛更作此勢之所不能也若世儒之論以兩郊分祀爲先王之制則不然也是不可以不辨

祭地祭社不同論

秦蕙田

祭地不同於祭社經有明文曲禮天子祭天地諸侯祭社稷疏天地有覆載大功天子主有四海故得祭天地方性夫曰祭天地則天子之事劉執中曰惟爲天子得以主天地之祀地之爲社一也其濟生於物隨人大小天子父天母地夏至之日祭於澤中之方丘則曰皇地祇主之者獨天子焉是祭地之與祭社天子諸侯尊卑殊而廣狹異今詳考其禮之不同者十有三周禮大司樂夏日至於澤中之方丘奏之又凡以神仕者以夏日

至致地祇此祭非諸侯所得與其不同一也詩周頌載芟序春藉田而祈社稷良耜序秋報社稷豐年序秋冬報月令孟冬之月大割祠於公社或以春或以秋冬從未有以夏至者是祭之時不同二也月令仲春之月擇元日命民社郊特牲日用甲用日之始也夏日至陰生日之甲陽始是祭之日不同三也方丘在澤中社稷在庫門內是祭之地不同四也儀禮祭地瘞周禮以血祭祭社稷是祭之名不同五也禮器瘞埋於太折用騂犢郊特牲社稷太牢是牲不同六也郊特牲器用陶匏犧尊疏布鼏周禮鬯人社壝用大罍是器不同七也祭地用袞衣祭社稷則希冕是服不同八也祭地七獻祭社三獻是獻不同九也祭地以后稷配祭社以句龍配是配不同十也地為大祀社為次祀是等不同十一也陳氏禮書周禮或言大示或言地示或言土示蓋大示則地之大者也地示則凡地之示與焉土示則五土之示而已是祭稱示不同十二也周禮大司樂五變而致土示八變而致地祇是樂之致示不同十三也經傳所載祭地祭社之不同如此乃胡五峯謂古者祭地於社猶祀天于郊故泰誓曰郊社不修而周公祀於新邑亦先用二牛於郊後用太牢于社記曰天子將出類乎上帝宜乎社又曰郊所以明天道社所以神地道周禮以禋祀祀昊天上帝以血祭祭社稷而別無祭地示之位兩圭有邸舞咸池以祀地示而別無祭社之說則以社對郊可知矣後世既立社又立北郊失之矣楊信齋辨之曰禮經天子祭天地諸侯祭社稷莫重於天地而社稷其次也胡氏乃合祭地祭社而一之何也曰社者五土之神是亦祭地也而有廣狹之不同曰里社則所祭者一里之地而已曰州社則所祭者一州之地而已諸侯有一國其社曰侯社則所祭者一國之地一國之外不及也天子有天下其社曰王社則所祭者天下之地極其地之所至無界限也故以祭社為祭地唯天子可以言之凡胡氏所引皆天子社也且云後世既立社又立

北郊失之此則未然有正祭有告祭夏至祭地於方澤順陰時因陰位以類求類所謂正祭也左祖右社社與祖對尊而親之若因事而祭地則祭社可知天子將出類乎上帝宜乎社此所謂告祭也又曰祭地惟有夏至北郊方澤之禮此外則有社祭愚按天子一歲祭天有四而地則唯夏至一祭者詩載芟良耜豐年月令割祠公社凡軍旅會同田獵災眚皆有事焉祭社稷皆所以祭地示故曰祀社於國所以列地利而地之正祭不嫌於疏也正祭不嫌於疏而社又無乎不祭此社之祭所由與郊並稱嗇之郊社不修中庸郊社之禮禮記郊社之義皆連類以及而地之正祭反有時不舉宜胡氏祭地即祭社之誤所自來也明乎天子所祭者地惟方澤一祭則社之祭土不得混於祭地矣山堂考索謂地者后土之總稱社若地示之屬而非即地猶五帝爲天之尊神而非即天蓋古之聖王尊天親地郊天大雩祈穀明堂五帝皆天也而莫尊於郊方澤泰社皆地也而所親在社故書多以郊社並稱者於天舉所尊於地舉所親皆言理而非言其制也吳幼清曰祭地之禮北郊方澤爲至重唯天子得行之其次則祭地於社天子而下皆得行之經傳中有天與地並稱者此南北郊之禮也其禮地與天敵有郊與社並稱者此郊社之禮也其禮社不與郊敵黃澤曰殷革夏周革殷皆屋其社是辱之也旱乾水溢則變置社稷是責之也王者父天母地豈有可辱可責之理則社非祭地明矣諸儒之辨精快明確如此乃近世朱鶴齡齊召南顧棟高蔡德晉諸人尚沿其誤而弗深攷何耶

郊祀

閻若璩

嘗聞善言天者必有徵於人善援古者必有合於今要未有不達於天人今古之際而可以成一代之鉅典正千載之紛更如郊祀之禮者也郊祀之禮果安所折衷哉主合祭者本於周頌主分祭者本於周禮其一分一

合皆出於周家一代之遺文而莫有定論又何怪後世之既分而復合與既合而復分與或分或合而莫知適從者歟要其制則可得而詳考也漢成採匡衡之議始定爲南北郊後又用王莽之議改合祀於南郊光武因之而東京二百年不易爲唐合而行者三百年其間之特祭地祇者睿宗一人焉而已雖宋之制嘗主於分然自元嘉政和建炎而外其一祖六宗又未嘗不以合祀天地爲兢兢則分之時少而合之時多亦可槪見矣明太祖分而行者九年合而行之者二十二年而其後子孫莫不合也世宗合而行者九年分而行之者三十六年而其後子孫亦莫不分也當時不以世宗爲加於太祖則分之不如合也故嘗統而論之開創之君多主合而繼體之君或主分喜更張者多主分而樂循禮者多主合夫開創之君孰有過於我　世祖而郊祀之禮亦孰有善於我　世祖之定合祀者乎自合舉以來神受其職民樂其業二十年閒莫復有嗟風雨之不節而寒暑之不時者則天心之克享抑可見矣論者必以爲物鉅費繁人主之出宜簡故合之爲便此出於弱宋之見而非所論於　本朝又以爲天與地並祭猶父與母同牢而食此近於人道之爲而非所論於上帝曷不觀諸冥漠之際乎天之氣一動而地卽承之以流行故地之滋育萬物莫非天之功也天不能離地而獨生地亦不能離天而獨成葢天下陽外無陰而陰外無陽而謂宰此陰陽之氣者有二帝也吾不信也無二帝而猶謂不可合祭者吾又不知其何說也當百物告成之時修報本反始之典日月星辰之屬效一職於天之中者莫不羣然秩而祀之以致其報而未嘗疑於與天並抗而獨疑夫地焉亦不經之甚矣要天與地並列而天未嘗不獨尊地與天並例而地實有以相配是以古聖人與天地合其德卽與天地合其報葢實有見於天人感格之至理古今制作之源流而非一切議禮之臣之所能窺測者也後世之　聖子神孫守玆不變

雖與天無極可也。又何必以圜丘方澤之異。其地黃琮蒼璧之異。其文而遽從周家一代未成之書也哉。

北郊配位議

徐乾學

康熙二十四年某月。太常卿徐元珙條奏北郊之禮。皇地祇位北向。祖宗配位。當以西爲左。東爲右。請察政和禮改正。奉　皇上面諭。令學士臣乾學。臣菼。考論古時所行典禮。撰議以進。者臣等竊思凡祀典有正位方有配位。配位之左右不同。正位向南。則東爲左而西爲右。正位向北。則西爲左而東爲右。臣謹案北郊配位。自漢光武中元二年。始地祇南向。薄太后配位東設西向。唐開元二十一年。祭地方丘。地祇南向。高祖配位東設西向。此地祇南向。配位居左之證也。至宋政和四年。用北墉答陰之義。改地壇向北。配位從正位而改。故宋太祖位西設東向。蓋地祇既北向。則配位以西爲上。西方卽左也。此地祇北向。配位居左之證也。明嘉靖九年。建方澤壇於安定門外。用宋舊制。地祇北向。則當以西爲左矣。而其配位猶設於東。與古禮不合。本朝因之。未曾改正。但明制配位止一太祖。我朝　三聖並配。所設　祖宗位次。尤宜詳爲考定。今廷臣憚於改作。不考政和之禮。託言地道尚右。謂不必更張。似非篤論。其曰地道尚右者。乃周禮注疏解左宗廟右社稷之義。郊壇配位。從未嘗以此爲斷。臣謹案嘉靖祀典考云。禮臣進呈陳設圖式。方丘壇皇祇北向。配位居左。是嘉靖時尚左而不尚右明矣。順治十四年。禮部題請奉安神主。配向方澤禮。恭奉　太祖配位於左。太宗配位於右。是　本朝之制。亦尚左而非尚右明矣。蓋嘉靖議禮諸臣。原知以左爲尊。而禮官誤執以東爲左。當是有司之過。有待於　本朝釐正者也。至有以社稷壇尚右爲言者。臣謹按社東稷西。異壇同壝。主皆北向。各自成尊。其來已久。然魏晉社壇間或南向。惟蕭齊武帝時。何佟之建議。社壇北向。稷壇東向。是稷

為配社之壇豈非配當在左乎唐開元禮太社太稷北向設后土於太社之左設后稷於太稷之左俱東向夫曰左則非尚右矣曰東向則在西方矣豈非以西為左而配必在左乎宋政和五禮及孝宗時社稷配位皆西設東向以居於左明世宗實錄嘉靖九年正月亦有勾龍后稷西北東向一條惟會典所載東西方向稍異耳足知社稷北向則配位當在西方蓋雖與地壇之制不同其配位居左於理則一此正可以參稽而得者也若夫唐宋明郊祀亦有三祖二祖並侑之禮皆以序設位一方不分左右莫若降敕集議宋用舊典無使三后在天之靈稍有未安臣等淺學尠識仰承　明問不敢不以所聞具對謹議

地壇配位　　徐乾學

或問予之論地壇配位謂配必在左左右無定而東西一定有說乎曰有嘗歷考前代地壇之制自漢而唐而宋而金率皆南向既已南向則祖宗配位必東設西向以居於左不待言矣若北向則自宋政和四年始其時以太祖配地用太常禮院言西設而東向行凡十二年夫正位南向則配位以東為左正位北向則配位以西為左此義之最易明者此宋政和之制允合典禮確不可移者也迨明嘉靖間分建南北為壇北郊我　朝因之而不變皇祇之正位由是而定矣而　祖宗之配位乃有可議者則自有明之貽誤也彼時夏桂洲諸臣紛紛建議止論南北之宜分不宜合配享之宜一不宜二未有援宋政和之制以明北壇配位之宜西不宜東者遂至以太祖東設西向與天壇無異而不知地壇左右相易與天壇大不侔矣我　朝因其制亦奉　太祖居右而　三聖並侑遂致有昭穆越次之嫌此所宜急為更定也曰地道尚右何必左耶曰非也明之以太祖居右及我　朝之奉　太祖居右皆非謂地壇之內遂宜以右為尊也蓋亦皆知左之為尊

而謂配位必宜居右也。何以言之。嘉靖祀典。禮臣題請圜丘上帝南向。配位居左。方丘地祇北向。配位居左。則義日朝議以左爲尊也明甚。我 朝順治十四年。 上諭奉 太祖 太宗配享方澤。禮部題請奉安 太祖配位於左。 太宗配位於右。奉 旨是遵行在案。則當時 聖裁以左爲尊也。又明甚。夫既以左爲尊。而明會典所載。及今現行壇制。乃皆居右者。此直有司奉行之誤。孰東爲左。一時未及詳審耳。夫豈有尙右之說。以右爲尊。而謂地壇配位宜居於右也哉。是則今日之更定。非更定前明之制也。亦非更定我 世祖之制也。不過更定有司之誤。正以合乎前明居左之說之欲行而未行者也。正以遵我

世祖時居左之說之欲行而未行者也。要之今日配位。謂不宜更定者。必謂天壇南向。以東爲左。地壇北向。亦以東爲左。然後可。如其不然。則固明知地壇之內。以東爲右也。夫既知地壇之以東爲右也。而乃以尙右文其說。何耶。此其所以急宜更定也。曰明制社稷壇之配。后土西向。后稷東向。是東西無一定乎。曰此明祖一時之見。非有所據也。開元禮載祭太社太稷儀。設太社太稷於壇上北向。設后土於太社之左。設后稷於太稷之左。俱東向。又諸州祭社稷儀。社壇稷壇皆北向。設后土於社神之左。設后稷於稷神之左。俱東向。政和五禮新儀。載社壇北向。以后土配東向。稷壇北向。以后稷配亦東向。是唐宋后土后稷配位。皆西設東向。以居於左。並無尙右之說也。宋孝宗淳熙四年。設社稷於壇之南方北向。設后土勾芒氏后稷氏位於其西。東向。按孝宗時似合太社太稷在一壇者。其社與稷。孰在左。雖無可考。然其配位。則又皆列於西。而在左矣。並無尙右之說也。曰宋政和之禮。徽宗蔡京何足稱乎。曰政和時雖非賢君相。其議禮未嘗非也。禮記郊特牲云。社祭土而主陰氣也。君南鄉於北墉下。答陰之義也。故陳祥道禮書定爲北郊。皇地祇之位。當主北向。但自古惟宋政和

四年始行此禮地祇既北向則配位當在西方東向明嘉靖九年既用政和之禮地祇北向而配位獨東方西向是自違戾矣抑其所以更定則有說焉自昔郊壇之制以二祖三祖配者唐宋明皆有之要皆以次並列從未有以昭穆對序者莫若易昭穆之對序而奉祖宗以次並列乎左則既無越次之嫌而一時紛紛之說亦可以略而不論矣

方澤壇左右辨　陳廷敬

王者南面以聽天下宮室廟庭罔弗南嚮故古北郊位皆南嚮無北嚮配位皆西嚮宋政和間用北墉答陰之義始改地壇位北嚮而太祖配位東嚮蓋壇位既北嚮則西爲位左方配位居西東嚮是左昭之義也南渡後壇復南嚮明嘉靖九年建方澤壇用宋政和制地祇北嚮祀典考曰配位居左既曰左則宜東嚮明矣王圻續文獻通考嘉靖初年祀方澤儀注云配位西嚮當是時猶未用政和之禮也其西嚮也固宜今壇制沿明舊而用儀注西嚮之文不察配位居左之義夫今之方澤非嘉靖初年之方澤是用政和禮改建之方澤也壇位既北嚮矣而仍以東爲左以西爲右則是尊昭也而顧使居於穆次穆也而顧使居於昭以昭居穆以穆居昭者是有司失考昧左右之義矣蓋東與西爲定位左與右爲虛名配位之或東或西從壇位之南嚮北嚮也北嚮之東乃南嚮之左非北嚮之左也北嚮之西乃北嚮之左也故方澤北嚮宜取左而居西嚮東不宜仍從南嚮取東而居右也今位西嚮是居南嚮之左非居北嚮之左矣按禮昭穆昭南面穆北面昔之所謂南北今之所謂東西也今之所謂左右昔之所謂昭穆也是左爲昭右爲穆也若宜東嚮而西嚮是宜居左而居右矣是以右爲昭而左爲穆矣由是位不得不東嚮則宜穆而乃昭矣當時禮官忽左右之位執東西之名以有定之東

西言無定之左右其於昭穆之義果能合歟否歟於愚心竊有未安也當俟諸議禮之君子焉

北郊配位尊西向議

毛奇齡

古但著郊禮而不著二郊分合之禮故議者多據宋人說謂天子祭天不祭地社卽地也又無南郊北郊之名至漢成帝朝匡衡張譚輩始有分立二郊之議而至於南郊南向北郊北向則自古迄今並無考據惟宋政和禮始分兩向而明嘉靖間因之且從來祭社未聞有配則是郊之祭地與祭地之有北郊以至北郊北向兼有配位卽此四事尙無成說而欲於配位東西執兩端以定一是此一鬨之市也特某謂天子必祭地者周禮大宗伯掌邦之天神人鬼地示之禮地示禮卽祭地禮也故曲禮云天子祭天地歲徧而周頌昊天有成命篇曰祭天地也雖天地合祭與分祭說尙未決然其有地祭明矣是以禮器曰因天事天因地事地孝經曰王者事父孝故事天明事母孝故事地祭皆言天地兩祀之義而祭法直云燔柴於泰壇祭天也瘞埋於泰折祭地也則有其地宗伯之職以蒼璧禮天以黃琮禮地則有其物爾雅曰祭天曰燔柴祭地曰瘞埋則有其名周禮凡以神祀者冬日至致天神人鬼夏日至致地示物鬽則有其時大戴禮祭天之詞曰敬拜皇天之祜祭地之詞曰敬拜下地之靈則有其祝辭是王者祭地在諸經歷歷有之若云社卽是地則王制不當云天子祭天地諸侯祭社稷矣是以尙書云告於皇天后土左傳君戴皇天而履后土此后土地也周禮王大封則先告后土左傳共工氏有子爲后土此后土土神卽社神也蓋社卽地示之一然而大示與土示端有別矣若夫南北二郊則家語所云兆帝於郊周禮所云兆帝於四郊月令所云孟夏之月迎夏南郊孟冬之月迎冬北郊無非郊名是以孝經說云祭天於南郊就陽位也而註者謂必有祭地北郊與之對文至周禮二郊之名南曰圜丘北曰

方澤而禮器云為高必因邱陵謂必因已高之邱而營壇於南名為因天事天為下必因川澤謂必因已下之澤而加墠於北名為因地事地則已展轉有經據矣雖北郊北向經無見文然地示與土示通社之向卽地之向也周制祭社必社壇向北君立北牆答祭之以為社祭土而主陰氣是以郊特牲云君南鄉於北墉下答陰之義也且凡社亦然故又云薄社北牖使陰明也而陳氏禮書直曰其位則神南面而王北面示北面而王南面神者天神示者地示此固推之壇位而皦然者若謂南郊有配北郊無配比之於社則祭地大祭也並不當與社祭等蓋地示稱大示天官大宰祀大示大宗伯祀大示其號稱大號祝稱大祝詔贊者皆稱詔大禮贊大祀而社示土示及邱陵川澤之示不過從地示類通之以漸降殺故圜丘方丘皆無神主而社示社主壇并列為天神地示皆無人帝人示而社則后土為土人示后稷為稷人示分壇而共壝焉此則非可以社例比見者也故地之有配在經傳已明言之考公羊傳與緯書鉤命決俱云郊所以必有配者以自內出者無匹不行自外至者無主不止謂郊祀外神不是室神不可無主以安之今曰地神不配將毋地示是室神乎是以孝經說云后稷為天地之主故南郊北郊必以稷配謂之為主文王為五帝之宗故明堂五室祠五方五帝必以文王配謂之為宗是天子必祭地其祭地必在北郊北郊必北向且北郊亦必有配諸說雖繁然亦大概可睹矣獨是兩郊配位其在南郊者既首東設而尙西向而在北郊者亦首東設而尙西向則一偏之儀在諸禮既無見文而前代相因又不能詳所自始因而改制之請見諸奉常而不知配位東西全本曲禮蓋西漢儒臣誤承其意而後王刊正遂因之一反而世不察也曲禮云席南向北向以西方為上東向西向以南方為上夫南北亦殊向矣乃殊向而不殊上何故曰席蓋有首尾焉所謂端也侍坐於君子其敷席之法必認席之端而定其所

上。故席南向者。人向陽而席居陰。以席爲主。則坐在陰位。席向北者。人向陰而席居陽。以席爲主。則坐在陽位。是以陰尙右而南向之右則西也。陽尙左而北向之左則亦西也。故曰席端之所上。皆西方也。此以常坐言之也。東向西向之所上皆南方。亦猶是也。若禮坐之席。則以向爲主。南向者陽位。陽尙左而尊東方。北向者陰位。陰尙右而亦尊東方。故燕禮云。司宮筵賓於戶西。東上。戶西者。西牖之前。南向也。東上者。尙東方也。射禮云。賓席南面而東上。衆賓之席繼而西。南面在牖前也。繼西者。尊東方而殺西方也。北向亦然。社主東上而稷主繼西。太社太稷皆東上。而后土與后稷之人示又繼而西。東上爲尊。而繼西爲殺。然且位既上東。則席端亦東。燕禮。司宮卷重席設於賓坐。東上。則席端亦在東也。鄉飲酒禮云。賓升席自西方。降席自東方。則以升席必取下而在席末。故自西降席。必取上而在席端。故亦自東也。然則禮坐必上東。有固然矣。蓋禮坐有賓主。賓主必相向。相向者。以向爲主。與常坐不同。乃西漢郊壇。本是禮席。亦復取曲禮爲據。如元始儀載祭天以南。以先祖配。祀地於北。以先妣配。而前志於孟春合祀之位。直以天地皆南向。而天位在西。地位在東。尙西方也。一如曲禮所云席南向北向以西方爲上也。配位皆西向。而高帝在南。呂后在北。尙南方也。一如曲禮所云東向西向以南方爲上也。此在劉歆左咸之徒。直據曲禮說而定之爲儀。而不知其不可者。以彼所尙者是常席。而非禮席也。且女主無配理矣。雖孝經說云。祭天圜丘象北極。祭地方澤象后妃。然以之爲比。而不以爲配。揣其用意不過以新莽行詐。將借之以諂元后。原不可訓。況侍坐無虛席。謂傍坐東設。則其坐儘北而虛其南。所以親正位也。今正位南向。而高后在北。高帝在南。則后親天地而帝席反疏。是以後漢配地。儀初改薄后。繼改光武。且又改南上而作北上。似乎早鑑其謬。而魏配伊后。晉配張后。梁配德后。陳配昭后。相延不改。至唐世以還。始有二

祖三祖之配。郤去女主。然而配位南北一皆尚東。適反乎漢代誤遵曲禮一皆尚西之謬。此雖史文闕略。並不知何時刋正。而宋代沿之。有明之嘉靖成之。其所革者在曲禮。而其所沿者在燕射諸禮。一革一沿。未有非也。若夫偏歧一致。似乎礙觀。而禮儀所在。有至奇而實至平者。此則非尋常耳目所可拘矣。或曰漢元始儀。但合祀天地。並非兩郊分祀之禮。且廟位設主考西妣東。則尚西有據。而不知合祀所尚。與分祀同。未有合祀遵曲禮。而分祀反有異者。至考西妣東。此是恒坐。卽祭時無主席配位。而郊則儼有主配。兩當照顧。豈可不主向而主坐如故。若謂唐開元禮。地壇南向。而配位東設。宋政和禮。地壇北向。而配位西設。皆無所誤。惟明嘉靖間有司誤據尚右之義。而以右爲東。則嘉靖所因。與有司之誤據。皆不可知。而上東則不誤也。上東不誤。則他制非所據矣。竊聞同館諸官。各有所議。其議改設者未歸畫一。而議仍舊者又爭之不甚當。一經同異。則斷斷兩端。必致水火。因敢申末議。而錄爲一通。以俟裁擇。

顧棟高曰。北郊配位之議。學士徐乾學韓菼皆主改正。以西爲左。議上。久不決。時翰林中多有持兩端者。特覘　上無改意。而仍舊制。則又無說以爲解。檢討毛奇齡受學士龔鼎孳指而爲此議。龔乃昌言曰。仍舊貫何必改作。遂罷議。

請立雩壇疏乾隆七年　　御史徐以升

竊惟堯水湯旱。聖世不免災異之乘。禱雨祈晴。古來原有特舉之禮。我　皇上旰食宵衣。勤求民瘼。今歲春夏以來。畿輔地方。偶爾雨澤愆期。原非遽稱災異。而深宮齋禱。默致精禋。　恩旨頻頒。大沛解澤。并　命禮臣設壇虔誠禱祈。仰見　聖主如傷廑念。爲民請命之盛心。臣竊以爲祀典所在。有亟宜修舉者。按春秋

傳曰龍見而雩蓋古者有雩祭之典所以爲百穀祈膏雨也禮記祭法曰雩禜祭水旱也月令仲春之月命有司祈祀山川百源大雩帝用盛樂命百縣雩祀百辟卿士有益於民者以祈穀實是爲常雩乃若偶逢亢旱則又有雩周禮稻人旱暵共其雩斂春秋書雩二十有一故有一日而再雩者旱甚也是又因旱而雩義雖不同要之雩祭之典自古有之考字義雩者吁嗟求雨之意其制則爲壇於南郊之旁故魯南門爲雩門是雩壇實有其地矣自西漢之世雩禮始廢則禱祀天地宗廟晉永和時議制雩壇於國南郊梁武始移雩壇於東郊又改燔燎而從坎瘞唐太宗又雩祀於南郊宋制孟夏雩祀昊天上帝前明雩壇在泰元門外是歷代皆有雩也我 朝禮制具備會典亦載有 躬禱之儀獨於雩祭尚未設有壇壝似屬闕典雖郊祀之禮亦有雲雨風雷之神與嶽鎭海瀆之位而禮必有所專設乃於祈禱之典似覺更爲誠敬周詳伏乞我 皇上勅下在廷禮臣博洪典故詳考制度於京城之內擇地建立雩壇倣古龍見而雩之禮每年屆期擇日致祭一次偶遇亢旱愆陽雨澤稀少卽於望告嶽鎭海瀆及諸山川能出雲雨者以祈求雨澤無庸於各宮觀處祈禱再查祈雨祈晴事同一體倘有雨水過多祈求開霽之處請照祭法雩禜祭水旱之例亦於雨壇致禱庶誠敬克申於典禮似爲允協至僧道諷經考周禮巫師神巫而舞雩故古有歲旱暴巫之說然縣子之對魯穆公曰天則不雨而望之愚婦人於以求之不已疏乎今僧道諷經求雨是亦巫師之意也其或各寺觀有願祈求者亦聽其自致虔心不必從事壇壝至禁止屠宰一事查唐開元間有禁止屠之例然稽之雩禮亦用牲牢故雲漢之詩曰靡神不舉靡愛斯牲惟祀神之外則當禁止至於不理刑名則各衙門事件繁多反致稽遲淹滯如笞杖等罪不過懲儆刁頑原非大傷民命未必遂至干和若概從寬釋愚頑之徒反爲得計亦開姑息養奸之漸臣愚以

爲刑名案件似應照常辦理臣又考之書曰王省惟歲卿士惟月師尹惟日自古雨暘寒燠休咎攸關不獨人君當誠心修省即大小臣工皆宜有省躬省職之思至於直省府州縣亦應並設雩壇俾展祈求之典臣請嗣後京師地方或遇雨暘偶爾愆期應致祈禱者 皇上於大內虔誠致禱又特遣大臣官員詣壇致祭其王公以下至各部院官員如何分班詣壇虔誠致禱及直省官員遇本地方水旱詣壇祈禱之處伏乞 勅下禮臣一併詳議酌定儀注遵照通行庶大典舉而誠敬昭以對越 上帝以消弭災眚而古禮咸備矣

請舉秋報大典疏 乾隆十八年

光祿寺少卿 龔學海

竊惟王者父天母地事天一如事親宗廟之禮禘祫而外四時備享其祀天也冬圜丘春祈穀夏大雩至享帝則秋祭也唐虞三代以來典制雖異而祀義則同簡冊俱存班班可考我 皇上乘乾御宇敬天勤民祈穀冬祀諸大禮每歲 躬親復特舉常雩示爲民祈禱至意古制備祀事明所謂千載一時也然有未舉行者季秋享帝大祀耳臣聞雩祈也祈百穀之雨也享報也報百穀之成也有祈必有報祭之禮也且夫祭天所以法天四德備而爲乾四時具而成歲秋享之祭協春祈以伸崇報歲祀全而天人合 聖天子隆舉斯禮端在今日臣謹按季秋享帝之文載在月令而秋祀昊天上帝開元禮亦復可稽程子云古者一年之間祭天甚多春則因民播種而祈穀夏則恐旱暵而大雩以至秋則明堂冬則圜丘皆人君爲民之心也欽惟我 皇上愛養黎元有加無已當夫萬寶告成普天豐樂皆上天錫佑之恩仰祈舉行季秋享帝大祀以答天庥以合於四時備祭之義洽四海之歡心益展 聖主敬天勤民至意至其規制儀文之詳仰祈 勅下禮臣敬謹集議要於酌古宜今斯所爲式來兹而光前牒者也微臣學識謭陋典禮未諳但幸禮樂明備之時承乏執

事奔走之末敬獻芻蕘用抒忱悃無任悚惕屏營之至

北嶽辨　　顧炎武

古之帝王其立五嶽之祭不必皆於山之巔其祭四瀆不必皆於其水之源也東嶽泰山於博中嶽泰室於嵩高南嶽灊山於灊西嶽華山於華陰北嶽恒山於上曲陽皆於其山下之邑然四嶽不疑而北嶽疑之者恒山之縣亘幾三百里而曲陽之邑於平地其去山趾又一百四十里此馬文升所以有改祀之請也河之入中國也自積石而祠之臨晉江出於岷山而祠之江都濟出於王屋而祠之臨邑先王制禮因地之宜而弗變也考之虞書十有一月朔巡狩至於北嶽周禮幷州其山鎭曰恒爾雅恒山爲北嶽注並指爲上曲陽三代以上雖無其迹而史記云常山王有罪遷天子封其弟於眞定以續先王祀而以常山爲郡然後五嶽皆在天子之邦漢書云常山之祠於上曲陽應劭風俗通云廟在中山上曲陽縣後漢書章帝元和三年春二月戊辰幸中山遣使者祠北嶽於上曲陽郡國志中山國上曲陽故屬常山恒山在西北則其來舊矣水經注乃謂此爲恒山下廟漢末喪亂山道不通而祭之於此則不知班氏已先言之乃孝宣之詔太常非漢末也魏書明元帝泰常四年秋八月辛未東巡遣使祭恒嶽太武帝太延元年冬十一月丙子幸鄴十二月癸卯遣使者以太牢祀北嶽太平眞君四年春正月庚午至中山二月丙子車駕至於恒山之陽詔有司刊石勒銘十一年冬十一月南征逕恒山祀以太牢文成帝和平元年春正月辛巳幸中山過恒嶽禮其神而反明年南巡過石門遣使者用玉璧牲牢禮恒嶽夫魏都平城在恒山之北而必南祭於曲陽遵古先之命祀而不變者猶之周都豐鎬漢都長安而東祭於華山仍謂之西嶽也故吳寬以爲帝王之都邑無常而五嶽有定歷代之制改都而不改嶽太史公

所謂秦稱帝都咸陽而五嶽四瀆皆并在東方者也隋書大業四年秋八月辛酉帝親祠恒嶽唐書定州曲陽縣元和十五年更恒嶽曰鎮嶽有嶽祠又有張嘉貞爲定州刺史於恒嶽廟中立頌予嘗親至其廟則嘉貞碑故在又有唐鄭子春韋虛心李荃劉端碑文凡四范希朝李克用題名各一而碑陰及兩旁刻大歷貞元元和長慶寶歷太和開成會昌大中天祐年號某月某日祭初獻亞獻終獻某官姓名凡百數十行宋初廟爲契丹所焚淳化二年重建而唐之碑刻未嘗毀至宋之醮文碑記尤多不勝錄也自唐以上徵於史者如彼自唐以下得於碑者如此於是知北嶽之祭於上曲陽也自古然矣古之帝王望於山川不登其巔也望而祭之故五嶽之祠皆在山下而肆覲諸侯考正風俗是亦必於大山之陽平易廣衍之地而不在險遠曠絕之區也明甚且一歲之中巡狩四嶽南至湘中北至代北其勢有所不能故爾雅諸書並以霍山爲南嶽而漢人亦祭於灊禹會諸侯於塗山塗山近灊之地也水經注曰上曲陽故城本嶽牧朝宿之邑也古者天子巡狩常山歲十一月至於北嶽侯伯皆有湯沐邑以自齋潔周衰巡狩禮廢邑郭仍存秦以立縣縣在山西之陽是曰曲陽有下故此爲上矣而文升乃謂宋失雲中始祭恒山於此豈不謬哉五鎮惟醫無閭最遠自唐於柳城郡東置祠遙禮而宋則附祭於北嶽之祠然則宋人之遙祭者北鎮也非北嶽也世之儒者唐宋之事且不能知也而況與言三代之初乎先是倪岳爲禮部尚書已不從文升議而萬歷中沈鯉駁大同撫臣胡來貢之請已申言之皆據經史之文而未至其地予故先至曲陽後登渾源而書所見以告後之人無惑乎俗書之所傳焉

論北嶽中嶽　閻若璩

或問北嶽祀典畢竟該在山西渾源州抑仍曲陽耶余曰曲陽是也萬歷十六年大同巡撫胡來貢疏請改北

嶽沈文端鯉爲宗伯覆疏詳駁此駁出足以塞異議者之口矣第惜其引史僅及漢宣帝未上及武帝元鼎三年常山王徙然後北嶽在天子郡內天漢三年泰山修封還過祠常山瘞玄玉二事引經亦僅及周官禹貢余爲詳補曰舜典十有一月朔巡狩至於北岳傳曰北嶽恒山禹貢太行恒山在上曲陽西北爾雅兼殷制釋山曰河北恒周禮職方氏正北曰幷州山鎭曰恒註曰恒山在上曲陽是虞夏殷周異代同揆則舜當日巡覲北諸侯於今曲陽大茂山之下非山經所稱今渾源之北嶽水經所稱之元嶽歷歷可知豈容議議之者以定鼎於燕曲陽在南渾源少北改而祀之於方位宜余謂則有孔穎達毛詩崧高之疏在曰若必據已所都以定方位則五岳之名無代不改何則軒居上谷處恒山之西舜居蒲坂在華陰之北豈當據已所在改岳祀乎余嘗愛王導云古之帝王不必以豐儉移都此名臣之言也孔穎達云天子不據已所都以定方岳此名儒之言也金世宗大定閒或言今既都燕當別議五岳名不得仍前代太常卿范拱輒援崧高疏數語以對後不復改明以來之人獨未讀金史乎因思崧高維嶽非當時以太室山爲嶽乃詩人借嶽來贊美之曰有崧然而高者維是四岳之山其山高大上至於天維是至天之大嶽降其神靈和氣以生甫國之侯及申國之伯爾雅撰於三百篇後緣此遂實指崧高爲中嶽太史公又出於爾雅後幷補註堯典曰中岳嵩高也是殆忘卻禹貢之太岳矣將堯有二中岳耶漢武登禮太室易曰崇高中嶽名益顯皆爲爾雅所誤者或曰然則周竟無中嶽乎余曰周仍以唐虞時霍山爲中嶽矣觀職方河內曰冀州山鎭曰霍山可知蓋自有宇宙便有此山黃帝正名百物蚤已定五嶽之稱禹主名山川又從而奠之下訖周秦悉不敢移豈有如武帝以衡山遠移南嶽之祀於灊霍山者乎或曰如子言周不曾以汧爲西嶽汧何得有嶽名余曰職方河西曰雍州山鎭曰嶽山蚤已得嶽之名

豈待周移嶽於此而後云爾乎漢旣移南嶽唐肅宗在鳳翔亦嘗改汧陽吳山爲西嶽以祈靈助要皆後王事余最愛康成註大司樂四鎭五嶽取諸職方九州之山而徧足少嫌其以嶽爲西嶽不以霍山爲中又嫌其宗伯註仍襲爾雅雜以嵩高自忘卻大司樂註殆由未善於讀崧高之詩也哉

北海祀典或問

徐乾學

康熙二十六年某月日都察院左副都御史徐元珙言今制祭北海沿宋明之舊將事於懷慶府濟瀆廟臣愚以方位當以建都爲準往南而祭北海非是請改祭於北鎭醫巫閭山便　旨下廷臣等集議以　聞議未定諸臣屬某考覈前代故實以備　廷議某職掌攸存不敢飾讓謹採前聞設爲問答具列如左或問海之祭古有之乎曰古有之矣學記三王之祭川也皆先河而後海孔疏曰祭百川之時皆先祭河而後祭海也周頌般之序曰般巡狩而祀四嶽河海也或曰祭則於國中乎抑至其地乎曰舜典望於山川徧於羣神此祭於國中者也歲二月東巡狩至於岱宗柴望秩於山川南西北如之周禮校人之職凡將事於四海山川則飾黃駒鄭注王巡守過大山川則有殺駒以祈沈若般之詩之云此皆至其地而祭之者也曰至其地而祭之有司之常典乎曰非也王者巡狩則祭之不巡則不祭也虞周以前詩書之文足徵矣史記秦幷天下令祠官所常奉天地名山大川鬼神可得而序也殽以東名山五大川二華以西名山七名川四而不及海又云至如他名山大川上過則祀去則已夫常祀不及海則過而祀者海亦名川之一也鄭樵通志漢武帝因巡狩禮其名山大川是秦漢亦因巡狩而祭也杜佑通典其有水旱災厲牧守各隨界內而祈禱王畿內水旱則禱之亦非常典也其著爲常典則隋唐之事也或曰古文多言名山大川無祭海之明文雖鄭康成亦疑之何以知古之祭海

乎。曰卜商之序。孔穎達之疏。則言祭海矣。禮記月令仲冬之月。天子命有司祈祀四海。漢宣帝神爵元年。詔太常以四時祠江海雒水。皆明徵也。後漢書建武三十三年。別祀地祇地理羣神從食。皆在壇下。海在東。通志梁天監六年。議者言北郊有嶽鎮海瀆之座。據二史之文。以知漢以前言川者必兼海也。曰四方有司之祀何昉乎。曰昉於梁。祠建於隋。禮備於唐。通典。梁令郡國有五嶽。置宰祀三人。及有四瀆若海應祠者。皆孟春仲冬祀之。隋書。開皇十四年閏六月。詔祭東海於會稽縣界。南海於南海鎮南。並近海立祠。是僅祀東海南海。而西北海逖遠不祭也。通志。唐武德貞觀之制。五嶽四鎮四海四瀆。年別一祭。此其所始矣。或曰。四海之祭。有定所乎。曰歷代以來。沿革不同。請悉數之。唐書。四海之祭。東海萊州。南海廣州。西海同州。北海河南。馬端臨文獻通考云。唐祭北海於洛州。宋史及政和五禮新儀。祭西海於河中府。就河瀆廟望祭。祭北海於孟州。就濟瀆廟望祭。餘皆與唐同。或曰。唐既祭河南。又稱洛州。宋稱孟州。是果異地與。曰非也。唐書禮樂志曰河南。通典通考通志皆曰洛州。洛州卽河南也。宋史曰孟州。地雖河北。而轄於河南也。以今考之。皆懷慶府濟源之地。考地志。濟源縣初屬懷州。高宗顯慶二年。改屬洛州。武宗會昌三年。又屬孟州。是有唐中葉。濟源多隸洛州。至末季及宋。方屬孟耳。貞元十二年。知縣張洗碑文可據也。是稱名雖異。其地則一也。或曰。宋以後如何。曰金史大定四年。嶽鎮海瀆。詔依典禮。就本廟致祭。其地與宋同。惟南海則於萊州。因廣州非金界。故就萊望祭。元史至元三年。定制與金同。惟北海遙祭於登州界。明會典。東海南海同。元西海則蒲州。北海則懷慶。蒲州卽河中。懷慶則濟源所隸之府。其實仍在濟源也。本朝因之。以疆索而論。東海南海爲近。近則可就而祭。西海北海遙矣。遙則望而祭之。就祭者有定。望祭者無定。故東海於萊。南海於廣。有定者也。西海或同州。或河中。北海或河南。或登州

無定者也。曰古何以祭北海於河南也。曰地志云。說者謂濟瀆泉脈通北海。故因北瀆以祭北海也。曰又何以祭於登州也。曰登州負海而處。海在其北。岜然則河南登州二地。孰爲有據乎。曰皆未當也。禹貢導沇水。東流爲濟。孔安國云。泉源爲沇。流去爲濟。水經。濟水出河東垣曲縣東王屋山爲沇水。又東溫縣西北爲濟水。考之傳記。無泉脈通北海之文。未可以爲信。登州雖負海。自土中視之。實在正東。非北也。故二說者皆未當也。曰然則北海所祭之地可改乎。曰何不可也。唐祭於河南。元祭於登州。古之人有行之者矣。何不可也。或曰。揭傒斯嘗祭濟瀆矣。其記云。二月十日己亥。以羊一豕一祭於濟瀆。仍以是日望秩北海於廟之北。如濟禮。疑元既改登州。亦可廢濟廟北海之祭。然考傒斯本傳。當日但遣祭北嶽濟瀆南鎭。未嘗奉命祭北海也。是北海之祭。傒斯仍前代之舊。因便祀之。非國典也。且北嶽之祭於曲陽。舊制也。　本朝改之渾源州矣。嶽祭可改。何獨於海而疑之。曰改之當於何所。曰永平。孤竹舊封也。孟子稱伯夷居北海之濱。齊桓公伐山戎。刜令支。縣車束馬。所謂北荒也。以四方正之。永平瀕海。東臨碣石。海至此爲北海之極也。於此祭之。未爲不可矣。曰國都之四方不可據。明臣倪岳嘗言之。曰岳之說是矣。獨北海與北嶽。又有不同。馬文升請改北嶽之祭於渾源。岳駁之。曰北嶽祀於恒山上曲陽。歷虞周至今二千餘年。不可輒改也。朝廷從之。今渾源既改。　本朝已廢岳之說矣。何必引以例北海乎。若以爲歷世既久。不可輒改。亦非通論也。且方面必據國都。見之周禮矣。小宗伯掌建國之神位。兆五帝於四郊。四望四類亦如之。鄭司農解四望云。日月星海也。則祭北海必不於國之南。可推矣。或曰。漢以青州爲北海郡。則青州亦可祭乎。曰東海既祭於萊。北海復祭於青。二地相近。且猶在南。與登州河南無以異也。況唐都長安。視濟源爲東北。宋都開封。視濟源爲西北。祭於濟源。未爲盡非。今之京師。濟源實在其南。往

南而祭北海名實乖矣金元曁明因陋就簡沿其失誤釐而正之宜有待於今也或曰子之說亦有據乎曰有明臣邱濬之言曰中國之地在三代不出九州之外惟揚靑徐冀四州濱海而已南海西海則越在荒服之外自漢以後南越始入中國而有南海然西海竟不知所在故今祀東海於登州祀南海於廣州二祀皆臨海而祭西海則望祀於蒲州北海則望祀於懷慶夫宋都汴梁而懷慶在其北是時失幽燕而以白溝河爲界無緣至遼薊之域出國門而北望以祭之可也明初都金陵因之以祭亦不爲過若夫今日建都於燕望南而祭北海豈天子宅中以臨四海之義哉且古謂靑州爲北海郡靑去登不遠猶以是名京師東北乃古碣石淪海之處於此立祠就海而祭於勢爲順於理爲宜況今北鎭醫巫閭山在於遼海山旣可以爲北鎭川獨不可以爲北海乎濬名儒博學是說之可據者也或曰是則然矣祭海於瀆以類從也因鎭而祭無乃非類乎曰通典言北鎭醫巫閭山在東海中遙祀之北鎭北海皆爲遙祀正以類從也曰憲臣依邱氏說謂當祭於醫巫閭今謂當祭於永平亦有說乎曰醫巫閭在遼之廣甯去海尙遠若永平則南臨大海邱氏所謂碣石淪海之處也其東北烏龍鴨綠松花諸大川咸與之通於此祀之正與廣州之祀南海萊州之祀東海無以異奈何舍此而祭乎曰永平之說誠善矣勢當別立一廟不勞民費財乎曰唐宋以來祭北海皆於濟源水濱立壇祭之其禮甚簡未嘗有廟也唐張洗濟瀆北海祭品碑云天子封濟瀆爲淸源公建祠於泉之源其北海封爲廣澤王立壇附於水濱是瀆有廟而海無廟也明李濂游濟瀆記言濟瀆祠後有北海神殿當是有司以北海神位無所安置故權置於此非特爲海神立廟也海尊於瀆而禮殺於瀆孰若別祀之爲愈與曰韓退之有南海神廟碑是唐固爲海神立廟矣北海安得無之曰南海東海之廟隋之舊也隋無西北二海之祭故無廟也唐仍隋制而

已夫立廟正也未立廟而爲壇祀之權也且天地亦壇矣壇似未爲褻也皇上聖神在御制禮作樂千載一時憲臣所奏應否允從伏乞諸公博加討論某與參末議不揣固陋敢述故聞以待採擇不勝惶恐

原社　全祖望

今世重社祀一府一州一縣皆有之而又有城隍之神又有所謂府主之神何其多歟全子曰是未攷古之社禮而失之者也古者大社之外有國社有鄉社有里社今天下府州縣之社皆足以比古之國社其鄉社里社無聞焉社神者府州縣之土神也古人之祭也必有配故社之配也以句龍降而國社鄉社里社則以其有功於是國是鄉是里者配之今世之社無配而別出爲城隍又歧爲府主是皆古國社之配也又降之而一都一鄙皆有境神是卽古鄉社里社之配也古人合之而今人分之且失其正而存其配焉耳夫古之得配食於社者必官於其土而遺澤足以及民禮所謂勤事而得享者也或以鄉老韓子所謂沒而可祭於社者也此卽今之所謂名宦所謂鄉賢而附祀於學宮者也古皆附之於社今人一變而爲特祠再變則盡入之於學宮而又於其外別標所謂城隍所謂府主而與社並列則分之中又分焉是皆禮之迭失而不復能正者也尤可怪者世之城隍府主境神必求其人以實之又不就昔之賢守令及鄉之賢士大夫而反妄指漫無干涉之古人且撰爲降神之蹤跡以欺人乃不經之甚者也大抵今世不奉天神而信人鬼故諸祠之香火其視壇壝奚翅什伯相過無他天神冥漠苟非誠敬之至無從昭假而人鬼則有衣冠像設足以爲愚夫愚婦之所趨故今世而欲正祀典惟正祀社而已其果足配食乎社者則存之否則汰之世有深於古禮之士其必以予言爲然也夫

水旱變置社稷論　全祖望

北夢瑣言載楚王馬希聲嗣位連年亢旱祈禱不應乃封閉南嶽司天王廟及境內神祠竟亦不雨其兄希振入諫之飲酒至中夜而退聞堂前喧譟復入見希聲倒立階下衣裳不披其首已碎令親信輿上以帛蒙首翼日發喪先是大將周達自南嶽回見江上雲霧中有擁執希聲而去者祕不敢言是夕有物如黑蓑突入室中卽時而卒子全子曰吾於是而知旱乾水溢變置社稷之說雖其制爲最古然非聖賢不能行蓋國家之於歲事原恃乎我之所以格天者而未嘗以人聽於神陰陽不和五行失序於是有恒雨恒暘之咎原不應於社稷之神是求也且亦焉知社稷之神不將有所大懲艾於國君而震動之使有以知命之不常天之難諶而吾乃茫然於其深意之所在反以其跋扈之氣責報於天而文過於己是固事之所必無者乃若聖賢則有之聖賢之於鬼神其力足以相參其德足以相感而要其自反者原已極至而無餘故湯之改社易稷其在我者無憾也夫天人一氣之屬也在我旣非尸位則在神不免失職雖黜陟之不爲過矣李陽冰爲晉雲令以不雨告於城隍之神曰五日不雨將焚其廟及期而合境告足此必陽冰晉雲之政有不媿於神明者也非果神之可脅也後之人未能有見於此於是有疑於變置之已甚而遂以爲取壇壝而更張之夫威靈之澌滅不聞易其地而能爲良也且古人亦安得有此故事也哉至若漢人以禹配社宋人以契配稷此則不過一代之典稍更舊制而非水旱變置之說也蓋先王設爲配食之禮原非僅乇報本之意正以天神地示飛揚飄蕩昭格爲難故必藉與吾同類之人鬼素有功於此事者通其志氣是故大之則爲五方之有五帝而其下莫不皆然是社稷不能爲國君護其民人原有可以廢置之道然在人少有不謹而欲爲此是猶魯公之欲焚巫尫也奉牲以告奉酒醴以告奉粢盛以告非有明德之馨丰乎其先亦豈敢曰神必福乎哉彼後世禍福之說儒者所不道但

慢神而蔑禮則天之奪其魄也亦宜因爲論以補孟氏之所未盡焉

李陽冰既得雨與耆老吏人自西谷遷城隍之廟於山巔以答神庥是吏壇壝而新之乃以答其水旱之效靈也果爾則水旱不效亦何更新之有而陳后山謂實有遷社稷而止盜者恐出附會

城隍考　秦蕙田

祈報之祭達於王公士庶京國郡邑而無乎不徧者在古唯社稷而後世則有城隍且其義其秩頗與社稷類而威靈赫濯奔走巫祝爲民物之保障官吏之所倚庇者則更甚於社稷在易泰之上六曰城復於隍禮記天子大蜡八伊耆氏始爲蜡水庸居七水隍也庸城也詩大雅曰崇墉言言墉與庸同說者謂卽古祭城隍之始夫聖王之制祀也功施於民則祀之能禦災捍患則祀之況有一物則有一物之神近而居室飲食如門井戶竈中霤尙皆有祀矧夫高城深溝爲一方之屏翰者哉孟子曰三里之城七里之郭環而攻之而不勝是天時不如地利又曰築斯城也鑿斯池也與民守之效死而民弗去是城隍直與地方民物相依爲命誠不殊於社稷矣民爲貴社稷次之其祀顧不重與但社稷所以養人而城隍所以衛人且濬隍爲城亦土之功用則社宜足以該之然而古人必別有水庸之祭而後世且盛於社稷者竊意三代時封建法行分茅胙土首重社稷卽降而卿大夫莫不有采地下而農夫亦有井田衣租食力專以土穀爲重故自天子諸侯而外大夫以下成羣置社祈焉報焉如是而已雖城與隍不過秩諸百神之列而索饗之亦其宜也後世易封建爲郡縣而兵戈盜賊戰攻防守之事起遂專以城池爲固守土之臣齋祓戰栗而嚴事之平時則水旱疾疫於以祈禳有事則衛民衛敵於焉請禱亦理勢之不得不然者故自兩漢以後廟祀見於乘志者則有吳赤烏之年號而北齊書慕

容儼傳載儼守郢城禱城隍神護祐事唐諸州長史刺史如張說張九齡杜牧輩皆有祭文傳於世逮後唐清泰中遂封以王爵宋建隆後其祀徧天下明初京都郡縣並爲壇以祭加封爵府曰公州曰侯縣曰伯洪武三年去封號二十年改建廟宇俱如公廨設座判事如長史狀迄於今牧守縣令朔望展謁文廟外則唯城隍倘有水旱鞠跽拜叩呼號祈請實唯城隍迎神賽會百姓施捨恐後亦唯城隍衙冤牒訴辨訟曲直疫癘死亡幽冥譴謫麗法輪罪亦莫不奔走歸命於城隍至廟貌之巍峩章服之鮮華血食品饌之豐繁歲時伏臘陰晴朝暮史巫紛若殆無虛日較之社稷之春祈秋報割祠繫絲用牲伐鼓蓋什百矣夫明有禮樂幽有鬼神苟可以庇民利國者揆之聖人神道設教之意列之祀典固所不廢雖古今事殊其誼一也

論祭天　思辨錄　　陸世儀

祭天品物古今以來惟重一太牢故帝牛必在滌三月取其色取其角又加卜焉敬之至矣然愚以爲此亦無可致敬姑以生人所享之極品爲祭所謂祭用生者之祿也若以天視一牛不啻人身一蟣蝨雖極其精潔可謂天之所享在是乎嘗竊論之天地以生物爲心而人主則代天以子民者也人臣又皆寅亮天工者也人主以天地之心爲心豈可終歲不一告之上帝乎故愚以爲人主祭天必當齋戒竭誠以終歲用人行政之大略爲疏告天其餘諸臣吏部則具進退人才之數戶部則具錢糧出入之數禮兵刑工及有職事之人皆然疏尾人君則書奉天子民無敢荒怠之意人臣則書一心爲國爲民無敢欺蔽之意其誠者天降之福其不誠者天降之殃如此則不惟得敬天之禮亦可警戒爲君爲臣使無逸豫庶幾不爲無助焉至於祭天品物當以五穀及九州之貢物爲主蓋天地以生物爲心而五穀則又天之所生以生養萬物者也若九州貢物則王者威德

所及。以之祭天。明能撫有九州之意。若一州不服而無所貢。則不敢以之祭天。示不敢欺也。不然。誇多鬬靡。於事天之禮何益乎。

禘祭議

張玉書

臣等綜攷禮制。言禘者不一。有謂虞夏禘黃帝。殷周禘帝嚳。皆配祭昊天於圜丘者。有謂祖之所自出。爲感生帝而祭之於南郊者。有謂圜丘方澤宗廟爲三禘者。先儒皆辨其非。而言宗廟之禘。又不一說。有謂禘祭止及毀廟。不及親廟者。有謂長發之詩。爲殷之禘。雝詩爲周之禘。而親廟毀廟兼祭者。惟唐趙匡陸淳皆以爲禘異于祫。不兼羣廟。王者既立始祖之廟。直推始祖所自出之帝。而以始祖配之。故名爲禘。至於三年一祫五年一禘。經無明文。其說始於漢儒。而後之議禮者。咸宗之。漢唐宋所行禘禮。並莫考始祖之所自出。止於五歲之中。合羣廟之祖。行一祫一禘兩大祭於其宗廟而已。大抵夏商以前。有禘之祭。而其制未詳。漢唐以後。有禘之名。而與祫無別。惟周以后稷爲始祖。以帝嚳爲所自出之帝。而太廟之中。原無帝嚳之位。故祫祭不及帝嚳。至禘祭時。乃特設帝嚳之位。以稷配焉。行於後代。不能盡合。故宋神宗面諭廷臣議罷禘禮。明洪武初。御史答祿與權請舉禘祭。衆議亦以爲不必行。詔從其議。至嘉靖中。乃立虛位。祀皇初祖帝。而以太祖配享。事屬不經。禮亦旋罷。洪惟我國家受天顯命。世德相承。自
肇祖原皇帝以前。
列祖徽猷。炳載國史。非漢唐宋明所可比擬。方定鼎之初。追上
四祖尊稱。以
肇祖原皇帝始基王迹。故立廟崇祀。自
肇祖始。夫太廟之中。以受命之君爲太祖。允宜特尊者也。我
太祖高皇帝功德隆盛。與天無極。自當爲
太廟萬世之祖。上而推所自出。則締造之業。
肇祖爲最著。今
太廟祭禮。四孟分祭於前殿。後

殿以各伸其尊歲暮祫享於前殿以同將其敬一歲之中自　肇祖以下屢申祼獻仁孝誠敬已無不極五年一禘之祭不必舉行祀典關係重大李時謙請行禘祭又謂設虛位以祀不晰古制不諳國史所請應無庸議

升祔大禮議

汪由敦

臣謹按禮虞而作主有几筵虞者既葬而返以安神之祭也禮記殷練而祔周卒哭而祔孔子善殷卒哭之禮士踰月而葬三月卒哭大夫三月而葬五月卒哭諸侯五月而葬七月卒哭由是而推天子七月而葬當以九月卒哭卒哭則以吉祭易喪祭練服在大祥後無復朝夕祭寢之哭孔子善之以爲合宜蓋當作主之時告祔於廟仍奉主還祭於寢之几筵至大祥乃入廟若夫在而妻先祔廟則祔於祖姑禮之見於經者大概如此歷代原廟不足爲據唐時皇后祔廟禮志亦無明文惟昭宗時殷盈孫議云昭成肅明之崩也睿宗在位元獻之崩也元宗在位昭德之崩也肅宗在位四后於太廟未有本室故創別廟當爲太廟合食之主故禘祫乃奉以入饗又其神主但題云某諡皇后明其後太廟有本室卽當遷祔帝方在位故暫立別廟耳又宋史禮志太宗孝明孝惠兩皇后乾德二年葬安陵皆祔別廟眞宗章穆皇后葬永熙陵奉神主謁太廟祔享於昭憲皇后享畢祔別廟據此則唐宋帝在位而后先崩皆祔別廟但別廟之制史無可考若几筵殿則惟虞後練前有之至大祥後祔廟則撤几筵矣明會典孝慈馬皇后洪武十五年八月崩九月葬孝陵卒哭行祔廟禮大祥奉安神主於奉先殿惟世宗孝潔皇后則先入太廟然隆慶元年世宗肅皇帝升祔太廟卽以孝潔肅皇后祔享孝潔神主由奉先殿出午門候世宗神主由几筵殿出同至太廟祭畢世宗神主還几筵孝潔神主奉安於廟寢則

所謂先入太廟者亦仍還奉先殿安奉其世宗神主之還几筵則升祔亦當在大祥後矣 國朝 聖祖
仁皇帝實錄 仁孝皇后 孝昭皇后 孝懿皇后皆於成主時祔 奉先殿又恭查康
熙十三年禮部原議 大行皇后升祔 奉先殿神主應交與工部照 奉先殿皇后神主例
於潔淨之處虔造其點主吉日應交與欽天監在百日後選擇日期於沙河恭設 梓宮前殿點主訖奉
安輿內 皇后儀仗全設捧回暫行恭設一殿名爲几筵其一應祭祀悉照 奉先殿由內務府禮
部致祭俟大祥後升祔 奉先殿其神主交聽內閣撰寫其暫安殿內務府請 旨等因臣等伏思議
禮貴衷諸古制行禮必由於舊章損益在乎因時輕重要於至當謹按唐宋舊制皇后先崩祔於別廟 國朝
奉安 奉先殿考之於禮虞而立主祭於几筵練而遷祔主卽入廟故有祔於祖姑之文唐宋之立別廟
於古禮亦未有所據明代先祔奉先殿 國朝循用其制臣等伏思 太廟尊嚴以致崇敬 奉先
殿親切以展孝思地雖分而禮則一祔廟大典當祔 太廟以合古制但告祔後仍奉安於 几筵
殿至二十五月始奉安於 太廟臣等謹議 孝賢皇后安奉 地宮之日恭迎 神牌至
太廟升祔禮畢迎還卽以 觀德殿爲 几筵殿歲時一應典禮俱照 奉先殿禮舉行俟大祥二十
五月後恭奉 神牌升祔 太廟 孝誠仁皇后 孝昭仁皇后 孝懿仁皇后
孝恭仁皇后東次仍照例敬謹製造 神牌一分奉安 奉先殿一切儀注交禮部敬謹詳悉定議
請 旨典禮重大臣等愚昧之見深恐考核未周冒議未當恭俟 聖裁指示謹議

唐宋毀廟論 汪師韓

唐高祖追諡四親。曰宣簡公。曰懿王。曰太祖景皇帝。曰世祖元皇帝。太宗時增宏農府君及高祖爲六室。高祖祧宏農。中宗祧宣簡而元宗復之。并諡曰獻祖。又諡懿王曰懿祖。立爲九廟。代宗祧獻祖懿祖。德宗祧元皇帝。且遷獻懿二祖於德明興聖廟。而正景皇帝之位。此唐之尊太祖而遷其上世二世於別廟者也。宋藝祖追王僖順翼宣四祖。及後仁宗祔廟。存僖祖以備七室。神宗治平四年。祧僖祖。熙甯六年。又復僖祖爲始祖而祧順祖。哲宗祧翼祖。徽宗祧宣祖。至崇甯三年。立九廟。又復翼宣二祖。高宗祧翼祖。甯宗并祧僖宣二祖。別建四祖殿。而正太祖之位。此宋之尊太祖而遷其上世四祖於別殿者也。當唐貞元間。韓文公禘祫議。欲以獻祖居第一室。而懿祖遷於夾室。（此二句本朱子韓文考異）曰景皇帝雖太祖也。其於獻懿則子孫也。當禘祫之時。獻祖宜居東向之位。景皇帝宜從昭穆之列。朱子歎其禮樂精深。蓋諸儒所不及。可爲萬世之通法。宋熙甯間。王安石議奉僖祖尊爲始祖。程子聞之。謂安石所見。高於世俗之儒。後孝宗將升祔。趙汝愚議祧僖宣二祖。朱子在講筵。獨入議狀。條其不可。韓朱之議。當時皆不行。後人因惡安石。并毀程朱。以及韓子。夫韓程朱三子。豈不知唐獻宋僖不足以擬契稷哉。夫亦以獻僖爲始祖。則夾室乃獻僖之夾室也。若無始祖。則夾室乃太祖之夾室。今以其尊於太祖者。下就太祖之室。固非理也。以其尊於太祖。因別立廟而廢其合食。亦非情也。唐宋既無可比契稷之祖。則卽以所追王之最尊者爲世祖。假使周無后稷。要不得以太王王季下就文武之祧。亦必不別廟以奉太王王季。使不得在祫享之列也。後儒但見開創之君。當爲太祖。而不念別祀之非禮。則是開創之君。其身後正位爲太祖。卽不得與父祖會食。此其居心亦不仁甚矣。或曰。唐許敬宗。宋韓維。皆謂今廟與古異。同堂異室。西方爲上。遷主於西夾之中。仍處尊位。然此獨太祖始正位之世則然耳。其後子孫遞遷於此。則子孫又居太祖之

上矣其可乎至韓子議尊獻祖而不及宏農者蓋自高宗已祧宏農宏農原不在武德追王之列是以元宗九廟亦始獻祖而況已毀於亂哉馬貴與謂朱子膠柱鼓瑟竊以爲過矣近日作五禮通考者謂夏祖禹殷祖契周祖稷皆是始封於夏於商於邰之君以有國爲有功不專以德而已此欲以證唐獻宋僖之不足爲始祖也夫唐之爲唐乃因景帝在後周時追封唐國公由是元帝及高祖皆襲唐公唐景帝之廟號太祖豈不正與古合乎或曰馬氏曰注疏謂異姓始封爲諸侯者及非別子而始爵爲大夫者本身即得立五廟三廟不知此五廟三廟之主遷於何所余妄擬始封爵者廟雖立而虛其太祖之位若禮緯所謂夏四廟至子孫五殷五廟至子孫六周六廟至子孫七者或又如後世之別立祧廟以藏先代之主至太祖以後乃藏夾室時享尊太祖祫祭尊先祖然亦必早立廟於始祧之時不當俟之數傳之後所謂喪事即遠有毀無立也惜乎經闕其文即馬氏亦但能疑而莫能斷也

考祀典正禮俗疏　陶正靖

竊臣於上年七月奉　旨兼禮書館行走臣分修祭禮已次第具稿交送部臣俟審定外伏惟　國家制作大備　皇上加意修明凡舊典異同必須詳訂習俗之弊尤宜大爲之防查會典載北嶽恒山順治初於直隸曲陽縣祭十七年移祭渾源州謹按周禮鄭康成註恒山在上曲陽漢書郊祀志地理志並同酈道元水經注上曲陽本岳牧朝宿之邑也在山曲之陽是曰曲陽有下故此爲上矣隋改曲陽爲恒陽故地理志曰恒陽縣有恒山唐元和郡縣志有恒嶽觀在恒陽縣南百餘步又有恒嶽下廟在縣西四十步唐書地理志元和十五年復更恒陽縣曰曲陽又更恒嶽曰鎮嶽有嶽祠沈括筆談云北嶽一名大茂山岳祠舊在山下祠中多唐

人故碑。胡渭禹貢錐指曰。大茂山在今阜平縣東北七十里。接曲陽界。爲北嶽之絕頂。舊祠在其下。故昔人舉此以表恒山也。漢唐宋以來諸書所載大略如此。今定州曲陽縣西有舊北嶽廟。累朝碑碣具存。自明統志以水經注有嶂舊縣南面元嶽之語。遂謂恒山在山西渾源州南二十里。又有北嶽廟在州南五里云。卽舜巡狩處。蓋皆流俗傳會。其實自明以前初無此說也。明尚書馬文升巡撫胡來貢先後請移祀於渾源。歷經禮部侍郎倪岳尙書沈鯉駁寢。至本朝順治十七年。因臣下之請。未經博考。遂改祀於渾源州。禹貢錐指謂州距大茂約三百餘里。雖或峯巒相接。未可強合爲一。蓋指移祀之失也。夫廢數千年相沿之典。而從流俗傳會之說。誠所未安。所宜詳訂者一也。歷代帝王自唐始立廟於京城。惟祀三皇五帝。其餘則建廟於所都之地。各以其臣配享。明洪武初祀三皇五帝三王並漢以後創業之君。以歷代名臣從祀。本朝順治二年增祀遼金元明五帝。從祀名臣三十九人。康熙六十一年增祀歷代諸帝一百四十有三。名臣四十。加隆先代。甚盛典也。惟是當日禮臣未能詳繹 聖祖仁皇帝諭旨。故所增祀者尙有未當。亦多缺略。若夏王孔甲商王祖甲。史記譏其淫亂。周悼王見害於子朝。西漢之業衰於元成。東漢之祚傾於桓靈。以至唐宋之季。太阿旁落。無復綱紀。及明之武宗荒淫失德。所當以明之神宗泰昌天啟三君爲比。 聖祖所謂不應入祠者也。唐之憲宗雖不克正終。然有中興之功。當以明愍帝爲比。 聖祖謂不可與亡國例論者也。又如魏之孝文周之世宗。卓然爲一代令主。 國家每遇大典。專官祭告。而廟祀缺焉。無乃自相謬戾乎。至從祀諸臣遺漏猶多。商之賢臣若伊陟臣扈巫咸巫賢甘盤皆見於書。周公所稱道。周初賢臣若閎夭散宜生太顚南宮适。皆在十亂之數。乃不得與方召諸臣並馨俎豆。又攷自漢以來。奉公盡節如東漢第五倫。純德不渝如後魏高允。盡忠匡諫如唐魏

徵翊贊太平如宋王旦才稱王佐如元耶律楚材剛正清嚴如明王恕定策安國如楊廷和皆古今來最顯名之賢輔而今皆略焉何以厭尙論之公心哉夫宗廟尙有祧毀先代帝王之祀以其功德及人耳苟無功德可稱於法卽不當祀臣又查歷代帝王陵寢祭告之處會典開載凡守成令主略備謂宜據此爲定或量加增益用稱　聖祖仁皇帝德意至配享諸臣蓋所謂社稷之臣功在祖宗者不必拘配食其君之例此又宜詳訂者一也以上二條似應　勅部集議稽諸經史核諸祭法詳加參定庶幾永垂法守無俾後來擬議至禮書例內正俗一條整齊教化於是乎在最關緊要竊見臣庶之家往往簡於祭祀而侈於婚喪簡則力猶可爲而不爲侈則力不足而强爲之至稱貸破產而不顧雖有知禮之人迫於衆咻不能自異如婚禮之用刻絲轎圍費至二三十金假借一時炫視道路此京師江浙所同也浙江經前撫朱軾禁止民以爲便迄今未知尙遵行與否又如山西俗最檢樸而喪禮雕刻紙旛中人之家費以百計豪家費以千計此臣所聞之原任御史陳豫朋者諸如此類並應嚴禁但直省習俗攸殊若行文查詢動經歲月京師萬方輻輳請　勅該部通行各衙門傳知屬員並候選進士舉貢凡本處習俗悖理傷財之事許據實開送到館部臣纂修官會同商酌若所費無多於理未悖者姑從獵較之義無容置議其有悖理傷化費財無益之事彙集具奏先行請　旨勅禁仍載入禮書犯者以違制論如此庶足仰副我　皇上正德厚生之至意

請酌定先師祀典疏

國子監祭酒王士禎

竊惟聖莫盛於仲尼禮莫大於祀典故凡受命之君莫不奉以爲師崇其秩祀我　皇上親政以來丕崇文教臨雍釋奠誠以道隆則從而隆之不拘乎其他也臣考之前代自漢高帝始以太牢祀孔子至唐宋元而隆

以王號明成化宏治間尊以八佾十二籩豆雖歷代因革損益不同要以　至聖之道歷久而彌尊故崇祀之典有隆而無替其改大祀而爲中祀則嘉靖九年張孚敬之議也伏思孔子德侔天地道冠古今堯舜禹湯文武得孔子而道統不絕於見聞君君臣臣父父子子得孔子而倫彝不泯於宇宙自生民以來未有若斯之盛者也孚敬之意不過以孔子生未得位不當舞八佾不知以位言之則孔子非但不得舞八佾并不得舞六佾乃歷代之君相與尊崇之有加無已者以道德不以位也且禮祭從主者以天子而祀其師自當用天子禮樂我　皇上文德武功超邁隆古褒崇正學誅斥異端作君作師直接堯舜以來之道統則議禮制度考文以上軼百王下垂億禩此其時矣伏祈　勅下禮臣及廷臣集議　先師祀典籩豆樂舞酌采成化宏治年間儀制俾一百五十餘年闕略之禮煌然復昭於　聖世尊師重道之盛典將垂範於無窮矣

陪拜文廟議　張永銓

春秋丁祭原屬大典　朝廷詔有司主其祀所以明崇德報功之意誠愼且重也吾輩幼讀聖賢之書得以稍知義理皆聖人之功德有以及之則凡身託名教而備衣冠之列者遇丁祭皆當隨官師之後跽拜於階下而行之者竟寥寥焉永銓不知其何說也今之人於歲時伏臘必肅衣冠持瓣香羅拜於釋氏之佛祖老氏之諸天以及山川城社之神而獨於自少至老所誦法之聖人未嘗一伸拜跽之禮甚至窮年累月未嘗一至　文廟何孔氏之徒無人焉一至此歟嗚呼弗思而已矣苟一思焉其不慚且懼焉者吾不信也或謂二丁致祭載在令甲者惟言文武官而不及縉紳故縉紳不與焉永銓曰不然令甲之載文武官言致祭者也未嘗謂縉紳不當陪祀也當日之躬行初獻亞獻終獻禮先致獻於啟聖祠後分獻於兩廡者則有縣大夫與司教司訓以

及縣佐貳尹各官爲縉紳者原未嘗越俎代之也但宜於階下陪拜其序立班次各照品級爲上下郎貢監文武諸生皆宜陪拜於後而況縉紳乎且禮不從天降也不從地出也行乎心之所安揆乎理之至當安在其弗可爲也或謂爲聖人之徒者當行聖人之道區區拜跽似不足以爲報本永銓曰不然上論首言學下論首禮樂然則道莫大於禮樂而學聖人之道者亦莫重乎禮樂故夫子言克己復禮之目在非禮弗視聽言動答問爲邦而言四代之禮樂人未有置其身於廟中講習夫趨蹌拜跽之節固其肌膚束其筋骸而不收其放心者亦未有置其身於廟中講習夫聲容度數之節清濁高下之音而不能變化其氣質陶鎔其德性者安在行聖人之道者不必身在廟中乎且報本之義未伸則體道之功安在何所見之舛也或謂祀典之行已久何待子之喋喋爲永銓曰不然身爲士大夫不一至廟中則祭器之完也缺也不一知也樂器之懸也廢也不一知也與夫牲醴脯醢黍稷羹饌之潔也否也亦不一知也爲先師者何樂有是弟子乎今日吾邑　文廟之祭器大半遺亡樂器則無一存者禮壞樂崩聖人在天之靈亦必不享宜亟請於當事補其闕失倣郡學之制而復之延樂師以訓樂舞生將見禮明樂備於
聖天子右文之治不無少裨其何能默默已也抑有說焉　文廟之旁有鄉賢祠丁祭之日有司行致奠禮縉紳之有祖宗在祠者是日方邀　朝廷之大典以享有司之祭而爲子孫者宴然於家不一陪拜竟委其責於或有或無或到或不到之奉祠生尤非禮之宜者也今之明禮者不以永銓之言爲迂爲戇請於丁祭之辰除在京在任或守制或遠遊或疾病不能出外凡列科目登仕籍者不論在城在鄉須預爲齋戒屆期夜半畢集風雨無阻佐官師以其伸如在之誠風俗人心胥有賴焉是爲議

與佟太守書　朱彝尊

伏聞執事下車首崇學校。將有事於釋奠。先期演習樂舞生。教以執籥秉翟。及上丁躬率校官弟子。頖宮行禮。有秩其序。有肅其容。鄉之父老。謂五十年來所未覯。僕偶滯吳下。未克預觀其盛。致於鳩工修治。自當爲邦人倡。雖窶且貧。不敢辭也。竊念學有鄉賢祠。本乎鄉先生沒而祭社之典。茲傾圮已久。及今不葺。將化汙萊。祠中主漸剝蝕。理宜更作。僕考之載記。有謂惟天子諸侯有主。卿大夫無主。則許叔重鄭康成也。有謂禮理重則立主。士大夫有重。亦宜立主。經傳未見大夫士無主之義。則徐邈及清河王懌也。主之制雖不載於經。然衛次仲言右主八寸。左主七寸。廣厚三寸。何休言主狀正方。穿中央達四方。天子長尺有二寸。諸侯長一尺。漢舊儀言帝主長九寸。后主長七寸。杜佑通典述晉太康故事。帝主尺二寸。后主一尺。蔡謨言今代祠版。乃禮之廟主。安昌公荀勗祠制。神版皆正長尺二寸。博四寸五分。厚五分。雖諸家之說。長短不齊。要之帝后之尊。莫有過於尺二寸者。涑水司馬氏。伊川程氏。定爲主式。作主以栗。趺四寸。以象四時。高尺二寸。以象十二月。身博三十分。象月之日。厚十二分。象日之辰。今之法式。大率準此。乃邇者入祠。多係封君贈公。其子孫富貴利達。不循舊章。取材舍栗。以喬木爲之。高或三五尺。餘塗以金泥。巍然坐先正之上。非禮已甚。度新鬼有所不安。神其安於是乎。伏惟執事既事修葺。宜集其子姓。諭以尺度之不可違。令彼更造。與先民一式。斯禮行於鄉。不僭不濫。祭社之典。可永無憾矣。希執事垂聽焉。

祀契議

藍千秋

乾隆元年月日。總理事務王大臣等謹奏。御史蔣炳奏請升契神主於啟聖祠中。間與五王並祀等語。查契爲明倫敷教之始。向來祀典未備。今蔣炳請補入祀典。自屬應行。但請升神主於啟聖祠中。則契爲商之始祖。於

孔氏有君臣之分。祖孫之派。恐有未安。其應如何崇祀。以隆典禮之處。請　敕交該部詳酌妥議具奏。奉
旨該部議奏。欽此。臣等謹按祭法。當祀者有五。法施於民則祀之。以死勤事則祀之。以勞定國則祀之。能禦
大災則祀之。能捍大患則祀之。古帝王名臣。列在祀典者十有四人。而契居其一。故曰契為司徒而民成。所謂
法施於民則祀之者也。是契之當祀。自古記之矣。前世典禮未備。無祭先代帝王名臣之文。至隋祀先代帝王
於陵寢。堯廟在臨汾。以稷契配。此前古祀契之可徵者。至明太祖洪武六年。始建帝王廟於京師。二十一年。定
歷代名臣三十七人。從祀兩廡。唐虞之臣。則祀皋陶伯益夔龍伯夷。獨稷契不與。我　朝因之。推原其故。教稼
明倫。二聖之功為大。而獨不與者。非遺之也。蓋殷人祖契而宗湯。周人禘嚳而郊稷。列湯武於上。而以昔日配
天之祖。祀之兩廡之間。非禮也。此稷契所以不與崇祀之故也。第后稷漢祀於靈星。歷代配享。夫稷雖不與功
臣之列。而祭享猶存。獨契以敷教明倫。功施萬世。而不得臚於廟祀。豈非闕典。今御史蔣炳奏請入祀。洵屬可
行。至謂升主於啟聖祠中。與五王並祀等語。則或有疑之者。以為五王為先聖之高曾。而契乃殷之始祖。於世
則遠矣。禮諸侯不敢祖天子。大夫不敢祖諸侯。孔子雖為魯司寇。亦卿大夫也。而祖契於分則僭矣。然臣等稽
之往牒。考之當今。量度時宜。細加裁酌。又有當別論者。昔漢元帝時。求殷之後。故宋子孫分散無統。匡衡議以
為王者求二王後。所以尊其先王而通三統也。援以春秋之義。宋不能世守。則當更立殷後。至成帝時。梅福復
言宜封孔子後。以奉湯祀。綏和六年。遂下詔封孔吉為殷紹嘉侯。進爵為公。有地百里。以奉殷祀。由是言之。孔
氏已承殷後。於周有君臣之分。於商實祖孫之派。世雖遠而非遠也。又唐開元二十七年。追謚孔子為文宣王。
自是歷代咸以王爵加封。至我　朝尊崇之禮。度越往代。　國初文廟諡號。尚稱文宣。　聖祖仁皇帝備

極推崇。 御書萬世師表。懸之文廟。我 世宗憲皇帝。仰體 列祖崇儒重道之心。雍正元年特降 諭旨。孔子以上五代。並追封爲王爵。夫生民未有之聖。固不可以爵位拘。而王號之崇。且隆於五世。以此上接殷宗。復何嫌於僭越。況辟雍爲風化之首。庠序乃義法之宗。語聖道則先師集其成。論明倫則契實開其始。祀契於學。亦祭川先河之義。當然。又非直追溯世系已也。今祀於崇聖。則教澤之淵源。聖裔之統緒。兩得之矣。應如御史蔣炳所請。升神主於聖祠中。至云與五王並列於禮。尙有未安。宜別設一龕。位在五王之北。其稱號當據商頌。仍稱殷元王。契至於俎豆祼獻之儀。俟 敕下別議。頒直省郡縣學校。一體遵行。庶於祀典安協。臣等知識愚陋。未敢擅專。可否。定議。伏乞 皇上睿裁。謹奏。

三老五更議

張廷玉

臣伏思三老五更之名。始見於禮經。蓋古養老尊賢之禮也。攷養老之禮。如王制內則所云。則虞夏殷周皆然。又云五帝憲。三王有乞言。則伏羲神農皇帝以來已然。是其典爲最古。至所云食三老五更於太學。天子袒而割牲。執醬而饋。執爵而酳。冕而總干。是其禮爲最隆。我 皇上至道在躬。式稽前典。以三老五更之禮下詢甚盛心也。顧禮待人行。事因時起。臣妄參臆議。以爲未可舉行者。約有數端。蓋 皇上至德淵懷。聖不自聖何難屈禮臣下。但 天子有所施。必令臣下有可受。如所云袒而割牲者。其始親袒衣割牲。以爲俎食也。執醬而饋者。其繼執醬以饋熟也。執爵而酳冕而總干者。既食畢。又親執酒以酳口。且又端冕舞位。而以樂舞侑食也。禮如是不已重乎。古有斯禮。而今未行。似非 皇上殷殷復古之意。如特行此禮。度臣下誰敢受者。此其事之難行一也。漢宋均曰。三老乃老人知天地人之事。五更乃老人知五行更代之事者。各以一人爲之。所

謂知天地人之事者蓋上通天文下徵地理中察人倫三者明一亦已難矣況兼之乎所謂知五行更代之事者如伏羲以木德王故風姓代之者火也炎帝以火德王故曰炎帝以火紀官代之者土也黃帝以土德王故曰黃帝之類此非洞達天人之際孰能知其所以然者惟其有如是之德是以天子隆以賓師之禮三公九卿皆在執事之列今此禮果行必求其人以當之竊思致事諸臣及現在居職者誰克任之恐　皇上卽下明詔而其人必悚惕慚惶而不敢應此其人之難得二也考漢以李躬爲三老桓榮爲五更魏以王祥爲三老鄭小同爲五更周武帝以于謹爲三老其時五更無人第未審諸公如前所述之三老五更果克副其名而無愧乎圜橋觀聽漢明帝時極盛然先儒胡寅譏桓榮僅能授經章句不知仲尼修身治天下之微旨故所以輔翼其君者德業不過如是觀先儒之論是桓榮猶不免譏評下此者何足以當鉅典此其典之難副三也三老五更之名雖見於樂記祭義文王世子諸篇不言何代如以爲虞夏殷周皆然則二帝三王大經大法載於尚書二典三謨不見有老更之名如以爲惟周有之則保息養老見於司徒獻鳩以養國老見於羅氏以財養死政之老見於司門三百六十如是之詳且悉何亦不載有老更之名臣愚以爲養老之禮古時典制可稽至所謂三老五更者疑屬漢儒附會此其事未可盡信四也是以唐宋至今已千餘載此禮未曾舉行卽本朝
世祖　聖祖　世宗皇帝重道尊師明經造士事事度越前古而於老更之禮亦未之及蓋以典至古而禮尤隆名實難副倘有幾微未稱不愜觀聽則必滋論議之端豈不瀆至尊而羞大典乎此事似應停止舉行不必　勅下廷議臣謹陳管見伏惟　聖鑒

聖廟五王昭穆位次議　　金門詔

代讀部文。奉　上諭將肇聖王裕聖王詒聖王昌聖王啟聖王。加封王爵。改造聖祠。誠千古未有之盛典。萬世不朽之鴻猷也。但昭穆位次。部文未經開明。或有議正位南向。餘依世次東西分列者。或有議五代並皆南向。止照左右次敍分別者。未有定論。時門詔館於鄂西林方伯署中。蒙命考據經典。酌古準今。務期詳核。議上督院大吏。允行。下之有司。兩江學宮。畫一遵行。議曰。謹按典禮。各該學所稱肇聖以下昭穆位次。所謂正位南向。餘依世代東西分列者。非也。所謂並皆南向。照左右次敍分別昭穆者。亦非也。嘗攷諸經義。周禮春官小宗伯辨廟祧之昭穆。而昭穆之名。始見於此。禮記王制。天子七廟。三昭三穆。與太祖之廟而七。諸侯五廟。二昭二穆。與太祖之廟而五。而昭穆之位次。未有聞焉。祭統曰。夫祭有昭穆。昭穆者。所以別父子遠近長幼親疏之序而無亂也。此雖主生者之昭穆而言。而亦可知昭穆之義。大抵取於有別有序而無亂者也。至於昭穆位次。於經義皆無所據。後世儒者議論紛紜。鮮所適從。古今禮制既殊。其廟貌規模廣狹豐儉之度。亦難以古制相繩。惟博採先儒之論。明乎禮意之所在。以爲之折衷可耳。朱子嘗引孫毓以爲外爲都宮。太祖在北。二昭二穆以次而南。攷諸孫毓之說。宗廟之制。外爲都宮。內各有寢廟。別有門垣。太祖在北。左昭右穆。差次而南。由此觀之。則廟中之主。昭穆各不相望。而義取於有別。今所謂並皆南向。左右次序分別昭穆者。是無別之甚者也。故謂其說非也。朱子之言曰。太祖之廟。始封之君居之。昭之北廟。二世之君居之。穆之北廟。三世之君居之。昭之南廟。四世之君居之。穆之南廟。五世之君居之。廟皆南向。各有門堂寢室。而牆宇四周焉。凡廟主在本堂之室中。皆東向。及其祫於太祖之室中。則唯太祖東向自如。而爲最尊之位。羣昭之入乎此者。皆列於北牖下而南向。羣穆之入乎此者。皆列於南牖下而北向。南向者。取其向明。故謂之昭。北向者。取其深遠。故謂之穆。蓋羣廟之

列。則左爲昭而右爲穆。祫祭之位。則北爲昭而南爲穆。五廟同爲都宮。則昭常在左。穆常在右。而外有以不失其序。一世自爲一廟。則昭不見穆。穆不見昭。而內有以各全其尊。由此觀之。古者廟皆南向。廟主皆東向。羣廟之制。雖左昭右穆。皆以各全其尊。惟祫祭始屈於太祖之尊。而就南向北向之列。則各全其尊者常也。屈於所尊者暫也。今所謂正位南向。餘依世代東西分列者。是使居正位者止一肇聖。自此而下。雖啟聖亦不得以自全其尊。而常就旁列。故其說亦非也。朱子之言又曰。後世公私之廟。皆爲同堂異室。而以西爲上者何也。曰由漢明帝始也。降及近世。諸侯無國。大夫無邑。則雖同堂異室之制。猶不能備。南渡之後。無復舊章。雖朝廷之上。禮官博士。老師宿儒。莫有知其原者。是古制之不可復見。朱子已言之矣。然則如之何而可。爲之準古酌今。依經傳義。則莫若廟固南向。主亦南向。不可謂古是而今非也。況弟子之於先師。後人之於先聖。主既南向。則主祭者以下。皆得北面。是南向之禮。固一定而不可易者也。而欲各立一廟。以成尊勢。有不能同居一室而無別。禮又不可。今惟就廟之中。隨其地之廣狹。分爲五室。所謂五室者。非能準諸古制。不過如今之所謂龕是也。以肇聖仿始祖之禮。居於正北。裕聖居左。詒聖居右。稍次而南。更約前尺許。而肇聖之室。視裕聖詒聖約深尺許。裕聖詒聖視昌聖啟聖復約深尺許。從外觀之。則五室並齊。從內觀之。則位之淺深各殊。系之尊卑自別。則五聖之靈。其亦可安矣乎。要而言之。則同在一廟。即外爲都宮之禮也。肇聖居北。即太祖居北之禮也。四聖以次而南。即二昭二穆以次而南之禮也。左昭右穆。即不失其序之禮也。各爲一室。即各成其尊之禮也。子游不云乎。其庶幾亡於禮者之禮也。其動也中。予不敢自謂其說之果中。亦庶幾亡於禮者之禮也。變而不失其爲常。權而不害其爲經。於禮也其庶幾乎。

議都察院請增孔林祀典狀　陳兆崙

議得史記家語並載孔子世系而史記則缺聖父原娶施氏其記聖母顏氏並無晚乃求婚之文至合葬於防終不及施氏一語二書詳略互異原無從確指其是非而後世崇祀啟聖乃從史記之略不從家語之詳者非篤信史記而排家語也徒以漢初距孔子之世纔二百餘年其近代孫安國與司馬遷同時事武帝而家語晚出東漢故特從其近者耳據史遷自稱登其廟堂觀其車服禮器則近而可徵宜莫若史史所不載則有無誠難臆斷且愚以爲所貴乎禮者貴其意也　國家所以崇祀啟聖追封五代如此其隆者乃曲體至聖追遠之孝特就二書並載尤可徵信之顏氏祀爲啟聖而於曲體聖孝之義已盡義之既盡則禮有所止故祀缺施氏從史缺也非禮缺也兼崇施氏必右其位一躋一降稍有所疑於心奚安祀典至重文廟至嚴不可不慎與其輕議而涉疑誠不若闕疑而致慎也又疏請聖兄孟皮應一併附享考之於禮從無以弟之功德而廟祀其兄之典使孟皮自有子孫則闕里不乏世祀如無子孫則從祖祔食之禮不過四世而止今閱二千餘年義無可推又疏稱文廟應仍復十二籩豆八佾之制按十二籩豆祀天享地之禮而八佾者古之重祭也孔子雖至聖猶人臣也師事孔子至於臨雍釋奠門外降輿而不爲過若曰是吾師也云爾謂之師而孔子人臣之分自在也若必以十二籩豆八佾爲敬則孔子在天之靈豈遂以天自處而八佾舞庭所以口誅季氏者直躬自蹈之矣唐開元中祭孔子用八佾明夏寅曰十二籩豆惟太學可行若各省郡縣行之則僭矣開元之禮固不足奉爲典要而夏寅依違兩端皆非也我　朝祀文廟用文舞六佾於尊師之道體聖之心備極允協毋庸更爲紛更謹議

較請祀啟聖王元配施氏議

齊召南

臣等議得陸任副都御史陳悳華奏稱家語載有啟聖王元配施氏生九女而無子實爲　先師之嫡母應請崇祀加封臣謹按施氏生九女而無男經傳並無明文僅見家語而史記孔子世家則闕施氏其記聖母顏氏並無晚乃求婚之文至合葬於防終不及施氏一語後世崇祀啟聖必從史記而不從家語正以漢初距孔子之世未遠司馬遷親與其十一世孫安國同事武帝從問尚書古文遷又自稱登廟堂觀車服禮器則近而可徵宜莫若史史所不載有無誠難臆斷至家語一書前漢藝文志載有二十七卷師古注曰非今所有家語則知唐所行王肅註解者原非安國所撰劉向所校之舊明矣司馬貞較後師古其著索隱所據家語果前漢本乎抑王肅本乎且卽王肅本而隋志云二十一卷唐志云十卷篇目又自不同卽今世所行肅古本亦無施氏之文則司馬貞所據何本實無從臆定也是以明李東陽修闕里志於世系於本姓於祀典俱鑿然以史記爲斷所引家語亦並無施氏之文而於尼山毓聖一條閒採他書以備傳疑愼之至也我　朝　列祖尊　師重道與[illegible]盛隆　世宗憲皇帝特立崇聖之祠追封五代王爵明徵譜牒崇德報功於曲禮聖孝之義至矣盡矣今查聖裔家廟施氏並未設主實以事在傳疑文無確據自不便輕更舊典誣瀆宗祊所以歷代知禮之儒考訂最爲詳悉未有從而議之者今乃欲從數千載下令其以有無影響之說一旦驟加之聖母之右於心奚忍於義奚安與其輕議而涉疑曷若闕疑而志愼應將陸任副都御史陳悳華所請加封施氏之處毋庸議

前漢經師從祀議

全祖望

開元二十二賢從祀之舉昔人議之者多矣是後更進迭出愚皆不盡以爲當也夫謂當秦人絕學之後不可無以報諸儒修經之功雖其人生平或無可攷而要當引而進之此其說良是也然此爲草昧初開言之蓋在高惠之閒皆以故博士授弟子者當斯之時遺經之不絕如綫椎輪以爲大輅之始其從祀宜也自是而降經師稍稍接踵以出如宗法所云別子夫有爲之前者詎可無爲之後者特當於其名家之中擇其言行之不詭於道者而從祀焉此爲授受淵源言之文景武之間者是也以後則經術大昌誠不但以師傳門戶爲足有功於聖門必有躬行經術以承學統而後許之宣元以後是也吾於三雍人物之中合而計之得十有餘人焉易則田何書則伏勝詩則浮邱伯毛亨春秋左氏則張蒼禮則高堂生此六人者爲一輩其時書則古文未出詩則齊韓未名家春秋則公穀未名家禮則周禮禮記未出也田何之大宗爲丁寬其別出爲費直書則孔安國出而補伏勝之闕浮邱伯之大宗爲申培毛亨之大宗爲毛萇而轅固以齊韓嬰以韓張蒼之大宗爲賈誼而胡母子都董仲舒以公羊江公以穀梁高堂生之大宗爲后蒼而河閒獻王以周禮蓋經於是乎備矣丁寬以儒生而有將才誠非墨守章句者賈生明禮樂言王道當文帝時以一儒獨起尤爲有功申轅正論不撓毛萇深得聖賢之意河閒獻王言必合道大雅不羣胡母子都則董子所尊韓嬰雖董子不能難孔安國則克傳其家學惟費直江公后蒼無言行可紀耳此十三人者爲一輩蓋漢二百年經學所以盛者諸公之力也若集諸經之大成而其人精忠有大節爲一代儒林之玉振者則惟劉向斯皆其必當從祀者開元禮臣不知精審而妄以戴聖何休奪席不亦謬乎愚嘗謂西漢儒林盛於東漢卽其人亦多卓犖可傳東京自賈逵鄭康成盧植而外無足取者夫前茅之功過於後勁而況後之本不如前也世有君子倘以予言爲不謬矣

禁原蠶說　　全祖望

周禮夏官馬質禁原蠶鄭康成謂天駟主蠶蠶與馬同氣物莫能兩大禁原蠶者懼其傷馬臨川李詹事嘗語予曰此最漢儒不經之談吾嘗試之矣一院之中飼蠶於東秣馬於西曾不見其傷也予曰是固然天下之以兩大而傷者必其力足以相抗原蠶雖多不過女紅之餘分閏位耳而謂其足以爲馬政之累乎然所以必禁之者則專爲蠶事計也今天下蠶利莫盛於浙東西吾故熟知其不可也凡桑柘之生三月而茂既翦之以供蠶食則其木之津液爲之流者數日歷兼旬而漸有生意以復其初原蠶多則必復取新生之葉斬艾無遺而桑柘之氣大剝況其成絲於夏者爲質亦薄不足當春時之十五是欲博其利而卒并蠶之氣而耗之行之數年蠶且漸減桑亦盡枯非贊化育之道也四時之序成功者退是以桑柘用之於春而休之於夏不竭蠶之力非於馬政有所預也若夫天南極壤固有收八蠶之繭者斯則物產之奇不可以爲常故聖人於中國必禁之或曰掌之於馬質何也曰周禮蠶無專官而天駟實以馬祖兼蠶神則禁原蠶者焉質掌之夫豈以兩大之故哉

皇朝經世文編卷五十六目錄

禮政三 大典下

禮政三大典下　　　　善化賀長齡耦庚輯

停止封禪等議　　　　張玉書

該臣等議得詞臣曹禾疏稱祀典國之大事。三五以來。無不以成功告於上帝。封禪書及班固諸儒言泰山五岳之長。神靈所聚。因高崇天。謂之封。就廣增地。謂之禪。刻石紀號。甚盛典也。逮秦漢唐宋有事岱宗者。勞民費財。失對越之意。後世遂不敢申明其禮。不知因名山升中。與天相見。其爲典禮至尊至重。又黃帝上元甲子貞元運會。由是封禪勒成。漢武帝不得其時。則以十一月甲子朔至應之。而數千年之景運適協於今日。功成治定之後。　皇上以精一執中爲奉若上帝之命。不可不報山川百神之助。不可不答。遂世之本。開基之功德。不可不紀。宜勿憚登陟。亟議告成。考漢唐儀注。行之簡易等語。伏考封禪之說。不著於經。司馬遷封禪書。乃引管仲古封禪七十二家之說。梁著作佐郎許懋極言其妄。綱目是之。至於甲子紀歲。始於黃帝。其爲上元甲子。則史無明文。卽管仲言黃帝封禪。亦未指其年爲甲子之年也。又按書傳舜至岱宗。燔柴祀天。原非封禪。唐虞三代以前。實無登封故事可考。其史鑑所紀。則有秦始皇漢武帝光武唐高宗武后明皇宋眞宗行封禪禮。所紀禮儀。則有築壇設壝。及玉策玉牒玉簡金匱金繩金泥之制。需費甚煩。凡禮不合於經。雖從簡易。亦於義無當。仰惟　皇上聖德布昭。神謨默運。內除苞孽。外靖鯨鯢。文教覃敷。武功赫濯。巍巍蕩蕩。直與堯舜比隆。而　皇上敬天凝命。至誠感神。無一事不與天意相流通。無一時不與天心相陟降。則所以仰答神明茂膺休祉者。固無所不極其盛矣。比者三逆蕩平。已遣官告祭　郊廟社稷嶽瀆海鎭諸神。臺灣歸順。又專告

郊廟社稷。一應典禮。俱經舉行。封禪告成之禮。無庸議。又科臣王承祖疏請倣虞帝之制。巡幸東方。祭閭閻之利病。問風俗之厚薄。設祭方岳。以祈年豐禱雨澤。又東岳密邇孔里。 御輦所屆。觀其車服禮器。亦千古盛事等語。伏考一歲之內。徧巡四岳。此三代以前巡省諸侯之禮。自設郡縣以後。未有行者。舜之燔柴原因巡守行告至禮。其望秩山川。是因祭天而望祭東方之山川。非專祭泰山之神也。我 皇上鑾輿巡歷。凡所至之地。輒詢考吏治。延訪輿情。或訓飭官方。或特加蠲賑。無非省方問俗。勤民重農至意。其祭岱祈年並禱雨澤之事。非禮典所載。應無庸議。至歷代帝王詣孔里。始於漢高帝。後則漢明帝章帝安帝。北魏孝文帝。唐高宗明皇。後周太祖。宋眞宗。皆以經過魯地。展祀。未有專詣闕里故事。我 皇上博綜經學。宏闡心傳。重道崇文。千古莫並。其東巡特祀闕里。應俟 睿裁。疏內又言封禪之事。秦皇漢武。不過耀德張功。後世鄙焉。臣等已於曹禾疏內議覆。無庸另議。

昭代樂章恭紀

張玉書

順治元年八月。 世祖章皇帝至燕京。九月朔。即 皇帝位。將以十月告祭 天地宗廟社稷。時樂章未定。大學士臣銓臣承疇臣陞上言。郊廟社稷樂章。前代皆各取佳名。以昭一代之制。漢魏曲名各別。不可枚舉。梁用雅。北齊及隋用夏。唐用和。宋用安。金用甯。元郊社用成。宗廟用甯。明用和。今我 朝削平寇亂。以有天下。有與萬邦黎獻共享太平之義。樂名宜更用平。其節則郊社九奏。社稷七奏。宗廟六奏。制可。爰命翰林諸臣分撰樂章。撰定太常寺頒示樂舞諸生。以時肄習焉。今考各壇廟樂章。其辭明簡穆。取乎達將享之忱。洽幽明之德。而非靈芝宛馬白麟赤蛟諸歌。誇奇瑞於天神人鬼之前者可比。此所謂古樂之遺音。宮縣之雅

奏也。而臣愚竊惟廟樂始於三頌。詩序所謂美盛德之形容。以其成功告於神明者也。商頌自有娀及契以迄成湯武丁。周頌自后稷太王以及文武成康。皆發揚其文德武功之盛。以達於詩歌。藏於太府。漢郊廟詩樂不及祖宗之事。則班固譏焉。晉泰始中傳元製登歌七章。分祀七廟。自是歷代相沿。皆各有廟堂之樂。蓋禮不忘其本。樂樂其所自生。古之義也。洪惟我 太祖高皇帝肇造丕基。臣服之國三十有二。 太宗文皇帝益纘而光大之。迄 世祖章皇帝底定方夏。混一寰區。文德武功。皆前代所未及。謂宜各製廟樂。發皇盛治。庶幾 祖宗艱難創垂之烈。得以昭示來茲。而徒取籩豆祼享之辭。徹諸神聽。得毋於形容盛美之誼。猶有缺焉者與。謹按典制。元會樂作於殿上。名曰莽式。所陳皆昭代故事。幸以滿洲舊臣充其選。有旌旄弓矢躍馬泚陣之容。有屈伸進反俯仰疾徐之節。特以歌辭無漢音。未追頌之太常。俾樂工肄習。臣謂應命儒臣援據其事。撰譯歌詩。爲 高廟樂。 文廟樂。更益以入中原。靖羣寇諸舞。爲 世廟樂。聲容悉造事實。而律諧則太和洋溢之氣塞於宇宙。而國運之寖昌寖熾。可以預卜矣。

請編次樂律算數疏　　張玉書

康熙三十一年正月初四日。仰蒙 聖恩。以歲首機務餘暇。欲以理數樂律之學。屬諭諸臣。特召臣等至乾清門環侍 御座之前。 皇上檢閱性理。披圖指示。因而究論算數。綜考律呂。辨徑一圍三之非。窮隔八相生之實。俾臣等見所未見。聞所未聞。退而相顧。驚喜深媿。從前學識淺陋。錮守陳言。而不自知其迷惑也。夫徑一圍三之說。前人以爲疏約。略未經密算之法。筆之於書。後人習而不察。遂膠固其說。墨守而不知辨。 皇上取方圓諸圖。參互試之。乃知每徑一尺。圍當三尺一寸四分一釐有奇。若止於圍三。則奇零不盡之數。無

所歸著每徑一尺即差一寸四分有奇尋丈以上其差彌甚　聖諭謂徑一圍三止可算六角而不可算圓誠不易之至理也事最明顯具在目前而律呂新書諸說未究及此所以徒爲空言而不求驗諸實用罔無往而不見其訛舛耳至於十二律隔八相生宋儒載其圖具其說而其自然之理與所以然之故未有能實指之者　皇上命樂工以簫和琴審其聲音七音高下次第相生至第八聲復還其始所謂隔八相生之法其本原實在乎是從來論樂者皆未之及蓋千古未發之祕自我　皇上今日發之非聖心神悟本於天授何由得此　皇上又論從來尺制不同十二律之長短以尺定管不足爲據當以天地度數爲主大哉　聖言中和位育之理悉具於中矣夫萬物之用皆起於數律度量衡悉從此出而數不離於理不能窮不易之理必不能究不易之數惟我　皇上以天縱之資極格物之學凡立一法定一制務期試諸實用見之明效然後斷然無疑以此法而測晷景辨分杪註歲差驗交食量度高深審定音律隨所施用無不脗合蓋至理得而至數畢符所謂近之不遺於日用而推之直可通於造化者也顧樂律算數之學失傳已久承譌襲舛莫摘其非奧義微機莫探其蘊在臣等躬聆　訓誨猶且一時省悟而覆算迷蒙中外臣民何由共喻臣仰祈皇上特賜裁定編次成書頒示四方共相傳習正歷來積算之差訛垂萬世和聲之善法學術政事均有裨益臣民幸甚後世幸甚

律呂正義四庫全書提要　紀昀

御定律呂正義五卷　康熙五十二年　聖祖仁皇帝御定律歷淵源之第三部也凡分三篇上編二卷曰正律審音以發明黃鍾起數及縱長體積面冪周徑律呂損益之理管弦律度旋宮之法下編二卷曰

和聲定樂以明八音制器之要各有圖說而於各篇之中詳考古今之同異續編一卷曰協均度曲則取波爾都哈兒國人徐日升及壹大里呀國人德里格所講聲律節奏證以經史所載律呂宮調諸法分配陰陽二均字譜亦有圖有說案造律之法必先累黍漢魏以後迄無定論尺既不定則黃鍾眞度亦無由得恭惟
聖祖仁皇帝天縱神聖以縱橫二黍相較橫黍百粒適當縱黍八寸一分之限用四率比例推得古黃鍾九寸爲今尺之七寸二分九釐其體積面冪周徑皆用密率乘除至爲精密此千古難明之絕學待 聖人而明者也又言樂者率宗司馬遷淮南子之說以三分損益之術誤爲管音五聲二變之次復執管子弦音五聲度分牽合於十二律呂之中故管律弦度俱不可得而明而陽律陰呂又錯互用之益滋謬不知律呂分用顯有周官六律合陽聲六呂合陰聲及國語六閒之文可據而弦管之生聲取分各有不同弦度全半相應管音半律較全律則下一音呂覽以三寸九分之管爲聲中黃鐘之宮即半太蔟合黃鐘之義若不問管弦全半之分而槪以三分損益所得之黃林太南姑應蕤爲七音又以半黃鍾爲清宮失之遠矣至旋宮之法宮自爲宮調自爲調管子羽徵之數大於中國語宮逐羽音是其遺法故以宮主宮羽主調則當二變者不起調而與調首不合之徵音亦不起調一均凡羽宮商角四調七均凡二十八調至弦度自首音至第八音得六全分與管律之得全分者不同若以律呂之分索之弦音則陰陽相雜聲隨度移即隋志所云七聲之內三聲乖應者是也故但以弦音奏之而不相以管音亦止有宮商徵羽之四調而已凡此皆自來論樂家所昧昧者非
聖人心通制作之原烏能律均出度妙合造化有如是之精微廣大耶若夫播之聲氣則和聲定樂論竹音以律呂相和而設孔竅以倍徵爲第一弦協均度曲論弦音清濁二均遞轉合聲之法皆適出昔人論議之外

而一一莫不與經史所載相發明斯誠　明聽天亶度越千古者矣

論鐘律疏乾隆六年　張照

奉　旨查考編鐘倍半之制及有設而不作之故除倍律鐘在黃鐘前從低至高不便移易之故已於初五日合詞具奏不另開陳外查得編鐘一架上八下八上爲陽律下爲陰呂向來考擊之節　南郊

廟祀及　臨朝大典皆用黃鐘爲宮　北郊　月壇則用大呂爲宮用黃鐘爲宮則擊上鐘不擊下鐘若用大呂爲宮則止擊下鐘不擊上鐘臨期以下鐘易置上位而擊之非下八鐘不擊也掌儀司向無應擊下鐘之典是以不知下鐘亦有時而擊若太常寺樂工則知之矣然而其所以然之故則各不能知也若上八鐘內又有三鐘不擊者則以八鐘原止七音姑洗爲宮黃鐘起調爲工字調倍夷則無射爲變徵太簇爲變宮三鐘不入調是以不擊工字調而外則惟二鐘不擊如以太簇爲宮倍無射起調爲尺字調則倍夷則無射太簇三鐘皆擊而黃鐘爲變宮夷則爲變徵二鐘又當不擊矣是上三鐘亦有不擊者因歷來俱以黃鐘調爲黃鐘宮故爲考擊之所不及而非設而不作也儒生不知音律謂黃鐘爲聲氣之元萬物之母郊廟朝廷必須用黃鐘爲宮否則有礙不知黃鐘爲宮其第一聲便是下羽除變宮變徵不入調外商角徵羽必須迭用若聲聲皆是黃鐘則晏子所謂琴瑟專一誰能聽之況大武之樂即是無射爲宮載在國語無射乃陽律之窮而武王用之則十二月各以其律爲宮所不可亦明矣況明代及我　聖祖仁皇帝未經考定黃鐘以前並稱以黃鐘爲宮及考定之後始知一向誤以太簇爲宮而明代盛衰不一我　朝隆盛如斯則迂儒之論不足信又甚明但自黃鐘以上音必漸高自黃鐘以下音必漸低其八音諧和與否非歷試不能明曉容臣等詳悉查考

辦理再行請　旨

論樂律及權量疏　乾隆六年　　張照

臣伏蒙　天語垂問古樂今樂雅樂俗樂之變律度量衡之易由同樂育樂字之本末同異編鐘倍律及有設而不作之故臣章句鯫生不學操縵其於律呂目剽耳食非有眞得承　問茫昧震懼失圖竊惟古樂自周衰而廢仲尼以前魯猶守之季札觀樂載在左氏迨師摯適齊在魯者亦遂淪墜論語所記記樂亡也魏文侯與子夏問答語在樂記時去師摯適齊未遠列國猶有吉光片羽至於七國入秦而澌滅盡矣雖然觀子夏言樂與音相近而不同則知樂之與音猶識之與性性不離識不涉識識不同性不異性樂不離音不涉音音不同樂不異樂識在則性固無所虧音在則樂亦無所闕性雖無虧而必俟空有雙融始能見樂雖無闕而必俟欲淨理純始可作縱使搏拊考擊之法笙鏞鐘鼓之制於今泯焉而宮商角徵羽出於天然非人力之所得與則豈世代今古之所可殊古樂安得而亡況黃鐘之管曾經　聖祖仁皇帝考定而樂器制度散見於經史者猶可沿流以溯源哉惟在人存政舉而已樂經曰以樂德教國子中和祗庸孝友以樂語教國子興道諷誦言語以樂舞教國子舞雲門大卷大咸大磬大夏大濩大武蓋樂德則以理義養其心樂語則以聲音養其耳樂舞則以舞蹈養其血脈古人所謂以樂教者如此所以聲音之道與政通也後世不知樂爲教之事故其職領於有司而已學士大夫鮮有知者其精微之旨不傳而徒索之鏗鏘節奏已不足以和神人況太常工人記其髣髴用之郊廟者存什一於千百耳其施之民間日用莫非子夏所謂及優侏儒獶雜子女則其所化之民所成之俗當何如耶溯自列國時古樂既廢俗樂繁興桑間濮上之音流入宮掖左氏所稱撞鐘舞女吳

越春秋所載越夫人教舞史記所載優旃優施之屬自朝廷以至閭巷以娛心志以悅耳目莫不用是惟郊廟所用則略存古樂之鏗鏘百姓不得而知則謂之曰古樂亡也亦宜非樂亡也樂教亡也使鏗鏘之節同於古而即可謂之古樂則孔子亦不當云樂云樂云鐘鼓云乎哉矣使器必簣桴土鼓歌必鹿鳴四牡而後可謂之古樂則孟子又不當曰今之樂猶古之樂矣孔孟之言必同而無異則古樂在今匪存而匪亡斷可識已迨漢高祖入秦有制氏者世隸太常記其度數叔孫通因之制爲漢樂高祖好楚聲唐山夫人爲安世樂實楚聲用之房中安世樂秦名壽人或曰即關雎之度數至文帝時以奉高祖祠廟而楚聲又訛入古樂矣漢武帝以謳者李延年爲協律都尉造新聲制樂章述已功德陳之宗廟爲太一天馬等歌汲黯諫丞相公孫宏斥黯誹謗先儒以古樂之亡斷自漢武焉嗣後俗樂音節盡入古樂如油入麪越世愈久愈不可考歷代雖欲修明無徵不信人自爲說莫能斷其是非史氏但以用之宗廟朝廷者曰古樂雅樂其雖在朝廷而本出於里巷者謂之今樂俗樂依古有雅樂部俗樂部前明以來亦有太常部教坊部其源流沿革文雖煩賾而亦具有條貫另單開呈濂溪周子有言樂聲淡而不傷和而不淫入於耳感於心莫不淡且和焉淡則欲心平和則躁心釋此數語者狀古樂之音最爲明盡夫目之司視也口之司味也凡悅目悅口之物未有不敗道而傷生者何獨於耳而有殊故凡樂聲激烈慷慨流蕩靡曼則耳必悅之若淡且和何悅之有古之作樂於以養德後之作樂於以悅耳所以三代而下朝廷之上奮然欲正樂復古者屢矣而卒不能者蓋以反乎周子之言而未嘗於此加之意與至於度也量也權衡也皆本於律尚矣黃鐘爲聲氣之元象數之本度量權衡皆於是受法度量權衡正而人生日用萬事筦焉 皇上深維事本而期四海之同誠立政要之也按漢書度者分寸尺丈引也本起

黃鐘之長。一爲一分。十分爲寸。各自其十以陞於引。而五度審矣。量者龠合升斗斛也。本起黃鐘之龠。用度數審其容。以子穀秬黍中者千有二百實其龠。以井水準其概。合龠爲合。十合爲升。各自其十以升於斛。而五量嘉矣。權衡者。權重也。衡平也。銖兩斤鈞石也。本起黃鐘之重。一龠容千二百黍。重十二銖。兩之爲兩。二十四銖爲兩。十六兩爲斤。三十斤爲鈞。四鈞爲石。歷代諸儒考古制者。胥以此爲鼻祖焉。夫黃鐘元聲。自在天壤。而造律之尺。難得其眞。蔡元定律呂新書所載。有周尺。漢劉歆銅斛尺。蔡邕銅龠尺。建武銅尺。魏杜夔尺。晉田父玉尺。始平古銅尺。汲冢玉律尺。劉曜土圭尺。劉宋錢樂之渾儀尺。後魏元延明尺。後周玉尺。梁景表尺。隋開皇木尺。五代王樸律準尺。宋和峴尺。李照尺。胡瑗阮逸尺。鄧保信尺。大晟樂尺。共二十種。其同異則宋史詳之。至於量。周制則見考工記㮚氏爲量章。漢志則見漢書律志。至梁陳則以古升五升爲一斗。後周獲晉古玉升。仿其制。頒天下。徑七尺八分。深二寸八分。重七斤八兩。以彼時官斗較之。多三合四勺。隋開皇以古三升爲一升。大業後復古升。嗣後史無其文。至於權衡。漢志雖詳。而不知其器之何似。石勒十八年。造建德殿。得圓石。有銘曰律權石。重四鈞。同律度量衡云。又後魏景明中。并州人王顯達獻古銅權一枚。具有銘。銘七十九字。識者云。皆王莽所造也。梁陳以前。猶依漢古秤。齊以晉宋時一斤八兩爲一斤。開皇時以三斤爲一斤。大業中復古秤。貞觀時鑄銅斛與古玉尺玉斗同符。古玉尺玉斗。藏於大學署。武后時亡之。宋湻化間。詔以秬黍依古法較定權衡。史稱其制爲精備。頒之天下。奸弊無所措。元明兩朝無聞焉。我 聖祖仁皇帝心通天矩。學貫神樞。既以斗尺秤法馬式頒之天下。又凡省府州縣。皆有鐵斛。收糧放餉。一準諸平。違則有刑。又恐法久易湮。且古法累黍定度。度立而量與權衡準焉。度既不齊。黍數卽不符合。 躬親累黍布算而得今尺八寸一分。恰合

千二百黍之分符乎天數之九九於以定黃鍾之律尺既定矣又恐不寓諸器則法不可明乃於 御製數理精蘊書內載其法以金銀製爲寸方著其輕重而度與權衡之準瞭如指掌雍正九年列之爲表載入大清會典頒行天下誠百世以俟聖人而不惑也臣以爲在今日非法度之不立在奉行之未能請 命有司按表成造尺秤法馬斗斛頒行天下再爲申明違式之禁務使畫一併令直省將會典內權量表刊刻頒布使人人共曉或亦同之之一法也五方風氣不齊民俗所便各異然在官者有一定之程則能以我之至齊齊彼之不齊而不齊者亦齊其所不齊亦無害臣昔聞於 聖祖仁皇帝者如此今蒙 聖諭虞舜巡狩同律度量衡惟其時亦有不同者是以同之若其皆同何同之有然而在我者安可不同至哉 聖言信乎先聖 後聖其揆一也臣又謂立法固當深講而用法自在得人度量權衡雖同而官司用之入則重出則輕而以爲家肥其鄙陋更甚者轉以此爲國利譬如平糶以穀貴故平其價也往者有司轉就民間貴價之數略減五分以賣官米則加以銀色法馬使費之數必轉貴於現在之貴價矣於是米價以平糶而愈貴鄙陋之見曰此乃國之利也否則曰如此乃可告無罪也豈不與平糶之意適相反耶行之在上如此百姓至愚必以爲度量權衡 國家本無定準浸假而民間各自爲制浸假而官司轉從民制以爲便此歷代度量權衡所以不同之本也夫期民間之恪守先從官司之恪守始臣愚見如此伏候 聖訓至樂音與工尺樂字之根本同異及編鐘倍半之制現在與莊親王校定聲律容另摺合詞具奏

論樂

陸世儀

樂之難諧大約學士大夫泥樂理而不知樂音工師伶人識樂音而不達樂理其實樂者音與理而已其聲翕

純皦繹則音正焉廣大和平則理存焉故君子但當審音察理若夫器數之事如銅劑之厚薄律尺之長短則工師之事聽之工師而已不能審音察理而反紛紛於銅劑律尺究竟不能通曉反爲工師所笑如宋景祐之樂李照主之然太常歌工病鐘聲濁私賂鑄工使減銅劑聲清歌協而照不知元豐之樂楊傑主之欲廢舊鐘樂工不平一夕易之而傑不知崇甯之樂魏漢津主之請帝中指寸爲律徑圍爲容盛其後止用指寸不用徑圍且製器亦不能成劑量工人但隨律調之大率非漢津之本說而漢津亦不知則知論樂不務審聲而紛紛器數者大抵皆說夢也蔡元定律呂新書尙不可用況其他乎樂不過聲詞二者聲要渺而難尋詞乎實而易辨三代而下求詞之合於雅頌者寡矣聲云乎哉

洪武癸丑以祭祀還宮宜用樂舞生前導遂命翰林儒臣撰樂章諭之曰古人詩歌樂曲皆寓諷諫之意後世樂章惟聞頌美無復古意矣嘗聞諷諫則使人惕然有警若頌美之辭使人聞之意怠而自恃蓋自恃者日驕自警者日强朕意如此卿等其撰述無有所避於是儒臣乃上所撰神降祥祝酣酒色荒禽荒諸曲凡三十九章曰回鑾樂歌其辭皆存規諫命禮部付歌工肄習之按此眞得古人詩樂本旨蓋祭祀還宮之日正去敬就弛之日也於此而敬則無不敬矣回鑾歌用意深哉

滿漢字音論

昝之裕

國朝之制以進士與詞林選者年四十五歲以前必使習國書而四十五歲以後者免焉良以其舌本因年而馳不能强之圓捷也予雖不與其習而嘗耳目乎其間徐乃悟夫中外文字聲音之不同無他左與右之別也偏與正之分也音與字之異也而且有橫與直之判也口與耳之殊也聲與音之歧也何也滿書之文左旋而

其行則條而向右漢書之文右旋而其行則條而向左漢之書正而錯之以成形者也滿之書偏而纚之以爲體者也漢以一字主一音滿以一字貫數音漢書自上而下相聯以屬辭而滿之外若喇嘛若回𤞑若西番等國則左旋橫繞以層盤疊綴而爲始終焉其相爲授受也滿以耳漢以目耳貴聽非聽無續也目貴明非明易訛也故漢書以詳勝詳乃該之而靡遺滿書以簡勝如譜曲者然雖有書特以標其略焉耳故漢書之讀別在聲就聲而借之有轉註假借之術以通其所窮滿書之讀別在音卽音而傳之愈屈曲愈圓轉而愈不可以窮葢聲有盡而音無方故無字之音恒多也然漢學者之辨於字必晰其點畫至於音則彼此互異弗較也滿學者之辨於音務研其清濁至於字則體勢小差弗計也故漢有不可勝記之字滿有不可勝誦之音漢字以變化神其奇滿音以圓捷靈其妙是以切韻之學漢之不識其起例者甚多而滿則自然而合之無他源流近而舌音習焉耳

遼金元三史國語解 四庫全書提要

欽定遼金元三史國語解四十六卷乾隆四十六年奉　敕撰考譯語對音自古已然公羊傳所稱地物從中國邑人名從主人是也譯語兼釋其名義亦自古已然左傳所稱楚人謂乳穀謂虎於菟穀梁傳所稱吳謂善伊謂稻緩號從中國名從主人是也間有音同字異者如天竺之爲捐篤身毒印度烏桓之爲烏丸正如中國文字偶然假借如歐陽漢碑作歐羊包胥戰國策作勃蘇耳初非以字之美惡分別愛憎也自魏書改柔然爲蠕蠕比諸蠕動已屬不經唐書謂回紇改稱回鶻取輕健如鶻之意更爲附會至宋以後不通譯語竟以中國之言求外邦之義如趙元昊自稱兀卒轉爲吾祖遂謂吾祖爲我翁蕭鷓巴本屬蕃名乃以與曾涓甫作對

以鵾巴鵜鶘爲惡諱積習相沿不一而足元托克托等修宋遼金三史多襲舊文不加刊正考其編輯成書已當元末是時如台哈布哈號爲文士今所傳納新（案納新原本誤作迺賢今改正）金臺集首有所題篆字亦自署曰泰不華居然譌異蓋蒐俗已漓併色目諸人亦不甚通其國語宜諸史之譌謬百出矣迨及明初宋濂等纂修元史以八月告成事迹挂漏尙難殫數前代譯語更非所諳三史所附國語解顚舛支離固其宜也我 皇上聖明天縱邁古涵今洞悉諸國之文灼見舊編之誤 特命館臣詳加釐定併一一 親加指示務得其眞以索倫語正遼史凡十卷首君名附以后妃皇子公主次宮衛附以軍名次部族附以屬國次地理次職官次人名次名物共七門以滿洲語正金史凡十二卷首君名附以后妃皇子次部族次地理次職官附以軍名次姓氏次人名附以名物共六門以蒙古語正元史凡二十四卷首帝名附以后妃皇子公主次宮衛附以軍名次部族附以國名次地理次職官次人名次名物共七門各一一著其名義詳其字音爲漢文所無者則兩合三合以取之分析微茫窮極要窅卽不諳繙譯之人繹訓釋之明悟語聲之轉亦覺釐然有當於心而恍然於舊史之誤也蓋自 欽定三合切音清文鑑出而 國語之精奧明至此書出而前史之異同得失亦明不但宋明二史可據此以刋其譌卽四庫之書凡人名地名官名物名涉於三朝者均得援以改正使音訓皆得其眞

聖朝考文之典洵超軼乎萬禩矣

擬上今方言表

龔自珍

臣某言昔臣在京師造今方言書徂江之南逾歲而成首滿洲尊王也臚十八行省大一統也終琉球高麗蒙古喀爾喀示王者無外也民之所異於禽獸也則聲而已矣人性智愚出於天聲清濁侈弇鴻細出於地每省

各述總論述山川氣也氣之轉無際際虖氣者有際寸合而尺徙尺合而咫徙故府州縣以漸而變不敢紊也董之以事部之以物俾可易攷也天道十年而小變百年而大變人亦小天古今朝市城邑禮俗之變以有形變者也聲之變以無形變者也撢擇傳記博及小說凡古言之存者疏於下方知今之不自今始也及今成書以今爲臬也音有自南北而東西者有自北而南而東西者孫曾播遷混混以成苟有端緒可以尋究雖謝神瞽不敢不聽也菊采字母翻切之旨欲撮舉一言可以一行省音貫十八省音可以納十八省音於一省也臣又言曰三皇之世未有文字但有人聲五帝三王之世以人聲爲文字故傳曰聲之精者爲言言之精者爲文聲與言文字之祖也文字有形有義聲爲其魂形與義爲體魄魄魂具而文字始具矣夫乃外史達之太史登之學僮諷之皆後興者也是故造作禮樂經略宇宙天地以是靈日月以是明江河以是清百王以是興百聖以是有名審聲音之教也

蒙古聲類表序　　龔自珍

自　國語以至額訥特珂克土伯特以至天山北路準部南路回部皆有方語則皆有字頭呼韻之學而五十一旗部屬及喀爾喀四大部反無之今蒙古語言文字具在沿流以溯原因子而識母因其自然而不惟師心之徇能之乎曰不能則無爲貴聽矣但其義例觸手鉤棘道出於天籟無不同法成乎人例實不一自　國書十二篇外經典白氎譯祖東游震旦筆受一經之文先後數譯尙爾乖迕若夫神珙所製司馬光所圖與德幹必特雅星哈所受通密緻布喇所傳乾隆初仰承　睿指或煩定正而後臚列整齊源流明備各還其一家之言重以準部有託忒體回部有彈舌聲下士謭愚冥搜博采求其貫通不亦勞矣今先舉諸家各不同處然

後準的可得而審義例可得而擇也諸家不同約有七事按僧伽婆羅譯師利問經舉五十字不空譯文殊問經舉五十字竺曇摩羅察譯光讚般若經舉四十一字無羅叉譯放光般若經舉四十二字鳩摩羅什譯摩訶般若經舉四十二字元奘譯大般若經四十三字佛馱跋陀羅譯華嚴四十二字實叉難陀譯華嚴四十二字地婆訶羅譯華嚴四十二字三藏般若譯華嚴四十二字不空譯華嚴四十二字金剛頂經五十字曇無讖譯大般涅槃經如來性品六十二唱實舉五十字（六十二字約以十四音有重見之字故止五十也有初短次長三種別佛言皆以舌齒喉而有差別此經尚未經同文韻統采摭故特詳之）凡十三種皆一母一聲　欽定天竺五十母西番三十母回部二十九母皆同惟　聖朝國書之母則以阿額衣鄂烏謂六字爲第一類餘至十二字不等（如八撥遏以下乃十二字）以準部十五母則亦以阿至五七字爲第一類餘亦七字成類而非以額依等字爲所生之聲此例之異者一也天竺母所生可舉者一千二百一十二字西番舊六字（紗誐蝌妻鴉合齊鴉合竇鴉合凡六）所生纔二十四字合新舊三十字所生可舉者共四百三十四字回部所生字單字一百七十四字連字則以一字領二十八字輪流統領又兼本字自領本字如阿阿衣衣烏烏之屬計八百四十一字共計一千零十五字　國語則除第一烏珠爲十一部之綱其第二部起自阿衣額衣阿拉額拉以下共生一千二百四十餘字而準部十五母尚無推衍成圖之作者（準部若以　國書比較只中華見溪抵有　國書之第一圖耳）犛疑卌六字舊法有演出十二攝各四聲者又藏經十三種惟華嚴實叉難陀本每卷畢唱演三節每節十字起至十四五字不等而仍收聲於第一字是亦譜生聲之例而彼十二家無聞此例之異者二也同爲母生子而所以能生又分兩種　國書仿照天竺之例定有主輔二類其字之收聲於阿者定納阿至聲阿二十四字爲輔字也阿至鄂六字主字也（第一部之納奴窩起皆收聲於阿皆輔阿而行）天竺自阿至阿斯十六字主字也自嘎至嘎剎三十四

字輔字也涅槃凡六十二唱而佛言十四音亦具主輔之理餘如西番之三十母卽不能分主輔矣而餘十二經準之託忒皆不能分矣且西番舊六字無所配合而生聲實叉難陀本無所配合而生聲卽回部加記號之百七十四單字不能不以爲子而以爲二十九頭之輔也蓋單字從字母生連字又從單字生比各家又小高一重如算法家之有祖孫位是其特異然亦無所配合而生聲司馬氏以十二攝演神珙近之矣但上爲雙聲下爲疊韻一言瞭然不必謂之配合而生聲此例之異者三也南北等韻各家或用喉舌脣齒分配陰陽而難有定論惟元周氏作中原音韻不用分配而陰陽乃確乎不易（人之喉舌脣齒皆各兼陰陽豈必分配乎周但以字區之）南北人皆同之此例之異者四也恭稟

睿指　國書以阿字爲元聲實抉古來聖神未發之祕胎八極於一喉自然之符也大藏十二種皆同天竺同準部同而間有小異者西番之不於發聲也回部之不於字頭而於化單字也涅槃之不於第一而於第四五六七也（又復見第二十三字）推本以譚西番自阿努之子通密纖布喇至天竺取三十四字歸删其十一加舊傳紗等六字又加兩國同舊有之阿字爲卅字見徹辰薩囊書則原非以爲殿後字而章佳國師叙次之小倒也回部之單字一轉移而卽成愛里普固卽阿也涅槃之首三隱以義從非別以聲從也皆不出

聖人指授範圍矣雖小異不閡大同惟大同可臚小異此例之異者五也中國等韻諸家舊法無文空圈記聲其二合之字獨見佛經瑜珈師地論中馳字是也實叉難陀於所生字每用圈於母字則始用二合室左是也三合者僅一見曷攞多是也梁時僧祐作梵漢譯經同異記辨之博而見之早矣今準部亦只二合無三合　欽定天竺西番皆三合（謂所生字字母則以二合而止）無四合　國書回部書乃有四合回部竟至五合舌愈捷而法愈遂矣此例之異者六也天竺西番有紗補住吉恫徵卜納囉雙納囉哈蘭答鴉答克巴魯達札麻嚕烏巴

達麻諸記號回部則有則爾則白爾帕尺都則爾都則白爾都帕尺諸記號因思大海烏巴什等之因蒙古書加圈點爲　國書亦卽此例葢以形命聲而不必本有其聲并不必別搬其形至敏捷也餘家無之此例之異者七也今欲推見蒙古字母則諸家之法具在其若之何而用所當用棄所當棄立於不可易之地哉曰其都數則定以十部每部之數則以三爲例凡三十聲爲第一總圖兼用百五音隸十五類之例天山北路與喀爾喀接壤同祖故也不以第一頭爲九頭之綱不必於巴博卜下收聲於阿不必配有主輔而生聲此則不泥於例也三十字中有兩字青成一作一聲讀者凡五其二十五皆單聲也所生之圖首分陰陽兩大支爲兩圖何爲陽以中國有平聲無上聲之字爲陽何謂陰以中國四聲具足之字爲陰此元人周德清例也陽凡十七母陰凡十三母也陰陽各舉字七倍於母餘可以推也又使卅頭以一領二十九互相領而疊書之上書大下書小成一圖得九百聲回部連字例也又於三十頭之下各加一瓆都記號各成一聲又於三十頭之下各加一天竺雅答克記號改成一聲又於三十頭之下各加一吉固記號改成一聲共又得九十聲回部單字例也第五第六第七圖猶　國書總圖外之十一圖也其書連字樣則亦　國語及天竺例也有二合三合四合無五合參用　國語天竺西番例而不用回部例也每頭之下必註明今蒙古語之某句某字以見徒爲蒙古作也葢爲圖凡七爲聲凡一千四百有十第一母阿字（阿實達之阿）第二和字（和拉哈喇之和）第三伊字（伊蘇之伊）爲一類第四母巴字（巴拜岱之巴）第五母博字（卓齊博哈之博）第六卜字（實喇卜之卜）爲一類第七母圖字（約蘇圖之圖）第八騰字（騰吉思之騰）第九坦字（哈坦之坦）爲一類第十哲字（哲卜尊之哲）第十一札字（札木楚之札）第十二春字（庫春之春）爲一類第十三蘇字（舒蘇之蘇）第十四蘇圖第十五索圖（和卽阿之轉索圖卽蘇圖之轉如笞家之有隱指聲）爲一類第十六喇字（喇呼濟之喇）第十七拉厄字（卽喇轉）第十八朗字（達朗達賚之朗）爲

一類。第十九穆字。圖薩特穆之穆第二十曼字。曼濟鼐之曼第二十一穆爾字穆之爲穆爾猶蘇案之加圖此如琴家之有汎聲爲一類。第二十二母諾爾字。諾穆親之諾第二十三囊字。他布囊之囊第二十四鼐字。曼鼐之鼐爲一類。第二十五丹字。羅丹之丹第二十六等字。鄂答之等等第二十七特字。土默特之特爲一類。第二十八棍字。棍楚克之棍第二十九肯字色黴肯之肯第三十克字克呼之克爲一類。自記曰治六書小學與四裔之學兩不相涉也因小學中有聲一門聲之中有古韻今韻等韻三門等韻中有西番一門暇日聊以意推之如此而凡史籍中聲音轉變之地名人名官名未易以今讀讀者亦既挈其樞紐矣

蒙古字類表序　　龔自珍

蒙古文字爲　國書之祖。大海烏巴什。未奉　詔時。國初所用。所謂無圈點擋按者也。又爲準部託忒之祖。託忒十五頭。皆略仿蒙古無圈點而末筆直下波磔方闊者也　國書有聯字一體。佛典謂之滿字。蒙古無之。乃皆單行。佛家謂之半字。準部亦無之也。然則蒙古之字。曷可不勒成一書。以備外史。今以波磔多寡爲次序。不以天地人物爲類。　欽定三合音清文鑑之載蒙古字。以明聲也。西域同文志之附載蒙古書。擬舉天地人物相比。乃借蒙古字形。以明西字形也。是表之作。乃專以明形也。若夫蒙古喇嘛所諷唐古忒諸經有見於今中國大藏本者。如大涅槃之△字。又△字。隋章安項師強音之以伊又華嚴經寶叉難陀本有四畫相如弘形杵形華形等。又各經皆有弘字卍字等。居然符合。今故標撮一二。聊資考證。此方僧言聲在空中。是無常法。未久則變形在實處。其變尚遲。又言有有聲而無形者。此土空圈記是也。有有形而無聲者。室利𣗥瑳相之屬是也。洵智者之論矣。

蒙古册降表序　　龔自珍

康熙二年始詔禮官查　國朝公主之下嫁外藩者給予諡號於是追諡　太宗文皇帝朝噶馬思所尙主曰端獻長公主追諡　世祖章皇帝朝噶爾瑪索諾所尙主曰端順長公主禮臣定例閱十二年凡外藩王妃郡主未册封者理藩院會禮部具題遣使册封皆以三四五品滿員往夷攷前史漢唐有國之年降主遠嫁謂之和昏其外藩遣子入侍則曰盛事此皆孱弱不洽於遠我　聖朝以中外爲一家四十九旗中匪但開國佐命之勳媲於內臣亦且世世有甥舅之戚宿衞內庭宴賚如諸王其額駙專爵班次在民公下侯伯上而京師府第城中相望或別賜海淀宅內務府掌湯沐禮官攷儀品工部司製造出則奉暖轎朱輪車皆金黃雲綺之蓋紅雲綺之幃垂金黃雲綺之幨引之以絳繡曲柄之蓋寶相華之繖黑雲綺角之纛孔雀之扇行朱髦七尺香草之仗綴珠龍首之立瓜易稱帝妹詩美王姬萎威嚴矣今以　國朝公主之適外藩者謹依玉牒詮次其諡號而以外藩福晉郡主之荷册封者貂冠氂袜之倫綴於後爲一表曰哈屯者視福晉曰格格者視郡主也

皇朝通典四庫全書提要

欽定皇朝通典一百卷乾隆三十二年奉　敕撰以八門隸事一如杜佑之舊其中條例則或革或因如錢幣附於食貨馬政附於軍禮兵制附於刑法於理相近於義有取者今亦無所更易至於古今異制不可強同如食貨典之榷酤算緡禮典之封禪前朝弊法久已爲　聖代所除卽一例從删不復更存虛目又地理典以統包歷代分併靡常疆界參差名稱舛互故推原本始以九洲提其大綱今既專述　本朝自宜敬遵　今

制。況乎 威弧震疊。式廓版章。東届出日之邦。西括無雷之國。山河兩戒。竝隸職方。近復戡定冉駹。開屯列
戍。 皇輿廣闊。更非九州舊界所能包。故均以 大清一統志爲斷。不更以禹貢州域紊 昭代之黃圖。
至杜氏述唐朝掌故。與歷代共爲一書。故皆分綴篇終。其文簡略。亦體裁所限。不得不然。今則專勒一編。式昭
國典。當法制修明之世。 鴻猷善政。史不勝書。故卷目加繁。溢於舊笈。且杜氏所採者。惟開元禮爲詳。今
則 謨烈昭垂。各成完帙。禮有 大清通禮。 皇朝禮器圖式。樂有 聖祖御製律呂正義。
皇上御製律呂正義後編。刑有 大清律例。兵有中樞政考。地理有 皇輿表。 大清一統志。 欽
定日下舊聞考。 盛京通志。熱河志。滿州源流考。 皇輿西域圖志。又有 大清會典及則例。總其綱領。
八旗及六部則例。具其條目。故縷分條繫。端委詳明。用以昭示萬年。誠足媲美乎官禮。又豈杜氏之掇拾殘文。
裒合成帙所可同日語哉。

皇朝文獻通考四庫全書提要

欽定皇朝文獻通考二百六十六卷。乾隆十二年奉 敕撰。初與五朝續文獻通考共爲一編。乾隆二十六
年。以前朝舊事例用平書。而述 昭代之典章。錄 列朝之 詔諭。 尊稱 鴻號。於禮當出
格跳行。體例迥殊。難於畫一。遂 命自 開國以後。別自爲書。後續通典續通志。皆古今分帙。即用此
書之例也。其二十四門。初亦仍馬氏之目。嗣以 宗廟考中。用馬氏舊例。附錄羣廟。因而載入 敕
建諸祠。仰蒙 睿鑒周詳。 綸音訓示。申明禮制。釐定典章。載筆諸臣。始共知尊卑有分。名實難淆。恍然
於踵謬沿譌之失。乃恪遵 聖諭。別立羣廟一門。增原目爲二十五。其中子目。田賦增八旗田制。錢幣增銀

色直及回部普兒戶口增八旗壯丁土貢增外藩學校增八旗官學宗廟增崇奉聖容之禮封建增蒙古王公皆以今制所有而加市糴刪均輸和買和糴選舉刪童子科兵考刪車戰皆以今制所無而省至象緯增推步物異刪洪範五行國用分爲九目尊號冊封之典自帝系移入王禮則斟酌而小變其例者也考馬氏所敘宋事雖以世家遺蔭多識舊聞然計其編摩實在入元以後故典章放失疏略不詳理宗以下三朝以國史北移更闕無一字（案理宗以後國史元兵載以北歸事見宋季三朝政要序）今則聖聖相承功成文煥實錄記注具錄於史官公牘奏章全掌於籍氏每事皆尋源竟委賅括無遺故卷帙繁富與馬氏原本相埒夫尙書兼陳四代而周書爲多禮記亦兼述三王而周禮尤備蓋監殷監夏百度修明文獻足徵蒐羅自廣有不必求博而自博者矣

內府藏書記　徐秉義

書者載道之器治法之所從出也古者書聚於上必設官以掌之周禮外史掌四方之志及三皇五帝之書達書名於四方蓋史官主書老聃爲周柱下藏室史韓宣子聘魯觀書於太史氏是也要未有藏於內府者漢興承秦禁學之後書缺簡脫武帝始建藏書之策置寫書之官下及諸子傳說皆充祕府孝成又使謁者陳農求遺書於天下山巖屋壁之藏莫不畢出漢之典文於斯爲盛則有延室廣內麒麟天祿之藏命劉向揚雄讎校之皆在禁中謂之中書藏於內府自茲始後漢之東觀亦禁中也至桓帝始置祕書監掌禁中圖書祕記謂之祕書卽東觀也而蘭臺亦藏書故薛夏云蘭臺爲外臺祕書爲內閣然則祕閣之書藏之於內明矣晉宋以還皆有祕閣之號及唐開元中繕寫四部書以充內庫其後中原多故經籍蕩然而此制遂廢宋興購求漸廣復

有崇文院太清樓及諸館閣之藏下逮元明以爲故事內府藏書其來尙矣雖然藏書固盛典也而一患其雜雜則爲小道異端而無裨於內聖外王之學一患其僞僞則爲剽竊摹擬而不協於仁義中正之歸二者不可以不辨也漢術數方技之類多爲妄人所依託假聖賢之名以惑當世梁華林園總集釋典不可勝計隋煬帝聚書蒱博鷹狗之說無所不備唐元載當國請括圖書以千錢易一卷人皆嗜利僞作爭獻若此者非雜則僞雖多亦奚足貴耶我　皇上纘承丕基重熙累洽典謨風雅之篇故老名儒之說循環乙夜而熟講於經筵念終始典於學以觀人文之化成於是運獨見之明下求書之詔網羅遺逸甚盛意也而猶意奪言淆亂或詭於聖人之道乃命有司凡天下之書非有裨於學問政治者毋得收向之所謂雜且僞者今何患焉董仲舒對策曰諸不在六藝之科孔子之教者勿使並進此道所以日尊而治所以日隆也我　朝內府之典籍不惟其多而惟其精上可以翼聖眞扶絕學其次亦可以博聞洽見益人之神智　皇上所以詒謀燕翼而開億萬年有道之長者皆於是乎在豈徒玉軸牙籤侈焜燿於册府也哉

議諡明季殉難諸臣疏乾隆四十一年

大學士舒赫德

奉　諭旨飭查明季殉節諸臣予以諡號仰見我　皇上聖仁公溥覃被無私表微闡幽至爲該備伏考戴記諡以尊名節以壹惠鄭氏註言諡者行之迹謂使聲譽可得而尊信卽以其行一大善爲諡也惟是歷代易名祇爲飾終常制而勝國遺忠並膺茂典者實曠古所未有謹按順治九年　世祖章皇帝軫念明末甲申殉節之臣自范景文以下二十人及劉文炳鞏永固衞時春張慶臻錫諡有差乾隆四年　皇上允廷臣所請於明臣趙譔復予旌諡大義嘉名後先昭揭茲奉　恩綸詳議追獎不惟闡獻蔓延時窮節見俾從

甄錄卽我　朝天戈迅掃其時抗顏拒命者亦令一例褒揚而明初靖難之變藎臣烈士甘就誅夷雖閱年逾遠竝不使終於湮晦此誠　聖主大公至正之盛心也臣等伏讀　欽定明史諸卷或專傳特書或因文附見義法精嚴顯微共貫　皇上申命儒臣增修輯覽于福唐桂三王事蹟詮次釐訂褒誅筆削仰承睿裁蓋自神宗後諸臣效節始末具載二書者臣等祇遵　訓示分晰考稽而以　大淸一統志與直省通志互校亦可參異同而核詳略至建文諸臣遺聞軼事附會不經若表忠致身等錄皆無足徵據而一以正史爲斷其中區別流品斟酌典章謹擬數條臚列如左

一明代殉國諸臣所處時地不同其素行亦各不一按大戴禮白虎通論諡大名小名竝著其文應請倣其意而變通之定爲專諡通諡之法其有生平大節卓然可稱而又艱貞自靖百折不回者自宜特予褒崇按名定諡若平時無甚表見而慷慨致命志節皎然則彙入通諡之列其較著者爲忠烈忠節次則爲烈愍節愍期於考行稱名各有攸當

一明季應諡諸臣其在天啟崇禎閒已經議卹者均無庸再給至福王時雖間有贈諡而荒殘擾攘之際偏私挂漏指不勝屈其出於唐桂二王者則臧否益淆規制彌濫應請自福王以後得諡者竝按其應諡之實綜核更正俾共知　盛世兩字公評實爲千載定論

一明代諸臣旣邀　賜諡宜有附祠以彰華衮之褒第已事遠年湮卽欲表墓旌閭亦難查考而異代之臣更不便照現行事例因諡立碑查直省府州縣各有忠義祠應於諸臣原籍令有司設牌入祀其里居失傳者則於授命之所附祠竝請　勅下翰林院臣撰擬專諡及通諡文各一篇交禮部刊發直省令所在按式成

造木榜塡書某官姓名謚字附載事實於後懸諸祠內以昭令典其有後裔尙存願於祠墓自行鐫碑石者聽至史册所稱閤門遇難者不一而足似應入祀節孝祠以示表揚其有姓氏可稽者詳書於牌否則止書某某妻妾女媳同時殉難若干口用昭核實

一諸生韋布未通仕籍甚且姓名無考如山樵市隱之遂志成仁所在多有議謚自難概及應請於謚之所不及者均令其入祀忠義祠則草野幽貞亦不至淪於泯沒其有妻女等從殉者並如前例

一明臣如楊所修王大年李應薦張捷楊維垣輩雖臨危不屈而名麗閹黨其素行已屬有虧自不便令其濫邀謚典其因馬士英而驟遷如楊文驄者抗節亦有可矜進身究爲可議若方岳貢邱瑜之殉難見於一統志以正史律之則殊有遺憾而一時勳戚之臣明史謂大半以兵死者原不在盡節之數又如張鶴鳴之信王化貞排熊廷弼與蘇觀生之擁立朱聿鐭搆難桂王皆僨事可誅隕身莫贖而馬吉翔蒲纓則表裏爲奸其入緬偕亡益無足道且有於甲申謁賊苟免其後乃堅拒我大兵如傅鼎銓張家玉衛允文吳爾壎者均屏而不錄至若樓璉草詔而後自經梅殷入朝而復被害亦不得比於完節以見　聖朝權衡予奪褒鉞昭然

一明史久經　欽定頒行所有新議謚法難於各傳添載臣等酌議請照明史格式另編一冊冠以原奉諭旨次載諸臣議疏次及所擬專謚通謚淸單一體成書與明史相附而行俾讀史者有可稽核以昭傳信

國朝謚法考自序

王士禛

本朝有天下逾五十年　祖德宗功尊名當實所謂南郊稱天以謚之藏在金匱顯融無極自剏業以來諸王公將相攀鱗附翼而起家有行狀國有惇史而　朝廷飾終之典莫重於謚顧五十年來未有成書以備

掌故館閣之祕。世又無從而窺焉。士禎昔備員史局。以爲　國之大典。不可以無述。私用掌記。勒爲一書。書成
序之曰。謚始於周。周禮春官太史小喪賜謚。小史卿大夫之喪賜謚讀誄。漢唐而下。皆循其制。而閒有損益。漢
制雜見於白虎通獨斷諸書。唐宋則太常博士議之。考功覆定。而後上之。明制大臣之喪。禮部以謚請。既報可。
則內閣以三謚列上。而人自擇之。　本朝率沿明之舊。此其大略也。然而古今有不能盡同者。士冠禮曰。生無
爵。死無謚。唐則養德邱園。聲實名著者。得謚先生。宋林逋徐積蔡沈。元韓性杜英許謙胡炳文諸人。皆以隱逸
特謚。前明官必三品。例始得謚。自餘翰林有講幄舊勞者。死建言。死封疆。死王事者。亦得予謚。而其他不與焉。
至邱園之得謚者鮮矣。此其不同一也。古者謚具美惡。所以寓褒貶示勸戒。而其後則有美而無惡。此其不同
二也。古謚有六家。蘇洵芟其重複。凡所取者一百六十八謚。鄭樵又增損之。爲上謚百三十一。中謚十四。下謚
六十五。迄於明代。所存者僅六十八謚。今則又減於前。此其不同三也。明制翰林官始得謚文。然有不翰林而
謚文者。劉文成王文成是也。翰林而不謚文者。劉忠愍球是也。一代之制。異同如此。　本朝則閣臣雖不由翰
林。皆得謚文。此其不同四也。婦人古有謚。自戚里外。如虞潭母孫之謚定。李思齊妻鄭之謚貞烈。皆有瑰瑋之
行。而其後乃僅以爲阿保恩澤之私。此其不同五也。又有疑者。郊特牲曰。死而謚之。而春秋衞侯賜北宮喜謚
曰貞子。析朱成曰成子。生而謚之。又何說也。大戴禮曰。大行受大名。細行受細名。春秋之世。乃有以作亂被誅
而得上謚。如崔武子欒懷子。又何說也。宋歐陽修卒。議欲謚文。以配韓愈。常秩有私憾於修。增一字爲文忠。議
者謂必留此以待安石。已而果然。太常初擬朱熹謚文正。考功劉彌正謂熹當繼唐韓愈。宜特謚文。詔從之。厥
後周程張呂諸儒謚。皆一字。此以一字爲貴也。京鏜謚文穆。其子請避家諱。改謚文忠。言者謂楊億鉅儒。既謚

文。議者欲加忠。竟不與。加一字。尙不可。況二字。極美乎。此以二字爲貴也。明制。諡親王一字。郡王二字。此又以少爲貴也。世宗崇道教。邵陶二眞人濫及四字。此又以多爲貴也。又何說也。此予所積疑於中。而不得其說者。并附著之。至 本朝賜諡。尤在奬忠義以風有位。 世祖定鼎之初。卽下有司定勝國甲申諸臣之諡。康熙中。監司殉難。若葉映榴之諡忠節。陳啟泰陳丹赤之諡忠毅。皆非常典。所以教忠者至矣。百世而下。猶必有觀感而興起者也。

論諡諱　　閻若璩

嘗思齊孝公名昭。而其後有昭公。宋平公名成。而其先有成公。爲二國之臣子者。稱昭公成公之諡。則觸孝公平公之名。諱孝公平公之名。則廢昭公成公之諡。此將若之何。曰。鄭康成之論諱禮曰。於下則諱上。不聞於上則諱下也。猶之於後則諱前。不聞於前則諱後也。此自諡昭公與名平公者之失考耳。於二公何與哉。然則禮既失於前矣。而爲二國之臣子者。終將若之何。曰。周人以諱事神。名終將諱之。諱之故諡之。諡者所以易名之典也。烏得而廢諸。但爲齊之臣子。於昭公則稱昭。而餘則否。爲宋之臣子。於成公則稱成。而餘則否。此固諱之變禮也。吾於是而知名子者不以國。不以日月。不以隱疾。不以山川。爲其易及而難避也。今獨不可增一例曰。名子者不以諡乎。以諡則將廢此諡矣。明臣如陳文王文。皆例應諡文。以名文遂不得諡文。此亦可見矣。

鹵簿名物記　　陸燿

始余入朝。見鹵簿。心焉識之。不得其名。問之同僚。亦莫能數而對也。及觀禮器圖。乃歎從來制作之明備。殆無以復加於茲矣。昔司馬遷適魯。觀孔子車服禮器。至低徊不能去。矧親炙聖人之治化。獲覩當時之禮樂者哉。

按鹵簿之別。有曰大駕者。郊祀用之。曰法駕者。朝會用之。曰鑾駕者。歲時出入用之。曰騎駕者。行幸所至用之。大駕最爲備物。尊天祖也。法駕稍損其數。文物聲明。取足昭德而止。鑾與騎又加損焉。事非特典。不敢同於所尊貴也。凡爲蓋者五十有四。九龍而曲柄者四。色俱黃。翠華紫芝之兩蓋承之。九龍而直柄者二十。色亦黃。皆以次序立。花卉而分五色者十。九龍而分五色者亦十。色各二。其立不以次而以相間。純紫與赤而方。蓋八。爲扇者七十二。壽字者八。黃而雙龍者十六。赤而雙龍者八。黃與赤單龍者各八。孔雀雉尾及鸞鳳文而赤且方者又各八。幢之屬十有六。長壽也。紫也。霓也。羽葆也。各四。旛之屬十有六。信旛也。絳引也。豹尾也。龍首竿也。亦各四。曰教孝表節。曰明刑弼教。曰行慶施惠。曰褒功懷遠。曰振武。曰敷文。曰納言。曰進善。八者各爲一。隅凡旌之屬亦十有六。於是有四金節。四儀鍠鉞。四黃麾。而繼之以八旗大纛二十四。羽林大纛。前鋒大纛共十六。五色銷金龍纛共四十。凡爲纛者八十。旗取諸祥禽者。儀鳳翔鸞仙鶴孔雀黃鵠白雉赤烏華蟲振鷺鳴鳶。取諸靈獸者。遊麟彩獅白澤角端赤熊黃羆辟邪犀牛天馬天鹿。取諸四神者四。取諸四瀆五嶽者九。取諸五星二十八宿者二十三。取諸甘雨者亦四。取諸八風者八。取諸五雷五雲者十。取諸日月者各一。其外有門旗八。金鼓旗二。翠華旗二。五色銷金小旗各四。出警入蹕旗各一。旗之數共百有二十。爲金鉞。爲星。爲臥瓜。爲立瓜。爲吾仗。爲御仗。各十有六。又六人持仗而前導。曰引仗。自蓋至引仗。其名一十有七。紅鐙六。二鐙之下。鼓二十四。金二。仗鼓四。板四。橫笛十二。又二鐙之下。鼓二十四。畫角二十四。又二鐙之下。鉦四。大小銅角各十六。自紅鐙至銅角。其名十。午門之內。有金輦玉輦焉。午門之外。有五輅五寶象焉。天安門之外。則又有四朝象焉。朝象雖非朝期。亦每晨而一至。引仗以上在太和門之內。銅角以上在端門之內。其最近 御座者。有拂塵。有金爐。有

香盒數各二沐盆唾盂大小金缾金椅金杌數各一執大刀者執弓矢者執豹尾槍者每事各三十人其立亦不以次而以相間荷殳戟者各四人侍殿前執曲柄黃蓋者一人殿下花蓋之間執靜鞭者四人自黃龍以下諸蓋之間仗馬十掌騎者十人殿之下陛之上執戲（音麾）竹者二人計鹵簿所需幾八百人昔者子入太廟每事問余雖卑賤猶得以時從公卿大夫後拜舞於庭問焉而莫對於心誠不能無憾今得其名與物而疏記之其亦於孔氏之教庶幾其不悖耳矣

商周銅器說 研經室文集

阮元

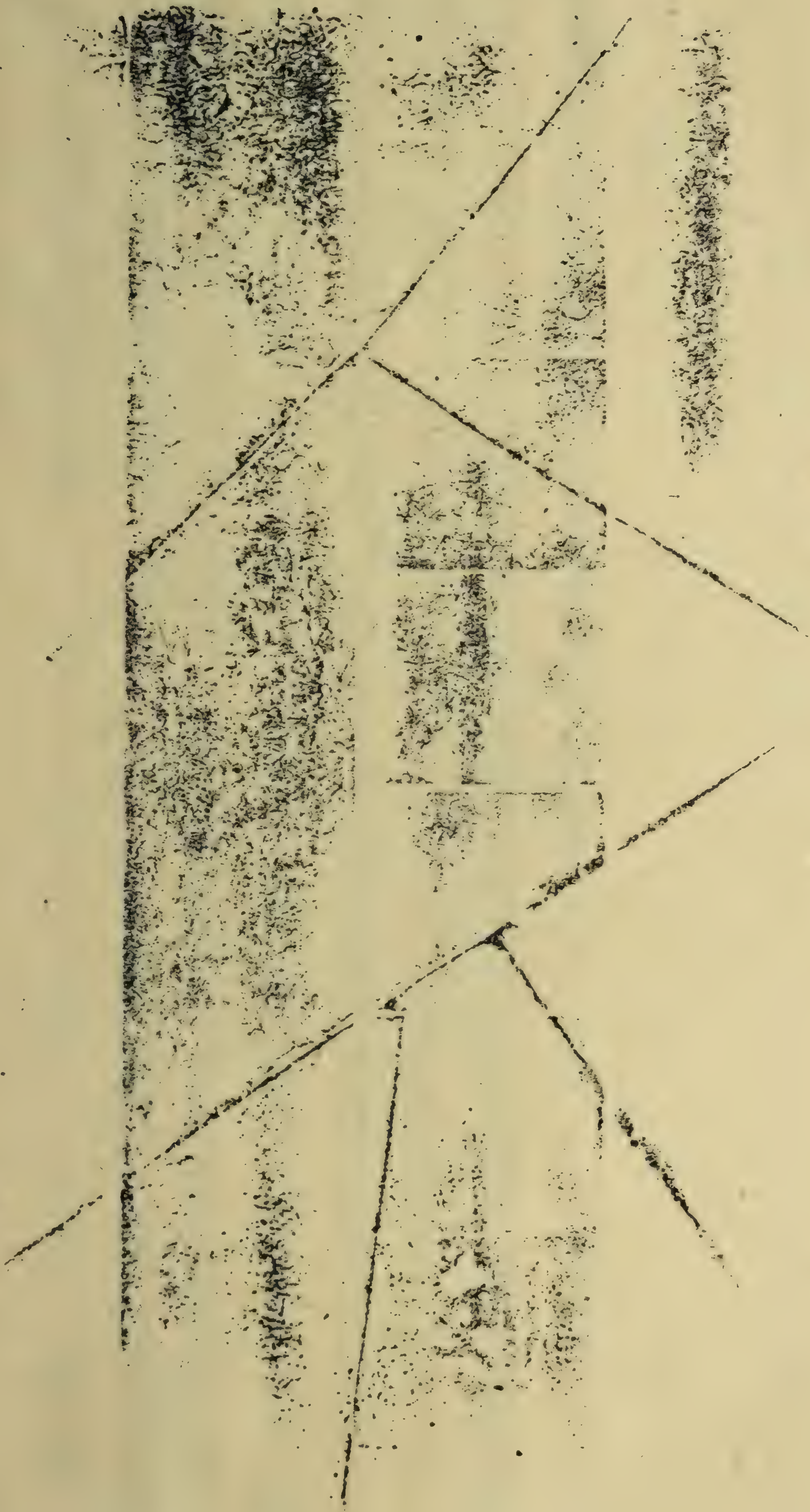
形上謂道形下謂器商周二代之道存於今者有九經焉若器則罕有存者所存者銅器鐘鼎之屬耳古銅器有銘銘之文爲古人篆蹟非經文隸楷緐楮傳寫之比且其詞爲古王侯大夫賢者所爲其重與九經同之北宋後古銅器始多傳錄鐘鼎尊彝敦槃戈劍之屬古詞古文不可勝識其見稱於經傳者若湯之盤正考父孔悝之鼎其器皆不傳於今然則今之所傳者使古聖賢見之安知不載入經傳也器者所以藏禮故孔子曰唯器與名不可以假人先王之制器也齊其度量同其文字別其尊卑用之於朝覲燕饗則見天子之尊錫命之寵雖有強國不敢問鼎之輕重焉用之於祭祀飲射則見德功之美勳賞之名孝子孝孫永享其祖考而寶用之焉且天子諸侯卿大夫非有德位保其富貴則不能制其器非有問學通其文詞則不能銘其器然則器者先王所以馴天下尊王敬祖之心教天下習禮博文之學商祚六百周祚八百道與器皆不墜也且世祿之家其富貴精力必有所用用之於奢僭奇衺者家國之患也先王使用其才與力與禮與文於器之中禮明而文達位定而王尊愚慢狂暴好作亂者鮮矣故窮而在下則顏子簞瓢不爲儉貴而在上而晉絳鐘鎛不爲奢此

古聖王之大道亦古聖王之精意也自井田封建廢而梓人梟氏亦失傳矣故吾謂欲觀三代以上之道與器九經之外舍鐘鼎之屬曷由觀之

商周兵器權量說 研經室文集

阮元

三代以上稱人之戰者曰卒伍軍旅不曰兵曰兵者戈戟弓矢之屬之專名也古兵矛三尋爲最長經傳中罕見用之所用者戈爲多戈之存於今者甚多以今尺橫度之不過數寸其柲長古尺六尺六寸僅與中人之身等耳鄭注考工記古矢鏃長二寸近人得古長平銅箭鏃與之合以周尺計之亦僅當今尺一寸二分強耳古劍今存者連肘度之首與肘齊末與指齊亦甚短矣先王之制兵非不能長且大也限之以制度行之以禮本之以仁故甚短小也後世務以物力相勝浸爲長鎗大稍矣浸爲火礮矣亦不得不然之勢猶車戰之變爲馬騎也古度量衡短小且輕今度量衡長大且重又何也自古利權皆自上操之官吏之徵銀帛粟米也未有不求贏者數千年遞贏之至於如此此亦不得不然之勢也



皇朝經世文編卷五十七目錄

禮政四 學校

禮政四學校　　善化賀長齡耦庚輯

取士篇明夷待訪錄　　黃宗羲

古之取士也寛其用士也嚴今之取士也嚴其用士也寛古者鄉舉里選士之有賢能者不患於不知降而唐宋其科目不一士不得與於此尚可轉而從事於彼是其取之之寛也王制命鄉論秀士升之司徒曰選士司徒論選士之秀者升之學曰俊士大樂正論造士之秀者升之司馬曰進士司馬論進士之賢者以告於王而定其論論定然後官之任官然後爵之位定然後祿之唐之士及第者未便解褐入仕吏部又復試之宋雖登第入仕然亦止簿尉令錄榜首纔得丞判是其用之之嚴也寛於取則無遺才嚴於用則無倖進今也不然其取士止有科舉一塗雖使豪傑之士若屈原董仲舒司馬相如揚雄之徒舍是亦無繇而進取之不謂嚴乎哉一日苟得上之列於侍從下亦置之郡縣卽其黜落而爲鄉貢者終身不復取解授之以官用之又何其寛也嚴其取則豪傑之老死邱壑者多矣寛於用此在位者多不得其人也流俗之人徒見二百年以來之功名氣節一二出於其中遂以爲科法已善不必他求不知科第之內旣聚此十百萬人不應功名氣節之士獨不得入則是功名氣節之士之得科第非科第之能得功名氣節之士也假使探籌較其長短而取之行之數百年則功名氣節之士亦自有出於探籌之中者甯可謂探籌爲取士之善法邪究竟功名氣節人物不及漢唐遠甚徒使庸妄之輩充塞天下豈天之不生才哉則取之之法非也我故寛取士之途有科舉有薦舉有太學有任子有郡縣佐（其法以諸生掌六曹）有辟召有絶學有上書而用之之嚴附見焉

明初薦辟之法既廢而科舉之中尤重進士神宗以來遂有定例州縣印官以上中爲進士缺中下爲舉人缺最下爲貢生缺舉貢歷官雖至方面非廣西雲貴不以處之以此爲銓曹一定之格間有一二舉貢受知於上拔爲卿貳大僚則必盡力攻之使至於得罪譴逐且殺之而後已於是不繇進士出身之人遂不得不投門戶以自庇資格與朋黨二者牢不可破而國事大壞矣至於翰林之官又以清華自處而鄙夷外曹崇禎中天子忽用推知考授編檢而衆口交譁有適從何來遽集於此之謂（唐武儒衡語）嗚呼科第不與資格期而資格之局成資格不與朋黨期而朋黨之形立防微慮始有國者其爲變通之計乎

古學校考

程晉芳

禮經言學校建置名目各殊後之解者因以糾紛余辨之曰天子立四代之學謂周家存虞夏商學及本朝之詩書禮樂而非建學於四所亦非一學之中以東西南北識虞夏商周之別也劉原父之言有可信矣唐虞官百自天子之元子及公卿大夫之子不過二三百人一學之中已足容之後世官多學者衆或別爲廬舍以廣其教要必以大學統之不必定有四處如大戴禮學禮曰帝入東學上親而貴信帝入南學上齒而貴親帝入西學上賢而貴德帝入北學上貴而尊爵此皆漢儒增無爲有好爲瀾翻絢爛之詞又如易傳太初篇太子旦入東學晝入南學暮入西學（五禮通考謂此下當有夜入北學一句）夫一日之中轉移於四學之內日日如是業何由精心何由定耶蓋學貴乎專地專則志專故余於建學之說獨遵孟子孟子曰夏曰校殷曰序周曰庠言鄉學也學則三代共之言國學也可謂簡明該括證以漢書儒林傳無可易也或曰有虞氏養國老於上庠養庶老於下庠夏后氏養國老於東序養庶老於西序殷人養國老於右學養庶老於左學周人養國老於東膠養庶老於虞庠

虞庠在國之西郊王制內則皆同豈不可信歟曰孟子所說者學之大略也名目稍異則時代久遠間有更易詳玩王制內則之文似庶老爲鄉老則下庠西序左學虞庠宜爲國門外鄉遂之學經曰在國之西郊斷可識矣曰由子之言國僅一學乎答曰小學在公宮之左大學在西此其說可據門闈之學卽小學也大抵胄子初由小學十五而入大學其學有序則其地攸殊虞殷之太學在西夏周之太學在東北此又所置不同也若夫成均之名蓋古名董江都之言足據學至于樂斯爲大成均者韻也李穆堂先生辨之最詳後世不知乃謂天子之學有五辟雝爲太學其南爲成均亦曰南學鄭氏鍔謂辟雝卽成均不知辟雝乃成均中之澤所謂習射於澤者也惡得與成均並王氏詳說以成均爲上庠可從也五禮通攷引詩靈臺疏謂靈臺在國之東二十五里韓詩說辟雝在南方七里之內立明堂於中五經之文所藏處蓋以茅草取其潔淸也左氏說天子靈臺在太廟之中壅之靈沼謂之辟雝諸侯有觀臺亦在廟中夫學之建置古人論說已自紛挐又復錯明堂太廟靈臺靈沼於其中不更紊乎大抵凡南向第一堂皆可謂之明堂太廟有明堂聽政之所曰明堂太學嚮南之前廨或亦可曰明堂儒家欲渾明堂太學而一之而不知敎肄之所非承祀班朝之所也且靈臺以觀天文而兼爲游觀之所沼以靈名因臺而設詩人記一時營造並及辟雝而太學之鼓鐘於斯可記辟雝斷非靈沼亦必不與靈臺在一處袁準正論云明堂宗廟太學禮之大物也事義不同各有所爲而世之論者合以爲一體取詩書放逸之文經典相似之語而致之不復考之人情驗之道理失之遠矣準之言可爲確論且小學在公宮之南宜有然也太學在郊則必無是理郊有鄉學太學必在國門內五經之文不藏於國中而使胄子日趨郊研讀乎皆由執明堂建於郊外之說並以太學爲在郊又混明堂太學爲一說禮而禮愈淆不可歎耶或曰敎

之之官可得聞乎。曰觀舜命夔典樂。則後世之大司樂。爲太學之長官矣。禮記所謂大司成者是也。鄭注謂大司成是司徒之屬師氏淵矣。或曰周官之師氏保氏。轉在大司成之下乎。曰周官後儒所撰。以太子有師保而著是名也。大樂正之官。非僅如瞽瞍之通音曉律已也。所謂崇四術立四教。順先王詩書禮樂以造士。有專職焉。近儒陸桴亭欲以大司成當宰輔之任。言雖近迂。要之克任斯職者。必非常之選矣。論說在東序。序。牆也。在太學之東。堂上之牆爲序。非庠序之序也。觀侍坐於大司成。遠近間三席。可以問。終則負牆。列事未盡。不問。則大司成之尊可知矣。或曰。教之之時可得聞乎。曰人之資性有敏鈍。因材以施之。不可以時限也。總其成者大司成。自大司成以下。詩書禮樂各有分官。一藝成。又教以一藝。就禮家所載。王制云。春秋教以禮樂。冬夏教以詩書。文王世子則云。春夏學干戈。秋冬學羽籥。又曰。春誦夏弦。大師詔之。瞽宗秋學禮。執禮者詔之。冬讀書。典書者詔之。其爲時已各不同。而陳晉之猶分別四時以教。不亦執乎。

教冑子論

呂星垣

昔者舜咨禹宅百揆。命棄播穀。契敷教。臯陶明刑。垂共工。益作虞。伯典三禮。其於治天下之具畢舉矣。終之命夔教冑子。蓋舜治一世之天下以此終。治萬世之天下以此始也。冑。長也。自天子至卿大夫之適子也。皆將有天下國家之責者。故不可不素教而預養之也。故樂正崇四術。立四教。順先王詩書禮樂以造士。春秋教以禮樂。冬夏教以詩書。王太子王子羣后之太子。卿大夫元士之適子皆造焉。由此道也。故上無縱慾敗度。顛覆典刑。墮喪神器之主。下無蕩檢踰閑。殘民殄物。毀家病國之臣。延祚一家。保艾天下。孟子曰。爲天下得人者謂之仁。此之謂也。秦漢三國以後。司馬氏混一區宇。父子兄弟。互相殘夷。倫理既虧。禍變斯亟。一時公卿世族崇習

虛元風流相尚浮薄敗壞迄乎過江罔有底止洎及南北割據戎馬倉皇間或粉飾圖書卒未嚴立保傅父兄艱難締造子弟玩愒消亡揆厥病根均失預教蓋由逐鹿之初武臣勳力遂以勳裔聯戚怙寵朝秉符節暮毒方州嗚呼殷鑒不遠何其弗思甚也此在開創甫定即當建學明倫長慮却顧況乎其繼世有天下者哉夫齒胄體乾貴乎金聲玉契而與國休戚亦貴喬木世臣三代世祿之典雖不行於後世要其所與戡定削平顧命定策數人其子孫苟無大過世主亦不忍廢棄顧使其僅足於逢長竊何則不才者適以亡國敗家僅足於小信小忠則才者亦止於出納奔走而下此益不足信矣唐宋後家法相傳典崇教胄唐太宗撰帝範十二篇以授太子宋眞宗亦撰元良箴以授太子其有鑒歟卒未聞廣教胄之典於卿大夫之適子也五季紛爭又棄厥典上如置棊下如沸釜禮樂不興民無所措手足其謂是歟故治有甚於典學一事而仁及於天下萬世之國祚民命者必自教胄子始

書院議　　袁枚

民之秀者已升之學矣民之尤秀者又升之書院升之學者歲有餼升之書院者月有餼此育才者甚盛意也然士貧者多富者少於是求名賒而謀食殷上之人探其然也則又挾區區之稟假以震動黜陟之而自謂能教士噫過矣夫儒者首先義利之辨今疚之以至微之利而惕之以至苛之法其謀入焉者半苟賤不廉者也苟賤不廉之人養之教之何所用之夫養士與養兵不同兵非民之秀者也然則書院宜如何曰民之秀者已升之學矣民之尤秀者一郡中不數人吾甯浮取之以備數則亦不過郡二三十人而已以餼數百人之費餼二三十人既可贍其家絕其旁騖而此二三十人者師師友友絃歌先王之道以自樂

則又安得有害羣之馬倘張佻險於其間耶爲之師者無多弟子博習相親以故懷易啟悱易發經義易傳治事易治　國家他日用人捨書院其焉取之中庸曰忠信重祿所以勸士孟子曰堯舜之仁而不徧愛急親賢也即此意也漢州郡貢士戶二十萬以上才舉一孝廉以京師之大而太常弟子不過五十人以吳公之賢洛陽之盛而所舉秀才僅賈誼一人其愼重何如然則彼之舊隸書院而藉以養者將汰之歟曰養士與養孤寡不同彼哀其終而收之此謹其始而擇之也而云何不汰也然則何以知其尤秀者而擇之曰取人以身擇士者秀則所擇者亦秀所謂規有摹而水有波也嗟乎今之寬於養士者既視之如無告之窮民而嚴焉者又視之出兵以下且不知已先求知人此予之所以嘆也不然書院在在有也而不聞受其益者何也

重學校

侯方域

今與古之相反名與實之不相副蓋未有如學校之甚者也古之學校所以養才而今以收不才名徇其舊似甚貴而實失其據則甚辱久之穢濫而無可別并其名亦不足貴則何以興天下之學而成天下之材也天下之學不與天下之材不成雖聖人無以致治欲反其道必自重學校始夫設學校於此必其才者入不才者不得入是以才者有以自見而不才者無所容倘其雜然并進是才與不才混也才與不才混而天下之才者少不才者多是才無以勝不才也才無以勝不才其勢必盡化爲不才而後止嗚呼舉天下之學校盡化爲不才

朝廷猶曰吾養士於此而他日將有大用之也豈不誤哉然則重學校者必清其非學校者而後可也清其非學校者必嚴其督學校者而後可也往者士之游於校者十年五年之積累視其學而其一日之短長視其文進之者愼而退之者嚴蓋有公卿之子弟望泮宮而不得入既入而不免於黜革者矣今之游於校亦視其

積累與其短長然而昔之所積者才而今之所積者財也昔之短長才有一定之優劣而今之短長財有適然之厚薄也才茂於人謂之茂才才秀於人謂之秀才古之制也今則謂之請託熟於人賄賂先於人而已自明之中葉而督學者患在請託明之末季患在賄賂苟有其爲之之具則以卿大夫之奴郡縣之隸爲之而無以禁且既爲之而猶不除役也牙狙市膾之徒戎卒之伍爲之而無以禁且既爲之而猶不徙業也然以其非此數者而指而擯之而彼有所不服何也以爲我之所不能者爾亦不能而爾之所爲有其具者我亦得而有之也嗚呼學校之積輕至不可以盡言而猶欲以姑息爲有恩寬假爲有禮則是天下之穢者終無時而滌天下之濫者終無時而裁也故愼之而又愼所以明異也嚴之而又嚴所以示尊也盡去天下之不才而後眞才見雖得一眞才而不以爲不足也雖去數百千之不才而不以爲過也今者大縣之弟子殆不下二千人中小縣亦各千餘人此可爲者也且也有進而無退其進也無論試士與不試士寸檄尺符隨手而下其退也無幾又不終朝提掇而復之攀附夤緣浹歲不絕彼督學者非不知也因循之見狃於前而貪利之心橫於後前人之教後人若貽以規矩後人之守前人若奉爲律令吁其所由來者漸矣然則必何如而後可也曰舉明臣張居正之舊令而力行之其進也有制大縣必四十人中縣必二十五人小縣必十五人其退也有制百人不稱則退百人千人不稱則退千人無容僞容僞者褫不旋踵無姑徇姑徇者罰不移刻以作養之意而寓澄汰之權以文章之事而行軍旅之法庶乎其可也而其要則尤在勿以文藝爲浮華而以德行爲借口蓋其所可飾者行也而其所不可飾者文也今使恃其才力以亂其名實而使人保而舉之曰此德行者也則督學者必俟論定於歲月而無由一旦以知其然否設使人保而舉之曰此文章者也取而試之閱其數語不終卷而瞭然矣

夫然後察之曰之子也得無佻達者乎而士行亦可以飭矣故舍文而論其行者奔競之端也旣論文而後察其行者齊一之術也天下固有文學而無德行者未聞不文不學而有德行者道德發聞之謂德百行卓越之謂行是文學之所不及也非謂其遺文學也且有人於此策之以經而不對考之以文而不能問之以字而不識無論其實不長者卽果然矣亦不過市井之愿穮鋤之老耳朔望讀法舉而旌之里正之事邑宰之職也而奈何冒之以學校之名也或曰學校所以養士也居正刻覈之法非先王寬大之澤夫士苟才而賢卽居之以夏屋而享之以大烹古之人不以爲泰不然育才之地而今消以爲惠濟之局豈不亦羞 朝廷而輕當世之士也哉

制科策上　　魏禧

古者取士之途廣迨後則專出於制科而其法尤未善八股之法一在於摹聖人之言不敢稱引三代以下事不敢出本題以下之文一在於排比有定式夫題之義理有博衍數十端然後足以盡者有舉其一端扼要而無遺者今必勒爲排比則是多端者不可盡而得其一說而畢者必將强爲一說以對之其對之又必摹其出比之語斤斤然櫛句比字而不敢或亂六朝之文俳儷爲工雖雜施於游宴箋記而後人尙譏其陋今以長對俳儷而譯經傳其陋抑可知矣聖賢之理適用爲本故言理不徵事則迂疏古人之言不徵後世之得失則言之富且精者不得見今必以爲不可毫髮有所損益則是古人所一言者吾從而再言所短言者吾從而長言言之毫髮逮聖人無益況必不逮耶明世黜雜學尊孔子勒四書五經爲題目法視前代爲獨正販夫豎子莫不知仁義道德之名然才略迂疏不逮漢唐遠甚及其後則遂欲求爲東晉南宋而有不可得者天下奇才異

能非八股不得進自童年至老死惟此之務於是有身登甲第年期耄不識古今傳國之世次不知當世州郡之名兵馬財賦之數者而其才俊者則於入官之始而後學故居今以救制科之敗愚則以爲莫若廢八股而勒之以論策故曰八股之爲經濟者施於論則腐矣論施於策則迂策施於奏議則疏何者言禮者易僞而覈事者難欺是故法未有久而不敝然其立法之始則不可不盡善論策之制其敝也必有勦襲靡衍夸而不適用而天下之人則勢不得不取古今治亂之書而讀之而講求天下兵馬財賦關阨險阻時務利害之事今夫采魚者必張網於大澤獵獸者必設罝於深山夫固有不得魚獸者顧涉澤以求獸而越山以問魚是所謂索燧人以三淩之冰繫騏驥之足而責千里者也或曰聖人之學不明於天下而較事功則刑名功利之說起求其治必亂答曰吾之說非舍四書五經而別求之也四書五經命題以正其本變八股制論策使人得盡其才適於實用以救其敝請言其法凡童子試小學論一道科經書白文三（四書一易書詩禮所占經一春秋傳一令自某處起默書至某處止兼唐人考字宋人帖括之意）弟子員試四書一道所占經一道策一道鄉試策一道春秋一道判一道四書一道所占經一道會試策二道判六道皆一試凡小學四書經爲論無定體無長短格及稱引秦漢以下得失當代時務諸禁凡命題毋割裂章句以巧文（如虛縮巧搭枯雛題之類）毋褻而不經（如鑽穴踰牆殺雛攘羊之類）凡判必依律去對偶如讞獄之語或設事造題使議其罪（假立一事令議甲乙所犯據律例應得何罪）凡試策試州縣者策以其州縣之利害（或問地方現在何事作何區處或泛問利弊）鄉試策以其鄉會試策以天下之利害會試之策概論國勢治道或古人當國事業者一分吏戶禮兵刑工六職命題者一自爲弟子員各使占其所能（如習吏則書一吏字於卷面同占經例）專才者對一科通才者對數問中進士廷試則使雜陳其所見而考難之以定其官（人有平日識畧出有司命題之外者故令雜陳所見而相考難或天子自試或公卿雜試之參用虞廷敷奏周官論辨之意）於是以通才者署郡

縣選專某職者就某部觀政授某部官既受官以奏疏疏之體必簡而直簡無繁文直無隱事天子一日萬幾文繁則目眩矯虛而失要事隱則不足知事之利害與人之賢否奏某事曰某臣奏爲某事若何則利否則害言者能行則曰臣所見如此臣實堪　朝廷試而用之否則曰臣能言臣不能行以臣所察某臣能堪臣言朝廷試而用之又否則曰臣所言臣與僚友不能堪　朝廷懸其言於朝以待能者

或謂所言事廷臣舉無能者言之何益不知吾所知之人雖皆不能天下或有能人而吾不知如一時無其人有必不可不存此論者如漢武帝下詔募使絕域雖非當務其法可倣也愚謂　國家有大難事竟當另設一科懸格以募異人儲材以備急用事畢即罷其科不爲定制可耳 乙酉自記

制科策下

魏禧

童子何以試小學天下之亂由風俗壞風俗壞由小學廢是故使之孝親敬長奉法守禮童而習之外柔其筋骨而內植其心故孔子曰少成若天性習慣成自然今之人幼習章句稍長治文藝童子能時文則泰然以爲成人於是有身登甲第年強壯不能隨行後長之禮者何以不兼試四書四書之旨深而博兼則麤專則精兼則四書重小學必廢何以離春秋於四經董子曰不學春秋處經事不知宜處變事不知權也是故人君不能辟首惡之名而人臣不能免亂賊之誅故不人習戶曉則匹夫不能治一家何以鄉會試首策也中式者必得官故以練事爲先也鄉試之策何以不分六職守一職者必兼知六職之故故官欲其專學欲其通也會試則今日中式而明日授官爾何以鄉會一試能者一而足不能者十試之以百篇無益專才者何以授部官將使之死於其職已矣官祿以能遷而職不變終身習其事不去則勢便而智力出唐虞三代未之能易也朝刑暮

禮則起臯契而生之必不能通才之能大郡縣之選舉曰吾將以是爲宰相古者宰相必歷試州郡使知民情書曰其在高宗舊勞於外爰暨小人夫天子不可坐而理而宰相專用翰林蓋後世所以無相業者以此然則治小學何以不治孝經曰此非聖人之言膚已甚於小學孝經之美存焉而去其膚漢儒僞作無疑也春秋合題可乎曰或事反而理同或理同義相表裏於四書於他經則可擬而行也合傳則不可春秋之文簡又去其弒逆崩卒爲不釋故不得不取傳割裂而牽附之以多其目若射覆然勞心殫智而無用且夫武王卜洛曰有德易興無德易亡弒逆崩卒聞之者足以戒焉安在其爲不祥也雖然於禮於詩於小學則又有說禮出小戴其書多尨雜而叛道不可不釐正也否則不得尊於經鄭衛之詩紫陽以爲淫風者十七八然則聖人何以不删曰示戒也示戒則宜存新臺鶉奔男女贈答穢褻之詞何以錄考乎古傳得之矣小學精可爲聖人蠡之不失常人然而有古禮不適時者有闕略當補次者有義精深不可喻童子者則必考定焉勒爲不刊之書

吾變法三策惟制科法雖擾攘之時中才之主無不可行然其法與學校官制相爲表裏革奄官則君必聖賢而後能蓋非滅宮嬪之數定時見羣臣之制寡欲勤政未易言也限田則與保甲相表裏及篇中先事數款故曰法必相輔而後行古人制度有此一事爲盡善而此一事所以盡善處實不專在此一事也三策作於乙酉五月其後稍損益之云癸卯自記

制科策　黃中堅

自漢以來皆以言取士而議者獨咎明制至謂八股一日不廢則人材一日不出嗚呼亦甚矣愚以爲八股之不可不變者其勢也因八股而議明制之失則非也原夫有明立法之初實取歷代之法而折衷之其爲具益

至備也是故其用八股也則經術之遺而帖括之式也其用判語也則因於唐其用策論也則因於漢宋其用詔表也則因於詩賦之駢儷夫先之以經義以觀其理學繼之以論以觀其器識繼之以判以觀其斷讞繼之以表以觀其才華而終之以策以觀其通達乎時務以是求士豈不足以盡士之才士果有能與其選者豈不足以當公卿之任而佐理國家之治故曰折衷至善而爲具之至備者無如明制也世之論者徒見其末流之弊而遂以有明之制爲敗壞人才之具此豈通論哉雖然凡人之才莫不各有所能所不能司馬論辨官材論定然後官之明乎全才之難得而當詳爲之辨也今必兼此數者而求之則是必得天下之全才而後可也天下之全才不常有而吾顧惟其全之求則彼有勉強塗飾以僥倖於一得已耳且吾所以試之者既多其端勢不得不分先後一分先後則吾無所輕重於其間而輕重已自此而判矣於是士皆盡力於八股而其他但取辦於臨時以應故事校士者既已取其所長即未有不曲護其所短宜乎應舉者之日淪於空疏而不復以通今博古爲事也然則明制之所以爲得者在乎其具之備而其所以爲失者亦正以其求備也歟且夫天下固無久而不弊之法也八股之制行之已三百餘年士子之心思才力畢竭於其中不可復有所加矣今將從乎其同則陳陳相因幾於無可措手將從乎其異則又將跅弛泛駕而不可爲訓故八股之在今日其亦窮而必變之勢也然於變八股而易之以策論或易之以詩賦則亦僅一偏之見而未爲得其中嘗觀唐宋之世其取士初不限以一科是以有科目之稱今特設一科以待士則士有科而無目也愚謂宜倣其意而行之略取今之試士者稍變其法而分爲數科其一曰精通經術科法在取十三經之義疏比附其異同而質以所疑如古條議之例其二曰博綜典故科法在取史書所載或專舉一事或兼舉數事使之論列其得失是即古者史學

之科也其三曰洞達時務科此卽今對策之法但必使之昌言無諱直陳所見庶有所見其抱負其四曰富有才華科試以詩賦而兼之以表可也其五曰明習法律科法在取古人已事與部案之疑難者設爲甲乙之語而使之剖決毋拘聲律對偶若是者各條爲五事而試以一場務精其選而不必廣其額其所取之士量才授職而勿使濫列於清要若　國家必欲求特達之彥則宜間設拔萃一科隨時定制使凡中已上諸條無間於已仕未仕者皆得就試焉取之以至嚴而待之以不次則尤足以鼓舞眞才矣至於童子之試則不妨仍以八股從事蓋初學之士惟以明理爲急也夫誠如是則下得以專精於實學而無迂疏寡當之譏上得以兼收其所長而無用違其才之慮一革夫既往之弊而仍不失乎由舊之思計無有便於此者矣

科場日知錄　顧炎武

明初三場之制雖有先後而無重輕乃士子之精力多專於一經略於考古主司閱卷復護初場所中之卷而不深求其二三場夫昔之所謂三場非下帷十年讀書千卷不能有此三場也今則務於捷得不過於四書一經之中擬題一二百道竊取他人之文記之入場之日抄謄一過便可僥倖中式而本經之全文有不讀者矣率天下而爲欲速成之童子學問由此而衰心術由此而壞宋嘉祐中知諫院歐陽修上言今之舉人以二千人爲率請寬其日限而先試以策而考之擇其文辭鄙惡者文意顛倒重雜者不識題者不知故實略而不對所問者誤引事跡者雖能成文而理識乖誕者雜犯舊格不考式者凡此七等之人先去之計二千人可去五六百以其留者次試以論又如前法而考之又可去其二三百其留而試詩賦者不過千人矣於千人而選五百少而易考不至勞昏考而精當則盡善矣縱使考之不精亦當不至大濫蓋其節抄剽盜之人皆以先策論

去之矣比及詩賦皆是已經策論纔有學問理識不至乖誕之人縱使詩賦不工亦可以中選矣如此可使童年新學全不曉事之人無由而進今之有天下者不能復兩漢舉士之法不得已而以言取人則文忠之論亦似可取蓋救今日之弊莫急乎去節抄剽盜之人而七等在所先去則闒劣之徒無所僥倖而至者漸少科場亦自此而清也

今日科場之病莫甚乎擬題且以經文言之初場試所習本經義四道而本經之中場屋可出之題不過數十富家巨族延請名士館於家塾將此數十題各撰一篇計篇酬價令其子弟及僮奴之俊慧者記誦熟習入場命題十符八九即以所記之文抄謄上卷較之風簷結搆難易迥殊四書亦然發榜之後此曹便爲貴人年少貌美者多得館選天下之士靡然從風而本經亦可以不讀矣予聞昔年五經之中惟春秋止記題目然亦須兼讀四傳又聞嘉靖以前學臣命禮記題有出喪服以試士子之能記否者百年以來喪服等篇皆刪去不讀今則并檀弓不讀矣書則刪去五子之歌湯誓盤庚西伯戡黎微子金縢顧命康王之誥文侯之命等篇不讀詩則刪去淫風變雅不讀易則刪去訟否剝遯明夷睽蹇困旅等卦不讀止記其可以出題之篇及此數十題之文而已讀論惟取一篇披莊不過盈尺（隋書崔賾傳）因陋就寡赴速邀時（舊唐書薛謙光傳）昔人所須十年而成者以一年畢之昔人所待一年而習者以一月畢之成於勦襲得於假倩卒而問其所未讀之經有茫然不知爲何書者故愚以爲八股之害等於焚書而敗壞人材有甚於咸陽之郊所坑者但四百六十餘人也請更其法凡四書五經之文皆問疑義使之以一經而通之於五經又一經之中亦各有疑義如易之鄭王詩之毛鄭春秋之三傳以及唐宋諸儒不同之說四書五經皆依此發問（漢人所謂發策決科者正是如此）其對者必如朱子所云通貫經文條

舉衆說而斷以己意(宋史劉恕傳舉進士詔能講經義者別奏名應詔者才數十人恕以春秋禮記對先列註疏方引先儒異說末乃斷以己意凡二十問所對皆然)其所出之題不限盛衰治亂(宋文鑑載張庭堅自靖人自獻於先王經義一篇)使人不得意擬而其文必出於場中之所作則士之通經與否可得而知其能文與否亦可得而驗矣又不然則姑用唐宋賦韻之法猶可以杜節抄剽盜之弊蓋題可擬而韻不可必文之工拙猶其所自作必不至以他人之文抄謄一過而中式者矣其表題專出唐宋策題兼問古今(如王梅溪集中所載)人自不得不讀通鑑矣夫舉業之文昔人所鄙斥而以爲無益於經學者也今猶不出於本人之手焉何其愈下也哉

讀書不通五經者必不能通一經不當分經試士且如唐宋之世尚有以老莊諸書命題如卮言日出賦至相率扣殿檻乞示者今不過五經益以三禮三傳亦不過九經而已此而不習何名爲士石林燕語熙甯以前以詩賦取士學者無不先徧讀五經余見前輩雖無科名人亦多能雜舉五經蓋自幼學時習之故終老不忘自改經術人之教子者往往便以一經授之他經縱讀亦不能精其教之者亦未必皆通五經故雖經書正文亦多遺誤若今人問答之間稱其人所習爲貴經自稱爲敝經尤可笑也

科場之法欲其難不欲其易使更其法而予之以難則覬倖之人少少一覬倖之人則少一營求患得之人而士類可漸以清抑士子之知其難也而攻苦之日多多一攻苦之人則少一羣居終日言不及義之人而士習可漸以正矣墨子言今若有一諸侯於此爲政其國家也曰凡我國能射御之士我將賞貴之不能射御之士我將罪賤之問於若國之士孰喜孰懼我以爲必能射御之士喜不能射御之士懼曰凡我國之忠信之士我將賞貴之不忠信之士我將罪賤之問於若國之士孰喜孰懼我以爲必忠信之士喜不忠信之士懼今若貴

士子以兼通九經記通鑑歷代之史而曰若此者中不若此者黜我以爲必好學能文之士喜而不學無文之士懼也然則爲不可之說以撓吾法者皆不學無文之人也人主可以無聽也然今日欲革科舉之弊必先示以讀書學問之法暫停考試數年而後行之然後可以得人晉元帝從元坦之議聽孝廉申至七年乃試（胡三省註緩爲之期曰申）古之人有行之者矣

科舉

黃宗羲

科舉之弊未有甚於今日矣余見高曾以來爲其學者五經通鑑左傳國語戰國策莊子八大家此數書者未有不讀以資舉業之用者也自後則束之高閣而鑽研於蒙存淺達之講章又其後則以爲汎濫而說約出焉又以說約爲冗而圭撮於低頭四書之上童而習之至於解褐出仕未嘗更見他書也此外但取科舉中選之文諷誦摹倣移前掇後雷同下筆已耳昔有舉子以堯舜問主司者歐陽公答之云如此疑難故事不用也罷今之舉子大約此類也此等人才豈能效　國家一障一亭之用徒使天之生民受其笞撻可哀也夫顧有心世道者亦明知此輩之無用皆因循而莫之救何也如以朱子學校貢舉私議行之未始不可然極重難返之勢不無惶駭莫若就今見行事例稍爲變通未嘗不可以得眞才也今第一場經義第二場論表判第三場策五道經義當依朱子之法通貫經文條陳衆說而斷以己意不必如今日分段破題對偶敷衍之體論以觀其識見表以觀其綺靡判當設爲甲乙以觀其剖決策觀其通今致用所陳利害其要如何無取讕言儷語勦襲套話嗟乎舉子苟能通此是亦足矣無奈主文者相習成風去取只在經義經義又以首篇爲主二場三場未嘗過目逮夫經義已取始弔後場以充故事雖累經申敕褎如充耳亦以時日迫速不得不然也余嘗與萬季

野私議即浙江而論舉子萬人分房十餘人每人所閱不及千卷日閱二百卷五日可畢第一場取一千卷揭榜其不在千卷內者不得進第二場第二場千卷每人閱一百卷一日可畢當取五百卷揭榜其不在五百卷內者不得進第三場第三場方依定額揭榜始謂之中式如此則主文者不得專以經義爲主而二場三場爲有用舉子亦不敢以空疏應世會試亦然此亦急救之術行之數科而後取朱子之議行之又何患人才之不出乎

經學家法論

陳廷敬

朱子論貢舉治經謂宜討論諸經之說各立家法而皆以注疏爲主易則兼取胡瑗石介歐陽修王安石邵雍程頤張載呂大臨楊時晉則兼取劉敞王安石蘇軾程頤楊時晁說之葉夢得吳棫薛季宣呂祖謙詩則兼取歐陽修蘇軾程頤張載王安石呂大臨楊時呂祖謙周禮則劉敞王安石楊時儀禮則劉敞二戴禮記則劉敞程頤張載呂大臨春秋則啖助趙匡陸淳孫明復劉敞程頤胡安國大學論語中庸孟子則集解等書而蘇軾王雱吳棫胡寅等說亦可采令應舉人各占兩家以上於家狀內及經義卷子第一行內一般聲說將來答義則以本說爲主而旁通他說以辨其是非則治經者不敢妄牽巳意而必有據依矣愚按朱子此議欲治經者以注疏爲主而兼取諸家之說以求其至是亦未欲其專取一家之言也而曰以注疏爲主是更不欲擯注疏而不用明矣今之學者不然易則專取本義詩則集傳書則蔡沈春秋則胡安國禮記則陳澔周禮儀禮廢巳久蓋不惟諸家之說概不列於學官而舉朱子所云專以爲主之注疏學者有終其身不知爲何物者矣卽如所謂大全者又非甚別於專家之說而有獨見之論也其與朱子所云以所治之說旁及他說而後以巳意辨

晰以求其至是者亦大異矣且大全之書明永樂朝急就之書也七年開館於祕閣十三年帝問纂修如何館中人聞之懼倉卒錄舊書略加刪飾以進四書則倪氏輯釋易則董楷輯疏書則董鼎輯錄詩則劉瑾通釋春秋則汪克寬纂疏禮記則陳澔集說故大全者大不全之書也然學者猶憚其煩苦而不之讀所服習者本義集傳蔡沈胡安國陳澔之所謂五經而已易詩書禮經學文者猶加誦習焉春秋則概刪聖人之經不讀讀胡氏傳傳亦不盡讀擇其可爲題目者以其意鋪敘爲文不敢稍踰分寸以求合於有司又最甚者擇取傳中字句文義以意牽合妄託聖經移彼就此名爲合題豈惟不合經意揆之傳者之意亦初不自知其何以位置安排顛錯之如此也慢棄聖言割裂傳注又如朱子所謂名爲治經而實爲經學之賊號爲作文而實爲文字之妖者也蓋經學之弊原於時文昔者經義之興本以論斷爲體不執一說引據經傳非如後之描畫聲口簧鼓吻脣乳兒小生侮聖言而代爲之詞勢不得不單守一家之詁訓以便行文而其腐朽惡爛不逾時歷歲改頭換面以趨新巧使學者窮年積月從事於無用之空言考其實枵然無所得也又何有於經學哉然則何以正之曰必如朱子之言而後可朱子論經義欲令明著問目之文而疏其上下文通約三十字以上次列所治之說而論其意又次旁列他說而以已意反復辨晰以求至當之歸但令直論聖賢本意與其施用之實不必如今日分段破題對偶敷衍之體每道限五六百字以上則雖多增所治之經而答義不至枉費詞說日力亦有餘矣蓋今之時義又與南宋之時異朱子所謂不問題之大小長短而必欲分爲兩段仍作兩句對偶破題又須借用他語以暗貼題中之字必極於工巧而後已其後多者二三千言別無他意不過止是反復敷衍破題兩句之說而已今之八比雖與此異而其爲弊則一也故欲正經學之失須革時文之體時文之體革然後學

者可以旁通諸家之說以求得乎聖人精意所存而士不苦於無用之空言國家收實學之效也

經書取士議　朱彝尊

五經垂世昔賢方之於海比之日月久而長新挹而不竭蓋合羲農軒堯舜禹湯文武周公孔子數聖人而成非一人一家之言也朱子注論語從禮記中摘出中庸大學爲之章句配以孟子題曰四書諄諄誨人以讀書之法先從四子始由是淳熙而後諸家解釋四書漸多於說經者矣元皇慶二年定爲考試程式凡漢人南人第一場試經疑二問於大學論語孟子中庸内出題並用朱氏章句集句經義一道各治一經若蒙古色目人第一場試經問五條以大學論語孟子中庸内設問亦用朱氏章句則舍五經而專治四書矣明代因之學使者校士以及府州縣試專以四書發題惟鄉會試有經義四道然亦先四書而後經沿習既久士子於經義僅涉略而已至於習禮者恆刪去經文之大半習春秋者置左氏傳不觀問以事之本末茫然不知經學於是乎日微此學者之所深懼也檮昧之見斟今酌古謂試士之法宜仿洪武四年會試之例發題先五經而後四書學使府州縣衛宜經書並試亦先經後書蓋書所同而經所獨專精其所獨而同焉者不肯後於人則經義書義庶幾並治矣若夫元人之試經義詩以朱氏爲主尚書以蔡氏爲主周易以程氏朱氏爲主三經兼用古注疏春秋許用三傳及胡氏傳禮記用注疏迨明洪武中損益之春秋得兼用張洽集注禮記則用陳澔集說要仍不廢古注疏而永樂諸臣纂修大全類攘竊一家之書以爲書廢注疏不采先與取士程式不協何得謂之大全乎所當夥諸書所本各還著書之人別事纂修可也

三禮試士論　郭起元

諸經皆彙於一而禮則分爲三者蓋周禮爲體儀禮爲履儀禮爲經曲臺禮爲傳昔人旣詳言之矣周禮壞於劉歆之竄入新莽假之以簒漢王安石用之以病宋後世學者幾於懲噎而廢食焉儀禮燬於秦火之餘漢興叔孫通求之僅有緜蕞遂高堂生以十七篇上不甚施用後得鄭玄馬融王肅等之注釋始傳於世曲臺記始於后蒼劉向校定二百五十篇戴德删爲八十五篇戴聖又删爲四十六篇馬融益以明堂會月令樂記三篇共四十九篇獨列於學官以之取士夫周禮精深詳密垂百代之經制非周公不能作其中有說之不經義之不協者不妨斟酌損益而行之也儀禮勉齋黃氏集錄外元吳澄輯逸經十八篇可核而參之也戴記中學庸升爲四子書經文不盡如二書之精粹月令採之呂不韋而不用夏小正其去取爲疏學者不能無憾焉今之論者欲三禮並列學官俾博士弟子習讀就試其意善矣而立制必本於人情人情所不樂從雖勉強而難久彼習易書詩春秋者業在一經其功專而易達習禮者業在三經其事兼而難通成人小子將視禮爲繁重苦難之勢必改而之他則習者愈少而禮終湮矣然則三禮兼行之說將徒托之空言而終不可施用耶予謂道在先之以勸導凡科場取士兼立三禮俾舉子自註習某禮統於禮記項下減他經之解額以益禮經又於歲科考經解外更設問周禮儀禮疏解有能通釋者擢高等獎勵之則士子之講習勤矣夫坐言起行無二道博士所業卽爲　朝廷所施史漢有禮志章和時詔曹襃條正禮儀得一百五十篇唐初爲貞觀禮中葉爲開元禮宋初爲開寶通禮明代有大明會典制度詳明皆本朝所當法者也誦說講求而實意行乎其間養心淑身修已治人格上下而感鬼神一以貫之矣是在乎有志復古者

正學論四

程晉芳

古之君子。置身於仁義道德之途。其强固清明。固足以爲人上矣。而出其餘藝。如射御之類。又足以備國家之用。而捍患禦侮焉。此所謂有用之學也。蓋天之生人。同以五行之秀。畀之而氣質之偏。多愚少智。愚者好爭樂鬬。弱肉而强食。智者與物無競。日處於遜讓弗遑。及一旦有事。而智者之才力。又足以勝好爭樂鬬者之凶頑。則蚩蚩之氓。安得不拱手服也。古者出必以車。戰亦以車。兵之及遠者。無過於射。故六藝射御居其二。自鄉黨學校以達廟庭。與賢校士。飲燕朝聘祭祀之事。無不用射。豈惟不貫革。是尙與應節之美哉。蓋將以致之於實用也。春秋之時。士大夫承先王文教之餘。其服詩書者是人。其習武勇者亦是人。故列國紛爭。猶足以保其疆土。迨漢以降。文武之事漸分。至宋而學人益趨於弱。然校射之事。或間代舉行。朱子猶私習射於射圃。明初試文士。尙考之以射。四百年來。文人褒衣矩步。悍强武力。悉付之武科與召募之徒。於是詩書之業。第爲歌咏太平之具。承洙泗之流者。有游夏之雍容。而無冉有季路之操執戈矛者矣。夫古之兵事。射御爲先。其後無車而上騎。又有銃礮諸戰法。使眞儒出而譯之。則當如古法所以教射御者教之。必不使其束手旁觀。自謝不敏也。且銃礮擊刺之事。或有未遑。而弓馬之事。豈士大夫所宜諉謝乎。我　國家承平百四十年。所以教習八旗者。文武並用。蓋古法也。北方之學者。以及邊省文儒。猶或有兼習弓馬者。東南文士。則專以詞章吟咏爲事。一遇盜賊卒起。則色變手顫。口噤不能動。而猶俯視一切。詡詡自得。以爲吾學先儒之道者也。噫。先儒之道。固若是其葸乎。或曰。張子房貌若婦人。佐漢滅楚。孔明綸巾羽扇。坐車中指揮。亦扶蜀數十年。士何必以技勇稱。曰子房孔明將將之才也。苟無其才。則游之于藝。近衛一身。遠備國家之用。不亦可乎。然則騎射之事。亦篤古學道之徒所必不可廢者也。

送張少淵赴省試序

張海珊

蓋今天下學術盛衰之故槩可見矣自明太祖定制以四書五經義取士士皆規規焉誦習其中至白首而不能已以故成宏正嘉之間士習醇謹端慤其高者能自通於性命之故即其材質庸下者亦無不依仿聖賢成格以不失爲寡過然其於列代典章制度或不暇以詳致而經籍異同得失之故與夫漢唐經師之遺言墜緒亦因之而淪失者多矣故　國初諸儒往往以爲病而思有以捄正其失則當如程子之讀史不遺一字朱子之博綜羣籍抑或如永嘉之經制龍門之事功亦無不有益於經訓而可施於世顧乃抹殺一切理學緒言專求前人散佚之編支離駁雜之說用相誇尚凡古先王之所以明術崇教修已治人之道皆以爲空疏苟且而置之略不復言然而　國家取士之成式則固無改乎其舊於是四書六籍乃始第爲梯榮媒利之資而非大雅君子之所事而舉業之途不可問矣故嘗私論之取士之式損益百王之制至今日盡矣無以加矣顧其事益卑而其途益若淺狹固陋者何哉則人以苟且之心與之故也其卑者固第以爲梯榮媒利之資即一二俊傑自命之士亦以爲吾自有詩古文傳世而不復措意其間然則　國家所以取士之故固安在也邇年以來一二大省學政使未嘗不深懲其故而爲之戒厲申飭然其所以爲說則不過體格之間而凡文章之原與夫

國家所以取士之故則俱曖昧而莫明其說此所以愈變而愈不能復也吾友張子少淵客授余里好學能思甚不欲爲舉業之學然其於舉業之文則實能清眞拔俗而不敢苟且以爲之者其庶乎知文章之原與

國家所以取士之故者歟秋八月將赴省試於是本百餘年學術所以盛衰之故以釋君不欲爲舉業之意而亦用以自厲焉

制科取士之法攷 湖廣通志

劉子壯

古之有天下者必求聖賢以共之以爲非此不能安億萬之衆也且以爲非此不能居億兆之上而使之相安故有以天子而下訪匹夫之事其後道微上以功名爲懸而下有富貴之志上下交相疑而以術爲御於是法日密而治亦日不古矣堯之舉舜也內有四凶外有洪水而其所詳者乃在家人父子之間又將以是試之謂夫其道不出乎此也伊尹樂堯舜之道而湯與之伐夏武王以呂尙爲軍師而所陳者敬義當其時或幣聘之車載之學焉而以爲師數千歲後惟昭烈於武侯有之此時未有制科而其所取之士如此其士固異其取之也亦不同其所以相與有成也亦自非後之所能及至士出於取取立以法則賓師之位虛而道德之意微矣周最近古有三年賓興之典此後世制科之原也然考其制由鄉學者鄉大夫掌之而用之大司徒由國學者大樂正掌之而用之大司馬然皆書其德行道藝而無所謂文字之觀禮曰以賓禮禮之蓋猶有尊賢敬士之意而無一切束縛猜禁與夫徒隸役使之事及周之衰諸侯不貢士士不養於學乃各以其所學顯於列國進而爲游談退而爲著術而上以文取士士以文自見之原自此始矣至漢文帝訪賈誼武帝策董仲舒遂爲天子臨軒策士之始其所言者皆天下大務一代治亂之故惜其君徒能知其言之善而不能登之師傅以竟其學使二君者能如湯武之於伊呂其所表見必有進於古豈特如是而已哉隋唐沿之武后有洛陽殿之親問而其後直言如劉蕡者乃不得第蓋其時士人不知有三代之學而人君又多不自親問其言既不得通於上而上亦無爲天下得人之意故其文不顯而士亦無所見宋明以來視爲故事規規乎聲偶之文字書之盤固宜其無明道知治之士也此制科之在天子者也漢用仲舒言令列侯郡守擇吏民賢者歲貢各二人而茂才

孝廉於是始其後立五經博士開弟子員設教射策又爲限年之法儒者試經學文吏試章奏魏立九品中正之法擇本州人爲中正吏部憑之授官斯二者猶兼經術德行未專以文取士也至晉舉秀異宋用策試隋置進士始專以文取士而士皆投牒自進矣唐制有三自天子有制第而其在學館曰生徒在州縣曰鄉貢皆升有司而進退之其科有十二而行之久者進士明經二者而已然其法以聲韻帖誦爲工當時所尚者詩賦而後世論善詩者反不在其中宋承明經進士之舊而進士爲盛又分經義詩賦爲二焉論者曰能擇師儒如胡瑗以教國學愼司如歐陽脩以主文柄則士得其養而文可以正此皆爭之於其末也有明專用經義而兼取論策其意兼以明道求治而士皆習錄纂組中無實得苟取科第其他又往往由於詭道則士愈賤而法亦欲變而無所之矣此制科之在主司者也合而考之師焉賓焉臣焉此三代以上之法也經術焉詩賦焉文義焉此漢唐以下之法也親策而不能用其人不親策而不能知其人或得其人而知之不能深用之不能盡焉此天子制科之異也不待上之舉之而以名字自進不必其人之可取而以文辭爲斷又不必其文詞而以詭道得使人謂制科可廢焉此主司制科之異也夫古之時得一士而可以治天下今之時取數百士而天子尚不知其人何則古之人以爲吾之治天下惟審乎此而今之人以爲吾之有天下不恃乎此也故略之古之時必先知而後官之今之時皆先官其人而後察之是以上無眞確之見亦無破格之舉而下亦循資守分無敢自言其有志於天下之大吾嘗見國家之人至治不著而蓄道懷志之士需時待命而無以顯於當世也不揣疏昧輒條其考如右伏惟裁之

唐摭言後序

程晉芳

余承乏爲四庫全書纂修校唐摭言十五卷既畢序以系之曰曩余讀柳子厚送崔子符罷舉序謂進士科必不可廢尙之以孝弟孝弟猶是人也尙之以經術經術猶是人也喟然歎曰子厚不學至是乎千古以降罕守成規俾人才不古若皆子厚之說誤之也及讀摭言而益信余言之不謬蓋有唐三百年中風氣澆漓不逮漢晉遠甚其未得科第則干瀆而不恥既得之則矜詡而不休至於謗讟主司譏斥同儕相習爲故然幸而制科頻舉不專用此途故能盡人之才不然唐之爲唐未可知也夫有國家者不恃吾制度之精詳而恃吾所以設制度之意如使進之以孝弟而吾實有上孝與弟之心進之以經術而吾實有篤古窮經之志士何由而不應而患其作僞以相欺耶且同是人也以詩賦名之而爲進士以德行名之而亦爲進士吾甯取德行名焉鄉舉里選之法行而猶有上書干進投文邀譽者乎由宋及明考核之法益密而制科益希又莫唐若矣正人心求治法司馬溫公二程子紫陽朱子之說具在酌其中而行之使與科第相濟相維而不求速效將士風丕變浮靡之習益蠲

議時文取士疏 乾隆三年禮部議覆

查兵部侍郎舒赫德奏稱科舉之制憑文而取按格而官已非良法況積弊日深僥倖日衆古人詢事考言其所言者卽其居官所當爲之職事也今之時文徒空言而不適於用此其不足以得人者一墨卷房行輾轉抄襲膚詞詭說蔓衍支離以爲苟可以取科第而止其不足以得人者二士子各占一經每經擬題多者百餘少者不過數十古人畢生治之而不足今則數月爲之而有餘其不足以得人者三表判可以預擬而得答策隨題敷衍無所發明其不足以得人者四且人才之盛衰由於心術之邪正今之僥倖求售者弊端百出探本清

源應將考試條款改移而更張之別思所以遴拔眞才實學之道等語謹按取進之法三代以上出於學漢以後出於郡縣吏魏晉以後出於九品中正隋唐至今出於科舉科舉之法每代不同而自明至今則皆出於時藝三代尚矣漢法近古而終不能復古至漢以後累代變法不一而足其既也莫不有弊九品中正之弊毀譽出於一人之口至於賢愚不辨閥閱相高劉毅所云下品無高門上品無寒士者是也科舉之弊詩賦則祇尚浮華而全無實用明經則徒事記誦而文義不通唐趙匡所謂習非所用用非所習當官少稱職吏者是也時藝之弊則今該侍郎所陳奏是也聖人不能使立法之無弊在乎因時而補救之蘇軾有言得人之道在於知人知人之道在於責實蓋能責實則雖由今之道而振作鼓舞人才自可奮興若惟務徇名則雖高言復古法立弊生於造士終無所益今謂時文經義以及表判策論皆爲空言剿襲而無用者此正不責實之過耳夫凡宣之於口筆之於書皆空言也何獨今之時藝爲然且夫時藝取士自明至今殆四百年人知其弊而守之不變者非不欲變誠以變之而未有良法美意以善其後且就此而責其實則亦未嘗不實於用而未可概訾毀也何也時藝所論皆孔孟之緒餘精微之奧旨未有不深明書理而得稱爲佳文者今徒見世之腐爛抄襲以爲無用不知明之大家如王鏊唐順之瞿景淳薛應旂等以及　國初諸名人皆寢食夢寐於經書之中冥搜幽討殫智畢精始於聖賢之義理心領神會融液貫通參之經史子集以發其光華範之規矩準繩以密其法律而後可稱爲文雖曰小技而文武幹濟英偉特達之才未嘗不出乎其中至於姦邪之人迂懦之士本於性成雖不工文亦不能免未可以爲時藝咎若今之抄腐襲爛乃是積久生弊不思力挽末流之失而轉咎作法之涼不已過乎即經義表判策論等苟求其實亦豈易副經文雖與四書並重而積習相沿慢忽既久士子不

肯專心學習誠有如該侍郎所云數月爲之而有餘者今若著爲令甲非工不錄則服習講求爲益匪淺表判
策論皆加覆覈則必淹洽乎詞章而後可以爲表通曉乎律令而後可以爲判必有論古之識斷制之才而後
可以爲論必通達古今明習時務而後可以爲策凡此諸科內可以見其本源之學外可以驗其經濟之才何
一不切於士人之實用何一不可見之於施爲乎必變今之法行古之制則將治宮室養游士百里之內置官
立師訟獄聽於是軍旅謀於是又將簡不率教者屏之遠方終身不齒其毋乃徒爲紛擾而不可行又況人心
不古上以實求下以名應興孝則必有割股廬墓以邀名者矣興廉則必有惡衣菲食敝車羸馬以飾節者矣
相率爲僞其弊滋繁甚至借此虛名以干進取及乎莅官之後盡反所爲至庸人之不若此尤近日所舉孝廉
方正中所可指數又何益乎若乃無大更改而仍不過求之語言文字之間則論策今所見行表者賦頌之流
是詩賦亦未嘗盡廢至於口問經義背誦疏文如古所謂帖括者則又僅可以資誦習而於文義多致面牆其
餘若三傳科史科名法書學算學崇文宏文生等或駁雜紛歧或偏長曲技尤不足以崇聖學而勵眞才矣則
莫若懲循名之失求責實之效由今之道振作補救之爲得也我 聖主洞見取士源流所降 諭旨纖
悉坐照司文衡職課士者果能實心仰體力除積習杜絕僥倖將見數年之後士皆束身詩禮之中潛心體用
之學文風日盛眞才日出矣然此亦特就文學而已至於人之賢愚能否有非文字所能決定者故立法取士
不過如是而治亂興衰初不由此無事更張定制爲也所奏應毋庸議

請分試以廣眞才疏 康熙十七年　　給事中姚祖頊

臣備員省垣出入 掖廷仰見我 皇上勵精圖治宵旰靡遑復於 萬幾之暇留心經史篤志勤學眞

足度越百王垂法萬世矣乃尤　聖不自聖下詔求賢令內外諸臣各舉品行端方文詞卓越者以備
顧問著作之選甚盛典也諸臣仰體　皇上崇文德意各舉所知共一百八十六員名凡草野潛修之士以
及服官通籍之彥輻輳　輦下踴躍懽忻莫不願獻芻蕘期以摛藻陳詞鼓吹太平誠臣子不世之遭逢也惟
是考課之法　聖意淵深非凡愚所能測但臣之愚忠偲偲過計者以天生人才原供一代之用而人之負
才不一有所長卽不能無所短優於此又或者絀於彼故漢詔有賢良方正孝弟力田等科又詔舉茂才異等
可爲將相及使絕域者如公孫宏爲相起客館開東閣以延賢人一曰致賢館其有德任毘贊佐理陰陽者居
之次曰翹材館其有才堪九列將軍中二千石者居之又次曰接士館其有一行之士一藝之長者居之俱未
嘗拘一格以繩天下士也今我　皇上所重者學問淵通必曉暢治亂天人之理以有適於用者爲上其詞
藻瑰麗聲韻鏗鏘一切風雲月露之章乃其緒餘輕重不愈曉然耶卽如孔孟諸賢亦分四類信兼才之難矣
伏乞　皇上睿裁并　勅閣部大臣酌定考課之條其有淹貫經史羽翼傳註優於理學者爲一選其有
留心時務考究政治長於經濟者爲一選其有才華典贍文詞高古工於詩賦者爲一選臨期命題出自
上裁各抒所長不必求全勿以幽僻典故爲博勿以雕蟲末技爲能總期遴選實學以副求賢至意非僅空言
浮詞侈爲文人墨士之點綴已也抑臣更有進者歷代薦辟原無定額少者或數十人如宋熙甯三年諸路薦
送者二十二人至則試舍人院賜官有差多者至數百人如明初洪武十三年詔赴京者八百六十餘人各授
以官今一百八十六人之中到京者一百四十有餘未到者亦甚少矣其中或有眞病實情安於隱逸者堯舜
之世自有巢許亦可聽其肥遯不必過爲強之也其已到者內有葛衣涼冠不耐嚴寒若必俟齊集旣無定限

徒煩咨催經年累月恐終難齊而且虛糜餼廩甚無謂也合無立沛　恩綸定期考校不越理學經濟文章以覘其夙抱則得人之盛傳之史冊流馨百代矣

請博舉孝弟疏　胡煦

伏見我　皇上洪啟文運廣宣教化其於各府州縣教士養士之法業已屢申　明諭又於首善之地躬詣太學親御講筵宣明經旨且頒諸詔誥令天下撫臣公舉孝廉方正給以六品服色以示獎勵其餘勸學興賢之道亦已極盡而無加矣今觀撫臣所舉各省之中三五人不等要皆讀書知禮義之士亦足以風示流品振其愚頑第念一省之中地千里不止嘗有此邑之士已蒙薦擢而彼邑之士猶瞢然無聞者矣文墨之士已叨寵錫而愚賤之民猶惘然莫覺者矣何也以非其勢之必將遍及非其分之徐可緩收者也今一邑之地少者七八千戶多者則萬戶不止矣學校教養之士不及百分之二三此外如農圃工商樵漁負販之儔目未覩文字之書耳不聞聖賢之訓雖至愚極賤之士豈遂無天性誠愨者乎夫聖王之教化原不擇人而授而頑蒙之至性亦不因地而拘況愛親敬長誰則無情而十室之邑必有忠信彼生貢舉監之外有能竭力奉養菽水承歡無忤於二親者乎稱為孝子宜也有能公於財和於室兄弟有序三五代不析居者乎稱為悌弟宜也臣請每一州縣於每歲中各舉孝子一人悌弟一人令閭鄉具詞公舉由縣申府由府申司院俟其通省彙題悉達　聖聰然後勅下督撫各給匾額并免本身一家之徭役以榮其人使得見官長悉如生員之體貌此固不待建坊之瑣瑣而其人光寵實甚臣知此例一倡必有心知其榮守禮奉法觀感而繼起者矣夫愚賤有何知識不信耳而信目不唯其傳言之可聽而惟其前事之可師當亦情勢之必然者也昔舜舉皋陶湯舉

伊尹而不仁者遂爲聖人造就曲成之心親切著明實足以見諒於愚賤已耳此外如畸行之義士或篤尙友誼或敦崇慈惠或特著廉行又或僕婢之賤行義可稱皆係創見之事亦令州縣隨時申請不必在歲舉之例如是久久臣知化行風美人人皆知自愛必能仰副我　皇上廣教化厚風俗之盛心矣

請定教職調補之法 雍正六年

山西學政勵宗萬

臣督學山右於陛辭之日恭領　皇上諄諄訓誡剴切丁甯以士習民風爲首務伏思學校爲教化之本原而士習爲民風之表率欲端士習非徒課其文藝必須嚴別優劣以示勸懲但學臣一年之中巡歷通省各郡生員之賢否勢不能一時備悉而教官則一學兩員訪察甚易故教官職分雖卑關係實重臣細查通省教官册籍壯年固不乏人但皆年屆六旬以外者居多此輩非素餐曠職即但知需索束修爭取贄禮安望其訪察優劣有裨士風乎查州縣官員有調繁調簡之例今各學教缺雖非地方繁簡可比然學分有大小之不同風俗有厚薄之各異其年壯才長者任居小學及士風淳厚之處而年衰才拙者反任大學及士習澆薄之處人地似不相宜臣愚請將晉省全屬教職陸續調取省城會同撫臣公同驗看詳細分別至教官原有令學臣考試之例驗看之後復行考其文藝除文理荒疏年衰力頹不堪供職者會同撫臣詳議題請休致外其年壯才優學問淹通者調以大學要缺其年力尙壯文理平通者調以中缺其年雖已邁尙能辦事文亦平通者調以小學之缺如此雖不能人盡賢良官無曠職而量才授職稍收人地相宜之實效矣抑或　皇上特頒諭旨令該部將教職調補之法詳議著爲定例調補要缺之後其果能實心辦事有裨士風者酌定年分予以優敍其有調任之後不思報稱有虧職守者令學臣列疏題參照　特用人員之例加倍治罪

各設訓導一員。各建文廟一所。每縣歲科兩試。准其進
齊卽廸化城。設有同知一員。所屬之特納格爾卽阜康
之呼圖壁。卽景化城。設有巡檢一員。亦隸安西道所轄。
建文廟等事。原應與安西府敦煌等縣。一律辦理。因其
今兵民增至七八千戶。當此人文漸盛之際。似應照安
煌等縣之例。歲科兩試。各取進文生四名。歲試取進武
後。另行請 旨設立訓導。至於廩增各額。敦煌等學。
設之學。應俟生員考滿二十名。然後照西安之例。幫補
考棚。聽候學臣考試。今烏魯木齊。距肅州往返六千餘

廳請童酌仿臺灣之例由廳道錄送臣等衙門考試秉公取進將取進童生名次及前列生員試卷咨送陝甘學臣彙入歲科册卷達部設遇不能足額卽遵照定例甯缺毋濫如蒙　聖恩俞允每廳各建文廟一所於本年秋成後乘兵丁閒暇之時臣等選擇地基酌派兵丁照依修建先農壇之例量給口糧與工修建每歲祭祀銀兩亦照敦煌等縣之例一體開銷在於本處備用銀內動支如此則新疆兵民子弟皆知上進有階攻讀者益加奮志騎射者更求嫻熟於地方似不無裨益也

讀墨小序

任源祥

少時操觚爲制舉藝讀書官寺未及與天下士相見而竊聞家君之言曰文莫先於程墨昔在盛時坊刻少房稾且不多見何況社稾社稾盛行自崇禎初年始房稾盛行自萬歷末年始昔人非無房稾社稾而不行者非文不善爲程墨所掩也天下之精華在科目科目之精華在程墨進士第一人必確然天下之一人也故一人出而天下師之進士無倖而得無不幸而失者故進士出而天下亦師之當是時天下之風氣一而不雜一者何程墨而已迨乎其變第一人未足以服天下而房稾盛矣進士未足盡服天下而社稾盛矣至舉天下惟社稾之是讀而當時之持文衡者可知矣識者曰坊刻非古也漢室之衰上失其政故清議激而在下非國之福也子不云乎天下有道則庶人不議夫程者成也墨者法也成法不立主司過成法立而學者莫從學者亦過也卯辰程墨余小子彙而讀之立耶否耶盛世之文一而不雜衰世之文雜而不一此余所以於一時文之或重在上或重在下而不勝慨然世道升降之感也

湖南試卷序

錢澧

使者按試數郡例檢試文佳者數首刻之不滅作者之善也於是應試生童亦爭先覩以爲快將以覘使者之所好而爲揣摹之術也使者聞而恥之曰此卽義利之關不可不亟辨者矣　朝廷之取人才也由此人才之所由進於　朝廷者亦由此學聖賢之道而代聖賢之言不求其何以有當於聖賢而僅僅欲衕使者之好充此念後將何所不至哉夫聖賢之道遠矣今謂爲文者所言卽皆聖賢之言不特聞者不信卽言者亦不敢自信然而人之不能及聖賢者其自盡之功也聖賢之不能大遠於人者此同受之理也聖賢道足於身而爲言學者卽因聖賢之言以見道見既眞則其爲言亦不遠矣天下同此人同此道也猝然而遇諸塗焉若爲燕若爲越邈不相侔矣然此之言是彼也色然喜彼之言非此也艴然怒文之爲物猶是也或曰若是則天下宜無不過之文人矣莊生曰大聲不入里耳聞折揚黃荂則嗑然而笑惡可强而同哉曰受於天者理無不同也盡于人者功則不可强也作之者有差等知之者亦有差等然既已入於聖賢之道而不求乎上者取法之徒貶損以希目前之一遇聞好高髻則且一尺聞好廣眉則方半額其不取憎於人也又有幾耶

北卷日知錄

顧炎武

今制科場分南卷北卷中卷實錄洪熙元年行在禮部奏定科舉取士之額南士取十之六北士取十之四後又令南北各退五卷爲中卷景泰二年會試禮部奏准取士不分南北戶科給事中李侃等謂北人拙於文辭向日定爲南北之分不可改此調停之術而非造就之方夫北人自宋時卽云京東西河北河東陝西五路舉人拙於文辭聲律王氏揮麈錄曰國初每歲放榜取士極少安德裕作魁日九人而已蓋天下未混一也至太宗朝浸多所得率江南之秀其後又別立分數考較五路舉人以北人拙於辭令故優取況又更金元之亂文學一事不及南人久矣今南人教小學先令屬對猶是唐宋以來相傳舊法北人全不爲此故求其習比偶調平仄者千室之邑幾無一二人而八股之外一無所通者比比也愚幼時四書本經俱讀

全注。後見庸師鋸生。欲速其成。多爲刪抹。而北方則有全不讀者。王桃野與鄭少潭提學書言關中士不讀朱註不看大全性理通鑑諸書當嘉靖之時已如此欲令如前代之人。參伍諸家之註疏。而通其得失。固數百年不得一人。且不知十三經註疏爲何物也。間有一二五經刻本。亦多脫文誤字。而人亦不能辨。此古書善本。絕不至於北方。而蔡虛齋林次崖諸經學訓詁之儒。皆出於南方也。故今日北方有二患。一曰地荒。二曰人荒。非大有爲之君。作而新之。不免於無田甫田維莠驕驕之歎也。

書張佩聰事

張士元

余所居西南數里。明末有張佩聰先生。名嘉玲。師桐鄉張楊園先生之學。居家造次不違禮。一日赴鄉試。見士入闈者。必先露索。二人夾持之。驚曰。國家取士。上爲公輔。下爲百司。不加徵聘。而自往就試。已卑矣。乃防其懷挾書策。如防盜賊耶。吾不能受此辱。遂去。終身不應試。夫三代選士造士之法。沿及漢時。猶有鄉里推舉者。已乃加之考試。亦至公之道。不可易之制也。從而搜索之。則爲法始密。其令蓋自唐已行之。時禮部侍郎李揆以主司索書。隄防太峻。因謂藝不至者。雖居文史之圃。亦不能工。爲辭。乃於試日陳五經諸史於牀。聽貢士尋檢此矯枉過正者也。然搜索雖密。而懷挾之弊。仍不能絕。則惟有敎之以自重而已。觀佩聰之事。有可風者。故書之。

考試點名除弊法

徐文弼

昔歲予在陳復齋湖南學使幕中。因考試點名。處多擁擠。如衡州府屬之衡陽耒分兩縣時。應考童生。多至四千餘。臨期齊集聽點。勢難依次而入。諸童唯恐失于應點。越次爭先。反致阻塞。嘗于四鼓開點。已刻方畢。雖多

方諄諭究難轉移再四籌畫惟有廩保領進之一法以歷之試數棚行之甚便陳公因命擬奏稿將于科試事竣奏請通行旋以丁憂未果其法以童生縣試之日例由廩生畫結保送一生所保數名及數十名不等令郎令于縣試事畢案送府試之時不必依取錄名次造册但將廩保逐名開列每名後載所保童生名姓府考畢取錄案名册送院試之時如前院試時卽按册上廩保名次先期牌示第一名廩保某逐名挨列俾各廩生知孰先孰後臨時先點進第一名廩保則所保童生隨之魚貫而入點畢卽令退出隨點進次名廩保其所保童生仍前隨入或有越次擁擠者責及廩生如此則諸童依廩保爲後先廩保視名次爲遲速諸童無虞失點自不越次求先且於未入應點之時廩保之所在而諸童隨之既可加之約束亦復便于稽查蓋廩保之設原以杜頂冒鎗手之弊向來所保各童照試案名次編牌聽點一廩生所保前後散列于點名之時廩生齊進侍立兩旁自開點以至點畢必逐牌記憶所保之名應接不暇勢難細辨故間有頂替鎗手乘機混入及至發覺歸責廩生每以不及細認爲辭此法行則此輩無乘間混入之處而廩保杜藉端委卸之弊諸童免奔趨追逐之苦而老生省鵠立守候之勞誠一舉而四便也謹識

徵滇士入書院敕 雲南通志

鄂爾泰

國家最重者惟人才人臣最急者亦惟人才使者奉　命總制三省凡三省文武吏賢者能者必以聞於朝進其秩厚其精寄以指臂託以心膂人才蓋綦重矣舉子上公車者使者必助其資斧飭其有司以速其駕士子入棘闈者使者必省其號舍給其卷資豐其供具優其禮貌以鼓其氣而一時登賢書者皆知名士赴禮部者中式十人選大令就博士者又數十人皆前此滇省所未有而使者不惜費不憚勞孳孳矻矻不已者凡

以爲人才計也書院者儲才之區也使者初來滇滇舊有書院使者分爲三舍課其優絀以高下其廩餼然使者竊憂之慮其應上者之鮮實心而操之無具故奇才異能之士未嘗數數覯也或有爲之解者曰滇僻處遐方周秦漢魏六朝唐宋之書多未見十三經廿一史有至老不識其名目者於此而欲求奇才異能之士是猶語盲者以日月而詢聾者以鼓鐘也勢必不能使者聞而嘆曰是誰之過使者之過也學者力不能致經史及前古歷代之書而爲之上者又不思代爲致之是更歷數千百年後欲求一奇才異能之士而終不可得也使者先已置廿一史諸書於院中學者尚未及讀至是復取架上十三經及周秦以來之書若干部各用關書印記注之簡冊貯之書院掌之學官傳之永久又將招致四方之善讀書而能好古者以充學舍厚其廩餼而以時親課讀之安知不有奇才異能者之出其中也夫滇之山川秀麗如太華昆池碧雞點蒼之屬甲天下比年以來卿雲見於天醴泉出於地神龍天馬行於海上嘉禾異卉遍於南中而老撾來朝莽緬慕化車里江外符擒剷歸漢之謠八仙海邊應烏蒙必了之讖凡諸嘉祥無遐邇靈蠢莫不效異爭奇若欲表見於　聖世而不甘後時況秀而靈者惟人人之秀而靈者惟士而獨可使滇讓美於天下哉因取全闈落卷遍觀之適羽書旁午刻無甯晷暫以中輟及三邊胥靖每乘夜分餘閒挑燈批覽輒漏下四五共得五十二卷如玉之在石未名一器而礱以錯之小大皆可各得其用既定乃拆號書名下郡縣各送至省集於書院使者之心其視滇子弟猶吾子弟也有能讀吾書者吾即以賢子弟待之衣食必周寒暑必恤家室之薪水書齋之膏火必繼倘汝曹果以賢子弟自爲方且望其專心致志窮經究史使得爲奇才異能之士爲　聖天子儲才得人計而肯聽其紛馳外務以汨沒其心思乎古之學舍往往數千人至不能容今就風簷試藝殘箋剩簡中得五十二人

豈遂足空其羣。使者已面語學使者吳公。既有孫陽之能。自能得駿。以會於金馬碧雞之地。其郡縣及廣文。知有學問優通者。或天資高妙能記誦顯悟過人者。卽會同保送。如吝惜貲費者。使者自能償之。不得謂此地無人。以沉淪佳士也。士患不讀書耳。倘肯潛心院中。如董子下帷。目不窺園。日取十三經。廿一史。次第讀之。自可開拓心胸。推倒豪傑。毋自畫也。讀書之法。經爲主。史副之。四書本經。孝經。此童而習之者。外此則先之以五經。其次如左傳之淹博。公穀之精微。儀禮之謹嚴。周禮之廣大。爾雅之辨晰毫芒。大至無外。而細入無閒。此十三經者。闕其一。卽如手足之不備。而不可以成人者也。至於史。則先史記。次前漢書。次後漢書。此三史者。亦闕一不可。讀本紀。可以知一代興亡盛衰之由。讀年表世家。可以知大臣創業立功之所自。讀列傳。可以知人臣邪正公私。卽以關係國家得失利害之分。讀忠孝節義。隱逸。儒林。文學。方伎等傳。可以知各成其德。各精其業。以各造其極。而得其或顯當時。或傳後世之故。讀匈奴大宛南夷西域諸傳。可以知安內攘外。柔遠綏邊。恩威各得之用。讀天官歷律五行諸書志。可以觀天。而竝可以知天人相感之原。讀河渠地理溝洫郡國諸書志。可以察地。而幷可以知險要之機。讀禮樂郊祀儀衛輿服等書志。可以知典禮掌故之因革。而有所參訂。讀藝文經籍等志。可以知七略九種四部六庫著作之源流。而有所考稽。讀平準食貨諸書志。可以知出入取予。制節謹度之大要。而有所規鑒。讀刑法兵營等志。可以知賞罰征伐懲惡勸善討罪立功之大法。而有所折衷。此讀史之大要也。且善讀史者。不僅以史視史。凡詔誥奏疏檄諭論策之屬。文之祖也。樂章歌詞之屬。樂府詩歌之祖也。屈原賈誼司馬相如揚雄等傳所載騷賦之屬。詞賦之祖也。故熟於三史。則文人詩人騷人。一齊頫首矣。況不止三史乎。必待讀經既畢。而後讀史。則史學太遲。惟讀左傳。而以史記副之。讀公羊穀梁儀禮周官爾雅。而

以前後兩漢書副之。十三經與三史既讀。此外如家語國語國策離騷文選老莊荀列管韓。以及漢唐宋元人之文集。與三國志晉書以下諸史。參讀參看。擇其尤精粹者讀之。其餘則分日記覽。天資絕人。過目成誦者。覽卽是讀。其不及者。原不能誦讀。博覽強記。有十三經三史爲之根本。餘皆一以貫之。讀固爲要。看亦有功。必欲汝曹全讀。非人情。不可強也。經莊重。史閒雅。莊重者難讀。閒雅者易讀。讀經以淑性。讀史以陶情。朝經暮史。參錯互讀。則有體有用。內外兼該。相濟而不相妨。相資而不相紊。然後反求其本而約之於至一之地。則本之身。措之世。無所往而不當。出之言。爲經術之言。行之事。爲經濟之事。發之功業。爲經天緯地之功業。夫而後乃可藉手以報曰。臣爲　國家得人矣。此使者之所厚望於天下。而不能無望於二三子者也。使者奉　天子命準入都　陛見。事竣將復來。其毋以使者之去爲疑。今來署篆者。爲前任高部院。與使者有同心。撫軍張都院又能成使者志。使者已定其規模。屬之兩公。仰該府文到。卽送至省。縱使者已行。兩院知使者意。其於諸生必有加禮。慎無卻顧不前。負使者並負兩院。適以自負也。至如借書院爲納交聲氣之地。觴酒酬酢。慶賀往還。遊蕩門外。招搖市中。是尤不肖之甚。貽羞書院。恥笑士林。此使者之所深惡。毋過吾門也。使者之所望於二三子者。非獨爲書院計。爲滇計也。爲　國家得人才計也。得人才於天下不難。而得之滇。且得奇才異能者於滇。滇之榮。　國之光也。使者獨有厚望焉。二三子其何以副使者之望。

再請改建南闈疏　　李發甲

臣查得懇建南闈一案。前據湖南士子。屢陳洞庭危險。籲請分闈。臣因關繫科場大典。未敢遽次疏題。恭摺請
旨。蒙　皇上御批。部當具題。臣謹欽遵繕疏具題。今奉到禮部等衙門以科場定例年久。不便紛更。議

覆奏　旨依議臣何敢冒昧再請以滋罪戾惟是恭逢我　皇上振興文教培養人才事事超越千古如鄉試屢經廣額會試分省取中　萬壽遇旬加科苗猺一體科貢弁兵許應武試以及文入武闈武入文闈凡茲曠典亘古所無何嘗拘於定例況湖南士子因洞庭危險覆溺甚多籲請分闈願共捐三年廩膳等銀興建貢院不費　國帑此種迫切情狀實出于萬不得已更有不忍以定例拘之者曩年　聖駕巡視河工憫念洪澤湖風濤危險設立救生椿全活無數生靈遐邇感戴今洞庭之險十倍洪澤萬難立椿惟有分闈一策可以保全士子之性命是卽洪澤湖之救生椿矣　聖恩浩蕩莫大於此乃前撫臣趙申喬具題於先旣格於部議撫臣潘宗洛繼題於後復格於部議茲臣先奉　俞旨然後具題仍復格於部議若非洞庭十分危險士子迫切呼號何至前後三撫臣疊奏不已伏思　堯舜之主在上臣身任地方凡有益於士民有益於國家者例得備悉入告今分闈一事上以廣　聖主好生之德下以救士子覆溺之危且於科場大典倍見昌明若因部議而不再瀝下情仰達　天聽則臣負　主恩厥罪滋大除繕疏會題外臣謹具摺恭差恭捧齎奏伏乞　睿鑒特賜　恩允施行

皇朝經世文編卷五十八目錄

禮政五 宗法上

善化賀長齡耦庚輯

禮政五宗法上

聚民論

張海珊

三代之時其民聚三代以後其民散其民聚則不待上之人之衛民也而民常有以自衛及其散也民且亟亟焉求衛於上民求衛於上而上更何所藉以自衛乎夫三代之民所以能聚者何也鄉遂之制定而人皆土著死徙無出鄉鄉田同井出入相友守望相助疾病相扶持而車徒馬牛甲兵之屬又皆民之所自出而無所假於上之人郊內自比閭以至州鄉野自鄰里以至縣遂大小相維遠近相統如身臂手指聯絡呼應無事之日而隱隱然有金湯之固是故上未嘗有以衛民也即民之自衛以為之衛而國家亦由以自衛則其勢之聚者然也然而鄉遂之制則固不能行於今者何也古者封建行於上井田行於下田有授受地有肥磽生齒有登耗俱就理於一人之手君之於民常如一家之人深知熟悉而無有乎隱匿闕隔之虞夫是故民數明而生產可得而均也生產均而鄉遂可得而制也今則不然自兩稅久行而力役之征亦更為地丁歸畝之法於是戶口之遷徙丁中之多寡俱非有國者所急有司十年編審之法亦不過視為具文委之吏胥之無能者行之而已於是游民紛於鎮集技業散於江湖交馳橫騖而上之人不得問焉嗚呼民之散也久矣夫民者至愚至賤而初無計長久之念於其心者也古者鄉遂之行民烏知其所以自衛哉亦不過陰驅顯率於先王之政而卒以大獲其福若夫生於今之時果其能鑒於前者天下之崩裂與夫流寇之禍罔將思所以自衛之計然而民不能知也奈何為之上者亦安坐聽之迫而不得已始倉皇為一切苟且之政而無計長久之念於其心乎今

者井田之制既不可復則比閭鄉遂之說固不敢以進於今矣而一二深識之士輒議尋古之所謂保甲者行之朝廷亦嘗下之督撫趣行於郡國且勘其奉行之眞實以爲政殿最則廟堂之上誠亦大鑒其弊而思有所變更之道然在當時卒亦未嘗行或行之不踰年而亦廢一時之良法美意止以煩胥吏縻文書已耳詎其法誠有未便歟葢嘗思之民者可靜而不可動者也能簡而不能繁者也先王之世法誠至繁至賾然而動民而民若不之覺煩民而民樂爲所用者則上之德有以喻乎民也上與下之相近而無所隔於其間也且亦三代相承而增損積漸之使然也今之勢既不能不異乎是民既有所疑乎上而上亦不能取必乎民然則爲之上者毋亦唯安坐聽之而無容轉計矣乎夫天下固有自然之勢而斯民亦有自然之情性可以使之相維相繫而不必以上之法與乎其間者則在重宗族而已矣古者先王之爲民也上使之統於君下使之統於宗故公劉之立國也君之宗之而太宰以九兩繫邦國之民五曰宗以族得民春秋晉執蠻子以畀楚楚司馬致邑立宗焉以誘其遺民則當時民之依於宗者固可想見六國之亡豪族處處而有高祖代秦徙諸大姓齊田楚景之輩實關中以爲強幹弱枝之本自魏晉以來最重譜系朝廷立圖譜局置郎令史以掌之然祇以繩天下之人才以爲中正選士之法而九兩繫民之遺意卒無講者今者彊宗大姓所在多有山東西江左右以及閩廣之間其俗尤重聚居多或萬餘家少亦數百家其耳目好尚衣冠奢儉恒足以樹齊民之望而轉移其風俗今誠能嚴土斷之禁重譜牒之學立大宗之法以管攝天下之人心凡族必有長而又擇其齒德之優者以爲之副凡勸道風化以及戶婚田土爭競之事其長與副先聽之而事之大者方許之官國家賦稅力役之征亦先下之族長族必有田以贍孤寡有塾以訓子弟有器械以巡徼盜賊惟族長之以意經營而官止爲之申飭其

間凡同氏譜之未通者則官爲通之單丁隻戶不成族者則以附於大族游寓之家其本族不能相通者則亦各附於所寓之地凡某鄉幾族某族幾家某氏附某族某族長某人歲置簿以上於官夫使民返其所自生則忠愛出因乎其同類則維繫固以族長率同族則民不驚以單戶附大族則民各有所恃詎非其自然之勢至簡之術乎夫以鄉遂聚民者聚於人也以宗族聚民者聚於天也聚於人者容或有散之日聚於天者固無得而散之矣語曰百足之蟲至死而不僵斯固民所以自衛之方而卽所以衛上之道也

宗法論一　紀大奎

或問宗之爲義一而已矣宗子之外又有四宗可乎曰宗者所以重其祭祀也始祖一而已矣故宗止於一高祖以下之親四故宗必有四班固曰宗其爲高祖後者爲高祖宗宗其爲曾祖後者爲曾祖宗宗其爲祖後者爲祖宗宗其爲父後者爲父宗此四宗之說也無可疑者也曰前儒之辨小宗也謂大宗以始祖爲宗小宗以高祖爲宗族人雖各有曾祖祖禰之親然視之高祖彼皆支子也不爲宗得爲宗者高祖所傳之適而已禮經所稱繼禰繼高祖者據其初言則爲繼禰自其終言則爲繼高由是言之宗不得有四也曰是說也吾嘗求之矣其法必俟高祖既祧然後高祖諸子又各爲高祖而其宗始分然高祖未祧以前支子之爲曾祖祖禰與凡適子庶子之爲祖若禰者旣皆不得食而高祖當祧之時或支子之元孫已歿元孫之子必以祧主之孫爲高祖則此祖之禰未有主而已當祧遂終不得食而繼禰之義於是乎窮矣古者必有宗而後有祭無宗是無其祭也故曰四宗之說無可疑者也曰禮何以不言四宗也曰言之矣有百世不遷之宗有五世則遷之宗始祖享百世之祭者也故不遷始祖以下凡非殤與無後者皆得以各享其四世之祭故歷五世而後遷五世以前

子孫未有不得祭其祖考者也是故有四世之適有三世之適有再世之適有一世之適一言而四宗備焉矣若必俟高祖之祧而後高祖之支子始得以僅享其元孫一代之祭則凡族之適子適孫適曾孫終身不得以祭其曾祖祖禰而無所爲三世再世一世之適其於五世則遷之義不亦悖乎且儀禮亦言之矣爲人後者爲其父母報傳曰降其小宗也女子子適人者爲昆弟之爲父後者傳曰小宗故服期也夫父宗之得爲小宗則不待祖之祧而後宗之可知也祖祧而後宗之子不得爲父宗矣期服傳曰世父叔父何以期也與尊者一體也又曰有東宮有西宮有北宮有南宮異居而同財有餘則歸之宗不足則資之宗此所謂宗卽世父也喪服之有世父母叔父母蓋統凡爲世父叔父者言之不謂之專言始祖高祖之宗也故凡昆弟有一體之義莫不各以其適爲宗而昆弟之子尊之曰世父以其父宗之故曰世父也則不待曾祖高祖之祧而後宗之又可知也曾祖高祖祧而後宗之弟不得宗其昆矣昆弟之子不得宗其世父矣故四宗之說天理人情之至也無可疑者也

宗法論二　　紀大奎

然則四宗之義重矣先儒謂大宗無子立後小宗無子則絕者何也曰非經意也儀禮喪服爲人後者傳曰何如而可爲之後同宗則可爲之後何如而可以爲人後支子可也同宗言同以爲宗也百世之宗則百世之族屬同宗之四世三世再世之宗則四世三世再世之親屬同宗之故曰同宗則可爲之後也如何而有當絕之義也曰爲人後者爲其父母報傳曰何以期也不貳斬也持重於大宗者降其小宗也爲人後者孰後後大宗也曷爲後大宗大宗者尊之統也然則此傳之言非與曰此該再世以上之宗言之也始祖之宗大於高祖高

祖曾祖之宗大於祖祖之宗大於禰降其小宗者明父宗之獨爲小宗也爲人後者或宗其祖或宗其曾祖或宗其高祖或宗其始祖皆得以統其父之宗統也者統於其重也以其爲所統也故小之以其所統也故大之大之者大其重也故曰大宗者尊之統也此該再世以上之宗言之也傳又曰禽獸知母而不知父野人曰父母何算焉都邑之士則知尊禰矣大夫及學士則知尊祖矣諸侯及其太祖天子及其始祖之所自出尊者尊統上卑者尊統下大宗者尊之統也然則百世之尊統上者也四世三世再世之尊以遞而卑統下者也故皆曰尊之統也故尊禰則有禰之宗矣尊祖則有祖之宗矣宗之則統不可絕絕之是絕其祖禰也絕其祖禰是傳所謂禽獸也野人也故曰後大宗者該再世以上之宗言之也傳又曰大宗者收族者也不可以絕故族人以支子後大宗也適子不得後大宗古者高祖以下謂之族四世三世再世之適皆有收族之道故曰異居而同財有餘歸之不足資之故無子則族人咸宗其昆弟之子以爲之後如何而有當絕之義也宗而可絕則適子何以不得後大宗也適子不得後大宗則適子他日之不可以無後又可知也曰先儒則以爲殤與無後者從祖祔食故適子固可以無後小宗固可以絕也曰此言庶子之無後者非言適子適子可以無後則父之兄不得有世父之名世父也者重其爲祖以上之繼也名之曰世父矣然則世父無子而儕之殤與無後之列可乎故曰大宗者該再世以上言之也

宗法論三

紀大奎

或曰別子爲祖繼別爲宗繼禰者爲小宗繼禰者繼別子之支子也繼別子者然後爲大宗是大宗不得有二也與儀禮之言大宗者異矣曰無以異也禮之所謂宗者以適爲宗而已矣繼別者曰宗繼高曾祖者亦曰宗

宗不必言大也惟支庶之適則謂之小宗小宗者支庶宗之而已凡繼禰者皆然然而必始於別子之支子故於別子之支子發其義也小宗之適則不復謂之小宗故繼之曰有五世而遷之宗有之云者異乎其爲小宗之辭也再世之適則一世之適宗之三世四世之適則再世一世之適宗之凡適之所宗皆曰宗繼禰者一世之適而已矣必禰適而後謂之宗是故禰適則謂之繼祖祖適則謂之繼曾祖曾祖適則爲之繼高祖此所謂五世而遷之宗也是故高祖之宗統其繼曾祖之宗曾祖之宗統其繼祖之宗祖之宗統其繼禰之宗禰之宗則尚未有所統也未有所統則謂之小宗有所統則其所統者必大之矣大之則不可絕絕之是絕其所統也故曰大宗者尊之統也無子則爲之立後凡爲之後者皆大宗也或繼其祖或繼其曾祖或繼其高祖皆繼宗也皆繼宗則皆受重者也是以古無繼禰之後禰非宗也宗之則可爲之後非宗則不爲之後矣是故爲人後者繼其祖則必昆弟之子昆弟之子宗之也繼其曾祖則必先昆弟之子無昆弟之子則從父昆弟之子昆弟之子與從父昆弟之子宗之也繼其高祖則必先昆弟之子無昆弟之子則從父昆弟之子無從父昆弟之子則從祖昆弟之子昆弟之子以至從祖昆弟之子宗之也然而猶必先昆弟之子昆弟之子近也故喪服爲人後者爲其父母報不言爲其祖其祖同也爲其昆弟不言爲其世父叔父後其世父也後其世父則叔父同也爲其姊妹適人者不言爲其姑其姑同也凡受重則必自其近者受之受之愈親則歆之愈切此所以爲受重之正也受之而不得不遠者權也五世之宗亦猶是也百世之宗亦猶是也故儀禮之言大宗與禮記之言五世之宗百世之宗無以異也儀禮之言小宗與禮記之言繼禰者爲小宗無以異也若後其高祖而其父或再世之適後其始祖而其父或三世之適亦以小宗例之者從其所爲後者小之而其所與大之者固在也非是

無有以繼禰以上爲小宗者自漢儒始以百世之宗爲大宗五世之宗爲小宗後世言禮者因之於是禮經爲人後之義有出於天理人情之外者矣

宗法論四　紀大奎

或問別子爲祖繼別爲宗先儒以爲諸侯之公子若始來此國者若庶姓之起爲大夫者然則庶民不得有宗信乎曰非是之謂也周官太宰以九兩繫邦國之民五曰宗以族得民此見民之有族者皆得有宗也若古者宗法大行之時民之聚族而居者不得有宗法則族離矣何以得民若以宗爲卿大夫之宗則得民者亦卿大夫自得其族之人而已何以與於邦國之民邦國之民則盡乎民之辭也故曰民之有族者皆得有宗也禮經之言別子爲祖繼別爲宗者異別子之宗也凡起爲大夫而得命氏賜族者則得以別爲一宗而享其不祧之祭故謂之別子其爲大夫而未賜之族則不得爲別子不得爲別子則但以始祖之適世世爲宗而不得別爲一宗故始祖之宗宗之大同者也別子之宗宗之別於大同者也然則士庶非無宗也士庶之宗宗之大同者也先儒謂後世無世卿大宗之法不可以復立非也無世卿則無別子之宗而始祖之宗自在也始祖者始遷之祖而已非先儒所謂厥初生民之祖也故得以其適世世爲宗其不同於世卿者廟寢祭薦飲食制度之等殺異焉耳故曰民之有族者皆得有宗也然則禮不言庶人之宗何也曰奚不言也大傳曰同姓從宗合族屬又曰四世而緦服之窮也五世袒免殺同姓也六世親屬竭矣其庶姓別於上而戚單於下昏姻可以通乎繫之以姓而弗別綴之以食而弗殊雖百世而昏姻不通者周道然也是故四世以內則曰親屬五世以外親屬竭則謂之同姓先王以爲竭則易離而不可無以合之故曰同姓從宗合族屬從宗者從始祖之宗也高祖以

下謂之族五世以外族與族相屬故謂之族屬猶兄弟謂之親四世以內親與親相屬則謂之親屬也此宗法之通乎士庶不得謂之專言別子之宗也故曰其庶姓別於上別於上者謂始有別子之初也別子得命氏以爲族故其於同姓也則謂之庶姓禮經以爲同姓則已殺矣親屬則既竭矣矧又別其氏族而以同姓爲庶姓恐疑於昏姻之可以通矣然而別子者別其氏而已姓不可別也姓不可別則同姓之宗不可離也故曰繫之以姓而弗別綴之以食而弗殊此見別子雖別爲一宗而始祖之宗自在也故曰始祖之宗宗之大同者也是故大傳有同姓之宗有別子之宗有公子之宗三者之文彰彰禮經不可誣也有君之合族有同姓從宗之合族亦彰彰禮經不可混也先儒誤於別子之義至以始祖之祭近於僭而欲廢之過矣

宗法論五　　紀大奎

然則別子者非諸侯之公子若始來此國者之謂與曰此註疏之誤也凡始遷他國卽當爲他日之始彼已去其邦族無復有宗之義惡得更言別子也若公子則自有宗道不必假別子以爲名且公子別於君不敢謂之別子卿大夫之別於庶姓者乃謂之別子別之也者異之也異之也者貴之也公子不貴於君則不得言別子也是以大傳既特言別子之宗而卽繼之以公子之宗曰有小宗而無大宗者有大宗而無小宗者有無宗亦莫之宗者公子是也公子有宗道公子之公爲其士大夫之庶者宗其士大夫之適者公子之宗道也然則公子之非別子亦明矣凡爲人後之義有三傳曰何如而可爲之後同宗則可爲之後又曰何如而可以爲人後支子可也適子不得後大宗又曰爲人後者孰後後大宗也公子則不然公子之適子皆小宗繼禰者也大夫不得祖諸侯是以無大宗公子無子以昆弟之子爲之後其爲之後者皆小宗也而爲人後者後大宗之義不

得而拘故曰有小宗而無大宗者此其異於凡爲人後者一也公子之適孫爲大宗繼祖者也公子之適子無子以昆弟之適子爲之後而以其支子自爲後凡支子之後大宗者雖降其小宗而終不能沒其適子小宗之名則猶得隨小宗以祭其父母適子後大宗則不得復爲支子之小宗以祭其父母而適子不得後大宗之義又不得而拘故曰有大宗而無小宗者此其異於凡爲人後者二也然是二者猶皆以昆弟之子爲子也若小宗無昆弟之子大宗無從昆弟之子則莫之宗而爲人後之義窮矣而公子不然羅君位齋曰無宗者無小宗大宗也無小宗者無子之公子也公子無子又無昆弟之子則無宗亦莫之宗者矣而可以他公子之孫爲之後是莫之宗而從父昆弟之子相爲後也無大宗者無孫之公子也公子無孫又無昆弟之孫則亦無宗亦莫之宗者矣而可以他公子之曾孫爲之後是莫之宗而從祖昆弟之子相爲後也而同宗可爲之後非宗不爲後之義又不得而拘故曰有無宗亦莫之宗者莫之宗而有宗所以重公子之宗也是則凡五服以內者皆得以爲之後此其異於凡爲人後者三也且公子之宗不獨國君世子之母弟爲重也卽羣公子之庶者亦無不重故曰公子之公爲其士大夫之庶者宗其士大夫之適者士大夫之庶者庶公子之或爲大夫或未爲大夫者是也適者卽庶者之適子庶者與其適子或爲大夫或爲士皆得命於公子之公以其適世爲宗蓋別子世爲大夫而後有宗公子不必爲大夫而自有宗故曰公子有宗道此公子之宗所以異於別子之宗也凡禮旣詳言同姓之宗又特言別子之宗與公子之宗別子公子皆命氏賜族者也一姓之中而命氏者不一人則一姓而有數宗一氏之裔而命氏者不一人則一氏而又有數宗是故姓有姓之族氏有氏之族知姓氏之分則宗法可得而明矣若夫宗法旣廢禮以義起無貴賤適庶遠近之嫌而皆可以相爲後此又古今異宜而人情

之永無憾者也

農宗　龔自珍

龔子淵淵夜思思所以撢簡經術通古近定民生而未達其目也曰古者未有后王君公始有之而人不駭者何古者未有禮樂刑法與禮樂刑法之差始有之而人不疑懼者何古者君若父若兄同親者何君若父若兄同尊者何尊親能長久者何古之爲有家與其爲天下一以貫之者何古之爲天下恒視爲有家者何生民之故上哉遠矣天穀沒地穀茁始貴智貴力有能以尺土出穀者以爲尺土主有能以倍尺若什尺伯尺出穀者以爲倍尺什尺伯尺主號次主曰伯帝若皇其初盡農也則周之主伯與古之輔相大臣盡農也則周之庸次比耦之亞旅與土廣而穀衆足以芘其子力能有文質祭享報本之事力能致其下之稱名名之曰禮曰樂曰刑法儒者失其情不究其本乃曰天下之大分自上而下吾則曰先有下而漸有上下上以推之而卒神其說於天是故本其所自推也夫何駭本其所自名也夫何疑何懼儒者曰天子有宗卿大夫公侯有宗惟庶人不足與有宗吾則曰禮莫初於宗惟農爲初有宗上古不諱私百畝之主必子其子其沒也百畝之亞旅必臣其子餘子必尊其兄兄必養其餘子父不私子則不慈子不業父則不孝餘子不尊長子則不弟長子不贍餘子則不義長子與餘子不別則百畝分數分則不長久不能以百畝長久則不智農之始仁孝弟義之極禮之備智之所自出宗之爲也百畝之農有男子二甲爲大宗乙爲小宗小宗者帝皇之上藩實農之餘夫也有小宗之餘夫有羣宗之餘夫小宗有男子二甲爲小宗乙爲羣宗羣宗者帝王之羣藩也餘夫之長子爲餘夫大宗有子三四人若五人丙丁爲羣宗戊閒民小宗餘夫有子三人丙閒民羣宗餘夫有子二人乙閒民閒民使爲

佃閒民之爲佃帝王宗室羣臣也古者無文用撢稽而可知也請定後王法百畝之田不能以獨治役佃五餘夫二十五畝亦不能以獨治役佃一大凡大宗一小宗若羣宗四爲田二百畝則養天下無田者九人然而天子有田十萬畝則天下無田亦不飢爲盜者四千有五百人大縣田四十萬則農爲天子養民萬八千人什一之賦尙不與非以德君也以德而族非以德族也以食有力者佃非飼食吾宗也以爲天下出穀然而有天下之主受是宗之福矣百畝之宗以什一爲宅以什一出租稅奉上宅不什一則不足以容魚菽之祭不足以容春揄稅不什一則不足以爲天子養官屬及選舉之士以什一食族之佃佃不食什一則無以戚期功以什一奉上誼亦薄矣以什一戚期功恩亦媆矣聖者立法以中下齊民不以上齊民大宗有十口實食三十畝桑苧木棉竹漆果蓏十畝糶三十畝以三十畝之糶治家具家具始於縛帚縛籜以爲帚治泥以爲釜厥價陶三之機杼四之鐙五之祭豆七之米斗直葛布匹絹三之木棉之布視絹皆不得以澹泉貨百家之城有貨百兩十家之市有泉十繩裁取流通而已則衣食之權重則泉貨之權不重則天下之本不濁本淸而法峻誅種藝食妖辣地膏者宗爲餘夫請田則關大吏佃同姓不足取諸異姓爲變法關羣吏豐凶肥磽寡庶易不易法不盡同關羣吏國有大事以宗徙徙政關大吏餘夫家五口宅五畝實食十畝以二畝半稅以二畝半食佃以二畝半治蔬苧以二畝半糶自實食之外宅稅圃糶佃五者毋或一廢凡農之仕爲品官大夫者則有祿田大官之家父有少疾瘯寒暑濕乾不以使其子山川鬼神則使之子有少疾瘯寒暑濕乾不以懟其父祟有家也田一品者四世二三品三世四品二世五品一世皆勿稅勿予俸六品以下予之俸婢妾之養不備則不世祠祭弗如式不世不辨菽粟亦不世食妖服妖不世同姓訟亦不世督有家也家受田歸田於天子皆關大吏稽其世

數闕羣吏本百畝者進而仕謂之貴政之農本仕者退而守百畝謂之釋政之農本不百畝者進而仕謂之亢宗之農本仕者退而不百畝謂之復宗之農仕世絕本大宗者復爲宗本小宗者復爲小宗本羣宗者復爲羣宗本閒民復爲閒民貴不奪宗祭不以朝政亂田政自大宗以至於閒民四等也四等之農與其進扞而國也姑將退保於宗與其進保而宗也姑將退修於宅是故衞一農身身不七尺人倫五品本末原流具矣衞一農家家不十步古今帝王爲天下大綱總目備矣木無二本川無二原貴賤無二人人無二治治無二法請使農之有一田一宅如天子之有萬國天下姑試之一州州蓬跣之子言必稱祖宗學必世譜牒宗能收族族能敬宗農宗與是州長久泰厲空虛野無夭札鬼知戀公上亦百福之主也

自記曰商之衰農不知宗故公劉立之周之衰農不知宗故管夷吾立之周之盛也周公康叔以宗封其衰也周平王以宗徙翼頃父嘉父戎蠻子皆以宗降漢之實陵邑以六國巨宗徙國以農徙也農之主伯徙則亞旅盡徙若無宗法上安能族徙而族封有司之令梗塞國安恃此散無友紀之百姓哉神堯亦弗能平章已

又曰禮運曰天子有田以處其子孫不曰有天下國家周禮九兩繫邦國之民一曰宗以族得民民之宗如何左傳師服曰士有隸子弟庶人工商各有分親皆有等衰是其注也近世回部蒙古有旗分有族分或以族降或以族徙或以族開墾其叛者亦以族蓋世無析產之俗故世世富足令羣支仰賴以活而苗裔能言其先派有至數十世之多者此文之旁證也又柳子封建論亦先有下而漸有上之義亦此文旁證

萊州任氏族譜序　　顧炎武

予讀唐書韋雲起之疏曰山東人自作門戶更相談薦附下罔上袁術之答張沛曰山東人但求祿利見危授命則曠代無人竊怪其當日之風卽已異於漢時而歷數近世人材如琅邪北海東萊皆漢以來大儒所生之地今且千有餘年而無一學者見稱於時何古今之殊絕也至其官於此者則無不變色咋舌稱以爲難治之國謂其齊民之俗有三一曰逋稅二曰劫殺三曰訐奏而余往來山東者十餘年則見夫巨室之日以微而世族之日以散貨賄之日以乏科名之日以衰而人心之日以澆且僞盜誣其主人而奴訐其長日趨於禍敗而莫知其所終乃余頃至東萊主趙氏任氏入其門而堂軒几榻無改於其舊與之言而出於經術節義者無變其初心問其恆產而亦皆支撑以不至於頹落余於是欣然有見故人之樂而歎夫士之能自樹立者固不爲習俗之所移任君唐臣因出其家譜一編屬余爲之序其文自尊祖睦族以至於急賦稅均力役諄諄言之豈不超出於山東之敝俗者乎子不云乎得見有恆者斯可矣恆者久也天下之久而不變者莫若君臣父子故爲之賦稅以輸之力役以奉之此田宅之所以可久也非其有不取非其力不食此貨財之所以可久也爲下不亂在醜不爭不叛親不侮賢此鄰里宗族之所以可久也夫然故名節以之而立學問以之而成忠義之人經術之士出乎其中矣不明乎此於是乎飲食之事也而至於訟訟不已而至於師小而舞文大而弄兵豈非今日山東之大戒而若任君者爲之深憂過計而欲倡其教於一族之人卽亦不敢諱其從前之失而爲之丁甯以著於譜昔召穆公思周德之不類故糾合宗族於成周而作詩曰凡今之人莫如兄弟任君其師此意矣余行天下見好逋者必貧好訟者必負少陵長小加大則不旋踵而禍隨之故推任君之意以告山東之人使有警焉或可以止橫流而息燎原也

萊州任氏族譜序　華陰王氏

華陰王氏宗祠記

顧炎武

昔者孔子既沒弟子錄其遺言以爲論語而獨取有子曾子之言次於卷首何哉夫子所以教人者無非以立天下之人倫而孝弟人倫之本也愼終追遠孝弟之實也甚哉有子曾子之言似夫子也是故有人倫然後有風俗有風俗然後有政事有政事然後有國家先王之於民其生也爲之九族之紀大宗小宗之屬以聯之其死也爲之疏衰之服哭泣殯葬虞附之節以送之其遠也爲之廟室之制禘嘗之禮鼎俎籩豆之物以薦之其施之朝廷用之鄉黨講之庠序無非此之爲務也故民德厚而禮俗成上下安而暴慝不作自三代以下人主之於民賦斂之而已爾役使之而已爾凡所以爲厚生正德之事一切置之不理而聽民之所自爲於是乎教化之權常不在上而在下兩漢以來儒者之效亦可得而考矣自二戴之傳二鄭之註專門之學以禮爲宗歷三國兩晉南北五季干戈分裂之際而未嘗絕也至宋程朱諸子卓然有見於遺經而金元之代有志者多求其說於南方以授學者及乎有明之初風俗淳厚而愛親敬長之道達諸天下其能以宗法訓其家人而立廟以祀或累世同居稱之爲義門者亦往往而有十室之忠信比肩而接踵夫其處乎雜亂偏方閏位之日而守之不變孰勸帥之而然哉國亂於上而教明於下易曰改邑不改井言經常之道賴君子而存也嗚呼至於今日而先王之所以爲教賢者之所以爲俗殆澌滅而無餘矣列在搢紳而家無主祏非寒食野祭則不復薦其先人期功之慘遂不制服而父母之喪多留任而不去同姓通宗而不限于奴僕女嫁死而無出則責償其所遣之財昏媾異類而脅持其鄉里利之所在則不愛其親而愛他人於是機詐之變日深而廉恥道盡其不至於率獸食人而人相食者幾希矣昔春秋之時弒君三十六亡國五十二而秉禮之邦守道之士不絕於書未

若今之滔滔皆是也此五帝三王之大去其天下而乾坤或幾乎息也又何暇政事哉吾友華陰王君宏撰鄰華先生之季子而爲徵華先生後者也遊婺州二年而歸乃作祠堂以祭其始祖聚其子姓而告之以尊祖敬宗之道其鄉之老者喟然言曰不見此禮久矣爲之兆也其足以行乎孟子有言惻隱之心仁之端也夫躬行孝弟之道以感發天下之人心使之惕然有省而觀今世之事若無以自容然後積汚之俗可得而新先王之教可得而興也王君勉之矣

汪氏族譜序

汪琬

宗法之亡久矣別子爲祖繼別爲宗何謂祖別子始爲大夫者是也何謂宗別子之適世世繼起爲大夫者是也故曰宗其繼別子之所自出者百世不遷者也此先王尊祖敬宗收族之意也自世爵世祿之制廢而宗法始壞矣後之儒者亦欲講求而推行之而訖於不可得非宗法之難復也制度之變風俗之澆爲之也古者大夫三廟又有采以處其子孫今之大宗降爲編氓者多矣無廟也無田也其能率其族之貴且顯者以歲時旅薦於寢乎此不可行者一也古者族人異宮而同財有餘則歸之宗不足則資之宗子弟有歸器則必獻其上而後敢服用其次今之父兄子弟往往爭銖金尺帛而至於怨憤訴鬬相戕殺者殆不知其幾也顧欲萃宗子與族人之衣服什器及其車馬賄財悉委諸公而無所私乎此不可行者二也古者絕族無施服然而所以重大宗者有加焉宗子死則族人爲之服齊衰三月其母妻死亦然雖大夫不降今令甲無是也宗婦死則夫雖母在爲之禫宗子之長子死爲之斬衰三年今令甲又無是也此不可行者三也故吾之譜吾族也不言宗非訕吾宗也悼宗法之不復而有大不得已者於此也此制度之變風俗之澆也抑孔子嘗有言曰厚於仁者薄

於義親而不尊厚於義者薄於仁尊而不親是故義非仁不立也仁非義不行也凡爲吾父兄子弟者苟能知仁義尊親之說而使內外有別長幼親疏有序有無相賙吉凶患難相助伏臘膢蜡祭饗飲食相周旋如此則雖不言宗而宗法寓其中矣

補定大宗議　許三禮

封建廢則宗法格而不行鄧潛谷先生論之詳矣雖然至今服制丁艱主承重孫不猶行古宗法之一事耶宗法不定則立祠堂修宗職一切事無所統屬惟羅念庵先生變通三說可謂極善今議不若以貴貴爲定俾代任宗職不得委卸張湛虛先生曰起於是邦而始爵者皆自爲祖其嫡繼之亦卽爲大宗此大宗之百世不遷者也觀孝經卿大夫之孝曰然後能守其宗廟士之孝曰然後能保其祿位而守其祭祀益見宗廟祭祀關乎祿位則宗法斷當以貴貴爲定明矣蓋祖宗積德百餘年始發於一二子孫其一二子孫卽是祖宗呵護之爲大宗自宜身領宗職上祀祖先下芘後昆而非失之僭至因祿位而方得祭饗歷代先人更以明國恩而重作忠之感豈但收合族人厚風俗已哉若並貴仍論宗派或尊尊或長長如無貴者照羅說或尊尊或長長或賢賢隨所遇職領薦事焉可也孟子曰惟士無田則亦不祭三月無君則皇皇如此之謂也

原姓　顧炎武

男子稱氏女子稱姓氏一再傳而可變姓千萬年而不變最貴者國君國君無氏不稱氏稱國踐土之盟其載書曰晉重魯申衛武蔡甲午鄭捷齊潘宋王臣莒期荀偃之稱齊環衛太子之稱鄭勝晉午是也次則公子公子無氏不稱氏稱公子公子彄公子益師是也最下者庶人庶人無氏不稱氏稱名然則氏之所由興其在於

卿大夫之子故曰諸侯之子爲公子公子之子爲公孫公孫之子以王父字若諡若邑若官爲氏氏焉者類族也貴貴也考之於傳二百五十五年之閒有男子而稱姓者乎無有也女子則稱姓古者男女異長在室也稱姓冠之以序叔隗季隗之類是也已嫁也於國君則稱姓冠之以國江芈息嬀之類是也於大夫則稱姓冠以大夫之氏趙姬盧蒲姜之類是也在彼國之人稱之或冠以所自出之國若氏驪姬梁嬴之於晉顏懿姬鬷聲姬於齊是也既卒也稱姓冠之以諡成風敬嬴之類是也亦有無諡而仍其在室之稱仲子少姜之類是也范氏之先自虞以上爲陶唐氏在夏爲御龍氏在商爲豕韋氏在周爲唐杜氏士會之孥處秦者爲劉氏夫槩王奔楚爲堂谿氏伍員屬其子於齊爲王孫氏智果別族於太史爲輔氏故曰氏可變也孟孫氏小宗之別爲子服氏爲南宮氏叔孫氏小宗之別爲叔仲氏季孫氏之支子曰季公烏季公亥季寤稱季不稱孫故曰貴貴也魯昭公娶於吳爲同姓謂之吳孟子崔武子欲娶棠姜東郭偃曰男女辨姓今君出自丁臣出自桓不可夫崔之與東郭氏異昭公之與夷昧代遠然同姓百世而昏姻不通者周道也故曰姓不變也是故氏焉者所以爲男別也姓焉者所以爲女坊也自秦以後之人以氏爲姓以姓稱男而周制亡而族類亂作原姓

通譜　日知錄　顧炎武

同姓通族見於史者自晉以前未有晉書石苞傳曾孫樸沒于寇石勒以與樸同姓俱出河北引樸爲宗室特加優寵位至司徒南史侯瑱傳侯景以瑱與己同姓託爲宗族待之甚厚此以殊族而附中國也晉書孫旂傳旂子弼及弟子髦輔琰四人並有吏材稱於當世遂與孫秀合族南史周宏正傳詔附王偉與周石珍（建康之廝隸也爲梁制局監降侯景）合族舊唐書李義府傳義府既貴之後自言本出趙郡始與諸李敘昭穆而無賴之徒苟合藉其權

勢拜伏爲兄叔者甚衆李輔國傳宰相李揆山東甲族見輔國執子弟之禮謂之五父此以名門而附小人也凡此史皆書之以志其非今人好與同姓通譜不知於史傳居何等也考之于史則惟北人重同姓多通譜系南人則比鄰而各自爲族者甚多近日南北皆尙通譜最爲濫雜其實皆植黨營私爲蠧國害民之事宜嚴爲之禁欲合宗者必上之於官使請悉古今者爲之考定歲終以達禮部而類奏行之其不請而私通者屏之四裔然後可革其弊古之姓氏有專官掌之國語曰使名姓之後能知上下之神祇氏姓之所出者爲之宗又曰司商協名姓春官宗伯其屬有都宗人家宗人而女官亦有內宗外宗今日姓氏昏姻二事似宜專設一官方得教民之本

駁曾子固公族議　徐乾學

曾鞏作公族議謂服盡而戚單者所以節人之常情而爲大宗小宗之數不可以論帝者之功德而爲廣親親之法其言非不考據經傳也然而泥於古矣古之封建井田相爲表裏制祿以養君子分田以養小人則天下之大天下之人之衆皆有天下者爲之謀其衣食使獲其所非直同姓之親也封建井田俱廢而天下之人皆自謀其衣食矣顧使同姓無服之親坐而衣租食稅可以謂之至公乎故祖宗親盡則祧子孫服盡戚單祖遷於上宗變於下袒免而外親屬竭矣其入官之塗謀生之事同於庶姓或勞心或勞力亦情理之常不爲少恩也以天下之地養天下之人而加恩於同姓不可謂之私以天下之人終歲勤動輸其租稅奉一天子而加恩於同姓至於袒免以外而不爲之節限百世之久天潢玉牒之繁使皆仰給縣官論財則不可爲繼而勞費億兆之人以奉其私親論理則不得其平非聖人無所利於天下之心也且古聖人之於民也既有以養之必有

以教之。其材既成。而後官之。然猶必先任之以事。而後命之以爵也。記曰。天子之元子。士也。天下無生而貴者。自周親以至袒免之親。無問賢不肖。予官有差。已非古矣。況祖免以外之親乎。夫子孫之計。人所同也。諸爲王公者。人懷子孫仰給縣官之意。則驕奢淫佚。無復以餘財貽其子孫。人可不由學問而得官。則膏粱之性。能自刻厲者亦鮮矣。如鞏之言。則是以姑息之愛愛之。而非爲之計長久安全之道也。載考馬端臨之言曰。宋制皇子之爲王者。封爵僅止其身。子孫無問適庶。不過承蔭入仕。爲環衛官。廉車節鉞。以序而遷。如庶姓貴官蔭子入仕之例。必須歷任年深。德齒稍尊。方特封以王爵。而其祖父所授。則不襲也。又曰。案蔡元道祖宗官制舊典。稱皇子生周晬。命名。初除美軍節度使。兩過大祀。移鎮。再過。封國公。出閤。拜使相。封郡王。納夫人。建外第。方除兩鎮。封王。然則皇子雖所必王。然其遷轉亦有次第。不遽封也。陳止齊之言曰。乾德二年。以皇子德昭爲貴州防禦使。貴州屬廣西下州。防禦使從五品耳。皇子始命以此。禮曰。天子之元子。士也。天下無生而貴者也。儲君副主。猶云士。明人有賢行著德。乃得貴也。先王於家人。不憚自貶損如此。蓋教道行矣。出閤封王。後世之夸心。藝祖起百世之後。獨追古意。自王禮殺而爲防禦使。非聖人能之乎。由二子之所述觀之。宋祖制之善如此。不特熙甯之詔爲然。而曾鞏之見。爲不若馬氏陳氏矣。

陸氏義莊記

錢大昕

古者卿大夫立宗。宗子必世其祿。故有收族之誼。冠昏喪祭。必請於宗子而行之。大功以上。無異財。亦無貧富之殊。卽其稍疏者。宗子之力。足以贍之。周官所謂宗以族得民者。其法如此。若夫四閭爲族。使之相葬。五族爲黨。使之相救。五黨爲州。使之相賙。則皆庶人之無宗者。故不能不藉乎閭井之任卹。而世家大族。固未聞有此

也。自宗法不行。士大夫無以收其族。昭穆既遠。視爲路人。角弓之反。類鬨葛藟之庇。安望。卽有敦本好禮能施惠於三族者。一時雖賴以濟。而不能經畫可久之計。論者不無遺憾焉。三吳自泰伯季札以禮讓開其始。洎宋范文正公守鄉郡。剏立義田以贍宗族。訖今七百餘年。范氏之苗裔猶食其德。高義之名。彰於　宸翰。其規條具在。可謂善之善者矣。我　國家　列聖重熙。風俗茂美。好義君子。希風先哲者接踵而興。長洲陸君豫齋。唐賢甫里先生之裔。自明贈尙書守禮公以來。枝條繁衍。豫齋之尊人公。至性淳備。行善於鄉閭。高平之遺風。心向往之。豫齋起而承厥志。割遺產五百畝爲贍族之資。設義莊於陸巷。每歲收支出納。集族衆其中。相與勸於修禮。勤力而勿蹈於匪彝。殆有得乎古人收族之意者乎。夫宗法雖善。然必藉乎貴而後行之。其究也或以啟挾貴之漸。義莊則唯族之賢者能行之。其敦睦出於性之自然。故持之久遠而無弊。此范氏之意可以爲後世法。又近歲立義莊。若吳縣陶氏。崑山顧氏。皆經大府題奏。得邀　優敍。而豫齋之爲此舉。唯告諸有司。出給公據。未嘗輒求　上聞。其務實而不競名。尤有加人一等者矣。豈不深可歎尙也哉。

廬江章氏義莊記　　魏源

有田若干畝。廬二區。司以族之賢能正副二。歲時公家賦。常先廩其穀若干。以周族之貧者。老廢疾者。幼不能生者。寡不嫁者。糶其餘穀爲錢若干緡。以佐族之女長不能嫁者。鰥不能娶妻者。學無養者。喪不能葬者。而又凶饉祲札。於斯延師養弟子。於斯旌節勸孝賓興。於斯祭奸罰不肖。寓焉合食親親。厚族寓焉。於古有諸。曰古奚有是爲也。去生民未遠之世。上與下猶醵然。勻而斟之。無不意滿。若太宰以九兩繫邦國。宗以族得民。友以任得民。大司徒令比相保。閭相受。族相葬。黨相救。州相賙。大功異居同財。有餘則歸之宗。不足則資之宗。上之

紀其民一族也民之視其族一家也其詩曰泂酌彼行潦挹彼注茲可以餴饎言萬物無不得其平也平故辟有餘辟不足無治比無吹噓莊周曰名生於不足不足有餘之相形義之所由名乎井田廢而後有公恤產者曰義田宗法廢而後有世同居者曰義門任卹賙救廢而後同心備急者曰義倉閭左餘子之塾廢而後有教無類者有義學墓圖族葬之法廢而後捐骼者有義冢兵農之法廢而後自團練自守禦者有義勇而上亦兢兢昭顯章示之以補王政所窮以聯羣情所不屬豈非淵淵然有意於天地生人之本始而思復其朔者哉國家累洽重濡醇釀孳生獻版歲倍人浮于地貧萬于富　天子憮然廑堯舜其病之虞內籌八旗生計歲徙數百戶屯田實邊而直省民有能均財若土自相養分縣官憂者吏得上聞請獎著爲令以風示天下于是安徽巡撫以廬江章氏捐田三千畝贍族其規畫并義門義倉義學兼之由縣府道司轉詳入奏　敕部察例予旌旌如例魏子曰天下直省郡國各得是數百族落落參錯縣邑間　朝廷復以大宗法聯之俾自教養守衛則鰥寡孤獨廢疾者皆有所養水旱凶荒有恃謠俗有所稽察餘小姓附之人心維繫磐固而不動盜賊之患不作矣不有是也三代事不幾至無效于後世哉嘉其志爰爲之言

論宗祭

陸世儀

周禮有云宗以族得民宗者所以統一族衆無宗則一族之人渙散無紀故古人最重宗子然宗子欲統一族人無如祭法文公家禮所載祭禮雖詳整有法顧惟宗子而有官爵及富厚者方得行之不能通諸貧士又一歲四合族衆繁重難舉無差等隆殺之別愚意欲仿古族食世降一等之意定爲宗祭法歲始則祭始祖凡五服之外皆與大宗主之仲春則祭四代以高祖爲主曾祖考則分昭穆居左右合同高祖之衆繼高之宗主之

仲夏則祭三代。以曾祖爲主。祖考則分昭穆居左右。合同曾祖之衆。繼曾之宗主之。仲秋則祭二代。以祖爲主。考妣居傍昭位。合同祖之衆。繼祖之宗主之。仲冬則祭一代。以考爲主。合同父昆弟。繼禰之宗主之。皆宗子主祭。而餘子則獻物以助祭。如此不惟愛敬各盡。而祖考高曾隆殺有等。一從再從遠近有別。事雖創闢。似與古禮初無所背也。

選舉族正族約檄

陳宏謀

江省地方。聚族而居。族各有祠。合愛同敬。尊祖睦族。誠爲美舉。而日久弊生。戶多人雜。或以強淩弱。以衆暴寡。或自相戕賊。同室操戈。凡不公不法之事。往往有之。本都院曾經刊刻告示。諄切諭誡。并令將境內祠堂及族長姓名。造冊具報。已據各屬報齊。通省大半皆有祠堂之戶。每祠亦皆有族長房長。專司一族之事。復經諭令各屬。莫若官給牌照。假以事權。專司化導約束之事。將應管之事。一一列入。如族衆某房有不孝不弟。習匪打降等事。房長當卽化導。化導不遵。告知族長。於祠中當衆勸戒。如有逞強不率。許其報官。懲處。至於口角爭鬭。買賣田墳。族長房長秉公處斷。卽爲勸釋。如與外姓爭鬭者。兩造族長房長秉公會議。應勸釋者勸釋。如經官司。兩造族長房長當堂公言。偏袒者分別罰戒。族內有孝弟節義之善事。亦許報官請獎。族長房長事故。公舉報官承替。如薄惡子弟。因公言而欺淩族長房長。尋釁報復者。報官加倍治罪。至於地方承緝逃盜。拘拏案犯。承應官府。原係鄉地保甲之事。概不責之族長。以族房之長。奉有官法。以糾察族內之子弟。名分既有一定。休戚原自相關。比之異姓之鄉約保甲。自然便於覺察。易於約束。令據各屬陸續報覆前來。合行發摺會議。仰司官吏卽便會同在省司道。將各屬摺詳內。逐一參考。或于族長房長之外。另選族正。或選族約。如何責成。如何

選舉如何賞罰或給牌照務使事權不必過重約束可無阻難悉心妥議酌定條規并將應管事宜臚列條規擬定牌式會詳核奪以便批飭通行遵照

再宗祠更可另貯社倉也江西之民聚族而居立有公祠一族之內自不乏有餘樂善之家自必有捐貲贍族之舉但竟捐給則有借無還難於為繼又恐爭多較少觖望偏枯何不捐為社本貯於祠內另為本族之社倉報官存案另選社長聽族內之人年年借還不在異姓社穀之內地方官給匾懸掛祠堂則以本族之穀借給本族之人將來生息日多則可以免息可以贍族有義倉之實惠無義倉之流弊睦族親親之道俱在於此矣若夫以祠中公租作通族之訟費逞忿肆橫垂涎染指既多耗費又釀禍端何不以此作為社本為通族緩急資生之計耶

請禁祠宇流弊疏 乾隆二十九年

江西巡撫輔德

竊照江西民情健訟有司勤惰不齊州縣自理詞訟及上司批查案件多不遵照例限審結且有判斷失平不能折服其心未免益長刁風而滋拖累臣到任以來逐一清查分飭司道府州勒限出結秉公核正塵積案件大半清釐其疲緩闒茸之員臣即分別記過參革俾衆知儆惟查各屬訟案繁多之故緣江西民人有合族建祠之習本籍城鄉暨其郡郭並省會地方但係同府同省之同姓即糾斂金錢修建祠堂率皆棟宇輝煌規模宏敞其用餘銀兩置產收租因而不肖之徒從中覬覦每以風影之事妄啟訟端藉稱合族公事開銷祠費縣訟不勝即赴府翻府審批結又赴省控何處控訴即住何處祠堂即用何處祠費用竣復按戶派出私財任意侵用是祠堂有費實為健訟之資同姓立祠竟為聚訟之地欲彌訟端不得不清其源而塞其流也臣查民間

祠堂如係建于本鄉時祭饗而聯絡族誼設公費以教養子弟乃係敦尚古道實爲美俗可封若遂于府省地方祭饗無關族誼不浹其屋宇則傍宿健訟之徒其公財則積爲逞訟之費頹風敗習莫此爲甚況查所建府省祠堂大率皆推原遠年君王將相一人共爲始祖如周姓則祖后稷吳姓則祖泰伯姜姓則祖太公望袁姓則祖袁紹有祠必有譜其纂輯宗譜荒唐悖謬亦復如之凡屬同府同姓者皆得出貲與祠送其支祖牌位于總龕之內列名于宗譜之册每祠牌位動以千百計源流支派無所擇出錢者聯秦越爲一家不出錢者置親支於局外原其創建之初不過一二好事之徒藉端建議希圖經手侵漁訪其同府同省同姓或聯絡于生童應考之時或奔走于農民收割之後百計勸捐多方聳動愚民溺于習俗樂于輸助故其貲日集而多其風日踵而盛初成廣厦置之空間歛訟聚賭窩匪藏姦不可究詰近于省會祠中復經拏獲私鑄案犯臣查禮稱大夫不得祖諸侯豈有民人而可妄祖前代之君相據禮已宜查禁況濫觴至爲聚訟之藪甚而窩賭窩匪無所不有尤難聽其流弊無所底止至現今通飭各屬查明果係該縣土著實有近祖可考歲行祭祀者仍准其存留外其餘荒遠不經之始祖既係附會神亦不歆非類應將牌位查燬譜並削正其外府州縣奉附之支祖舍其本籍禋祀寄主府省竟作餒而之鬼爲其子孫者當亦難安應將牌位撤回至其廢祠房間若不隨時削跡日久保無復立應令改作平房鋪面不準本姓棍徒阻撓或實有願留爲該姓應試生童公寓尚屬可行倘准留之後仍有訟棍盤踞及窩賭窩匪情事除嚴拏本犯治罪外即將其屋宇入官或作堆鋪或給未建衙署之員弁居住此外尚有一種本省外省各姓公宇雖未供設牌位名似稍異而實則相同應亦照此一律辦理嗣後永遠不許添建府省祠堂公宇其有實係敦本支而睦宗族者祇許于本鄉本村以時饗祀庶幾禮教可別

訟源可滌而民生日厚矣

寄楊樸園景素書　陳宏謀

愼選房長族正分別勸懲敬宗卽所以睦族立教不外乎明倫臨以祖宗教其子孫其勢甚近其情較切以視法堂之威刑官衙之勸戒更有大事化小小事化無之實效直省惟閩中江西湖南皆聚族而居族皆有祠此古風也卽禮教也昔於江西酌定祠規列示祠中選立祠正予以化導約束之責族中有口角爭訟之事傳集祠正秉公分剖先以家法勸戒當時巳覺悚動若久久行之自能去其積習以收遠效近因祠族有不法之事遂爲折毀祠宇追取譜牒之舉凡城鄉祠堂必有一番滋擾祠正無人承充卽有其人亦不可問矣因偶然之流弊而廢長久之良法大率如此也

石井劉氏族譜序　陶必銓

正家於不言之化協於不謀之合定於不爭之分愛於其所親敬於其所尊頌而容之於德之成風而聲之於德之致休之以其所已能董之以其所未及不求所不得不鬭所不疑不屬所不聯不取所不與善乎劉氏之爲譜也正家於不言之化也圖之總也協於不謀之合也派之衍也定於不爭之分也考居址也愛於其所親也謹祠墓也敬於其所尊也頌而容之於德之成者闡幽也風而聲之於德之致者徵實修於名言也休之以其所已能者著功叙也董之以其所未及者訓後來俾勿壞也不求所不得不鬭所不疑不屬所不聯不取所不與者不欺其先不惑其孫子也善乎劉氏之爲譜也劉氏先世譜屢矣惟某某創始於前惟某某商續於後惟某某曁予門人某復用省郡志例增爲十卷而告成於今其用力勤矣其樹義精而垂範遠矣予辱與諸君

交目覩其事烏容以默默然已者凡衣裳之生也爲蓋形煖身也然而染五采飾文章者非以爲益肌膚血氣之情也所以貴貴尊尊而明夫上下之倫使教亟行使化易成也蓋昔者董子之論云然矣是譜也不亦有得於斯意矣夫請以是而弁其端

姓氏溯源序　彭維新

姓氏族望自魏晉迄唐上下矜尙譜記益繁而源流益混宋羅長源國名紀鄭漁仲氏族畧非不極意蒐討而閒涉疑似猶未能犂然盡當人心也夫姓分而爲氏氏分而爲族族猶次也氏之別而聚焉者也蓋姓以統祖宗所自出歷世不移氏以別子孫所自分隨時而易故姓可以稱氏氏不可以稱姓氏同而姓不同者婚姻可通流雖合而源實分也姓同而氏不同者婚姻不可通流雖岐而源則一也三代以上男子稱其氏婦人稱其姓如榮叔毛伯叔孫季孫之類皆氏也子氏姜氏敬嬴皆姓也三代而下姓氏混爲一至秦滅六國子孫爲黔隸故以國以姓以字以名爲氏姓氏之淆始此自時厥後亂之者匪一有賜國姓者項伯婁敬徐世勣李繼遷之類有改本姓者梁爲運期東爲疏奚爲嵇敬爲文之類有加惡姓者齊蕭子響爲蛸梁蕭綜爲李隋煬改楊元感爲梟氏武曌改王后爲蟒氏之類有冒貴姓者劉淵冒漢姓姚弋仲冒舜裔之類又如士會之裔處秦者爲劉伍子胥之子在齊者爲王孫凡若此類數傳而後必至昧其本原至伏虙同音而分而爲二共叔段一人而氏析爲三是則以同爲異也馬服之馬淆於司馬雁門之郭襲於汾陽以至王也劉也孔也文也字音無殊受氏非一是則以異爲同也閱世滋遠紛紜參錯已至莫可究詰而或援春秋稱姜氏子氏姜子皆姓而謂之氏則姓亦可稱爲氏大傳云庶姓別於上則氏亦可稱爲姓羽仲爲無駭請族隱公命以展爲氏則族亦可稱爲氏商氏條氏之屬謂之六族陶氏施氏之屬謂之七族則氏亦可稱爲族姓氏族說或互通斯義無一致婚姻人道

之大往往有亂宗而陷於不知遠嫌而誤於弗考者以此故也吾友陳一泓太史因之輯姓氏溯源八卷迫得姓之始而條其支流俾一覽即灼然於姓氏原委徵引詳博而裁斷簡嚴覺鄭氏氏族略較此爲繁羅氏國名紀較此爲略將使婚姻之道不瀆不疑其裨補世教詎小故哉昔晉摯虞宋何承天梁王僧孺唐姚士廉林寶所撰譜志記纂等書今不盡傳得太史是編諸書固可聽其存亡也夫姓氏族之混淆於世也久矣涉漢涉沔而茫然莫辨也溯諸嶓冢焉可爾涉潛涉沱而茫然莫辨也溯諸岷山焉可爾

景城紀氏家譜序例

有世系支派而後諸譜之分合如綱在綱故弁於譜之前譜首者諸譜之首也別子爲祖繼別爲宗八世以下其歧矣有此譜而後攝於一也有源有流派別乃明故次之以支譜七畧稱子雲家牒載以甘露二年生（文選王儉集序註引）周氏譜載翼以六十四卒（劉孝標世說註引）則譜詳生卒古法也詳其生而後長幼辨詳其卒而後忌日之禮可舉也故次以生卒譜譜具矣益以族居記懼渙也益以塋墓圖懼湮也益以聯名紀世圖懼紊也十七篇者絲牽繩貫蕊繁非繁複非複也斯譜也視舊蕊有損益而意未始不相師也（右序分篇之例）

譜題景城示別也有同縣而非族者也崔莊著矣曰景城不忘本也漢將軍晉司徒族系既別少瑜吳姓史亦明書（見南史七十二）流合源殊邈無顯證姚安公修乙亥譜不述姓源慎也系述不博稱猶前志也四門九支支譜詳之然其文則散見也弁以圖提其綱也一世至七世諱字佚矣數則可以纂稽也存其數明四門之所以分也四門之祖今但知非同產耳一從再從不知也孰兄孰弟亦不知也昭穆靡徵則所述宜自親者始故支譜首桂石公房也次廷楷公房次廷舉公房廷楷公於屬近廷舉公於屬差遠也廷弼公等宗派失傳矣故殿支譜

焉東門一支一譜嗣續著也餘則數支共一譜子姓寡也婦譜卒而不譜生其卒於我其生不於我也其卒有忌日之禮其生非長幼所繫也記族居於塋墓前先卜居而後營兆也遷徙雖近必書重之也營之域墓之位各以羅經分方隅形家法也必起度於始葬之一墓墓位疑則取四線之交墓域疑則取四線之末也次聯名紀世圖於末嗣續無窮之思也（右序編纂之例）

譜皆書名臨文不諱也佚名則字佚字則次第（今曰排行）佚次第則記以方空（逸周書穆天子傳凡闕字皆作方空）辭窮也序述之文皆書字佚字則名亦辭窮也十五世以下皆名卑乎我也十三世以上曰某公尊也十四世則惟字齊乎我也別支十三世者亦惟字尊殺也別支之譜婦有氏而無族闕者衆也弗闕者亦從同同也嘉會兩嫡並書美之公無子立孫中闕一世不書禮有其變事從其實無所飾也三賢公之曾孫乃名中賢誤也因其誤而書之禮無追改也庶子不書所生母統於嫡也異母之子不分載統於父也歿而無嗣者書別於存而有待者也無子而婦守節者雖未立嗣亦不書宜有嗣者也婦改適者舊譜皆書庶氏之母孔門不諱經義也晉王氏之譜蓋併離婚不諱也（世說註引）今不書隱夫凱風孝子抱無言之恫者也子未成丁者舊列其數而無名今註名取備也其不自見於譜則猶前志也（右序雜書法之例）

序世系源流於譜前唐書宰相世系表及歐陽氏蘇氏譜皆然（歐陽蘇氏譜各見本集）蓋古譜序法也（世說註引溫氏譜序）兼作圖據錢氏例也（通志藝文略錢氏有慶系譜復有慶系圖又後漢書盧植傳言同宗相後披圖按牒以次可知）譜上溯始祖而中間六世闕所不知歐陽氏例也（歐陽氏譜曰自琮以下七世其譜亡）詳字與官爵及婦族據世說註所引諸譜也其無官者魏氏譜稱處士（世說註引魏氏譜曰顗字長齊會稽人祖允處士）今不從惡飾也漢代碑陰民與處士別也蘇氏譜註不仕今不註無庸註也佚名書字書次第皆歐陽

氏譜例也魏晉諸譜婦皆註名今不註據孔叢子也（孔叢子抗志第十曰衛將軍文子之內子死復者曰皋媚女復子思聞之曰此女氏之字非夫氏之名也婦人於夫氏以姓氏稱禮也）又或註次第（世說註引羊氏譜謝氏譜王氏譜）今不註婦以夫爲長幼也惟兩張夫人註辟不成文也伏父族者書其里（世說註引）司馬氏譜例也別支里族皆不書則蘇氏譜例也（蘇氏譜惟書娶某氏）有子註生幾子歐陽氏譜例也蘇氏譜世世冠子字文弗別也其無子者註名下亦歐陽氏譜例也蘇氏註於次格在末格則例窮也歐陽氏譜格盡別起者重書一世明所承也（詢書第一譜之末又書第二譜之首託書第三譜之末又書第四譜之首）今次譜惟註某之子省複也圖則重書省註也支派失傳者入譜荀氏家傳例也（世說註引荀氏家傳曰巨伯漢桓帝時人也亦出潁川未詳其始末）後裔無考者入譜歐陽氏譜例也（歐陽氏譜於名下註闕字）蘇氏譜於祖父之名加諱字歐陽氏譜則從同譜者一族之公非一人之私也故不從蘇氏也序述之文歐陽氏蘇氏皆名蘇氏乃至名祖父（族譜後錄稱吾祖杲吾父序）今不從嫌斥也詳譜本宗別支則略歐陽氏蘇氏例皆然然二家之譜一支一譜者也今之譜一族一譜者也一支一譜各詳所出即彼此可以互明一族一譜例無別見義不得而偏略也蘇氏譜生卒註名下今排比年月爲生卒譜亦統序一族之法也古法不記遷徙今記從歐陽氏也古法記女之所適（世說註引謝氏譜袁氏譜）今不記從蘇氏也譜載塋墓據隋書經籍志載楊氏譜也其圖則參用金石例也（潘昂霄金石例一引古金石例云墓圖作方石碑先畫墓圖有作圖象者內畫墓樣各標其穴某人其石嵌之祭堂壁上無祭堂則嵌圖牆上）歐陽氏譜載行事今不載據隋書經籍志也（隋書經籍志家傳入傳記家譜系各不相屬唐書經籍志始合爲一類然究各自爲書蓋譜爲通名故家傳亦得稱譜而譜則不必定載事也）入譜之歲古無正文庾會終於十九阮膽卒未弱冠二氏之譜載焉（見世說註）蘇東坡年已二十老泉乃不列於譜非所詳也（譜稱至和二年作以東坡年譜考之時已二十前一年婚王氏矣）姚安公定以十六歲從版籍也（晉法始以十六成丁見晉書范甯傳今仍之右序損益古法之例）古以紀諡系者爲牒（史記三代世表司馬貞註曰牒者紀諡系之書也）故王氏有家譜復有家牒（唐書藝文志）又以紀世次者爲圖故歐陽

氏譜所列世系。全爲表式。而別署曰圖。然史記年表。桓譚謂旁行邪上。並效周譜。（語見南史劉杳傳劉知幾史通亦引之）則譜式本同於表。劉勰謂譜者普也。註序世統。事資周普。（見文心雕龍）則譜爲紀世之正名。仍曰譜者。從朔也。古但曰某氏譜。（世說註所引皆曰某氏譜惟王渾一條稱家譜疑其羨文）曰家譜。據隋經籍志唐藝文志所載也。題里居。亦據隋志唐志也。（隋志有京兆韋氏等譜唐志有東萊呂氏家譜）曰某房。據韋氏李氏譜也。（唐書藝文志韋氏諸房略一卷李氏房從譜一卷）曰某支。據楊氏譜也。（通志藝文略楊氏枝分譜一卷）其文始見唐扶頌。（漢成陽令唐扶頌有苗胄枝分之語見隸釋五）其省爲支。則據北齊書魏收傳文也。（傳載收對楊愔曰往因中原喪亂人士譜牒遺逸略盡是以具書其支派）曰某門。據韋氏家傳文也。（隋書經籍志韋氏五門家傳一卷）不曰眷。（唐書宰相世系表裴氏稱東眷中眷西眷）僻也。曰次第。據後漢書第五倫傳文也。（傳曰其先齊諸田諸田徙園陵者多故以次第爲氏）曰成丁。據北史隋本紀文也。（隋本紀上曰開皇三年始令人以二十一成丁）已所自出曰某公。據白氏家狀文也。族之尊者亦曰公。據柳子厚叔父墓版文也。其無官者亦曰公。據吳仲山碑文也。（漢故民吳仲山碑稱吳公仲山洪适曰故民者物故之民也見隸釋九）婦曰某夫人。據歐陽氏譜也。（睦夫人欽夫人等皆繫夫之名夫人黃氏等則繫婦之姓）士庶妻亦曰夫人。據朱子語類也。（語類無爵曰府君夫人漢人碑已有只是尊神之詞）曰元配。據晉書禮志文也。（志曰前妻曰元配後婦曰繼室）曰繼配。據王介甫葛源墓誌文。（誌曰繼配盧氏）介甫又據儀禮也。（儀禮喪服傳曰繼母之配父與因母同）不曰繼室。古之繼室非妻也。（說詳左傳隱公元年杜氏註及孔氏正義）不曰中娶。（世說註引溫氏譜文）不曰次配。（韓愈昭武將軍李公誌文）皆僻也。其父稱諱。據曲禮文也。（曲禮婦諱不出門正義曰婦家之諱）其佚姓者曰某氏。據晉書禮志文也。（志曰吳國朱某入晉賜妻某氏）內忌無文。以內諱例之也。（世說王藍田拜揚州主簿請諱教曰亡祖先君名播海內遠近共知內諱不出於外餘無所諱）

右序稱名之例

準之經。易序卦書序詩序皆列後。（序卦移於李鼎祚書序移於偽孔傳詩序移於毛萇皆非古也今惟序卦復其舊）準之史。史記自序。漢書敘傳。皆列後。準之諸子百家。法言越絕書論衡潛夫論文心雕龍類。不勝數。序皆列後。故序例列後也。章析之越絕書例也。有標目焉。史記正義例也。說文汗簡類。篇目亦列後。然旁證少矣。故弗爲。其僻也。陸氏釋文。錄入篇數。今弗

從亦僻也小目列上大名列下古經解史傳類然（禮記目錄曲禮上第一疏引呂靖曰既題曲禮於上故著禮記於下此古本小目列上大名列下之明證）陸游作南唐書尚由舊也重槧移之陋也（語見錢曾讀書敏求記）譜古制也法從古類也一家之書從所好可也（右序編次標目之例）

族譜解惑

朱軾

予作譜例嚴以正詞簡而盡庶信今而傳後焉而有未協者如立後之說是已禮曰何如而可爲之後同宗則可爲之後同宗者同大宗也必大宗而後可爲之後明乎小宗之不可爲之後已何爲不可爲人子者舍其父而父人非得已也小宗有四祖遷於上宗易於下非若大宗之百世不遷也父之宗子無後卽以宗子之親弟主祖之祀若祖曾皆宗子則祖曾之祀皆主之而無後之宗子祔祭於父再傳與其弟並祭於廟亦至五世而遷焉若高祖之宗子無後則曾祖之宗子主其祭曾祖之宗亦然是高曾祖父之宗子可不爲之後也可不後而爲之後是亦不可以已乎同宗則可云者爲爲後者計所後之人也其人可爲之後矣而後與計爲後之人故又曰何如而可以爲人後支子可也何取乎支子適子自爲小宗不得舍其宗而後大宗故取支子或曰宗者尊也族人之所尊事也以平日尊事小宗之庶子一旦立爲大宗向之爲所宗者今皆俯而宗之亦覺不倫況世祿之家統緒相承正宗絕而旁親入繼必取庶而舍長勢必越親而及疏有如甲爲宗子無後弟乙惟一子將舍乙子而立從兄弟子抑或從兄弟亦止一子將立再從三從或親盡無服之子以親屬所遺之爵祿移之疏遠無服之親此爭端所由起也況此疏遠者又非一人者乎予曰就後代人情言之不無此患然人子之心惟知有父苟始祖之祀不絕則天性之至愛有非他端之所得奪矣先王制禮以順仁人孝子之情而不強其所不能禮制定而不肖者亦範圍於其中而不敢過彼較量尊卑疏戚之倫爲世爵世祿計者由禮教之不

明也禮明而此患息矣或曰均子也天性之愛適庶何以異焉曰子雖百而爲後者一也支子非樂違其父然本不爲父後不得已而後大宗猶之可耳知此之猶可明乎非此之必不可矣顧猶有慮者同宗無支子奈何曰以長子後大宗諸父無後祭於宗家後以其庶子還承其父此通典田瓊論也漢石渠議亦云大宗無後族無庶子當絕父以後大宗竊意絕父以後人人子之所大不忍也古者天子諸侯之繼統宗社爲重無論長幼適庶擇其親而賢者立之雖絕其父後所不恤耳若士大夫之家雖大宗不可無後而所生必不可棄禮云喪有無後無無主宗子無子而同宗無支子可立則以長子攝主喪祭俟後有支子而立焉可也即支子必不可得立同宗之庶孫爲宗子適孫亦可也又何用絕人之後以爲後乎何必奪人之宗以繼宗乎今宗法廢立後者不分宗與庶貧無立錐則已但有田數畝屋數楹則必擇子而繼而旁親之利所有者且爭爲之後甚而累訟不休風俗之惡無過於此孔子等爲人後者於賁軍之將亡國之大夫先儒每以爲疑嘗試思之屬毛乎離裏乎有三年之愛乎孰非人子獨降爲期於女安乎而有不得不爾者後大宗子也後大宗子者後宗子之父之祖之繼別之宗也父厭於祖宗故隆彼而降此不然而後非所後是父人而自絕其父矣比之異端之空桑妾婦之外成何異焉其可恥且不止賁軍亡國已也田汝成云昆弟異居者當立後幽以慰死明以養生敦彝倫彌禍亂也竊謂生雖異居死得祔祭烏用立後即夫亡遺妻以從子養世叔母無不可者邱文莊謂有大名顯宦不宜絕此寓賢賢貴貴於親親之中庶幾近是然必實有德業聞望爲國家光若不虞之譽非分之榮無足算也惟生時以序繼養者鞠育之恩等於毛裏即爲之後而降其所生之服猶之可耳然有繼後自生子者爲後之子得歸本生所後父母卒無論親疏服不杖期抑或出繼後親一弟沒本生父反無嗣者亦當歸宗而

附所後於廟。他日以衆子嗣所後爲適孫。又吾族有貧而鬻子於族人者。名曰乞養。乞養子者不必已無子。有子而猶乞養。欲資其力以衛家耳。親子成立。養子當還本生。今乃一槩書繼。不知繼者絕而續之謂也。有子而書繼。不祥莫大焉。先曾祖未生先祖時。養叔房朝信公爲子。向亦混載曾祖下。今欲改歸本生。而朝信之父不可考。不得已書撫叔房子。而族之乞養子者。遂執此爲例。惑矣。翼赤城公欲以吾叔弟焜後伯君馭公。仲弟焜後伯子彙。子彙乃先叔祖緡雲公養伯房子爲後者也。今立譜。族人以子彙可不繼。君馭不可不繼。吾意亦以爲然。乃請嚴命。則曰。若所謂非禮之禮也。長子不可絕者。以傳重也。吾兄卒時。先人方壯。然後十年始生吾。又六年先人卒。兄雖適長。未傳重也。夫何後焉。況非大宗子。於禮原不得立後耶。衆默然。然卒不能以是律族人也。至世族應繼之論不一。有謂後伯必仲之仲子。無則叔之仲子。不得越仲而及叔。亦不得越次子而及三四子。後諸弟必伯之仲子。伯無仲。乃以次及仲叔季子。亦有謂繼兄弟子必從其多者。又謂長子外惟所欲繼。凡諸臆說。不載經傳。而於理無大謬。惟長兄子有時年長於繼父。以之爲後。似屬不倫。至若一人而兩繼三繼。一子而繼彼繼此。又或獨子繼人。無子繼孫。此皆從財賄起見。滅情悖理之甚者也。今立譜於此類再四譬曉。正其五六。而有未能遽爭者。姑從之而爲之解。

與族人書　朱軾

范文正公自政府出歸姑蘇。搜外庫惟有絹千疋。錄親戚及閭里之舊。散之皆盡。曰。族黨見我生長幼學壯仕。爲我助喜。我何以報之哉。予嘗讀此。不禁流汗。而亦自予總角入塾。輒爲族中長老所愛憐。明子伯嘗語塾師曰。此吾家千里駒也。爲我善教之。年二十泮遊。舉族來賀。長老咸謂所望於子不止是也。丁卯迄癸酉三次試

鄉閭斗米隻鷄之贈甚夥吾家赴試者不少而予獨爲族人所親厚比計偕北行長老送予門外慰勉丁甯依依不忍舍迄今一記憶不覺淚下也越十年歸里舉族爲置酒食自後歸省者三丁艱者再族衆爲醵錢助喜賻喪不一而足而予歷官三十餘年曾無尺帛之贈此所以汗流面赤於范公數言也或云世有挾富貴以驕宗黨宗黨欲得一見其面而不可得如錢公輔所云者公和平坦易親親長長如未仕時見人急難欷歔歎息解衣分食以恤之又立祭田學田率族人以報本追遠培養後學公何負於族黨歟予曰不然禮曰問疾弗能遺不問其所欲見人弗能館不問其所舍註曰辭口惠而實不至也予於族之急難者歎息欷歔卒無濟於其人之饑寒非所謂口惠而實不至乎又與於挾貴驕人之甚者也先人倡捐祭田族中踴躍佐助者甚多學田所資纔百金經營生息皆諸伯叔昆季之力也予何與焉雖然予聞贈人者或以財或以言予何以贈族人於貧者則曰勤且儉以自力於衣食貧不足患也於富者曰隨分周恤冥冥中有佑之者矣或曰公不能恤族而勸人周恤徒貽口實誰其從爾曰予之不德予知之矣所以勸勉族人者爲貧者計實爲富者計也幾見有好善樂施而不長子孫者乎況族人雖歷數十世其初則一人之身也凡人父母祖父母沒則以不得侍養爲恨有及事其高曾者則又相與羨之至於五服之人多坐視其困而莫之惜甚而身享溫飽而親兄弟有饑且寒者吾以爲此人即有父母祖父母高曾祖必不能養縱令能養而高曾祖父之子若孫饑且寒高曾祖父食能下咽乎由此推之上至於百世苟懷木本水源之思未有不惜其族人者也比聞吾鄉連年歉收族中枵腹待斃者十之一二而倉庾陳朽閉而不發者亦間有之噫何其忍也昔人云饑民一日得米數勺可以不死計一歲每一石可救一人不死荒年珠粒僅有此數不在饑民腹中則在富室廩庾中今閉一石不發必有一人死

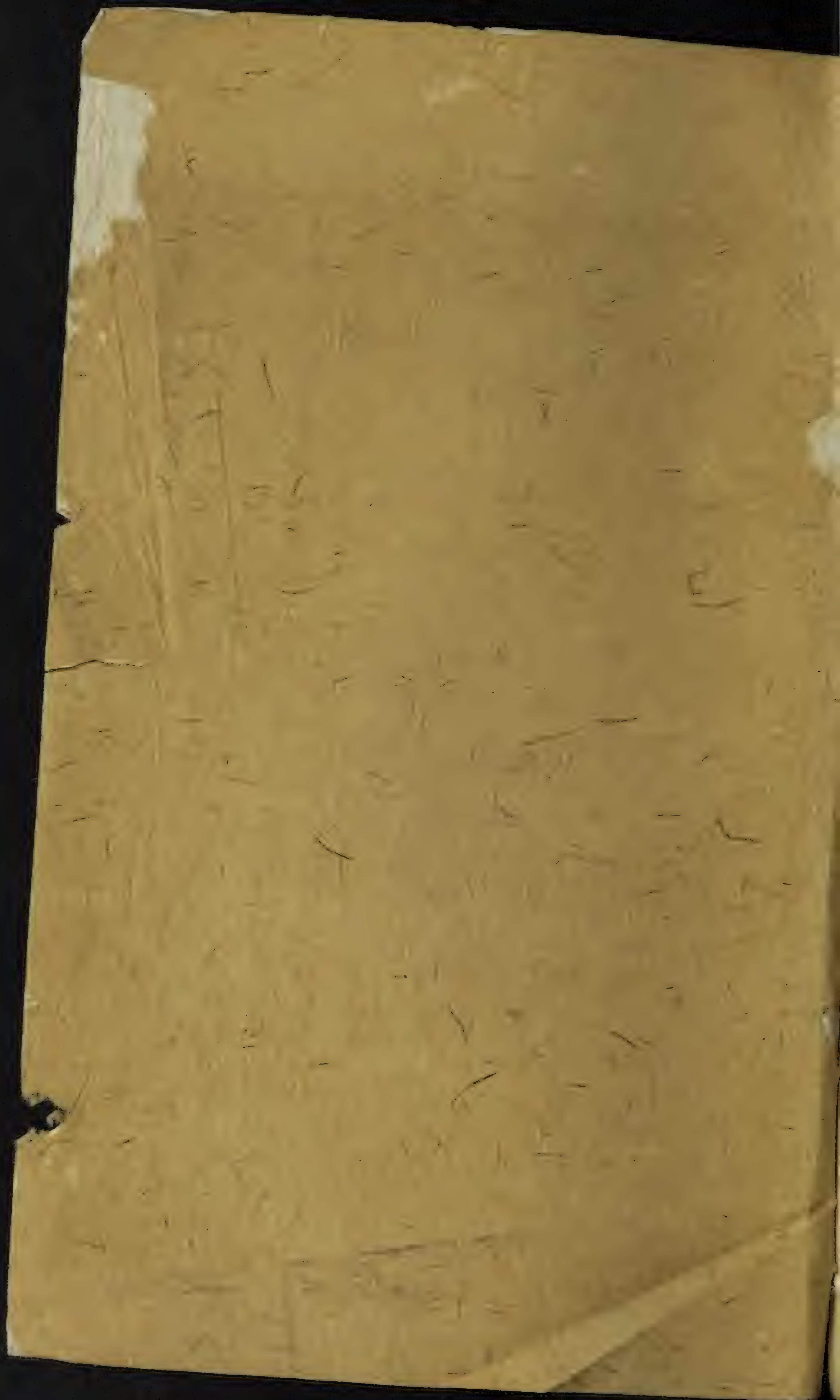
者閉十百千石不發必有十百千人死者矣然則除日給外其餘廩庾中陳陳堆積者皆堆積死人皮骨血肉腦髓也夫省一酒食之費可活幾人省一交際之費可活幾人省一簪珥衣被之費可活幾人省一布施僧道禮拜神像紙錢牲牢之費可活幾人以種種活人之物而糜費於無用之地以爲豪舉是合數千百死人之皮骨血肉腦髓以爲豪舉也忍乎不忍乎吾嘗推其說以爲粟者天所生以活人偶寄吾廩庾中耳而吾乃竊據天之所以活人者轉而殺人殺人者死而況殺數千百無辜之饑民罪深孽重必有奇禍近於其身遠於其子若孫是廩庾中陳陳相因者非徒堆積饑民之皮骨血肉實堆積其身及子若孫之不測奇禍也由此言之則救災恤患施之泛泛途人所不容已而況吾一本耶予嘗書此以自警併示諸子弟以動其惻隱之心今以勸勉族之伯叔昆季較金帛之贈爲何如也

叙次宗譜例言

法坤宏

宗譜爲始遷祖作也爲始遷祖作者稱大宗以治小宗也書始遷志始也自始遷至吾凡十有四世而譜每分四世爲一部者服窮於四世也始遷祖自爲一部列上方者申東西之尊羣昭羣穆各以班處也特書氏明大宗也大宗百世不遷者也次書子明小宗也小宗五世則遷者也凡同父之昆季嫡書子庶不復書子者子繼別爲宗者也明宗道也大曰支小曰派列書某支某派者小宗之子各自統其屬也明宗統也故特書以明大宗次書以明小宗不書以明宗道列書以明宗統支派以經之世次以緯之凡氏與子與支派與世諸字各畫方爲界者變文示例錯舉見義皆以明宗法也其始祖以下不稱一二三四五世者自吾上殺則曰禰曰祖曰曾祖曰高祖自始遷下殺則曰子曰孫曰曾孫曰元孫譜爲始遷祖作親始遷之子孫曾元不可以世數明也

其六世以下遂可以世數名者張晏曰禮服窮於元孫故不得不以世數名也凡族姓年及冠婚以上者皆書於譜成人也有科名封爵者皆書於譜臣死君子死父妻死夫皆書於譜公車節烈已經旌表者皆書於譜錄賢也修舉族中公事者皆書於譜錄功也凡吾譜僑居他境者必志其地重出鄉也流寓忘歸者不登於籍重失業也出嗣之子仍系本生者重所生也於所後則書子某者重爲人後也死而無嗣則深没其文以志痛生而未續則歲申其啟以徵名凡吾譜續入者必取本名生年月日父諱母氏塡注如格式以憑編次詳所自出也干犯名義者不書逃入二氏者不書螟蛉抱養者不書不詳所出者不書防亂宗也



朝經世文編 二〇

[illegible]經世文編

[illegible]

皇朝經世文編卷五十九目錄

禮政六 宗法下



皇朝經世文編卷五十九

善化賀長齡耦庚輯

禮政六宗法下

置後解

汪琬

古者大宗而無後也則爲之置後小宗則否夫小宗猶不得置後況支庶乎子夏曰爲人後者孰後後大宗也曷爲後大宗大宗者尊之統也然則族人而無後也其遂不祀矣乎曰不然也孔子曰凡殤與無後者祭於宗子之家當室之白尊於東房是雖不置後可也然則有大宗之家焉有小宗之家焉祭者將奚從曰視其祖故曰庶子不祭殤與無後者殤與無後者從祖祔食此之謂也孔子曰宗子爲殤而死庶子弗爲後也然則大宗其遂絕乎曰如之何而絕也弗後殤者而後殤者之祖禰則大宗故有後也傳曰士之子爲大夫則其父母弗能主也使其子主之無子則爲之置後然則大夫而非大宗也亦可以置後乎曰非是之謂也公子有宗道焉大夫亦然庶姓而起爲大夫則得別於族人之不仕者禮別子爲祖繼別爲宗大夫獨非大宗與然則大夫與公子若是班乎曰然公子不敢援諸侯故公子爲別子大夫之族不敢援大夫故大夫亦爲別子也如之何其可無後也子夏曰適子不得後大宗然則莫尙於大宗矣奚爲不使適子後之也曰以其傳重也古人敬宗而尊祖禰適子者繼祖禰者也故不可以爲人後也然則無宗支適庶而皆爲之置後今人之所行古人之所禁也不亦大悖於禮與曰此禮之變也蓋自宗法廢而宗子不能收族矣宗子不能收族則無後者求祔食而無所其勢乃驟之爲厲乎故不得已爲之置後也變也然則今之置後者必親昆弟之子次則從父昆弟之子其於古有合與曰不然也禮同宗皆可爲之後也大夫有適子則後適子有庶子而無適子則卜所以爲後者如

衛之石祁子是也況無子而爲之置後其有不聽於神乎吾是以知其卜也卜之則勿問其孰爲親孰爲疏可也是可行於古亦可行於今者也作置後解

辨小宗不立後

秦蕙田

禮以義起法緣情立不衷諸古則無以探禮之本不適於時不足以盡物之情如宗法爲人後一事此極古今不同之殊致也禮稱大宗一尊之統不可以絕故族人以支子後大宗是維大宗當立後而小宗則不立支庶更無論矣嗚呼此誠三代以上之言不可行於後世者也何則古者有井田有世祿井田法行則人無兼并世祿不絕則宗無例奪有世祿者皆卿大夫也禮別子爲祖別子者本國公子他國公子庶人崛起皆卿大夫也卿大夫則有圭田以奉祭有采地以贍族蓋其祿受之於君傳之於祖故大宗百世不遷而立後之法重焉若後世與古相似者惟宗室近戚勳臣襲爵者爲然耳若卿大夫則多出於選舉雖公卿之子其入仕者或以甲科或以恩蔭則無世祿可藉而士之入仕崛起者居什九是以一族之人或父貴而子賤或祖賤而孫貴或適賤而庶貴貴者可爲別子賤者同於庶人皆以人之才質而定非若古繼別之大宗一尊而不可易也至於兼并勢成人皆自食其力勤儉者致富惰侈者困乏卽一家之中有父貧而子富兄貧而弟富嫡貧而庶富又以人之勤惰奢儉而分非若古繼別之大宗有世祿之可守也如是而責大宗以收族其勢必不能既無大宗則人各禰其禰各親其親亦情與理之不得不然者乃田氏羅氏等猶執大宗立後支庶必不可立後之說繩之是爲知古者大宗百世不遷今則人人可以爲卿大夫則人人可以爲別子別子未必非支庶也而謂支庶不立後可乎而況小宗乎古者小宗五世而遷亦有收族之道今則小宗之適不皆可以收族而支庶可以爲富

人支庶無藉於宗子而宗子之祭祀有闕反不能不藉於支庶若支子不立後是奪支產以與適黜賢而崇不肖此豈近於人情宗子且不可而況他人乎乃議者猶執殤與無後從祖祔食之說繩之術果有宗子可也無宗子則無祖廟無祭祀不知祔於何所食於何人不亦拘泥而不通於事乎伏讀　國家功令無子者許令同宗昭穆相當之姪承繼先儘同父周親次及小功緦麻如俱無方許擇立遠房及同姓爲嗣其或擇立賢能及所親愛者若於昭穆倫序不失不許宗族以次序告爭幷官司受理又獨子不許出繼夫曰無子者則凡無子皆是未嘗指大宗小宗及爲適爲庶而言也曰同父周親則兄弟皆是未嘗專指繼父之適爲言也由親及疏由近及遠又有擇賢之條卽古同宗皆可爲後之義而次序分明則爭端不起獨子不爲人後尤與適子不後大宗之義相符此直禮以義起法緣情立非　聖人莫能制也論禮者愼無泥古以違今也夫

爲人後

惠士奇

禮齊衰不杖章曰爲人後者爲其父母報報者何也曰五服唯子不報其餘皆報爲人後者後大宗其父族人也蓋不敢以大宗之子爲子也宗子有事族人皆侍爲人後者祭所後之廟其父與執事焉敬宗也亦服宗子之服以報之族人爲宗子服齊衰故言報也曰春秋之義女子子嫁者雖爲天王后猶曰我季姜支子爲大宗後其父母不敢曰我子也何也曰爲人後者與女子子嫁者相近而不同女子子之降服也婦人無二斬也爲人後者之降服也丈夫無二本也女子子之於夫也舅姑也父母也其名別爲人後者之於所後也所生也其名無別聖人惡其無別也特言其父母以別之故曰相近而不同且所後者大宗至尊也所生者小宗私尊也抑私尊以奉至尊後世猶有重所生而輕所後者曰濮議或稱親或稱伯孰是曰皆非也稱親何以別於所後

也稱伯何以別於所生也不得已而求其可安者則高宗稱孝宗之父爲近之孝宗宗人併之子也高宗封爲秀王稱曰太子本生父本生父者猶曰其父云爾或從而更之亦不達於禮矣曰稱考可乎曰不可父爲考考成也事禮成於宮祭禮成於廟爲人後者不禰其父奚考之云公子不得禰先而況爲人後者乎曰父之昆弟爲從父言從則非考也父之妾爲庶母言庶則非妣也既稱父曷爲不稱考曰父母之稱廣矣書曰父義和是諸父皆稱父也傳曰我母多是諸母皆稱母也外無二考內無二妣爲人後者爲其父與妾之子爲父後者爲其母同以其父爲考者是妾亦可爲之妣也曰不爲其父母稽顙歟曰禮婦人爲夫與長子稽顙其餘則否其餘否者孰謂謂父母也受重他族恩殺於父母也爲人後不爲其父母稽顙明矣曰孤子得爲人後與曰晉羊祜無子撫孤兄子若子及祜死孤兄子喪之若父武帝命襲爵執不從曰爲人後者父命之無父命而自爲者叛父也子而叛父吾不敢終不襲爵無父命者雖有君命猶不從然則孤子不爲人後也曰爲天子後者亦爲其父母報歟曰否天子絕朞

繼嗣說

蔡新

按禮經有爲人後之文則無後者當繼嗣正也子夏傳曰何如而可爲之後同宗則可爲之後又曰何如而可爲人後支子可也嗚呼後聖有作不易斯言矣顧考之禮經稽之先儒之論說又有拘而難行宜於古而不宜於今者傳曰爲後者孰大後大宗也大宗者收族者也不可以絕何休云小宗無後當絕後儒因之謂大宗有爲後而小宗無爲後據禮喪有無後無無主繼高者絕繼曾者得主之繼曾者絕繼祖者得主之繼禰者絕繼禰者得主之繼禰者祔祖繼祖者祔曾繼曾者祔高則皆其祖也舍是而必爲後是專其貨財宮室而以爲己

私啟爭親之覬覦樂禍者聖人所必禁也此念菴羅氏之說也田汝成云昆弟異居者當立後邱文莊謂有大名顯宦者不宜絕此又因古禮之不可泥緣人情而爲之斟酌者也近世高安朱氏猶或非之謂生雖異居死得祔祭烏用立後且所謂大名顯宦必實有德業聞望而後可恐非近情之論愚竊以爲宗不論大小子不分支庶凡無後者皆可立也禮不孝有三無後爲大彼支庶獨非人子乎利其貲財居室而爭繼啟訟者誠爲薄惡若以私其所有爲嫌而聽其無後則其貲財居室又將焉置之其歸之親兄弟耶是皆兆亂啟爭之道也惟立後則各得其所宗以承祀不替人心安而覬覦絕幽以慰死明以養生亦仁人孝子之用心未可厚非也必泥支子當絕之文其亦惑矣或曰支庶皆可立後是固然矣宗子無後必執以長繼長則何如曰以長繼長之說經無明文惟通典載田瓊論以長子繼大宗諸父無後祭於宗家後以其庶子還承其父然此爲同宗無支子者言之也非謂有支子可繼者亦必以長子後大宗也漢石渠議云大宗無後族無庶子當絕父以後大宗亦爲族無庶子言之也非謂有庶可繼者亦必以長子後大宗也夫宗法之廢久矣古之所謂大宗者世卿之家命於朝廷若魯三桓鄭七穆宗祀人民之所倚賴土田里居族姓之所繫維皆於是乎在今則不然大夫多起於單寒不分支庶所謂繼別之宗已迄無定論其所謂宗子者大抵宗其繼高祖者五世則遷者也祖遷於上宗易於下五世之後莫之宗矣又何必奪人之宗以爲宗乎況族人以支子後大宗適子不得後大宗子夏之言也又何惑乎問同宗則可爲之後疏謂同承別子之後一宗之內若別宗同姓亦不可是始祖以下皆可立以爲後歟曰然然必自近者始如宗子無後先求諸同父諸弟之子無可繼則及其同祖昆弟之子又不得則求諸同曾同高昆弟之子此其正也或父母在時擇同宗之賢者教育之不在此例若舍同宗之可繼而養

他姓爲子者告明族長共斥革之繼而昭穆不順者更之繼而其子忤逆有實跡者告於所宗之廟而返之許再繼其應繼不繼及爭繼及繼而擅反或阻撓應繼之人族長共斥責之不可則鬨官治之繼而其後有子者亦酌其資財房產而分給之繼而其後有子而所生之後無子者願歸則告於所宗之廟而返之繼而其後無子而所生之後亦無子者則俟既娶生子以一子還本生父母亦禮之權也此皆宜於今而不悖於古者則以是爲吾族繼嗣之例也可或曰吾族固有多子而不肯繼人亦有有子而欲再繼者又將何如曰是皆親愛之心不篤而自私之念勝也夫兄弟之子猶子也已則多子而忍聽其兄弟之不祀於心安乎至所謂繼者絕而續之之謂也有子而再繼於義何居是世俗所謂養子非繼也義當歸本生父母雖然當丁祚之式微懼一綫之易斬父母之心人皆有之此則未能違正之姑聽之而爲之辨

爲殤立後議　　杭世駿

或有問於余曰三殤之服之從期而降也爲其未躋於成人也未冠未字未昏死而爲之立後可乎曰可記云臣不殤君子不殤父何謂臣不殤君魯閔公八歲而被弑於時即位二年儼然朝羣臣莅百姓矣左氏譏躋僖公爲逆祀是則終僖公之世閔公之主祔廟也久矣何謂子不殤父經無明文事無顯據南北諸儒無異同之論余以意度之是必取昆弟之子以後三殤所以濟禮之窮而重絕人世也吾友趙稷有二嗣子曰光曾曰炳其兄肩吾死無後以炳爲兄嗣斬焉衰絰告於廟赴於族其已事也乾隆歲在己卯光曾十五而殤將取炳以歸則負亡兄之約而傷寡嫂之心如不以炳爲嗣則稷之後反絕余執子不殤父之說以進曰炳長矣需之五六年或需之七八年冠而昏昏而生子若男也即以後光曾是肩吾無子而有子稷無孫而有孫於情順於禮

合於嗣續之計得善之善者也或曰禮殤不立主祔於王父呼其名而祭之今既以炳之子後以稷主祭呼其名可也以炳之子之爲後者主祭呼其名則不可曰雜記曰附於殤稱陽童某甫不名神也鄭氏曰某甫且字也尊神不名爲之造字夫使光曾不殤則必待冠而字今既殤矣禮有造字之例余爲之製字曰承祖以待夫炳之子他日之祭而不跲於詞也禮也或曰如子言光曾雖死猶勿殤也然則稷當何服曰上殤九月中殤七月國制也禮聞子不殤父未聞父不殤子光曾十五而殤稷爲之服七月之服不得以私情干也亦禮也吾聞光曾有至性寒不敢先衣飢不敢先食事父惟謹讀書攻苦將自振以大其家聲而天不永其年則稷之不幸也雖然才不才亦各言其子也殤不殤有定數爲余爲創立後之議以止稷親予之痛世有君子其不以余爲無稽也夫

論鈍翁立後書

閻若璩

承面問鈍翁以長子筠卒以幼子穀詒爲之後名之曰權是說也於禮安乎否乎弟以鈍翁長於禮學而又身爲大夫不應當哀悼荒惑之餘任情黷禮若世俗人所爲者其亦必有所恃乎曷恃爾殆恃宋文鑑劉原父爲兄後一議乎及歸取其稾讀之果有與從弟論立後書載劉原父之議曰春秋之義有常有變取後者不得取兄弟常也既己取兄弟矣則正其禮使從子例變也僖公以兄繼弟春秋謂之子嬰齊以弟繼兄春秋亦謂之子所謂常用於常變用於變也春秋唯公羊家多異說姑勿論卽以其僖公元年傳此非子也其稱子何臣子一例也蓋僖公於閔雖庶兄實北面爲臣禮諸侯臣諸父兄弟以臣之繼君猶子之繼父其服皆斬故傳稱臣子一例今鈍翁非諸侯也然猶可諉者曰有嬰齊大夫之例在然今之大夫非古之大夫也古天子諸侯及卿

大夫有地者。皆曰君。喪服傳君至尊也。為之斬。故大夫尊得以降其親。兄弟之服止大功。後世此禮不行。而劉炫駁牛宏降服之議曰。古之仕者。唯宗子一人。由是先王重適。今之仕者。位以才升。不限適庶。與古既異。何降之有。由此推言之。縱鈍翁無子。猶不得以弟為之後。而況鈍翁之子。爵不過一士庶人耳。而敢援古大夫之例乎。或又為之解曰。鈍翁固云權爾。權爾。竊以天下何事不可權。而唯倫關父子。事涉宗祧。天經地義之所在。有必不可以權為辭者。且公羊不嘗以權許祭仲之廢君乎。君子深非之。漢雋不疑亦嘗以衛輒拒父。春秋是之。斷衛太子之獄。雖一時君臣相顧嘉歎。以為經術之效。而後世則罪其說之非。善乎鈍翁嘗引蘇氏之言曰。執聖人之一端。以藉其口。夫何說而不可。然則斯議也。其亦聖人之一端也已矣。

潛邱劄記引羅虞臣長子亦可為人後議曰。孫遠死而無嗣。其弟重以長子彬後之。或曰重之命非也。長子不得為後。曰斯重宗之義也。吾將以重為知禮矣。昔子思兄死而使其子白續伯父以主祖及曾祖之祭。蓋遠嫌也。以兄代兄。是謂奪宗。以子繼伯父。則有父命焉。其孔氏之家之變禮乎。重之命惡得為非

異姓為後　方苞

神不歆非類。民不祀非族。以其氣之不相屬也。故古無以異姓為後者。春秋書莒人滅鄫。而傳者謂立異姓以涖祀。於經則疏。然足徵自周以前未嘗有是也。漢魏以降。其流益漫。自王公及士庶。蹈此者跡相疊。蓋俗之衰。人多不明於天性。而骨肉之恩薄。謂後其有父母者。將各親其父母。無父母而自知其所出。猶有外心焉。故常舍其兄弟之子與其族子。而求不知誰何之人。取之襁褓之中。以自欺而欺人。嗚呼。是謂不有其祖也。其為之後者。苟自知其繫姓。則俟養已者歿。求其族以後之。反其田宅。而脫身以復其宗。禮也。不自知其繫姓。而養已

者之族亦無可承則廟祭其先而祭養已者於其墓祭者稱名所祭舉姓字奕世不廢焉古之有天下國家者祀九皇六十四氏以及因國之無主後者有道有德者祭於瞽宗皆以義屬耳而況取諸襁褓或收育於孤稚流離之日乎然以恩與義屬而世祀焉則誠也以氣屬而命之曰爲後則僞也禮不可以爲僞故曰名之必可言也繫姓之不知則其祭也如之何曰是特與生而喪其父母生而不及其大父母者同實耳致愛而導之以哀致慤而加之以痛胡爲其不可以承祀也姓無所受則逮子若孫而氏以己之字可也其於養己者之祭則不可以及其祖宗是何也義止於其身而及其禰宗是以氣屬而爲僞也此謂誣於祭若舍是而求順比俗之情則非吾之所敢知也

請定繼嗣條規疏 乾隆三十八年

江西按察使 胡季堂

竊惟立繼承祧原爲愼重嗣續非爲親族分財產計也江西訟詞繁多控爭繼嗣者尤爲不少臣每于案牘中留心披閱無論大家世族田野細民凡無子之人薄有貲產族黨即舉起紛爭不奪不饜或稱應繼或稱愛繼或稱繼者本非無子之人所喜悅執定應繼次序必欲勒令承繼或應繼者本無不得于所後之親而別房以愛繼之說鑽謀慫慂必欲另爲擇繼或子屬夭亡並未成婚亦爲議繼或子已成立身故不爲其子立繼反爲其父立繼又或既爲其子立繼又爲其父立繼或大宗無子並無家產小宗止有一子即稱獨子不出繼忍絕大宗或有家產即非大宗又稱現在雖止一子將來尚能生子不妨先行出繼並有大宗無子之人偏愛遠房之姪不立周親致其祖父本有親子親孫轉令遠支承其禋祀訐告糾紛殊爲人心風俗之害伏查例載無子者許令同宗昭穆相當之姪承繼先准同父周親次及大功小功緦麻如無方許擇立遠房及同姓爲嗣又云

繼子不得于所後之親。聽其告官別立。其或擇立賢能。及所親愛者。于昭穆倫序不失。不許宗族指以次序告。理並官司受理各等語。是可知應繼之人。果爲所後之親喜悅。自無另立愛繼。如不得于所後之親。例得告官別立。則應繼者。卽當歸宗。若尙未定嗣。無子者素與應繼之人不相和睦。或曾訐訟有案。是既非喜悅。卽難以强其立繼。在繼後不得于親。尙得告官別立。今未繼時已非情願。若復拘定應繼之說。議令承繼。則繼後尙能保其相安無事耶。至例稱無子者。係指已經成立。娶有妻室者而言。若夭亡。或未婚。則是尙未成人。自應爲其父議繼。若有子成立。已死。或子死而其婦孀守。自應爲無子之人立繼。不必再爲其父立繼。再一子不許出繼前。乾隆四年奉部議覆。如止有一子。雖係期功近親。分應得子之人。亦不得以獨子過房爲嗣。申飭在案。又輯註云。應繼之房。止有一子。當出繼不當出繼。須依大宗小宗法議之。小宗可絕。大宗不可絕等語。是大宗無子。小宗雖止一子。自應將小宗之子。承繼大宗。其小宗另行議繼。若非大宗。則凡止有一子者。雖期功近親分應得子之人。一槩不許出繼。例意昭然。自可察覩。互見無如地方有司。因見例內有應繼愛繼兩條。調停中立。每斷應繼與愛繼並存。并有爲未經成立之人議繼者。有不爲無子之人立繼。而爲其父立繼者。有既爲其子立繼。又爲其父立繼者。有誤會一子不許出繼。致絕大宗者。有大宗無子。尙有小宗可以立繼。而別立遠房承嗣者。以致訟師蠹吏。播弄把持。迨至上控督撫司道。酌核定斷。而其人所有資財。早已消歸烏有。爲無子而繼子而興訟。卒至鰥夫嫠婦。產盡家傾。雖繼子而仍同無子。情實可憫。臣請嗣後凡無子者。愼立後嗣一人。照依同宗昭穆次序承繼。繼後不得于所後之親。聽其告官別立。前繼之子。卽令歸宗。若同父周親之姪。或素有嫌隙。或訐訟有案。應不准其立繼。卽在大功服屬內承繼。大功小功加有訟嫌。亦卽遞降議立。其夭亡未婚者。或已

娶而故其婦未能孀守者均毋庸立繼仍爲其父議繼若有子已婚而子亡其婦人能孀守者應爲其子立繼不得再爲其父立繼至大宗無子自應在同父周親小宗內立繼即小宗止有一子仍繼大宗其小宗另行立繼如非大宗凡係獨子雖期功近親一槩不許出繼如此明立科條分別定斷庶絕覬覦之端永免紛更之擾訟端息而風俗較厚矣

與嚴姓親族書

張海珊

邇者外氏多故鬩牆起釁輒以異姓不得亂宗前喁後于如出一口以某譾學陋聞亦嘗綜之禮文參以今律鄙疑縷縷用敢以書告之執事夫父母之於子生與養其恩相半孔子曰子生三年然後免於父母之懷詩曰父兮生我母兮鞠我拊我畜我長我育我顧我復我出入復我凡此所嘆皆養功也晉魏時或爲四孤之論大理王朗曰收捐拾棄不避寒暑救垂絕之氣而肉必死之骨可謂仁過父母恩踰天地者也生以爲父而使死不得以爲父于人心安乎抑聞異姓之子還服所生同於女子適人皆降一等則服所養父母必當三年其不得爲子乎夫情之所極卽禮之所通昔者漢秦嘉早亡妻徐淑乞子養之淑亡子還所生朝廷通儒遣其鄉里錄淑所養子還主秦氏之祀孫吳周逸本左氏子爲周所養周氏又自有子人咸譏逸逸敷陳古今故卒不復本姓由是以思古今人情諒不大遠今某自墮地卽爲賁氏子父謂之子兄謂之弟卽凡宗族尊長亦無不謂之從子若孫乃一旦所養甫故而遽絕之乎夫彼既已昧其所生矣而又絕之將安歸乎雖絕之於情安乎如以禮必據經言必衷聖國朝軼事不得用證佐相駁難則又有說董江都一代醇儒朝有疑義則使者以片言而折衷焉時有疑獄曰甲無子拾道旁棄兒爲己子乙長殺人甲匿乙甲當何論董曰甲無子振養活乙雖非

所生誰與易之春秋之義父爲子隱甲宜匿乙不當坐又一事曰甲有乙以乞丙乙後長大而丙所成育甲因謂乙曰汝吾所生乙怒杖甲甲告官董曰甲生乙不能育義已絕矣雖杖甲不應坐夫藏匿逋逃斷以父子之律加杖所生附於不坐之條其爲子奪不既明乎嬰孩之質受成長于人不識所生唯識所養諺有之曰黃雞生卵烏雞伏之但知是烏雞之子不知爲黃雞之兒故人情之至極雖聖人莫以過準之古事酌之人情某爲故舅之子即宜列貴氏之宗夫固明論抑豈曲說然則故舅固有子矣而乃援今律之深文立應愛之兩繼於義何居夫與爲人後孔子斥之有子矣而爲之繼非禮之所謂與乎爲之繼矣而復別之孰爲應孰爲愛非无禮之所謂與乎且愛孰愛於所撫之子棄生前養育之子而假死後立後之名未見其當也而或以律文異姓不得爲後夫異姓爲後則有若姑之子姊妹之子女子之子或直繼異姓者之云云耳且爲子之實與爲後之名義不並稱名不相假今某直爲之子矣非所謂爲後也故有異姓之子而無異姓之後今如必以律文則律固有之矣律曰遺棄小兒聽相收養即從其姓親生父母不准告認又曰旗人義子自襁褓撫養成丁以繼其後即准另記檔案夫考之古義如彼參之今律又如此左右之論毋乃有所未察乎某忝戚屬之末如遂覯望成敗坐嬉蠻觸生死兩負益所難安倘得徼福於貴氏之先靈彼既盡猶子之心而某亦得致友恭之義履霜之逐子既歸翳桑之餓夫得免幸甚

示邑民爭繼祀讞語

張甄陶

審得劉紹蕃與劉紹昂爭繼一案緣劉紹蕃之胞兄紹璧早喪無子遺妻楊氏孀守彼時因祖遺田產無多族衆互相推諉不肯承繼經楊氏覓有遠房無服之劉成三爲繼業經將近族不爲承繼之處呈請批准在案計

劉成三自四歲入繼。已經二十餘年。娶有妻室。而楊氏亦勤儉積蓄。續置田畝。居然中人之產。於是劉成三擁有餘貲。從事賭蕩。而劉紹璧近房之兄劉紹昂。遂乘間唆誘楊氏。將成三呈官斥逐。另以紹昂之子亞康為繼。彼時劉紹蕃之母錢氏。已經不允將紹昂唆誘之處。呈明。而劉紹蕃則坐視不言。其意以已只一子。不能分繼。聽紹昂所為。可以從中分肥得利。迨至十四年十月。楊氏病故。彼時劉紹昂之子久經定繼。不復奉承。劉紹蕃而劉紹蕃之妾亦經有孕數月。貪心頓起。唆母錢氏將劉紹昂之子亞康揹阻。不許主喪。令已子觀融挽入執杖披蔴。互相扭毆。紛紛呈告。而該族房人等亦各惟利是從。左袒疊出。視此楊氏遺貲。如逐兎分羹。各希染指。玆經逐一集訊。實無一應繼楊氏之人也。何則。劉成三四歲入繼。撫養長成。完娶應繼矣。乃初以遠宗入嗣。親疏之分不明。後則呈控經官。母子之恩已斷。此不應繼也。劉亞康經楊氏託於擇立親愛之條。已經官給繼書。首尾三載。應繼矣。乃本劉紹昂鑽營產業。挑激風波。謂他人母。已屬可恥。況喪祭須從先祖。倫常統於一尊。劉紹璧之母。既不以亞康為孫。劉紹璧之妻。又安得以亞康為子。此不應繼也。至劉紹蕃之子。披麻則稱母命。爭繼又引律文。非不確然有據。不思若以長子出繼。則一子無兩嗣之條。若以次子為繼。則生子在楊氏已死之後。進退兩無所據。況楊氏乃紹蕃胞嫂。又卽時令子主喪。則凡送死之資。便應獨行承任。乃據族老共供。一切棺殯之費。俱係楊氏二女借債措辦。是此輩惟繼產而不繼宗。分則至親。情同陌路。實又不應繼也。但劉紹璧夫婦已亡。不可無後。又此案互爭已久。應予解紛。姑着將楊氏所遺產業。分為四分。先儘清楊氏死時借揭喪費。次着劉成三。劉亞康。劉觀融。與楊氏親生二女。各按股均分。其劉紹璧夫婦木主。著劉成三。劉亞康。劉觀融三人各行奉祀。俱著為楊氏之繼。各從所願。聊以息爭。不必又援禮引律。致墮此輩度內。反成難結之案。但此

不過就事論事至現在爭繼之案尚有而粵俗嗜利爭繼最力各執一說非云先儒同父周親則云聽告官別立所親愛非云大宗不可無後則云失繼之主無依其言藹如其心難問若不尋究根由逐一剖示則現爭者既不愧不畏特略考古今立繼之本意以示邑民蓋古禮支子不祭祭必於宗子之家故宗子無後則擇支子以繼之所以重大宗而尊先祖子夏傳曰爲人孰後後大宗也何休公羊註小宗無子則絕大宗無子則不絕重本也然所謂大宗者亦非僅以倫序嫡長蓋古者大人世及以爲禮有爵則世官無爵則世祿是皆不可令小宗旁支雜出干預必就其昭穆相近之人令其承繼奉先則主鬯承祧合食以敬宗收族今律所載立嫡子遺法與文武襲廕各條俱其遺意然古亦有非大宗而立後者禮曾子問有曰士之子爲大夫無子則爲之置後此以貴而爲之立後又禮既曰殤與無後者祭於宗子之家而左傳則有能執干戈以衛社稷可無殤也之文是賢亦爲[illegible]後至若非大宗非貴非賢則禮明明有無後從祖祔食之文又有無宗亦莫之宗之語然古今人情不甚相遠當時亦必有覬覦財產強附人後者故檀弓志孔子射於矍相之圃門人揚觶摽覆軍之將亡國之大夫與爲人後者而出之此則指不應置後而強爲之後之人也至於三代以後今古異宜封建廢則世爵祿廢世爵祿廢則宗法亦廢嫡長降爲陪隸卽墮其家聲旁庶而克樹立卽揚其宗祖而所奉之祖亦非古厥初生民之太祖因生賜姓之別宗其功德必世世不祧者比是宗法廢則爲人後之說亦宜廢然猶有不可廢者一則如凡公侯伯以下以至世職流官之分應承襲者則按照爲定例使利無可爭一則如屯兵衛軍則有勾丁鹽丁工匠則有世業前朝猶千里勾符荷戈應役必按例承替使害無可避至若蚩蚩編氓既無襲廕可爭又不以世業貽累則所有田產自有律內無男歸女無女入官充公之條所有承繼殊不足論然望君賢

相體恤人情以生者必有所養死者必有所歸不可不爲之所故於律內首載先儒同父周親以次旁及務於昭穆倫序不失之語使暮年失子之人有所倚依以慰又別列嗣子不得於所後之親聽告官別立之條使爲人後者不敢以非天屬忤於所後之親互相牽制意義至深遠也然而法立弊生人心百變其貧無立錐之地即有昭穆倫序不失誰與爲親其稍有家業者則無賴奉承惟所欲擇而恐不得當又有婦女偏見憎愛無常而從中搆挑之人飾邪說文奸言資其附和則亦各引律禮而其意全不在此儒以詩禮發冢而盜跖以飴粘壯就其見與之剖是益滋之惑也故論承繼於編戶之氓既非有大宗小宗爲貴爲賢之別又無承襲之樂更替之誇之殊則惟取其義可以相安而各從其願蓋有三不爭之說於此一曰繼死者不必爭何則生民有欲是以有愛憎厚薄之殊而倫常之說不足以盡之若已死則其人亡其欲亡矣所餘者氣無不之而窮則反其本故鬼神不享非類則氣不相通氣不相通則祭無由而格若就其氣以求之則必就倫序爲當矣此不必爭也一曰繼生者不必爭何則鬼猶求食須求所歸豈民之生反令顛拂令若入繼之男不得於父母或應繼子之父母不友於弟昆是其日尋詬誶不可一朝而居豈可繼以虛名迫使終身之累自應聽其擇於親愛以安齒沒此不必爭也一曰繼婦人者不必爭何則婦人無子是有二義其青年喪夫矢志守節是其無子可旌自應爲擇亢宗之子其有自不生育而又妬忌凶悍令夫無子者其人已犯七出之條又欲擁家貲徇愛憎以混昭穆則族人可秉禮以正之其主使者可按法以懲之蓋女人從夫不從身立繼繼宗非繼己自應就其夫之倫序酌其繼之人才何用紛紜辨論此不必爭也棄親而取疏是謂悖德見利而忘義是謂無恥不揆以理而惟一偏之詞是聽是謂之不知類此三者吾無取焉若夫仁人孝子友兄悌弟之不忍死其親者則自行其心

之所安而禮可以義起不可執是說以繩之也爰因劉氏爭繼之事發其義以曉吾民焉

二子析產序

魏禮

以爲置產必豐而後可者非通論也以爲薄產不足以遺子孫者非通論也以爲兄弟無爭不必爲定分焉者非通論也以爲古人重生分而準古以繩今者亦非通論也疏廣曰賢而多財則損其智愚而多財則益其過是產不必豐也魯敬姜曰民勞則思思則善心生佚則淫淫則忘善忘善則惡心生是薄產不足周給而毋廢勞思焉可也語曰百人逐鹿一人得之貪者悉止分定故也是素定者優也易曰君子以同而異又曰近而不相得則傷是生分者得其宜不爲悖道也嗟乎處晚近之世愼毋浮慕累世同產之名而實受其害吾見之也數矣夫立法而賢人能守者非善法也庸衆人能守者法之善也愚不肖者能守斯善之善者也汝兄弟三人侃出撫爲吾叔兄後其遺產歲得田穀百十六石而縮收與播精實爲石六七十有奇儆儼請曰弟雖後仲父產薄恐不給食願割已分以益弟於是以收百石穀之田以畀侃而儆儼乃各得百八十有六石之田噫吾產不旣甚薄已乎然吾深喜汝兄弟之讓而無競其或有致豐之道也然則處豐者如之何曰善散而已矣義所當爲勿私慳也富視其所與非妄施也守薄產者如之何曰循吾分毋惰而已矣楚子蓽路藍縷以啟山林衛文公大布之衣大帛之冠以興衛在於人之爲之也爲定分者如之何曰各守其素而已矣生分者如之何曰無勤父母經營以養已而已代養焉事分而情益合古人之道蓋多端也其本如之何曰端愨以立身通變以致用求師友之益以讀書審往哲之宜以自淑是則處分合產之薄與豐者無適而弗可也若夫居家之常經則吾先徵君之訓吾兄弟者備矣恪守而已庸何說哉

別籍異財議　　李紱

吾江西風俗淳厚。聚族而居。族必有祠。宗必有譜。尊祖敬宗收族之誼。海內未能或先。至於一家之中。累世同爨。所在多有。若江州陳氏。靑田陸氏。並以十世同居。載在史冊。今此風亦稍替矣。觀朱子曉諭兄弟爭財產事。援據禮律以敦敎化。凡祖父母父母在堂。子孫別籍異財者。並將關約呈首抹毀。不遵者依法斷罪。信乎儒者之政。異乎俗吏之爲之也。然細思之。尙有未盡善者。蓋禁其爭財可也。禁其分居恐未可也。孟子論王政。止稱八口之家。朱子釋之以弟爲餘夫。壯而有室。卽別授百畝。是古者未嘗禁人之分居也。惟是鄉田同井。相友相助。相扶持。則分而不分耳。迨世既衰。漸失友助扶持之意。於是篤行之士。矯爲累世同居之事。姑以勸親睦而激薄俗耳。非比戶所能行也。凡累世同居者。必立之家法。長幼有禮。職事有司。筦庫句稽。善敗懲勸。各有定制。又必代有賢者。主持倡率。而後可行。否則財相競。事相諉。儉者不復儉。而勤者不復勤。勢不能以終日。反不如分居者各惜其財。各勤其事。猶可以相持而不敗也。至於祖父母父母在堂。亦微有辯。如年踰七十。宜傳家政。或年雖未衰。別有疾病。而不任綜理。則子孫析居。亦無不可。且其家既分析。必其家法未立。又無可兼綜之人。今必責已分者使之復合。是強人以所不能。勢不行矣。惟既分之後。骨肉爭財。致興訟獄。則不遜不親。豈惟偷薄。彝倫已斁。地方官長。深懲而嚴治之。庶還淳厚。故曰禁其爭財可也。若止於分居。則不能禁。亦不必禁。惟教之以親睦之道。俾分猶不分焉。亦未害於三代之治也。

分居日知錄　　顧炎武

宋孝建中。中軍府錄事參軍周殷啓曰。今士大夫父母在而兄弟異居。計十家而七。庶人父子殊產。八家而五。

其甚者乃危亡不相知。飢寒不相恤。忌疾讒害。其間不可稱數。宜明其禁以易其風。當日江左之風。便已如此。魏書裴植傳云。植雖自州送祿奉母。及贍諸弟。而各別資財。同居異爨。一門數竈。蓋亦染江南之俗也。隋盧思道聘陳。嘲南人詩曰。共甑分炊飯。同鐺各煮魚。而地理志言蜀人敏慧輕急。尤足意錢之戲。小人薄於情禮。父子率多異居。冊府元龜。唐肅宗乾元元年。詔百姓中有事親不孝。別籍異財。玷污風俗。虧敗名教。先決六十。配隸磧西。有官品者禁身聞奏。宋史太祖開寶元年。詔荊蜀民。祖父母父母在者。子孫不得別財異居。二年。詔川峽諸州。察民有父母在而別籍異財者。論死。太宗淳化元年。禁川峽民父母在出為贅壻。眞宗大中祥符二年。詔誘人子弟析家產者。令所在擒捕流配。其於教民厚俗之意。可謂深且篤矣。遼史聖宗統和元年詔民有父母在別籍異居者坐罪若劉安世劾章惇父在別籍異財。絕滅義禮。則史傳書之以為正論。馬亮為御史中丞。上言父祖未葬。不得別財異居。李元綱厚德錄乃今之江南猶多此俗。人家兒子娶婦。輒求分異。而老成之士有謂二女同居易生嫌兢。式好之道。莫如分爨者。豈君子之言與。史記言商君治秦。令民有二男以上不分異者。倍其賦。又言秦人家富子壯則出分。家貧子壯則出贅。以為國俗之敝。而陸賈家於好畤。有五男。出所使越得橐中裝。賣千金。分其子。子二百金。令其生產。陸生常安車駟馬。從歌舞琴瑟侍者十人。寶劍直百金。謂其子曰。與汝約。過汝。汝給吾人馬酒食。極欲十日而更。所死家得寶劍車騎侍從者。後人或謂之為達。至唐姚崇遺令。以達官身後子孫失蔭。多至貧寒。斗尺之間。參商是競。欲倣陸生之意。預為分定。將以絕其後爭。嗚呼。此衰世之意也。

漢桓帝之世。更相濫舉。時人為之語曰。舉秀才。不知書。察孝廉。父別居。見抱朴子當世之俗。猶以分居為恥。若吳之陳表。世為將督。兄修亡後。表母不肯事修母。表謂其母曰。兄不幸早世。表統家事。當奉嫡母。母若能為表屈情。

承順嫡母者是至順也母若不能直當出別居耳由是二母感寤雍穆可以見東漢之流風矣陳氏禮書言周之盛時宗族之法行故得以此繫民而民不散及秦用商君之法富民有子則分居貧民有子則出贅由是其流及上雖王公大人亦莫知有敬宗之道寖淫後世習以為俗而時君所以統馭之者特服紀之律而已間有糾合宗族一再傳而不散者則人異之以為義門殆所謂名生於不足歟應劭風俗通曰凡兄弟同居上也通有無次也讓其下耳豈非中庸之行而今人以為難能者哉

五雜俎言張公藝九世同居高宗問之書忍字百餘以進其意美矣而未盡善也居家御衆當令紀綱法度截然有章乃可行之永久若使姑婦勃谿奴僕放縱而為家長者僅含默隱忍而已此不可一朝居而況九世乎善乎浦江鄭氏對太祖之言曰臣同居無他惟不聽婦人言耳此格論也雖百世可也

唐元宗天寶元年敕如聞百姓有戶高丁多苟為規避父母見在乃別籍異居宜令州縣勘會其一家之中有十丁已上者放兩丁征行賦役五丁已上放一丁即令同籍共居以敦風教其賦丁孝假與免差科（謂應賦之丁遇父母亡則免差科謂之孝假按此後周太祖所制若罹凶禮則不徵其賦者也）可謂得化民之術者矣

睦宗族　張履祥

人有此生當思不虛此生之意在門內勉任門內之事在宗族勉任宗族之事不可輒起較量推卸之私心充較量一念勢必一錢尺帛兄弟叔姪不相通充推卸一念必至父母養生送死有不顧門內如此況宗族乎又況其餘安有一步推得去人家譬如屋室也有棟樑然後有椽簷檀檻然後有牆壁門戶大小長短各效其能以為用便可成室若各各自私毋論不足成室究竟一無所用而已抑思天下為一家中國為一人而仁為已

任者。獨非人乎。乃不求爲柱石棟梁。甘自棄爲溝中之斷。哀已。凡讀史傳至世德之門。孝義之里。或鄉閭所稱。或朝廷所表。未嘗不甚慕之。謂子孫何幸得生其家。乃終不知反求諸身。豈非惑乎。夫彼非有異道也。父子篤兄弟和。尊卑得其序。內外大小得其常而已。吾猶是父子。猶是兄弟。猶是尊卑大小內外。不能如彼。何也。得非身之不修。彼懷仁義而愛敬敦讓以化之。我則懷利而傲慢貪戾以敗之。與美惡之習。始於一人二人。其流必及數世。誠之所感。不言而喻。故意嚮不可不端。立身不可不正。源遠者流長。根深者實遂。前人植基。職惟修德。後人踵武。庶其式穀哉。

寇永修山居日記云。古人睦族。非止同宗。以族服考之。父族母族妻族皆是。昔晏平仲敝車羸馬。桓子以爲隱君之賜。晏子曰。自臣之貴。父族無不乘車者。母族無不足於衣食者。妻族無凍餒者。齊國之士待臣舉火者三百餘人

皇朝經世文編卷六十目錄

禮政七 家教

禮政七 家教

六朝論

善化賀長齡耦庚輯

楊繩武

六朝風氣論者以爲浮薄敗名檢傷風化固亦有之然予核其實有後世不可及者數事曰尊嚴家諱矜尚門地愼重婚姻區別流品主持淸議後人但覩其失而不知其可尚毋乃疏歟請歷舉之桓元泊船荻渚王大往看之桓爲設酒王頻語左右令溫酒來桓因流涕嗚咽曰犯我家諱謝超宗父名鳳齊武帝目之爲鳳毛右將軍劉道隆不知就超宗索觀曰聞君有鳳毛超宗流涕入內不復出此尊嚴祖諱之說也王大將軍與丞相書稱述楊朗曰世彥國器且是楊侯淮之子位望殊爲陵遲宋武帝目謝景仁曰此名公孫也王僧達得罪太后兒孫路瓊之太后泣訴於帝帝曰僧達貴子豈可以此加罪梁武帝以張率爲祕書丞曰宰相不從天降不從地出卿名家奇才若復以禮律爲意便是其人陳宣帝欲用義興主壻錢肅爲黃門侍郎問濟陽蔡凝凝正色曰黃散之職固須入門雙美此矜尚門地之說也王文度爲桓溫參軍桓爲兒求婚王女王許咨父藍田藍田怒曰汝畏桓溫面邪兵邪可嫁女與之卒不許東海王源以女嫁富陽滿氏沈約爲彈文奏源曰源雖人品庸陋胄實參軍滿璋族姓士庶莫辨潘陽之睦有異於此宜寘以明科黜之流伍侯景初入朝請婚於王謝梁武帝曰王謝門高非偶可於朱張以下求之此愼重婚姻之說也宋元嘉中中書侍郎宏興祖爲文帝所愛遇常乞作士人帝曰須得就王球坐乃當判耳宏稱旨詣球球舉扇曰若不得爾宏還依事啓聞帝曰我便無如此何紀僧眞得幸於齊世祖曰臣無他願惟求陛下乞作士大夫曰此由江斅謝瀹我不得措意僧眞承旨詣斅

斅顧左右移吾牀遠客。僧眞喪氣而還。世祖曰。士大夫固非天子所命。而先是中書舍人狄當周赳詣同省張敷。亦不得坐。後羊侃爲尙書令。梁官人張僧允嘗往候侃。侃曰。吾牀非奄人坐。竟不前之。此裁別流品之說也。陳壽居父喪有疾。使婢丸藥。客往見之。鄉黨以爲貶議。坐是沈滯者累年。溫嶠爲劉司空使勸進。母固留之。嶠絕裾而去。迄於崇貴。鄉品猶不過也。謝惠連先愛會稽郡吏杜德靈。及居父憂。贈以五言詩十首。傳布於世。坐廢不預榮伍。劉整遣婢采音駡其嫂范。又杖兒子逡。任昉見之。彈奏請免整官。付廷尉驗治。昉子西華東里流落南海。昉故人到溉等不能收卹。劉孝標著廣絕交論以刺之。此主持清議之說也。當是時士大夫雖祖尙元虛。師心放達。而以名節相高。風義自矢者。咸得徑行其志。至於冗末之品。凡瑣之材。雖有陶猗之貲。不敢妄參乎時彥。雖有董鄧之寵。不敢肆志於清流。而朝議之所不及。鄉評巷議。猶足倚以爲輕重。故雖居偏安之區。當陸沈之後。而人心國勢。猶有與立。未必非此數者補救之功。維持之效也。自此意寖失。而綱目愈密。名義之防愈疏。禮法日峻。廉恥之途日絀。祖諱不復嚴。而後生輕薄。蔑視前人。於是鬻販宗胄。亂族姓。對子駡父。無元方之責。言數典忘祖。多籍談之流。失爲可歎也。門地不復尙。而名德後人。降爲皁隸。菜傭市儈之子。一朝得志。可以淩轢士流。而清門舊族。式微不振。至不獲庇及嗣息。良可痛也。婚姻不復愼。而伉儷失倫。涇渭莫辨。較量貲財之重輕。則譚邪之族。或不如抱布貿絲之氓。趨附一時之炎熱。則子南之左右超乘。必不如子晳之出入布幣。尤可恥也。流品不復辨。而士氣不伸。直節多迕。遂有寡廉鮮恥之輩。望塵下拜於闒豎之門。屈節奔走於權倖之室。乾兒義孫。靦顏不顧。氣節之喪。自此始矣。清議不復重。而小人無所忌憚。君子無所執持。鄉里之所不齒。而忝司民社。名教之所不容。而出入化權。背父母桑梓之義。而以爲砥節奉公。甘嘻笑怒駡之來。而惟知

固寵干進心術之壞於斯極矣使六朝諸賢遺風未泯猶足以挽其末流之委靡迴狂瀾于旣倒亦人心風俗之一救也後世有化民成俗之責移風易俗之志者其亦稍留意於此夫

備孝　　唐甄

父母一也父之父母母之父母亦一也男女一也男之子女之子亦一也人之爲道也本乎祖而非本乎外本之重如天焉若以言乎其所生母不異于父母所從出可知矣是故重于祖而亦不得輕于外也禮外論情服外論義若之何其可輕也吾向也知其義而未言以無文可徵也及讀春秋書杞伯姬來朝其子其斯義也夫蓋婦人歸甯細事也孺子無知手挈之而來尤細事也子來可勿書況其子乎惟諸侯來曰朝朝大禮也以加諸孺子重其義也仲尼欲教天下之人愛其母之所從出如祖父母愛其女之所出如其孫故特起朝子之文以見義也人之于父母一也女子在室于父母出嫁于父母豈有異乎重服于舅姑夫輕服于父母非厚其所薄而薄其所厚也昔爲人子今爲人母于是乃有父子焉乃有君臣焉固不得以其身爲父母之身也亦猶爲人後之義也以言乎所生男女一也恩不以服薄服不以恩薄也此義吾未言之以無文可徵也及讀春秋書紀季姜歸于京師其斯義也夫夫諸侯且不稱字矣王后之尊同于天子乃稱字乎稱所以申父母之尊也父母之尊不降于天子豈降于舅姑仲尼恐爲人婦者習焉而忘其情尊舅姑降父母近舅姑遠父母親舅姑疏父母故特起王后稱字之文以見義也

明悌　　唐甄

人之大倫有五今存四焉其一亡矣昔者孔子之語其徒也孝悌惟亟而言忠或寡焉江漢源而海委孝悌源

而忠委有先委而後源者耶有源盛而委竭者耶異哉人之好名甚也忠之爲名大而顯史記之國褒之昔者明之初亡也人皆自以爲伯夷鄉學之士負薪之賤夫何與于祿食之貴厚有殺身以徇國者當是之時天下之言忠者十人而九孝之名不若忠之顯大也故當世之言孝者千百人而一二若夫悌人莫爲之亦莫言之悌道之絕也葢已久于斯焉矣吾觀賢士大夫亦有忠似比干者也養似曾參者也交似叔牙者也其處昆弟則何如予之尺縠則有矜色乞其斗粟則有泚顏善已則友貧之惡己則雠視之侵己則盜禦之姊妹既嫁喪焉忘之若不知爲誰室之妾者然也內不自知責亦弗及彼自矜爲完行吾見其不遠于禽獸也今有居父母之喪坐作不忘既免喪而哀不已也斯不亦孝矣乎其于兄弟亦且有然昔者子路有姊之喪可以除之矣而弗除也子曰奚爲弗除也曰吾鮮兄弟而弗忍除也夫子亦嘗有姊之喪矣與弟子立而拱尙右也弟子不知其故子曰我尙右者以我有姊之喪也由斯觀之可知悌矣殺之而不怨事君之道也殺之而不怨事父之道也其于兄弟亦且有然昔者象欲殺舜舜則富貴之富貴奚足云乎象憂舜亦憂象喜舜亦喜是道也舜事瞽瞍之道也人所難能也舜則施之於弟且施之殺已之弟孟子稱舜之孝曰美色富貴不足解憂惟順于父母可以解憂我且以此稱舜之悌矣曰美色富貴不足解憂惟順於兄弟可以解憂由斯觀之可知悌矣人之愛莫私于其妻詩曰手如柔荑膚如凝脂領如蝤蠐齒如瓠犀螓首蛾眉巧笑倩兮美目盼兮則愛其色居同室寢同棲則愛其暱執蠶績功鍼縷治酒醴調燔炙則愛其助及其老也長子孫訓婦女則愛其成此性情之常聖賢之所同也然愛之之道則甚下于其兄弟若子路有妻之喪可以除之矣而弗除也曰吾思吾妻而弗忍除也若堯之二女日以殺舜爲事舜幸免于死及立爲天子尊之爲妃寵之爲夫人妻憂我亦憂也妻喜我亦

喜也。則是子路者溺情好內。君子之所薄也。則是舜者。狂疾人也。且不及桀紂之嬖妹喜妲己也。昔者高子常問於我矣。曰君父之重。人皆知矣。若兄弟若妻若子。平居奉之。及難免之。其後先輕重若何也。曰昔也吾嘗愼思之矣。差之爲五等。一曰君父母。次二曰兄弟。次三曰妻。次四曰子兄弟之子。次五曰朋友。子其權之焉。

同母兄弟 日知錄　　顧炎武

齊侯使其弟年來聘。公羊傳其稱弟何。母弟稱弟。母兄稱兄。左氏宣公十七年傳亦曰凡稱弟者皆母弟也 何休以爲春秋變周之文。從殷之質。質家親親。明當親厚異於羣公子也。夫一父之子。而以同母不同母爲親疏。此時人至陋之見。春秋以下。骨肉衰薄。禍亂萌生。鮮不由此。詩人美鳲鳩均愛七子。豈有於父母則望之以均平。於兄弟則教之以疏外。以此爲質。是所謂直情而徑行。戎狄之道也。郭氏曰。若如公羊之說。則異母兄弟不謂之兄弟乎。程子曰。禮文有立嫡子同母弟之說。其曰同母弟。蓋謂嫡耳。非以同母弟爲加親也。若以同母弟爲加親。則知有母不知有父。是禽獸也。

內倫　　唐甄

詩曰。鴛鴦在梁。戢其左翼。鄭氏曰。鳥之雌雄不可別者。以翼知之。右掩左。雄。左掩右。雌。陰陽相下之義也。夫婦亦相下。以成家也。孔氏曰。易之咸。爲夫婦之道。其象曰。止而說。男下女。以證夫婦相下之道。恆道也。泰之天下于地。其義亦然。夫天高地下。夫尊妻卑。若反高下。易尊卑。豈非大亂之道。而詩之爲義。易之爲象。何以云然乎。蓋地之下于天。妻之下于夫者。位也。天之下于地。夫之下于妻者。德也。古者君拜臣。臣拜君。答拜。師保之前自稱小子。德位之不相掩也。天子之尊。冕而親迎。敬之也。亦德位之不相掩也。若天不下于地。是謂天亢。天亢則

風雨不時五穀不熟君不下于臣是謂君亢君亢則臣不竭忠民不愛上夫不下于妻是謂夫亢夫亢則門內不和家道不成施于國則國必亡施于家則家必喪可不愼與今人多暴其妻屈于外而威于內忍于僕而逞于內以妻爲遷怒之地不祥如是何以爲家強則易犯濆則易覆弱則易暴孤則易施遂至大不祥焉蓋今學之不講人倫不明人倫不明莫甚于夫妻矣人若無妻子孫何以出家何以成祭則孰寄居則孰輔出則孰守不必賢智之妻平庸之妻亦有之是則如天之有地如君之有臣以言乎位則不可褻以言乎德則顧可上而暴之乎詩云高山仰止景行行止四牡騑騑六轡如琴高山出雲雨徧天下天賴以成其施是以仰止焉言不可以不敬也四牡既良致遠不勞如琴瑟之調焉言不可以不和也敬且和夫婦之倫乃盡請誦是詩以爲爲夫者教焉詩云有洸有潰既詒我肄德不能服人威不能加人入室而逞于妻洸乎怒之充也潰乎忿之不可收也此何爲者也人之無良至此其極始爲夫婦終爲仇讎一倫滅矣請誦是詩以爲爲夫者戒焉

與弟論家人離必起於婦人書　劉紹攽

周子謂家人離必起於婦人吾弟因稱古人有曰不聽婦人言用以矯世俗溺情牀笫之私則可以爲齊家之要道則不可夫睽以二女同居其志不同行故曰家人離必起於婦人誠以夫婦人倫之首風化之原必正心修身如舜之釐降文王之刑于然後化起閨門自兄弟以至一家此周子立言之旨也若第曰不聽婦言家亦無有不離者女子之生唯夫是依方其待嫁未嘗不厚自期許曰異日者佐吾夫齊吾家及其既歸又未嘗不深自黽勉曰今日者幸得佐吾夫庶幾齊吾家而夫乃曰是離吾家者言不可聽則其情必睽夫夫之於婦其情最篤篤者睽之矣論不篤者吾不知夫之父母兄弟姑姊妯娌之屬又當何如疑慮何如防閑爲之婦者行

且自計謂我以夫爲家夫顧外我家之人從而擯我然則家非我有我何幸其齊又何憂其不齊適足以毀其家耳故余謂齊家之道二曰理曰情而理不外情詩稱宜家理也易戒反目情也而兄弟之翕必先妻子之合理不外情也今之能正心修身以盡理者或鮮則必講於情乎婦之始歸望夫終身未有不志在齊家夫卽曰是能齊吾家父母兄弟姑姊妯娌之屬亦無不曰是能齊吾家絕猜嫌捐疑貳歡然有禮以相接而婦復爲非禮之言慫恿以離其家者未之有也安得謂不聽婦言遂有當於濂溪之旨哉若夫溺情牀第既不能篤於理復不善用其情如泰誓所譏唯婦言是用者則當以弟言爲針砭矣

婦學三則

章學誠

夫教坊曲里非先王法制乃前代相沿往往士大夫閒情有寄著於篇編禁網所弛不以爲罪我 朝禮教精嚴嫌疑愼別三代以還未有如是之肅者也自 宮禁革除女樂官司不設教坊則天下男女之際無有可以假藉者矣其有流娼頓妓漁色售姦並干三尺嚴條決杖不能援贖雖吞舟有漏未必盡罣爰書而君子懷刑豈可自拘司敗每見名流板鐫詩稿未窺全集先閱標題或紀紅粉麗情或著青樓唱和自命風流倜儻以謂古人同然不知生今之世爲今之人苟於禁令未嫺更何論乎文墨周公制禮同姓不婚假令生周之後以謂上古男女無別而瀆亂人倫行同禽獸以謂古人有然可乎夫才須學也學貴識也才而不學是爲小慧小慧無識是爲不才不才小慧之人無所不至以纖佻輕薄爲風雅以造飾標榜爲聲名炫燿後生猖披士女人心風俗流弊不可勝言矣夫佻達出於子衿古人所有矜榜流於巾幗前代所無蓋實不足而爭騖于名已非夫而藉人爲重男子有志皆恥爲之乃至誼絕絲蘿禮殊授受輒以緣情綺靡之作托於斯文氣類之通因而

聽甲乙於臚傳求品題於月旦此則釵樓勾曲前代往往有之靜女閨姝自有天地以來未聞有是禮也古之婦學如女史女祝女巫各以職業爲學略如男子之專藝而守官矣至於通方之學要於德言容功德隱難名功麤易舉至其學之近於文者言容二事爲最重也蓋自家庭內則以至天子諸侯卿士大夫莫不習于禮容至於朝聘喪祭后妃夫人內子命婦皆有職事平日講求不預臨事何以成文漢之經師多以章句言禮尙賴徐生善爲容者蓋以威儀進止非徒誦說所能盡也是婦容之必習於禮後世大儒且有不得聞也至於婦言主於辭命古者內言不出於閫所謂辭命亦必禮文之所須也孔子云不學詩無以言善辭命者未有不深於詩乃知古之婦學必由禮而通詩六藝或其兼擅者耳後世婦學失傳其秀穎而知文者方自謂女兼士業德色見於面矣不知婦人本自有學學必以禮爲本舍其本業而妄託於詩而詩又非古人之所謂習辭命而善婦言也是則卽以學言亦如農夫之舍其田而士失出疆之贄矣何足徵婦學乎嗟乎古之婦學必由禮以通詩今之婦學轉因詩而敗禮禮防決而人心風俗不可復言矣夫固由無行之文人倡邪說以陷之彼眞知婦學者其視無行文人若糞土然何至爲所惑哉

飾時髦之中駟爲閨閤之絕塵彼假藉以品題不過憐其色也無行文人其心不可問也嗚呼已方以爲才而眩之人且以爲色而憐之不知其故而趨之愚矣微知其故而亦且趨之愚之愚矣女之佳稱謂之靜女靜則近於學矣今之號才女者何其動耶何擾擾之甚耶噫

聽訓齋語　張英

人生適意之事有三曰富曰貴曰多子孫然是三者善處之則爲福不善處之則足爲累至爲累而求所謂福

者不可見矣何則高位者責備之地忌嫉之門怨尤之府利害之關憂患之窟勞苦之藪古之智人往往望而却步況有榮則必有辱有得則必有失有進則必有退有親則必有疎若但計邱山之得而不容銖兩之失天下安有此理但已身無大譴過而外來者平淡視之此處貴之道也夫人厚積則必經營布置生息防守其勞不可勝言則必有親戚之請求貧窮之怨望僮僕之奸騙大而盜賊之刦取小而穿窬之鼠竊經商之虧折行路之失脫田禾之災傷攘奪之爭訟子弟之浪費種種之苦貧者不知惟富厚者兼而有之人能知富之為累則取之當廉而不必厚積以招怨視之當淡而不必深忮以累心思我既有此財貨彼貧窮者不取我而取誰不怨我而怨誰平心息忿不為外物所累儉於居身而裕於待物薄於取利而謹於蓋藏此處富之道也至子孫之累尤多矣然思子息蕃衍焉能保其無疾病痛楚之事賢愚不齊升沉各異聚散無恆憂樂自別但當教之孝友教之謙讓教之立品教之讀書教之擇友教之養身教之儉用教之作家其成敗利鈍父母不必過為縈心聚散苦樂父母不必憂念成疾但已無甚刻薄後人當無悖出之患已無大偏私後人自無攘奪之患已無甚貪婪後人自當無蕩盡之患至於天行之數稟賦之愚有才而不遇無因而致疾延良醫慎調治延良師謹教訓父母之責盡矣父母之心盡矣此處多子孫之道也不足則斷不可借債有餘則斷不可放債權子母起家惟至寒之士稍可若富貴人家為之斂怨養奸得罪招尤莫此為甚鄉里間荷擔負販及傭工小人切不可取其便宜此種人所爭不過數文我輩視之甚輕而彼之含怨甚重愚人省得一文以為得計而不知所損實大也待下我一等之人言語辭氣最為要緊此事甚不費錢然彼人受之同於實惠只在精神不憚煩易所謂勞謙是也予深知此理然苦於性情疎懶憚於趨承故惟思退處山澤不見要人庶少斯過終日懔懔耳讀

書囿所以取功名繼家聲然亦使人敬重今見貧賤之士果胸中淹博筆下氤氳則自然進退安雅言談有味即使迂腐不通方亦可以教學授徒爲人師表每見仕宦顯赫之家或退或故而其家索然者其後無讀書之人也其家鬱然者其後有讀書之人也山有猛獸則藜藿爲之不採家有子弟則強暴爲之改容豈止掇青紫榮宗祊已哉予嘗有言曰讀書者不賤不專爲場屋進退而言也吾貽子孫不過瘠田數處耳且甚荒蕪不治水旱多虞歲入之數僅足以免飢寒畜妻子而已一件兒戲事做不得一件高興事做不得生平最喜陸梭山過日治家之法以爲先得我心誠倣而行之庶幾無鬻產蕩家之患予有言曰守田者不飢此二語足以長世不在多言也而其關鍵切要則又在於擇友人生二十內外漸遠師保之嚴未躋成人之列此時智識大開性情未定父師之訓不能入即妻子之言亦不聽惟朋友之言甘如醴而芳若蘭脫有一淫朋匪友闌入其側朝夕浸灌鮮有不爲其所移者從前四事遂蕩然而莫可收拾矣今親戚中倘有此等之人則踪跡常令疎遠不必親密若朋友則直以不識其顏面不知其姓名爲善比之毒草啞泉更當遠避耳擇友何以知其賢否亦即前四事能行者爲良友不能行者爲非良友予三十餘年涉歷仕途多逢險阻人情物理知之頗熟言之較親切後人勿以予言爲迂而遠於事情也

古稱仕宦之家如再實之木其根必傷旨哉斯言可爲深鑒世家子弟其脩行立名之難較寒士百倍何以故人之當面待之者萬不能如寒士之古道小有失檢誰肯面斥其非微有驕盈誰肯深規其過幼而驕慣爲親戚之所優容長而習成爲朋友之所諒恕至於利交而諂相誘以爲非勢交而諛相倚而作慝者又無論矣人之背後稱之者萬不能如寒士之直道或偶譽其才品而慮人笑其逢迎或心賞其文章而疑人鄙其勢利甚

且吹毛索瘢指摘其過失而以爲名高批枝傷根訕笑其前人而以爲痛快至於求利不得而嫌隙易生于有無依勢不能而怨毒相形於榮悴者又無論己故富貴子弟人之當面待之也恒恕而背後責之也恒深如此則何由知其過失而顯其名譽乎故世家子弟其謹飭如寒士其儉素如寒士其謙沖小心如寒士其讀書勤苦如寒士其樂聞規勸如寒士如此則自視亦已足矣而不知人之稱之者尚不能如寒士必也謹飭倍于寒士儉素倍于寒士謙沖小心倍于寒士讀書勤苦倍于寒士樂聞規勸倍于寒士然後人之視之也僅得與寒士等今人稍稍能謹飭儉素謙下勤苦人不見稱則曰世道不古世家子弟難做此未深明於人情物理之故者也我願汝曹常以席豐履盛爲可危可慮難處難全之地勿以爲可喜可幸易安易逸之地人有非之責之者遇之不以禮者則平心和氣思所處之時勢彼之施於我者自應如此原非過當卽我所行十分全是無一毫非理彼尚在可恕況我豈能全是乎古人有言終身讓路不失尺寸老氏以讓爲寶左氏曰讓德之本也處里閈之間信世俗之言不過曰漸不可長不過曰後將更甚是大不然人孰無天理良心是非公道揆之天道有滿損虛益之義揆之鬼神有虧盈福謙之理自古祇聞忍與讓足以消無窮之災悔未聞忍與讓反以釀後來之禍患也欲行忍讓之道先須從小事做起余曾署刑部事五十日見天下大訟大獄多從極小事起君子敬小慎微凡事只從小處了余行年五十餘生平未嘗多受小人之侮只有一善策能退步早耳每思天下事受得小氣則不至于受大氣受得小虧則不至于受大虧此生平得力之處凡事最不可想占便宜子曰放于利而行多怨便宜者天下人之所共爭也我一人據之則怨萃于我矣我失便宜則衆怨消矣故終身失便宜乃終身得便宜也汝曹席前人之資不受飢寒居有室廬使有臧獲養有田疇讀書有精舍良不易得其有遊

蕩非僻。結交淫朋匪友。以致傾家敗業。路人指爲笑談。親戚爲之浩嘆者。汝曹見之聞之。不待余言也。其有立身醇謹。老成儉樸。擇人而友。閉戶讀書。名日美而業日成。鄉里指爲令器。父兄期其遠大者。汝曹見之聞之。不待余言也。二者何去何從。何得何失。何芳如芝蘭。何臭如腐草。何祥如麟鳳。何妖如鵂鶹。又豈俟予言哉。

戒子孫　　李光地

昔吾祖念次府君。起家艱難。十三歲能脫父寃獄。遂輟學業。營生以養親。谿谷林麓之中。顛沛萬狀。至于壯歲漸贏。然自五十以前。率百里徒步。不肩輿。曰非力不能乘。念親苦也。傷以貧失業。課子孫爲學。諄甚。期望之殷。每形憂歎。尊師篤舊。樂善分災。此吾祖所以崛起中微。翼我後裔者也。前乙未丙申間。家遭大難。陷賊者十餘口。漁仲府君。因心則友。義不反兵。毀室復完。遂殲巨憝。鼎革之餘。繼以寇亂。祖里榛荒。墳廟毀翳。惟念府君承先志而脩之。輟其饔飧。宗族是事。煥新舊址。披識荒邱。雖袒免以降。不使有餒。爲忽諸之恨。顦顇形神。渙屬復收。西岡府君。繼惟念府君之後。整肅宗規。脩明世牒。春秋朔望。疾病必親。甲寅乙卯之年。閩亂大作。余既蹤跡孤危。亦繫家門禍福。耳屬于垣。莫可計議。白軒叔父。避世佯狂。陰相謀畫。蠟丸贛嶺。拜表西江。欸誠既達。臣節無隳。天吏南征。餘孽尚熾。執銳披堅。掖余以濟。家世舊事。此其大略也。夫世無百年全盛之家。人無數十年平夷之運。興衰激極。存乎其人。昔者家道單微。而祖振之。中更大難。而伯父平之。宗法陵替。而父與季父脩之。天殞妖星。薄蝕太陽。而六叔父與余艱貞以幸度之。此皆興衰存亡之機。間不容髮。原其所以克濟。豈曰有他謬巧。亦云孝友未漓。本實存。故枝葉未有艾也。三十年來。頗安且甯。食祿通籍。遂稱宦家。爾等生晚。皆在此三十年後。耳身不預憂艱之事。耳目不接官吏訶訴之聲。貴强桀大。倨侮侵陵之狀。漸習驕惰。其勢則然。夫先世既

以孝友勤勞而興則將來亦必以乖暌放縱而敗吾生七十年間所閱鄉邦舊家朝著顯籍多矣榮華枯隕曾不須臾天幸其可徼乎祖澤其可恃乎譬之花木不衛寒犯之則根可護譬之爐炎不當風揚之則火可宿收斂約素和順謙卑所以護其根而宿其燄也且況維桑與梓古人必恭巷路鄉鄰孰非親串侮老犯上謂之鴟鴞貪利奪食謂之虎狼吾等老成尙在必不爾容卽祖宗神靈在家亦必不爾佑況于不類子弟又每藉吾影似以犯理法爾不爲吾惜名節吾豈得爲爾愛身命　國憲有嚴亦必不爲爾寬也

甲辰示道希兄弟　　方苞

吳郡范氏義田計口授糧俾愚者怠於作業非義也五材百物民皆用之必各有職業交能易作然後其享之也安無故而坐收其利者天所禍也且勢不能周吾家祭田營宅兆供歲祀有餘量給不能喪葬者有餘以賑鰥寡孤獨廢疾不能自存者有餘以助貧不能受學者有餘春糶而秋糴之累其贏以廣祭田其怠於作業而貧窶者不得告貸巳亥四月諭以高莊爲祭田因司諭公久葬故鄉雖以陰流入墓起攢仍當卜兆於桐耳今奉柩至金陵則高曾祖考無一葬故鄉者矣高湻二百畝乃我二十年傭筆鬻執友張彝歎爲購置者惟用爲祭田於義爲安一水可通子孫歲收穫可近就繁昌展副使公墓將爲記勒石台拱岡兼注縣冊俾世守之不得私摽棄

婦人之性鮮知大義兄弟同財則怠於家事委積蓋藏坐視耗竊甚者爭爲侈靡吾子孫之以大功同財者苟不能同爨則均其歲入而各私爲奉養豐年存十之二儉歲十一公貯之以備喪葬婚嫁猶愈於離居析產不肖者甘蕩棄而兄弟不得問也吁薄矣清澗白氏四世同爨婦人服用有經雖母家送嫁服物亦貯公所繁昌

徐季子同產五人兄弟有子二十餘季子年二十二喪妻及子遂鰥居治家事兄弟之子耕者賈者授徒客遊者絲粟不入私室男女少長近百人無違言余秒秋遇其兄之子於魯港具言如此然則子弟有不可教者父兄其省諸婦人有不可化者男子其省諸

家訓

王命岳

吾家自樸庵公種德四世至可蘭公以二子貴始封吾高祖次山公爲可蘭公四子二兄成進士雅以寒素自持言行端方二兄憚爲學問淵邃蘇紫溪張淨峯陳紫峯俱出其門曾祖望山公文章如其父行則溫溫乎渾金璞玉也吾祖宏所公性端行直而能周急公正不阿有王彥方之風晚益貧吾父濟覺公故善病仰食於祖而孝友因心忠恕存念有獨知之德常爲人揶揄然衣食恒不給憶隆冬葛衿未易也吾母事父病三年不貼席父病已而風痰間作作輒鍼母幾死者數然聞吾祖行聲雖痰氣大作亦復屏息母得不死日刺女紅佐祖治家計迨余年二十擔家務祖年七十矣余拮据得米其蔬菜柴火皆母十指中出每夜操作至鷄鳴約一日得錢十餘文可三分十餘歲以爲常家約十八晨午用米二升五合晚用一升五合大困時略減日用六升或五升然每餐溲米下鍋必手撮一把他藏之適大匱供吾祖一二餐以故家雖奇貧而祖未嘗廢箸然母瘁甚矣吾十九歲入泮二十歲有友以午飯邀余伴讀晨昏則自家吃飯又無束脩其明年此友再邀余教子初約云每月米三斗疏菜銀三錢無束脩子弟則自教只藉看文章不敢禁先生出入館雖涼薄余私自計算我應二社一月可六日在外至過從知友或東家留客相陪月亦可數次計一月之內止二十日自爨耳每日用米七合五勺二十日可用米一斗五升餘一斗五升可供吾家二日半之糧其三錢之金可得錢一百二十文吾

皇朝經世文編

皇朝經世文編

每日買柴一文三日共菜脯一文計二十日可用二十七文而足存九十三文可買米一斗五升足家中二日半之糧計算已定欣然就館而友人忽變前說欲飯余余固請輒欲棄予悒悒就之教讀之餘幷日夜傭書日可得七八分糴米供親而社中友亦有哀王孫而進食者偶聞是餐匱東家進飯余以他事遣去蒼頭急將飯與肉裹巾中少選擕至家奉親如東家陪飯不能擕則余故推病竟自不食不忍獨飽吾父母也余廿三歲喪父父服闋而廿七歲廪于庠廿八歲喪母又喪祖二服闋而三十一歲舉于鄉嗚呼痛哉吾家積德數世至吾而發又使吾祖吾父吾母獨當奇窮至吾而當其亨每膺享受悼念先事血淚如雨是以食不粱肉充饑而止衣不文彩蔽體而止一則恐享受過豐忘親爲不孝一則念小小功名乃經數世淡泊醞釀得來福澤之難得如此若過分享受則凋零必速然余方居官如朝見應接之衣宴會往來之食亦不能盡簡子若孫未居官必不可以我爲法更當簡淡也汝曹但能如我心常念宏所公之老年食貧濟覺公之淸淡窮困吾母之勤苦艱難皆以是終其身爲世間罕有時時警省時時惻怛自然不忍享受撙節愛養也天之與人福澤有如鍾者有如巵者但知愛惜則一巵之福用之而不盡若恣意狼藉則盈鍾之福一覆立竭故節愼之人多壽暴殄之人多殀理固然也況乎君子造命自求多福一念戒愼天繼以祿一念放侈神奪其福此中尤有轉移乎吾母嘗教我曰當於有時思無時莫待無時思有時三復慈訓寔惟世寶往往人至窮迫始自悔曰使我當日稍知節省何至如此然而無及矣吾世世子孫當朝夕詳玩吾言保百世守家勿替也

訓子王路　　田蘭芳

當汝候六丈之尚未來迎也瓶中止有脫粟數升及粱秫斗餘計我一家六口不過六日食因爲薄粥糲餅日

兩餐取半飽而已每粥餅至我一咽輒一嘔至三五下則不能進矣爾時顧汝與汝母咽而嘔且不能多進也亦如之未幾粥之薄者餅之糲者行盡矣中夜以思轉無計策知汝侯六丈來迎或未有期然汝侯六丈待我素厚生平第一相敬相卹可以恃爲緩急者雖其轉西江以活涸鮒或屬無補然殊不得而咎之欲鬻田數畝且辦一飽我口分與自置之田本自無多念盡鬻之亦不足爲終歲計不止非所以爲汝謀長久即來歲再乏又將何取欲假貸友朋以苟目前我生平深耻求之一字每見古人辭衣卻食輒兩翼生風不忍公違本願以汚行自玷因念閉門待盡得正而斃猶不失以乾淨還天地廉白見祖宗遂百營俱息堅志以俟而已適汝王丈過看我叩我所蓄我以實對曰可相通也雖然吾猶難之一日之間再三審處計兀坐守死既爲無名鬻田則來歲益以無望朋友通財於義固亦無害且秋成即償未晚也於是定計往借汝侯六丈之迎者亦踵至故得無餓瘠之患然回思借糧時猶涇涇汗下愧不能自行其志也方我在困之時出入死生者五六日然此五六日間一意安命念天地生我本無缺欠我乃自剋我德自抑我才致有今日之厄過豈在天我生平交游雖衆皆未嘗毫髮得我氣力縱其間有足以津潤我者然男子七尺豈有專欲仰食于人之理且彼亦有人事差徭庸詎知其不豐于外而枯于中乎彼非承藉祖父之遺則節縮口體以致之何得涙以供人無㕘之求此亦可以情恕者於是方寸之中愈覺寬然雖於聖人所云貧而樂者直不相及其怨恨無聊亦庶乎其無之矣此葢我數十年尊師取友讀書學道之效亦緣汝母無交謫之言汝無啼號之苦汝祖母以贍田之餘時資饘粥以飽我汝仲季兩叔念手足之誼時出好語以慰我我乃得以如是也今汝已及入大學之年艱難困苦身親嘗者如是亦宜知行世非易當勉力詩書淬礪志氣即命値其窮亦當辨是非守義理必不可重性命喪操履

苟可以得生者無所不爲以貽羞妻妾玷辱祖宗求其如我今日之人而猶不可得也至于郵故舊通有無在予者固視爲當然而感德誓施在我亦無容昧昧此又汝所當知也然此特一節耳觸類而長之能不失我今日之意於汝小子有厚望焉

與弟文韶書

盧文弨

愚碌碌在外不能事一人以與吾弟相聚前以弟年尚幼故未嘗有書與吾弟今弟已十有五年矣離幼志而即成人在此時也吾弟兒只二人比聞吾弟年來多病殊爲憂念今年已長當能自爲調攝念吾房恒不利於長子其成立者每在於次今吾年三十三尚無子嗣雖竊祿於 朝曾不能備吾父母一日之膳深疚隱痛難以言喻又近時頗發志氣頹靡不能自振鬢髮早已有數莖白者承先啓後之事茫無端緒且慙且懼吾少時性情直戇不耐委曲又讀書不多益友亦少至今不能研求義理之精微補我之闕繩我之非誠不能無望於吾弟吾意中所欲言者亦不可不爲吾弟盡也我高曾以上世有隱德年代久遠雖無從詳悉其行事然觀其所以命字者不取美稱而竊以庸以呆自號則其行誼可想而知矣昔者吾高祖行之第六房無子其妾懼或利其貲財而求爲嗣也乃詐取他人之子子之後吾宗人知之相率爲文以告於祖明其爲異姓也不許與吾宗齒懼瀆姓也然聽其妾子之而不更爲立後示皆不利其所有也處置如此可不謂仁至而義盡乎吾祖少即喪吾曾祖家徒壁立不忍見寡母之勞瘁獨自走四方辛勤節嗇盡贖歸祖遺之產無所師授而能自力於學精於歌詩所交皆當世知名之士嘗得鍾王楷法褻家中尚藏有習字紙一大簏朱墨重迭大小交互其勤學如此吾少時無知識以爲廢紙無用而焚之使吾弟不及見大恨事也吾祖嘗從人借銀若干其人之出也

微執禮於吾祖甚恭。後復折劵棄負。吾祖既貧不能償。感其意署劵尾以示子孫。今其人之子。亦登甲科而爲縣令矣。吾雖不與其人深交。然未嘗於人前言其所出也。欒郤胥原降在皁隸。白屋之子。多出公卿。天下事甯有常哉。況有德於吾祖者哉。吾鄉一輕薄子。在京曾以此事見質。吾謝不知。此語若出自吾家。無論非忠厚之道。亦甚違吾祖之意也。父親績學工文。屢困場屋。然世閒得一仕人易。得一通人難。彼徒富貴者其奚足羨也。吾生時正值家中匱乏之際。四五歲時祖父母親撫養之。稍長。於猥賤之事。無所不爲。嘗糴得官米。吾晚從學堂歸。恒自舂也。薪有數等。惟莊柴易斯。若松柴刀柴難斯。吾爲之故知也。晨起溫宿粥一甌食之。進學堂。歸家午飯。或値未炊。卽爲佐炊。夏閒則日昳又歸家飯。乞糕鋪湯一盂。取餘飯和之以食。物有定價者。常至市買之。此皆吾所甘爲。獨意有所甚苦者二。簽債與取租而已。蓋吾素不工於語言。故惟此二事爲難能也。父親處館於外。不能自教子。吾時讀書不知門徑所從入。好抄書。亦非世閒希見之本。徒費日力於此。而不知務乎其所當務也。吾將來雖得富貴。亦必念夙昔艱難。不敢稍自佚樂。況不能養吾父母。而吾顧忍持粱而刺肥乎。曳絲而履縞乎。辛酉來京師。行裝蕭然。短褐不完。書籍亦不能攜。初時借金氏書以讀。此時金氏兄弟外任者。分攜書卷以出。遂無處可借。又無錢以買書。及今熟讀強記。亦恐不能堅牢。況并此無之耶。吾弟當知得書之難。則家中所有零篇斷簡。皆當寶之。此皆吾祖手所置者。好學人不必整齊書。方始可看可讀也。吾舊時妄自期許。若得志必先賙恤宗黨之窮者。今卽一二親尚不能盡菽水之養。又何能及他人。又何能辦他事。諺云。樹高千丈。葉落歸根。吾之在此。豈遂爲北平始遷之祖乎。要必歸於杭州矣。吾弟不日卽有家室之事。住屋本少。又棄其半。何以相容。棄之甚易。得之甚難。今日欲如吾祖之贖歸祖產。豈易言也。詩云。詒厥孫謀。以燕翼子。又曰。我躬

不閱遑恤吾後此二言者吾弟奚志哉吾宗衰微已甚并黃口兒計之亦不過三十餘人其中年而無子嗣及貧不能娶者又往往而是吾力雖不足以振之而愛護之惟恐其有傷因情之不能自已焉也人安得盡大聖大賢孟子謂不中不才亦宜養之而不宜棄之也人至清則無徒假如吾家有慶弔大事宗族親黨咸懷嫌怨至者殊廖寥其何以備禮而達情乎自天子以下皆當合歡心以祀其先甯云愚不肖者其歡心可不必得也則敬宗收族之義乃吾所重望於吾弟者也人不可不自立祖父之賢不可恃也所謂甘棠猶愛之況其子者固由德之入人者深亦當由子弟之不肖未甚或其時世風猶厚故不忍於遽背也吾家宇安族之正人予舊亦受其飲食教誨之德族子弟有干犯者非不能告官懲治也而不為但擯斥之而已卒亦未嘗不復之也今宇安死未幾而其子不肖人亦何暇念其父哉天下好者難見醜者易見亦其勢然也可無懼乎蘇恂作族譜引言其族之俗昔美而今不美也然未嘗斥言其人則言者無傷於忠厚而見者足以為鑑戒至於死者之失既不可以追改而吾明言其人直書其事獨不慮傷孝子慈孫之意耶吾弟異日戒之愼之如近日互爭墳地一事可以見今昔之異矣睿符公能以其地讓人然不與欲得其地者而獨與宇安則非為勢屈可知也今一則不能保其父之所有而轉售一則必欲奪其父之所予以自利其將謂宋之禍宣公成之乎可慨也已吾與弟相隔三千里會面不知何時胸中所欲言猶恨其不能盡也意緒雖多總之積德培福為本德者何忠厚是也前人之可法者多矣吾所言十之一二而已然可類推也吾事多不能常寄信吾與他人固不若是之煩言也弟其思吾意

書尹氏三戒

任啓運

四夫爲善於家。其說皆足以信今而傳後。非特其誠意之所結。亦其理有不可易者焉。余聞尹君玉庭三戒之說。未嘗不爲之歎息也。尹君之母夫人年五十。里人將稱觴。母辭曰。余猶抱子。何言壽。俟六十。其可。越明年卒。君哀焉。父年五十有九。戒期稱慶。不及期沒。君尤哀焉。於是有生日不受慶之戒。父寢疾時。常若簀。往蘇郡買棕榻。歸則已沒矣。於是有臥不棕榻之戒。母寢疾時。里人爭禱於非鬼。君之父以義斷之。不許。未幾母卒。而禱者稍閒。君又哀焉。然禱者亦尋死。於是有疾不禱祈之戒。君於父母疾。兩刲股。既歿。作如在亭以事之。朝夕謁如生。今年幾六十。鬚鬢皤然。然言及此數事。猶潸潸涙下。嗚呼。若君者可謂能孝矣。余稽古無過十祀壽之禮。其在書曰。厥父母慶。洗腆致用酒。詩曰。爲此春酒。以介眉壽。又曰。躋彼公堂。稱彼兕觥。萬壽無疆。此古稱壽之文也。盖古人之於君親也。忠愛之至。忠愛之至。則凡身所得致者。莫不致焉。惟壽非身能自致。故於飲食必祝。以將其忠愛無已之誠。若必俟十年而一祝焉。其爲祝也。亦已疏矣。古人疾。或子弟乃行禱於五祀。若其身則不禱。禱者臣子迫切之至情。非君子所自爲也。今世不知此義。不能謹之平日。以獲罪於天。至於疾而後乞哀悔罪。又不用之五祀。而於一切淫昏之鬼。不亦太妄也哉。故夫不禱之說。在君則出於孝思。而實義之所必不可爲也。余書其事以告其子弟。且使傳諸久遠。聞尹君之戒而共知戒焉。

崇明老人記　陸隴其

吾家某於九月二十六日。在洙涇周我園家。與雲間佳士王慶孫同席。慶孫述曾至崇明縣中。見有吳姓老人者。年已九十九歲。其婦亦九十七歲矣。老人生四子。壯年家貧。傭工以自給。四子盡爲富家奴。及四子長。咸能自立。各自贖身娶婦。遂同居而共養父母焉。卜居於縣治之西。列肆共五間。伯開花米店。仲開布莊。叔開醃臘

開南北雜貨四鋪並列其中一間爲出入之所四子奉養父母曲盡孝道始擬膳每月輪一家週而復始其媳曰翁姑老矣若一月一輪則歷三月後方得侍奉顏色太疎復擬每日一家週而復始媳又曰翁姑老矣若一日一輪則歷三日後方得侍奉顏色亦疎乃以一餐爲率如蚤餐伯則午餐仲晚餐叔則明日早餐季週而復始若逢五及十則四子共設於中堂父母南向坐東則四子及諸孫壻西則四媳及諸孫媳輩分昭穆坐定以次稱觴獻壽率以爲常老人飲食之所後置一櫥櫥中每家各置錢一串每串五十文老人每食畢反手於櫥中隨意取錢一串即往市中嬉買果餅啖之櫥中錢缺則其子潛補之不令老人知也老人閒往知交遊或博奕或樗蒱四子知其所往隨遣人密持錢二三百文安置所遊家幷囑其家佯輸錢於老人老人勝輒踊躍持錢歸老人亦不知也亦率以爲常蓋數十年無異云老人夫婦至今猶無恙其長子年七十七歲餘子皆班白孫與曾孫約共二十餘人崇明總兵劉兆以聯表其門曰百齡夫婦齊眉五世兒孫遶膝洵不誣也康熙二十二年十月十六日某爲予備述慶孫之言纍然不勝景仰贊歎因援筆而記之以告世之爲人子者

按崇明老人壯而鬻子自給老猶博奕樗蒱雖克享大年不過碌碌庸人耳所可敬者其子四人斷養卒也不讀詩書不知理義乃父母鬻其身而不怨及拮据成家惟知孝養其親不特能養口體且能養親之志焉盍亦難矣嗚呼世之有親不能養養而不能曲盡其道者覩此能無愧乎　自記

書張孺人孝行三則　　儲大文

張孺人陽曲文學君執公長女毋寇孺人勤誨之省問洒掃諸役俾臧獲無得代年十六歸同邑振公張先生善事先生祖茂才公父虞庠公而尤曲叶姑王孺人意王孺人獲痿疾日侍湯藥唯謹踰年疾日劇至不能自

運水火始差可負登廁後亦輟櫛沐屣轉胥僕人飲飼尤艱唯孺人能任之雖先生亦不克代也時二姑幼先生祖父胥羸耗力又無以畜臧獲胥孺人竭蹶營之而事罔缺廢凡日昧爽起櫛沐訖即趨王孺人寢問夜安否敬洒掃室內已即爲王孺人盥洗櫛沐訖復爲二姑櫛沐間治他務無少爽凡昧爽起調藥餌率先意察飲食所嗜治必潔進必時以匕飼之後匕多所齟齬則代以匙如是者日且十無少爽王孺人夜尟寐孺人侍榻側按摩或衾席埃垢懼帚多拂數恒用手微熨之其附體也俾無少埃垢乃止閒談舊事暨家務率在內夜王孺人欲寢命退乃退或語次王孺人不應就視業熟寢矣乃敢退後王孺人病彌劇肢體措注少不愜輒沉痛孺人以意製方圓大小枕十枚有奇從肩臂膂脡所宜高下者而支砥之間日輒借衾褥澣濯易以潔者間日復澣濯易之復以意創衣袒製僅具領袖或前襟而後缺諸戚黨來視疾雅不知王孺人病極劇雖王孺人亦殆忘沉痾之附體也時先生產寖落孺人日質簪珥簪珥罄衣罄佽以鍼縷屢克濟而孺人或沍寒衣尟纊或踰午未克朝饔澹如也自王孺人始疾遂不克歸甯問思寇孺人甚夥傳語幸託候疾閒來就視寇孺人恒歎曰此予饔不聽臧獲代役之力也王孺人中表嫂錢節婦也戚黨胥以嚴見憚一日禮會伻因請孺人不至節婦條問客戚黨誰最有福衆對訖節婦曰此胥不足爲福有福者惟張氏三姑耳三姑謂王孺人也衆問三姑貧且病劇尚奚福節婦曰他人痿病不一二年輒沒尠踰三年者今三姑幸獲孝婦匪直忘貧且克忘病者累年矣其爲福孰大於是衆胥肅然節婦後見孺人必執手泣歎太原詩禮族胥傳誦之自王孺人始疾暨劇凡十有一年乃卒孺人毀甚洎今寖四十年遇王孺人所嗜必肅而薦之蓋聞吏有案醫有案今張孺人孝行此亦婦事姑之案當偕唐華原柳氏述崔山南祖母唐夫人事胥編小學者也凡侍疾者宜準此王孺人卒長姑前獲疾

孺人事之如王孺人。尋卒。次姑右臂復以瘍廢。醫暨戚黨胥言不克濟。孺人日爲櫛沐洗視。勤易善藥者復六年。竟瘳。爲備奩具禮嫁之。嫁後踰年瘍復發。姑之衣履諸務。胥代縫濯之。終其身。此所以慊王孺人志也故入孝行虞庠公晚而性差煩。食輒數欬。孺人雅察所嗜進食。訖輒屏立側聽。復畜他食以俟更進。有所欲言。聞卽辨。虞庠公夜繙書漏率下二十刻有奇。後夜進食如書者復三四。虞庠公雅安之。此婦事舅之禮右張孺人孝行三則。敬書以備三晉孝行錄稾本。

刲股對　　魏[illegible]

安化陶氏女年十二。母黃病且殆。再刲肱肉和藥進。遂瘳。鄉人咸嘉之。爲請諸　朝旌如典。客諸予曰。古無刲股。刲股道乎。予曰。道哉。民生而輕重之分定於天。以身視外物。身重。以肩背視一指。肩背重。以親視身。親重。天性之愛。根於心。不可解矣。一旦危不容髮。人無功。神無功。舉天下物無足易此者。于此而有可易之。奚啻鴻毛易泰山。然而古聖無爲之者。古醫經不以人治人。以人肉治羸疾。自開元陳藏器本草始也。故刲股事肇唐。其疑刲股者亦肇唐。嗚呼。彼計窮出此者。匪貧則幼也。神巫不下於天。神藥不茁於地。營焦氣脈不辨於心。一身以外。舉無足恃。誠至智開。志壹動氣。疇禮則稽。疇名則覬。故夫自然之愛。根於心。不可解矣。未嘗辱親。奚其毀。未嘗無益。奚其傷。古聖請以身代兄死。矧以親自有之身代親。奚其傷。以身之毫末代親身。奚其傷。悲夫。去一指而全肩背則爲之。以一肉易親身。則有名可避。禮可繩也。嗚呼。陶氏女其不忍於斯矣。其舅王君索書其事。爲對鄒人之對。諸事親。諸擇術。諸厚性。

書陳靜恪先生傳後　　蔡世遠

人生百行莫過孝友就其造極而言之則孝爲難哀哀父母生我劬勞自非立身行道養志尊親行造其極未足以語於大孝也孔子稱大孝者舍舜之外無他焉就世俗而言之則友爲難愛父母者子也愛子者亦父母也人子能知父母之所以愛子者以愛父母則孝矣不然安常處順奉養服勞雖未爲孝亦未嘗以不孝聞至於兄弟其始也分形聯氣傳衣共食至戚也迨其後也妻子間之財產間之奴婢間之始則財不相通繼則氣不相下私意一起浸以疎薄自非友悌深至外盡其和內盡其誠鮮能免此書曰克諧以孝烝烝乂不格姦解之者曰進進於善不至於姦也余聞之師曰非也言其和孝懇至自能進進於善不格其姦也格如格君心之格君臣以義合故積誠以格之陳善閉邪格其非心父子兄弟以天合烝者詩所謂烝之浮浮也若以格君心者格之則有所不合矣記曰人子之事父母也起敬起孝悅則復諫余亦曰仁人之於兄弟也起和起誠務修其極苟以其難處也而置之是恝也以其必不可已也而驟之是激也不激不恝起和起誠弟之至也常則既翕而和樂變則同憂而共患誠與和之所積也余讀陳靜恪先生傳有感壬辰海氛之亂先生仲季同闔城中仲兄以拷餉就縶先生自詣軍門請代帥憐而義之餉得少減事平家既落以眼疾廢仲氏家尚饒或勸分其餘財不荅此二事者余甚偉之常人爭錙銖於平日者有矣況已詘而兄饒乎悁悁於毫髮小事者有矣況遭難而肯代者乎先生之子名元麟字石民與余交最篤石民之事親也至孝與先生晨夕相隨蒔花茹茗考古談經父子之間優游怡愉樂之至也故先生兩目復明石民登鄉薦先生猶及見之先生行事李約墅先生既爲之傳林君佶人又書而跋之石民屬余書於後余嘉二事之可風也故詳論之且以見能孝者必能弟能弟者必能孝能爲悌弟者必生孝子凡百君子敬而聽之

蕭小翮五十序

魏禧

泰和蕭氏以仕宦文物爲邑望予往交孟昉多快概交游滿天下丙辰秋孟昉諸子從泓執贄見予晝秋閣上因交泓尊人小翮蓋孟昉母弟也性儉樸足不出戶庭恂恂然言不出諸口與之齒則予同年生泓因請閒曰泓父五十初度三年矣諸君子多贈言願先生益之余曰吾固有聞也伯氏相爲壽其文吾則又見之孔子曰人不閒於其父母昆弟之言君盛德長者無怨惡於家邦皆世家巨室所難能予以爲尤難者在兄弟之間伯氏之言曰吾兄弟和好數十年未析產小翮年半百歲家事無大小未嘗主斷雖千里必請命視色聽聲不忤予於神明予有過婉容幾諫雖孝子之事嚴父不過此又嘗報泓書曰吾在瀟江見汝書道吾弟鬚白齒衰善病吾心欽欽然不知涕淚之沾衣也嗟乎蕭氏之兄弟如此予嘗以爲後世人倫之薄莫甚於兄弟蓋五倫惟忠孝爲難藹然父母生我恩最大君可以富貴我生殺我非大故不敢叛而私暱之情夫婦爲篤朋友之投合有意氣相結約命生死者故四者或庶幾於世至於兄弟則以爲吾適然而與同生若路人之共居於蘧廬之內恩不若君父情不若妻子投吾之意氣不若朋友而又有父母愛憎之相激田廬財貨之爭貴賤貧富勞逸地逼而相形婦人之讒說浸潤而易入是以兄弟之故十人而九雖號爲賢者未免有幾微之情不動於聲色而累於其心然則篤兄弟爲世所難能有甚於忠孝者然而人特未之思爾今夫歧路相遭及其解攜也有徘徊之情共處逆旅奄久旬時則分張有黯然之色兄弟同母而共腹異母而共氣是以一物析而爲二爲三爲四也夫是謂之同體而年相若壽相似其共處於天地間自幼壯至老耋視父母妻子爲特久今小翮兄弟二人孟昉交游滿天下縱天下爲聖賢爲豪傑者且千百輩而欲於其中擇一人爲增之爲三使小翮以所以事

孟昉者嚴事之爲兄孟昉以愛小翮者撫之爲弟則萬萬不可得予兄弟三人年並五十外內頗稱無間然予所以事吾伯兄者往往不及兄之愛我葢予見小翮其反面而拭汗以退者不知其幾矣易曰自天祐之吉無不利子曰天之所助者順也昔者楊延壽兄弟友恭司馬伯康年八十溫公時其寒煖飢飽之節若護嬰兒二家兄弟並老壽蕃祉吾葢於是歎蕭氏世澤之長而小翮之順德其年爲不可計數也

僮僕日知錄　顧炎武

顏氏家訓云周公一沐三握髮一飯三吐哺以接白屋之士一日所見七十餘人門不停賓古所貴也失教之家閽寺無禮或以主君寢食嗔怒拒客未通江南深以爲恥黃門侍郎裴之禮號善待士有如此輩對賓杖之其門生僮僕接於他人折旋俯仰辭色應對莫不肅敬與主無別也史記鄭當時誡門下客至無貴賤無留門者後漢書皇甫嵩折節下士門無留客而大戴禮武王之門銘曰敬遇賓客貴賤無二則古已言之矣觀夫後漢趙壹之於皇甫規高彪之於馬融一謁不面終身不見爲士大夫者可不戒哉

孔子曰居家理故治可移於官子木問范武子之德於趙孟對曰夫子之家事治言於晉國無隱情其祝史陳信於鬼神無媿辭子木歸以語王王曰宜其光輔五君以爲盟主也夫以一人家事之理而致晉國之霸士大夫之居家豈細行乎史記之載宣曲任氏曰富人爭奢侈而任氏折節爲儉力田畜任公家約非田畜所出弗衣食公事不畢則身不得飲酒食肉以此爲閭里率故富而主上重之漢書載張安世尊爲公侯食邑萬戶然身衣弋綈夫人自紡績家童皆有手技作事內治產業累積織微是以能殖其貨今之士大夫知此者鮮故富貴不一再傳而衰替也兩家奴爭道霍氏奴入御史府欲蹋大夫門此霍氏之所以亡也奴從賓客漿

酒壚內此董賢之所以敗也然則今日之官評其先攷之僮約乎

巖分宜之僕永年號曰鶴坡張江陵之僕游守禮號曰楚濱（古詩昔有霍家奴姓馮名子都而晉灼引漢語以爲馮殷則子都亦字也）不但招權納賄而朝中多贈之詩文儼然與搢紳爲賓主名號之輕文章之辱至斯而極矣後漢書梁冀傳冀壽共乘輦車游觀第內鳴鐘吹管或連繼日夜客到門不得通皆請謝門者門者累千金今日所謂門包殆昉於此

卹臧獲議

邱嘉穗

天地之性人爲貴而人之生於天地間者雖有智愚強弱尊卑疏戚之等其與我同類而皆有欲立欲達之心則一也奚必智者強者尊且戚者乃得爲人而愚者弱者卑者疏者之槃無足比數乎先王之時大夫以上既有庶人在官者爲之役士庶人亦各隸其子弟而止而其時之小民又皆授田於上而無一不得其所則奴婢固可以不用而亦誰與爲奴婢者此盛世所以無怨曠之人也後世之人窮賤無所歸者既衆自中人十金之產皆得收良人男女而屬役之斯已大異於先王之世矣而況刻薄者流又從而禁錮焉摧殘焉俾不得終有其夫妻子母之樂豈不輕蔑天民而傷兩間之和氣哉夫天下之窮而無告者莫如鰥寡孤獨然此四民者即不幸猶不必其相兼而其無妻無夫無子者亦皆至於垂老而後廢非窮於人窮於天也如以奴若婢而制之終身使不得配則是始而孤繼而鰥且寡而終於爲獨以一人之身備歷其窮而又非天之所爲使也悲夫悲夫生人之窮薄至於如此其極耶且人亦何爲而不推其心也已之男若女幼則襁持保抱稍長入小學不幸教嚴師傅予之杖意猶以爲惡或不幸遭禍患身死賣爲人奴蓬頭跣足甚者至流落娼籍以辱門戶不知爲父母者將復何以爲情噫奴婢之走使於我前者獨非人子乎哉彼其始亦與己之男若女無以異一旦不得

已而歸於我典耕典爨奔走者幾何事事大事小承順者幾何人食糲食衣敝衣祁寒暑雨戴星霜而出入者幾何年其情已大可憫而我復利其服役至以幽囚終其世而不得少嘗人道之萬一縱彼不自明我獨無動於心乎縱或垂首喪氣服勤至死其能不飲恨於九原乎竊謂今日居民上者宜設爲厲禁令奴婢年二十以上皆爲之配然後得役不則奴聽其自去毋得責以贖身婢聽其適人薄給本主以財禮如是而不之聽許奴婢自陳於官而約長爲之舉首則有常刑其有隱蔽者亦各坐之以法然後內無怨女外無曠夫咸得以自遂其生於天地之間而爲本主者亦不至肆爲刻薄賊人之子以殘害天地所生之人已雖然世有復先王之仁政者乎卽奴婢之名亦可以不設而尙安以禁爲

甲辰示道希兄弟

方苞

古無奴婢事父兄者子弟也事舅姑者子婦也事長官者屬吏也惟盜賊之子女乃爲罪隸而役於官九職臣妾聚斂疏財質人掌民人之質劑蓋士大夫之家始有之如後世官賜奴婢亦以罪役耳戰國秦漢以後平民始得相買爲奴然寒素儒生必父母篤老子婦多事然後傭僕賃嫗以助奉養金陵之俗中家以上婦不主中饋事舅姑而飲食必盤燕遊惟便縫紝補綴皆取辦於工仍坐役僕婦及婢女數人少者亦一二人婦安焉子順焉蓋以母之道奉其妻而有過矣余每見農家婦耕耘樵蘇佐男子力作時雨降脫屨就功形骸若鳥獸然遭亂離焚剽則常泰然無虞蓋其色不足貪也家無積貨可羨也雖盜賊奸兇不能不留農夫野婦耕織以供戰士而刦辱禁虜斬刈無遺者則皆通都大邑搢紳家室之子女也人事之感召天道之乘除蓋有確然而不可易者矣吾家寒素敝衣麤食頗能內外共之而婦人必求婢女猶染金陵積習吾甚懼焉道希兄弟其與二

三婦共勉之。恐余不幸而言之中也。

論僕役

張履祥

先王分土授田。一夫無失其所。凡有勞事。只使子弟爲之。未嘗有僕役也。觀論語有事弟子服其勞。及子適衛。冉有僕可見。王政不行。人民離散。貧無依者。勢不得不服役於人以生。是以家力有餘。子弟不給使令者。養人以資其力久矣。爲天下之通義也。但當善待之。不可橫加陵虐。陶公曰。彼亦人子也。先須開以爲善之路。示以資生之方。必其不堪扶植。與屢不用命者。然後去之。苟無大惡。亦宜寬宥。不可求之太過。責之太深。使人無所容足也。彼輩無知者固多。然其必不可化導。要亦無多。至其子孫。實爲不幸。非由自己作之。放遣可也。天子臣妾萬方。猶欲視民如子。士庶之家。牛。羊。犬。馬。待人。不思獲罪於天乎。

男僕二十餘。即當爲之娶妻。女婢近二十。即當使有配偶。或別嫁之。非獨免其怨曠。亦所以已亂也。近世僕人。忠謹固少。主人待之。非理亦甚。盍思上下報施。既有恒分。循環往復。又道之常。能無惕惕於心。可云惟我所制乎。

儉論

鄭梁

孟子曰。儉者不奪人。非謂儉而後可以不奪人。亦非謂不奪人故不得不儉也。先儒以禮下爲賢君之恭。以取於民有制爲賢君之儉。則直是不奪人名儉而已矣。今天下皆知言儉。然其爲說曰。吾甘清苦。省交際。然後可以無求於人。否則謂當今民窮財匱。求人實難。非節嗇慳鄙。則恐無以爲生。若此者。人莫不從而許之曰儉。由吾思之。此其意直欲奪人。其不奪也。直無待於奪而後不奪。或奪之終不能奪而後不奪耳。夫古之人必以其

廉於取者言儉而今之人第以其吝於與者言儉則是使人好利之念而開天下以刻薄寡恩之漸者莫儉若也嗚呼豈孟子之所謂儉者固若是乎古之公卿大夫之家其儉自與士庶不同公儀子之拔葵孟獻子之不察雞豚不畜牛羊此正所謂儉也今自勳戚世胄以及卿相大臣特美衣豐食耳其權子母固銳錐刀也其待宗族親戚友朋固較量錙銖也可謂不與士庶同乎世徒以其美衣豐食似乎不儉而輒復以草野小民之鄙嗇繩之人情固有自私自利之心聽其言也順而易入於是一絲一粟不肯輕出而財日上積而不下流至使天下之農工商賈不得挾所業以仰食於富人是古之貸錢出息食客數千者猶以其奢也而奪人者亦時而與人今之粟紅貫朽登壟罔利者直以其儉也而奪人者不惟不復古人且將以其奪之人者轉輾而爲奪人之具不已天下財源之日竭民生之日困毋乃皆此儉之一言誤之乎三代而後稱恭儉之主莫如文景然吾猶以爲文帝之儉其大者在除租復賦而身衣弋綈帷帳無錦繡特其末節至聽鼂錯之言而入粟拜爵猶未免於聲音笑貌又況後之人主旦旦以苛征橫斂殿最有司而徒以愼賜赦賑恤之令罷養廉育才之典爲儉者乎夫以愼賜赦賑恤之令罷養廉育才之典爲儉則古之城郭宮室宗廟祭祀之禮諸侯幣帛饔飧百官有司皆爲奢矣以古之城郭宮室宗廟祭祀之禮諸侯幣帛饔飧百官有司爲奢而以後之愼賜赦賑恤之令罷養廉育才之典爲儉則雖孔聖之言吾猶將反其意而爲之說曰與其儉也甯奢矣予才不善奪人而勢不能無待於奪其於今世之所謂儉者甚宜然竊慨夫世之敝衣垢履徒步者往往以士大夫而不恥爲委巷牙郎竈婦之行貌雖儉而其意未嘗不在奪人蓋甚欲以孟子之所謂儉者與之共勉也作儉論

窖金論

李繼聖

夫仲秋有竇窖之政。所以歛備雜物也。漢任氏遂因而窖粟。粟宜倉囷。其窖之者必戎寇橫行時。不可攜而他適也。後世又因而窖金。夫殫畢生經營之力。心枯筋瘁。幸而致富。仍藍褸如貧狀。乃聚所積埋之。是長與此物辭矣。再見無期。其視夫窮人之不能有此者。又何以別乎。不幸而盜賊入室。縛烙撻刺。逼而罄取之。抑或至於九死而終不令發其藏。嗚呼。彼萬苦千辛以死守之者。豈不以其能長子孫哉。不肖者踵其後。泥沙用之。花消於無何有之鄉。死而有知。九泉一慟。悔之已晚。其賢者卽能恢宏先業。膏沃連疇。鏤塗潤屋。死而無知。不見不聞。又況爲後人者坐享成福。恥談祖父之勞儉。而不屑追溯其淵源。是亦泛泛然絕不相屬之古今人而已矣。豈鬼神陽奉陰惡。故使之有同於無。實歸於虛。誘其衷以爲此計歟。夫寶氣結爲精靈。被抑沉光。安忍鬱鬱此土。一旦默徙潛移。求之不得其處。又或無端而落諸他人之手。嗚呼。宜華歆拾之而管甯擲之也。

皇朝經世文編卷六十一目錄

禮政八 昏禮

昏說

夏之蓉

禮政八 昏禮

善化賀長齡耦庚輯

女教經傳通纂序

任啟運

余輯女教經傳通纂一書凡十有三章既畢而序其端曰女教正家之始王化之端也昔漢劉向氏言古凡生子擇於諸母與可者必求其寬裕慈惠溫良恭敬慎而寡言者使爲子師其次爲慈母其次爲保母夫阿保於女職最下必自其臣之妾以降始得爲之而寬裕慈惠溫良恭敬則世所推仁人有道之容求諸學士文人未易多覯而古阿保之賢乃至於此豈古女子生而即賢歟或其所以致此固有道歟吾聞書稱釐降以是爲登庸之大端而傳言夏之興也以塗山殷之興也以有莘其在成周有太姜太任開其始太姒邑姜嗣其徽母德之隆既足以儀天下法後世而元公定周禮有內宰以陰禮教六宮以陰禮教九嬪以婦職教九御當其時上自王后及公侯之夫人莫不受學其詩曰言告師氏言告言歸宋伯姬之言曰保傅不具禮不下堂即下至委巷之女亦莫不有師故傳曰賢而四十無子則爲人閒女師教之之備如此而其所教則惟以內外之嚴嫡庶之辨父子之親君臣之敬賓客之交喪祭之禮故其詩曰威儀棣棣不可選也言是數者具而有之也誰其尸之有齊季女言幼而習之如性成也舉凡驕奢靡侈之習曾不得一交於耳目慆心佚志之術曾不得一接於燕閒故在家則爲賢女既嫁則爲賢妻嫁而生子則爲賢母當其妊子則坐不邊寢不側有胎教焉子既生則欽有師記有成有童教焉爲女則以教爲賢爲母又以賢而教其於禮法不啻首之適冠足之適履不待閒而後知此成周當日所以大化翔洽賢喆篤生雖兎罝賤士亦足備公侯干城腹心之選而阿保之微其得於耳

濡目染亦具寬裕慈惠溫良恭敬之德至於如此也秦漢之世后夫人不以德升既不足以聽天下之內治而閭里之遺風餘訓亦寖消寖滅以至於亡劉向氏作列女傳八卷思有以障禍水之狂瀾而在當時亦無能爲力自是而後妻敗其夫母敗其子載胥及溺可不痛哉三代以降惟趙宋最名有家法以故當時大家名族亦頗修於內政敦孝讓重廉恥薰陶涵育之久而大儒迭出遂有以接孔孟之傳雖其希聖問賢哉要其所自來者不可沒也其餘或間氣所偶鍾或聞風而興起列女所載諸傳雖不乏人然去二南之化遠矣我　皇上作人壽考過於周文於變之風行與勳華比蹟運不自量以生於　聖世竊取朱子小學之意作爲此篇譬諸勺水益海掬塵增山雖無補於大化之高深或亦泰山所不讓河海所不擇也若夫敬身以敬家敬家以敬國則所以爲正家之本更自有在孟子曰身不行道不行於妻子己不自治而僅求之婦人女子聞乎哉

讀士昏禮　　岳震川

士之昏禮始納采次問名次納吉次納徵次請期次親迎六禮皆行於廟三元二纁象陰陽之備其不苟也如此三鼎以升豚魚腊魚以十五爲正減爲十四欲其敵偶也同牢之鼎饋亦取配合如此壻之親迎也爵弁纁裳緇袘乘墨車從車二乘執燭前馬其衣冠車御之盛如此壻之御婦車也姆雖辭不受綏而壻終御輪三周其親而下之也如此若夫舅姑尊矣其饗婦也舅洗爵而獻始薦脯醢其降尊而禮之也如此然則壹與之齊終身不改此非聖賢之苛責於人也所以報舅姑夫君之禮者當如是其厚而不忍變也

答昏禮問　　劉榛

客問娶妻不娶同姓何謂也曰先儒云爲其近於禽獸也禽獸不知嫌微之別人烏可無別也客曰異姓其皆

無嫌乎曰外姻爲婚有以姦論者矣客曰雖然中表之行近世士大夫皆用之或猶可許也曰在律婚姑舅兩姨姊妹者杖八十離異安在其可哉先王制禮遠嫌而養恥又立之科條以防不然葢所扶進斯民於人道者至嚴而不可犯矣夫所謂同姓者猶無親之稱耳若吾父姊妹之子不猶夫兄弟之子乎吾母兄弟姊妹之子不猶之吾父兄弟姊妹之子乎人知同姓兄弟之子不可昏而不知異姓兄弟姊妹之子不可昏何耶客曰彼世昏者皆非歟曰疏而無服者可也姑舅兩姨兄弟姊妹相爲服緦麻乃亂之以昏姻而期且斬焉如禮何客曰吾黨有女養於他人謂可解中表之跡而昏之然歟曰買妾不知其姓則卜之不知者猶卜知而假人以免夫誰欺客曰舉世行之未聞有用離異之律者或居今而亦可從俗也曰俗之可從事之無害於義斁倫敗禮相率而畔於人羣可乎盜徼倖而未發曰未見有律盜者盜顧可爲乎哉

客曰盟昏於襁褓可乎曰無悔焉可也曰何悔曰山川之或阻也官骸之或傷也或家落而見羞或行非而相浼也皆悔也古人六禮之行率無遠期故詩曰雝雝鳴鴈旭日始旦士如歸妻迨冰未泮冰未泮而納采桃始華而御輪故不至有他端之變貽悔恨而生釁端也客曰有故則二十三歲而嫁禮也今有因喪而歸者何歟曰此禽獸之行傷教亂化之甚者百杖不足以蔽其辠矣客曰昏者身已從吉而主昏者或可少假乎曰在律居父母舅姑及夫喪而與應嫁娶人主昏者杖八十薄於自昏無幾也客曰男女及期而家幸無故顧又不輒得吉卜而行也將奈何曰陰陽禁忌之說鄙俗而不足信也古之昏者皆仲春蓋萬物於此而生故人倫於此而始古之人法天未聞有不祥今之人信術未見果無凶咎也智者可以知所從事矣曰古六禮不病於繁乎曰禮所以敬夫婦之始而勿容苟也故召南之女雖致於獄而謂室家之禮不備終不之從焉然朱子家禮已

去問名納吉請期以從俗矣夫古人問名而卜卜吉則納吉否則他采他問焉今一言之定便不可易故此二禮爲可省請期一節好禮者猶有行之減六而四而三不得更從簡陋也曰貧者苦於不能具奈何曰豐儉從有無之便誠貧也一禽一果何譏焉今俗有空函往復并納采而亦廢者斯亦不敬其始也哉客曰古者冕而親迎今或不往何也曰一氣感應以相與以艮之少男下於兌之少女得感應之正故取女吉不然則奔而已矣物不可以苟合妻妾之別以此也客曰古六禮皆用鴈今則獨於親迎焉未爲闕歟曰先王之制皆有精義而後世則苟簡焉苟不盡沒其禮意亦可矣尺寸爭之難勝也客曰壻奠鴈拜主人不答拜朱子云彼爲奠鴈而拜自不應答拜何解也曰非拜主人也媚禮也納采使者至主人迎於門外再拜賓不答拜曰不敢當盛禮也然禮已不答況非拜主人者乎客曰婦至宜何禮曰交拜而合巹外此皆陋俗也客曰婦甫來而壻卽詣婦家以拜姑乃亟乎曰少陵新婚別云此身未分明何以拜姑嫜婦不及見舅姑之期尚未可以拜舅姑夫未得於婦而何有於婦之父母乎不幸新婦見父母而汲汲於婦家則是遺親而已矣

答蔣信夫論喪娶書

袁枚

接來札爲壻持所生服有達權之請僕以爲婚與喪人生有數事也一有缺失則終身玷焉所以持之者無他上稽諸經中質諸史下考之　本朝律文而已矣庶子持生母服經稍輕史或輕或重明律改爲斬衰遂大重而　本朝因之其旣重之後勿論也其最輕時亦未有以婚聞者禮庶子服生母父在練冠麻衣旣葬而除此指諸侯之庶子也此卽孟子所謂雖加一日愈於已者是也諸侯爵尊故有降殺之禮若大夫士則遞加而重然爾時父子異宮諸侯雖尊猶使庶子居其室而遂焉君與正嫡不得以尊壓也彼側室貳宗者端可知矣周

天子喪穆后宴樂叔向譏之曰王一歲而有三年之喪二焉夫妻喪非三年也然禮必三年後娶所以達子之志也父尚不娶而況於其子乎然此猶云妻耳非妾也齊侯使晏子請繼室於晉叔向辭之曰寡君在衰絰之中是以未敢請時晉侯喪少姜姜固妾也叔向賢者豈不知士妾有子方爲之緦諸侯巳絕緦矣乃藉以辭昏況其妾所生之子乎然此猶考諸古制未實諸後世之史也晉文學王蕤有叔母服未一月納吉娶妻爲劉隗所彈唐建中元年縣主將嫁供奩備矣而襄王之幼女卒上從妹也上命改期曰人惜其費我愛其禮古期功之喪帝王之家其不苟如此蘇子贍宋之放於禮者也然其爭許氏喪娶表曰臣不願使後世史書男子居父母喪得娶妻自元祐始明瀋王佶焞惑於陰陽之說大祥乞爲弟妹嫁娶嘉靖竟命執問如律歷覽古昔喪娶之禁班班可考然經史之宜遵猶不若律令之可畏也唐律喪娶者徒金章宗加以聽離　本朝依明律定主婚者杖人情愛其子女必爲之計久遠郎君讀書登科他日將立朝廷議大典禮而先使之蔑情干義抱終身之憂殊非所以爲愛也說者豈不曰蘇州喪娶民間有之爲人之所爲者人皆無譏焉然每見葱坊餅肆之氓髮且禿矣偶道其少時喪娶必赧顏而禁聲何也天良之天閼雖無法律經書而此中怦怦終不安也說者又豈不曰以兩公之賢必無人敢持短長者不知禮義由賢者出惟我兩人賢也四方將於我乎觀禮倘觀禮而禮有違則人人乖其所望而訕誹者將更甚於邱里之庸庸者矣然則處禮之變爲萬不得巳計奈何曰曾子問親迎女在途而壻之父母死如之何孔子曰女改服布深衣縞總以趨喪徐氏註云女改服者以壻親迎之故雖未成婚而婦之分巳定故也不言此後所處意者女在壻家若今童婦除喪而後成婚此禮開元因之著爲令典今壻巳來親迎矣小女巳在途矣或倣而行之亦亡於禮者之禮乎吳下多儒者精通五禮足下何不

將僕手書付之衆議見覆幸甚

貞女辨

焦循

或謂古無貞女之名非也後漢書百官志三老掌教化凡有孝子順孫貞女義婦皆扁志其門以興善行然則今之旌表貞女自漢已然或曰古之貞女非今之貞女也魏書列女傳貞女兕先氏許嫁彭老生未及成禮老生逼之不肯從被殺詔曰雖處草萊行合古跡宜賜美名號曰貞女則貞女者非未昏夫死守貞不嫁之謂也嗚呼引是說者蓋讀書不廣矣劉向列女傳卷四貞順傳首列召南申女稱其許嫁於酆夫家禮不備而欲迎之不肯往遂致之獄作詩曰雖速我獄室家不足兕先之事黯與此合故其時謂之合古迹以貞女號之也列女傳又云衛寡夫人者齊侯之女也嫁於衛至城門而衛君死入持三年之喪畢弟立請曰衛小國也不容二庖請願同庖終不聽作詩曰我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也詩人美其貞一故舉而列之於詩此即未昏夫死不嫁者也兕先合於申女之事得以貞女名世之未昏夫死不嫁者乃不容附諸衛寡夫人之列說者罪矣劉向爲魯詩學經之所傳漢儒之所重可知也或曰古之貞女少今之貞女多何也古男女議昏晚聘與取一時事故如衛寡夫人者偶也今人齠齔議昏或遲五年或遲十年甚二三十年聘與取懸隔甚遠其中死亡疾病自不能免且古之昏禮以親迎爲定故曾子問未親迎以前或遭父母之喪可以再取再嫁親迎在路聞壻之父母死則改服而趨喪又親迎之日已定而女死則壻服齊衰壻死則女服斬衰是古之夫婦以親迎爲定也今則不然國律許嫁女已報昏書及有私約而輒悔者笞五十雖無昏書但曾受聘財者亦然是一報昏書受聘財而上以之聽民訟下以之定姻好不必親迎而夫婦之分定矣古定以親迎則未親迎而夫死

嫁之可也今定以納采則一納采而夫死有可不嫁者矣禮曰生乎今之世反古之道吾爲議貞女者告之

陳貞女林氏子合葬議

陳祖范

長洲陳氏女許嫁於林林氏子殀女聞自經救而甦謹防護踰三年聞有求婿者卒縊死林氏將迎柩合窆或據禮爲疑余因而論焉男女居室人之大欲而天理精微之極也易上篇首乾坤下篇首咸恒咸感也少女少男未成夫婦志相感也恒久也長男長女夫唱婦隨道可久也感者人欲久者天理始乎感成乎久夫婦之義也將由夫淫僻之民與始也感乎其所不當感後也不恒乎其所當恒此夫婦之道所以苦也將由夫貞淑之民與其感也不妄感於其所恒也其恒也無貳恒於其所感也故有未成婚而女死其壻者死於義非死於情此夫婦之道之變而正也彼據禮爲疑者曾子問篇取女有吉日或女或壻死皆齊衰而弔既葬而除更取更嫁不言可知又已嫁而未廟見死則歸葬於女氏之黨若未嫁而死同穴乎男者周官媒氏謂之嫁殤歸熙甫著論以爲女子許嫁父爲主而已不與知若爲夫死是自以身許人有廉恥之防焉說固辨矣雖然禮許嫁笄而纓明有繫也納采而被采擇問名而知名字申之以卜筮固之以皮幣丁甯鄭重若此猶得云已勿與知乎且夫善感者少男少女之性也以善感之性而感於其所當恒則一感而此念無從轉移矣何生死足以貳其心哉執嫁未嫁論之者特相索於形骸之外非至論也詩云穀則異室死則同穴男女私相悅而不得遂之辭所謂死而無恥者也媒氏所禁殆是此類若夫以正感以義終固當哀其志而遂之異室同穴何不可之有

四貞女傳後論

羅有高

彭季子作四貞女傳頗聞著於時談禮之士或推難之以爲季子親爲名儒孫子討論三代禮文經傳離合之

指至孰又嘗出入宋明諸老師賢人所講說源流深遠矣四貞女者其行事既卓絕斐然成文章季子傳之固
當然季子不折衷於中庸裁之以禮將使學者樂畸行慕高遠放性情之和蒙竊惑焉羅有高曰夫禮稱情立
文緣人性而起者也若中庸則又難言之是四貞女者固以其行爲中庸已矣是故蹈之而不疑夫民性有恆
上同本乎元𡨋能者率而行之而道生焉稽諸獨獨之所可而可獨之所不可而不可期於皭然于獨無惡盟
之鬼神綿之歲月歷阻折百出卓定不遷其達也若泉其直遂而不回若矢視捐項絕脰棄其血肉之軀若燎
毛髮若遺土其安驥難危苦人世不堪之遭若命爵祿名譽不足干其中扃詩書經傳所陳淡若琴瑟笙磬之
和音適與心諧而益不願假它辭說以自解如四女子者行不同至其自期於獨不忍冒經以欺其志則無不
同也當吾世而不遇大聖四女子者是足以激清風挽漓俗而之醇矣或者其以循故傍俗浮沉不自宰之愚
婦人爲中庸乎是比干不足同仁于微箕伯夷叔齊未賢也柏舟何以首鄘風哉或曰然則四女子者能中庸
矣乎曰毋易言能不能非聖人夫誰定之矣仁者見仁智者見智百姓日用飲食若水族游於江湖未嘗離水
而未嘗知水也知蟲之知化之聖也知至之賢也或務知之或不必其務知之接境以動依乎天良猶沸而滂
達不閼於欲聖人才之故曰不得中行而與之必也狂猥乎盍中庸之傳邈矣三代之季泯泯昏昏鄉愿乘時
竊發屈曲婞阿被服貌堯禹苟同流俗爲俛仰割六藝文姦言竄塗經訓居之而不疑唐宋元明大儒毀其卒
推本窮原精擇詳語之而學者蔽於所趣急切不能返假借近似之言自藩飾得不閡於時可以藏身免顯過
𡠦然以謂中庸之行若是而已至於君父之際彝倫之大常其惻怛誠摯專壹若不可已必義之是出如四女
子者非數數也將謂能中庸者徧天下不能中庸唯四女子也獨其然乎或曰是則然然曾子問孔子之言也

取女有吉日。女死。壻齊衰而弔。既葬而除之。夫死亦如之。何言也。君子議道自己。而置法以民。自己起義者。禮之經。廢恐倫紀之大坊。自民起義者。禮之通。曲成萬物之仁也。且壻死。女弔服斬衰。雖絕不屬耶。何以爲之服。尊也。壻葬除喪。脫許嫁時纓。定繫厚別之分。雖中人必且愁然而動。踖踧而慕柏舟之義矣。情以民自居。則聖人順而民之爾。若曰非其誠勿強也。且未成婦也。荀卿子曰。唯聖盡倫。唯王盡制。兩盡者足以爲天下極矣。師聖師王。師其經也。禮之通。中人以下數匿焉。君子盍哀矜之也。或曰。女未廟見而死。歸葬於女氏之黨。何謂也。曰。武進莊學士存與之銘石門蔡貞女也。至矣。莊君曰。執一之儒。不深攷義例。以有未廟見而死葬於女氏之黨之文。遂曰。死不可以即墓。生不可以居室。所謂不知其理。而妄推其類者邪。儀禮喪服章傳曰。夫至尊也。妻至親也。至尊無所不伸。至親則有時而屈。故三年之服。期。輕重絕倫矣。以夫之死同諸女之死。於義鈞乎。夫者至尊之誼。命則成之。婦者至親之屬。必成於尊。廟見者成於尊也。未成之辭。聞系之婦矣。不聞其系之夫也。其言曲而中矣。余獨悲賢女守志之義。久不白於世。妄以凡民之胷。揣量豪傑。橫加訾謷。不成人之美。里巷翁媼。鮮能以德愛子。以遂其情性之正。至夭札其天。因就或者之難。條次之以諗季子。詩云。憂心悄悄。慍於羣小。若王貞女。慍有終窮乎。

禮經答問二條　　錢大昕

問。婦人之義。從一而終。而禮有七出之文。毋乃啓人以失節乎。曰。此先王所以扶陽抑陰。而家道所以不至於窮而乖也。夫父子兄弟。以天合者也。夫婦。以人合者也。以天合者。無所逃於天地之間。而以人合者。可制以去就之義。堯舜之道。不外乎孝弟。而孝弟之衰。自各私其妻始。妻之於夫。其初固路人也。以室家之恩聯之。其情

易親至於夫之父母夫之兄弟姊妹夫之兄弟之妻皆路人也非有一日之恩第推夫之親以親之其情固已不相屬矣矧婦人之性貪而吝柔而狠而妯娌姑姊之倫亦婦人也同居而志不相得往往有之其眞能安於義命者十不得一也先王設爲可去之義義合則留不合則去俾能執婦道者可守從一之貞否則甯割伉儷之愛勿傷骨肉之恩故嫁曰歸出亦曰歸以此坊民恐其孝衰於妻子也然則聖人於女子抑之不已甚乎曰去婦之義非徒以全丈夫亦所以保匹婦後世閭里之婦失愛於舅姑讒間以叔妹抑鬱而死者有之或其夫淫酗凶悍寵溺嬖媵淩迫而死者有之準之古禮固有可去之義亦何必束縛之禁錮之置之必死之地以爲快乎全一女子之名其事小得罪於父母兄弟其事大故父母兄弟不可乖而妻則可去去而更嫁不謂之失節使其過在婦歟不合而嫁嫁而仍窮自作之孽不可逭也使其過不在婦歟出而嫁於鄉里猶不失爲善婦不必強而留之使夫婦之道苦也自七出之法不行而牝雞之司晨日熾夫之制於婦者隱忍而不能去甚至於破家絕嗣而有司之斷斯獄者猶欲合之知女之不可事二夫而不知失婦道者雖事一夫未可以言烈也知臣之不可事二君而不知失臣節者雖事一君未可以言忠也此未論先王制禮之意也

問禮謹男女之別而媒氏仲春之月令會男女於是時也奔者不禁然則溱洧秉蕑相謔詩人何以刺之曰此會字讀如惟王不會之會謂會計其數非令其合會也凡男女自成名以上媒氏旣書其名矣娶判妻入子則又書之是匹夫匹婦其嫁娶皆書於媒氏仲春會男女謂會計其未嫁娶者令其及時嫁娶也古者女子有罪爲人妾而內則云奔則爲妾以其六禮不備卑之也仲春奔者不禁謂不禁其爲人妾耳聖人豈道民以淫奔哉

嫁娶

丁杰

古者嫁娶之期言人人殊一爲年之少長一爲時之早晚、今合經傳考之男自二十至三十女自十五至二十時自季秋至仲春自仲春至仲夏皆爲得理之正大戴禮本命篇男八歲而齓十六情通然後其施行女七歲而齓十四然後其化成此舉其端言之也儀禮喪服傳年十九至十六爲長殤（禮子不殤父明男二十爲初娶之端）墨子曰昔聖王爲法丈夫年二十毋敢不處家女子年十五毋敢不事人王肅述毛曰前賢有言丈夫二十不敢不有室女子十五不敢不有其家此舉其中言之也周禮媒氏令男三十而娶女二十而嫁大戴禮本命篇中古男三十而娶女二十而嫁禮記曲禮二十曰弱冠三十曰壯有室內則二十而冠三十而有室女子十有五年而笄二十而嫁尚書大傳孔子對子張曰男子三十而娶女子二十而嫁穀梁文十二年男子二十而冠三十而娶女子十五而許嫁二十而嫁此舉其終言之也荀子大略篇及韓詩傳古者霜降迎女冰泮殺止家語本命解孔子對哀公曰霜降而婦功成嫁娶者行焉冰泮而農桑起婚禮殺於此禮運孔子語言偃曰冬合男女春頒爵位（此家語之禮運）詩衛風將子無怒秋以爲期邶風士如歸妻迨冰未泮此言仲春以前也夏小正二月綏多士女周禮媒氏仲春之月令會男女奔者不禁禮記月令元鳥至以太牢祠於高禖詩商頌天命元鳥降而生商召南言采其蕨亦既覯止厭浥行露謂行多露有女懷春吉士誘之豳風春日遲遲殆及公子同歸倉庚于飛之子于歸鄭風零露瀼瀼與子偕臧白虎通曰嫁娶以春此言仲春之時也詩召南摽有梅其實七兮求我庶士迨其吉兮摽有梅其實三兮求我庶士迨其今兮此言仲春之後也摽有梅詩序以爲男女及時者主乎年之少長唐風綢繆與摽有梅相類序以爲不得其時者主乎時之早晚陳風東門之楊序以爲失時者意重男女多

違不止論年之少長時之早晚也大戴禮本命篇又云太古男五十而室女三十而嫁不能行於後世大戴逸篇文王世子篇文王十三生伯邑考十五生武王左氏襄公九年傳晉侯曰國君十五而生子所以廣繼嗣大夫以下不得同之內則曰女子有故二十三年而嫁非嫁娶之常例周禮大司徒以荒政十有二聚萬民十曰多昏則年之少長或取其相當而時之早晚亦所不計今由孔子對哀公之言思之男三十而有室女二十而有夫禮言其極不是過也則無在二十三十之後者矣男子二十而冠有爲人父之端女子十五許嫁有適人之道亦無出於十五二十之前者矣羣生閉藏乎陰而爲化育之始故聖人因時以合偶男子窮天數也則無在霜降之前者矣冰泮而農桑起婚禮殺於此亦容有出於冰泮之後者矣知此則詩之言嫁娶者多端可一以貫之矣

昏禮有故說

陳祖范

曾子問篇云婚禮既納幣有吉日婿之父母死則停婚既葬致命女氏曰有喪不得嗣爲兄弟女氏許諾而勿敢嫁也既免喪女之父母使人請之而後嫁之若女之父母死亦然內則云女子二十而嫁有故二十三年而嫁有故謂有父母之喪也有喪緩嫁止得三年則專據本人自有父母喪而言也參考雜記云父大功之末始可以嫁子父小功之末始可以娶婦是男女之不得嫁娶又礙於其父之有喪服凡大功小功皆從禁止不特父母之喪矣夫子答曾子問所以既葬致命者不可曠年廢人婚禮也若雜記之說則妨廢實多既不論期功假使兩家迭罹父母及祖父母之喪便可有二十四年不得婚嫁者豈止於內則之有故僅緩三年乎禮文乖異不可枚舉此尤其當致詳者矣

三月廟見解

吳定

戴記孔子曰三月而廟見稱來婦也廟見之禮舅姑存則見者由祖廟而上之也舅姑沒則見者由禰廟而上之也經據舅姑沒者爲辭故又曰擇日而祭於禰成婦之義也祭禰卽士昏禮婦入三月乃奠菜是也或謂廟見專舉見禰天下有入見舅姑而不見舅之父若祖者乎又曰非禰廟則主舅姑在者言之抑又違此經之旨矣且孔子固明言擇日祭禰矣何也禰尤親也孔疏乃謂廟見祭禰爲一事不亦誣乎夫舅姑在則獻笄者明婦職自此修故曰成婦之禮也舅姑沒則奠菜者明婦職不以舅姑既逝而亡故曰成婦之義也聖人蓋謂子之嗣親不繫其成妻而繫其成婦婦必如是而後婦職章不如是雖衾裯已交而猶未得儕之於子婦焉以教孝也故曰女未廟見而死不遷於祖不祔於皇姑歸葬於女氏之黨示未成婦也夫不遷不祔者未見祖廟也歸葬女氏者則以未見禰廟也設也舅姑逮存婦已執笄見焉則雖未見祖未見皇姑先王必許其葬於夫之黨而特不遷不祔也由此觀之益知廟見得及禰廟以上而其尤鄭重而親切者則禰耳廟見必以三月何也白虎通謂三月一時則善惡得知設三月而婦介乎善惡之閒焉其將廟見乎抑出之而不廟見乎記婦人三月然後祭行鄭君以助祭釋之謂四時之祭也古嚴宗廟之禮婦人非祭不入廟蓋祭之日然後來婦得入廟而見矣或以祭爲廟見之祭孔子何以但言擇日祭禰而不及祖哉夫婦之來亦有未歷三月卽值時祭者曰三月廟見者從其至遲者以爲斷也程子改之三日廟見家禮從之蓋近日士大夫立廟之家其廟主之藏有積十世二十世以上而不祧者其爲主也多其子孫之聚也疏而衆故祭之日婦人忌入焉然則三日廟見不亦可乎必謂三日婦道之修否不可知是舅姑在者亦不必質明卽纚笄宵衣以見之也吾知其惑也

昏禮主人說

毛奇齡

傳是齋日記曰昏喪祭皆有主人禮所極重古無無主而可以行禮者第喪有兩主一是死者之父一是死者之子也昏祭祇一主祭以子爲主謂之主祭昏以父爲主謂之主婚儀禮無主昏何也公羊傳昏禮不稱主人遠廉恥也註云壻有廉恥不當自言娶婦爲主人故必父主之無父母主之又無諸父兄師友主之（禮天子諸侯無父母或躬自命娶然與主昏不同）曾子問昏禮有吉日如壻之父母死則壻於葬父母後必以壻之伯父致命於女氏以天子諸侯可自命否則必攝主命也何則重主人也春秋桓王娶王后於紀以魯桓爲主人禮天子娶后必以同姓諸侯爲之主昏故祭公逆后必從魯往娶后還京必從魯歸主婚故也是天子無父且然況大夫士庶父母見在而婦至閴然絕無主人一男一女任其獨合可謂禮乎張南士曰婦至時父母出迎以賓禮見不以婦禮見故此日稱見婦次日稱婦見然凡迎婦入門揖婦入廟導婦入寢皆主人事一如親迎時婦父之爲主人者夫娶婦壻家事也婦家有祖有父母而壻家反無之著代之謂何先仲氏曰公羊傳昏禮不稱主人謂天子諸侯娶妻定無父者無父則壻不得稱主人以昏無自主之禮也今士有父爲主矣而士禮所稱壻爲主人何也故士禮婦至主人揖婦以入此主人壻父也非壻也壻迎婦家婦父几筵於廟而拜迎於門外揖讓升堂再拜奠雁今婦至亦然壻父拜迎於門外姑迎於階升堂再拜行承筐禮而壻則相之此時舅姑在堂彼此答拜雖曰拜舅姑然賓主禮也（惟賓主禮故次日復婦見）及薦舍朝廟則壻奠幣而宗祝相之（禮告必用幣反而入廟命祝史告至於前）此時壻與婦並拜以告至朝廟壻婦所共也然此猶拜尊禮非交拜禮也（交拜在合巹時）於是主人導之至寢門而壻揖以入向使婦至時壻即爲主人則壻導婦行與婦同升焉能復分階東西作主客禮誤矣昏義婦至壻揖婦以入共牢而食合巹

（孔疏此婦至至寢門也同牢同牲也共一特豚而分之也合卺以一瓠分爲兩瓢各執一片以爲酳也）昏禮括義同牢饌用特豚魚腊而殺必全以攝盛也婦席在東壻席在西尊右也對筵而坐取齊一也三飯三酳終酳用卺親有漸也酳壻壻拜而婦答酳婦婦拜而壻答交拜之禮也壻脱服於房而媵受之婦脱服於室而御受之男女交受之節也婦至日即成昏或三月成昏或三月成昏自唐虞至戰國皆無明據惟士禮合卺後御衽婦席在西媵衽良席（良夫也）在東皆有枕北止（趾向北也）則當夕成婚他書未見也若三月成昏則賈服禮註云禮婦至不成昏無問舅姑在否必俟三月祭祖廟後始配之故春秋譏先配後祖爲非禮是也又春秋季文子如宋致女服虔註云禮三月成昏故二月伯姬歸宋而四月致女致成昏也（凡春秋致女必三月以此）又禮正義引熊氏與鄭異義者曰三月始成昏故三月未祖（祭祖）未廟見（祭舅姑）皆不成婦死必歸女氏之黨此皆謂三月始成昏者若三日成昏則魏晉以來有拜時之婦謂子婦也有三日之婦謂夫婦也張華曰拜時之婦盡孝於舅姑三日之婦成吉於夫妻江應元曰禮三月廟見然後成婦未廟見之婦死則反葬以此推之貴其成婦不貴其成妻此則謂三日成昏者然則當夕薦寢怠急匹配不見舅姑并不告祖廟此皆南宋儒人誤遵士禮所至而且成昏之後又誤以盥饋之見稱爲廟見吉凶溷舉昏喪無別嗟乎何以有此

昏禮廟見說

毛奇齡

禮無不謁廟者娶則告迎入則謁至曲禮曰齊戒以告鬼神此告迎也左傳曰夫人姜氏入此謁至也是故楚公子圍娶於鄭有曰圍布几筵告於莊共之廟而來辭以告迎而鄭公子忽娶於陳歸不謁至則陳鍼子譏之曰先配而後祖是不爲夫婦誣其祖矣何以能育則是婦至之夕必入而告謁謂之謁廟亦謂之朝廟苟不告

迎是爲蒙先君蒙者欺也不謁至是謂誣祖誣者詐而不實抑欺與詐卽已爲夫婦而同於不爲故曰是不爲夫婦則是不謁祖者不成婦而反曰不成婦則不謁祖是明與其書而倒讀之也且婦非薦寢而後成也女之稱婦在納采時已定之而納徵則竟成其名故納采辭曰吾子有惠貺室某室者婦人之稱而納徵則曰徵者成也至是而夫婦可以成也是以公羊傳曰女在家稱女在塗稱婦則在家時雖成婦然名而不稱及出門而卽稱之故往娶稱逆婦既至稱婦入春秋書法明明可稽未聞曰娶後三日而後婦身以成也且夫廟見者非謁見之見成婦者非夫婦之婦也禮以爲婦至於夕舅姑在堂則舅姑爲主人迎而拜之謂之拜舅姑而然後帥以謁廟則此時之拜賓主之拜也猶之壻之拜親迎雖舅壻交拜而仍不謂之壻見是以次日質明則上堂而行婦見之禮謂之成婦昏禮所云成婦禮者是也脫或舅姑已亡則迎婦謁廟以長者爲主而上堂之見質明無有必待祭而後行之而祭必以時一時三月則感物悽愴於是入廟而修婦見之禮謂之廟見曾子問所云三月而廟見成婦之義者誠以入廟見婦不幸之事故同一成婦而婦見稱禮廟見稱義以爲婦見則棗栗腶修成子婦之儀廟見則僅扱地奠菜而特豚盥饋不能再舉但以意行之而儀節未備亦曰義在所殺耳然且夫婦之稱成於納徵而子婦之稱必俟廟見始成之重子婦而輕夫婦假未廟見而婦死則雖爲夫婦三月而不移於祖不祔於皇姑歸葬於女氏之黨曰未成婦也則是久薦枕席仍未成婦而必成之於扱地一奠之後晉江應元所云貴其成婦不貴其成妻者葢婦妻之辨其爲重婦而輕妻成在婦而不在妻斷斷如此自世不讀書不識三禮不深辨夫子春秋伊川程氏有三日廟見之語而朱子家禮卽承其誤而著爲禮文曰三日廟見主人以婦見於祠堂且曰入門而不見舅姑三日而始廟見者以未成婦也以三月爲三日以廟見爲見

廟以子婦而爲夫婦以死舅姑爲生舅姑以不廟見不成婦爲不成婦不廟見以致舉人倫大事百年嘉會而草草野合至請召賓客往來簡帖不曰三日廟見則曰兒媳某日行廟見禮以凶喪不吉之辭公然行之其誤甚矣

讀昏禮述

陳祖范

古禮廢久矣惟昏禮十仍八九按儀禮納采問名一使而兼行二事采謂采擇也既行納采之禮即進而問名曰某既受命將加諸卜敢請女爲誰氏謙不敢必其是主人親女也卜於廟得吉兆乃納吉繼而納徵徵者成也元纁束帛儷皮爲禮至是昏禮始成女子許嫁笄而稱字矣卜得昏期使使請曰惟是三族之不虞使某也請吉日不虞謂恐猝有死喪齊衰期服踰年廢禮欲及今之吉也至期初昏父醮子命迎壻往婦家再拜奠雁婦從之出主人拜迎而不送壻御婦車姆辭之自乘其車歸俟於門外婦至揖入寢門及室即席壻東面婦西面共牢而食合巹而酳禮畢徹室中之饌設於房中媵御餕之婦從者爲媵壻從者爲御壻脫服媵受婦脫服御受媵布壻席御布婦席媵餕壻之餘御餕婦之餘事事交錯以致相親之意壻入親脫婦纓燭出媵待於戶外厥明贊見於舅姑見舅用棗栗取其早自敬謹見姑用腶修取其斷斷自修舅姑醴婦以脯醢舅姑入室婦盥饋餕姑之餘不餕舅之餘同日舅姑共饗婦以一獻之禮舅姑降自西階婦降自阼階授之室也歸婦俎於婦氏人饗送者酬以束錦婦入三月始助祭於廟若舅姑既沒三月乃廟見奠菜拜扱地家老醴婦壻饗婦之送者如舅姑禮若不親迎則壻亦三月往見婦之父母而奠贄焉醴以一獻猶舅姑之於婦也此其大略也納采問名納吉請期皆用鴈惟納徵不用者有幣帛可執也鴈取順陰陽往來之義謂取從一不再更者俗說也

女家受禮及醴女授女皆於廟以先祖遺體與人故重之壻父命迎反無告廟之文白虎通曰示不必安也豫慮其不必安而姑勿爲一成而不可變之局與所謂幣必誠辭無不腆者何其旨之相歧歟左傳楚子圍迎婦告於莊共之廟而來鄭忽先配而後祖鍼子譏爲誣其祖可見此制不槩於人心古亦未嘗遵用矣又未廟見而沒者歸葬於女氏之黨示未成婦也見止覯止已三月矣尚未成婦必廟見始成婦而往迎時不先告廟以爲萬一不克成婦之地待其配不太薄乎適於人者不亦難乎宜此禮之不行於後也男女有別在平時纖悉嚴明獨初昏男御女媵交錯供事不以遠嫌爲禮所謂禮時爲大惟其宜稱而已士乘墨車以迎鄭註以爲攝乘俗下假用先世儀章以爲觀美濫觴於此矣俗家貧省費壻往婦家成昏卽歸謂之捲帳轉有似於親迎之意居近者三日卽往婦家不待二月其三月前後夫婦偕往俗謂之展毋疑是左傳反馬之訛宣五年經高固及子叔姬來公羊以爲雙雙而至譏乘行匹至也左氏無譏焉賈明贊見三月廟見禮止言婦而壻不與今則夫婦必偕今似合宜矣餘大抵從同抑予讀昏禮而益明易卦之漸也漸之象曰女歸吉自納采至親迎不著中間相去時日要之極其從容而不迫若歸妹以兌少女從震長男悅而動進不以漸爲六禮未備奔則爲妾之象漸六爻皆取象於鴻昏禮用鴈安知不取義於斯乎請爲解經者備一說焉

昏說　　夏之蓉

婚禮者人倫之始上以事宗廟而下以繼後世者也故古之人六禮必備而日月以告君齋戒以告鬼神爲酒食以召鄉黨僚友以禮重非以賄重也自晉宋以來不求淑德專尙門第至唐而尤甚太宗詔行釐革卒未遑行其後高門貴姓嫁女娶婦貲財非百萬義在不行至有終身廢嫁娶禮者嗚呼何其愚也司馬溫公有言凡

議昏。當先察壻與婦之性行。及家法若何。勿苟慕富貴。范文正公爲子娶婦。或傳婦以羅爲幃幔。公不悅曰。吾家素清儉。羅綺豈幃幔之物耶。持至當火於庭。此皆先喆之嘉言淑行。可爲鑒戒者也。今之尙賄者則異。是將娶婦必問資裝之厚薄。苟厚矣。婦雖不德。亦安以就之。將嫁女必問聘財之豐嗇。苟豐矣。壻雖不肖。亦利其所有而不恤其他。此所謂市井駔儈之不若者。豈可施之士大夫之婚姻哉。夫人當嫁娶之年。正血氣未定之日。此如素絲然。隨所染焉者也。今乃示之以侈。導之以淫。長之以傲。縱之以驕。而欲上承宗廟。下啓後世。可乎。不可乎。慾不節則夭折。萌中不固則德器壞。古之人固不如是也。納采以雁。問名以定所生。納吉以卜。納徵以幣。請期以信。時日合巹以匏。以崇質。其於婦也。贄見以成禮。饋特豚以明順。饗以一獻以著代。奠菜以習婦事。示之儉。導之正。厲之勤。抑之以謙卑孫順。是故家室和平。夭折不作。而後嗣長也。以古若彼。以今若此。有識者宜何從與。抑又聞之。昏禮不用樂。幽陰之義也。昏禮不賀。人之序也。今則置酒高會。而澆弛無行之徒。沉湎喧呶。甚且以媟瀆之詞相軋以爲笑樂。此又俗尙之偷。有力者宜亟挽之也。

皇朝經世文編卷六十二目錄

善化賀長齡耦庚輯

禮政九 喪禮上

古人喪服之學 日知錄　　顧炎武

讀檀弓二篇及曾子問乃知古人於禮服講之悉而辨之明如此漢書言夏侯勝善說禮服蕭望之從夏侯勝問論語禮服唐開元四部書目喪服傳義疏有二十三部昔之大儒有專以喪服名家者其去鄒魯之風未遠也故蕭望之為太傅以論語禮服授皇太子宋元嘉末徵隱士雷次宗詣京邑築室於鍾山西巖下為皇太子諸王講喪服經齊初何佟之為國子助教為諸王講喪服陳後主在東宮引王元規為學士親授禮記左傳喪服等義魏孝文帝親為羣臣講喪服於清徽堂而梁書言始興王憺薨昭明太子命諸臣共議從明山賓朱异之言以慕悼之辭宜終服月（梁陳北齊各有皇帝皇后太子王侯以下喪禮之書謂之凶儀）夫以至尊在御不廢講求喪禮異於李義府之言不豫凶事而去國恤一篇者矣

與陸翼王書　　閻若璩

鈍翁近與僕辯喪禮不勝因憤而言曰閻某聞有親在堂柰何用喪禮與僕相往復縱言之是已非因及檀弓之死而致死之不仁而不可為也左氏豫凶事非禮也以佐成其說噫異哉其亦可謂妄之至者矣檀弓所云乃指明器左氏所云乃指生而來賵者皆非親在而言喪禮之謂也古大功廢業况於居父母喪宜一切廢然獨許之未葬讀喪禮既葬讀祭禮者蓋以二禮繁重苟非平日從師講肄且復習於臨時必不能按其節而合乎度若從不寓目而取辦倉卒人縱聖人其能一一中禮乎吾恐文王周公之制也隳且久矣孔子命伯魚學

禮凶禮次居第二未聞學其二而輟不學也子張沒於夫子後而檀弓載子張死曾子有母之喪齊衰而往哭之是曾子問一篇皆親在時以喪禮質於夫子者也唐顯慶間許敬宗李義府用事謂凶事非臣子所宜言遂焚國卹一篇凶禮由是闕令鈍翁得毋類是噫士大夫議論若此弟深爲世道懼焉

攷藝文類聚孝類引尸子曰曾子每讀喪禮泣下霑襟以一夕五起視衣之厚薄枕之高卑此尤親在讀喪禮之切證可補閻氏所未備

後篤終論上

張爾岐

晉皇甫謐悼厚葬之害著論爲葬送之制名曰篤終其言曰司馬石槨不如速朽季孫璠璵比之暴骸文公厚葬春秋以爲華元不臣王孫親土漢書以爲賢於秦始如令魂必有知則生死異制如其無知則空奪生用損之無益是招露形之禍增亡者之毒也其言可謂至痛切矣然當時所謂厚葬葢謂珠玉之飾含襚之物器用寶貨之藏也今人皆無是矣衾絞韜冒之屬尚不必備又况所謂金鏤玉匣金蠶玉犬者乎乃往往有苦於乏財數十年不克葬者則何也緇黃之儀度不敢以廢也侍從之偶俑不敢以鈌也夾道之旛幔鐃吹不敢以不盛也賓客之酒食衣物不敢以不豐也其甚者徵歌選舞雜以百戲非是則以爲樸結繒縛帛以象樓觀非是則以爲陋於是嘲轟咿啞之聲豔麗詭異之飾雜遝衢路充斥原野婦孺擁觀歎駭踊抃而後快於心焉而後爲能葬其親焉富者破產而逐新貧者舉息而赴一日之費十年節約而不能償也一家之喪百家奔走而交相病也高位縱任而不知禁旁觀恬習而忘其非人之欲葬其親者恥其不備忍於累年暴露而不恤焉亦甚可傷也已何不卽今之所謂厚葬者而深思之是何者有益於親之身乎無益於親而爲之徒欲悅觀者之

目而已古之厚葬誠昧於理其心猶欲爲親也今乃於終天永訣之會盛陳娛樂詭麗之具以爲觀美徒博婦孺一時之哈矣不近於侮其親矣乎且其所擬象而塗飾者未必其親之生平所宜有也不又陷其親於僭矣乎本欲自致於親而適成其侮且僭何如反而約諸禮之爲得乎夫子嘗言喪具矣曰稱家有無有勿過禮苟無矣縣棺而封又曰啜菽飲水盡其歡斯之爲孝斂手足形還葬而無槨稱其財斯之謂禮斯言也誠千古葬者之大經矣間考夫子所謂勿過禮者大端有二焉一者藏體魄之禮含襲斂襚棺槨宅兆之屬是也一者事精神之禮朝夕之奠重主之設虞祔祥禫之祭是也是皆切於親之身者也有禮以爲之制則限於分者不敢踰困於財者聖人亦不強焉況於儀度之說古所無也卽不能無疑於心何不援先儒之論以自定也芻靈以象生平也凡分所不得有者何不可已也功布以前車銘旌以識別本以適用也溢而爲幢纛之僭何爲也易服而弔禮自賓出何煩主人之裂帛食於喪側或非得已何至置酒而高會絺謳生於斥苦方相以毆罔兩殆喪家歌舞之所由始也無所苦而歌無所毆而舞違舂相巷歌之戒矣家有苫塊之次墓有主賓之位此廬幄之所以設也廬而致飾幄而過華與苴麻菅疏之儀不侔矣溯本而求或造端於古人沿今所尙遂大遠於禮意何如安其分之所適宜量其力之所可至庶天下無不葬之親人子無不致之情乎曰子之所言殆桐棺土墼褻人子之所爲耳不足以言富貴之家備物極榮者之事也曰白葢雙旗門生輓送非建武之佐命乎布車載柩飾無文采非貞觀之元臣乎無損於尊榮而更爲美談盡奢而示之以儉儉而示之以禮移風易俗誠責者賢者之責也

後篇終論下

張爾岐

葬之習於侈也於是有久而不克葬者是徒知備物豐儀之爲厚其親而不知久而不葬之大悖於禮也先王之制喪禮始死而襲襲而斂三日而殯殯而治葬具其葬也貴賤有時天子七月諸侯五月大夫三月士庶踰月先時而葬者謂之渴葬後時而葬者謂之怠喪其自襲而斂自斂而殯自殯而葬中間皆不治他事各視其力旦夕拮据至葬而已以爲所以計安親體者必至乎葬而始畢也襲也斂也殯也皆以期成乎葬者也殯則不可不葬猶之襲則不可不斂斂則不可不殯相待而爲始終者也故不可以他事間也今有人親死踰日而不襲踰月而不斂踰時而不殯則人必訾之矣其人非狂且癡必有痛乎其心者矣至於累年而不葬則相與安之何也殯者必於賓位所以賓之也父母而賓之人子之所不忍也而爲之者以將葬故賓之也所以漸即乎遠也殯而不葬是使其親退不得反於寢進不得即於墓不猶之客而不得歸歸而未能至者歟此非人事之至難安而人子之大不忍者歟喪服小記曰久而不葬者唯主喪者不除疏曰久而不葬謂有事礙不得依月葬者則三年冠服身皆不得祥除也陳氏曰主喪者不除謂子於父妻於夫孤孫於祖父母臣於君未葬不得除衰絰也乃知古之人有不幸有故不得葬其親者雖踰三年不除服其心所痛在於未葬以爲與未及三月者同實也與未及三月者同實斯不得計時而即吉矣何也喪之即吉始於虞而成於禫虞之爲禮起於既葬送形而往迎精而返故爲虞以安之未葬則無所爲而虞不虞則卒哭與祔皆無所爲而舉卒哭與祔不得舉又何爲而可以練何爲而可以祥且禫日月邁於上殯宮淹於下故雖踰三年與未及三月者同實也未及三月而欲舉祥禫之禮行道之人弗忍矣斯其所以可以除而弗除歟斯其所以當斂形還葬縣棺而封而必不敢爲溢望奢求以至於久而不葬也歟不然古之人豈不欲厚其親者哉盡人皆子也生事顯榮死葬華盛

詎人之子皆有是心也尊卑制乎分盈絀限乎力斯誠不可如何者耳孟子不云乎不得不可以爲悅無財不可以爲悅奈何以欲厚其親之心反使其親久客而不得卽於安豈非所謂去其小不備而就大不備者乎盍亦思所以變計乎

按晉書慕容儁載記常煒言魏晉之制祖父未斂葬者不聽服官又按唐書顏魯公傳有鄭延祚者母卒二十九年殯僧舍垣地眞卿（時爲監察御史）奏之兄弟三十年不齒天下聳動停喪之爲世厲禁也久矣附記

表微　　方苞

顧侍御用方窮時娶耦十有一年弗娶既得仕納徵於季氏會有　先帝之喪踰歲勿親迎或詫焉其官適罷曰吾貧未能也既而起家爲戶部郎中擢御史掌長蘆鹽政歲賜數千金詫者滋多曰吾迫公事未暇也其娶以雍正三年冬十有一月望後一日推其心蓋謂三年中不宜有空月也問焉而不自襮不以人之所不能者愧人又其厚也　先帝始崩守官者各次其守余次於佛舍將歸語二三君子曰在禮公等居倚廬宜再期今旬未三終歸至家止於外不入室焉其可也聞者皆變色易容蓋俗之偷以禮爲徒觀衆人之耳目也久矣古之人事君猶事父也謂制以義而不敢違是薄於德於禮虛者也若用方者其明於禮意乎傳其事與言俾事君者有省焉

釋言　　藍千秋

余編脩以乾隆元年夏丁母憂歸三年春未祥而復有父之喪是年冬　皇太子薨編脩之在職也侍講讀於東宮至是聞變以四年春正月抵京師哭　皇太子於園寢　上有旨留侍皇子既而以其父未葬仍命

回籍終喪將行編脩諗余曰棟之來有議其不當來者今求歸得請又有議其固執以要名者先生其謂我何秋應之曰禮以義起順於人情有權有節變而通之與時宜之之謂禮夫禮豈一端而已或主於恩或主於義貴貴尊尊義之大者也昔曾子問於夫子曰三年之喪弔乎子曰三年之喪練不羣立不旅行禮以飾情三年之喪而弔哭不亦虛乎及子張死曾子有母之喪齊衰而往哭之或曰齊衰不以弔曾子曰我弔也與哉夫子張友也曾子以其服哭之而況於　皇太子乎曾子而非禮也則吾弗知曾子而無非禮也則以其服哭　皇太子子游所謂亡於禮者之禮也又何議焉因書之以釋編修之惑

丁憂交代 日知錄　　顧炎武

昔時見有司丁父母憂聞訃奔喪不出半月近議必令交代方許離任至有欠庫未補服闋猶不得歸者是則錢糧爲重倫紀爲輕既乖宰物之方復失使臣之禮其弊之由始於刻削太過蓋昔者錢糧掌於縣丞案牘掌於主簿稅課掌於大使（余家有嘉靖年買地文契皆用稅課司印萬曆後用縣印）爲令者稽其要而無所與焉又皆俸足以贍其用而不取之庫藏故聞訃遄行無所留滯而亦不見有那移侵欠之事今則州縣之中錐刀之末上盡取之而大吏之誅求尤苦不給庫藏罄乏報以虛文至於近年天下無完庫矣卽責令交代亦不過應之以虛文徒滋不孝之官而無益於國計盈虛之數也嗚呼君人者亦知養廉爲致孝之源乎

史言梁高祖丁文皇帝（高祖父丹陽尹順之）憂時爲齊隨王鎭西諮議參軍在荊鎭髣髴奉問便投劍星馳不復寢食倍道前行憤風驚浪不暫停止及居帝位立七廟月中再過每至展拜常涕泗滂沱哀動左右然則明王孝治天下而不遺小國之臣必有使之各盡其情者矣

洪武八年詔百官聞父母喪者不待報許卽去官時北平按察司僉事呂本言近制士大夫出仕在外聞父母之喪必待移文原籍審覈俟其還報然後奔喪臣竊以爲中外官吏去鄉一二千里或且萬里及其文移往復近者彌月遠者半年使爲人子者銜哀待報比還家則殯葬已畢豈惟莫覩父母形體雖棺柩亦有不及見者揆之子情深可憐憫臣請自今官吏若遇親喪許令其家屬陳於官移文任所令其奔訃然後覈實庶人子得盡送終之禮而朝廷孝理之道彰矣上然之故有是命

期功喪去官 日知錄　　顧炎武

古人於期功之喪皆棄官持服通典安帝初長吏多避事棄官乃令自非父母服不得去職考之於書如韋義以兄順喪去官楊仁以兄喪去官譙元以弟服去官戴封以伯父喪去官馬融遭兄子喪自劾歸陳寔以期喪去官賈逵以祖父喪去官又風俗通云范滂父字叔姬博士徵以兄憂不行劉衡碑云爲勃海王郎中令以兄琅邪相憂卽日輕舉圉令趙君碑云司徒楊公辟以兄憂不至則兄喪亦謂之憂也曹全碑云遷右扶風槐里令遭同產弟憂棄官則弟喪亦謂之憂也度尚碑云除上虞長以從父憂去官楊著碑云遷高陽令遭從兄沛相憂篤義忘寵飄然輕舉則從父從兄喪亦謂之憂也陳重傳云舉尤異當遷爲會稽太守遭姊憂去官則姊喪亦謂之憂也古人凡喪皆謂之憂其父母喪則謂之丁大憂見北史李彪傳王純碑云拜郎失妹甯歸遂釋印紱晉陶淵明作歸去來兮辭自序曰尋程氏妹喪於武林情在駿奔自免去職則已嫁之姊猶去官以奔其喪也晉嵇紹傳拜徐州刺史以長子喪去職則子之喪亦可以去官也後漢末時人多不行妻服荀爽引據大義正之經典雖不悉變亦頗有改者晉泰始中楊旌有伯母服未除而應孝廉舉博士韓光議以宜貶又言天水太守王孔碩舉楊少仲爲孝

廉有期之喪而行甚致淸議而潘岳悼亡詩曰亹亹期月周戚戚彌相愍又曰投心遵朝命揮涕强就車是則期喪既周然後就官之徵今代之人躁於得官輕於持服令晉人見之猶當恥與爲伍況三代聖賢之列乎晉書傅咸傳惠帝時司隸荀愷從兄喪自表赴哀詔聽之而未下愷乃造太傅楊駿咸奏曰死喪之戚兄弟孔懷同堂亡隕方在信宿聖恩矜憫聽使臨喪詔旨未下輒行造謁急諂媚之敬無友于之情宜加顯貶以隆風敎張輔傳梁州刺史楊欣有姊喪未經旬車騎長史韓預强聘其女爲妻輔爲中正貶預以淸風俗劉隗傳世子文學王籍之居叔母喪而婚東閤祭酒顏含在叔父喪嫁女隗並奏之廬江太守梁龕明日當除婦服今日請客奏伎丞相長史周顗等三十餘人同會隗奏曰夫嫡妻長子皆杖居廬故周景王有三年之喪既除而宴春秋猶譏況龕匹夫暮宴朝祥慢服之愆宜肅喪紀之禮請免龕官削侯爵顗等知龕有喪吉會非禮宜各奪俸一月從之謝安傳期喪不廢樂王坦之以書喻之不從衣冠效之遂以成俗世頗以此譏焉當日期功之喪朝廷猶以爲重是以上挂彈文下干鄉議（史記魏其武安傳丞相謂灌夫曰吾欲與仲孺過魏其侯會仲孺有服索隱曰服謂期功之服是則漢時有服不預宴會之證）舊唐書王方慶傳奏言令杖期大功喪未葬不預朝賀未終喪不預宴會比來朝官不遵禮法身有衰容陪預朝會手舞足蹈公違憲章名敎既虧實玷皇化伏望申明令式禁斷唐時格令未墜前經今則有脫齊衰而入士大夫之門停殯宮而召親朋之會者至乃髽踊方聞衿鞶已飾敗禮傷敎日異歲深宜乎板蕩之哀甚於永嘉之世嗚呼有人心者則宜於此焉變矣

裴庭裕東觀奏記大中朝有前鄉貢進士楊仁贍女弟出嫁前進士于瓌納函之日有期喪仁贍不易其日憲司糾論貶康州參軍馳驛發遣册府元龜後唐明宗天成二年敕原州司馬聶嶼擢從班列委佐親賢不守條

章強買店宅細詢行止頗駭聽聞喪妻未及於半年別成姻媾棄母動逾於千里不奉晨昏令本處賜死唐季五代之時其法猶重册府元龜居薛膺爲左補闕弟齊臨陣爲飛矢所中卒膺聞難不及請告馳馬以赴與弟褒庠處喪如禮膺去左補闕庠去河南縣尉直宏文館與褒皆屏居外野布巾終喪蹈名教者推之宋史王巖叟爲涇州推官聞弟喪棄官歸養呂祖儉監明州倉將上會兄祖謙卒部法半年不上者爲違年祖儉必欲終期喪朝廷從之詔違年者以一年爲限自祖儉始然史之所書亦寥寥矣

漢人有以師喪去官者如延篤孔昱（後漢書）劉焉（蜀志）並見於史而荀淑之卒李膺時爲尚書自表師喪則朝廷固已許之矣其亦子貢築室於場三子羣居則經之遺意也與

宋天禧三年諸路貢舉人郭稹等四千三百人見於崇政殿時稹冒緦喪赴舉爲同輩所訟上命典謁詰之引服付御史臺劾問殿三舉同保人並贖金殿一舉今制非三年之喪皆得赴舉故士彌躁進而風俗之厚不如昔人遠矣

武官丁憂（附論居喪宴飲日知錄）

顧炎武

晉書言姚興下書將帥遭大喪非在疆埸險要之所皆聽奔赴及期乃從王役宋岳飛乞終母喪以張憲攝軍事步歸廬山元史言成宗詔軍官除邊遠出征其餘遇祖父母父母喪依民官例立限奔赴然則今制武官不丁憂非一道同倫之義也明史言洪武二十八年蘭州衛指揮僉事徐瓚等以父及祖母病卒奏乞扶柩歸葬鄉里廷議勿許上特可之豈非求忠臣必於孝子之門者耶

唐憲宗元和九年京兆府奏故法曹陸賡男慎餘與兄博文居喪衣華服過坊市飲酒食肉詔各決四十慎餘

流循州博文遞歸本貫冊府元龜十二年駙馬都尉于季友坐居嫡母喪與進士劉師服宴飲季友削官爵笞四十忠州安置師服笞四十配流連州于頔以不能訓子削階舊唐書本紀以禮坊民而法行於貴戚此唐室之所以復振也

姚興時有給事黃門侍郎古城詵每以天下是非爲己任京兆韋高慕阮籍之爲人居母喪彈琴飲酒詵聞而泣曰吾當私刃斬之以崇風教遂持劍求高高懼而逃匿終身不敢見僭亂之國猶有此人賢哉

喪棚迂解

高珩

從先野人問於予曰聞貴邑之治葬事也率用布棚十許座其高大也以幾丈計其用布也以幾百疋計或至用雜綵丹青其侈費也幾十金以至幾百金計信有之乎曰然曰此王者之制與聖人之教與抑有益於亡者與曰皆非也論其事則富貴之家剏焉遂相效而務過之以爲美觀不然世俗將以爲譏論其心則君子不以天下儉其親然後盡於人心之義也曰以是而師孟子是王莽安石之周禮其爲病令人而累古人也多矣夫古人之立說也標其大端而未及示其微義學者附古人之義也虛者未可語於實小者未可語於大其相去遠矣孝子之於親豈沾沾耑以財事哉夫固有其大者焉事親以道而借爲聖賢上也策名王朝免於邪慝而榮以綸綍次也其次乃酒炙之養矣其次乃附身附棺之具矣其次乃堂斧之制矣夫酒炙之養未敢侈以爲孝也然而吾親實享之勝於祭而太牢之豐矣衣衾棺槨之制亦未敢侈以爲孝也然而於吾親之身猶切焉勝於葬而容衛之隆矣今之人子置其大者若罔聞焉於其切者或致怠焉反沾沾傾家以營葬者何也且其勞多而費重一一自爲之與曰否親知之襄事然也曰是皆樂爲之與曰未可知也然或有爲施焉者或有爲

報焉者其爲報者則我之施固在前矣其爲施者則我之報將在後矣似未嘗厲人也曰是不然夫物之不齊物之情也則事之不齊亦事之勢也親知相愛誠有願爲之者則亦有不願爲之者矣夫不願而使之則致厭之道也不能與不願而强之則致怨之道也雖其人理當報我者而彼力實不能强之報猶怨矣況强之施焉者乎夫本以爲榮也而後乃至於辱本以爲孝也而後至令人怨且訕其父母不亦非計之得者乎曰家富而自爲之者何如曰免於人怨矣然惜其染於流俗拙於用財而未知能用財者之足進於孝也夫致飾以爲觀美也者不過欲令小民俗士嘆羨嘖嘖以爲此家誠富貴有子孫能華美耳以致戚之時而企乎觀者之譽人子豈宜有是心況未遨流俗之所羨而爲士君子之所笑乎且以數日兼旬之勞百金千金之費俄頃便爲烏有不亦暴殄天物乎且欲孝而無財則已耳財既足而欲孝不有營高敞廣松楸立亭堂建祠寺以隆世守者乎進而上之不又有推述祖父之遺意而贍三族以及鄉黨建義倉賑凶荒而養殘廢孤病者乎於以廣先德而滋後福爲尤厚記曰父母雖沒將爲善思貽父母令名必果夫爲善孰有大於濟衆者乎此謂能用財而能孝者矣釋此不爲雖輕費萬金譬擲財於曠野置有用於無用耳已可謂拙於計矣況斂怨訕於親知損先人之令德哉亡者而無知也將焉用之是自爲侈大而非爲父母也亡者而有知也其賢者必不樂其子孫之厲人而斂怨厲已而耗業矣爲子孫者何忍臆其先人之非賢哲而必以世俗之誇詡爲榮也耶如上所陳孝固有大而切者欲爲孝子必審擇於此矣曰人已爲我盡力矣可但已耶曰此爲喪主言之不爲襄事者言也既以大事煩人自當循例報之其人卽力辭焉賻賵定須相償曰賓客可露處乎曰布幕代之既不費財亦不露處與奢甯儉聖人之明訓也

答尹亨中書

鍾晼

得告。知已歸盡窀穸大事。居喪克盡其誠。而動中禮節。並世中如吾子者。蓋不數見。子思曰。先王之制禮也。過之者俯而就之。僕前札所爲引禮經以節抑之也。來教疑于戴記喪敬爲上哀爲次之語。謂記禮者失實。僕竊謂敬者未有不哀。而哀者或未能敬。此喪以敬爲上也。親始死。主人啼。又如中路嬰兒失其母。哭無常聲。此時創鉅痛深。似不暇計及能敬與否。然三日不食。而鄰里爲糜粥以飲食之。懼毁而滅性也。哭泣必擗踊。三日杖而後能起。踊也杖也。本於中心自然之哀。而聖人制爲禮。設中情不應。必有不自得而此心惺惺常存者矣。朝夕奠而不祭。葬日虞。以吉祭易喪祭。始立尸而有几筵。以鬼事之。不忍遽死其親也。虞杖不入于室。祔杖不升于堂。杖之長短視哀之隆殺。以爲度。不敢作僞于其親也。期而練。再期而縞冠素紕。初喪朝一溢米。莫一溢米。既葬疏食水飲。期而食菜果。祥而食肉。禫而從御。吉祭而復寢。類此者。望溪先生所謂哀心以久而平。常道以漸而復。皆本天理而卽乎人心之安。不使人陷溺其心。亦不致人毁傷厥體。其文委曲繁重。其意旁皇周浹。非主一無適。或一時之懈。或一念之肆。鮮不愆於禮而哀情不能以自遂矣。他如不葦立。不旅行。不弔哭。言而不語。對而不問。人請見之則見。不請見人。父喪居堊室。非時見乎母也。不入門。諸禮節皆易於忽不及持者。非敬何以中克有主哉。若徒以哀也。則鳥獸失其羣。亦知號咷爲躑躅焉。然彼朝死而夕忘之矣。故惟敬也。斯哀可至於三年之久。推而至於忌日爲終身之喪。霜露降。雨露濡。而悽愴怵惕。何莫非一敬之所貫注。而百年之哀有如一日乎。記又引夫子之言。喪與其哀不足而敬有餘。不若禮不足而哀有餘。以禮易敬。則敬者卽禮之文。非此記所謂根心之敬也。周末文勝。夫子言此卽喪與其易也甯戚之意。夫言固各有當也。至謂祔祭既服喪

則時祭入廟亦不必易服又竊恐未安夫祔祭祔禰于廟也吾高曾祖固亡者之祖若父也見孫子之入廟其心戚矣故不變服可也若時祭則精意以享也纍然縞素而饋獻焉先靈有知其厭飫之乎記曰祭天地社稷越紼而行事蓋以尊者臨之卑者可暫屈也喪三年不祭禮之正也後世他事皆不廢而獨廢祭悖矣此先儒所爲通變古禮而朱子折衷焉卒哭以前準禮且廢卒哭以後以常服祀于几筵以墨衰祀于家廟其說爲不可易也僕衰損日甚既學殖荒落又中心煩然昏亂率復吾子是否望有以開我不宣

喪禮經傳約

吳卓信

恩禮節權喪之四制也飯腥苴熟天望地藏雖天子不能與而聖人爲之屈其隆殺者緣生以事死稱情而立文也未死廢牀求生氣也屬纊於面候絕氣也死於寢當其病時已在寢也遷於南牖正尸也幠用斂衾去死衣也主人雞斯禮記作笄纚笄骨笄纚韜髮之緒主人去冠惟留笄纚易衣檀弓始死羔裘元冠者易之〇親始死雞斯徒跣扱上衽二手承衾而哭問喪文也始死羔裘元冠者易之檀弓文也鄭氏以雞斯即笄纚而陳祥道以爲無據且檀弓文爲始死有易冠無去冠至小斂乃投冠而括髮蓋人子於始喪其孝生之心未已故未忍去飾及小斂則已矣然後括髮而袒徒跣二手承衾而哭初去冠未括髮也婦人去笄而纚未髽也髽音查去纚露髻曰髽哭而復復者鄭云天子夏采小僕之屬諸侯用小臣士則以吏爲之朝服升自東榮中屋履危北面三號而招以衣望反諸幽也楔齒楔音屑拄齒用角柶爲將含恐急閉也綴足拘足用燕几爲將履恐辟戾也餘閣之奠疏云閣架腏之屬人老及病飲食不離側死而以其餘奠之口澤存也始設帷堂鬼尚幽也由是命赴告哀序哭位男東婦西或坐或立殊尊卑也大夫以上分別坐立士則皆坐受弔受襚有君命則主人迎拜送非是不送迎也卿大夫以下爲銘各以其物王用太常大夫士用雜帛未命用緇長短殊其辭一男書名女書姓爲死者之不可別識也置之竹杠未爲重也重以木刊鑿之長三尺爲重設則以銘移置於重卒塗置於肂臨葬置於茵因以入壙掘坎於階間少西將棄渜濯也渜音緣沐浴餘水爲垼音役塊竈於西牆東鄉將煮潘水也淅米水煮之用以浴

陳襲事於房中。各有稱。單複具謂之稱天子十二公九侯七大夫五士三將以襲尸也。既而御者入浴。小臣抗衾。或稷或粱。皆和鬱酒。所謂釁尸以鬯也。沐浴蚤揃。蚤讀爪揃同翦象生時也。既浴飯珠實米惟盈。含玉與貝。不忍虛其口也。鑿巾以飯。大夫以上則然也。大夫以上使賓含恐賓憎穢其尸故設巾掩尸而當口鑿穿之令含得入士則親爲之遷尸而襲。遷於牀掩瑱。塞耳設幎。掩目履綦結跗。結履於足搢紳而用率帶。率音律不加緘功之帶異於生也。公襲朝服士襲祭服設幄。元纁設決。韋爲之連其手也。束髮用組。死不冠也。設冒韜尸。君錦冒大夫元冒士緇冒冒上仍幠斂衾猶未斂也。造冰寒尸。士則瓦盤用水。士卑也。襲亦有奠。仍餘閣之奠也。戴德喪服變除云斬衰三年之喪尸既襲服主人白布深衣十五升素章甫冠白麻履無絇婦白布深衣素總白布履愚按此條本經及本經記俱無明文曲臺記喪服等篇亦不載況未去笄纚而冠則與無服何異恐不足據勉齋輯士喪禮採之故存之註中於是作重以依神焉。懸銘而置之中庭。終夜設燎。皆始死之日也。○厥明陳衣於房。先陳絞。所以束衣衾。夷衾祭服次。爵弁服皮弁服散衣次。袍繭之屬皆十有九稱。象天地之終數也。庶襚陳而不盡用。畢用已服而後用襚也。君無襚親戚之襚不以陳。所陳者止君大夫襚衣不務多也。祭服不倒。重祭服也。斂者六人。人別而數不別也。君大胥斂大夫衆胥斂士朋友斂皆六人主人馮尸哭踊無算。志懣氣盛。踊以洩之也。去笄纚而著素冠。視斂之變服也。斂訖投冠。主人袒括髮。散帶垂。婦人髽絞帶。去飾之甚也。衆主人免而以布。殺於適也。括髮者去纚斯而紒即喪服小記云斬衰括髮以麻也髽亦去纚斯而紒詳見後又雜記小斂環絰大夫士一也疏云環絰一股而纏也親始死孝子去冠至小斂不可無飾故著素冠而又嫌與平日同故去纚斯再考喪服小記括髮疏云將小斂去笄纚著素冠視斂訖投冠而去按此數條則戴氏所云既襲而冠必不然矣陳祥道曰婦人之髽猶男子之括髮與免也故括髮以麻則髽以麻括髮以布則髽以布髽以麻則斬衰髽以布則齊衰又曰未成服之髽無笄既成服之髽有笄然則啓殯之髽雖在成服之後蓋亦無笄以對男子之袒而免也於是徹帷。尸已飾也。奉尸侇於堂。侇同移斂在戶內也。戶在室西幠用夷衾。衣多不可冒也。斂衾於是不用降而拜賓。踊而襲絰。即位之變服也。拜賓者賓入致襚主人拜稽顙是也喪大記襲帶絰踊疏云拜賓時袒拜訖襲衣加腰帶首絰復位乃踊也母喪則免。詳見後殺於父也。按疏爲母小斂後括髮與父同至尸出堂子拜賓之時猶不異惟爲父則括髮以至大斂若母喪則襲絰帶時已著布免奠於東方。特用牲體。按朝夕奠無體牲小斂大斂朔望薦新祖奠遣奠皆設體牲謂之殷奠天子用牢士特豚殷奠

之始也。餘閣之奠於是徹 拾踊代哭。拾更也代遞也 節哀也。弔者襲裘而至。或絕踊而拜。方踊卽止 或成踊而拜。緣弔者之爵也。於時而襚。則大斂之襚也。中庭有燎。猶初日也。○厥明。第三日 陳衣。大斂之衣 君百稱。大夫五十稱。士三十稱。衣備也。布紟單被 二衾。貴賤一也。君襚不倒。猶祭服也。大夫以下 六玉斂尸。於其貴者加之也。遷尸哭踊。卒斂徹帷。猶小斂也。弁經卽位。將大斂之變服也。喪大記云君將大斂子弁經卽位疏曰此弁經是未成服者若成服則著喪冠矣大夫士皆然 袒括散帶。爲父 或免以布。爲母 婦人髽自小斂以來。未之或改也。上士舉尸。君斂也。君至視斂。大夫獨也。士賜大殮。特恩也。大斂於阼。別戶內也。小斂在戶內 奠而設席。彌神之也。大斂以前之奠無席 遂掘肂。音異埋棺之坎 棺入不哭。陳殯具也。天子棺四重。水牛兕牛革二物爲一重杝二重屬三重大棺四重 尙深邃也。上公三重。去牛革 侯伯子男再重。去兕革 大夫一重。去杝 士不重。去屬 昭其等也。皆用裏棺貼以繒也。繒色君朱綠大夫元綠士元 棺必有束。縮二橫三。直束二行橫束二行皆用皮 古者棺不用釘也。衽束皆三而用漆者。君之棺蓋也。疏云衽小要也謂燕尾合棺縫處其形兩頭廣中尖小先鑿棺旁作坎形而以小要連之令固棺漆卽漆其衽合縫處 衽束皆二。而用漆不用漆者。大夫士之別也。從阼階奉尸於棺在肂中也。北面視肂。哭踊無算。名斂亦名殯也。三日而殯。此據大夫士而言也。曲禮生與來日死與往日註云與猶數也生數來日謂成服杖之三日以死之明日數也死數往日謂殯之三日以死之日數也此士禮貶於大夫者若大夫以上皆以來日數愚按此大夫與士又微有別大夫實須第四日而殯也至成服杖則第五日矣考士喪禮曰死日而襲厥明小斂又厥明大斂而殯則死三日而又云三日成服杖者是既殯之明日正所謂生數來日者也又按喪大記云士二日而殯註云此二日與死日亦得三日又三日之朝主人杖註云此既殯之明日全三日也合此數條其義乃顯 天子七日。諸侯五日。以兩而加也。殯以輴車。畫轅爲龍。叢木象椁。覆以刺繡。天子之禮也。輴不畫龍。設幬設攢。可攢引輴車卽紼也 諸侯之禮也。大夫以幬。士殯見衽。疏云攢中狹小裁取容棺掘肂而見其小要於上塗之而已 幕人供帟。音亦 士必特賜以承塵也。殯於客位。卽遠也。移銘於肂。表柩也。卽殯說髦。說同脫兒時翦髮爲髦至是說之按疏云凡說髦尊卑皆三日喪大記云小斂說主人說髦蓋士之殯君之小斂皆三日也 生事之道終也。賓出拜送。殯奠畢也。既殯。君往必具殷奠。榮君至也。見馬首不哭。敬君也。拜送不拜迎。避

君答已也○明日拜謝棺中之賜不拜也（賻以幣則拜謝）三日（此殯之明日實四日也以生數來日故曰三日）受杖（問喪曰爲父苴杖竹也爲母削杖桐也又曰父在不敢杖）冠六升（斬）或七升（齊）衰三升（同斬齊）屨外納帶散垂始成服也（疏云未成服以前男子免爲父則括髮婦人髽既成服以後男子冠婦人笄又按黃勉齋喪服圖式男子斬冠用六升布齊冠七升其制與今之喪冠同斬齊衰布皆三升前有衰後有負版左右有辟領斬裳不緝齊裳緝婦人總斬用布六升齊七升束其本末出紒後所垂者長六寸斬以箭笄○篠竹爲之齊以惡笄漆爲之○婦人於男子括髮時已用麻髽矣今既成服男子著冠婦人只是露紒之髽而著布總箭笄至啓殯則復用麻髽若賓客弔男子著免時則加有髽）苴杖削杖擔主也（尊其爲主）非主（衆子）而杖扶病也於是始粥君命也斬衰倚廬齊衰堊室皆中門外殯在寢也寢苫枕塊在室廬也哭晝夜無時廬中思慕也（未殯以前無時之哭一既殯以後無時之哭二）朝夕哭不帷孝子欲見殯肂也出則施扆（音合）仍帷也徹奠而踊（徹大斂之奠）將爲朝夕之奠也朝奠日出夕奠逮日皆於奧始不於尸所也奠以衣服大斂之餘也月朔有奠月半有奠薦新有奠燕養饋羞湯沐之饌如他日事死如事生也家人營兆主人免（如字）經而往於兆南卒筮而後經爲求吉不純凶筮宅之變服也越旬井椁（井椁之殯門外）備葬具也松柏雜木椁材也反位而哭哭椁也獻材（明器之材）獻素（形法定爲素）獻成（治畢爲成）獻明器也略而不盡貌而不工與藏而馬反告不用也主人徧視如哭椁也既（止也）朝哭置楚焞卜葬日也既夕哭請啓期（啓殯之期）先葬之二日也（註云此下士禮上士則先三日）夙興先葬之一日也設盥陳鼎陳朝祖之奠也（朝祖者象生時將出必告祖也）設夷牀於兩階（祖廟之階）將遷柩於此也設燭爲未旦也男子免婦人髽散帶垂爲啓殯而變服也自此至卒哭其服同也（疏云註引喪服小記云男子免婦人髽而不言男子括髮者欲見啓殯之後雖斬亦免而無括髮又云啓後主人仍服免後至卒哭其服同以反哭時無變服之文也）商祝執功布拂柩也聲三存神也啓三告神也命哭前不哭也由是商祝降夏祝升取銘置諸重不復置肂也哭踊無算殯乃啓也幠用夷衾即前陳之二衾也遂朝於祖由寢而適廟也重先奠從燭從柩從燭從行序也乘人引柩專道而行上下一也二綍（紼也）無碑（以木鑿空引繩下棺）士殺也正柩於兩楹間用夷牀朝祖之正義也奠設必巾之禦風

壘也。質明滅燭。即夙興之質明也。蜃車匱路薦柩車也。祥車曠左薦魂車也。道車載緌。槀車載笠。（備雨具）皆遺車也。（天子遣車九士三總謂之魂車）歐（音欽陳也）馬夾牽以駕車也。既奠乃歐。恐汚廟也。請祖期曰日側。若將遲之孝子之心也。束棺於車所謂載也。既載飾棺。使人勿惡也。柳翣加衣飾所聚也。帷荒者何。即柳衣也。邊帳曰帷。君獨畫龍也。上蓋曰荒。亦曰鱉甲。大夫以上加文章。士則布而素也。火三列。黻二列。畫火黻之形於荒也。齊五采。謂鱉甲上當中央。圓形如蓋。君以五采繒飾之。而著以絮也。五貝。（錦也）連貝爲五行。交絡齊上也。素錦褚。又於鱉甲下用帛爲屋以象宮室也。荒於帷相離。紐而連之者纁紐也。織竹爲籠。衣以青衣。掛於柳上荒邊。如承霤者池也。畫雉於繒。縣於池下。如幡者振容也。池在上。振容在下。縣於上下之間。躍而拂池者銅魚也。在路障車。入壙障柩。畫以黼黻雲氣而形似扇者。翣也。（以木爲之天子八諸侯六大夫四士二）翣之兩角皆有玉者。戴圭也。（明堂位謂之璧翣）其不戴圭而帶緌者。大夫士也。緌戴者何。穿纁帛於紐以繫柳骨也。紐披者何。貫結於戴。披於帷外。人旁牽之。以備傾虧也。在棺曰紼。見繩體也。在道曰引。見用力也。天子六紼。下此殺也。執紼千人。半之者諸侯也。執紼三百人。大夫之異於士也。送葬必執紼。所以助也。乃陳明器在重北也。如牀而縮三橫五。將以加之壙上者。折也。陳之折北。將以禦土掩壙。而橫三縮三者。抗木也。加於抗木。用以禦塵者。抗席也。加於抗席。用以藉棺而禦溼者。茵也。用以裹奠而盛黍稷者。苞與筲也。用以實醯醢而盛醴酒者。甕與甒也。用器祭器。（士無祭器）樂器役器燕器無不陳者。兼用夏殷之禮也。既朝廟又祖奠。將御柩而行也。於是讀誄。累其行而讀之。將作諡也。賵以車馬。贈以玩好。賻以貨財。知死知生也。賻則賓坐委之。明主人志不在物也。若無器則梧受之。謂對面相逢而受也。書賵於方。書遣於策。俟將行而讀之也。○厥明。（謂葬日此時猶在廟中）遣奠用馬牲。殊常奠也。貍（同埋）祭器於廟階。無尸之奠。終於此也。分其牲體以

祭五祀告往不復反也既遣而包其餘猶大饗之歸賓俎也讀賵告死者也（以下行柩之事）遂師以幄帟先先張神座於窆間也祝執功布卻行柩前詔執披者知所低昂也導以方相拂凶邪也夾以御僕使持翣也從以虎賁衛魂車也歌虞殯以行挽歌之始也至於邦門公贈止於埏（道也）餘則否也（以下葬之事）至於壙戈擊壙之四隅毆方良也（方良卽罔兩）脫載除飾將入壙也闉（塞壙）以蜃灰（蚌蛤之屬）禦壙溼也壙中施椁非而措也輴車國車（輴君葬車國大夫士葬車）明器之屬由羨道入（上有負土為隧上無負土為羨）壙口狹也茵先入加於輁軸（卽國車）用藉棺也用綍去碑負引而下君大夫之窆也（士無碑）毋譁而以鼓封（負引者應鼓聲徐徐而下）止不哭也執斧以涖助窆也（恐有用斧處）藏器於旁覆以帷荒謂之加見者見帷荒不見柩也藏苞筲於旁又在帷荒外也由是加折加席加抗木焉窆事畢也賓出拜送會喪者也賓士三徧助葬者也若堂若坊若斧若覆夏屋封之制也家人為尸墓新成祭后土也正墓位（卽封前後）蹕墓域（止行人）守墓禁皆窆後之事也反哭皆冠及郊而後免澡葬者之變服也（雜記云非從柩與反哭無免於堩按此則葬及反哭皆著免又喪服小記云遠葬者比反哭者皆冠及郊而後免疏云既葬在遠郊野之外不可無飾故至葬訖臨欲反時乃皆著冠至郊而後去冠著免按此則近葬者皆免而不冠矣）卒窆而歸不驅所謂反如疑也反哭拾踊闔門而就次仍居廬或堊室也無柩者不帷鬼神已在室也朝夕哭不奠是日以虞易奠也虞三日此據士而言也諸侯七大夫五則天子當九虞也虞用柔日卽葬日也於是設尸前無尸也尸別男女非喪不別也特豕饋食始變吉也素几葦席虞乃几也（若君則始死卽具几席）虞而沐浴始飾也主人何服如葬服也（疏云葬服者丈夫髽散帶垂也始虞與葬同三虞皆同至卒哭後卽服其故服故服成服之服也按此則自啓殯服免之後至此並無變服而檀弓及喪服圖益難為據矣）倚杖乃入虞杖不入室也迎尸獻尸圭（潔也）而為哀薦之事也（虞亦謂之祫事稱曰哀子哀孫）北面酳（主酳尸）酢（尸酢主）從吉禮也獻祝獻佐食時已升堂仍復杖也三獻之後祝告利成尸乃謖（起也）也改設饌於西北隅是陽厭也虞而埋重始立主也號主曰帝（措之廟立之主曰帝）同天神也虞主用桑

練乃埋也。（虞主本經無文今據公羊傳又衛次仲云凡主皆用桑又崔靈恩云大夫士無主以幣帛祔此與時俗以白綾書姓氏者相似恐非三代之制○愚按本經止於士虞禮虞以下無文今取散見於傳記者裒集成文以補之）於是卒哭。卒無時之哭也。（未殯前既殯後未卒哭前無時之哭三至是始卒然猶朝夕各一哭）蘆川少牢謂之成事。與虞同日而異祭也。（上大夫之虞以少牢卒哭以太牢下大夫之虞以犆特卒哭以少牢雜記云士三月而葬是日也卒哭按先儒俱以三虞卒哭同為一事但考疏云卒哭者虞畢後之祭名況其牢又別明與虞不同）卒哭而諱。生事畢而死事始也。（古者生不諱卒哭以前猶生事之至是乃諱）於是受葛說（說同脫）經帶於廟門。（疏云殯宮亦謂之廟）始去麻也。（要經易葛絞帶易布為受服之始）婦不說帶。惟變首絰。男重首。女重帶也。受以疏屨。不納也。沐浴櫛搔。彌自飾也。柱楣（竪柱施梁）翦屏（除戶旁草）居廬之節也。疏食水飲。寢有席。寢食之節也。朝一哭。夕一哭。哭泣之節也。明日祔廟。各以其班。祭畢即還主於殯宮也。（此祔廟是奉主至廟祭告於祖父祭訖仍奉還寢與後世升祔之祔不同）大夫祔於上士。不祔於大夫。（擇王父行之為士者祔之）士賤也。男子祔於王父則配。女子祔於王母則不配。不敢援尊也。祔杖不升堂。哀益衰。敬彌多也。虞祔而后退。朋友之誼也。十三月而小祥。朞乃練也。練祭不旅酬。喪事從略也。練而服縓冠。易功衰。再受服也。練衣黃裏縓緣。正服仍不變也。乃再作主。用桌主。埋桑主也。（桌主經有文）壞廟易檐改塗。將遷主於廟也。遷而復反於寢。必三年喪畢而後遷也。（虞之明日祔註云祔已主復於寢練而還廟又穀梁傳作主壞廟疏云作主在十三月壞廟在三年喪終而傳連言之者此主終入廟入廟則易檐以事相繼故連言之非謂作主壞廟同時也二說殊不同今按張子云祔與遷自是兩事祔者奉新死者之主而告以將遷於廟也既告則復新死者之主於寢而祖亦未遷比至於練乃遷其祖入他廟或夾室而遷新主於廟此與鄭註合又按程子云君薨三年喪畢吉禘然後祔因其祫祧主藏於夾室新主遂自殯宮入於廟國語言日祭月享禮中豈有日祭之禮正謂三年中不徹几筵故有日祭至於祔廟須是三年終乃可祔也程子所謂祔乃後世升祔之祔非虞祔之祔也此與穀梁疏合其義尤長今未見其的然故兩存之）二十五月而大祥。再朞乃除服也。男子除乎首。女子除乎帶。除服必先重也。（受服先其輕者除服先其重者）朝服縞冠。祥之祭服也。素縞麻衣。祥之正服也。素屨散屨。易疏屨也。既祥復寢。（復於殯宮）不再寢於中門外也。斷杖棄之於隱。無使褻也。大祥之祭無無算爵。猶不備禮也。中（間也）月禫。二十七月也。徙月樂。二十八月也。（祥禫之月先儒不同王肅以二十五月為大祥其月）

卽爲禫二十六月而樂作康成則以二十五月爲大祥二十七月爲禫二十八月爲樂作又王難鄭云若以二十七月爲禫則歲暮遭喪出入四年矣今按喪制皆以月計未聞以年數差別如王說則非喪不得踰年制服乎所謂期喪十五月而禫者又何解也循孝子之心自當從鄭禫而牀不在殯宮也。禫而纖無所不佩也。祥而外無哭者。禫而內無哭者。樂作故也。元衣黃裳。禫之祭服也。朝服綅冠。禫之正服也。由是吉祭。四時常祭則元端朝服也。既吉祭。然後元端而居也。同月吉祭。禫後同月內正當吉祭時卽復寢寢內而從御也。顧炎武曰禫而從御吉祭而復寢互言之也鄭註已明而孔氏乃以吉祭爲四時之祭謂禫後須時祭訖乃復寢非也禫卽吉服也豈有未復寢而先御婦人者乎今按王肅本三年問二十五月而畢及檀弓祥而縞是月禫徒月樂兩段康成本服問中月而禫而鄭用檀弓徒月樂之說康成是也孔疏亦據檀弓徒月意矜非臆說故本文俱從鄭孔而附載顧氏之說如此。禫不當祭。不害吉祭踰月祭乃復平常也。春秋謂之吉禘。爲其爲三年之祭也。亦名祫祭。爲其祫而祧主也。於是遷主入廟。始定昭穆之班也。○括髮。司馬氏書儀曰先用麻繩撮髻又以布爲頭帤之節。凡三。小斂也。奉尸侇堂也。大斂也。爲母則免外此有括髮者。則奔喪也。聞喪而不得奔也。除喪而歸之墓哭也。皆爲父三日爲母一日其餘免以終事免。藍田呂氏曰以布爲卷幘以約四垂短髮而露其髻冠禮謂之缺項冠者必先用此缺項而後加冠古者有罪免冠而缺項獨存因謂之免以其與免音相亂故改音問之節。凡六。衆子爲父小斂也。嫡子爲母大斂也。啓殯柩行虞與卒哭也。外此有免者。則諸侯弔在葬後也。雖葬主人仍服免奔喪爲母入門後也。童子當室也。五世正服也。朋友在他邦也。髽。制同免但男女異名之節。凡三。小斂也。啓殯也。奔喪也。無席之奠。三。餘閣也。襲也。小斂也。尸前之奠。四。遷上三者而益以大斂也。無尸之奠。六。遷上四者而益以祖奠遣奠也。朝夕朔望薦新。亦無尸也。墓新成而有奠。家人爲尸。則立尸之始也。喪祭之尸別男女。吉祭則不別也。自虞而後不名奠而名祭。漸卽吉也。○爲君服斬衰。義也。父歿而後伸母之喪。家無二尊也。父卒而爲祖服斬衰。適也。父卒祖卒而後爲祖母三年。猶父歿而伸母喪也。爲長子斬衰。正體傳重也。體而不正。庶子爲後正而不體。適孫爲後傳重非正體。庶孫爲後正體非傳重。適子有廢疾不立皆不服斬也。庶子不爲長子三年。不繼祖也。於本宗降一等服者。爲人後也。十五月而禫。期喪也。天子

諸侯絕旁期。(伯叔之類)正期則不絕。大夫降旁期尊同則不降也。兄弟之子服期引而近也。嫂叔之無服推而遠也。姑姊妹之薄也。彼嗇有厚之者也。小功可以冠子取婦不廢人道也。小功不稅(同稅追服也)曾子譏之則小功以上皆稅也。喪無七月之服唯中殤然也。(長殤九月)殤服無受未成人也。三月之服無受葬即除也。庶子為母為妻皆葬而除者厭於尊也。四世而緦服之窮也。五世袒免殺同姓也。朋友服麻哭寢門外為同道也。在他邦則袒免為之主也。久不葬而主喪者不除異常也。報(急也)葬者報虞必三月而卒哭與常葬者同也。輕者包重者特斬衰之喪既卒哭而遣齊衰之喪也。(男子輕要得著齊衰之帶而兼包斬衰之帶婦人輕首得著齊衰首絰而兼包斬衰之絰故云輕者包男子重首特留斬衰首絰婦人重要特留斬衰要絰故云重者特)麻葛重。(重麻重葛)既練而遣大功之喪也。臣有大喪不呼其門經也。金革之事無辟權也。禿不髽傴不袒跛不踊。老病不止酒肉。不刻生以附死。人情之實天下之通義也。

喪服

陸燿

吾友徐遜堂之喪。其弟恕堂將為諸孤制服。而疑於所從。客曰。京師士大夫皆白衣冠從事。而未嘗著麻。古之衰服。非時王之制。邵康節曰。我為今人。止服今人之服。似乎其可。而或者據儀禮喪服及書儀家禮諸書。起而爭之。謂我 朝定鼎。改衣冠制度。惟僧道婦人喪服三者未改。既無明文禁止。曷為廢古衣冠而從時制乎。余謂客固失矣。或亦未為得也。京師白衣冠者。北方無麻也。有麻則必麻衣麻冠矣。衰之為制。前有衰。後有負版。上有辟領。要有帶。下旁有衽。而下必有裳。一物不備。不成為衰。又古之喪冠即吉時緇布冠之式。言冠即梁與武在其中。猶言衰即負版辟領等在其中也。以纚韜髮而挽之如梁曰梁。有喪者去纚而為紒。則梁不聳而冠亦貼首。如厭伏然。故又曰厭冠也。冠之材。以六升布覆頂。幅廣二尺二寸。故為三辟積。向右攝之。使與首稱。又

以一條布博二寸者。約其前後。如今之帽簷曰武。武者趾也。謂爲冠之下趾。故又曰冠卷也。今之爲衰者不殊裳。是以婦人之服服男子也。爲冠者以紙糊爲梁。復以稍細布爲三㡇。蒙其上。而廣止三寸。不足覆頂。是政和之詭製。而非三代之喪冠也。名爲從古而實則非古。何如依客所云。而以麻代之。其式並如平居之服。有以卽乎人心而合乎禮俗。或問朱子吉服既用今制。而獨喪服用古制。恐徒駭俗。曰駭俗猶小事。恐考之未必是爾。今鄉俗制服。自以爲出於儀禮諸書者。正恐其考之未必是也。故識于此。以俟言禮者擇焉。

上馮師問喪儀書　　陸燿

不孝慘遭大故。昏迷不知所措。恃老夫子之提誨。如夜行而得燭。誠不孝萬千之幸。兩次辱臨。飫聞至訓。不孝謹凜奉行。深懼弗逮。惟外間或以反古爲疑。不孝循省內訟。自以爲皆遵　今制。並非古禮。如冠服及百日剃頭。皆京師職官士庶上下現行之例。又案　大清律。凡有喪之家。必須依禮安葬。注云。定限三月而葬。官員庶人同。又云。若惑於風水及託故停柩在家。經年暴露不葬者。杖八十。今不孝擬五月安葬。已逾三月之限。過此以往。近於託故暴露。義所不敢出也。又名律居父母喪作樂。列在十惡之條。例內亦稱民間喪祭之事。凡有絲竹管絃演唱佛戲之處。照違制律治罪。不孝擬不用音樂。亦今之制也。律又云。居喪之家。修齋設醮。若男女混雜。飲酒食肉者。家長杖八十。不孝擬止用素饌。又今之制也。末俗創見。以爲古禮。不知區區一念。惟以恪遵王制爲務。不敢自託古人。以驚世而駭俗也。今音樂一事。查會典內所載品官喪儀。有陳設執事。並鞍馬五匹之文。其執事名數。康熙七年題准不過數件。並無音樂。若權照藩臬衙門早晚鼓吹之例。設立鼓棚。亦只可懸而不作。免致喧雜。至待客酒肉。則以不孝蘆墟舊俗。悉用素饌。鄉閭淳樸之風。不可自我壞之。若郡人食肉

鄉人食素。又啓非議之端。故前有一概食素之意。蒙論以爲不便。自宜改之。設有故鄉親友留心於風俗之奢儉。歸咎不孝者。其過至小。可以情諒也。以上諸條。皆就師訓所及而申請教益者。此外尚有點主一事。不能自決。敢并以請示於左右。古者始死立重。虞而後立主。用桑練而後用栗主。然則初喪之主。尚不以祔廟永祀。謹書生卒年月日於陷中。某官某封於主外。以此謂之題主可矣。何爲獨虛王字之一點。延請有爵位者。先朱後墨。而以爲光寵乎。劉山蔚曰。服官者簿書教令。皆用朱。以下行上爲者不敢也。人子於父母而使人肆然下臨之。是豈所以尊之乎。不孝前遭先君之喪。固未嘗請人。今茲欲循舊例。親泣血而書之。并不虛王字之一點。以待貴官長者之辱題。不審於理是否。苫凷餘生。五中無主。禮經迂遠。固不可施于今日。卽書儀家禮。亦繁重難勝。不孝僅采用十分之一二而已。不免或疑其反古。是可懼也。然人情固有始而駭。中而服。久而且化之者。流寓之人。未諳土俗。所仗夫子爲之護持。使得伸其人子自致之情。庶幾不悖禮律。而亦不至大爲指摘之叢。則其感激至誠。猶生死而肉骨矣。

喪禮二條日知錄　　顧炎武

濟陽張爾岐言。今人受弔之位。主人伏哭於柩東。賓入門北面而弔。拜畢。主人下堂北面拜賓。相習以爲定位。鮮有知其非者。不知方伏哭柩東時。婦女當在何所乎。女賓至。主人避之否乎。主人避而賓又至。又將何所伏而待乎。既失男女內外之位。又妨主賓拜謝之節。考之士喪禮。主人入坐於牀東。衆主人在其後。西面。婦人俠牀東面。此未斂以前主人室中之哭位也。其拜賓則升降自西階。卽位於西階東南面拜之。固已不待賓於堂上矣。及其既斂而殯也。居門外倚廬。唯朝夕哭乃入門而奠。其入門也。主人堂下直東序西面北上。外兄弟在

其南南上賓繼之北上門東北面西上門西北面東上西方東面北上主人固不復在堂上矣所以然者其時卽位於堂南上者唯婦人故主人不得升堂也今主人柩東拜伏之位正古人主婦之位也若依周公孔子之故未歛以前則以柩東爲位既歛而殯則堂下直東序西面是其位也主人正位於此則內外之辨賓主之儀無適而不當矣

禮父母之喪不弔人情有所專而不及乎他也孔子曰三年之喪練不羣立不旅行君子禮以飾情三年之喪而弔哭不亦虛乎穀梁子曰周人有喪魯人有喪周人弔魯人不弔天子之喪猶可以不弔而況朋友故人之喪乎（孔氏曰若有服者則往哭）或疑末世政重事繁有喪之人不能不出獨廢此禮有所難者是亦必待既葬卒哭之後或庶乎其可耳

己亥示道希兄弟　方苞

古之祭者前期必齋喪必異居食祭不齋無以交於神明喪不異居食則衰麻哭泣皆作僞於其親先王制喪食於老者疾者既葬而後猶有寬假焉而復寢之期則斷不可易蓋人之情食粱肉而悽然念所親者有之矣御內而不忘哀未之有也在禮期終喪不御於內者祖父母之外惟妻而餘皆止於三月非厚於妻而薄伯叔兄弟也先王立中制節故法必計其所窮妻一而已假而本支繁衍死喪相繼皆終期不御於內則人道爲之曠絕矣故稍寬之使中人可守非謂寡兄弟者必不可節欲以伸其恩也記曰齊衰期者大功布衰九月者皆三月不御於內用此推之則正服大功以浹月爲期小功緦麻終月可也其始婚則小功以卒哭之後爲期禮文具矣余過時不娶妻之父母趣之時弟椒塗卒始七閱月余入室而異寢者旬餘族姻大駭物議紛然遂廢

禮而成婚至今恨之茲爲家則食飲衰服或因事而權其宜惟御內之期自緦麻以上必以所推爲斷夫舅與甥恩之最輕者也然女兄弟方痛不欲生苟有人心者能卽安於燕寢乎大功以上則視骨肉之衆寡而加隆焉記曰小功皆在他邦加一等不及知父母與兄弟居加一等此先王稱物之情而使之自厚於人道者也齋期已前具民無恒產財匱而事劇不能一稟古制也

跋方望溪先生教忠祠禁　汪師韓

望溪先生年七十有五告歸金陵建宗祠曰教忠以其五世祖四川都司斷事諱法者死節於明建文朝故云忠也既參酌古禮以定祠規又援周官以鄉三物教萬民以鄉八刑糾之閭胥掌觥撻罰之事立爲祠禁所禁條例至約獨於喪禮不御內加詳其言古者三年之喪非殯奠葬祭夫婦不相見語家事必於中門之外必以晝不得入房室犯者撻四十婚嫁喪疾費不給期三月大功浹月犯者撻三十喪疾費不給父母忌辰前五日宰子孫與奠者齋宿外寢祖父母伯叔兄弟三日高曾二日薦新俗節亦如之撻罰與期大功犯禮者同且也三年之喪期不飲酒食肉期浹月大功終月違者撻三十罰不行惟小功緦麻撻罰不及條約成書見者怪之身後其子孫亦不能行然其詞豈不至今閱之凜凜哉先生爲少宗伯時值　國喪所教習庶吉士二十七日之內齋宿館舍無敢飲酒食肉者他部院未嘗有也先生好說禮服先是友人有在京聞訃者先生往唁諄諄以不內宿相勉師韓習聞焉而今復見遺書於身後也嗚呼禮教衰人之良心日以澌滅而一二鉅公達人務爲通侻取悅於俗寒門末學之士藉爲口實儻皆得若先生執禮硜硜安見無聞風惕厲者卽不肖如師韓奉先生教往丁內外艱幸不陷於非禮顧頻年爲客期功之服忌日之奠愧不能盡行如先生說夫世豈無讀先

生書而笑其迂者。而亦必有讀之而其心愧恥若撻於市。則其干城名教者大矣。

齋期　　全祖望

問亭林先生。謂七七之奠。本於易七日來復。是以喪期五五。齋期七七。皆易數也。其說近於附會。然否。答曰。亭林儒者。非先王之法言不言。至此條則失之。然此乃其未定之說。在初刻日知錄八卷。及晚年重定則芟之矣。蓋自知其失也。七七之說。見於北史。再見於北齊書孫靈暉傳。萬季野曰。究不知始於何王之世。三見於李文公所作楊垂去佛齋記。及皇甫持正所作韓公神道碑銘。則儒者斥之之言也。亭林何所見。援皐復之禮以爲緣起。夫皐復之禮。始死升屋而號。豈有行之四十九日之久者乎。鸛浦鄭氏居喪無七七之齋。然其每浹旬一奠。亦非也。考之禮。大夫則朔望二奠。若非大夫。則但行朔奠一次。謂之殷奠。然則五品以下者奠三次。五品以上者朔望日各一次。凡十次。是禮也。

厚終論　陳祖范

古之葬其天親也。擗踊哭泣。盡禮盡哀。附身附棺。必誠必信。卜其宅兆而安厝之。爲之宗廟以鬼享之。春秋祭祀以時思之。人子之所得致於親者。如是而止。倘進乎是而更有可以用吾力者。聖人必且爲之。然而無有也。釋道兩家。乃有所謂薦亡超度之法。舉世皆以爲不可已。原其本似亦近乎仁人孝子不忍死其親之極思。而不知其非也。夫死之異名。見乎儒書者曰終曰卒曰化曰亡曰喪。皆形體澌壞精氣離散之義。老莊家乃以生爲夢爲寄爲來。以死爲覺爲歸爲去。生既是來。則必有從來之處。死果是去。則必有如往之方。有所從來。夫豈無好醜。有所如往。夫豈無苦樂。于是輪迴因果天堂地獄之說。昭彰爍赫。總歸於不可致詰。皆由此而起。夫人

之喪其骨肉也天望而地藏心求而目想焚蒿悽愴欲從末由計無復之忽有告者曰爾親無乃不得所乎無乃有所須乎有術焉可以資助之且拯拔之則其子孫宜不計其果然與否而姑竭力爲之矣吾故謂齋醮之舉亦緣於仁人孝子不忍死其親之極思以故雖有賢智鮮敢排斥而不用也雖然以古聖人之智而智有所不燭以古聖人之仁而仁有所不周君子有終身之喪亡則弗之忘矣忠愛其親如此其至也然所以爲親計於地下者竟窮而無能爲力反不及浮屠氏黃冠師使天下後世孝子慈孫必資於彼而後得以無憾則亦何足以爲聖人吾將極論之而麤引其端云爾

弔說

陳祖范

曲禮云知生者弔知死者傷鄭注弔傷皆謂致命辭也孔疏謂弔辭乃使口致命若傷辭當書之於板使者讀之而奠致殯前此後世祭文之濫觴也雜記云相趨也出宮而退相揖也哀次而退相問也既封而退相見也反哭而退朋友也虞祔而退視恩之厚薄爲去之遲速有此五等至於朋友已屬四累之上相趨謂本不相識但聞姓名而來會趨喪者相揖謂曾會他處而相揖者二者最爲疏外亦在來弔會葬之中則人數自當衆多矣兩漢親喪致客亦務誇多項梁主辦吳中喪事至與大徭役同則吳中喪事之靡文由來久矣今之人素無交與而妄弔其喪者豈亦猶行古者相趨相揖之禮歟

論弔喪

毛奇齡

周禮以喪禮哀死亡即今弔喪之禮是也以弔禮哀禍栽則謂遭水火如宋大水魯莊公使人弔廐焚孔子拜鄉人爲火來者是也救災恤患弔禮行焉不僅施之於死亡也此禮今雖不廢顧其儀甚略故無可載又有所

謂贈諡送旌者夫易名乃貴者之典宜出自朝廷彼青衿之子或一命之微及其亡也假鄉曲私情誄而諡之者非法也又誄及人之母妻尤非婦從夫諡之義若明旌固所以錄死者但殯時柩已設旌今重出疊見殊覺無謂且喪主酬情遂成酒食之會準之於禮果何安乎凡若此者不敢拘禮不變俗之嫌妄作違心之附會也竊又謂生相親者死相恤凡弔者賻者亦必實盡其情而不徒飾往來之虛文遂飲食之末節始於哀死亡之禮庶幾不失善乎先儒呂和叔之說弔也曰詩曰凡民有喪匍匐救之不謂死者可救而復生謂生者或不救而死也夫孝子之喪親不能食者三日其哭不絕聲既病矣杖而後起問而後言其惻怛之心痛疾之意如不欲生則思慮所及雖其大事有不能周知者而況於他哉故親戚僚友鄉黨聞之而往者不徒弔哭而已莫不爲之致力焉始則致含襚以周其急三日則具糜粥以扶其羸每奠則執其禮將葬則助其事其從柩也少者執紼長者專進止其掩壙也壯者待盈坎老者從反哭祖而賵焉不足則贈焉不足則賻焉凡有事則相焉斯可謂能救之矣故適有喪者之辭不曰願見而曰比雖國君之臨亦曰寡君承事他國之使曰寡君使某毋敢視賓客主人見賓不以尊卑貴賤莫不拜之明所以謝之且自別於常主也賓見主人無有答其拜者明所以助之且自別於常賓也自先王之禮壞後世雖傳其名數而行之者多失其義喪主之待賓也如常主喪賓之見主人也如常賓如常賓故止於弔哭而莫敢與其事如常主故舍其哀而爲衣服飲食以奉之其甚者至於損奉終之禮以謝賓之勤廢弔哀之儀以寬主之費由是則先王之禮意其可以廢而已乎今欲行之者雖未能盡得如禮至於始喪則哭之有事則奠之又能以力之能及爲營喪葬之未具者以應其求輟子弟僕隸之能幹者以助其役易紙幣壺酒之奠以爲襚除供帳饋食之祭以爲賵與賻凡喪家之待己者悉以他辭無受

焉庶幾其可也

謝孝說

徐乾學

後世有謝孝之禮多謂輓近之陋習不知古禮拜君命及衆賓已先有之然注謂尊者加惠必往拜謝則是所謝者專指曾來賵賻之人非盡弔客而徧謝之也又古之仕者不出本國則其所謂近在一城之中豈若後世之過都歷邑越在數百里之遠而亦往叩其門哉況古之所重者君賜有君賜不可以不拜謝故因拜君而即拜衆賓後世大臣之沒及大臣之父母沒例得蒙君之惠初未嘗有凶服往拜之禮獨奈何於遠客之弔而僕僕拜謝之哉守禮之孝子方當處苫凷之中以奉朝夕之饋奠乃遠離喪次而惡車苴經奔走於道路此何禮也欲徇流俗而大違古人之意諒亦秉禮者之所不爲況吾誠能守禮吾即不往謝人亦安得而責之愼毋錯會經旨而藉口古人庶不貽知禮者之誚乎

孫氏家乘謝弔不遠出今時有踵門謝弔之舉初喪遠出有至四五百里者大失朝夕倚廬之意家禮云案曲禮凡非弔喪非見國君無不答拜者則弔喪不答拜明矣而家禮本書儀乃從世俗有賓主答拜之文葢以義起也是弔之答拜猶爲義起況弔畢稽顙謝賓已盡謝孝之禮何必他日又踵門乎今或時俗如此不能盡違則有折衷之道如遠來親友即至舟中或寓所叩謝不必他日更往也家禮注世俗既葬之後凡有親戚僚友來弔祭賻者其哀子必具衰經躬造其門拜之謂之謝孝有不行者怪責叢焉謂爲不知禮遂使居喪者舍几筵朝夕之奉纍然衰經奔走道塗信宿旅次甚至浹旬累月不歸者有之行之已久習以爲常考之古禮無有也知禮君子既當以禮自處又當以禮處人痛革世俗非禮之禮可也

喪刺答問

何 發

里有居喪者問曰。近世三年之喪。喪刺稱稽顙不稱拜。於義何居。應之曰。周禮九拜。其一曰稽顙。稽顙所以拜也。禮記則曰拜而后稽顙。頹乎其順也。稽顙而后拜。頎乎其至也。釋者謂稽顙自盡其哀也。拜致敬於人也。先禮賓而繼自盡。故曰順。先致哀而後盡禮。故曰至。又曰。三年之喪。從其至者。後世稽顙拜之稱。或自孔子之言昉歟。若晉重耳對秦使。則稽顙而不拜。穆公曰。未為後也。故不成拜。蓋身喪父死。不得與哭泣之哀。未敢以繼體之君自居。故不備禮。在亡人則然。今士大夫非有家國之繫。及處危難之間。何故而不成拜乎。向見鄂西林家。止稱稽顙。西林避先世諱尊名之義。適與稽顙而不拜之文值。非以凶喪不當致敬於人也。觀其平日往來投刺。重書頓首頓首。不書拜。其故可知也。然則何以不重書稽顙也。則牽誤於檀弓之文也。夫君子行禮。不求變俗。出所見之。是刊俗之謬。雖家國非之可也。不察事之所以然。而漫以為大人先生創行之。可矜式焉。是孔子拱而尚右。門人亦皆尚右也。承謬襲訛。甚矣。幸更質之知禮者。

喪父有繼母訃不稱哀議

柴紹炳

近世孝子訃狀。喪父稱孤子。喪母稱哀子。父母並喪。則稱孤哀子。其說本於宋司馬光。載諸儒家禮。朱熹亦是之。比有喪父而繼母在者。其訃狀疑所署。或欲並稱孤哀。或欲去哀稱孤。客未能決。質於予。予應之曰。有繼母在。宜避不稱哀。否則無以處其後母。將繼親也。而父妾與哉。禮取別嫌明微者此也。或曰。案禮居喪祭祀曰孝子某。訃告曰哀子某。哀哀父母。孝子之情也。第稱哀何嫌。予謂禮時為大。宜次之。因時制宜。不得泥古。如孤哀之稱。昉於宋儒。循行已久。何容獨異。猶之稽顙頓首。例分吉凶。君子未嘗或矯焉。故稱孤則人知喪父。稱哀則

人知喪母。父歿而有繼母者。幷書哀。則嫌於無繼母。義不敢出也。若謂從禮書哀。不必循俗。已類生今反古之道。又連文書孤。更屬駢枝矣。或又曰。喪母稱哀。於俗爲允。今己母實亡。而去哀存孤。不幾於忘母乎。予謂喪母哀訃。其事在前。今居父喪。而壓於繼母。而不敢書哀。直避其名爾。喪其母而書哀者。實也。壓於繼母而不敢書哀者。名也。禮之節文是也。古有母死而請數月之喪者。亦有壓而然。豈忍恝耶。考律之制服。凡喪繼母舅。如其舅服功。繼母死則已之。服舅之有無。尙以繼母存亡爲別。則繼母在而避不稱哀。禮由義起。詎爲得已哉。如近今登科序齒錄。父沒而有繼母在堂。必書曰慈侍下。而不曰永感。何則。書永感則嫌於無繼母。書慈侍不嫌於忘己母也。比是以觀。亦可曉然已。且執或之說。如喪父有二子。一子前母出。一子後母出。前子以己母先亡。而欲書孤哀。後子以己母尙在。而欲但書孤。則二子者將同訃異狀耶。君子行禮。每稱情立文。而未始壹於直遂。彼事後母之如母。有父制命焉。惡敢以父沒而遽遺之。故喪吾母也哀。喪後母也亦哀。惟其喪也亦當哀。則其存也必不敢預哀。倘以哀屬吾母。不爲後母計。有如執言以間。嫌隙所開。其罪等於不孝也。持論者善處人骨肉之間。宜何從焉。或又曰。今俗有停柩在家。經年始殯者。假令母殯未舉。而父已續娶。於發引之時。孝子通狀。亦緣繼母去哀否乎。予謂喪母書哀。自屬定禮。繼親後來。惡得避之。且前此訃告。以父爲政。率男稱哀。專爲母則無可引嫌者也。夫禮者稱情立文。恒緣義起。喪父有繼母而幷書哀。失之戇。喪其母因後母來而遂削哀。失之葸。戇非禮。葸亦非禮也。抑語有之。議禮如聚訟。吾安得通人而與之折衷也哉。

論庶子後生服制書

沈大成

得書辱問。以適母卒後數月。而妾子生。其服制若倣聞訃守制例。則當以子生日始否。案曾子問曰。君薨而世

子生又曰已葬而世子生經唯曰奉子以衰又子踊襲衰杖皆喪之儀節也其服斬之期若何經未嘗言之也今足下所詢先卒者適母後生者妾子竊以爲父與母一也庶子與家子執親之喪一也準此而推則今生之庶子其服當服斬其衰則被之于懷抱其殷事祥練之祭則保母奉以行禮此盡人而知之也尊諭其服制當倣聞訃守制之例以子生之日爲始案開元禮兄弟各處異方而父母喪各依聞哀日月而除之朱子語錄親喪兄弟先滿者先除服後滿者後除以聞喪有先後也此向來聞訃守制之明證則後生妾子服嫡母之喪以生之日爲始何不可乎縱適母已生有子服斬在先雖相去數月而各自變除又何妨乎夫復生有節喪不相待禮之大閑也幸與知禮服之君子再詳之幷以見教

喪服三條　　　許三禮

喪服查古禮與今制不同者有數件父爲嫡長子斬衰三年母服齊衰三年報服也孝慈錄減期又子爲母齊衰三年父在服期庶子爲所生母齊衰三年爲父後降嫡孫父卒爲祖母若高曾祖母承重者齊衰三年祖在服期加杖儀禮也孝慈錄俱改斬衰三年且不註父在祖在嫡母在降又大夫以上爲庶母無服士嫡子衆子爲庶母緦麻孝慈錄改齊衰杖期三殤服以次降一等孝慈錄省婦爲舅姑期唐始定齊斬從夫曾祖父母三月唐增五月叔嫂無服唐始定五月會典俱因之嗟哉詳察先王制禮家無二尊又至尊在不敢伸其私尊此中精義最有關重又王侯與士大夫別觀歷代增定若似從厚　國朝律已著爲典煌煌令甲是則爲一代之憲章誰敢干之乃鄉曲儒生猶執家禮舊本五閱傳訛既未見會典又焉知吏制即瓊山儀節潛谷補註升庵手訂諸書內今制二字亦不知何謂身在士林値生母死援嫡母在全不終喪三年所在有之豈知服官者解

任自宋元明迄今率遵耶再查古禮庶子君在爲母練冠既葬除君卒爲母大功至大夫在爲母大功卒爲母三年無餘尊所壓故也士雖在庶子爲母皆如衆人士卑無壓故也是則古與今士大夫之庶子爲生母俱得終制唯君之庶子被壓不得伸猶不奪其母子之恩故五服外權爲制飾雖抑猶容有三年之哀以上載在儀禮會典所當精究故曰當以國制爲遵並不必拘夫舊圖此類是也

禮曰君子行禮不求變俗然俗有斷不可從者他且勿論如父母死卒哭以前稱哀子哀孫卒哭以後稱孝子孝孫此等分別就既虞漸吉各有義存乃父喪稱孤子母喪稱哀子果何說也儀節註俗久難變姑從亦可實大有未安者言不順由於名不正如前母之子值繼母在堂或前母無子係繼母有兒遭父喪稱孤不稱哀疑無前母稱孤兼稱哀無別於繼母在又若庶子父沒嫡母在堂而喪生母稱孤稱哀疑無嫡母稱孤不稱哀不顯其生母亡種種未安甚至滋變紛紛者如是分別何如不別爲愈耶嘗思父與嫡母並生母會典既皆斬衰三年今代因之無分別此后不拘父母或前或後喪嫡子衆子俱寫斬衰子庶子爲所生母死寫斬衰子嫡子衆子爲庶母死寫杖期子既合國制又無嫌疑倣期服生功服生等例不亦理順心安耶此古經未載以大義裁之而不徇流俗之一

禮有一節一事而關民生日用之常且寓有精義不可缺失者當補議之以待修明之君子蓋道理從源看徹方知天統乎地地包在天故坤卦曰妻道也地道也臣道也妻視夫無異爲子視乎爲父則母不得與父同明甚矣先生制禮父斬母齊又別父在爲母期所以表父爲至尊者義何精也大明會典齊二斬衰且不分父在與否大失天尊地卑之義今欲少變通之如均是斬衰三年喪也父在母死或生母死當稱齊衰子有別於父

不在果父先歿矣得伸其尊仍稱斬衰子又祖在父死而値祖母喪當稱承重齊衰孫有別於祖不在果祖先歿矣得伸其所尊仍稱承重斬衰孫其心喪服制俱准此乃見家無二尊有至尊在不敢伸其私尊之義則人道得矣於理更順於心更安精心於道自見也又叔嫂無服經著遠別之義唐始定小功宜遵古制之又貴臣貴妾緦禮有正文晦庵家禮附在小註而諸本皆略之此亦爲缺失何也既註庶子爲所生母斬衰三年嫡子衆子爲庶母齊衰杖期則公士大夫爲貴妾緦士妾有子而爲之緦此兩條斷不可少蓋義有淵源禮不云乎君所爲服子不敢不服君所不服子亦不敢服也此又由本及支之道豈可禮經載之而諸本反遺之耶是二議又可補家禮會典之所未詳尙望修明君子條議行之

答喪禮問

劉榛

問既遷尸而號於廟何禮也曰此禱復而失其禮意者也禮既禱於五祀士則於門於行耳復者升屋北面招以衣曰皋某復三求之天地四方也魂氣無不之也而於廟焉惑矣始死奠脯醢於尸東陽位也未忍死之也傾漿於廟門不但死其親矣主人未成服弔者入門子弟出見之曰以未成服不敢出見使某拜禮也而被髮跣足行於塗何歟曰陰陽家言有所謂殃者信乎曰親而忍加以殃名不孝之罪通於天矣夫殃何物也由俗所云猶之乎其魂也魂與氣非二也氣散而魂獨留魂去而殃猶在乎殃之爲義禍也罰也死者又何惡於其家而降之禍罰耶果其親之靈至此而始去則求其一見乎其位聞乎其容聲而不可得乃避而遠之何心哉凡此至陋而害理而世卒無有非而黜之者不可解矣曰父母兩不存稱孤哀子若爲繼母之子其無嫌歟曰嫡重矣嫌繼母則何以處嫡母哉且儀禮於筮宅卜日之類皆稱曰哀子某哀固不專於母也況可嫌於繼母

之故而不妥乎曰繼母之子於嫡稱前母禮歟曰非禮也繼母無前母之名繼以言乎繼嫡也不以爲嫡何繼焉前與繼亦猶然乎其嫡也

俞文豹吹劍錄避煞之說不知起於何時案唐太常博士李才百巳歷載喪煞損害法如巳日死者雄煞四十七日回煞十三十四歲女雌煞出南方第三家殺白色男子或姓鄭潘孫陳至二十日及二十九日兩次回喪家故俗世相戒至忌期必避之然旅邸死者卽日出殯煞回何處京城乃傾家出避東山曰安有執親之喪欲全身遠害而扃靈柩於空屋之下又豈有爲人父而害其子者乃獨臥苫塊中終夕帖然無事而俗師又以人死日推筭如子日死則損子午卯酉生人犯之者入斂時雖孝子亦避甚至婦女皆不敢向前一切付之老嫗家僕非但枕藉掉拔不仔細而金銀珠寶之類皆爲所竊記曰凡附於身者必誠必信勿之有悔焉爾矣蓋亡人所隨身者惟柩中物耳可不身臨之此惟老成經歷乎時以此戒其子弟庶幾臨時不爲俗師所惑

問主之制曰伊川先生言之悉矣高下厚薄皆有取象不可意爲也曰世用有爵者黜朱而覆以墨禮歟曰非禮也親故之能書者題之足矣必乞於有爵亦所以榮其事也而朱焉則無謂矣且服官者簿書文令皆用朱以下行上爲者弗敢也人子於父母而使人肆然下臨之又豈所以尊之乎曰父在母之主宜何書曰從夫而稱子不得以妣名之也曰子之主則從父而稱乎曰然曰有孫者書考不可乎曰嫌於無祖也曰無孫之子有泛稱公者非歟曰誰公之是於其家了無繫屬也曰立主以祀之似不宜施於卑曰非然也本尊則尊奉之本卑則卑畜之魂之所依猶之其人在耳蓋家必有主而統屬於尊也曰禮無明文於何而徵之曰或問乎朱子

云夫在妻之主宜書何人奉祀朱子云奉祀施於所尊以下則不必書也由此觀之則夫在稱亡室父在稱亡男古之人無不然者而在或人之所疑蓋以旁書其子之名奉祀或亦無害不知尊者在卑者不得干也禮爲人子者居不主奧坐不中席行不中道立不中門皆所以避尊者也而於主乃敢自名而無所避哉曰父沒然後滌而改書歟曰然

問先生作喪服說言置餘日而不用而緦功亦然於何知之曰考禮文而知之夫禮以倍而加隆期則天地四時已變易服亦可從而變易矣其恩厚者弗忍已而倍之則再期故再期之喪而謂之三年也曰再期何以名二十五月也曰三見其死之日則不可數於二十四月也曰胡不實以三年也曰加隆之義止矣夫一年天時之大變也倍之則斬衰一月天時之小變也倍之則緦麻斬衰再期而稱三年可知緦麻再月而爲一時之喪也小功再月之倍者也故五月爲二時之喪而五月則緦麻之爲再月義愈明也大功九月猶之謂緦麻三月云爾由小功四月之又一日而倍之則八月之又一日爲三時之喪義愈明也倍於中殤七月則期期再見其死之日故曰期之喪二年也此所謂人道之至文引伸而會之歷歷可見非臆度也又曰古中月而禫今二月矣義何居曰所謂中月者除前祥之日爲二十五月之數除後免服之日爲二十七月之數中間則名二十六月實二十五月之餘日耳今必滿三月而又一日始即吉則二十八月矣非古也雖然不汲汲飲酒食肉而復寢亦厚矣哉

問王制大夫士庶人三月而葬左氏曰大夫三月士踰月宜何從曰檀弓引子思之言三月而葬凡附於棺者必誠必信勿之有悔焉爾矣不言大夫也蓋三月亦通禮矣曰今之人以速葬爲恝於親何也曰非也喪服小

記曰。報葬者報虞。報急疾也。不待三月而葬。先王且許之。又何憾之與。有曰。貧者不備物。奈何。曰。子游問喪具。子曰。稱家之有亡。曰。有亡惡乎齊。曰。有毋過禮。苟亡矣。斂手足形。還葬。縣棺而封。人豈有非之者哉。蓋豈嘗有分。固無咎於不備也。成公三年二月乙亥。葬宋文公。胡氏曰。國家宜靖。外無危難。曷有越禮踰時。逮乎七月而後克襄葬事哉。左氏曰。文公卒。始厚葬。益車馬。重器備。君子謂華元樂舉於是乎不臣。夫苟過乎時厚葬。其君父。祇重其罪而已矣。爾雅曰。鬼之為言歸也。不歸於土。猶之旅人不歸於家。其不予親以安。可知也。是故在律。惑於風水及託故停柩在家。經年暴露不葬者。杖八十。出禮入律。人子可不惕然懼乎。曰。禮無二斬。既畢服而又服其服。以葬得無嫌於二斬歟。曰。喪服小記曰。久而不葬者。主喪者不除服。故晏子有云。生者不得安。命之曰蓄憂。死者不得安。命之曰蓄哀。蓄哀云者。有故而不得葬。其情常如居喪時也。今則泰然從吉。曠歲年而若無事焉。是則棄親而已矣。故釋名曰。葬不如禮曰埋。不得埋曰棄。

禫說

柴紹炳

禮有祥禫之分。自漢以來。學者解說不同。鄭元以禫在二十七月。王肅以禫在二十五月。為鄭學者援儀禮云。中月而禫。中月者。閒一月也。故二十五月大祥。閒一月則二十七月矣。為王學者曰。中月者。禫在月中。引禮云。三年之喪。二十五月而畢。又檀弓云。祥而縞。是月禫。徙月樂。是也。唐杜佑折中兩家之義。以為君子敎孝。禮當從厚。以禫服二十七月終而吉。徙月樂。於義為得矣。然其說猶未悉也。夫大祥之為再期。時則二十五月。曉人所知。若禫則有服與祭之別焉。禫服者。於大祥除喪之後。猶有餘哀。故服介凶吉之間。檀弓所謂祥而縞。是月禫。間傳所謂又期而大祥。素縞麻衣。是也。是月禫者。謂大祥之後。則服禫服。禫服者。素縞麻衣是也。禫祭者。服

終而釋吉。卜日以祭。案唐韻釋曰。禫者除服祭也。鄭元曰。禫者澹澹然平安之意。此指禫祭。非言服也。卽儀禮所謂中月而禫。間傳所云禫而纖無所不佩。是也。葢旣祭而釋吉。故禫服曰是月。禫祭曰中月。由此言之。再期而大祥。復間一月而禫。要以二十七月爲斷矣。案會典載品官喪禮。本性理家禮之說曰。期而小祥。設次陳練服。再期而大祥。設次陳禫服。大祥後中月而禫。卜日祭而釋吉焉。石梁王氏曰。二十七月禫祭。徙月則樂矣。徙月者二十八月。其禫祭不言設次陳服者。葢小祥則易練服。大祥卽易禫服。禫祭卽易吉服。此正合於禫而纖無不佩之義。然禫祭在二十七月。卜吉則行。不限於何旬也。卜日而祭。祭則釋吉矣。所以知禫而釋吉不踰二十七月者。葢古者不獨三年之喪有禫。爲母妻服期者亦有之。故雜記曰。十一月而練。十三月而祥。十五月而禫。家禮亦云。伯叔無禫。十三月而除。母妻有禫。十五月而畢。夫十三月而除者。期喪也。故當不踰是月。知期之不踰十三月。則禫之不踰十五月也審矣。知期之禫不踰十五月。則大喪之禫不踰二十七月也又審矣。或曰。禮禫除斷以二十七月。乃今律制官吏服闋。必滿二十七月。計日而除。何與。葢律禮相爲表裏。然法主畫一。故仕進者甯使日月匝而後闋。以杜浮競。爾若以禮。禫除固已許之矣。何則。品官喪禮。載於會典。與律例並行。皆令甲之書也。誰謂非至邪。昔子路笑朝祥而暮歌者。夫子曰。爾責於人終無已夫。朱元晦亦曰。禫說當從王肅。於禮爲合。夫聖賢豈居於薄哉。禮貴得中。不必過求。今欲執法家之議。而於鄭氏間月之禫。復有餘諐。恐未爲平論也已。

禫月考　邱維屏

按喪服小記曰。再期之喪三年也。期之喪二年。喪服四制曰。三年而祥。然則再期大祥。是爲三年已。故又曰三

年之喪二十五月而畢喪不過三年凡三年二十五月之後之禫皆喪之既除孝子之心當澹澹然而平安焉故因以名其祭禫不在喪之數也自祥以往其祭有三曰祥祭曰禫祭曰吉祭而其服有六疏曰祥祭朝服縞冠一也祥訖素縞麻衣二也禫祭元冠黃裳三也禫訖朝服綅冠四也踰月吉祭元冠朝服五也既祭元端而居六也元端而居反之於吉矣而祥訖之素縞麻衣則哀之餘也禫訖之朝服綅冠哀之平也其喪除而平而吉之漸次固有若是也然他服無禫而禫必齊斬之喪且齊固不盡禫也喪服小記曰宗子母在為妻禫為慈母後者為庶母可也為祖庶母可也為父母妻長子禫庶子在父之室則為其母不禫然則喪重禫亦重也然則其為禫之月不同雜記曰期之喪十一月而練十三月而祥十五月而禫為期則禮然也三年之喪說亦不同何也檀弓曰祥而縞是月禫徙月樂則是二十五月而祥不改月而禫徙而及於二十六月遂及於樂王氏朱子語類從是說也閒傳曰期而小祥再期而大祥中月而禫注曰中月閒一月也則是二十五月而祥二十七月而禫也鄭氏司馬溫公朱子家禮從是說也馬氏曰祥禫之制施於三年之喪則為二十五月而禫若期之喪也父在為母有所屈三年以為極而至於二十五月者其禮不可過以三年之喪而斷於期者其情猶可伸陳氏曰三年之喪則久矣故祥月而禫者以義斷恩也期之喪則近矣故閒月而禫者以恩伸義也明會典載父母服皆斬衰三年無父在而為母降期者故馬氏陳氏之說無緣而用而日月以二十七月為斷於檀弓王氏朱子語類皆其不從者也其服則溫公家禮皆於祥易禫服幞頭黲衫布裹角帶固非朝服綅冠之制其祭則家禮及會典皆於禫祭除服別無吉祭也其禫祭俱云二十七月而家禮在祥後二月會典在祥後三月郎疏所謂踰月而吉祭也雜記曰三年之喪祥而從政今品官生徒必禫而後起服赴事則亦在三月之後也

然則宜何從從乎會典然則何爲善善乎檀弓之說也何善乎檀弓之說魯人朝祥而暮歌孔子曰踰月其善矣則從月而樂之說也苟祥而服禫之服閒一月而祭禫之祭則孔子之所謂踰月之歌乃服禫而未祭之中一月也遽可以歌乎是不必從月而樂也孔子既祥五日彈琴而不成聲十日而成笙歌固有在未禫之月則未徙月也記曰祥之日鼓素琴踰月而歌歌人聲也愈於琴之假物以爲聲者琴可鼓於未禫歌必於禫之踰月也

閏月　汪琬

春秋哀五年閏月葬齊景公公羊曰閏不書此何以書喪以閏數喪曷爲以閏數喪數略也穀梁曰不正其閏也范甯謂閏月附月之餘日喪事不數公穀二義不同白虎通三年之喪再期二十五月也禮有取於三故謂之三年緣其漸三年之氣也三年之喪不以閏月數何以其言期也期者復其時也大功以下月數故以閏月除晉宋之閒喪遇閏月諸儒紛紛聚訟隋開皇初太常卿牛宏奏三年及期喪不數閏大功以下數之以閏亡者祥及忌皆以閏所附之月爲正由是歷代以來遂爲定制又按春秋襄二十八年胡氏傳十有二月甲寅天王崩乙未楚子昭卒相距四十日閏月之驗也然不以閏書喪服不數閏也又蘇氏集解葬景公喪不數閏譏齊以閏月葬也蓋皆從穀梁說公羊云云非是

居喪釋服解義　汪中

居喪釋服之禮王制祭天地社稷越紼而行事一也曾子問天子崩未殯五祀之祭不行既殯而祭自啓至于反哭五祀之祭不行已葬而祭二也晉語襄王使太宰文公及內史興賜晉文公命於武宮設桑主布几筵

太宰莅之晉侯端委以入大宰以王命命冕服內史贊之三命而後即冕服時去獻公之卒已十有六年文公不欲變於惠懷故假居喪即位之禮行之其天子錫命諸侯之正禮固如此也三也曲禮既葬見天子曰類見四也又言諡曰類注使大夫行象聘問之禮大夫爲君三年見于天子則元冕五也左氏春秋文公元年傳凡君即位卿出並聘六也聘禮遭喪將命于大夫主人長衣練冠以受注不以純凶接純吉七也又聘君若薨于後赴者未至則哭於巷衰於館注衰於館未可以凶服出見人其聘享之事自若吉也賈公彥云其行正聘享則著吉服雜記云執玉不麻是也八也聘禮又云歸使衆介先衰而從之注君納之乃朝服反命出公門釋服九也檀弓士惟公門說齊衰曲禮苞屨扱衽厭冠不入公門服問惟公門有稅齊曲禮正義引熊安生云父之喪惟扱上衽不入公門杖齊衰則屨不得入十也郊特牲郊祭之日喪者不敢凶服十一也喪服小記養有疾者不喪服十二也曾子問君薨世子生告于君大祝大宗大宰皆裨冕十三也士喪禮筮宅既朝哭主人皆往兆南北面免絰十四也檀弓弁葛絰而葬與神交之道也十五也喪服小記雜記祥祭朝服既祭乃服素縞麻衣十六也其非三年之喪釋服者雜記大夫卜宅與葬日有司麻衣布帶因喪屨緇布冠不蕤占者皮弁一也又如筮則史練冠長衣以筮占者朝服二也士喪禮將葬卜日族長涖卜及宗人吉服立于門西東面南上三也雜記含者委璧于殯東南宰夫朝服即喪屨升自西階西面坐取璧正義以隣國執玉而來執玉不麻故著朝服四也又宰舉璧與圭則上介賵執圭將命宰亦朝服也五也其宰是禮而行之者漢書歷律志引伊訓大甲元年十有二月乙丑朔伊尹祀於先王誕資有牧方明言雖有成湯太甲外丙之喪以冬至越紼祀先王於方明以配上帝一也周書顧命成王崩康王麻冕黼裳即位卿士邦君麻冕蟻裳大保大史大宗麻冕彤裳二

也至春秋諸公之元年二年會盟朝聘者凡七十餘事是皆居喪釋服而金革之事不與焉（左氏春秋僖公三十二年十二月晉文公卒三十三年四月未葬襄公禦秦師墨衰經喪大記既卒哭弁經帶金革之事無辟也軍禮變服有此二條若祇及禱則亦吉服）於是申爲之解其義曰衰麻哭泣喪之文也不飲酒不食肉不御內喪之實也然郊之日喪者不敢哭寡婦不夜哭奔喪哭辟市朝君使人弔主人迎賓不哭君視斂主人見馬首不哭徹大斂奠設朝奠婦人拊心不哭公史讀遣主人主婦皆不哭婦人下堂不哭男子出寢門外見人不哭凡封大夫命毋哭士哭者相止也大荒哭不留日有疾飲酒食肉七十者飲酒食肉既葬君食之則食之大夫父之友食之則食之矣不辟粱肉君命遺之酒肉則不敢辭古之居喪者惟御內爲不可假故孟獻子比御而不入孔子以爲加人一等至于哭泣飲食皆可通也則夫衰麻之有時而可釋焉宜矣弔于人是日不樂不飲酒食肉一日之喪也故雖天子諸侯有弔服釋服斯須之敬也故既事而復故君有臣民之恩疾則問之喪則臨之過柩于路則使人弔之故冠經衰屨皆入公門當事而君至主人不變圭璧以禮神合瑞故雖含必卽吉祖考與死者爲一體故天子崩諸侯薨祝取羣廟之主藏之祖廟卒哭成事而後主各反其廟喪不祭神人異道故外事則吉服因喪以接神則變喪莫哀于始死故后之喪雖嘗禘郊社之祭簠簋既陳天子廢其禮神不可以乏祀故五祀之祭既殯而行有國者不以人之死爲諱故朝聘而終以尸將事賓禮不可以衰麻行之故聘而君薨于國其聘享自若吉也此所謂人道之至文者也雖然君子不奪人之喪亦不可奪喪也苟有可以不釋者則不釋之矣季武子寢疾蟜固不說齊衰而入見曰斯禮也將亡矣士惟公門說齊衰武子曰不亦善乎君子表微晉平公卒既葬諸侯之大夫送葬者欲因見新君叔孫昭子曰非禮也弗聽叔向辭之曰大夫之事畢矣而又命孤孤斬焉在衰經之中其以嘉服見則喪禮未畢其以喪服見是重

受弔也大夫將若之何皆無辭以見是其事也明乎此然後可以解墨子久喪不能從事聽治之惑可以破杜預段暢天子諸侯卒哭除服諒陰終三年之謬可以釋蘇軾康王吉服卽位之疑

皇朝經世文編卷六十三目錄

禮政十 喪禮下

禮政十 喪禮下

善化賀長齡耦庚輯

親喪不葬　徐乾學

親死不葬此人子莫大之罪況律有明禁而世人往往犯之何哉以爲無其財耶則斂手足形還葬無槨固聖人之所許也以爲無其地耶則暴棺於中野而風水是求又君子之所不爲也且爲士大夫者於一身之居處服食無不窮其財力以爲之獨父母之遺骸反不獲一抔之土而掩蔽焉卽旁觀者尚且爲之唏噓太息而彼乃安焉不顧何人心之澌滅一至於斯也然則欲振救此弊者將何術而可曰有　國典在一舉律文以治之彼人之不畏禮義者獨不畏刑罰乎其或仕宦之家有司不敢行法則必依周廣順之詔書親喪未葬已仕者不許求進未仕者不許應舉且必於保狀內明書依禮葬畢方許服官赴試而所司失於覺察者並罪則凡欲求利達者無不闘速葬其親而停柩不葬之風庶幾可以少挽卽先儒邱文莊之議亦然　昭代之章程前王之法制昭昭具在何不可舉而行之哉案今福建舉人貢生等服滿縣報府府報布政司布政司申呈禮部並據本生鄰里結狀稱二十七月服內已經安葬幷取地師墳丁土工結狀一并申報如無結狀不準赴試余在禮部見之嘆其風俗近古是考亭教思未墜然是篤終之禮豈可獨使閩士無憾宜推行於諸布政使司一體飭遵者也

停喪不葬　朱軾

停喪不葬人子莫大之罪也近世士大夫有累世不葬者有累數柩不舉者詰其所以則有三焉一曰家貧不

能葬孔子不云乎苟無矣斂手足形縣棺而封人豈有非之者哉葬之需儉於殮殯未聞有家貧而委其親不殮不殯者亦既殮而殯矣何有於葬一日不得葬地古者按圖族葬未沒而葬地已定夫何擇焉孝經言卜地卜也非相也風水之不足信昔人言之詳矣一日時日不利三月而葬禮也老聃黨巷之葬日食而返鄭葬簡公毀當路之室則朝而窆不毀則日中而窆是不擇日擇時之明証也竊意不葬之患有四古者塗殯以防火也今中堂三月尚須防愼況可久淹乎若厝之荒野無人之處保無意外之虞乎此其不可者一也木性受風則裂膠漆乾久而脫甚至蛀嚙腐朽至於檢骨易棺子心其何以安此不可者二也葬者藏也欲人之不見也今人有金銀寶貴之物囊之篋之又從而緘縢扃鐍之未已也必藏之密室或深埋土中而後乃無患殯而不葬是猶緘寶物而置之道路也人子之愛親曾不如物乎始死而襲而殮而棺而椁凡爲葬計也衣衾覆尸棺覆衣衾椁覆棺統而覆之於土而後其藏也密而固今棺而不葬何異不棺不殮乎與其不葬也毋甯葬而裸此其不可者三也禮既葬而虞謂送形而往迎精而返虞以安之也不葬矣又何虞焉不虞則卒哭祔俱無所用之不知停柩不葬者將不虞乎不卒哭乎祔乎不祔乎祥而禫乎否乎服不除不祭禮也將蒸嘗之祀可終廢乎葬而後有虞主祥而後有練主主祔廟則遷其當祧之祖而改承祀之名既不葬矣將終不遷乎此其不可者四也張文嘉齊家寶要云今國律雖有停柩之禁卒無舉行者若禮官援禮棺未葬不除服之文而申暴露之罰特請於　朝著爲令甲凡服除未葬者仕宦不准補官生儒不許應試其補官呈詞必須明開某年月日成服某年月日安葬於某處某年月日除服仍取宗族鄰佑及墓地人等結狀方准補官其或未葬而詭言葬者如有首發俱以匿喪論罪連坐結狀之人若夫庶人服滿不葬者許宗族鄰里首其暴棺之罪庶乎人人

知警無有不葬其親者矣旨哉斯言有心世道者其毋忽諸

招魂葬服說

許三禮

經事知宜變事知權遭人倫之變而禮以義起固孝子仁人不得已苦情哉家禮止載弃喪改葬儀孫共城先生家禮酌增招魂葬祭之禮俱人情之至天理之宜但於此有別焉按漢李固爲梁冀所害其子燮追行喪葬等事即卜吉製棺用緞絹作明衣領下定白綾條寫如神主式爾號姓名生時年月招厥魂而殯葬之宜也其孝子即披髮跣足寢苫枕木照斬衰服制行可也若魏李祖敏爲河內守公孫度欲用之遂去不知所終諸類此等更有難爲情者人子固不忍遽有死其親之心將疑謂尙生之耶萬一已歿則凡子飲酒食肉居內衣綵之日俱子彌天大罪之日矣尙疑已死又恐尙生將何以爲情哉總之不得安其親之日皆子難安枕之日禮宜追求躬訪持齋服濟不赴宴不聽樂畢竟積年不得歲過耄老然後設木主具衣冠招魂葬追服制爲是何也天下無無父之子父不得葬子何以安今每有子官任所父歿家鄉投至得聞喪日期業已過三月五月計父母已魂升魄降而子尙歌兒舞女事固不同情亦相類痛遺終天罪難悉數念及此不動終養之念者非也不得已而逢此變者禮宜於三年服喪外每年齋忌日補齋至聞喪日終身行之庶幾補過善哉家禮酌曰凡遇此等變者終身崇雅素守濟穆可謂孝所謂古人有終身之喪是矣

停喪日知錄

顧炎武

停喪之事自古所無自建安離析永嘉播竄於是有不得已而停者常燈言魏晉之制祖父未葬者不聽服官晉書墓容傳載之而御史中丞劉隗奏諸軍敗亡失父母未知吉凶者不得仕進宴樂皆使心喪有犯君子廢小人戮

生者猶然。況於既歿。是以兗州刺史滕恬。爲丁零翟所殺。尸喪不反。恬子羨仕宦不廢。論者嫌之。南史鄭鮮之傳齊高帝時。烏程令顧昌元坐父法秀宋泰始中北征。尸骸不反。而昌元宴樂嬉游。與常人無異。有司請加以清議。南齊書本紀振武將軍邱冠先爲休留茂所殺。喪尸絕域。不可復尋。世祖特勅其子雄。方敢入仕。河南氏羌傳當江左偏安之日。而猶申此禁。豈有死非戰場。棺非異域。而停久不葬。自同平人。如今人之所爲者哉。晉書賀循傳爲武康令。俗多厚葬。及有拘忌回避。歲月停喪不葬者。循皆禁焉。舊唐書顏眞卿傳時有鄭延祚者。新書朔方令母卒二十九年。殯僧舍垣地。眞卿劾奏之。兄弟終身不齒。天下聳動。冊府元龜後周太祖廣順二年。勅曰。古者立封樹之制。定喪葬之期。著在經典。是爲名教。洎乎世俗衰薄。風化陵遲。親歿而多闕送終。身後而便爲無主。或羈束於仕宦。或拘忌於陰陽。旅櫬不歸。遺骸何託。但以先王垂訓。孝子因心。非以厚葬爲賢。只以稱家爲禮。掃地而祭。尚可以告虔。負土成墳。所貴乎盡力。宜頒條令。用警因循。庶使九原絕抱恨之魂。千古無不歸之骨。搢紳人士。當體茲懷。應內外文武臣僚幕職州縣官選人等。今後有父母祖父母亡歿。未經遷葬者。其主家之長。不得輒求仕進。所由司亦不得申舉解送。而宋史王子韶以不葬父母貶官。劉昺兄弟以不葬父母奪職。並本傳後之王者。以禮治人。則周祖之詔。魯公之劾。不可不著之甲令。但使未葬其親之子若孫搢紳不許入官。士人不許赴舉。則天下無不葬之喪矣。

魏劉仲武娶母邱氏。生子正舒正則。及母邱儉敗。仲武出其妻。司馬師夷儉三族故仲武出妻更娶王氏。生陶。仲武爲母邱氏立別舍而不告絕。及母邱氏卒。正舒求祔葬。陶不許。正舒不釋服。訟於上下。泣血露骨。衰裳綴路。數十年弗得。以致死亡。宋海虞令何子平母喪去官。哀毀逾禮。屬大明末東土饑荒。繼以師旅。八年不得營葬。晝夜號哭。常

如袒括之日冬不衣絮夏不就清涼一日以米數合爲粥不進鹽菜所居屋敗不蔽風日兄子伯與欲爲葺理之乎不肯曰我情事未申天地一罪人也屋何宜覆蔡興宗爲會稽太守甚加矜重爲營冢壙（朱子採入小學善行篇）梁殷不佞爲武康令會江陵陷而母卒道路隔絕不得奔赴四載之中晝夜號泣及陳高祖受禪起爲戎昭將軍除婁令至是四兄不齊始迎喪柩歸葬不佞居處禮節如始聞喪若此者又三年唐歐陽通爲中書舍人丁母憂以歲凶未葬四年居廬不釋服冬月家人密以氈絮置所眠席下通覺大怒遽令撤之元孫瑾父喪停柩四載衣不解帶此數事可爲不得已而停喪者之法

近年有一二知禮之士未克葬而不變服者而或且譏之曰夫飲酒食肉處內與夫人間之交際往來一一如平人而獨不變衣冠則文存而實亡也文存而實亡近於爲名然則必并其文而去之而後爲不近名耶子貢欲去告朔之餼羊子曰賜也爾愛其羊我愛其禮嗚呼夫習之難移久矣自非大賢中人之情鮮不動於外者聖人爲之弁冕衣裳佩玉以教恭衰麻以教孝介冑以教武故君子恥服其服而無其容使其未葬而不釋衰麻則其悲哀之心痛疾之意必有觸於目而常存者此子游所謂以故興物而爲孝子仁人之一助也奚爲其必去之也（今人喪除服則取冠衰屨杖焚之服終而未葬則藏之柩旁待葬而服既葬服以謝弔客而後除且焚此亦餼羊之猶存者矣）詩曰庶見素韠兮我心蘊結兮聊與子如一兮哀公問曰紳委章甫有益於仁乎孔子作色而對曰君胡然焉衰麻苴杖者志不存乎樂非耳弗聞服使然也（家語）後之議禮者必有能擇於斯者矣又考實錄永樂七年仁孝皇后喪再期皇太子以母喪未葬禫後仍素服視事至几筵仍衰服八年仁孝皇后忌日以未葬禮同大祥（十一年二月葬長陵）夫天子之子尙且行之而謂不可通於士庶人乎

侈於殯埋之飾而民遂至於不葬其親豐於資送之儀而民遂至於不舉其女於是有反本尚質之思而老氏之書謂禮爲忠信之薄而亂之首則亦過矣豈知召南之女迨其謂之周禮媒氏凡嫁子娶妻入幣純帛無過五兩而夫子之告子路曰斂手足形還葬而無槨稱其財斯之謂禮何至如鹽鐵論之云送死殫家遣女滿車齊武帝詔書之云班白不婚露棺累葉者乎馬融有言嫁娶之禮儉則婚者以時矣喪祭之禮約則終者掩藏矣林放問禮之本孔子曰禮與其奢也甯儉其正俗之先務乎宋史孫覺傳知福州閩俗厚於昏喪其費無藝覺裁爲中法使資裝無得過百千令下嫁娶以百數葬埋之費亦率減什五元史干文傳傳爲婺源知州婺源之俗男女婚聘後富則渝其約有育其女至老死不嫁者親喪貧則不舉有停柩累數世不葬者文傳下車即傳其書老使以禮訓告之閱三月而婚喪皆舉

火葬 日知錄

顧炎武

火葬之俗盛行於江南自宋時已有之宋史紹興二十七年監登聞鼓院范同言今民俗有所謂火化者生則奉養之具惟恐不至死則燔爇而捐棄之國朝著令貧無葬地者許以官地安葬河東地狹人衆雖至親之喪悉皆焚棄韓琦鎮幷州以官錢市田數頃給民安葬至今爲美談然則承流宣化使民不畔於禮法正守臣之責也事關風化理宜禁止仍飭守臣措置荒閑之地使貧民得以收葬從之景定二年黃震爲吳縣尉乞免再起化人亭狀曰照對本司久例有行香寺曰通濟在城外西南一里本寺久爲焚人空亭約十間以罔利合郡愚民悉爲所誘親死則舉而赴之烈燄餘骸不化則又舉而投之深淵哀哉斯人何辜而遭此身後之大戮邪震久切痛心以人微位下欲言未發乃五月六日夜風雷驟至獨毀撤其所謂焚人之亭而去之意者穢氣彰聞冤魂共訴皇天震怒必絕此根越明日捻寺僧發覺陳狀爲之備申使府蓋亦幸此亭之壞耳案吏何人敢受寺僧之囑行下本司勒令監造震竊謂此亭爲焚人之親設也人之焚其親不孝之大者也此亭其可再也

哉按古者小斂大斂以至殯葬皆擗踊爲遷其親之尸而動之也況可得而火之邪舉其尸而畀之火慘虐之極無復人道雖蚩尤作五虐之法商紂爲炮烙之刑皆施之於生前未至戮之於死後也展禽謂夏父弗忌必有殃既葬焚煙徹於上或者天實災之夫謂之殃則囚可知也楚子期欲焚麇之師子西戒不可雖敵人之尸猶有所不忍也衛侯掘褚師定子之墓焚之於平莊之上殆自古以來所無之事田單守卽墨之孤邑積五年思出萬死一生之計以激其民故襲用其毒誤燕人掘齊墓燒死人齊人望之涕泣怒十倍而齊破燕矣然則焚其先人之尸爲子孫者所痛憤而不自愛其身故田單思之五年而出此詭計以誤敵也尉佗在粤聞漢掘燒其先人冢陸賈明其不然與之要約亦曰反則掘燒王先人冢耳舉至不可聞之事以相恐非忍爲之也尹齊爲淮陽都尉所誅甚多及死仇家欲燒其尸尸亡去歸葬說者謂其尸飛去夫欲燒其尸仇之深也欲燒之而尸亡是死而有靈猶知燒之可畏也漢廣川王去淫虐無道其姬昭信共殺幸姬王昭平王地餘及從婢三人後昭信病夢昭平等乃掘其尸皆燒爲灰去與昭信旋亦誅死王莽作焚如之刑燒陳良等亦遂誅滅東海王越亂晉石勒剖其棺焚其尸曰亂天下者此人也吾爲天下報之夫越之惡固宜如此亦石勒之酷而忍爲此也王敦叛逆有司出其尸於瘞焚其衣冠斬之所焚猶衣冠耳惟蘇峻以反誅焚其骨楊元感反隋亦掘其父素冢焚其骸骨慘虐之門既開因以施之極惡之人周禮秋官掌戮凡殺其親者焚之然非治世法也隋爲仁壽宮役夫死道上楊素焚之上聞之不悅夫淫刑如隋文且不忍焚人則痛莫甚於焚人者矣蔣元暉瀆亂宮闈朱全忠殺而焚之一死不足以盡其罪也然殺之者當刑焚之者非法非法之虐且不可施之誅死之罪人況可施之父母骨肉乎世之施此於父母骨肉者又往往拾其遺燼而棄之水則宋誅太子邵逆黨王鸚鵡嚴道育既焚

而揚灰於河之故智也慘益甚矣而或者乃以焚人爲佛家之法然聞佛之說戒火自焚也今之焚者戒火邪人火邪自焚邪其子孫邪佛者外國之法今吾所處中國邪外國邪有識者爲之痛惋久矣今通濟寺僧焚人之親以罔利傷風敗俗莫此爲甚天幸廢之何可興之欲望台慈矜生民之無知念死者之何罪備牓通濟寺風雷已壞之焚人亭不許再行起置其於哀死慎終實非小補然自宋以來此風日盛國家雖有漏澤園之設而地窄人多不能徧葬相率焚燒名曰火葬習以成俗謂宜每里給空地若干爲義冢以待貧民之葬除其租稅而更爲之嚴禁焚其親者以不孝罪之庶乎禮教可興民俗可厚也嗚呼古人於服器之微猶不敢投之以火故於車也埋之於杖也斷而棄之況敢焚及於尸柩乎

秦始皇厚葬論

姜宸英

人之所由存者神明也其亡者神明去也斯則形骸之不能爲人存亡也審矣彼秦始皇之求神於海上以爲仙人不死之藥可立就而安期羨門之屬可招手致也吾怪其求之如此其至然竟隕沙邱是世無神仙不死者夫其治徒驪山上具天文下錮三泉磬百萬家養生送死之具以照狐兎於泉下則可謂至愚者矣夫吾骨已朽矣而此纍纍者獨何爲哉蓋彼方以塊然能飲食之軀爲可以致長生後天地者故深居宮中極土木之麗美人鐘鼓之奉如雉之護尾雀之守翠不知其有水不濡而火不爇者在也斯盧生徐市之徒得因而市其利趙高胡亥之謀已成於外螻蟻已思穴其臟腹腎胃而猶以形骸爲性命之所寓也因循不悟以至于死然猶且戀之徒滿藏而瘞焉不謂之大惑與老氏曰吾之所患以吾有身故君子後其身而身存愛其所患內其所外指路人以爲之手足誠又惑之惑也故神明之於形骸也祭祀之於芻狗也存則藉其用去則委諸地而

已漢文帝終身節儉遺詔薄葬史傳其嗜黃老家言此始皇之不得爲黃老與

與崔子玉論歸葬書

錢維城

足下不憚數千里之遠來省令姪於喪次古誼敦篤于今罕睹令姪來具述足下念切大宗以令兄令嫂之柩謂宜遷歸本鄉與元配王夫人合葬具仰高見編撰之于情于禮于先儒于　本朝之制假有未合者敢一一陳之令兄歸田後樂敝鄉風土因而卜居易簀之時遺命葬此七八年矣爲之子者乃不遵其命竟爾起遷車載馬馱奔馳于三四千里之道死者安乎生者安乎此情之不可也考之于禮古人重精爽而不重體魄故奉祠不奉墓延陵季子葬子于嬴博之間曰骨肉歸于土魂魄則無不之也此不歸葬也然猶曰尊者于卑幼耳太公封于營邱比及五世皆返葬于周禮曰狐死正邱首仁也然第以不忘本爲言則非爲奉祠言矣疏恐其義之不明申之曰周公封于魯不返葬于周者以有次子在周得奉宗祀故也則與令兄之不返葬正自吻合至於合葬之禮古人亦有不行者不獨三妃未從也後世皆遵文公家禮而朱子父母未曾合葬我　太宗文皇帝葬昭陵在瀋陽　文皇后葬昭西陵在薊州此　本朝故事臣民俱可遵行今合之人情稽之典故令兄之歸葬決不可行而令兄之不與王夫人合葬不爲非禮且不特此也禮別子爲祖別子有三謂始封之君庶人崛起爲大夫及始遷之祖也令兄既卜居於常爲常州崔氏遷居始祖則其子之居常者世世祀之爲繼別之宗此古今不易之禮不特柩不得遷并祀亦不得遷也其弇陋無識特以足下有高世之誼而未諳事理敢布區區惟高明裁奪

論禮二則

陳祖范

世俗有非禮之禮三承重也繼嗣也葬服也古者人子有爲父後不爲父後之分漢時詔令尚云賜爲父後者爵一級爲後者承爵祿奉宗祀而傳之以重者也故爲後之子亡則適孫承之而謂之承重今士大夫不世爵既無重可傳而漫於喪訃立長孫承重之條遂駕名諸父之前禮果然乎哉古之爲人後者後其繼別之宗耳宗不可絕是以後之若餘人無子不皆立後其資財入宗子之家以宗子祭無後故也自宗法廢而收族之道亡資財無所入勢必立其近屬以奉祭祀然風俗澆薄無資財者委而去之稍有絲粟之貽卽攘臂而爭此禮所稱與爲人後者與賁軍之將亡國之大夫同其可恥者也古之葬有常期過期而不能葬則主喪者不除唯改葬則緦者不可以無服送至親也今葬無常期遠者至一二十年爲子者不能守未葬不除之禮卽吉已久忽焉返其初喪之服而葬是以僞事其親也喪事有進無退而如此不亦舛乎必不得已假用改葬之緦事畢而除之或亦亡於禮者之禮也或問祖父母之喪父爲長子既服之矣未及葬而父死及其葬也嫡孫承重可乎先生曰古無除喪而後葬者故有改葬之服而無葬服無葬服又安得有爲葬而承重之服且承重云者承先祖之重而爲之重服也假使前已承重於居喪之時今沿承重之名以葬可也若未承重於居喪之日忽承重於除喪後之葬於實既不符且沒其父之曾居父母喪也尤不可也

與友人論葬服書　汪琬

蒙足下見示諄諄以古無葬服爲疑僕請得申其說而足下試詳擇焉古人之居喪也葬不踰時故先王不制此服至孔子世其遲三月五月之制而行之者固已少矣殆非獨近世然也考諸春秋列國之葬其君往往緩不及禮故公羊氏譏之謂之不能葬然猶在未終喪以前當無有不衰絰者也近世士大夫溺於陰陽家之說

其營葬也尤緩有及數年者矣有及十年二十年者矣如此而不爲之制衰絰可不可也葬凶事也啟殯而祖屬引而行即壙而窆當此之時主人或踊或哭其不得以吉服將事審矣禮有之曰久而不葬惟主喪者不除蓋久而不葬主喪者之過也又曰爲兄弟反服其服然則主人主婦而外亦無有純乎襲吉者也近世士大夫自終喪之後或從事四方或服官政於朝既不能不除其服而臨葬又不爲之服是忍於死其親也而可乎昔者司徒文子問於子思曰喪服既除然後葬其服何服子思曰三年之喪未葬服不變除何有焉由是言之葬其有無服者與爲人子者夫亦返諸心而已假令祖也行也窆也或可以不踊不哭是雖用吉服將事其亦何嫌之有如其有所不能而顧諉之曰古無葬服然則當用何服以葬與僕故謂今之葬服猶不失禮之遺意者殆以是也足下盍審思之

改葬服議　韓夢周

喪服記曰改葬緦鄭康成註云三月而除之子思曰喪服緦既葬而除之後之議者王肅本之子思韓昌黎遵用鄭注後人多以鄭韓爲非蓋以三月而除禮經無明文注者或失其意子思之言可據信也竊嘗以經之前後體例求之其言公子爲母妻之服則曰既葬除之此不言除見既葬猶不可除也其言宗子孤爲殤大功衰小功衰皆三月親則月算如邦人此不言月數蓋緦麻三月不待言也又云童子惟當室緦此篇所載緦制惟改葬及童子當室而已比而屬之著其同也童子當室之緦無未至三月可除之理則改葬之緦亦必以三月明矣後世所傳記禮之書儀禮最爲近古其他說或不免傳聞之誤也夫人子于親之改葬能遽忘其哀也哉稱情而立文蓋亦猶三年之中制也弗使無窮而已矣善夫韓子推言之也曰自啟至于既葬而三月則除之

未至三月則服以終三月可也。

遷葬論

楊暉吉

凡舉一事爲人者善爲己者不善克己復禮仲尼所以訓仁也矧人之於親乎近世泥陰陽之術忞富貴之求。而不計先靈之妥與否者莫如遷葬爲最夫人不忍其親體之未安也于是乎慎擇地避隈從原就燥防濕又恐朝市變遷泉石交侵不可前知古人卜葬所以謀之龜筮也固宜矣其後獨信堪輿之說以占吉凶求報應。以滋貪天之心故遁尋龍指穴擇日諏辰其事遂繁見有不顧停閣歲年而惟慮身之不富貴後之不昌熾者。其心之爲己而不爲親之所爲也雖然堪輿之術固不足病即使有是理亦必用之者以爲親爲心則用也何傷。愚獨怪夫既葬之後或少不適意而輒咎天地之使然營營聘師求地一遷不已以至再三夫親體之未安。而子心獨安乎天下之大忍孰加此嗚呼聖賢之教惟冀人之修德也我德不積雖吉地亦凶我德既積豈地所能制語云吉地爲神之所司烏望其輕擲于不德之家哉立心側行不遵聖賢而且妄肆營遷以泥不可知之說取先人之骸骨而屢移之欲以取一己之富貴與子孫之綿昌是猶求飽者而先舍其田也是亦不思之甚矣每見斯舉多由士夫之家倡之愚未見富益富而貴益貴翻見其輒蹶而輒敗者數數矣此非其人之用心所致歟又使貧賤之家效而尤之其爲敝風俗壞人心益非淺鮮矣曰然則葬皆不可遷歟曰不然寄客歸里則宜遷防備崩潰則宜遷水侵蟲巢則宜遷是皆所謂爲親而不爲己者也大率以慎終爲要耳自非然者愚未許其人之仁孝爲何如也孟子曰禍福無不自己求之者愚於此亦云

柩不入門辨 觀妙齋文稿

張生洲

事有義託於古而實大背乎古揆諸禮而不可合反之情而不可安者如俗有遠其鄉死者柩歸不入門因殯於外是也夫喪事有進無退示民卽遠今俗之所行其亦卽遠之義邪則蒙以爲不然雜記諸侯行而死於道喪車至於廟門不毀牆入適所殯大夫士死於道載以輤車入自門舉自阼階升適所殯此禮經之明文也左文十五年齊人歸公孫敖之喪惠叔毀以爲請立于朝以待命許之取而殯之注殯于孟氏之寢哀二十六年宋景公游于空澤卒于連中大尹奉喪殯于大宮公羊定元年公之喪至自乾侯正棺于兩楹之間然後卽位此二傳之明文也且又不止此左襄二十八年齊慶氏亡齊人遷莊公殯于大寢是又改葬而反殯者也喪服記改葬緦注其奠如大斂從廟之墓從墓之墓禮宜同則改葬亦從墓之墓耳而莊公以弒報葬特爲反殯以盡其禮此亦情之所至而禮可義起者與夫改葬且可反殯而今俗乃如此亦可見禮之不講已久而人之拘于避忌大惑不解雖有孝子慈孫亦多囿于俗而不得自致者爲可哀矣或曰然則曾子問謂柩不可反何也曰此有進無退也謂出不可反非歸不可入也然則又謂入自闕何也曰闕者兩觀也而鄭氏則以爲毀宗而入異于生洵如其說則尸未大歛載尸入門如下所云者何獨不異于生邪且卽異于生固入于家矣曷嘗有避凶之說邪今人不避載尸入門而獨忌于柩抑何愚邪古者大夫出聘而死旣歛于棺造于朝介將命夫柩可入爲國之朝而不可入己之寢抑何謬之甚邪至於禁止入城之令則雖欲歸殯於家而不得其傷孝子之心抑又甚矣禁令限之旣無如之何其無所限者顧又自從而禁之以爲避凶則古人所無以爲卽遠則非此之謂蒙故曰事有義託於古而實大背乎古也雖然古人死而殯于廟于寢今則尸骨未寒卽置之荒煙蔓草間者多矣又何怪乎柩歸不入門哉

改喪緦論　　法坤宏

營陵閻子幼而孤喪葬之禮闕如今歲擬改葬二親而難於其服膠西法子論之曰禮莫嚴於喪服服制之等稱情立文各有深意而不可苟同卽以衰論曰斬曰齊曰三年曰朞曰三月曰大功衰曰小功衰禮經具有明文（如父喪曰斬衰三年母喪曰齊衰三年）若言衰不言三年則不必三年衰可知（如檀弓兄則死而子皋為之衰則是期衰也）惟緦亦然曰緦麻三月曰改葬緦童子當室緦則言緦不言三月亦不必三月緦可知矣緦者服之窮也改葬而舉緦比於窮爲穀梁子曰改葬之緦舉下緬緬遠也喪事卽遠有進而無退故舉喪服之最輕爲之夫亦窮於服者之爲服也然則緦窮於改葬既葬而服除亦其所耳雖然經何以不言除也曰正服有變除之節三年之喪由麻而練飾縿爲祥服爲禫服年計月數以節變則言除又有欲終不可得者公子爲母妻之喪厭於君父而不敢遂其私則亦言除至改葬之緦本非正服遲速衰序聽改葬者之自爲之故不言月不言除乃昌黎之議曰自啟至於既葬而三月則除之未至三月則服以終三月今之服斬而不克葬者有矣服闕而舉葬斬以葬然且既葬而除之改葬卒事而終三月何重於除緦而輕於除斬也昌黎之議蓋本於鄭氏注義鄭舉三月以言緦未嘗言改葬之緦之必終三月也然則改葬必卜啟預啟易服既葬而除之雖終三月可也其或卜啟用近日卒事而除不待三月或及啟而有他故不克葬改卜乃克葬除踰三月亦無不可也若乃少賤幼孤喪葬不知禮葬改而服除有非仁孝所能堪者然情不可強而抑制不敢不勉而遵君子有終身之憂致其哀誠私居純素以中心喪又奚事拘拘於三月之文哉

書昌黎改葬論後　　徐乾學

韓退之論改葬服所據經傳。無可議者。若所引檀弓弁絰葛而葬。交於神明之道。既知爲天子諸侯之禮。非可以論通喪也。三年之喪。未葬不除服。自古一定之禮。凡服之變。除由重而輕。葬而後虞。以安神。卒哭祔廟。卒哭有受服。同齊衰矣。期而練爲功衰。再期而祥縞爲緦麻。哀以漸而滅。服亦以漸而除。三年以內。實備五服之制。故曰。人道之綱領。羣倫所託始也。親柩既在殯宮。卽不能行虞祔練祥之禮。而斬然衰絰。其可以驟釋去乎。古之人如翟方進諸人外。未有不行三年之喪者。亦未有過時而不葬者。卽或有故。一年不能葬。卽一年不變服。子思之答司徒文子。何其嚴也。退之特婉其詞。言未葬不除服。雖有其文。未有著其人者。以是知其至少。此言過時不葬者。古來至少耶。抑或謂既遠可以除矣。而不除者少耶。讀者疑焉。如以爲過時不葬。而守禮不除服者。其人爲可著稱。則更非禮意矣。葬緩者謂之不能葬。不除服不足以寬緩葬之辜也。何著稱之有。若[illegible]邪。不能歸而淺葬於其土者。掘地但沒其柩而已。猶謂之殯。其意以爲不成葬也。孔子殯於五父之衢。名雖爲殯。而其實無異於葬。其必迎精而反。立主安神。與尸柩在寢時異矣。既立主安神。以次行練祥之祭。可也。晉濟陰郗詵寄止衞國文學講堂十餘年。母亡不致喪歸。便於堂北壁外下棺。謂之假葬。三年卽吉。奉詔用爲征東參軍。或以爲城市之內。屋壁之間。無葬處。不成葬。則不應除服。詵自表祖墳在緱氏。數有水。規悉遷改。常多疾病。遂便留此。此方下濕。惟城中高。遂葬所居之宅。當時山濤魏舒並爲申理。乃知古時不強人以難行。凡埋棺及柩殯於中野者。雖曰假葬。猶許其除服卽吉也。宋史隆祐皇太后崩。詔權攢於會稽縣之上皇邨。天子皇后曰攢宮。攢者亦不成葬之謂。當時攢後卽行虞祭祔廟也。至於改葬緦。不必終三月。子思對文子曰。既葬而除之。亦無用詞費也。

與懷庭論改葬　韓夢周

先生不以周爲愚陋屢以遷葬大事相咨訪當時雖略陳鄙意然先生猶若有疑畏者懼以不自重撓大計敢條所見以質左右先生云欲詢諸當時經理喪務之人壙中築底若堅猶可不遷壙底堅否固屬可憂愚謂更可憂者墓田耳地勢卑下爲西南高阜之水所滙聚七八月間率成流潦若風雨調和猶無大害然天道不測倘一經淫潦若雍正八年之水將何以沮其勢乎古人立墓必思爲萬年之計有先生在必能盡心設策決不令水得齧先人墓若世序變易知時勢更當如何能卒保無虞乎水之所經日就窪下倘地深泉生遽成溝渠以相去數尋之地日爲水所浸剝雖壙中堅如鐵石亦復何恃決當遷葬無可疑者無暫保目前也先生又云墓地不善若天作孽遷葬若自作孽者以此爲自怨自艾之意則可若遂以決大事行止尤非也考之經籍文王之葬王季以水齧其墓魯隱公之葬惠公以禮不備近世行事可法者莫如宋儒周子以水齧先墓改葬朱子亦以水患改葬昔者防墓崩夫子流涕曰古者不修墓蓋防墓雖有雨災而地勢可久故止于修不然夫子亦必改葬以此論之此事非自我創行悖情逆道也明矣且事即非古人所已經苟於理而可雖中人猶勉爲之況於先生不意之變惟盡道處之過慎而葸亦非計也度之於勢揆之於理今日之事均宜決計區區愚見伏望裁決焉

族葬考　徐乾學

古者葬不擇地周禮墓大夫職曰凡邦墓之地域爲之圖令國民族葬而掌其禁令蓋萬民墓地同處墓大夫爲分其域亦如家人以昭穆定位次而預爲之圖新死者則授之兆是故自天子以下七月五月三月踰月之

期無或惑者惟宅兆已定而無所容其擇也獨孝經有云卜其宅兆而安厝之夫卜則有吉凶有棄取是亦擇矣疑與周禮之言不合不知世數無窮而地域有限子姓蕃衍安能盡容其勢必至於改卜又從他處遷來者見爲別子始造塋亦須卜成子高謂慶遺曰我死則擇不食之地而葬我焉正此類也豈後世人卜一邱之謂哉自秦罷封建而宗法不行族葬之禮遂廢去聖久遠邪說如蝟毛而起淫巫瞽史得簧鼓於其間漢武帝時聚會占驗卽有所謂堪輿家班固藝文志五行家有堪輿金匱十四卷又形法家有宮宅地形二十卷葬書蓋萌芽於此而張平子冢賦述上下岡壠之狀略如今葬書尋龍捉脈之爲者至東晉而郭璞專攻其術世遂依託爲青囊之書轉相熒惑其毒遂橫流於天下唐太宗命呂才著論以深闢之竟不能止爲人子若孫者怵於禍福之說延葬師求吉壤剖判地脈斟酌向背諏選年月日時貧者不能擇地富者擇之太詳於是祖父之體魄暴露中野有終身不葬累世不葬者夫畏禍逡巡是爲不知命而或以其親邀福遲之又久自陷於大不孝之罪可不謂至愚乎昔司馬文正爲諫官奏乞禁天下葬書而張無垢律葬巫以左道亂政假鬼神時日卜筮以疑衆之辟蓋痛心疾首於世俗之所爲冀迷者之一悟也然自孝經有卜宅安厝之文雖程朱大儒亦以爲地不可不擇程子以土色光潤草木茂盛爲吉地之驗而又言五患當避朱子云須形勢拱揖環抱無空闕處乃可用此亦仁人孝子用心之極致但一邑之中一鄉之地求形勢拱揖環抱而五患永絕者不可多得昔晉有九原漢有北邙凡國之冢墓皆萃焉今則人卜一邱葬師之法雖高陵平原地盈數頃而所乘止一線之氣所容僅兩魄之棺餘皆爲彼法所棄而不可用如此則舊冢未沒新冢日多安所得千百億之美地而給之雖有知禮者告之曰先王之制葬期遠不過七月近代著令槩以三月今律惑於風水及託故停柩在家經年不

葬者罪當杖禮與律不可犯也其如美地之難得何吾故以爲周官之法即不可復而宋趙季明族葬之圖不可以不講也蓋自族葬廢而人卜一邱美地難得且多陰陽禁忌遷延歲月恬不知怪誠使季明之說行則兆域素定葬可如期唯數世之後地不能容乃始改卜爲子若孫者禍福之念無所動於中則葬師不得操其柄此拔本塞源之論可以矯敝俗而歸諸厚司邦教者所當留意也

讀葬書問對

黃宗羲

或問趙東山葬書問對所謂形氣者對曰形者山阜之象形於金木水火土也氣者山川之脈理或聚或散聚者其生氣也又問所謂方位者對曰以八卦辨龍之貴賤及二十四山之衰旺生剋是也問者曰東山信形氣而斥方位是乎對曰是也然東山不能自持其說耳夫山川之起止合散觀其大略亦不難辨固人人可以顯而得之東山精微其說以爲吉士之遇由於天畀葬師言天命可改東山言人事難致其害理同也然則其故何也曰鬼蔭之說惑之也問者曰鬼蔭之說非乎程子言父祖子孫同氣彼安則此安彼危則此危亦其理也對曰唯唯否否夫子孫者父祖之分身也吳綱之貌四百年尚類長沙蕭穎士之狀七世猶似鄱陽故嚙指心痛呼吸相通夫人皆然後世至性汩沒墮地以來日遠日疏貨財婚宦經營異意名爲父祖實則路人勉強仁義便是階庭玉樹彼生前之氣已不相同而能同之于死後乎子孫猶屬二身人之爪髮託處一身隨氣生長翦爪斷髮痛痒不及則是氣離血肉不能周流至于手足指鼻血肉所成而折臂刖足齧指劓鼻一謝當身即同木石枯骸活骨不相干涉死者之形骸即是折臂刖足齧指劓鼻也在生前其氣不能通一身在死後其氣能通子孫之各身乎昔范縝作神滅論謂神即形也形即神也形存即神存形謝則神滅難之者謂神與形殊

生則合爲一體死則離爲二物二說雖異然要不敢以死者之骨骼爲有靈也後來儒者言斷無以既盡之氣爲將來之氣者卽神滅之說也釋氏所言人死爲鬼鬼復爲人者卽神不滅之論也古今聖賢之論鬼神生死千言萬語總不出此二家而鬼蔭之說是於二家之外鑿空言死者之骨骼能爲禍福窮通乃是形不滅也其可通乎是以古之先王懸棺之後迎主于廟聚其魂魄以墓中枯骸無所憑依也其祭祀也三日齋七日戒求諸陽求諸陰徬徨淒愴猶不能必祖考精神之聚否今富貴利達之私充滿方寸明無知之骸骨欲其流通潤澤是神不如形孝子不如俗子也問者曰若是而葬又何必論形氣乎曰不然布席書階亦有方位筮賓求日豈因利益況乎永託親骸而使五患相侵坐不正席于心安乎程子所謂彼安則此安彼危則此危者據子孫之心而爲言也豈在禍福乎問者曰今世視此若禍福交手而付甯皆狂惑乎曰不觀宋景濂之誌傳守剛乎焚屍沉骨之俗成纓弁之家亦靡然從之不然則以爲辱親也彼之惡擇地猶此之惡焚屍也習俗亦何常之有問者曰地苟不吉遷之可乎曰不可焚屍之慘夫人知之入土之屍棺朽骨散拾而置之小櫝其慘不異于焚如也何如安于故土免戮屍之虐乎卽不吉亦不可遷也問者曰形氣既吉則鬼蔭在其中又何必外之也對曰鬼蔭之說不破則算計卜度之心起受蔭之遲速房分之偏枯富貴貧賤各有附會形氣之下勢不得不雜以五行衰旺生剋心愈貪而愈昏說愈多而愈亂于是可葬之地少矣誠知鬼蔭之謬則大山長谷迴溪伏嶺之中其高平深厚之地何在無之精微之論不能出此雖有曾楊廖賴亦無所用無俟乎深求遠索無可奈何而歸之天命也問者曰古人凡事筮日東山斥方位而并斥時日何也對曰古之筮日非生剋衝合之謂也時則皆以質明唯昏禮用夜有定期也曾子問見星而行者唯罪人與奔父母之喪者葬以日中可知不然謂

之痁患下擴而以脊中今日擇時之害也風和日出便于將事謂之吉日風雨卽是凶日筮者筮此也今之葬者不以雨止擇日之害也故東山之見卓矣

喪葬解惑

蔡世遠

葬必擇地自古有之而程子有草木茂盛土色光潤之說閩地多山水不比北方一望平原故爲風水之說者審擇夫氣之所流貫勢之所凝聚山則拱衛而不背水則環抱而不瀉無風隙水蟻之患此亦何嘗不是蓋祖宗安則子孫亦與俱安理固然也乃有惑於其說不脩人事專恃吉地以爲獲福之資遂有遲至三年而不葬者夫停柩不孝也世有不孝之人而能獲福者乎其至愚者則陰謀橫據相爭相奪以爲福在是矣不知其爲禍基也大矣又有鄉俗寡識惑於房分之見者夫風水之說不可苟略而房分之說理所必無有何所見而謂左爲長房中爲二房右爲三房不及生三子者何以稱焉生子至十以上者何所位置之按之八卦方位謂震爲東方震乃長子則所葬之地未必盡南向也反之五行揆之五方細求其說卒無有合卽考之郭璞葬經及素書疑龍經撼龍經諸書亦無所謂房分者此乃後來術家欲藉此使凡爲子孫者不敢不尊信而延請之陰以誘其厚利陽以得其奉迎不知其遺害之深至使死者不得歸土而生者不得相和皆此說誤之也此亦如時日之說古所不廢吉日良辰經有明文乃過爲拘忌如襲斂入棺之時有造爲的呼重喪等名目謂至親不避必有大凶俗竟有不察而信之者抑情壞性莫斯爲甚他省鮮有此說卽吾閩如詔安等縣但棺物具備卽入棺無另尋日時之事最爲合禮此亦術家藉以爲獲利之資與風水房分之說所當亟斥者也讀書識理之士固無此患其有中心實不信而不能自拔於流俗者曰寧可信其有夫信無稽之說至於啓疑論而不葬術

抑忌之失至於將入棺而不臨斯何事也而可信乎惑之至矣

贈吳君佩之序　　陸燿

葬者事親之終事親喪不葬是爲廢禮不終今之惑於風水而不克葬其親者抑何多乎昔宋呂文成公嘗言王政既息舉立封竁窆之柄委之巫史妖誕相承誘怵並作民始忍以啜粥飲水之時起射名干利之望甚者兄弟忿鬩謂是山於伯獨吉是水於季獨凶狐疑相伏暴其親之遺體而不可掩學士大夫尙論先王之制則世共譏爲遠於人情嗚呼公斯言可力破靑烏鐵帚之說而深入仁人孝子之心矣顧風俗相沿民聽滋惑單寒之家困於力之無如何固有不暇擇而葬者若其糜耗物力遷延歲時死者未葬生者復死卒使其親永棄淺土而不獲四尺之封一坏之固往往出於高門世族之家此尤可憾也予爲是於 國朝名臣張淸恪朱文端蔡文勤徐健庵以及儒者張稷若張考夫盧子弓之論備錄文鈔冀有以挽回頹俗使天下爲人親者免爲子孫射名干利之故而不獲皆正首邱卽譏爲遠於人情義所不辭吳君佩之予之姻也居方伯公之喪方營宅兆而尙難其地予惟古之葬期自天子至於庶人皆以月數今縱不能盡遵可不及此斬服三年之內而謀其終事乎且人子自孩笑至成人何一不累其親乃至乘化委蛻而猶不令有一日之安休咎榮辱皆責之不可知之體魄亦何忍而出此哉吳君守禮之士又有高世拔俗之識今且汲汲乎卜所以葬其親者而尙恐其間諸風水也予是以言之

示道希兄弟　　方苞

先兄之命曰弟林既冠未娶而夭吾與汝生常違離異日三人必共一邱康熙辛巳葬兄於泉井以弟從自余

遘禍北徙道希危疾連年累歲術者曰此陰流入墓之效也余始不信忽夢兄臨大淵躍入自沈通書南中命道希啟墓鑿土三尺見水乃起柩權厝以待卜兆古者邦墓有定所民以族葬有定位自形家之說興而其術頗有奇中者何也管子地員篇凡泉之淺深可按視所見之土以測之豈中原土厚水深司空之法未亡相民宅者皆能脈土以定兆域而未可以例山澤沮洳之地與吾友李君岱雲黃君退谷劉君梧岡儒者也而篤信形家之術謂穴有蟻下三棺則蟻破而水入余迫於公程行有日矣道希兄弟若懲前事而畏形家言則兄與弟共冢而余他日別葬於義亦可但毋與婦人合以墮先兄之命

宅經葬經先後論

全祖望

漢魏以來有宅經有葬經皆出於堪輿形法家之言元儒義烏朱氏謂宅經古之所有葬經古之所無長山胡氏最善其說而問者莫不駭之予告之曰是也宅經之用大之爲都邑城郭小之爲宮室歷見於經傳所謂立室以宮矩立宮以城矩土圭以求地中土宜以相民宅是故相其流泉觀其夕陽公劉之卜都也揆之以日作於楚室衛文之卜宮也南望斗北戴樞晏子之論卜都也益屋於東則凶家語之論卜室也而所謂葬經之說無有焉周禮墓大夫之職冢人之職班班具在昭穆葬而已族葬而已不聞其以形法言也葬師之徒求其說之見於古者而不得於是指流泉夕陽揆日測景之說以爲據不知是宅經之祖非葬經之祖也聞者曰君子不言禍福倘其非耶曷不幷宅經之說而廢之其是耶則葬經亦曷可非耶予告之曰是必明乎死生之說而後可以定其是否也夫都邑者一國之極也必其風雨和會而陰陽順豫然後一國之民命無失所焉是以邾子之遷繹雖不利於己而不恤宮室者一家之聚也亦必其五行順序而後天厲不作蓋皆生氣之所乘是以

地理得應之以爲功是在中和位育之功亦其一節特漢魏以後之宅師或支離其術而不盡合古耳若墟墓則不然人之死也魂升天魄降地其所遺者枯骨耳謂孝子之於枯骨不忍棄而捐之五患之區而必求高敞融和之壤以安之則可謂有吉地焉足以追魂攝魄使之爲利於子孫則惑矣彼葬師謂亦有生氣之可乘眞無稽也然而葬經之說謂富貴貧賤繼絕俱操之地其說較宅經爲更侈夫古者井田之制行民無甚貧亦無甚富而商賈則在所賤宗法立則宗子繼支子否四民之子各襲其業即有軼羣之才亦偶然耳聖王之所以定民志者秩然後世富貴貧賤繼絕之說俱無所用則夫其說之不見於古固其宜也假使鬼果能蔭聖王之制禮其所以愼終追遠者無所不至何獨忍於負其父母護庇之靈而不爲之求吉地以聚之乎然而爲重爲主爲廟爲寢以棲其神其祭也於陰於陽以求之而絕不聞之於墓則亦疏矣而漢魏以來之葬師其能事乃突過於古先聖王則亦怪矣闢鬼蔭者莫若涑水橫浦東山棃洲四家至其不可與宅經同年而語也則四家所未及云

毛稼軒地理書序

錢大昕

葬書昉於郭景純漢魏以前未之聞也然景純書亦平易而無奇自楊曾廖賴之書出其言汪洋汗漫詭異難解習其術者各尊所聞互相排擊一地而彼曰大吉此曰大凶一穴而甲云宜北鄉乙云宜南鄉加以神煞禁忌日增月益或格於方位或妨於生命閱數歲而無可葬之年盡一年而無宜葬之日由是有力者覬非分之福以枯腊爲梯媒無力者怵或然之禍任朽木之暴露葬書行而世之不葬其親者多矣夫鬼之爲言歸也骨肉歸復於土如人之歸室故禮經謂之宅兆今乃有數十年傳數代而不克葬者縱使遲之又久果得吉壤而

先人之體魄不安甚矣死者而有知也方且降謫於子孫尙能予之福佑乎婁東毛稼軒出自宗伯文簡公之裔以儒家子而精於堪輿之術著書八卷爲類一十有八於龍穴沙水向背衰旺之理既已疏通而證明之而其大指主乎欲人速葬蓋術也而進於道矣易傳曰俯以察於地理禮記曰毋絕地之理地理不可知而人理終古不能易然則順理而行理得而地亦得矣久而不葬此理之大不然者而可藉口於擇地之難得乎古人云暴得富貴不祥地雖吉亦必人之吉者能有之無德而妄希非理之富貴天之所不佑也若夫陰陽休咎之驗自非聖賢豈能卓然不惑讀稼軒之書又知趨吉避凶之例人所易曉則亦可以不爲術士所怵矣予先大父行年九十作文勸人速葬甚爲鄉里傳誦今讀稼軒是編喜其實獲我心援筆而序之

程晉芳

地理攷原跋

江西熊君心泰著地理攷原一卷首言楊廖二公九星陰陽及九星九變次破形家之誤次言水歸東海次言乾坤退居次言三合五行次言金生水次言六土次言二土長生次言土旺次言五運六氣次言支隴淺深次言文曲破軍凡十三則古者族葬多在西北蓋北方高燥土厚水深不煩遠擇也堪輿之說蓋以東南地下多水而風臨之螻蟻生焉爲人子者必欲以親體而求富貴罪之大者矣而詳視水蟻以安其親則固不可已也故論風水當以朱子爲斷而葬法則郭景純之葬經如經書之有學庸是一切書之祖觀熊君所言不倍於景純而又有以發明之可謂正則矣近有僞流創三元之說謂葬不可久視三元而遞遷可也嗚呼親腐既掩非蟻非水而以禍福之故輕爲改易有不遭陰譴者乎創爲此說者其人既不良死而舉世猶奉其言如圭璧焉富貴重而仁孝輕可慨也夫

梅文鼎

虎口餘生錄書後

邊大受崇禎末令米脂募人發李自成父墓自成陷畿輔執大受於家將用爲犧以祭墓會自成敗獲免仕國朝爲某官世所傳虎口餘生錄者其所自述也自成以一狡賊披猖覆明二百餘年宗社所過誅夷屠滅發人邱壠禍延枯骨而莫可誰何大受乃於其威勢方張之日與之爲難獨行其志洩天下忠臣義士之憤且當是時喪亂之餘趨避者百方未能苟免而大受萬死一生終然無恙讀是錄者知有命之在天卽自信可以不惑陋說者遂以自成之敗爲大受功此大不然夫風水之惑人深矣孝子之卜宅兆也必誠必信勿之有悔黠者乘之遂操禍福以中人謂人生之一切感召吉凶悉由於葬親之故而其害至不可勝道以自成之凶虐狂悖雖不掘其父墓亦終不免於敗不然張獻忠等之先墓又誰知之而誰掘之楊璉眞珈利宋陵寶玉而發掘莫之禁者或亦以此絕趙氏復興之望也起輦谷不起陵雖子孫莫識其處藏之可謂固矣然亦不復興或以帝王關天運異常人彼魚朝恩遣盜發汾陽父墓而於汾陽之享受毫無所損抑又何耶吾懼其說之不可以訓而啟人不仁貽死者無窮之患故具論之

原孝上

錢大昕

古之孝者立身行道揚名於後世以顯父母揚名者揚己之名也父母之樂莫樂乎有令子而人子之善莫善於爲聖賢身爲聖賢而父母卽爲聖賢之父母古稱大聖惟周公孔子周公之父聖也孔子之父未必聖也而其爲聖人之父則叔梁與文王竝稱無愧焉何顯如之後之君子不務立己之身而務飾親之美予見近人家傳行述日繁一日學必程朱文必韓柳詩必李杜書必鍾王究之皆妄說也夫過情之聲聞君子恥之子孫而

以無實之名加諸先人是恥其親也欺人而人不信欺親而親不安以是爲孝何孝之有論語廿篇嘗言鄉人之子而不言鄉人行事孟母之賢見於它書而七篇略不及焉豈孔孟之欲顯其親不如後之君子哉顯親之道在乎立身親果有善何待子孫言之子孫言之徒使後人疑之惡在其能顯親也親之名聽諸公論而已之名可以自勉君子疾沒世而名不稱其斯以爲孝乎

答孔正叔論誌文　魏禧

碣文附上竊思君子爲文章務使顯可示於天下後世幽可質於鬼神故善善雖長不敢爲不試之譽此豈獨於子弟交遊在所必愼卽尊親如祖父亦不可奉以虛美使吾親爲聲聞過情之人且人之善否宗族鄉黨未有不知吾九實一虛則人將執虛例實旣因一事以沒其九而人情不服必加謗訾是求榮而反辱也故曰虛譽其親與自謗其親等吾輩立言自有本末卽此便是立身大節不可以爲迂且小而忽之也大約世俗好諛人已同聲以至生死謬誤忠佞倒置家有諛文國有穢史襲僞亂眞取罪千古皆自一念之不誠始弟願先生取大集細細討求凡所稱譽務使名稱其實不爲世俗之情所惑區區之忠欲相期爲傳人傳文不獨在一事一篇也

與顧肇聲論墓銘諸例書　沈彤

古人之銘廟與墓兼用之而誌則專用之於幽室南豐所寄歐陽舍人書乃謝其撰先大夫墓碑銘而作碑銘非幽室所用故其書雖嘗因銘及誌而所云或納於廟或存於墓者固不論誌而但論銘也衛孔悝之鼎銘晉

於廟者也於墓誌無與其存於墓者埋諸壙中則有若葬銘碑文墓誌銘墓甎文壙記壙記之屬立諸神道則有若墓表碑文墓碣銘神道碑阡表之屬其名兩不相假未有墓誌而立石壙外者惟南史裴子野傳載一事此當時藩王破常例重疊為之耳（傳云子野之葬湘東王為墓誌銘陳於藏內邵陵王又立墓誌堙於羨道）非其正也故碑碣與表葬後可刊而誌銘必先期而作其有葬期迫而不及攻石者則書石以誌既葬刊文即不復追納之於壙若昌黎誌李元賓墓之類是也其立石在祠堂者內含蓋亦有之今奉委所作墓銘距葬時實遠幽室不得用其文但宜施於表碣顯刻墓前不當名之為誌刊藏內含唐之葬令凡五品以上為碑龜趺螭首降五品為碣方趺圓首是碑與碣異制也明制三品以上神道碑四品以下墓表黃黎洲謂自有墓表更無墓碣知墓表亦方趺而圓首是碣與表同制也隋唐人之命碑碣表多稱其實後世或有碑其碣而碣其表者然考　本朝律處士不禁其用表碑與碣惟品官得立與唐令不殊則刊石固有定制而名號亦不得僭亂今之所刊但用碣制而定名墓表焉其可也至碣身高廣之度古碣高四尺會典所載圓首碑七品以下用者高五尺五寸闊二尺二寸今石表或於二者之間增損定之若所示樣本慮太卑狹不稱言直無文幸鑒其意有未當者惟不憚往復是望彤再拜

與錢巽齋論行述書　陸燿

伏讀所著令先妣劉宜人行述其體例稱謂一遵果堂沈先生之緒論甚善然竊謂行狀之體如上太常議謚史館作傳者宜用公狀之式不復參以作者之意如子孫自述其先世德善以求誌銘者乃本哀痛之餘情發祈請之至願必宜從乎作者之自言而稱其祖父之祖父悉以作者為主父之父為祖祖之父為曾祖今果堂乃據穆員外白樂天為證不從狀者之所自稱而從所狀之人之所稱何異祖父生時對父而呼其祖為父對

祖而復呼其曾祖爲父乎。唐之大家爲昌黎。宋之大家爲廬陵。昌黎韓滂墓誌曰。吾與妻哭之心傷。吾者昌黎自吾也。女挐壙銘曰。始命子弟與其姆易棺衾。命者昌黎命之也。此下。治子孫之文之例也。廬陵瀧岡阡表。爲皇考崇公而作。然於祖則稱皇祖府君。於曾祖則稱皇曾祖府君。皆廬陵之自稱。而不從崇公之所稱。此上。治祖禰之文之例也。至爲宗族友朋之碑誌。或發乎吾心之悲悼。或緣其子姓之徵求。雖從所狀之人之所稱。而必兼叙己意。以明不能以不文辭之故。曰君諱某。作文者君之也。曰系以銘。作文者系之也。唐宋名家。無不如此。非始於明之中葉。此卽旁治昆弟之文之例也。其於母氏。如歸熙甫先妣事狀。則稱外曾祖外祖。邢子愿萬太君行狀。則稱外王父母。蓋又自歐陽公之例而推之。未可以爲非也。且果堂之論。既從所狀之人之稱。而以其祖爲父。曾祖爲祖矣。而其自述眞崖府君吳孺人之題。則仍曰先考眞崖府君。述先妣吳孺人。述於題則考其考妣其妣。於文則考其考之考。妣其妣之妣。既考其父。又考其祖。於義已乖。既妣其母。又妣其外祖母。於義乃大不可。此獨不爲用意。惟愼爲言不順乎。凡爲文字。惟求其是。僕不敢謂穆白二公爲非。而因必以韓歐諸公爲是。惟純孝之君子擇焉。

與人論墓誌銘篆蓋書　　汪琬

誌銘草就附上。有一言奉告者。倘卽刻石。則篆蓋及誌文首行。宜但云某銜某府君云云。幸勿加暨元配某孺人六字。此近世無識者所爲。凡唐宋元諸大家文。悉無之。明成宏以上亦然。卽近代名流文亦然也。有碑刻文集可考。古人非略之也。於此固有深義。蓋女子從夫。故祭曰祔食。葬曰祔葬。凡祔食者惟立男尸。而無女尸。故曰同几則一尸。亦此義也。愚嘗論之。古人之有行狀。非特備誌銘之采擇而已。將上諸太史與太常者也。上諸

史官所以請立傳也上諸太常所以請立謚也今雖不復行猶當存古人遺意彼女子無傳無謚亦奚用行狀爲哉其有不同穴者與節烈卓卓可稱者與先葬而夫猶存者或夫歿且葬已久其事行不及附見於夫誌者別爲之誌銘可也誌銘之不及雖表之可也顧欲益之以行狀至於事行始末已附於夫之碑誌中矣一覽便可得也而篆蓋篆額又欲益之以暨元配云云必使與男子無別此皆贅也故愚於女子行狀悉拒不作而於蓋額又欲稍存古法殆可爲識者道爾知足下留心文學敢詳言以告未審足下能見信否琬拜白

諸聯明齋小識曰里有葬妻者作墓誌客以問余余按春秋隱公二年十二月乙卯夫人子氏薨穀梁傳夫人隱公妻也卒而不書葬夫人之義從君者也日知錄曰春秋之例葬君則書葬君母則書葬妻則不書所以別禮之輕重也隱見存而夫人薨故葬不書依此則葬妻而爲誌若表者皆非古人作墓誌有合葬而不書于碑額以夫統妻本乎此也然則以子葬母獨不可爲之乎曰以子葬母則必父卒而後子可居葬母之名否則猶之葬妻耳

書歷城周君私謚益都李叔子議後　羅有高

益都李叔子文淵字靜叔生九月言其方言無不能言者六歲而孤童時頗彊氣好爭母惡之懲母之督嚴自警搞爲謹順勇于師古師其道治其辭勤勤不舍日究上下數千年儒術治具文章升降正變原派日詳以辨罔之不苟發需其盛而沛之欲以正奪闢僞易積醨以醇以是服道日安躬履于事親從兄日祭已而病病且久不瘉母憂之已而母病叔子強病守視母凡八日母卒不食日餘拜賓客六日病大作自以必死則自爲文銘墓越月則又自條其所欲論著之言目之得二十八事合一篇系銘之後越月死已飯而蘇越兩月嚮瘉矣

自謂不死矣。謂銘墓書可焚矣。越兩月復病。越月母葬有期。度羸憊不得送葬。自傷日夜哭。嘔血。遂不復飲食不復語。竟死。其兄莛畹言叔子居喪。堅不肯肉食。執義不奪。毁瘠至于形虞。畢亟覩之。不可爲矣。叔子之友歷城周君永年私制諡曰孝悼。述議以彰之。予聞周君治古禮文。精洽其制。論爲其必有處。爲其非徇末造之俗。苟以美名振叔子以爲文。而施叔子以其所不安。而予深考其義類以比切叔子平生師古之心。則予竊恐未必其概于叔子之心。而益以傷叔子之心。是不可以無論者也。夫叔子之師于古。廉其志。念深姚矣。廣博而篤矣。夫不唯其名之慕者。夫誠樂其實。役思單精。壹力求以終之。以爲吾將畢吾志焉。以成吾身。以庶幾乎古人所謂不匱者。庶幾乎其可以事吾親也。不幸中道病勞。母之慮吾。知叔子所以憂其病。幸旦夕瘳。寬母懷。無不謀方決也。不幸母前死。力喪。病日深。以死。不意更生。猶望萬一延生。以畢其志。以成親。以爲吾道如是。吾親之所以慮我者如是也。而竟死。命也。悲夫。憾矣。何名之安。夫周君據諡法之云。夫困述叔子生平事母之行。以名之。而甯謂叔子殉母以死邪。記曰。先王諡以尊名。節以壹惠。恥名之浮于行也。又曰。君子不自大其事。不自尚其功。以求處情。周君知叔子哀其早死。表其大者以冠諡。豈不曰是情也。名行相應也。不浮也。唯然而叔子痛無窮期矣。痛其求處此名之情而未之厭也。痛其未厭而長被此名也。叔子望三古而奮爲之友者。備以三古之道求叔子。壹其名曰悼叔子。或者少安乎。雖然私命諡古與前聞之禮與無處焉。是則何以處叔子也。

皇朝經世文編卷六十四目錄

禮政十一 服制上

皇朝經世文編卷六十四

善化賀長齡耦庚輯

禮政十一 服制上

古今五服考異序

汪琬

昔魯哀公使孺悲學士喪禮於孔子。兩漢猶有專門禮服之學者。至於馬融鄭元王肅譙周之屬。皆號通儒。莫不條析異同。反覆拳拳於此。勉齋黃先生。亦嘗欲撰次喪服圖式。而附古今沿革於其後。惜乎未及成書而遽歿也。自晚近以來。諱爲凶事。往往棄而不講。於是士大夫持服之時。率皆私行其胸臆。而王者制禮之意微矣。予竊慨焉。故作此考。以儀禮爲案。而以今之律文斷之。中間發明辨正。雜采諸家之書。而稍述鄙見於其末。孔子曰某小人也。何足以知禮。孔子且云爾。而況陋劣如琬者乎。然用以羽翼律文。殆不無小補云。有問予者曰。禮與律文不同。今吾子之爲此考也。率皆取裁於律。是毋乃徇今而不古之好與。予告之曰。非也。蓋嘗三復喪服傳。而不能以無疑。夫高祖在九屬之內。大夫得立高祖廟。士亦得祀高祖。而顧不爲之服。可疑一也。曾祖距祖一世。顧爲祖齊衰期。而爲曾祖三月。其降殺不太甚乎。可疑二也。丈夫三十而娶。而爲之妻者。乃有夫之姊之長殤之服。可疑三也。支子不祭。則不得立廟。尙何有於孤幼。而繼父乃得爲前妻之子築宮廟。可疑四也。舅與從母皆母之黨也。顧爲從母小功。而爲舅止於緦。抑何輕舅而重從母也。可疑五也。大夫絕緦於其旁親。皆然。而獨服貴臣貴妾。可疑六也。漢魏諸儒守其師說。牢固而不之變。中間雖有外識。往往從而曲爲之解。自唐以來。賢君察相知制服之當隨時損益也。於是鳩集衆議。而稍制以決之。縣諸令甲。以齊一之。至於今日。其文益詳且密。吾聞之也。禮有與民變革者矣。其不可變革者。則親親也。尊尊也。長長也。男女有別也。夫賢君察相

因乎其不可變革者而損益其可變革者不亦善乎而又何周制之兢兢焉彼徇今而不通乎古與好古而不協乎今是謂之俗儒君子弗與也客既退遂錄之以爲序

禮部頒喪服之制 大清會典

凡服有五一曰斬衰斬衰三年子爲父母子之妻同子爲繼母慈母養母子之妻同庶子爲嫡母爲所生母庶子之妻同爲人後者爲所後父母爲人後者之妻同女在室爲父母已嫁被出而反在室者同嫡孫承重爲祖父母祖父俱亡爲高曾祖父母嫡孫之妻同爲人後者承重同妻爲夫妾爲家長

二曰齊衰有齊衰杖期嫡子衆子爲庶母嫡子衆子之妻同子爲嫁母子爲出母夫爲妻父母在不杖有齊衰不杖期祖爲嫡孫父母爲嫡長子及衆子父母爲嫡長子之妻父母爲女在室者父母爲子爲人後者繼母爲長子衆子子爲從居改嫁繼母從子爲伯叔父母及姑在室者爲親兄弟及姊妹在室者爲親兄弟之子及女在室者孫爲祖父母孫女爲祖父母雖適人不降庶孫爲生祖母慈母養母孫同女出嫁爲父母爲人後者爲其本生父母仕者解任士子輟考丁憂一年一子承祀兩祧爲其本生父母同女在室及雖適人而無夫與子者爲其兄弟姊妹及兄弟之子兄弟之女在室者女適人爲兄弟之爲父後者婦爲夫兄弟之子及女在室者妾爲家長之父母及家長之妻妾爲家長之長子衆子與其所生子爲同居繼父兩有大功以上親者　有齊衰五月爲曾祖父母女孫雖適人不降　有齊衰三月爲高祖父母女孫雖適人不降爲繼父先同居今不同居者爲同居繼父兩有大功以上親者

三曰大功大功九月祖爲衆孫及孫女在室者祖母爲嫡孫衆孫及孫女在室者生祖母爲庶孫慈養祖母同

父母爲衆子婦爲女之已嫁者。慈母養母爲其子婦。同伯叔父母爲從子婦。及兄弟之女已嫁者。爲人後者爲其兄弟。及姑姊妹在室者。夫爲人後。其婦爲夫本生父母。爲己之同堂兄弟。及同堂姊妹在室者。爲姑及姊妹之已嫁者。爲兄弟之子爲人後者。女出嫁爲本宗伯叔父母。及兄弟與兄弟之子。及姑姊妹。及兄弟之女在室者。婦爲夫之祖父母。爲夫之伯叔父母。

四曰小功。小功五月。爲伯叔祖父母。嫡孫衆孫爲庶祖母。爲同堂伯叔父母。爲同堂姊妹之出嫁者。爲再從兄弟及再從姊妹在室者。爲同堂兄弟之子及女在室者。爲祖姑在室者。爲堂姑之在室者。爲兄弟之妻。祖爲嫡孫之婦。爲兄弟之孫。及兄弟之孫女在室者。爲外祖父母。爲母之兄弟姊妹。爲姊妹之子。及女之在室者。爲人後者。爲其本生母之父母。爲其姑及姊妹之已嫁者。婦爲夫兄弟之孫及孫女在室者。婦爲夫之姑及夫之姊妹在室出嫁。同婦爲夫之兄弟。及夫兄弟之妻。婦爲夫堂兄弟之子及女之在室者。女出嫁。爲本宗姊妹之出嫁者。爲本宗堂兄弟及堂姊妹之在室者。有子之妾。爲家長之祖父母。

五曰緦麻。緦麻三月。祖爲衆孫婦。曾祖父母爲曾孫曾孫女。高祖父母爲元孫元孫女。祖母爲嫡孫衆孫婦。爲乳母。爲曾伯叔祖父母。爲族伯叔祖父母。爲族伯叔父母。爲族兄弟及族姊妹在室者。爲曾祖姑在室者。爲族祖姑及族姑在室者。爲兄弟之曾孫及曾孫女在室者。爲兄弟之孫女出嫁者。爲同堂兄弟之孫及孫女在室者。爲再從兄弟之子及女在室者。爲祖姑及堂姑及己之再從姊妹出嫁者。爲同堂兄弟之女出嫁者。爲父姊妹之子。爲母兄弟之子。爲母姊妹之子。爲妻之父母。爲壻。爲外孫及外孫女。爲兄弟孫之妻。爲同堂兄弟之妻。爲同堂兄弟子之妻。婦爲夫高曾祖父母。爲夫之伯叔祖父母及夫之祖姑在室者。爲夫之堂伯叔父母及夫

之堂姑在室者。爲夫之同堂兄弟及同堂兄弟之妻。爲夫之同堂姊妹。在室出嫁同。爲夫之再從兄弟之子及女在室者。爲夫同堂兄弟之女出嫁者。爲夫同堂兄弟子之妻。爲夫同堂兄弟之孫及孫女在室者。爲夫兄弟孫之妻。爲夫兄弟之孫女出嫁者。爲夫兄弟之曾孫及曾孫女之在室者。女出嫁。爲本宗伯叔祖父母及祖姑在室者。爲本宗同堂伯叔父母及堂姑在室者。爲本宗堂姊妹之出嫁者。爲本宗堂兄弟之子及女在室者。各辨其等以定制。斬衰以至麤麻布爲之。旁及下際不緝。麻冠絰菅屨竹杖。婦人麻屨不杖。齊衰以稍麤麻布爲之。旁及下際皆緝。麻冠絰草屨桐杖。婦人麻屨。大功以麤布爲之。冠絰如其服。繭布緣屨。小功以稍麤熟布爲之。冠絰如其服履與大功同。緦麻以稍細熟布爲之。絰帶如其服。素屨無飾。凡喪三年者。百日薙髮。在喪不飲酒。不食肉。不處內。不入宮門。不與吉事。期之喪。二月薙髮。在喪不婚嫁。九月五月者。踰月薙髮。三月者。踰旬薙髮。在喪均不與燕樂。

荅孟遠問喪服書

馮景

景頓首復書伯通足下。辱問喪禮五服三殺之說。景旣檮昧。麤讀喪記。未經講求。然亦嘗聞之於先正矣。禮小記曰。親親者以三爲五。以五爲九。上殺下殺旁殺而親畢矣。夫人生則有父。壯則有子。父子與己。此小宗伯三族之別也。父者子之祖。上推以及己之祖。子者父之孫。下推以及己之孫。是爲以三爲五。而又上推以及己之高曾。下推以及己之曾元。是謂以五爲九。五衰之等。唯父與長子三年。族莫重也。以三爲五。則祖與適孫期矣。以五爲九。則高曾與曾元三月矣。昆弟期而從父之昆九月。從祖之昆五月。族昆三月。所爲旁殺也。其不曰五爲七者。服數盡於五也。雖然。高三月。則曾宜小功。祖服期。則曾宜大功。乃爲齊三月矣。不敢以旁服加乎尊也。

重其衰麻尊尊也減其時日恩殺也此之爲上殺高曾曾元同爲三月所以報也然高曾服同衰而曾元緦卑也此之謂下殺堯峰汪若文氏乃疑曾祖距祖一世顧爲祖齊衰期而爲曾祖三月其降殺不太甚乎夫亦未明旁服之不敢以加於尊也與足下又疑父在爲母期而妻服亦期聖人制禮何無隆殺也是有說段成式酉陽雜俎曰今之士大夫喪妻往往杖者據禮彼以父服我我以母服報之杖同削杖也閻徵君歎其解致精且不獨削杖一也拜用稽顙二也十一月而練十三月而祥十五月而禫三也爲母雖除猶申心喪三年爲妻禫已過夫必三年然後娶以達子之志若是者何也妻者齊也共承宗廟之重故非他旁親之期所敢竝若文又疑高祖在九屬之內大夫得立高祖廟士亦得祀高祖而顧不爲之服此若文不讀康成注而誤說也喪服齊衰三月傳云小功者兄弟之服也不敢以兄弟之服服至尊也注云曾祖高祖皆有小功之差則曾孫元孫爲之服同也又下緦麻章注云族祖父者亦高祖之孫則高祖有服明矣賈公彥爲之疏亦云高祖元孫皆有服而若文顧尚以經文不備爲疑乎遂議喪服傳舛謬而并詆漢魏諸儒守師說而不變何其弗思甚也今人於喪禮罕所留問誠有張口坐雲霧之誚足下獨肯盡心可謂加於人一等矣有疑再析不勝起予

喪服或問　潛邱劄記　　閻若璩

或問律文夫凡承重妻竝從夫服但爾時姑尚存自應服其舅則姑斬而婦從之是一時有貳斬矣抑不從耶余曰禮有之有適子者無適孫則有適子婦者無適孫婦可知也仍服大功或曰婦人既嫁從夫夫天也妻其敢貳於天乎余上夫服祖父母期妻則大功夫服本生父母期妻亦大功不從夫而服者多矣奚有於是

或問祖卒孫既承重訖矣久之祖母卒孫又應承重但祖母其所生者也承則無重之可言不承則已名爲適

孫將若何余曰喪服小記祖父卒而后爲祖母後者三年疏曰此一經論適孫也律文適孫祖在爲祖母承重止齊衰杖期亦指適孫非庶孫也竊以庶孫可立而爲適孫妾必不可以升爲妻仍服期汪氏琬有妾宜無服一篇或難妾之子而既貴矣天子且許之貤封而家長獨不可援古而服緦乎琬曰天子自貴其卿大夫之母家長自賤其妾律文之與勅也誥也是皆出於天子竝行不悖者也或又難律文得毋有闕與曰國家辨妻妾之分嚴適庶之閑其防微杜漸也可謂深切著明矣而又何闕文之有

或問古者父妾不論有子無子皆得謂之母唐開元禮則云庶母父妾之有子者始爲之緦此子字男耶女耶余曰開元禮不可知若今律文與此同者則指男而非女矣何以驗之子卽齊衰杖期條之嫡子衆子斬衰三年條之所生子之子也或曰安知其非女女無杖此有杖故知指男子也然則宜何稱律文父妾無子則不得以母稱今既已有女爲吾之姊若妹也者吾亦從而母之奚不可但不敢加服焉是於明太祖隆妾之後而少寓殺抑之微意似爲先王之所許者

又問里中劉氏之喪兄既不拜弟有以嫂可拜其叔爲疑者余曰鄭康成有言正言嫂叔尊嫂也若兄公於弟之妻則不能也兄公今之大伯之稱大伯之尊於弟之妻猶嫂之尊於夫之弟雖在流俗大伯猶於弟妻弗拜則嫂不宜拜夫之弟何疑故曰夫妻牉合也又曰夫尊於朝妻貴於室矣

又問或有庶母卒者其子既從律服齊衰杖期矣其孫宜何服余曰無服蓋律所不載也或因問父既如是其重服子獨不可準之而少降乎余曰此則以意自爲服也不可之甚者也蓋此服載明洪武七年孝慈錄原明太祖溺情於孫貴妃之薨變禮於諸子非其所生者一時制耳豈宜謂有王者起視如金條玉律冀可擬議也

哉。

又問自唐武后上元初表請升母服與父同。然仍齊衰三年耳。非至如明孝慈錄之一無差等。母同父斬。率情變禮之甚者也。遲行且三百年未見有人焉議請刊正者。豈非一懾於明太祖之嚴威。再便於已情之得伸而無所復屑也哉。然周公以來制服有齊衰杖期齊衰不杖期齊衰三月與齊衰三年。竝列爲四齊。自是沒不復見矣。余嘗反覆思維。欲上酌古制而下適乎時宜。不得已如作春秋調人也者。爲之議曰。父在母沒。請爲母服齊衰三年。父沒然後服斬衰。則厭降之義既行。免懷之恩亦報。而人道不至流於野人者。此爲庶幾耳。

又問胡致堂眞西山竝以漢文短喪詔。其大指蓋爲吏民初未及於嗣君曰非也。漢文明詔天下吏民。令到出臨三日皆釋服。三日者。吏民之服也。殿中當臨者。皆以旦夕各十五舉音禮畢罷。以下服大紅十五日小紅十四日纖七日釋服。三十六日者。殿中當臨者之服也。殿中當臨非太子與百官而誰哉。然文帝之意。則詔天下以爲己而服。非詔天下以盡爲其親而服。是文帝固未嘗敎天下薄其親也。然此詔以後天下不復有喪三年者矣。嗚呼。豈非上有好者。下必有甚焉者與。又豈非下之人祇從其意而不從其令與。終西漢世服父喪三年惟原涉母喪三年。惟薛修河間惠王良後母喪三年。惟公孫宏師喪三年。侯芭外此則杳無聞。詩曰。庶見素衣兮。我心傷悲兮。聊與子同歸兮。其殆五子之謂焉。

降服辨　　王錫闓

降服古歟。禮曰。姑姊妹之薄也。有受吾而厚之者也。此降服之始也。爲人後者降其私親古歟。自周以來莫之易也。其降殺之差可得詳。與男爲人後女適人者。爲其私親皆降一等。古制可考也。至於有明勿易也。父母之

期也何居三年之喪不可以二也不杖不爲主也兄弟之大功其降以一等何也不可以曾祖父母之服服兄弟故爲之服從父兄弟之服也夫爲人後其婦爲本生舅姑大功何也義服也義不得兼重而又不可以旁親之服服所尊故爲之服王舅王姑之服也自期以上其降不一等何也服之重者非所尊則親之者也當酌乎恩而裁乎義故不得以例降也然則降以一等者曷謂謂功緦也服之細也以例降可也孫爲人後爲其本生祖父母何服女適人者爲祖父母不降爲人後者亦不降也何以不降窮乎無可降也何窮乎無可降也祖降功曾祖緦高祖免不可乎齊衰服之重也緦免服之輕也故斬喪之降極於大功大功而下以次遞降不聞齊衰之重有降一等而遽爲緦免之輕者也爲人後者爲其本宗降父母之服而不沒父母之名則高曾之名故自若也緦疏屬之服也祖免微有親者之服以疏屬及微有親者之服服其曾高未可以爲安也子爲父孫爲祖制服皆以期不嫌於無別乎女爲王舅王姑之服輕故得由其祖之重爲人後者既爲所後者之父母服期而又爲其祖父母服期不嫌於二本乎父祖之服宜有差而男爲人後女適人者無差非無差也祖服止於期父服以期繼而心喪三年其輕重固自別也三年之喪至矣故不可以二若期則爲伯叔父母服之爲兄弟服之爲姑姊妹服之爲妻子及兄弟之子咸服之故禮言不二斬不言不二期以祖父母之服服所後者之父母而以伯叔父母之服服其祖無嫌二本也禮無不二期旁親之期何以降恩殺也子爲人後父得爲之服期孫爲人後得爲其祖服期父子祖孫之恩不可殺也旁親之期降以三等父爲子孫爲祖不降或以義斷或以恩勝也父爲女非父子乎何以降有受我而厚之者也故既嫁而無夫與子亦不降也禮天子諸侯絕期然則天子諸侯有祖父母之喪遂無服乎古者天子爲王后遂服后且遂服何疑於祖故知祖父母之期不可絕也亦

不可降也庶子之母亦母也子爲父後何以無服爲父後者與祖爲體祖尊矣妾賤矣與尊者爲體而復伸賤者之恩是卑其祖也古者君以支庶繼統亦爲人後也得爲其祖期乎繼統之生與先君爲體父祖於先君臣也雖不敢以先君之臣臣其親而亦不敢降先君之尊以尊其私於父母且不得遂服何況於祖

父在不降母服說

毛奇齡

父在有不必降母服者三母喪期以前父與子並服也至期後而父服始闋然已一十五月矣假云懼嫌異耶則內則有命士以上父子異宮之文卽不命之士或當同宮而士禮又自謂西方之宮可以隔別不必嫌異也況一十五月則重服已除也不必一也假謂父所不服子亦不敢服耶則期功以下父所不服而子當服者衆矣幾有父服亦服父降亦降者是父子同服不必設五等服也不必二也假謂三年之喪惟父有之其名不可二耶則左傳周太子壽卒與穆后崩晉叔向謂王一歲而有三年之喪二謂太子一三年（喪服傳父母爲長子三年）穆后二三年也夫妻子無三年之理雖其所稱三年者以天子絕期祇有三年而后太子獨不絕則卽以三年名之然已名爲三年矣是父之服母原名三年子又安得避三年之名其不必三也有不可降期者三據云士之妾子父在爲母期母可同庶母乎一也據云慈母如母父在則期母不可同慈母二也據云父在爲妻期母與妻同亂矣此大不可者三也有必不降者二禮記伯魚之母死期而猶哭孔子聞之曰誰與哭者夫伯魚之母出母也期而猶哭者已服期闋而猶哭也孔子聞之者是時孔子尚在也向使禮記而不足憑則已禮記而足憑則出母之服父在猶期矣若喪服云父爲長子斬三年母爲長子齊三年夫長子三年雖見之春秋傳文而實非三年乃作士禮者不分父在與不在而母之服子必以三年今子反降期是子之三年一定不易而母之三年

則尚在升降未定之間是三年之喪父與子之喪非父母之喪也此說之萬萬不行者也故曰有必不降者一也又一也若夫禮有難通吾必質之以夫子之言以春秋去古未遠而夫子聖人可以說禮也乃夫子告宰予曰子生三年然後免於父母之懷此爲母言之也其兼稱父者由母而及之父也故荀子云父能生之不能養之母能養之不能教訓之是三年在懷夫子專指母而言不然君子抱孫不抱子豈有三年免父懷者而謂母可期則宰予之言得矣若云禽獸知有母而不知有父爲母三年則類禽獸夫禽獸知飲人未嘗絕飲禽獸知食人未嘗絕食也吾謂禽獸尚知有母而人反不知將禽獸之不若矣何三年期之有西河集脫去一段另考補錄

與友人論父在爲母齊衰期書

顧炎武

承教以處今之時但當著書不必講學此去名務實之論良獲我心惟所辨父在爲母服一事則終不敢舍二禮之明文而從後王之臆制徇野人之恩而忘嚴父之義也夫爲父斬衰三年爲母斬衰三年此從子制之也父在爲母齊衰期此從夫制之也儀禮喪服傳曰何以期也屈也至尊在不敢伸其私尊也問喪篇曰父在不敢杖尊者在故也喪服四制曰資於事父以事母而愛同天無二日土無二王國無二君家無二尊以一治之也故父在爲母齊衰期者見無二尊也所謂三綱者夫爲妻綱父爲子綱夫爲妻之服除則子爲母之服亦除此嚴父而不敢自專之義也奈何忘其父爲一家制禮之主而論異同較厚薄於其子哉伯魚之母死期而猶哭夫子聞之曰誰與哭者門人曰鯉也夫子曰嘻其甚也伯魚聞之遂除之伯魚之母孔子之妻也孔子爲妻之服既除則伯魚不敢爲其母之私恩而服過期之服所謂先王制禮不敢過也喪服子夏傳曰禽獸知母而不知父野人曰父母何算焉都邑之士則知尊禰矣喪服小記曰祖父卒而後爲祖母後者三年是則父在而

不得伸其三年者厭於父也祖父在而不得伸其三年者厭於祖父也服之者仁也不得伸者義也品節斯斯之謂禮雖然傳曰父必三年然後娶達子之志也然則十五月而禫之外爲之子者豈忍遂食稻衣錦而居於內乎志之爲言卽心喪之謂以父之尊厭之而又以父之三年不娶者達之聖人所以處人父子之間者仁之至義之盡矣自禮敎不明喪紀廢壞而徒以衰麻之服爲喪宜執事之疑而不敢安也經傳言三年之喪不謂之三年之服也夫三日不怠三月不解期悲哀三年憂者此三年之喪也旣練而慨然祥而廓然者此三年之喪也泣血三年未嘗見齒者此三年之喪也喪云喪云衰麻云乎哉且執事謂今之父在爲母者果能服三年之服乎卒哭之後固有厭於父而易爲縞白淺淡之衣者矣是則幷其衰麻之服亦有所不盡行然而二十七月之內不聽樂不昏嫁不赴舉不服官則自周公以來固已如此矣且夫禮有母爲長子三年之文先儒以爲不得以父在屈至期何也從乎父也父除則雖子之爲母而不敢不除父未除則雖母之爲子而不敢除故子有爲母期者母有爲長子三年者孟子曰禮之實節文斯二者是也若但曰父母之親同其愛同其服同則孩提之童無不知之者矣何待聖人爲之制哉曾子問曰竝有喪如之何何先何後孔子曰葬先輕而後重其奠也先重而後輕以父爲重以母爲輕苟非斯言之出於聖人則亦將俗儒之所譏矣若夫上元洪武改革之繇盧履冰元行沖褚無量駁正之說當亦執事舊聞不煩更述惟祈詳察

與友人論服制書

顧炎武

增三年之喪爲三十六月起於唐宏文館直學士王元感已爲張柬之所駁而今關中士大夫皆行之喪服小記曰再期之喪三年也三年問曰至親以期斷然則何以三年也曰加隆焉爾也焉使倍之故再期也古人以

再期爲三年。而於其中又有練祥之節。殺哀之序。變服之漸。以其更歷三歲。而謂之三年。非先有三年之名。而後爲之制服也。今於禮之所繇生者。既已昧之。抑吾聞之。君子之所貴乎喪者。以其內心者也。居處不安。然後爲之居倚廬。以致其慕。食旨不甘。然後爲之疏食水飲。以致其菲。去飾之甚。然後爲之袒括衰麻練葛之制。以致其無文。今關中之士大夫。其服官赴舉猶夫人也。而獨以冠布之加數月者爲孝。吾不知其爲情乎。爲文乎。先王之禮不可加也。從而加之。必其內心之不至也。其甚者除服之日而有賀。夫人情之所賀者。其不必然者也。得子也。拜官也。登科也。成室也。不必然而然。斯可賀也。故曰婚禮不賀。人之序也。以其爲人事之所必然。故不賀也。喪之有終。人事之必然者也。何賀之有。抑吾不知其賀者將於除服之日乎。君子有終身之喪。忌日之謂也。是日也以喪禮處之。而不可以除。將以其明日乎。則又朝祥暮歌之類也。賀之爲言。稍知書者已所不道。而王元感之論。則尙遵而行之。使有一人焉。如顏丁子羔之行。其於送死之事。無不盡也。而獨去其服於中月而禫之日。其得謂之不孝哉。雖然吾見今之人。略不以喪親爲意。而此邦猶以相沿之舊。不敢遽變。是風俗之厚也。若乃致其情而去其文。則君子爲教於鄉者之事也。

心喪釋

杭世駿

或有問於余曰。子適繼于其所生之父若母死。世俗恒稱心喪。亦稱心制。考檀弓事師心喪。郭有道碑朋友服心喪期年者二十四人。施于所生。何居乎。未聞于禮經也。余應之曰。誠有之。有之何昉。蓋自晉之議禮者始矣。泰始二年詔以周歲詣陵。宜加衰絰。太宰安平王孚。尙書令裴秀。尙書僕射武陔等奏曰。既除衰麻而行心喪之禮。今復制服。義無所依。蓋自漢文短喪。天子既葬釋服。外此皆稱心喪也。十年武元楊皇后崩。既葬。尙書祠

部奏從博士張靖議皇太子亦從制釋服尚書杜預以爲古者天子諸侯三年之喪始同齊斬既葬除喪服諒
闇以居心喪終制高宗服喪三年而云諒闇三年此釋服心喪之文也賀循喪服要記凡降服既降心喪如常
月宋元嘉十七年元皇后崩皇太子心喪三年十九年武康公主出適二十五月心制終謀從禮卽吉孝建二
年二月其月末諸公主心制終則應從吉于時猶心禫素衣二十七月乃除三年義陽王師王偃喪逝皇后依
朝制服心喪行喪三十日公除大明二年有司奏右光祿大夫王偃喪依格皇后服期心喪三年應再周來二
月晦卽吉此則皇后太子以及公主固終喪而猶以心喪稱矣其稱心喪何厭于至尊不得衰絰也元嘉二十
三年海鹽公主所生母蔣美人喪太學博士顧雅入言今既咸用士禮便宜同齊衰削杖布帶疏屨期禮畢心
喪三年旋有異議臺奏免所居官嗣後齊衰之禮以餘尊厭矣陳天嘉元年沈洙議引宋元嘉大明齊建元之
禮以再周二十五月爲斷凡宋齊陳三代之議皆謂厭于尊而不得申三年之喪則定爲心制心制者何美名
也古帝王之行三年之喪者有三曰晉武帝魏孝文帝周武帝孝文太和十六年詔太樂曰心喪在躬未忍聞
此既公除又稱心制既終二殷方始劉智釋議云心喪者中心喪也夫惟孝文則固可與于中心喪者矣張太
素志天象曰帝哭三日不絕聲勺飲不入口者七日納菅屨徒行至陵哀毀骨立愚以爲心喪之制之善則未
或有過之者也宋建隆二年皇太后杜氏崩景德元年皇太后李氏崩太常禮院準故事皆言皇后諸王合隨
皇帝以日易月之制二十五日釋服二十七日禫除畢服心喪終制此則心喪之制較之宋齊陳而又不逮然
王室之禮誠不得與士庶同陳沈洙議云父在爲母出適後之子則屈降之以期朞而除服無復衰麻緣情有
本同之義許以心制隋開皇禮云齊衰心喪以上雖有奪情並終喪不弔不賀不預宴唐開元禮云義服爲繼

父不同居者其父卒母嫁出妻之子爲母及爲祖後祖在爲祖母雖周除仍心喪三年心喪之施于士庶者蓋自此三言始夫心喪者中心喪也今舉世皆稱心喪循其名以責其實斯亦敦本厚俗之要道也歟然則心制者可稱心禫乎曰不可梁何佟之議宋律疏皆用二十五月齊王儉撰喪服古今集記獨以二十七月爲終王逡之難之（梁書王逡之傳難王儉喪服十一條）議雖不可得見然迄後竟無異議者傳曰喪禮有禫以祥變有漸不宜便除卽吉故其問服以縗縞也又曰禫者淡也既是心憂則無所更淡其心也然則心制者可入仕乎曰不可開資正禮及天聖六年敕云爲人後者爲其父母若庶子爲後爲其母亦解官申心喪唐八坐議吉凶加減禮云凡父卒親母嫁齊衰杖期爲父後者亦不服不以私親廢祭祀惟素服居堊室心喪三年免役解官宋格令居心喪者釋服從吉及忘哀作樂冒哀求仕者並同父母正服世之稱心制者吾惑焉宗法之不立亦既久矣方父母之生存非必有告廟受胙之典及其既寢疾則託之於出繼以爲一已之冒哀求仕者計入之稱斯喪也其謂之何謂之曰心喪也者乃其心無喪也心喪之亡蓋自士大夫始也吾重悲之

喪所生母雜議

沈彤

庶出之子謂其母曰所生母繼妻所生子謂其母曰生母見會典驗封司封贈篇注

震澤縣某乙之所生母某氏卒屬其所親來問魂帛銘旌及適孫列狀刺之稱余曰在魂帛宜稱先母書名而繫以家長舍側室無他稱適孫無服不宜列狀刺曰乙之父某公嘗擬稱某氏爲繼室今以側室稱則父欲伸之而子故屈之矣安乎曰禮在何伸與屈之有必探父志而遂之是陷父於不義也若以稱側室爲未安曷不觀明吳孝廉側室貞節坊之所題乎曰四川道監察御史吳煥之母太孺人范氏孽子於母乃竊取春秋書惠

公仲子儀公成風之法準此爲稱則於義不拂於情亦不傷矣曰是誠善顧今之貴者在乙之弟丙可以繫其母乎曰可主喪則以長繫銘則以貴銘名也宜繫其著者也曰繫以子而不繫以家長其權乎曰禮也非權也傳曰妾不得體君若家長存而主妾之喪繫以家長其可（雜記曰主妾之喪則自祔陸佃曰然則妾之喪其主有不主者矣蓋貴妾主之賤妾則不主也）家長沒而繫之時俗則然故不必然也曰魂帛之以母稱也殆不得稱妣乎曰然妣者媲也適母媲於父所生母但當稱母蓋朱子先言之矣（見語類祭禮卷）曰母之上曷不加所生以殊之曰子不宜殊其母也孽而妣其母謂之無妣子而殊其母謂之無母無母之罪與無妣等曰適孫無服誠不宜列狀刺矣顧亦可通其變乎曰不可古之列於狀刺者惟喪主今衆子諸孫之並列既從俗矣而又將及無服之孫是變之變也知禮者其許之哉

喪服繼母如母解

汪琬

喪服傳繼母如母章繼母何以如母繼母之配父與因母同故孝子不敢殊也汪子曰繼母亦母也謂之如母本非骨肉與因母有辨故也先儒云繼母何以如母明其不同也是同之中有殊者存焉或問父在則皆服齊衰父歿則皆齊衰三年矣於禮亦有不同者與曰有之母出則爲繼母之黨服母死則爲其母之黨服爲其母之黨服則不爲繼母之黨服此不同者也母出則爲母服期繼母出則不服父歿母嫁亦服期繼母嫁不從則不服此又不同者也喪禮如母者二繼母慈母是也是則繼母與慈母無等差也三年之喪於禮爲加服非正服也今律文凡適繼慈養母殺子孫者加祖父母父母一等注云視親母有間故也大哉聖人之律不亦與禮服相發明與然則史糜有言繼母與己無名徒以親撫養己故亦喪之如母信如是也設有前妻之子不爲繼母所撫甚則如孝已伯奇之屬將遂不知服乎曰何爲其然也非出也非嫁也孝子緣父之心不敢不三年也

先儒謂子當以父服爲正。父若服以爲妻。則子亦應服之。故曰與因母同也。由是言之。不敢殊者。孝子之文也。其不能不殊者。孝子之情也。禮稱情立文。是豈足以槩孝子與。

駁張仲嘉次子主喪議

萬斯大

武林張仲嘉著齊家寶要有云。父母之喪。長子爲主。無則次子或長孫主之。予謂當改云。無長子則長孫主之。此古人重適之意。因引公儀仲子舍孫立子。孔子曰立孫。爲據。友人吳秉孝謂予曰。有次子而以孫主喪。恐世俗難行。且子所引。乃卿大夫之禮。士庶之家不必然。予曰。某所言者。古今之通義也。君之所慮者。末俗之私見也。子亦知適孫爲主。卽承重之謂乎。曰。雖承重。猶當次子主之。予曰。若是。猶未明乎承重之謂矣。古人於子無問衆寡。爲父後者。止適長一人。是謂適子。父老則傳重。父沒爲喪主。適子死則父報之。故喪服父爲長子斬。傳曰。正體於上。又乃將所傳重也。注云。重其當先祖之正體。又以其將代已爲宗廟主也。此重之義也。適子死。則適孫爲後。喪服傳曰。有適子者無適孫。注云。適子在則皆爲庶孫。必適子死。乃立適孫。適孫爲祖後也。爲祖後。則凡適子之事。皆適孫承之。故祖父卒。服斬。與子爲父同。此承重之義也。夫祖非無庶子。而必以適孫爲後。則知所謂正體之重。庶子不得傳之矣。庶子不得傳重。則爲喪主者。非適孫而誰。庶子何以不得傳重也。小記曰。庶子不爲長子斬。不繼祖與禰故也。注云。尊先祖之正體。不二其統也。大傳曰。庶子不祭。明其宗也。觀此則庶子不得傳重可知矣。不得傳重。而得爲喪主乎。使庶子而可爲喪主。則適孫可無承重矣。使適孫而不爲喪主。則所謂承重者。爲何矣。今天下喪禮廢壞。獨適孫承重。律令著之。通俗行之。稍見古人爲後之義。於此而更忽之。則古意亡矣。曰。適孫爲主。庶子反無所事乎。曰。非也。喪主者。喪禮所謂主人也。庶子者。喪禮所謂衆主人也。

古禮唯擗踊哭泣喪服苴絰衆主人所同而拜賓送賓及祝辭之稱與凡成禮於喪中者主人所獨今世居喪儀節大異古初子孫不分適庶槩施而無別孰謂其無所事也曰然則庶子於父喪亦各有所重適孫何以得專主邪曰庶子之均其儀節亦庶子之不欲自異於適爾謂各有所重何以庶子先父而死者其子不爲祖承重乎觀此則庶子無所重而重在適孫也庶子雖叔父之尊不得以其爲兄子而厭之矣曰庶子雖不厭然居喪儀節適庶既均適孫之爲主者於何見之曰勢重者難返欲一旦復古禮於今日有所不能就今言今唯祝辭及名刺之通於外者先適孫而後庶子存古意什一於千百而已矣曰如適孫復死則如之何曰今制不有曾元承重者乎謂之承重則毋問曾元服斬與孫承重同服同則其爲喪主亦無不同次子亦不得而專之也故次子爲喪主者必長子無子或適孫曾無子不得已而後爲之乃可爾古人無子孫者兄弟主之無兄弟者族人主之無族人則前後家東西家或里尹主之蓋喪有無後無無主聖人盡禮之變而爲之制若言其常禮則適子適孫適曾孫適元孫之爲喪主其可得而移易也哉

父未殯而祖亡承重議　　沈彤

震澤縣西濠沈維墉父亡未殯而祖亡或謂維墉今以適子爲適孫一身兼主二喪宜即正承重之名位以事其事維墉疑之乃屬其族父來問余曰維墉旣兼主祖喪固應事承重之事矣若欲即并其名位而正之奚其可盍所謂承重者承祖喪先祀于其父若祖之謂也先祀之重在祖則承之于祖祖喪之重在父則承之于父承之祖者祖葬而後承承之父者父殯而後承故父而未殯宜攝重而不宜承重曰主祖喪而事承重之事則承重矣何謂攝重曰父未殯而主祖喪謂之攝主宋庾蔚之所謂父爲傳重正主已攝行事是也主攝則重亦

攝也曰父未殯而主祖喪何以必攝也曰不忍死其父也豈惟不死之而已禮云三日而后斂以俟其生故自君及士凡死于道者未在棺則入自門升自阼階見曾子問皆奉之以生之禮未殯而不攝非之死而致死之之尤者哉曰然則維墉之不宜正承重之名位于父之未殯也決矣至其殯父而具狀與刺也宜何稱曰未承重猶孤子也曰子謂承先祀之重而必子祖之既葬也何居曰古者喪三年不祭恐致哀于新而不誠于故耳今之喪雖不如古然未卒哭而祭苟致其誠則哀之殺爲已疾故必子祖之既葬也此朱子之所講也見答范伯崇書曰重之名始見喪服傳鄭氏以宗廟註之則所承宜專在先祀今之兼喪何本也曰論語謂所重民食喪祭喪固與祭並重且啓殯而朝卒哭而祔練而祭喪禮有行于廟者則鄭之言宗廟亦兼喪矣

康成雖專以重爲宗廟然言廟則自包寢故承重之禮庶人與士大夫同魏書禮志孫景邕等三議皆當可從也

若有祖亡未殯而父亡者子父未殯之前亦攝父事雖祖殯未得爲承重正主必父殯而後得承祖喪之重也其殯時狀刺則稱孤孫常祀宜在父葬之後幷記于此

父卒未殯適孫爲祖服辨　汪琬

禮父在爲祖期父卒爲祖後者服斬此喪服傳之明文也後儒若賀循徐廣之徒乃言父亡未殯而祖亡適孫不敢服祖重謂父屍尚在不忍變於父在也愚竊以爲不然禮殯而後成服父既前卒則先成父服而後成祖服當其成祖服之時父屍已殯矣夫何不敢服重之有祖無適子而猥云不忍不忍於父而忍於其祖則父之心能安耶爲長子傳曰正體於上又乃將所傳重也是父生存已許其子傳祖父之重矣及其歿也適孫顧不

設申祖服。然則主祖之喪者當誰屬乎。將遂無主乎。抑別立支子而爲之主也。其於傳重之義失之遠矣。小記。父母之喪偕。先葬者不虞待後事。雜記。有父之喪。如未沒喪而母死。其除父之喪也。服其除服。卒事。反喪服。如三年之喪。則既穎其練祥皆行。由是言之。父卒尙不得以餘尊厭母。安有適孫爲祖而不敢服重者哉。然後知賀徐皆妄說也。庾蔚之言賀循所記。謂大夫士又非也。爲祖後者自天子達士庶皆同。則尊服不得有異。

承重孫說　王應奎

或問承重孫之說何昉乎。曰。上有傳斯下有承。承重之說。蓋昉於傳重也。古人於子。無問衆寡。爲父後者止適長一人。是謂適子。父老則傳重。父沒爲喪主。適子死。則父報之。故喪服父爲長子斬。傳曰。正體於上。又乃將所傳重也。註云。重其當先祖之正體。又以其將代已爲宗廟主也。此重之義也。適子死。則適孫爲後。喪服傳曰。有適子者無適孫。註云。適子在。則皆爲庶孫。必適子死。乃立適孫。適孫爲祖後也。爲祖後。則凡適子之事。皆適孫承之。故祖父卒服斬。與子爲父同。此承重之義也。或曰。是則然矣。然則爲祖母承重。古亦有之乎。余曰。以古體言之。所爲重者。乃先祖祭祀之重也。非止代其父爲喪主也。後世既以承重之說施之於孫。主祖喪。甯獨外於祖母。況律於斬衰三年一條。已有適孫父卒爲祖母承重之文乎。或曰。設孫於父卒之後。爲父之生母何服。余曰。父之生母。卽已之庶祖母也。禮大夫以上爲庶母無服。何庶祖母服之有。卽律文服庶母期矣。而亦無庶祖母服。或曰。禮與律有繼母服而無繼祖母服。先儒以爲言祖母則繼祖母統於中矣。何獨於庶祖母不然。余曰。繼祖母於庶祖母有辨。繼祖母之沒也。祔於廟。而庶祖母不祔。夫不祔於廟。則其無服可知。或曰。母以子貴。春秋之例也。故諸侯娣姪媵之子得立。則國人從而尊其生母。存則書夫人。歿則書薨。書葬。書小君。皆得視其適

今世妾之子既貴天子卽許之貤封亦猶行春秋之例也而爲之孫者獨可不爲之制服乎余曰論國恩則封無貴賤論家法則分有妻妾故律文不爲制服所以嚴嫡庶之防者至矣夫律文之於勅也誥也是皆出於天子固竝行而不悖者也又何疑焉或曰庶祖母無服於適子之子則宜矣若所生子既殁而爲之孫者又恝然如是得無非人情乎先王緣人情而制禮當不禁人之變通於其間矣余曰庶祖母無服者古今之通義也其所出之孫不忍庶祖母無服而必爲之變通者一時之私情也無已則如家禮所載之制服期服可乎或曰然則今世士大夫家有庶祖母死其孫不惟服斬衰而且稱承重於禮亦有說與余曰適孫承重庶孫長者亦不承朱子嘗言之矣所謂嫡孫者其父居嫡長而身亦如之者也然則無論庶祖母卽祖母死亦無庶出次房之孫以年長而爲之承重者矣又喪服小記云妾母不世祭註謂於子祭於孫否則是祭且不逮於孫而況爲之承重乎夫孝莫大於嚴父故天無二日士無二王國無二君家無二主以一治之也在聖人制禮豈不知生我之恩至厚而忍獨薄於妾母歟亦爲夫厭屈私情正所以上嚴祖考原其正名定分杜漸防微意固有獨深者此哀帝欲爲皇太妃服三年而僕射姜彪援此義以力爭也自此義不明而厭降改爲三年矣齊衰改爲漸衰矣生母同於嫡母矣武后固不足責而孝慈錄出自明祖亦不免以私心用事今也并爲庶祖母承重是直子夏所謂知母而不知父者也其亦何說之有

承重說

萬斯大

或問祖亡於父後而曾祖尚存孫承重乎且否乎曰以古禮言之重爲先祖祭祀之重曾祖而在重猶在曾祖之身然業有曾孫而爲曾祖則既老且衰重遂有已傳未傳之別何則古人七十曰老而傳八十齊喪之事弗

古禮唯擗踊哭泣喪服苴絰衆主人所同而拜賓送賓及祝辭之稱與凡成禮於喪中者主人所獨今世居喪儀節大異古初子孫不分適庶槩施而無別孰謂其無所事也曰然則庶子於父喪亦各有所重適孫何以得專主邪曰庶子之均其儀節亦庶子之不欲自異於適爾謂各有所重何以庶子先父而死者其子不爲祖承重乎觀此則庶子無所重而重在適孫也庶子雖叔父之尊不得以其爲兄子而厭之矣曰庶子雖不厭然居喪儀節適庶既均適孫之爲主者於何見之曰勢重者難返欲一旦復古禮於今日有所不能就今言今唯祝辭及名刺之通於外者先適孫而後庶子存古意什一於千百而已矣曰如適孫復死則如之何曰今制不有曾元承重者乎謂之承重則毋問曾元服斬與孫承重同服同則其爲喪主亦無不同次子亦不得而專之也故次子爲喪主者必長子無子或適孫曾無子不得已而後爲之乃可爾古人無子孫者兄弟主之無兄弟者族人主之無族人則前後家東西家或里尹主之蓋喪有無後無無主聖人盡禮之變而爲之制若言其常禮則適子適孫適曾孫適元孫之爲喪主其可得而移易也哉

父未殯而祖亡承重議　沈彤

震澤縣西濠沈維墉父亡未殯而祖亡或謂維墉今以適子爲適孫一身兼主二喪宜卽正承重之名位以事其事維墉疑之乃屬其族父來問余曰維墉既兼主祖喪固應事承重之事矣若欲卽并其名位而正之奚其可蓋所謂承重者承祖喪先祀于其父若祖之謂也先祀之重在祖則承之于祖祖喪之重在父則承之于父承之祖者祖葬而後承承之父者父殯而後承故父而未殯宜攝重而不宜承重曰主祖喪而事承重之事則承重矣何謂攝重曰父未殯而主祖喪謂之攝主宋庾蔚之所謂父爲傳重正主已攝行事是也主攝則重亦

攝也。曰。父未殯而主祖喪。何以必攝也。曰。不忍死其父也。豈惟不死之而已。禮云。三日而后歛。以俟其生。故自君及士。凡死于道者。未在棺。則入自門。升自阼階。（見曾子問）皆奉之以生之禮。未殯而不攝。非之死而致死之之尤者哉。曰。然則維墉之不宜正承重之名位于父之未殯也決矣。至其殯父而具狀與刺也。宜何稱。曰。未承重猶孤子也。曰。子謂承先祀之重。而必于祖之既葬也。何居。曰。古者喪三年不祭。恐致哀于新而不誠于故耳。今之喪雖不如古。然未卒哭而祭。苟致其誠。則哀之殺。爲已疾。故必于祖之既葬也。此朱子之所講也。（見答范伯崇書）曰。重之名。始見喪服傳。鄭氏以宗廟註之。則所承宜專在先祀。今之兼喪何本也。曰。論語謂所重民食喪祭。喪因與祭並重。且啓殯而朝。卒哭而祔。練而祭。喪禮有行于廟者。則鄭之言宗廟。亦兼喪矣。康成雖專以重爲宗廟。然言廟則自包寢。故承重之禮。庶人與士大夫同。魏書禮志孫景邕等三議。皆嘗可從也

若有祖亡未殯而父亡者。于父未殯之前。亦攝父事。雖祖殯未得爲承重正主。必父殯而後得承祖喪之重也。其殯祖時狀刺。則稱孤孫。常祀宜在父葬之後。并記于此

父卒未殯適孫爲祖服辨　汪[illegible]

禮。父在爲祖期。父卒爲祖後者服斬。此喪服傳之明文也。後儒若賀循徐廣之徒。乃言父亡未殯而祖亡。適孫不敢服祖重。謂父屍尚在。不忍變於父在也。愚竊以爲不然。禮殯而後成服。父既前卒。則先成父服。而後成祖服。當其成祖服之時。父屍已殯矣。夫何不敢服重之有。祖無適子而猥云不忍。不忍於父而忍於其祖。則父之心。能安耶。爲長子傳曰。正體於上。又乃將所傳重也。是父生存已許其子傳祖父之重矣。及其歿也。適孫顧不

敢申祖服。然則主祖之喪者。當誰屬乎。將遂無主乎。抑別立支子而爲之主也。其於傳重之義失之遠矣。小記父母之喪。偕先葬者不虞待後事。雜記有父之喪。如未沒喪而母死。其除父之喪也。服其除服。卒事反喪服。如三年之喪。則既顈其練祥皆行。由是言之。父卒。尚不得以餘尊厭母。安有適孫爲祖而不敢服重者哉。然後知賀徐皆妄說也。庾蔚之言賀循所記謂大夫士。又非也。爲祖後者自天子達士庶皆同。則尊服不得有異。

承重孫說

王懋竑

或問承重孫之說何昉乎。曰。上有傳斯下有承。承重之說。蓋昉於傳重也。古人於子。無問衆寡。爲父後者止適長一人。是謂適子。父老則傳重。父沒爲喪主。適子死。則父報之。故喪服父爲長子斬。傳曰。正體於上。又乃將所傳重也。註云。重其當先祖之正體。又以其將代已爲宗廟主也。此重之義也。適子死。則適孫爲後。喪服傳曰。有適子者無適孫。註云。適子在則皆爲庶孫。必適子死。乃立適孫。適孫爲祖後也。爲祖後。則凡適子之事。皆適孫承之。故祖父卒。服斬。與子爲父同。此承重之義也。或曰。是則然矣。然則爲祖母承重古亦有之乎。余曰。以古禮言之。所爲重者。乃先祖祭祀之重也。非止代其父爲喪主也。後世既以承重之說施之於孫主祖喪。甯獨外於祖母。況律於斬衰三年一條。已有適孫父卒爲祖母承重之文乎。或曰。設孫於父卒之後。爲父之生母何服。余曰。父之生母。卽已之庶祖母也。禮大夫以上爲庶母無服。何庶祖母服之有。卽律文服庶母期矣。而亦無庶祖母服。或曰。禮與律有繼母服。而無繼祖母服。先儒以爲言祖母則繼祖母統於中矣。何獨於庶祖母不然。余曰。繼祖母於庶祖母有辨。繼祖母之沒也。祔於廟。而庶祖母不祔。夫不祔於廟。則其無服可知。或曰。母以子貴。春秋之例也。故諸侯娣姪媵之子得立。則國人從而尊其生母。存則書夫人。歿則書薨。書葬。書小君。皆得視其適

今世妾之子既貴天子即許之貤封亦猶行春秋之例也而爲之孫者獨可不爲之制服乎余曰論國恩則封無貴賤論家法則分有妻妾故律文不爲制服所以嚴嫡庶之防者至矣夫律文之於勅也誥也是皆出於天子固竝行而不悖者也又何疑焉或曰庶祖母無服於適子之子則宜矣若所生子既歿而爲之孫者又恝然如是得無非人情乎先王緣人情而制禮當不禁人之變通於其間矣余曰庶祖母無服者古今之通義也其所出之孫不忍庶祖母無服而必爲之變通者一時之私情也無已則如家禮所載之制服期服可乎或曰然則今世士大夫家有庶祖母死其孫不惟服斬衰而且稱承重於禮亦有說與余曰適孫承重庶孫長者亦不承朱子嘗言之矣所謂嫡孫者其父居嫡長而身亦如之者也然則無論庶祖母即祖母死亦無庶出次房之孫以年長而爲之承重者矣又喪服小記云妾母不世祭註謂於子祭於孫否則是祭且不逮於孫而況爲之承重乎夫孝莫大於嚴父故天無二日土無二王國無二君家無二主以一治之也在聖人制禮豈不知生我之恩至厚而忍獨薄於妾母歟亦爲夫厭屈私情正所以上嚴祖考原其正名定分杜漸防微意固有獨深者矣此哀帝欲爲皇太妃服三年而僕射姜彪援此義以力爭也自此義不明而厭降改爲三年矣齊衰改爲斬衰矣生母同於嫡母矣武后固不足責而孝慈錄出自明祖亦不免以私心用事今也并爲庶祖母承重是直子夏所謂知母而不知父者也其亦何說之有

承重說

萬斯大

或問祖亡於父後而曾祖尚存孫承重乎且否乎曰以古禮言之重爲先祖祭祀之重曾祖而在重猶在曾祖之身然業有曾孫而爲曾祖則既老且衰重遂有已傳未傳之別何則古人七十曰老而傳八十齊喪之事弗

及故喪服父爲長子斬傳曰正體於上又乃將所傳重也老而傳重則重在祖身祖因得立其長子以爲適子長子而沒卽立長孫以爲適孫如是而祖亡則祖身之重孫卽承之矣其或曾祖未傳重則祖在日猶爲曾之適子而已未立爲適曾孫逮祖亡而後立祖無重可傳孫亦無重可承也曰然則重有已傳未傳之別孫卽有承重不承重之殊乎曰據禮經唯言傳重無言承重者故儀禮於孫主祖喪止曰父卒然後爲祖後者服斬雜記載喪祭祝辭止曰哀孫皆不言承重故喪服於爲人後者曰受重後人制禮定爲承重之孫蓋以上有傳則下有承以別於爲人後者之受重義非不當第專施之於孫主祖喪則意實未該何則重爲先祖祭祀之重父死子繼豈獨非承彼爲人後而曰受重亦父死子繼也承重與受重果有殊乎今以子死孫承謂主祖喪爲承重是重之義專指祖喪矣豈知孫爲祖後而服斬乃代其父爲喪主非關承重乎曰五服莫重於斬唯子爲父服之孫爲祖本齊今因父亡而服斬以爲喪主不謂之承重可乎曰吾不謂祖喪服斬之非重第言禮必本於經承重之稱生於傳重傳重之義由於主祭卽安得專指孫主祖喪而言承重也曰先祀之重雖在曾祖就曾孫言祖父之祭亦重也得不謂之承重乎曰曾祖尙存則祖禰無廟止得祔食於曾之祖禰祔食則無尸其祭僅同於厭而未全乎重安得遽稱承重也曰然則孫主祖喪宜何稱曰稱之爲適孫可也古人有適子者無適孫稱之爲適孫卽知適子之既亡而孫代爲喪主矣且稱之爲適孫卽知先祀之重在其身不必更言承重矣故苟拘於承重之稱則曾祖尙存者有傳重未傳重之別而孫居祖喪者因有承重不承重之疑唯以適孫爲稱無論曾祖亡而當服斬卽曾祖存而亦當服斬蓋服斬者孫代父主喪而致其誠而重之在曾祖者仍無嫌於身之未承也不既兩全而無失乎曰記謂父不主庶子之喪祖而曾之適子也則曾祖主其喪矣曾孫雖服

斬豈得主之乎曰喪禮繁委非老者能勝故記云老者不以筋力爲禮又云七十唯衰麻在身飲酒食肉處於內喪親且然況子喪乎故必孫爲主無疑也孫既爲主可以齊衰將事乎故必服斬無疑也或唯唯而退

爲父生母不承重辨　張篤慶

禮有不敢或過者昔人非略之也仁人孝子之意無窮而分則有定故律者所以節其情之過而一準於禮者也按律及禮經並古今言禮家皆無爲父生母承重之說有之自果庵劉君始劉君因世家秉禮君子也所著有爲父生母承重辯蓋爲安汝源名湛者發也斯誠近本歸厚意哉雖然余竊以爲過矣夫所謂重者非僅輕重之謂也所以重大宗也故惟世嫡長孫父卒乃爲其祖父母承重所謂與祖爲體者也故曰重也下此則支子之長子皆不得承其祖父母之重凡以重大宗也知大宗之乃得承重則庶子之子不得爲其所生祖母承重也明甚使一家之中庶出者各得一人焉而皆得各承其生祖母之重則是繼世之各承其重且紛紛然其不可紀也有是禮乎今劉君之說曰律有凡嫡孫父卒爲祖父母承重之文夫曰凡嫡孫是祖父母視嫡子之嫡子爲嫡孫而庶祖母亦可視所生子之長子爲嫡孫矣此其說謬也愚以爲凡之爲言起例之詞也所以統士大夫庶人之嫡孫也非與乎庶長孫而亦謂之嫡孫也既不得謂嫡孫則祖父母之重已不敢承矣而生祖母承重之說又安所據耶其說又曰所生子爲其生母斬衰三年與父及嫡母同重則孫之承重亦應從同此其說亦誤也愚以爲生母之服三年者所謂雖加一日愈於已者也故雖壓於嫡母亦不忍殺焉若生祖母之服則不敢謂之重而又烏乎承哉其說又曰汝源於祖父母固爲庶孫於其生祖母則爲嫡嗣若不應承重則律必曰孫爲生祖母不承重如祖在爲祖母止服杖期之例焉則可耳此其說尤誤也愚以爲第觀于祖在爲

祖母降服之條是祖母猶壓于祖也則庶之必壓於嫡而不得有承重之嫡嗣焉斷斷如矣其說又曰律固無爲生祖母承重之文亦無爲繼祖母承重之文而繼祖母之承重自若也以此槩之則生祖母之承重可以例推矣此其說尤誤也愚以爲古人之深沒其文於律如此類者皆在乎後人之酌情準禮而增損之故繼祖母之不可不承者大法之可指也生祖母之不敢承者私意之難伸也而安在其同乎其說又曰按八母圖嫡母繼母生母皆斬衰三年其服同則其尊同子不得意爲軒輊孫又安得意爲重輕故父之所重子卽承之此其說似也而未當也愚以爲父之所重子卽承之亦第可以大宗論耳若不問其大宗小宗則天下安有不重其祖父之子孫乎哉而何以處夫衆子之子之不杖期者也故嫡母繼母生母之服雖同而其重不同是則嫡庶之辨也其說又曰所生子之長子父在爲其生祖母服不杖期使父卒仍與衆孫同服則反輕於伯叔父母之杖期矣此其說亦似也而未當也愚以爲伯叔父母之杖期者爲其近於父也生祖母之不得承重者爲其屈于嫡也若庶孫可承其生祖母則衆子之子咸願得而承其祖父母矣此則亂宗而越禮之道也夫古人之于嫡庶也謹而嚴卽嫡母之次子概同于庶孽而況于庶母之所從出者乎重乎不重乎抑又有辯焉使嫡母無出則嫡長孫固承其祖父母之重矣于其生祖母固若是恝乎曰否此卽爲人後者不得顧私親之例也雖然庶子之子不得承重其志可哀矣余之論得勿傷于刻乎曰非刻也昔之人固已略之矣是其不宜承也非不欲承也非敢視以爲不重也以爲更有重于此焉者也然則此說卒不可行乎曰有行之者此帝王之禮非士庶之所可行也宋代人主之生母屈于嫡母但尊爲太妃至明代始有兩宮並尊之說若憲廟之于錢周兩太后是也夫兩宮既已並尊則異日孝宗之於周太后世宗之於邵太后率天下以爲之喪卽謂之承其重焉可

也是生祖母承重之說也是蓋帝王之酌禮以權而非士庶人之所可行也士庶人行之謂之匹嫡左氏嚴之矣

庶孫不爲生祖母承重說

柴紹炳

有庶孫既孤而其生祖母沒或欲令持重仁和吳志伊氏斷其非禮客未達余爲之說曰承重者非謂父有三年之喪未及持而死則必令其子代終也案律凡適孫父卒爲祖父母承重服斬衰三年若爲曾高祖父母承重服亦同祖在爲祖母止服杖期夫稱適孫則不及衆雖適次猶無重可承況庶乎其云爲祖母者蓋正室非指妾也原承重之義統於所尊則祖在而祖母且不服斬矣況敢以側室並適哉然則有重可承雖遠不廢如曾高之服斬是也無重可承雖近不舉如適次孫之不爲祖母持重是也且古禮庶子爲後不得服其母今律於所生許終三年喪始於孝慈錄而其後因之豈可緣是而幷責其孫以代子持重耶或曰無適則庶長承宗其於生祖母奈何余謂庶長承宗猶之適孫所重原屬祖正宗不得假於私親也故魯僖公崇祀妾母春秋書之曰禘於太廟用致夫人子崇妾母爲非禮孫又何重可承哉或又曰母以子貴家以庶長承重夫安得外其母昔漢薄太后於景帝二年崩帝率羣臣爲持重晉安帝之喪皇太后李亦然是皆生祖母然在當時實過情之禮如殷茂庾蔚之輩不能無駁議矣若士大夫家自當以時制爲準或有庶長爲後又已貴而封其本生且正適先喪差免逼嫌欲援母以子貴之例儻可禮由義起乎然非律意也猶俟後之君子定議焉或又曰子斷以律謂庶孫不當承生祖母重固已然引律則生祖母幷不載宜何服將已之乎余謂既稱生祖母則當以祖母之服服之蓋律既許其子以終三年喪未有不許其孫以服期者但條例於子也詳於孫也略故斬衰三年

既言子爲父母又言庶子爲所生母齊衰不杖期但言孫爲祖母不復更言生祖母可以槩之耳天下豈有庶母死適子尙爲杖期其親孫乃子然無服而僅以袒免從事歟凡讀律者要知比類如庶母之下但言所生子服斬而不及婦婦從夫者也子從父者也婦以夫推孫以子推倘父以爲母而子不以爲祖母可乎然則庶孫無重可承而爲之服期無疑焉或問曾孫爲曾祖後曾孫之母猶存則承重者在孫婦抑在曾孫婦乎曰禮爲宗子母服則不服宗子婦從所尊也由是推之則曾孫爲後者其母尙存曾孫婦自不得傳重而傳重之服理當在姑矣晉虞喜嘗論元孫之婦服今特推廣其說

庶孫父卒不爲所生祖母服三年論

潘浩

適孫父卒爲祖父母承重服斬衰三年若爲曾高父母亦然重之云者非謂父卒代持重服也謂承累世冢祀之重宗法祭法之所繫也禮莫重於祭父有適子世世相傳序之大順也不幸子先父卒祖乃傳重於孫孫承重於祖以其重也必加尊服而禮特著焉此宗法也以主喪祭卽祭法也故惟適孫承重庶孫雖長亦不承也無適長及次適無適乃及庶庶卽承重亦不爲所生祖母加服斷無有適長在而庶孫又私有所承者夫宗支適庶之辨禮所甚嚴記之大傳曰尊祖故敬宗庶子不祭明其宗也以宗爲祖之正體則下正猶爲庶也其記喪服曰妾母不世祭以其非正於子祭於孫止也記又曰主妾之喪殯祭不於正室謂攝女君者猶下正適不得在正室也故次孫不承者宗支之序定也庶孫不爲所生祖母三年者適庶之分嚴也無二宗無二重也庶不承重傳自古昔恒言習曉乃有責庶孫以當承重且出成案以爭之者吁其不達於禮也已夫祖旣傳重於適長也則其曰生祖母者何可第曰吾父之母而若忘其爲吾祖之妾也以行之於適者而行之於庶是匹適

也以適長所專承者而旁施於自出之庶是奪宗也豈非害於禮之大者哉彼所據成案其一康熙五十一年南陵人吳卓部覆撫咨以有適出伯父及伯父之子在卓爲庶孫無承重之例此得禮律之正者也其一乾隆三年聞喜人楊治部以無伯父及伯父之子準其承重此以既無適長何妨緣情加厚乃禮制之所無而近人通權之議實則庶所生母謂之私親故生不得與於祭沒不得稱妣何由而可云重可云承哉又乾隆元年河南李本固其適伯父崇存本固生祖母苦節六十餘年撫育孤子孤孫準服三年夫禮曰慈母如母本固不得降援其制而用意良同尤別有說二者皆不可據依也必得咨部而始冀或準誠以定制之所不可也況咨覆之案未嘗奏請於　朝不經廷議不奉　宸斷不因端而著爲令其未能詳慎畫一足輔翼乎禮教也審矣笑惑焉或曰身膺　誥封者義當爲之加重此非也禮以正名分明是非不以貴而隆不以賤而殺烏得以世俗卑陋之見參之且其存也可以貴而敵體於家長女君否也或曰然則無三年之服於心安乎此又非也子於父在爲母服三年始唐高宗武后時前此父在爲母齊衰期不得三年也庶子於所生母雖適母在許終喪三年始明洪武時宋元以前適在服期則庶子於所生母有不得三年也記於適孫承重之服曰祖父卒而后爲祖母後者三年蓋祖在則宗祭之重祖實主之故服祖母如常制今禮實然俗或祖在卽爲祖母三年是祖未傳重而孫已忍奪其重君子斥其悖禮則適祖母尚有不得三年也更何疑庶孫於所生祖母而懼從其薄也歟或又曰記不云乎爲慈母後者爲庶母可也爲祖庶母可也甯不可以比例乎此又非也夫此專爲慈母觸類言之也謂父妾之有子而今無者亦可命已妾之子後之特以閔其無子也所不嫌於踰世者謂此三母皆妾皆可以妾子爲後與凡妾之有子若孫而自有應得之禮者必不可同妄爲牽引是欲崇之而彌輕之

且不幾蹈無父之罪歟夫是故庶孫於父所生母正服不杖期此外無一議也夫禮不敢不及也不敢過也先王先聖之制皆有精微者存自非　朝廷議禮損益折中頒示遵守孰敢逞私意輕重其間者若夫喪制有定而孝思無窮孝子三年喪畢哀慕終身孫於祖服之餘豈宜遽忘哀戚若庶孫痛父之亡而篤念所生內心銜三年之恤人必羣悅其孝必無議其過而欲裁抑之者嗚呼此豈易責之今之人也耶

答庶孫為所生祖母服　陳祖范

或問曰甲為庶出身貴封其母母後甲而亡甲之子議所服或曰宜如父在為祖父母期或曰宜如父沒適長孫為祖父母服重二者安從答曰是不可以一說拘也夫禮時為大稱次之宜次之古嚴厭降之義生母服最輕禮失而母以子貴遂僭而並嫡後來因僭成禮至明祖之制極矣　國朝未加更定此時也今子之問問禮之大常乎抑問有喪者之所以自處乎問禮之大常雖服期已失厭降之義又安可以更重若問有喪者之自處則有因時為宜稱者矣何則已之父在家則為支子在生母視之固其嫡長子也父而存為其母斬衰三年明以來時制也父沒而用適長孫為祖父母服重之制　國家雖無明文亦無明禁既無明禁則為人後者禮死父之隱而為之服重於心亦所甚安觀過知仁君子常憐而與之若必格以適庶之分斥為不韙不知身為庶子不可以庶卑其母身為庶子之子不可以庶卑其父之母王制尚且通融生膺錫典後人反援古道死吝重服豈非不稱且不宜乎古人弟妹兄喪解職為師與舉主持服過厚之行見書史策子路以寡兄弟而弗忍除姊之喪聞夫子之言而後除今世無夫子誰能奪人弗忍之心者哉

書適孫葬祖父母承重辨後　顧棟高

陳子亦韓著適孫葬祖父論任子韙之然余思之尚有未盡者迺復更爲之說陳子之言曰或問甲之長子乙乙之長子丙甲夫婦前死乙既喪之矣未葬也而乙歿則其長孫丙爲承重否乎答曰古無除喪而後葬者是以有改葬服而無葬服無葬服又安得有爲葬而承重之服後世既除喪而後葬者十居八九既不可以無服送至親如其卽吉已久斬焉衰絰亦非喪事卽遠與稱以立文之道進退俱不可其咎總失之乎慢葬而已且所謂承重云者承先祖之重而爲之重服也假使前已承重而居祖父母之喪今也沿承重之名以葬無疑若並未承重于居喪之日忽承重于居喪後之葬于實既不符且與夫祖父母不得沒子子之手而已以適孫承統系者同稱是直沒其父之曾居父母喪也尤不可也余謂陳子之說至矣精矣然謂父曾居喪己不得仍服重服固也然過時而不葬是乙之罪而非丙之罪也沒父居喪之實而仍爲之承重獨不可償父慢葬其親之過而攝父之服以卒父未竟之志乎哉父之不得以重服葬其親也是于父之身猶有闕焉而未始不可以人子補之也且丙之葬其祖也必且兼葬其父未有父先祖而葬者使祖父兩喪在堂親朋雜然受弔爲人子者將居父之喪次乎抑居祖之喪次乎使父有兄弟或叔父季父主祖之喪而已更無兄弟爲父主喪猶之可也萬一父爲單丁是直使祖父無主也已既居祖之喪次矣將齊衰而受弔乎是使祖父有孫而無子又沒其有子之實也夫使祖父有孫而無子而父不得服重服以葬父之心有不安焉父之心不安卽子之心有不安者矣陳子又謂後世有有其名而無其實如所謂承重云者必先立宗法使族不渙而後天下衆著于重之實悉又以爲非也古者宗法必原于封建封建不行則大宗之法亦斷斷不可行何也古者諸侯受國于天子世守其地其適子嗣封衆子別受采地爲卿謂之別子繼別子者謂之宗子百世不遷如魯之三桓鄭之七穆皆是

也。然公羊且曰。春秋譏世卿。孟子亦曰。士無世官。則春秋之世。已有疑其不可行者矣。夫既以世卿世官爲不可。必且褫其爵與祿。夫使宗子無祿。何以收族人。不得爵于朝。何以爲族人主。況後世宗法久廢。往往有起家爲公卿。赫然聞望者。多出于支庶。而其大宗有行止無賴降爲皁隸者矣。夫以行止無賴之人而强畀之爵與祿。是使朝廷私爵祿也。既夷于皁隸。而使公卿有聞望者百世奉以爲宗主。祭必告。冠娶妻必告。死而爲之服。是得爲情理之正乎哉。柳子之論封建之法。繼世而理。上未必果賢。下未必果不肖。是非聖人之意也。勢也。愚謂宗法亦然。夫以周公大聖之後。亦不能世世皆賢。故世卿之法行。則雖孔子之聖。猶絀于季孫。吾知周公而在。必不以爲然也。後世惟賢是擇。公卿之後。可黜爲氓庶。白屋之子。可入佐廊廟。則是後世之法公。而三代之法私也。雖聖人復起。必不能易此以治天下。是知宗法亦出于當日之勢。而非必永爲後世法。今日之不得不變者。亦勢也。然則宗法廢。後世將遂無收族者乎。曰。子孫之賢而貴者。受祖宗之澤。當推類以恤族人。而凡族人亦因而宗之。則敝邑先正有言之者矣。如范文正公爲義田以贍族。不必其先世世爲大宗也。故知宗法朝廷不可預立。在士大夫之賢者自爲之。此亦所謂禮因世而變也。且古之小宗。非特不承重而已。其在儀禮小宗無後當絕。死則貲財歸于大宗。祭于宗子之家。此又不可行也。宋世如韓魏公勳業與天地相終始。而于其父國華實庶子也。假令魏公而無子。將以庶子而不立後乎。朝廷之恩蔭。後世之享祀。將盡入于宗子之家乎。有以知其必不然矣。故今日之承重者。無論大宗小宗。槩行之。特沿古者重嫡長之遺意。而其實不過代父之事。以終父之志云爾。必欲合于古者上治下治旁治之法。固知其有所不能也。

請考正承重服制議

全祖望

喪服小記祖父卒而后爲祖母後者三年鄭康成曰祖父在則其服如父在爲母也古人於父母之服概稱三年之喪而父在祇爲母杖期非敢獨薄於母蓋以吾父之所以喪吾母者不過於期使子之服不除恐傷厥考之心故服從父而心喪仍以三年惟父亦達子之志必三年而後娶然則子之不敢申其喪者卽父之不忍遂其娶周公禮意之精垂之百世而不惑者也歷朝改制以來禮從其厚已成不易之條而適孫承重猶然喪服小記所云其於畫一之旨未合說者以爲孝慈錄之作原別有爲非眞有見於禮之當然故當時議禮諸臣亦不復推廣而講明之其信然歟則是後人之所當釐定也至若康熙二十七年吏部議得陝西藍田縣知縣鄧士英祖母馬氏病故以其祖父在不許丁艱則竊更有疑者夫居三年之喪之與去官是兩事也既爲父之嫡則卽令獻於祖在不爲三年之喪而不可以不去官彼思爲後者祖父在而爲祖母其與父在而爲母同也古人父在爲母亦期年其亦可以不去官乎彼漢晉人於旁親期功之赴猶然駿奔甚至友生且行其禮而本朝亦許臣下於本生父母繼母隨嫁母俱得給假治喪奈何以所後之祖母而反不然哉然愚嘗考朱子有曰祖在父亡祖母死亦承重詳玩朱子之言則似亦因當日之不承重而特舉而言之也然則因不爲三年之喪而遂誤認以爲不承重而廢去官之禮者其失蓋自宋已然不始於近世也楊次公誌評事劉暐墓稱其喪祖母時雖有諸叔援古誼以適孫解官承重以爲篤厚而李敬子以祖母之喪援劉暐事爲請許之范蜀公以爲賢然當時反有咎之者以爲祇當從衆則朱子之前雖祖父亡而爲祖母持服者蓋亦寡矣臣子奪情不得持服是必有不得已之故今假口於祖在不爲三年之喪而竟晏然居官是自奪其情也夫以古人著禮之意而言不惟其文惟其實卽令爲三年之喪而實不至亦何當於禮然以　國家一定之制而言則似不容有參錯者

愚故以爲直當改定舊禮不問祖父在否皆行三年之喪是在前儒俞汝言已嘗論之非愚一人之私言也

適孫有諸叔而承重始服考　陳祖范

宋楊傑誌劉之道暉墓云祖夫人卒之道以適孫乞解官承重服府尹王贄留之曰按著令凡適孫爲祖父母承重者蓋其適子無同母弟以承其重者也今子先君有同母二弟已自服重喪何遽哀號杖而後起乎之道曰暉聞支子不祭祭必告于宗子重正適而尊祖考也　國朝封爵令文皆子孫承適者傳襲豈有處貴者之後則封爵先于適孫在凶喪之際則重服止諸叔父耶下禮官議以暉爲然適孫有諸叔而承重自暉始暉卽劉幾爲太學淮禮之文見黜于歐陽公而改名得第者也

論曾孫不當稱功服書　萬斯大

昨見令郞名刺有功服字不審此何人之服也若仍是令祖母之服則令郞爲曾祖母當齊衰五月不當功服考儀禮曾孫爲曾祖父母齊衰三月注云高祖同今制曾孫爲曾祖則齊衰五月元孫爲高祖齊衰三月喪服斬衰之下卽是齊衰其服最重蓋曾元孫之於曾高祖乃一本之親故服齊衰重服但以其世已遠恩已殺故降於期而五月三月在古則儀禮可案在今則家禮會典可證昭昭然不可易也今杭俗曾孫皆稱功服夫功服有大小皆旁支及外親之服本支子孫無服此者唯高祖爲元孫曾祖爲曾孫祖爲諸孫乃尊服卑上服下故報以緦功今之曾孫稱功服者不審大功乎小功乎令祖母之喪在去年八月至十二月則齊衰五月之期已滿令郞之服可除而今正月尙稱功服必謂是大功矣夫大功九月較齊衰五月月數雖多而服反殺徒知九月之重於五月而不知大功之輕於齊衰是欲厚其曾祖而反薄之欲親其曾祖而反疏之如之何其可也

古人服制有輕重。衰布因有精麤。故齊衰四升五升六升。布猶未成大功七升八升九升。則已成布。故齊衰重於大功。不唯五月。即爲高祖之三月。亦非大功所得同也。豈以月數拘哉。今喪禮幾亡。五服之衰。輕重一施。無精麤之別。第惟先生制禮。其所以崇一本之親而爲之稱情以立文者。其名不可或紊也。故特言之

本生父母降服說

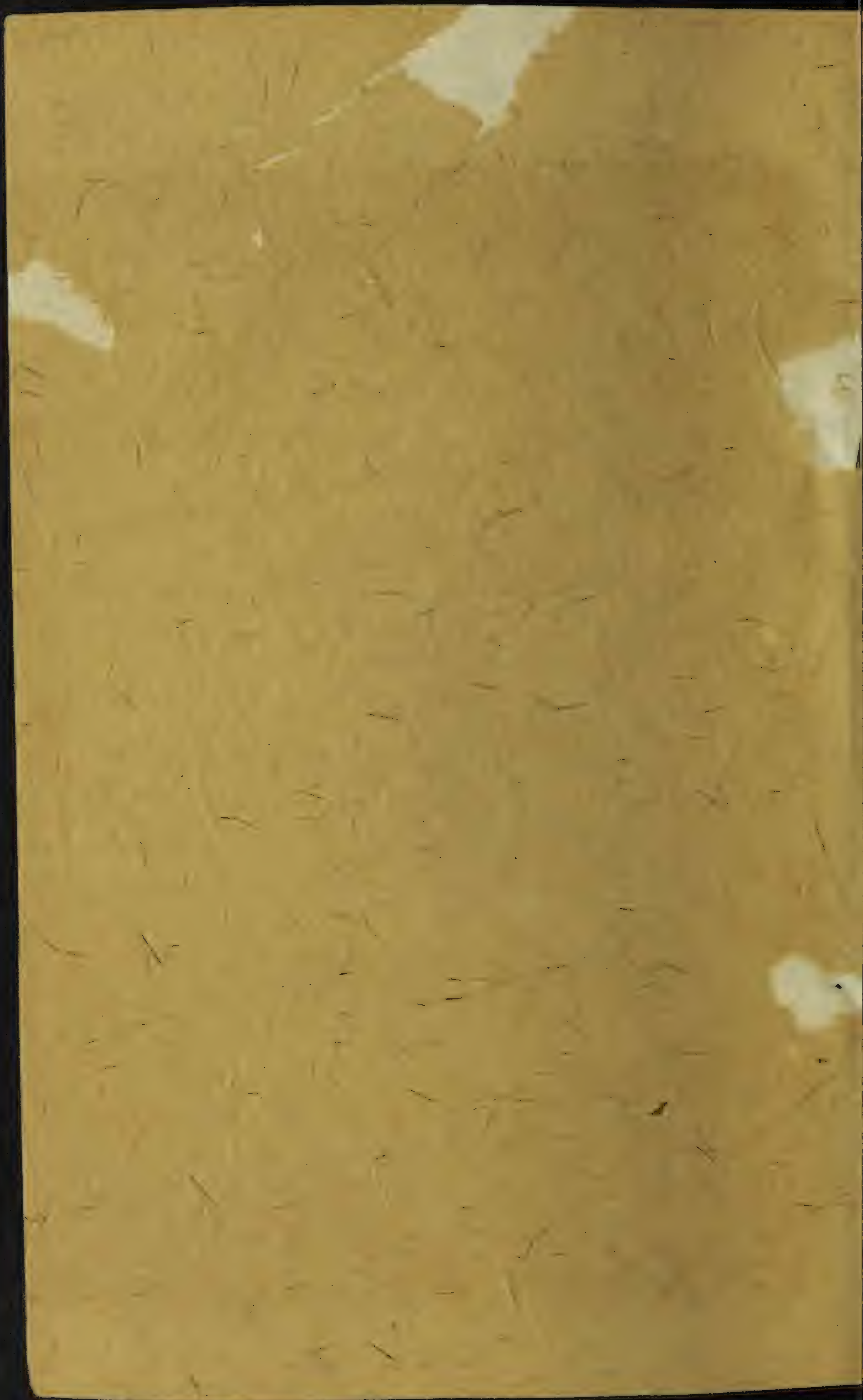
田蘭芳

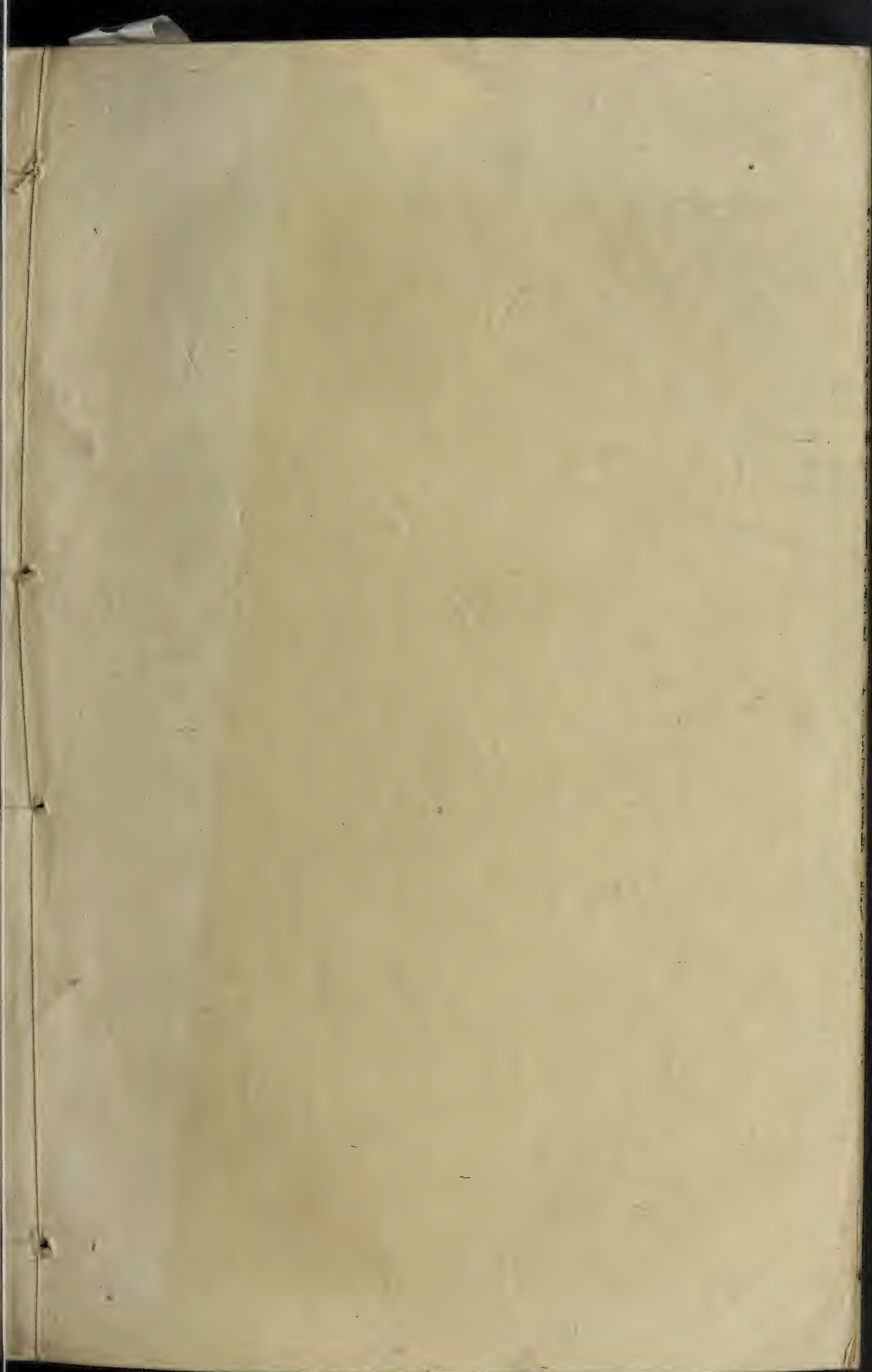
司士賁告於子游曰。請襲於牀。子游曰。諾。縣子聞之曰。汰哉叔氏。專以禮許人。甚矣夫禮之不可無據而言也。故雖習禮之家。必有所據援引折衷。示不敢專。矧在寡昧。顧可以意爲進退乎。世衰道微。禮壞樂崩。學士大夫罔以居意。縱有通材。無從究考。又孰能盡其文。精其義。質諸古今而無失。求之情文而咸得哉。夫爲人後者爲其父母制服。重事也。間考羣書。載記散見。無明文。儀禮喪服曰。爲人後者爲其父母報。傳曰。何以期也。不貳斬也。何以不貳斬也。持重於大宗。故降於小宗也。朱子家禮曰。凡爲人後者爲其父母降服。降服者期也。明會典云。子爲人後。爲其本生父母齊衰不杖期。以至 皇清律令。莫不皆然。則是爲人後者。降服其親。粲然明白尊祖敬宗。以義制恩。而不以私廢公也。然傳記所載。往往有丁艱本生之文。明神熹時鉅公多許以本生之喪而注籍焉。以禮之所不得爲者。而心有所不忍。不得已而出於此。欲以異夫凡爲伯叔父母也。於是恍然悟曰爲人後而降其所生之服者。禮也。所以明有尊也。雖有仁人無得而踰也。所謂賢者俯而就也。其不能以服之期而限其罔極之懷者。天性也。自不能已也。即或庸愚莫之或恝也。所謂三年之愛。不以其服而奪也。夫三年之喪。有盡終身之慕。無窮禮固當遵。恩亦難殺。惟知禮者有以權衡之耳。或曰。服必三年而後爲孝乎。曰。如禮何。先王制禮。不敢過也。然則期之外。可以遂如常人乎。曰。服可降而名不可降也。名不可降而恩顧可薄乎。要

之期以外易因而卽吉亦可無懸於有司三年之中食稻而衣錦或至見薄於君子夫有司所守者法而君子所誅者心能無戾有司之所守而卒不至見薄於君子者斯爲情文無憾而公私咸盡也夫噫

爲人後者爲其曾祖父母祖父母服考　汪中

爲人後者爲其本宗之服經惟載父母昆弟昆弟從父昆弟之長殤姊妹之適人者而曾祖父母祖父母無文以記於兄弟降一等推之而知其不可行也此曾祖父母祖父母雖不爲之後猶是正尊小功兄弟之服不可以服其祖齊衰三月降則無服準之經意其服本服無疑也持重於大宗服不二斬故降其父母期親無數竝服何嫌曾祖上殺經無嫌矣女子子適人者爲其父母期爲曾祖父母祖父母竝不降傳曰不敢降其祖也斯其例與



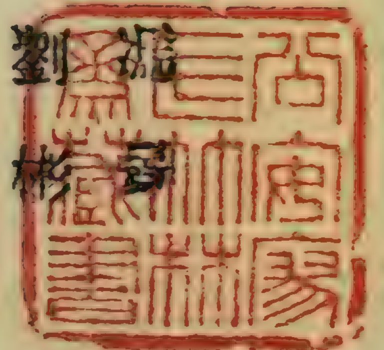






皇朝經世文編卷六十五目錄

禮政十二 服制下



善化賀長齡耦庚輯

禮政十二服制下

答友人問二適相爲服書

馮景

足下適也。足下兩弟其母亦非庶也。禮不二適。所以重正。未有匿不言適在而復異地別娶如適者。歸又不能敬黃昌之告新妻使避正室。則是足下先人之失也。禮曰一與之齊終身不改。顧使二適專堂兩婦執祭物莫能兩大而內寵竟竝后也。有是禮乎。昔舜不告而娶昏禮蓋闕。故堯典以釐降二女爲文不殊適媵。傳記以妃夫人稱之明不立正后也。今乃士庶之家而有二適。當時宗長不能糾其繆。執友不聞繩其愆。今父已沒矣。過已遂矣。兩弟又爲足下母服三年矣。弟母沒足下欲不爲之報。此其所以結怨而速訟也。夫趙姬雖貴必推叔隗。原同雖寵必嫡宣孟。纓使尊公制先後之義。異母崇卑讓之道。兩弟達長少之序。足下行變禮之中。則何爲而有此訟乎。張華曾造甲乙之問曰甲娶乙後又娶丙居家如二適。其子宜何服。太傅鄭冲議曰甲失禮於家二適竝在。誠非人子所得正。則乙丙之子竝當三年。禮疑從重。此一說也。然而足下肯從之乎。太尉荀顗議曰春秋譏竝后匹適。今不可以犯禮而遂其失也。先至爲適。後至爲庶。丙子宜以適母服乙。乙子宜以庶母事丙昔屈建去芰。古人以爲違禮而得禮。丙子非爲抑其親。斯自奉禮先後貴賤順敘之義也。此又一說也。然而足下兩弟肯從之乎。今官斷令足下如服慈母者。此即晉時秦秀議也。東平王昌父毖取二適。室昌疑所服。秦秀議曰二妾之子父命令相慈養而便有三年之恩。便同所生。昌父何義不命二適依此禮乎。不得已姑依官斷足下之情亦平。而兩弟之訟可息矣。如欲終訟則非僕之所知也。

三父八母服制存疑說

劉彬

三父非父也。而名曰父者何。律蓋恐人以視母故。且有受繼父撫養之恩。遂認繼父爲父。並忘己之有親父也。故列以爲圖。名曰繼父。而同居不同居有別焉。若從繼母嫁者。並繼父之名亦無。而同居不同居亦置不論。皆以使人知其非父也。故又因其同居不同居。爲之別其輕重焉。然律于同居繼父之服。以兩無大功親者期年。兩有大功親者齊衰三月。竊有所疑也。父歿母嫁。隨母而去。依于繼父。卽同居者亦有各別。初來年幼不能自活。賴繼父撫養成人。是同居而又有撫養之恩。爲之服期年可也。若已年已長。能自食其力。且有繼父反資其力者。此雖同居。而何恩之有。三月已多矣。況期年乎。夫大功親之有無。於兩姓何所關係。乃兩有則服輕。兩無則服重。若並不論有無撫養之恩者。設一有一無。將折中而爲大功乎。設兩有則當從輕服三月。而實有撫養之恩。仍三月乎。設兩無則當從重服期年。而並無撫養之恩。仍期年乎。竊意服之輕重。但論繼父有無撫養之恩。不論大功親之有無。則情也而準于義矣。又查不同居圖內。有先曾同居今不同居齊衰三月之文。是以先曾同居。必曾有撫養之恩。而服三月。非僅以同居之故而服三月也。又有自來不曾隨母與繼父同居無服之文。是不同居而無撫養之恩。則路人耳。何服之有。然則此之所重。本在撫養。非以大功親之有無爲輕重。顯然可見矣。至若從繼母嫁。而不言父。明其尤疏也。乃圖內註以齊衰杖期。竊又疑之。親母之嫁。父猶有期年三月之別。何以於從繼母嫁者。直曰齊衰杖期。而並不論其同居不同居。亦無所用其分別等殺之文焉者。是繼母重于親母。從繼母嫁者。更重於同居繼父矣。或曰。必曾受其撫養。故較重于兩無大功親之繼父耳。若然。則繼父之期年。斷乎在撫養之恩。不在兩無大功親也。何以從繼母嫁者。而更加以齊衰也。然服制齊衰杖期例內

無此條僅圖內有之豈衍文乎至于八母皆母也恩義有差故服制隨之嫡母繼母其父敵體義重于恩三年者同于父也嫁母出母恩重于義降三年而杖期者絕於父也慈母養母純于恩三年同于母也庶母純于義故期年而所生者三年恩之重也（生母養母說見前篇）乳母則恩義俱輕故三月而止也是皆推于恩義之間而無容或紊者也喪服之制先王禮教所存不此之講而誰之講聊存此疑議以俟高明必有以教之者

慈母服議

吳任臣

梁天監時定制適妻之子母沒爲父妾所養服之五月今律慈母斬衰三年乃或人致疑於古者謂喪服齊衰章云慈母如母小功章云君子子爲庶母慈己者又曾子問篇子游曰喪慈母禮與孔子曰非禮也古者男子外有傅內有慈母君命所使教子也何服之有由是言人人殊未能畫一梁武帝斷以慈母三等似矣余更得即傳義而推之焉慈母如母傳曰妾之無子者妾子之無母者父命妾曰女以爲子命子曰女以爲母若是生養之終其身慈母死則喪之三年如母貴父之命也案此以妾母而撫妾子恩如己出故父沒後得申三年之服喪服小記曰慈母與妾母不世祭也又曰爲慈母之父母無服皆此慈母也又禮曰爲慈母後者爲庶母可也爲庶祖母可也若然則父之命妾兼有庶母庶祖母之文其不命爲母子者亦不得服以三年明矣至於小功章君子子爲庶母慈己者傳云君子子者貴人之子也爲庶母何以小功也以慈己加也據經傳之義君子子者大夫及公之適妻子也蓋適妻子使妾養之妾無爲母之道且礙於適也故服以小功與父命之慈母有降等焉若子游所問自是師保之慈母如內則三母中其次爲慈母是也要與昆弟之母自別故古禮不爲之制服儀禮鄭注賈疏頗爲混解即梁書通典亦有未盡之說今爲循文測義申言之如此

妾母祔祭議　　朱軾

河間某生者妾出子也父亡適兄旋歿某發憤讀書爲諸生乃立祠堂以祀其父及適母將以生母祔而族人不可告學師及有司亦不可告觀察又不可某號痛憤恨而縊時人謂此生孝而不知禮吾意生固未必知禮謂生不知禮者實不知禮之甚者也喪服小記曰妾祔於妾祖姑亡則中一以上祔者卒哭後祔祭於廟也如謂妾母不當祀烏得祔於廟乎又安得有妾祖姑及中一以上之祖姑可祔乎或曰中一以上爲高祖是妾母之祭至元孫而不廢也而小記又有慈母與妾母不世祭之文其故何歟曰小記妾母不世祭之義先儒之論不一以意釋之慈母謂父命爲母子者也妾母或未有父命而身受慈恩與慈母同歿後爲壇以祭及身而止決非所生之母也曰然則妾母世祭者其惟爲後之庶子乎曰庶母之祭附於嫡母主之者宗子也何論所生之爲後與不爲後乎又王制士一廟庶人祭於寢某之父庶人也其兄亦庶人也其得爲父立廟以某爲士也宋史禮志廟爲衆子立宗子主之宗子沒其子不得而主得立廟者主之今某兄卒則某得主祭矣而黜其所主之母可乎近世士大夫有以庶爲嫡者皆惑於庶母不祭之說也使知妾母世祭之禮又何用僭嫡歟

繼母改嫁無服說　　邵長蘅

儀禮父卒繼母嫁從爲之服報傳曰何以期也貴終也鄭元注嘗爲母子貴終其恩也王肅曰從乎繼而寄育則爲服不從則不服也崔凱曰服之者庶子耳爲父後者不服此因鄭說而推之也庾蔚之曰王順經文鄭附傳說王卽情易安於傳亦無礙此兩是之者也或問二說當奚從答曰王說是也不嫁則母子嫁則途人矣奚其服知經爲從嫁之子言也故郝敬曰此條當以繼母嫁爲句從爲句謂父死子幼繼母嫁是始終相依也母

喪則子爲期子喪則母亦期以報之葢母之義雖絕於父而其恩猶在於子故爲之服也或曰禮稱繼母如母則無論從與否皆應爲之服矣答曰是又不然皇密云繼母如母者謂配父之義恩與母同故孝子之心不敢殊也傳曰繼母何以如母明其不同也是以出母服周而繼母出則無服此不同之驗也又房景先五經疑問曰繼母配父本非天屬與尊合禮名義以興兼鞠育有加禮服是重既體違義虧棄節毀慈作嬪異門爲鬼他族母道不全何終恩之有又按今制前夫之子從繼母改嫁於人爲改嫁繼母不杖期故不從則不服考之於古按之於今確然無疑也或曰是則然已今有某甲死其妻攜子改嫁於乙乙爲其子授室與產乙死挈子返於甲之室死則與甲同穴如此者乙之前子應爲服不曰噫甚矣烏乎服或曰若是與改嫁同乎曰殆又甚焉喪服繼父同居傳曰夫死婦稺子幼子無大功之親與之適人馬融曰無大功之親以收養之故母與之俱行適人明改嫁非得已也今乙死而翻然去之若未嘗牉合者然是謂得已而不已於義則已絕於情則已漓在甲之家則嫁而復還也在乙視之則甚於嫁也而前子顧爲之服乎或曰然則處此奈何曰變服而哭於其室既葬而除之它非所知也既已答或問因筆之以質之知禮者

再醮不得爲繼妻議　　曾續祖

人道禮爲大禮之用莫要於正五倫而五倫之所由正也自夫婦始孔子序卦傳曰有夫婦然後有父子有父子然後有君臣夫婦之倫繫重矣哉葢婦也者女子既嫁之通稱也而偶乎其夫而嫡之則曰妻妻者齊也從一而終死生與夫偕者也故臣之良也無二君夫之義也無二妻而婦之貞也無二夫矣胡氏春秋傳曰古者諸侯不再娶於禮無二嫡惠公元妃卒繼室以聲子又娶仲子傳曰繼室經曰仲子俱不稱夫人春秋之不夫

人聲子仲子。乃夫子正名定分立萬世之大坊。後人獨不講繼室之道則何也。繼室之婚以女也。猶不可爲妻。而納再醮三四醮之孀婦而妻之。而使其子母之。抑又何也。不貞不可繼人妻以爲之妻。庸可繼人母而爲嫡子之母乎。若之何援家禮繼母之死之服。不辨其爲何繼母也。而槪強之使服也乎。朝廷貤封之典。不及品官再醮之婦。葢所以抑改節而勵貞烈也。士大夫於改節無子者。爲繼娶而使子槪爲服。如其子以品官而例應封。其母亦將冒及此母乎。夫之封不得及再醮之婦。則子之封必不得及再醮之母也亦明。家禮定制爲繼母義服三年。原爲其父娶女妻而繼爲人母者也。且不曰正服而曰義服焉。則嫡繼之義自在矣。若奉再醮之婦爲繼妻。而使子稱曰繼母。甚或幷無所出。而槪令嫡長之子居官者丁憂而成服焉。繼母之服之義顧如是乎。於乎。禮教不興。江河日下。父子夫婦之倫亡也久矣。予竊議曰。凡娶再醮之婦。而又無子者。止當以妾論。不得使其子喪之曰繼母。葢據封典不及再醮婦之例。而知喪服之與封典不應兩歧也。謹書此以俟識禮者采焉。

祖父母在妻喪用杖議

徐乾學

陳都諫子敬。父文和公。世爲家嫡。子敬有妻喪。其父母已沒。獨繼祖母在。或問喪服用杖乎。余曰。然。或曰。家禮及明律。皆言父母在不杖。本朝律文亦然。今繼祖母在。都諫當承重。與父母在同。安得用杖。曰。古人重妻服。既爲之杖。又爲之練禫。同於父在爲母。所以報其三年之斬。異於他服之齊衰期年者也。儀禮注。適子父在則爲妻不杖。以父爲之主也。庶子雖父在。亦以杖卽位。故喪服小記曰。父在庶子爲妻以杖卽位可也。適子父沒卽爲妻與杖。其母之存亡不論也。惟雜記云。父母在不杖不稽顙。而賈公彥分別言之。謂父爲適婦主喪。故父在不敢爲妻杖。若父沒母在。不爲適婦之主。爲妻雖得杖。而不得稽顙也。葢杖與不杖。顙有差等。當杖而不杖。

是無故貶降其匹耦古人不爲故惟適子父在不爲妻杖其他無不杖者矣自唐增母服爲齊衰三年宋代因之明又加爲斬衰由是母服與父服並重母在爲妻亦不杖家禮及律文咸由斯義也今繼祖母在孫應承重者服雖與父母同然禮律但言父母在不杖不言祖父母在不杖則爲妻製杖夫復何疑曰孫爲祖母承重既與父母不殊杖安得有異曰子爲父母三年正服也孫爲祖父母承重亦三年加服也加服與正服自有差別夫安得盡同且儀禮戴記家禮與明律猶爲先代之書若大清律則　本朝制書凡爲人臣者所共守也敢於律文所不載者妄增之乎案段成式酉陽雜俎云父在適子妻喪不杖衆子則杖彼以父服服我我以母服報之足知唐以前母在並不輟杖則祖父母益可知也曾子問女未廟見而死壻不杖今都諫德配及事文和公伉儷相莊十年甯忍同於未廟見之婦曰儒者解禮與刑官引律多推類比附適孫承重之服既同於父母則禮律雖無明文可以義斷若服同而爲妻制杖有異毋乃薄於祖母乎曰爲人子孫者情雖無竆制則有定家禮明律既如彼　本朝律文又如此則遵禮律而行自無可議今一旦去杖是明明貶降婦服一等祖母之心亦豈肯一刻安而反謂薄於祖母哉或唯唯而退遂書以貽子敬

論母在爲妻杖否書

盧文弨

承詢母在爲妻制服俗間有杖者有不杖者幷有因生母在不制杖者其是非安在文弨案古今禮文夫爲妻未有不杖者也父在不杖者唯嫡長子而已儀禮喪服疏衰裳齊牡麻絰冠布纓削杖布帶疏屨期者條下其一曰妻傳曰爲妻何以期也妻至親也又不杖麻屨者條下曰大夫之適子爲妻傳云父在則爲妻不杖疏云父爲適子之婦爲喪主故適子不敢伸而杖也禮記喪服小記曰父在庶子爲妻以杖卽位可也正義云舅不

主庶婦所以庶子得杖以此觀之古禮衆子爲妻雖父在亦杖矣乃禮記雜記曰爲妻父母在不杖不稽顙正義云此謂適子爲妻也父沒母在爲妻雖得杖而不得稽顙范宣子云在有二義一是生時二是在側謂在母之側爲妻不杖此說雖亦有疑之者然竊以父在庶子爲妻杖之文推之豈有父沒母在而爲嫡子者已無避喪主之嫌爲衆子者又本皆有得杖之理乃於此反莘然去杖者乎又考之通典其載古今喪服之制爲妻一條在齊縗杖周下而不杖周則無文其開元禮亦同又考之司馬溫公書儀以至明史禮志亦無不盡同故不著父母在否之異則自當以儀禮所言爲斷然如古者七十則老而傳傳者傳重也則於父母之喪尚或不盡如禮唯衰麻在身而已而謂其尚主適子之婦之喪乎竊意此時父雖在不爲喪主適子亦自可以杖即位此則古人所未言及竊以意度之而謂其必如此也蓋婦人天夫故移父之斬於其夫夫之於妻義亦不可薄上以承宗廟下以繇嗣續故以爲母之服服之不爲過厚豈與夫旁期者可相爲比例哉雖然上所陳者正禮也而事或不可通於今如世俗父喪稱孤子母喪稱哀子繼母在則不敢遽稱哀子以訃告於人而必標明其上云奉繼母命稱哀否則繼母之黨必有起而成釁者此亦豈古來如此分別乎然而不可違也今父沒母在或生母在如妻死訃於人而書杖期夫吾知必有挾其短長而責其忘母爲不孝者則莫若遵乎杖之實將至母側則去之而訃詞則不書杖字此既不背古又不違今則庶乎兩得之道也禮應杖者亦有去杖之時如父之喪以杖即位者適子爲後者也庶子則不以杖即位則與喪妻而至母側去杖事正相同況有范氏之說可據乎

婦爲舅姑服說

華學泉

或問儀禮婦爲舅姑齊衰期何也曰先王之制禮稱情而立文弗敢過也弗敢不及也至親以期斷天地則已易矣四時則已變矣其在天地之中者莫不更始焉期而除禮之中情之節也孫爲其祖父母期至尊也婦之于舅姑其尊如孫之于祖斯已矣子爲母齊衰母至親也婦之于舅姑其親如子之于母斯已矣夫喪服非以爲名也必稱其實焉斬者斬也三年之喪如斬所以爲至痛極也斬衰貌若苴色容稱其情也惻怛之心痛疾之意傷腎乾肝焦肺身病體羸其哭也往而不返其思慕而不得見也若將從之此人情之至極也先王以爲惟妻之于其夫孝子之于其親其情爾矣非可以責婦之于舅姑也先王約人情之中而爲之節使之不敢過不敢不及是故以期爲斷也或曰女子在室爲父母三年出則降而期以事父母者事舅姑故降父母之服以服舅姑使知舅姑之尊所以專其情而不敢二也曰此後王改禮之意則然矣先王之制禮不如是也禮女子適人而降其父期傳曰不二斬也不二斬者不二天也婦人之于其夫也臣之于其君也子之于其父也三綱也臣以君爲天子以父爲天婦人以夫爲天一也臣爲君服斬而爲君之父母期子爲父服斬而爲父之父母期妻爲夫服斬而爲夫之父母期稱情而爲之弗可易也且古之視斬也重今之視斬也輕古不二斬雖以母之尊不敢上同于天而女子一適人則爲之降其父以尊其夫尊其夫烏有不尊其夫之父母者雖僅爲之服齊衰期而其情有降焉者矣後世易舅姑之齊衰而加之以斬則于先王制服之意所謂稱情而爲之文有不可問者矣

與友人論無服之殤書

盧文弨

承示所論無服之殤三條其一條云無服之殤經不言其喪之節傳謂以日易月乃以哭之日易所應服之月

如期親之殤十三日卒哭不識此十三日中衣服冠纓何若用凶則違禮從吉則非情文昭案吉凶相變此十三日中必非吉服可知羔裘元冠夫子不以弔弔且必爲之變況此所殤者固當爲之服期者乎經雖無文或當如深衣練冠之制可也文昭又以是推之假如父若夫有喪未除其爲之子若妻者既終喪遂偃然純采可乎然則無服者固不謂其皆可以吉服也抑古之人施之有其等其必由厚且重者等而下之以至於輕且薄者亦不患其恝然不足以相及否則於此何有焉又一條云古者士逾月而葬其在期殤十三日卒哭必不葬以逾月而不言其期何也文昭案葬可以月計而不可以日計日計則已蹙謂夫天時人事之或有不齊者不可以壹切也然無服之殤瓦棺而葬於園事約而易舉必不葬以逾月旬之內外可也又一條云延陵季子之子死於齊葬於嬴博之閒韓文公葬女商南既而歸葬河陽之墓夫二子皆習於禮者今將奚從文昭案季子殆有爲爲之也以君命使而以子之喪入可乎哉觀其左袒則用吉禮也且既言骨肉復歸於土命也而又重諄然申之曰若魂氣則無不之也無不之也蓋既不得以其喪歸故但冀魂氣之得以隨己而借反其慘痛之情千載如見今使無季子之事而煢煢稚弱死不得歸骨於父母之邱隴以生恕死情何可安然則當以文公爲常法可也瞽論如此尚冀足下有以教之幸甚

答金理函論殤服書

吳定

曩學使選拔多士僕以下殤子新死未與試議者嘖然辱足下賜書垂問度僕必有說意氣肫誠讀之感泣顧敢不吐其愚於知己之側乎昔先王體人哀戚之情而制喪禮知人之痛未有過於父子也故成人之服首列父母殤服首舉子女子子大功焉諸侯無殤服而獨不降適子之殤先王之意可知也顧殤服皆詳下殤子獨

而小功吾於服夫之姑姊妹娣姒小功而知大功之服爲一定而不可易也獨怪蔣濟諸公不能援此言以明嫂叔之有服而但以娣姒婦爲證致人之有異論使其執此以立說則一言可以折諸人之角又何待更端而決哉唯成粲援此爲証可謂得其要領而惜其語焉不詳而亦無以關諸儒之口也然則推而遠之之說可廢乎曰此世儒附會之說也先王之制禮甯專爲不肖者設哉世之亂常瀆倫之事自非大不肖者必不至此也欲爲不肖者立防而反廢親親之紀先王之所不爲也且彼之所爲遠嫌者將由夫淫邪之人與雖無服制豈能禁之將由夫修飾之君子與雖有服制豈能亂焉況所爲遠別者亦當遠之於生前而不必遠之於身後當夫身沒之後舉家縞素而吾獨吉服於其間曰將以遠嫌也天下豈有此不情之人哉此非吾之言儀禮之言也吾之言不可信儀禮之言亦不可信乎且此條而不作此解將何以解之縱有善辨者恐不能別爲之說矣

叔嫂當服大功說

邵長衡

檀弓曰叔嫂之無服也蓋推而遠之也奔喪篇曰無服而爲位者惟叔嫂後世議禮之家遂爲叔嫂無服至貞觀始制小功至今因之愚以爲叔嫂無服之文非古也殆秦燔書籍經有舛訛而解經者之蔽也先王制服也父族九世三從凡四十有八母族凡四妻族凡二至於舅之妻從母之夫同爨皆爲之緦而嫂叔在一門之內有相奉養之義而無服紀之制揆之禮經不當如是之疏凡人有嫂之喪其父母爲之服大功矣其子爲服齊衰期矣其妻爲服小功矣單子一身立於父母妻子之閒環顧衰麻而已從吉服飲酒食肉晏然同於無喪之人準之人情不當如是之詭抑又有不可解者夫所謂推而遠之者非謂別嫌防微爲淫邪之人禁未然乎嗚呼春秋之世烝母奪婦兄妹宣淫凡後世所爲內亂禽獸行之事已無所不有世變之極豈由服制若謂無服

可以防淫則五服俱應割絕嫂叔何嫌而斷斷然獨爲之防何迂愚之甚也且夫服之輕重形之生殺分焉故傳曰罪多而刑五喪多而服五上附下附列也按律文親族相姦大功以上論死而無服者罪止於杖若將以防嫌邪則當引而重之不當推而遠之引而重之則親親也推而遠之則途人也欲爲之防而反潰其防有是理乎故曰嫂叔無服之文非古也經有舛訛而解經者之蔽也然則叔嫂當何服曰當服大功按儀禮喪服記曰夫之所爲兄弟服妻降一等此嫂叔有服之明證也然則何以知其大功曰此從服也凡從服例降一等夫於姑姊妹大功則妻爲之小功夫於兄弟期則妻固應爲之大功矣且不觀娣姒之服小功乎夫於兄弟妻大功故妻降一等而小功此尤確然無疑者也然則先儒何以不主其說曰鄭氏賈氏皆泥於檀弓奔喪之文者也故鄭氏於喪服記一條不敢解也賈氏支離而爲之解也後儒又泥於鄭賈而不敢異同其解也戴記多漢儒語而儀禮自是周代之書與其信戴記無甯信儀禮也然則今制何以不大功而小功曰當時貞觀諸臣但引同爨緦而不知引喪服記之文此不詳考之過也雖然非余之臆說也蔣濟成粲袁準魏徵顏師古諸人皆已言之程朱二子亦曰後聖有作須爲制服蓋余嘗誦說之云爾嗟乎古今異禮制不相沿故禮有變古而得中者叔嫂之無服而有服也母之易期而三年也易齊而斬也廬殯而不塗也重易而帛也庶人之祭三代也雖百世遵之可也周公復生詎能輕議哉

嫂叔無服議　毛嶽生

昔先王制服三年之喪由人心之不忍而節焉其他尊卑隆殺則皆緣義而推由名而加者也義無可推名無從加則無服矣禮大傳曰同姓從宗異姓主名又曰名著而男女有別是故嫂叔之無服也爲愼於名也無母

婦之名而爲母婦之服是甚悖于義而紊其序焉此先王主名而別男女之道也而後人必論爲有服者彼旣不察名之二義又以傳言無服而喪服記則曰夫之所爲兄弟服妻降一等文與傳乖異而記恆記經不備是知古非無服謂宜服大功後唐定服小功不廢殊不知記云夫之所爲兄弟服猶曰夫之所爲小功服舉兄弟以著其目而明其降不專以屬兄弟然記不曰小功何也大功小功有成人未成人之異而服因有受與無受曰小功慨其無差別故不曰小功而曰兄弟服非以云嫂叔服也然何以知非昆弟而決爲小功昆弟之服已具於經而夫之昆弟無服傳固言矣記之傳曰何如則可謂之兄弟傳曰小功以下爲兄弟言遠兄弟自小功始也曾祖父母正服小功而經列齊衰三月傳曰何以齊衰三月也小功兄弟之服也不敢以兄弟之服服至尊也則此兄弟小功必矣康成曰兄弟猶言族親也所以謂之族親者記云兄弟皆在他邦加一等不及知父母與兄弟居加一等大功以上則義固親服已重不可加故傳解曰小功下而記他云兄弟皆小功族親所容者廣因舉以釋其疑而通其義不然記云兄弟服亦緦類則降又何等而婦人又禮不袒焉是故他經言兄弟固不舉屬小功然傳各有義此謂小功決也由是言之期親昆弟妻無服至於小功而從爲之緦先王制服必不若是無等矣又喪服自君父外不曰某爲某則曰爲某繫列名稱以次其類嫂叔果有服矣此當云夫之爲兄弟服不當云所爲也所爲云者所爲如是之服也且記前云君之所爲兄弟服室老降一等公士大夫降其旁親自期以下不獨昆弟大功章云大夫大夫公之昆弟爲從父昆弟庶孫姑姊妹女子子適士者是也此獨云兄弟何邪若然凡記云所爲兄弟服舉兄弟以著其目而明其降不專以屬兄弟又其易明者也夫記不與傳殊而必欲執記以違傳用啇背於經是豈爲知禮哉然魏蔣濟論嫂叔之服誤據娣姒婦文時固辨其非而

正其失至晉成粲援記爲典粲固不考記義苟說又輒放逸不曰夫之所爲兄弟服而曰夫爲兄弟服妻降一等自晉及今鮮有言者則以不繼記云所爲之義又不察兄弟謂小功迹其所稱遺異無詞闕之故焉然則嫂叔無服信矣而人果幼失父母生長於嫂嫂之鞠養情若所生如魏徵云者亦忍而無服乎又退之服期非乎夫先王制禮不逆人情獨嫂之尊而無者以爲使叔則則疑於祖父母世父母叔父母大功小功則疑于父母爲子長婦庶婦之喪舉望於名而不順乎情至若無母之實有母之名禮猶服乳母緦豈有恩實同母而服至缺于三月然而不言者以非恒見又後可緣義起也是故爲嫂服者必如退之嫂者乃可不若是則惟無服以昭其別且魏徵所議小功欲尊其嫂而報之德而使嫂反屈於已服之之名又使凡爲叔者皆襲以行以是爲畔於禮而不可耳雖然君子臨喪則哀而禮又有同爨之緦弔傷之節至嫂之喪正降報服宜從而變而獨無易於故固情不安而義弗忍焉檀弓曰子思之哭嫂也爲位奔喪篇曰無服而爲位者惟嫂叔及婦人降而無服者麻康成解謂弔服加麻袒免爲位哭也又謂兄公於弟之妻則不能也而吳射慈斷加麻日數以爲大殮及殯而除是凡嫂叔之喪相爲弔服加麻逮殯而除戚與敬見而又無嫌於名君子其或有取焉者矣或曰曾子曰小功而不爲位也者是委巷之禮也疑爲位皆有服且記云云康成不言而賈公彥又釋爲從母類果若所云則近世經師之說爲勝於古也夫喪有主人之位有賓位賓不聞有喪無服爲位固記之文也康成不言以其義明又兄弟謂小功也若賈氏則不得其解而曲爲說然固知其爲小功類矣後人解經或過前人服問之外兄弟鄭氏舉小功服之外祖父母與從母則閻君若璩不爲無說焉惟戴君震謂昆弟兄弟異義古人昆弟不言兄弟兄弟則舉其遠者此固執於傳而不可通耳夫服紀重輕非聖人不能斷而君子議禮不由先王

之制。而考傳記文義之著。徒爲煩說以淆於理。則吾見其昧於禮而無適從焉。故擇論說作此議云。

父妾無子服制義　劉榛

予甥侯方至喪其父無子之妾徐氏者。問禮於徐子遹黃恭士宋子介山及予。遹黃據呂司寇四禮疑曰。母之名生於父。不生於子。有子與否。皆庶母也。當服期。方至難之。遹黃堅其議。予旣寡聞見。不足以言禮。而遹黃又長者。不敢與面爭。因退而議曰。母之名生於父。不生於子。似也。然考之儀禮緦麻三月曰。士爲庶母。註曰。士爲有子者服緦。無子則已。朱子家禮祖之曰。士爲庶母緦麻。謂父妾之有子者也。明制改服期。會典八母圖曰。父有子妾。　本朝律曰。父妾無子。不得以母稱。蓋謂有子始得正乎母之名。爲其子之母者。斯嫡子衆子因而庶母焉耳。是母之名雖生於父。而所以得母之名。則實由乎其子也。無子則何母之有。喪服小記曰。士妾有子者而爲之緦。無子則已。夫妾必有子者服緦。則父妾必有子者服期。義愈明也。無子者不足以當君之緦。則無子者必不足以當嫡子衆子之期。義愈明也。或曰。妾爲君斬矣。爲君之父母期矣。爲女君與嫡子衆子皆期矣。未嘗別有子無子也。而報之者則否。於人情安乎。予曰。大夫於貴妾。不問子之有無。皆服緦。可知此乃聖人所以抑其賤而尤防夫寵溺者之得以行其私也。是故以有子爲斷。禮固非施報之常情所能齊矣。或曰。徐氏有子而殤。非已正乎母之名者歟。予曰。子未下殤而殀。安在其爲有子也。譬如王公貴人。旣削其籍矣。仍得以王公之禮葬之乎。或曰。君子過於厚。卽不可期。降焉者不可以義起歟。予曰。先王制禮。正名而定分。必使過者俯而就。不至者跂而及。蓋曰不容有自行其意者。人各自行其意。亂孰甚焉。或曰。呂司寇之疑也。非乎。予曰。謂之疑闕焉可爾。夫必有子而後爲服者。本於經。著於律。天下古今之所共由。以一人之疑而遽廢焉。敢乎哉。或曰。徐

氏之節可敬也卒無容以少厚乎予曰厚其斂葬可也禮爲出母嫁母齊衰杖期而爲父後者無服心喪而已夫心喪云者本無服而不忍已於心不忍已於心而終不容爲之服故孔子之喪顏淵子路也若喪子而無服孔子沒諸弟子亦若喪父而無服以此例之若喪庶母而無服而心喪以終其月焉亦足以報徐氏矣顧可輕爲服乎哉

妾服議　陳祖范

古今服制不同大都後加隆於前如父在爲母期禮也唐父在亦三年明又升爲斬衰嫂叔無服禮也唐加小功從母小功而舅緦麻唐改舅爲小功庶子爲父後者爲其母緦明制則斬衰三年士爲庶母緦明制則杖期其古禮有服而後直去之者儀禮云貴妾緦喪服小記云士妾有子而爲之緦無子則已後代不問有子無子皆無服竊以理與勢權之有難安者四焉明以來妾母之服一如正適子於其母既全不厭降而抗卑於尊夫於子之母又自尊而厭卑已甚彼此何不相顧也此一不安也正妻若無子妾有子方藉妾子以承宗祀而恝然於其母之喪二不安也或女君亡而妾攝職生用其勞歿曾不得比於同爨之緦三不安也服有報妾爲君斬衰三年君爲妾乃吝三月之報四不安也豈以人情多溺於私愛以妾爲妻故矯枉不嫌於過正與要不若古禮之爲當矣

答王山史書　顧炎武

仲復之言自是尋常之見雖然何辱之有小星江汜聖人列之召南而紀叔姬筆於春秋矣或謂古人媵者皆姪娣與今人不同誠然然記曰父母有婢子甚愛之雖父母沒沒身敬之不衰夫愛且然而況五十餘年之節

行乎使鄉黨之人謂諸母之爲尊公媵者其位也其取重於後人而爲之受弔者其德也易曰利幽人之貞未變常也諸母當之矣君子以廣大之心而裁物制事當不甚以伸復之言爲然將葬當以一牲告於尊公先生而請啟土及墓自西上不敢當中道既窆再告而後反其反也虞於別室設座不立主期而焚之先祖有二妾炎武所逮事其亡也葬之域外此固江南士大夫家之成例而亦周官家人或前或後之遺法也今諸母之喪爲位受弔加於常儀以報其五十餘年之苦節足矣若遂欲祔之同穴進列於左右之次竊以爲非宜追惟生時實命不同莫敢當夕之情與夫今日葬之以禮沒身敬之不衰之義固不待宋仲幾魯宗人釁夏之對也謹復

師服議

萬斯同

檀弓曰孔子之喪門人疑所服子貢曰夫子之喪顏回若喪子而無服請喪夫子若喪父而無服吾讀禮至此竊歎記禮者之失言也夫父之服子以期爲宗子爲長子三年其餘則長子與衆子均齊衰期年子之服父以斬若是乎父之爲子與子之爲父其禮原有不同也夫子之於門人可以無服而門人之於夫子亦可以無服乎假謂師不服弟而弟亦可不服師則父服子以期者子亦將服之以期乎愚謂情若父子可也因師無服而弟亦無服則不可也禮又言孔子之喪二三子皆絰而出夫喪莫重夫首絰既加絰則必用素弁矣既素弁則必用疑衰矣凡此非喪服而何而何以云無服也孟子亦言三年之外門人治任將歸相嚮而哭彼三年之中既羣聚於廬內豈以吉服相對乎知其必有服無疑也而子貢乃更築室獨居三年始返彼隆於師誼如此豈肯創爲無服之說以薄待其師邪愚謂喪父無服之言必記禮者失其眞而非子貢實有是言也乃自檀弓載

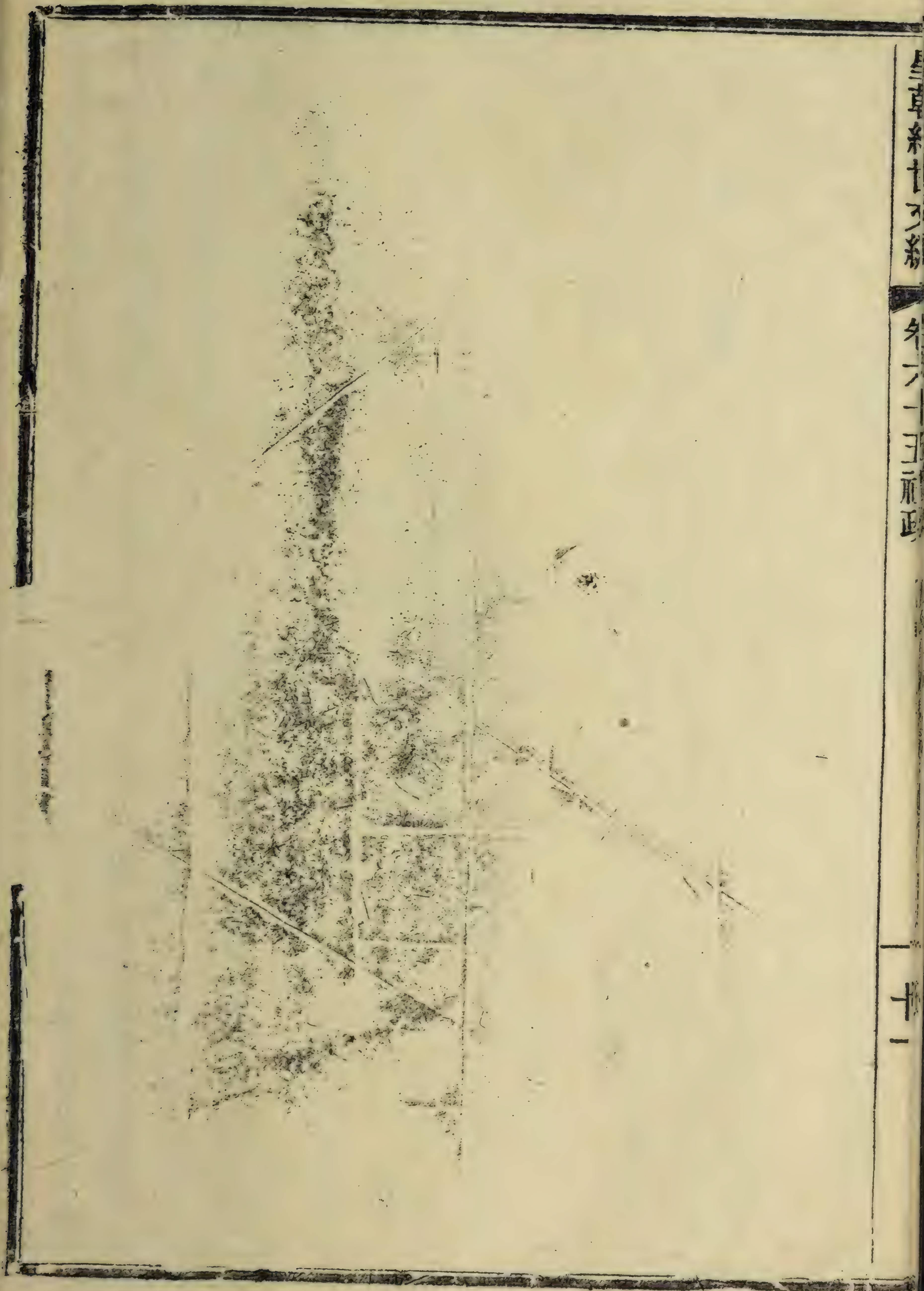
此說後之論師服者率以此爲據紛紛之論皆謂師不當制服則皆此說有以啟之也夫朋友麻之文載在儀禮聖門弟子豈有不知之者而謂其待夫子反不若朋友哉吾固以爲非子貢言之也

顧大韶放言七十子之事孔子也若事父其喪孔子也若喪父而無服矣然而終不能爲服者何也懼啟後世之爭也使喪服有師弟之條則世所謂句讀之師百工技藝之師以市井爲心交易爲道者將安所置之邪故聖人渾之而教之心喪焉夫曰心喪則其事之如父也與視之如市人也烏乎知之亦惟其心焉知之而已夫朋友亦猶是也

師制服議　杭世駿

自檀弓心喪之制定於是門人之于夫子若喪父而無服然猶羣居則絰漢夏侯勝死竇太后爲制服以答師傳之恩而東漢風俗遂爲制杖同之于父甚且有表師喪而去官延篤孔昱李膺(見范史)宣度(見風俗通)劉焉王朗(見三國志)其較著者也而應劭嘗譏之至晉定新禮從摯虞之議詘淺教之師哲學之徒不可皆爲之服或有廢輿悔吝生焉于是無服之制相沿至今未之有易杭子曰甚乎虞之教人以薄也師者匠成我以進德修業者也於其死而等諸塗之人在人情爲寡恩在禮制爲闕典淺教之師哲學之徒以之幾聖學較儒術固不可同日語然向者既有北面之義民生于三而事如一致不同而倫則同爲制服以厚俗也若謂其淺教哲學而豫中廢輿悔吝之說漢季末俗將遂有逆師畔教藉口實於摯虞之議而傳道受業解惑之儒竟至甘受菲薄而莫能以師道自立者故吾之議謂師死不可以不制服其制奈何弔服加麻三月除之此魏王肅鄭稱之禮也弔服加麻既葬除之此宋庾蔚之之禮也禮大夫三月而葬士踰月而葬春秋疏云踰月亦三月也此五服之緦也

其服奈何。朱子之喪門人。用緦麻深衣而布緣。何北山之喪。王魯齋定議元冠端武加帛。深衣布帶加葛絰履。金仁山易之爲元冠加帛絰帶方履今可仿其意而變通之元冠絰帶可也三月不宴不聽樂三年心喪



皇朝經世文編卷六十六目錄

禮政十三 祭禮上

禮政十三祭禮上

論神

錢維城

許化賀長齡耦庚輯

神者天之鬼也。鬼者人之神也。故神在天人之間。天不死何以云鬼。天之運於陽者。日月星辰風雨露雷皆天也。天之運於陰者。日月星辰之所以行風雨露雷之所以𤒹忽而濡潤者。皆神也。神依天而行。古聖王爲之壇壝以安之。祭之從於郊。朝日於卯。夕月於酉。從天之道也。神依人而立。於是有句芒祝融后土蓐收元冥以配五方五帝之祀。又有先嗇先蠶實沈臺駘社稷百神及能爲民禦災捍患者。皆祀之。其牲體而不割。熟而不薦。天人之間也。故神得其職。則寒暑以時。旱潦有節。草木暢茂。疫癘疾虐不作。民無夭札。神與人近。則有非所見而見。非所聞而聞。非所言而言。民乃妖禍。神與人遠。則祭祀不享。禱福不應。蓍龜不告。民無所控。書曰。人神以和。和者。非遠非近。各得其所。而相爲功也。後世之事神。皆以鬼道事之者也。爲之宮室以奉之。衣冠以飾之。歌舞啼笑送迎以樂之。人與神褻。神乃不格。而鬼物憑凌乎其間。於是或降於人。或附於物。顚倒興滅。民以愴惕。今夫氣不能有正而無邪。故有正神。亦有邪神。譬之於人。聰明正直而壹者。君子也。非然者。小人也。以邪佞諂媚之道事君子。君子必怒而去之。而小人至矣。故曰。上古天與人近。後世天與人遠。非天之有遠近也。上古祟神。後世祟鬼。而神之職有得失。故也。故知神之說者。可以事天。可以治人。

論鬼

錢維城

祖宗非死也。子孫而死之。則死矣。人固未有死其祖父者。亦未有生其祖宗者。生而生之。死而死之。非孝也。禮

曰事死如事生事亡如事存孝之至也此如焉者非至死亡而知之其事生事存必有大異乎人之事者矣季路問事鬼神子曰未能事人焉能事鬼敢問死曰未知生焉知死人之與鬼神生之與死若寒暑晝夜之不同而夫子云爾者何哉鬼神者不遠於人而常以人爲體故有在天之鬼神亦有人心之鬼神死者反其所以生故有死而死有生而死亦有死而生祖宗者吾形氣之所自來也人生以氣不以形死者死其形耳其氣爲精爽發揚於上爲昭明焄蒿悽愴固未嘗亡也古者孝子之事祖宗也不忍其形之亡而徒以氣求之也於是乎爲尸以像之從其本而不遺其末而後世之爲祭祀者不必其氣之相屬也則其本已消亡矣分祖父之形氣以有吾父分祖父之形氣以有伯叔兄弟伯叔兄弟者吾祖父之形氣也家庭詬誶手足忿爭人情之所時有然而不敢逞者懼吾祖父之或聞而加責焉及其死也刀錐之末或操戈矛謂其祖父之不得聞而禁之也是其忍情蓄怒而爲之者方其生而死之矣齊桓公歿五公子爭立七日不歛蟲出乎戶外周天元淫於殯捫其杖痕曰此老死晚矣是皆方其生而死之也人雖甚不仁設語之曰爾弒祖父則必惶然驚勃然怒誠畏乎其名也則奈何及其死而死之方其生而死之也祖父之生爲人人以形治形有所隔隱微有所不知其死也爲鬼鬼以氣治氣無不通一念之動無不知之故畏祖宗尤嚴於畏祖父詩曰相在爾室尚不愧于屋漏吾之論鬼所以責人也

五祀禮略

李光地

古者惟大夫祭五祀然則五祀之祭士庶蓋不得而兼之也然今雖編氓之家醮祭天地禱祀河嶽羣神僭妄無所不至而反於五祀之祭簡嫚媟褻付之婦人奴婢而已是古者必大夫而後得行之祀典今與士庶人之

所不屑必擬夫古天子諸侯之祭然後用之俗之悖謬越禮莫此爲甚故有家者于祭五祀不可不講也上古穴居野處鑿其最中之處以通明而雨亦溜焉故曰中霤以其最中是以爲一家之主後代易以宮室而仍襲中霤之號不忘古也其在于今則當之者梁脊是已居一家之中爲一家之主其神屬土古者士大夫之家門皆南向戶皆東向蓋東西陽也南北陰也堂之門自外而入偶而屬陰室之戶自內而出奇而屬陽也惟天子之室左右有房則左右中閒皆宜有戶故在詩曰築室百堵西南其戶言西南者著天子所獨也其東戶則大夫以下所同不必言也大夫士之制西室東房房向北主婦所居卽所謂北堂詩曰焉得諼草言樹之背是也室戶向東主席在西牖下是也蓋古者門戶並祭戶陽門陰今作室者率以門爲美觀至於東西兩傍出入之處亦不設戶陰盛陽衰豈其所宜考以五行之內冬宜祭井然月令其祀行而不及井者蓋古者數家同井不能家有之故易以行或以行爲門外軷祭之處恐非也冬乃收藏之時豈宜爲出行之祭蓋兩階之下屏之中間有行焉雨集則水所注今俗呼天井是已故以代井祭也如家有井者則必祭井無疑五祀之祭今世簡略已極考之古義則必躬必親不可委之婦人婢僕乃合禮意惟竈神之祭婦人可攝行之而使廚者執事門戶井神之祭子弟可攝行之而使司門者汲水者執事中霤最尊主人在家則必身親而使子弟執事可也祭五祀之時月令有明文矣今俗祭土神用二月政木剋土傷之時祀竈神以八月又金盛火衰之候皆失其理也今定依古禮二月祭戶五月祭竈六月祭土神八月祭門十一月祭井其禮用牲魚五簋獻如家祭之禮

唐宋卿大夫廟制考　汪師韓

卿大夫廟制禮經所載先儒聚訟紛紜然古制不可考而唐宋之制有可稽竊觀周制曰宗廟唐宋曰先廟宋

儒所定者曰祠堂宗廟者重宗也等而下之之義也先廟者崇先也推而上之之義也祠堂則古制庶人祭於寢唐宋品官不得立廟者祭於寢之義也後人將循唐宋一二品立廟之制而又欲行三代之禮此所由齟齬不合而情理多未安歟夫天子之三公視公侯天子之卿視伯大夫視子男元士視附庸漢後無建國之侯則皆天子之公卿大夫士也古自附庸即得立五廟五廟者二昭二穆與太祖之廟而五太祖者別子爲祖故百世不遷繼別則已遷矣唐宋之廟不然也宋儒禮書皆以儀禮爲本朱子有鑒于大觀改制之非因會通司馬張程呂氏之書作爲家禮祠是儒者置唐宋之制于不論遂使禮經以後家禮以前中閒千四百年無復有知舊制者夫禮因時變苟有可徵不可略也廟制廢於秦漢至隋書補輯五代史志始紀北齊建國自王及五等開國執事官散官至從二品以上皆祀五世五等散品正三品以下從五品以上祭三世正六品以下從七品以上祭二世正八品以下達於庶人祭於寢北齊享國日淺僅存其說未必有行之者舊唐書職官志祠部職云凡官爵二品已上祠四廟五品已上祠三廟六品以下達於庶人祭祖禰與新書互異新書禮志云一品二品四廟三品三廟（此下當有四品五品二廟句蓋史失之）三品以上不須爵者亦四廟四廟有始封爲五廟四品五品有兼爵亦三廟六品以下至庶人祭於寢此開元十二年禮也又云始廟則署主而祔後喪闋乃祔此天寶十載禮也但云有祔不云有遷言遷祔者宋史最詳宋制平章事以上立四廟東宮少保以上立三廟餘官祭於寢凡得立廟者許嫡子襲爵以主祭其襲爵世降一等死即不得作主祔廟別祭於寢自當立廟者即祔其主其子孫承代不計廟祭寢祭並以世數疏數遷祧始得立廟者不祧以比始封有不祧者通祭四廟五廟云所謂襲爵世降一等者王林燕翼詒謀錄云自國公至封男凡五世封爵卑者僅一二世此議乃仁宗至和二年王堯臣等

所定（見文獻通考）先是皇祐中宋庠（見退朝錄）及後至和中蘇頌（見頌本傳）先後有襲爵之請而事終不行然觀襲爵之子不得祔則廟中之主亦無遷矣若其言子孫承代不計廟祭寢祭云者子既別祭於寢何又有廟祭者蓋謂如子孫中復有尊官亦當自立廟矣然已有始封在前不得更自立廟但許祔其主於先廟而親盡則祧此所以同爲子孫而有廟祭寢祭之異其言後祔者當祧則先立者之不祧可見若使先立者亦以次遷祧而下又無祔四世之後廟僅一主何以謂之四廟五廟哉其又言始得立廟者不祧何也蓋始得立廟者其主亦是後祔疑若可祧而以此比始封故不祧古之始封自上以逹下此之比者因下以逹上乃明所以得遞四爲五通三爲四者以有此不祧者故也惟其制與古異故建廟必俟疏請明非子孫所得進退也唐制雖云四廟外有始封通祠五廟而終唐之世不聞有始卽立五廟者權德輿作于頔先廟碑又云國朝之制凡二品以上祠四廟三公品第一雖有始封亦不敢踰焉若是則品第一者之四廟有始封不敢踰豈反不如品非第一者得以上及始封多祀一代乎蓋此所指始封不踰者亦若宋所謂立廟之子孫復有自當立廟者宋以有始封僅許祔廟而唐則以品第一得又自立廟此爲不同耳德輿又作韋皐先廟碑自皐之高祖機爲第一室遞至曾祖祖考凡四室此碑作於廟成八年皐謚忠武之後皐當祔廟而機之在第一室者如故不言將祧也又考舊唐書德宗本紀馬燧以貞元十一年薨十三年祔廟命所司供少牢給鹵簿此乃立廟者斐閱祔廟之證其他各先廟碑所載李紳之高祖敬元在則天朝爲中書令封趙國公必已有廟矣而紳爲檢校戶部尚書請立三廟三廟不及高祖紳之曾祖祖考原皆無廟也此乃子孫不祔廟又始封非前祖之證再如王涯始鎭劍南請建三廟後拜司空增立四廟是雖因進職而增而廣三爲四廟可增加卽通四爲五制當無異唐之通祠五廟亦必以

立廟者當始封也或云開元禮三品以下祫享儀注云若始封仍在曾祖以下則虛東向之位又有出毀廟主出未毀廟主之文苟無遷祧何以云毀云仍在乎竊思祫享者合食也祫自當兼已未毀之廟言之然若曾祖以下遞遷遷即廟毀而始封正位東向其曾祖祖考毀廟之主祫享時出乎不出乎出則分尊位置何所不出則是尊孫而廢祖是乃代宗德宗時遷祧獻懿之所爲元宗方創九廟之制追尊獻二祖并已遷之主復還入廟豈其於臣下預立此制乎故必以實事可徵者爲據也間嘗推求其故古之諸侯不敢祖天子而子孫皆爲諸侯無貴可言故惟太祖不遷餘皆五世則遷而獨重宗子此親親也等而下之之義也唐宋非爵官不立廟廟特以義有功德者之顯揚其親故惟立廟者乃得祔廟此貴貴也推而上之之義也大槩唐宋廟制皆如後世之專祠特因其人以及其祖考爲與專祠異也顧先儒若司馬溫公程子朱子俱未論及此當時國制有定非可私議又當時著令力所不及者仍聽寢祭則其當有廟而無廟者多矣抑襲爵雖不行而立廟者之子固不許祔廟則是遷祧獨當爲祭寢者酌之以維宗法而豈得以例特立之廟哉至宋徽宗大觀四年議禮局以執政以上祭四廟餘通祭三廟不合禮意請更定五世三世二世之制所云通祭三世者至和後不知何時變禮志闕其文而所議高祖上一祖稱五世祖則較古之諸侯而更過之失禮甚矣乃明嘉靖中夏言猶祖其說何歟

按唐志所云三品以上不須爵者其義雖明蓋唐重職事官不重爵與勳官故祠四廟者皆以其官不以其勳爵如令狐楚乃銀青光祿大夫（從三）檢校禮部尚書（正三）上柱國（正二）開國伯（正四）田宏正乃銀青光祿大夫（從三）檢校工部尚書（正三）兼御史大夫（從三）沂國公（從一）烏重允乃銀青光祿大夫（從三）御史大夫（從三）開國郡公（正二）若論柱國

之勳國公郡公之爵皆不止三品而其官皆檢校尚書御史大夫出爲節度使考上州刺史職亦三品故廟數皆止於三不以勳爵尊也其四廟者韋臯爲太尉中書令封南康郡王于頔守司空同中書門下平章事封燕國公王涯以尚書右僕射加司空封代國公其四廟乃以太尉司空之故不因王公也（唐朝會要郡王任三品以下職事者居官階品之上國公無職事者居三品之下郡公居從三品之下縣公居四品之下）若其爲侍中中書令尚書御史大夫等官而職加保傅僕射者如鄭餘慶以太子少保（從二）判太常寺卿（正三）得立四廟此乃三品之不須爵者蓋其不須爵乃因兼三品以上之職非謂三品之無爵者反勝有爵也大槩三品祇論官故兼爵雖尊不得立四廟四品五品始論爵故既有兼爵可立三廟耳若李紳以檢校戶部尚書汴州刺史宣武節度使於文宗開成間請立三廟其官三品故也而白香山爲作先廟碑乃書檢校尚書右僕射上柱國此是開成四年武宗卽位紳改鎭淮南加職至於二品紳于此時未嘗疏請增廟而但乞爲其始得立廟之碑香山亦未詳明其制眞以此爲請廟時之官階誠爲疎於文律韓柳必不然矣至天寶十載著令京官正員四品清望官及四品五品清官皆聽立廟勿限兼爵清望官惟四品有之清官自四品至八品皆有之是幷四品五品亦不須爵而可立三廟矣至若崔圓爲淮南節度觀察使尚書左僕射贈太子太師當立四廟乃圓生前未曾疏請身後其子僅以圓及祖禰爲三廟蘇雲卿作廟碑但云不立五廟而立三廟不言何故按圓於天寶末爲劍南節度拜中書侍郎同中書門下平章事肅宗還京拜中書令封趙國公明年削除階封後乃復起其不遵開元定制而祇立三廟者應是四廟非朝命不得立而不論加職與贈官則爲節度者其子孫自得立三廟也此於史皆無明文不有諸廟碑何由得稽遺制於什一哉

品官家祭之禮 會典

品官家祭之禮於居室之東立家廟一品至三品廟五間中三間爲堂左右各一間隔一牆北爲夾室南爲房堂南檐三門房南檐各一門階五級庭東西廡各三間東藏遺衣物西藏祭器庭繚以垣南爲中門又南爲外門左右各設側門四品至七品廟三間中爲堂左右爲夾室爲房階三級東西廡各一間餘如三品以上八九品廟三間中廣左右狹階一級堂及垣皆一門庭無廡以篋分藏遺物祭器陳於東西房餘如七品以上皆設四室奉高曾祖禰四世昭左穆右妣以適配南嚮高祖以上親盡則祧藏主於夾室東序西序爲祔位伯叔祖父兄弟子姓之成人無後者及伯叔父之長殤兄弟之長殤中殤子姓之長殤中殤下殤及妻先歿者皆以版按輩行書男東女西東西嚮歲以四時仲月擇吉致祭各室設案各一祔位東西案各一堂南設香案一鑪檠具視案設香案西尊爵案設東序盥盤設東階上視割牲一品至三品羊一豕一四品至七品特豕八品以下豚肩不特殺視滌祭器三品以上每案俎二鉶二敦二籩六豆六七品以上籩四豆四八品以下籩二豆二皆俎一鉶敦數同行三獻禮行禮皆一跪三叩日中乃餕三品以上時祭徧舉七品以上春秋二舉八品以下春一舉世爵公侯伯子視一品男以下按品爲差等在籍進士舉人視七品恩拔歲副貢生視九品凡品官先人蒙　恩贈　制書至行焚黃告祭禮牲饌視所贈之爵饌案視追贈世數主人以下跪聽宣　制畢奉主行三跪九叩禮改題神主訖讀祝獻酒如時祭儀貢監生員有頂戴者其家祭於寢堂北爲龕以版別四室奉高曾祖禰皆以妣配服親男女成人無後者按輩行書紙位配食已事焚之歲以四時節日出主而薦粢盛二盤肉食果蔬之屬四器羹二飯二薦畢餕如八品禮朔望上香獻茶行禮因事致告如朔望儀庶民以

正寢北爲龕奉高曾祖禰歲時薦果蔬新物每案不過四器羹飯其朔望及告事如貢監生員儀

家廟祭享禮略

李光地

古禮之壞久矣其漸有因其本有根雖有賢人君子討論而服行之然所謂不尊不信則久而莫之從也固宜況乎復古之難而變今之不易則凡所討論而僅存者亦多賢人君子區區餼羊之意自其身不能盡行而望人之從而行之尤不可得也禮莫重於祭而大宗小宗之法不講者且數千年夫無大宗小宗之法則源遠末離無所統攝分不定而情不屬雖有儀節之詳將安用之是以鄉異俗家異法有身列薦紳士類而迷妄苟簡至于犯分悖本而不自知嗚呼其隨俗而安之乎抑區區講論行其宜于今者而不甚遠於聖人之意庶幾存古道之什一於千百也歲乙巳家廟始成先君子將率族人修歲事焉於是講其禮曰此古所謂大宗者也當有明時族中先輩長老亦倣古而立宗子矣然而有數難者古者無祿則不祭故庶人薦而已所謂禮不下庶人是也其時卿大夫家非世官則世祿皆朝廷賜也而宗子主之故得以其祿祭今皆無之則宗子無祿也奈何獨備大夫士之禮以祭父爲大夫子爲士其祭猶不敢以大夫況庶人乎難者一也古者宗子爲朝廷所立故其人爲一家之宗而必嫺於禮法今則有樵採負販使之拜俯興伏茫然不省知者矣而奈何備盛禮以將之難者二也凡爲宗子者以其爲族人之所尊重冠昏喪祭必主焉故祖宗之神於焉憑依今則輕而賤之者已素一旦被衣冠對越祖宗人情不屬而鬼神不附難者三也是故世變風移禮以義起今人家子孫貴者不定其爲宗支也則不得拘支子不祭之文而惟斷以無祿不祭之法且近世褒贈祖先固不擇宗支授之褒贈之所加則祭祀之所及揆以王法人情無可疑者雖然古之遺不可棄也蓋緇布冠之廢久矣而冠禮初加用

之中霤之號遠矣而五祀之名沿之說者曰不忘古也宗子之法先王所以尊祖敬宗聯屬天下之深意今雖廢詎知來者之不復興乎是故使祿於朝者執爵奠獻而設宗子之位參焉其祝告曰主祭孫某宗孫某蓋權以古今之宜勢不得不出於此也寒家族人極衆既有始祖之廟則又將使合族均勞而伸其敬於是又有直祭孫者其位亦參於主祭孫宗孫之末而祝版并及之此余家廟見行之禮然也難者曰宗孫亦貴而爵位下於支子則奈何曰稍相亞者則先宗子遠相懸者則先支子也其家而適無貴者則奈何曰無貴者則無祿矣不可備祭禮也雖有祭田而非世祿必也殺其牲豆略其儀節彷彿乎古之士禮稍優于庶人而已或者尙可免於僭妄之咎乎其主祭則以何人曰使有衣衿而行輩長者爲之或并無則以宗子也凡前所講者皆爲大宗也若小宗之禮則在今日尤有至難者蓋旣祀其四親則必以高祖之嫡長爲小宗而其弊無異於前大宗之所云矣然始祖不祧而四親迭祧其事體不同一也今士大夫家始祖多有廟而四親無廟各祭於其家而已其事體不同二也故人家之祭四親莫不高曾祖同而父異或高曾同而祖父異高同而曾祖父異泯泯棼棼已非復古者小宗之舊矣此則余家未能正之姑且徇俗無可奈何然猶高之忌日則就高之宗子而拜焉曾之忌日則就曾之宗子而拜焉要之大宗不立則小宗益無所附麗而據依雖有宋大儒程周張朱諸賢固未嘗極論於此故曰至難也然則爲今日之禮者何如曰古禮不可復則存其意焉而已始祖四親於古固不得人人而祭自伊川程子之說曰人本乎祖始祖皆可祭也服制及於高曾則祭享亦如之四親皆可祭也此固所以因世變順人情而爲後世折衷然以程朱所行考之朱子則不敢祭其始祖曰疑於僭伊川遺命乃有奪宗之言謂已之官法得立廟也然則大宗小宗之祭自二賢行之而後學益疑於所從夫大賢言行將爲萬

世法。豈其有偏見私意哉。以愍廢之。朱子避亂而僑居於閩。其族人遠在婺源。故朱子不敢獨祭其始祖。以安於禮。藉使當日聚族而居。而其族人巳設有祖廟。如今人之爲者。朱子豈得廢之而不祭哉。吾知其必從伊川之說無疑矣。伊川之奪宗。學者尤惑焉。曰。侯師聖之言。而非伊川之意。然自唐以來。官尊者法乃立廟。立廟自伊川則必以伊川主祭。故曰奪宗也。但不知所謂廟者大宗乎小宗乎。如大宗也。則惟伊川生存。乃得主祭。若其子孫爲無祿人。則亦不得世其祭矣。以理揆之。必也其小宗也。蓋四親之廟。自已立之。則子孫尤可以世其祭以終于已。此亦所謂古未之有。而可以義起者也。故於今而斟酌二賢之意。則始祖之廟。如愚前所云者。蓋庶幾焉。何則。謂之始祖。則其子孫衆多。必有法應立廟而可以主祭者矣。且既歸不祧之位。則其廟固始祖有也。有之則不可廢。故其子孫得更迭以其祿祭。無所嫌也。若四親則親盡迭祧。而廟非一人之廟。高祖之祭及其元孫。以下則廢之矣。故祭不常則廟亦不常。必使法應立廟者立焉。而使其子孫猶得以主其祭。迄于已之祧而止。如伊川之說。因亦變中之正也。猶以爲疑。則亦參以愚大宗之說。立廟者主祭。而仍設小宗宗子之位。與獻祝告同之。其亦可矣。若乃五世之中。無應立廟之人。而其勢不可聚。則各備士庶之禮。以奉其四親。而亦嘗於高曾祖之忌日。各就其宗子之家。而先展拜焉。庶幾古人之意。未盡湮沒。而可以待夫後世之作者。

小宗家祭禮略

李光地

古者宗法之行。宗子祭其親廟。自天子而下。降殺以兩。蓋大夫僅及于曾。適士僅及于祖而已。伊川程氏祭禮。始令上下通得祭其高曾祖禰。爲四親廟。以謂祭法由服制而起。今喪服及於高祖。則祭亦宜及之。實得人情之安。王嚴叟稱其有制禮作樂之具。非虛語也。然祭四親者。亦止於宗子而已。五服以內之支庶。則固有事於

宗子之家非家立廟而人爲祭也然古者無田則不祭祭用生者之祿是祭祀必大夫士而後具明矣古所謂宗子者皆世官世祿者也今貴遂者未必宗子而宗子或夷于皁隸宗子之分與祿既不足以祀其四親而支子有爵俸者反絀於不祭之文而不得伸其追遠之愛如此則程朱之禮又窮故曰三王殊世不相襲禮今之禮僭亂極矣後聖有作雖復緣時損益可也非天子不議禮吾人身爲大夫士行之於家去其僭妄紊亂甚害理者而已吾家大宗之禮又當別論以四親言之我於先人爲宗子而祖以上則非揆之於法得奉禰祀而已然小宗之法今世亦不行吾家舊所通行又皆不論宗支輪年直祀吾分既足于祫上及高曾又恐將來服官不能常預直祀者之祭食君之祿以豐于暱恐非先人之志故今所奉祀竝立四親幸今聚族祖里伯叔每歲直祀高曾祖者吾咸與焉然退而修四時之事亦必竝設高曾祖考之位而申祝獻焉非僭且瀆實則準以情分而有所不容已也吾家大宗時祭舊止春秋其奉祀祖考者則否止於清明七月等俗祭而已吾思古人合諸天道春禘秋嘗樂以迎來哀以送往蓋春秋之義大矣怵惕悽愴之心自近者始不當於遠祖獨行之也若欲以清明七月俗節當之則清明爲春暮七月爲秋始迎來太遲送往太驟亦失禮經之意今欲定於二分之月別卜日爲春秋祭而清明七月則循俗煎饌焚楮如家禮俗節之祭而已況家禮尙有四時之祭皆用仲月今春秋而外有冬節薦鮮可當冬夏二祭其禮稍殺於春秋可也又記曰君子有終身之喪忌日之謂也故祭爲吉禮而忌則喪之餘也今俗廢春秋吉祭而反於忌日飲酒食肉謂之受胙吉凶溷雜非人情殆不可用今逢忌日亦當稽朱子家禮及語類所載變冠服不飲酒食肉終日不宴親賓志有所至乃近於正生忌則不然禮稍殺而情稍舒可也墓祭原起於奠后土神爲祖考託體於此歲祭焉所以報也今祭墓者豐於所親於土

神輒如食其臧獲而已簡嫚之極必干神怒故今定墓祭牲饌祖考與土神同奠獻則依家禮先祖考而後土神自內而外非尊卑之等也此數者皆大節目苟失禮意不可不正其餘如元旦五月節中秋重陽節此等皆可不拘豐儉循俗行之所謂事死如事生節序變遷皆寓不忍忘親之意

時祭春秋用羊豕冬夏或一羊一豕禰忌日及生忌日俱用羊豕高曾祖忌日用牲饌生忌日用牲果元旦清明七月除夕用牲饌端午中秋用菓酒或一饌俱角黍月餅之類墓祭祖考土神俱用特羊或特豕

宗子主祭議

李紱

白虎通云宗者何宗有尊也為先祖主也宗人之所尊也蓋諸侯世國大夫世家然後別立宗子以統其族人封建廢世祿不行惟天子得立宗人府其在臣下惟衍聖公近之若公卿以下皆不能立宗子其說詳見於羅文恭公宗論而後世乃欲自始祖而下並以長子之子孫為宗子毋乃誤甚長子之子孫其世世之長子不惟不能皆貴亦不能皆賢於是有降在隸庶者甚或辱身賤行寒餓不能自存者安得奉為宗子以主祭而統族人宜高安相國譏為瀆祖而不可用也況主祭者祭之主即禮文所謂主人也主人行禮必視其爵士祭以三鼎大夫祭以五鼎庶人無田不祭故朱子釋中庸謂祭用生者之祿宗子而庶人則薦而不得祭矣何主祭之有幸而支子之子孫有大夫焉則可祭以五鼎不然而僅有士亦可祭以三鼎因其名分以行祭獻則禮法俱合足為宗祀之光而貴貴尊賢亦足以鼓舞其族人乃欲以私立之宗子易朝廷之爵命田夫野服僭行灌獻不亦踰禮而悖法乎或謂朝廷之上序貴序賢鄉黨則尚齒宗廟則序昭穆今若舍宗子而論爵毋乃偏於尚貴尚賢而非鄉黨宗族之所宜乎不知此皆未達於禮而不知古今之通義者也喪服自期以下諸侯絕大夫

降故戴記謂一命齒於鄉再命齒於族三命不齒今外官督撫則古之方伯連帥道府則古侯伯之邦州縣亦古子男之邦也自期服以下皆當絕京朝官九卿視督撫五品以上視道府蓋其階大夫卿大夫受地視侯伯也七品以上視州縣蓋其階儒林文林等郎郎古之元士元士受地視子男也古九命今九品一命即今之第九品再命即今之第八品齒於族可也七品即古之三命而列於子男者矣期服且絕彼族人無服而愚賤者安得越而上之以主家祠之祭哉程子謂管攝天下人心收宗族厚風俗使人不忘本必須明譜系收宗族立宗子法竊意後世士大夫尊祖敬宗收族之法惟立宗祠明譜系二者可行若立宗子則不知如何而立能保其宗子之必賢必貴否如不賢不貴吾未見隸庶之愚賤可以主先祀而統族屬也

答沈毓彪論家祠書

楊椿

承以家祠下詢因及支子不祭之義僕非知禮者然學之有年矣敢不悉所聞以對今家祠與古宗廟不同宗廟以敬宗也亦所以貴貴故世數有多寡必立於宗子之家家祠則祭於寢之意非廟也凡爲子孫者皆得立之不必定長嫡也請爲足下陳之古諸侯不敢祖天子以天子次嫡爲宗若諸姬之於魯是也大夫不敢祖諸侯以諸侯次嫡爲宗若魯孟孫叔孫之於季孫是也大夫世爵仕者世祿各宗其長嫡若魯公父氏之於季孫叔仲氏之於叔孫子服氏之於孟孫宗其嫡之世爲大夫者也公父氏之庶宗公父氏叔仲氏之庶宗叔仲氏子服氏之庶宗子服氏宗其嫡之世爲士者也故大宗一小宗四皆謂之宗子廟有七有五有三有二有一皆謂之宗廟今士大夫家嫡不必貴庶不必賤貴亦不必世貴賤亦不必世賤則所宗者安在乎而何支子不祭乎且古之廟一世之主耳門堂房室階陳廂塾戶牖之制甚備今家祠以一室而列數世之主數世者長房父

祖曾高也。長房分多卑幼。所祭與各房共者。或一世。或二世。或三世。其餘則各房之從父從兄或從弟從子從孫從曾孫也。以從弟從子從孫從曾孫儼然而臨其上。從兄從父從祖從曾祖鞠躬而拜乎下。則不特生者不順。死者亦不安矣。且各房以支子不祭。不敢立祠於家。長房又有世數之限。將各房之曾元在而高曾已祧。并有子若孫在而父祖亦祧。如此可謂之禮乎。曾子問曰。宗子去在他國。庶子無爵而居者。可以祭乎。孔子曰。祭哉。望墓而爲壇。以時祭。若宗子死。告於墓而後祭於家。孔疏。祭於家者。祭於庶子家也。古宗子所不祭。無爵之庶子。尚得祭之於家。況長房所祧。支庶尚爲父祖曾高者乎。而漢唐諸儒罕言之。朱子云。祭自高祖以下。親盡則請出高祖就伯叔位。服未盡者祭之。可補古禮所未及。惟是宗子未祧。則已以支子不祭。祧則請其主祭之。一人之身。乍不祭乍祭。已爲非禮。且一高祖也。元孫必非一人。元孫年有長幼。歿亦有後先。以一高祖之主條東條西。祭之者忽甲忽乙。似亦未爲至當。不如諸子孫皆立一祠於家。各祭其所當祭。各祧其所當祧。庶於情理兩協。西河毛氏云。詩賚毋祭。止稱曾孫。明初用行唐知縣胡秉中議。許庶人祭三代。今士庶家之祭四代。非也。僕竊爲不然。祭法。大夫三廟二壇。曰考廟。曰王考廟。曰皇考廟。享嘗乃止。孔疏。父祖曾也。顯考祖考無廟。有禱焉爲壇祭之。孔疏。高祖太祖也。適士二廟一壇。曰考廟。曰王考廟。享嘗乃止。顯考無廟。有禱焉爲壇祭之。大傳。大夫士有大事省於其君。干祫及其高祖。鄭註。干猶空也。空祫謂無廟祫祭之於壇墠。僕謂干求也。求祫其高祖於廟也。若祫於壇墠。則父祖曾有廟。反野祭之。無是理也。至高祖之可以祫。可以禱。大夫士無不同。之士之異於大夫也。士無太祖之祭。禱時高曾同壇耳。祭法不言士之曾祖。脫簡。非不祭也。康成以顯考爲皇考之誤。與其註大傳者異矣。伊川程子曰。高祖自有服。不祭甚非。某家卻祭高祖。朱子謂祖宗澤有淺深。則廟制有

隆殺其分異也七廟五廟祭止於高祖三廟二廟一廟以至祭寢亦必及於高祖其理同也旨哉言乎後之立家祠者可以爲法矣

辨定祭禮通俗譜 四庫全書提要

辨定祭禮通俗譜五卷　國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄是編一名二重禮譜蓋欲成喪祭二禮嗣以喪禮別有吾說編因惟存祭禮其說取古禮而酌以今制故以通俗爲名凡分七門一曰祭所二曰所祭者三曰主祭之人四曰祭之時五曰祭儀六曰祭器七曰祭物末附外神其中各條雖閒與朱子家禮爲難不出奇齡平日囂爭之習然考朱子年譜家禮成於乾道六年庚寅朱子時四十一歲其藁旋爲人竊去越三十年朱子沒後始復有傳本行世儒者或以爲疑黃幹爲朱子弟子之冠亦云爲未暇更定之本則家禮之出自朱子手定與否尚無顯證卽眞獲朱子已失之藁而草創初成亦恐尚非定本以王懋竑之篤信朱子而所作白田雜著乃反覆辨是書之依託其言具有根據則奇齡之辨又不能盡以好勝目之矣其閒如謂漢唐以來人臣無建廟之文南渡紹興嘉泰諸年爲秦檜韓侂胄立廟而制終未定考宋龔鼎臣東原錄稱文彥博家廟不作七閒乃用唐杜岐公家舊式則安得謂漢以後人臣無建廟之文其論後世不世爵世官今之宗子非古宗子引阡陌不同於井田郡縣不同於封建爲證其說是也然井田廢而正供之義不廢封建廢而臂指相維之義不廢世官廢而宗子支子之義不廢漢書載當時詔令每稱賜天下爲父後者其時已不世官而云爲父後則有不爲父後者可知今制父母在而子先卒者其長孫於祖父母之喪服斬衰三年卽宗子爲後之義灼然可推安能一舉而廢之使主祭之時但以行輩年齒爲序乎至於祭必以子一條謂祠堂合祭先代使宗子主四

親之祭致凡爲人子者不得祭父則所祭四親係他人之親竝非己親所祭之父係他人之父竝非己父措語尤乖皆不免於瑕纇葢其大意務通人情故不免有違古義然大致斟酌變通於古禮之必不可行及俗禮之誤託於古者剖析考證亦往往鑿然有當固不妨存備一家之說也

家廟記

楊名時

謹按禮記大傳別子爲祖繼別爲宗百世不遷繼禰者爲小宗五世則遷別子謂或出奔他國別於本國者或其身始爲大夫者其子孫世世以之爲始祖而宗其繼之者也故禮記王制言大夫三廟一昭一穆與太祖之廟而三是祀及始祖之明證也宋司馬溫公家禮祭及曾祖程子謂服及高祖則祭亦必及高祖卽士庶不容有異朱子從之後之講禮者遠取別子爲祖之禮近依程朱祭及高祖之義以爲宜推先世始遷或初受封爵者爲始祖世祀之（祀始祖則族有所統而不渙足與譜系相維）而統祀高曾祖禰爲一堂五龕之制庶幾援据古今備追遠之道爲士大夫家可酌而行者蓋合數世爲一廟奉之比於古人三廟二廟之規模既爲簡略則雖祀及遠祖固不嫌於越分矣又況今之所謂祭者豈能如古禮所云索牛而祭鼎俎豆籩之盛乎則亦薦焉而已田祿無常豐約從宜固其所也朱子言神依於人宜就宅中立廟今廓基於宅之東南幸依於宅因勢營構堂宇東向未至遠違古意廟中列主唐宋皆以西爲上溫公謂神道尚右而朱子以爲亦非古禮明制許庶人祭三代以曾祖居中左祖右禰品官家廟得祀四世左右並列而同一向今制五龕謹奉始遷先祖居成公居中奉高祖北津公居中左奉曾祖振南公居中右奉祖考春暉公居次左奉先考坦予公居次右並依堂正向東西各爲一龕相隔無父子祖孫並位之嫌祭以仲月奉神位出龕就享春夏秋之祭則各正向始遷祖居中高祖居中左而少

亞於始遷祖。曾祖居中右而少亞於高祖。祖居次左少亞於曾祖。考居次右少亞於祖。以伸高曾祖禰正位受享之尊。冬至則始遷祖居中正東向。高祖居左昭位而南向。曾祖居右穆位而北向。祖居次昭位而南向。考居次穆位而北向。除夕亦同。以敦合食之誼。古者外臣入朝。四時之祭缺一。否則禮宜備舉。第今以墓祭非一所。則仲春廟祭。或行或缺。似亦偶可從宜。然當以舉行為正。端午正在仲月。夏祭卽以是日。或夏至。或擇日皆可。秋成嘗新。則以仲秋。冬祭亦可用冬至前一日。除夕可當立春一祭。祖禰忌辰。請出神位於左廡南向祀之。忌日之祭。起於哀。品物禮文。視正祭爲殺。所謂有終身之喪是也。俗有先人誕日之祭。亦人子思親不能自已之情。與忌日同禮可矣。幼及事我祖誕日之祭。亦仍之。古人時祭外。更有冬至祀始祖。立春祀先祖。季秋祀禰三祭。今冬至已祀始遷祖及四親。而居成公爲高祖。北津公父正當先祖之位。奉爲常祀。立春無容特祭。唯應於季秋擇日享禰。奉神位於左廡南向。專祀禮同正祭。以致追慕罔極之忱。凡正祭不可於忌日。以吉凶不同日也。祭必先期齋戒。祭時序立。酧獻諸禮。及正至朔望。出入參謁之儀。並倣邱瓊山先生所輯注文公家禮。酌行之。及後高祖親盡。爲先祖。應奉神位藏於右之西向室。除夕奉位出至祠堂。列昭穆合食。數傳後始受封爵之祖親盡。應奉神位居堂之左或右間。春夏秋就神位前設祭。冬至除夕序昭穆合食。壬辰九月家廟落成。適當慈憂服闋之後。月以二十八日戊申昧爽。奉神主入祠安侑。草定其梗槩如此。雖於禮未能允協。然不敢以存之有失。遂廢不行。益重罪戾。讀瓊山先生文公家禮序。謂儒者失其禮柄。反爲異教乘間竊弄。怵然顧思。少存重祭報本之義。以仰遵　、聖朝孝治之德意于萬一云。

先祠記

張永銓

祠堂者敬宗者也義田者收族者也祖宗之神依於主主則依於祠堂無祠堂則無以妥亡者子姓之生依於食食則給於田無義田則無以保生者故祠堂與義田原並重而不可偏廢者也先王之爲廟制也天子七諸侯五大夫三士二官司一庶人祭于寢使人皆得緣分以自盡後世恐流于僭改廟爲祠堂則士庶人皆得祠古先王導民以孝之意其重以周者莫如宗法矣富者以其所入輸于大宗貧者以其所需待給于大宗故族無甚貧甚富之人後世宗法不行爲義田以濟之讀錢公輔作范文正公義田記益歎文正公之勤于收族如此沿至今日吾吳縉紳之家有居則華堂邃室遊則曲沼層臺僕隸被紈綺婢媵飾珠玉而未嘗有寸椽以妥先靈斗粟尺布以給族人者永銓心竊傷之欲勸之以崇古道挽時趨則怪者半嗤者半甲申冬勉力購青室改爲先祠以修祀事竊謂五十年來欲立先祠之志庶幾稍慰今日者率高祖之子孫以祀吾高則高祖不啻在焉率曾祖之子孫以祀吾曾則曾祖不啻在焉率吾祖吾父之子孫以祀祖父則祖與考不啻在焉然吾高祖既如在而凡爲高祖之子孫豈無有半菽不飽者長不能婚死不能葬者吾曾祖既如在而凡曾祖之子孫豈無有半菽不飽者長不能婚死不能葬者推而至於始祖之子孫無不皆然吾祀高祖而不能䘏高祖之子孫吾祀曾祖而不能䘏曾祖之子孫吾祀始祖而不能䘏始祖以來之子孫則祖宗在天之靈能無怨恫乎此則祠堂既成不能爲義田以贍族永銓之所以終身抱憾而不能釋然于中者也獨是吾宗自始祖來子孫之居於靑溪者大半皆絕所存者惟松江一支與海上一支耳兩支之子孫丁不滿四十而其中之半菽不飽長不能婚死不能葬者亦自無幾計得田百畝或五十畝亦可稍濟族人之困而永銓以窮儒硯田餬口徒抱此心其何能濟於送主入祠之日題其東齋曰五思蓋取思其居處思其笑語思其志慮思其所愛思其所嗜之

義而復爲聯子座右曰敬宗來此地收族待其人其人其人有耶否耶永銓之待其人誠耶妄耶他日其人之於永銓果能繼耶述耶抑亦視爲迂耶誕耶皆未可知也因爲記以俟之

家堂

張履祥

古者庶人祭於寢不立廟自官師適士以上無不廟者家禮祠堂之制則貴賤通得用之乃吾鄉則千百家而無一也若以爲無財則棟宇之隆第宅之盛又未嘗不庶人而擬公卿也惟家設一廚曰家堂或於正寢之旁室置之或懸之中堂而已然多奉神佛如釋老之宮其稍知禮者則立一主曰家堂香火之神或曰天地君親師而以神主置其兩旁亦無昭穆祧祔之別其歲時祭祀率憑僧人節闕稱爲三代宗親而亦無宗支遠近之數此其弊也推其故由於百餘里內賢達不生士安流俗乃習非而罔覺也南渡以來輔慶源黃勉齋兩先生雖寓官於此更元之亂遺風泯如明初程巽隱先生宦學遠方而又殉靖難之節人罕傳述而臨川李公亦當世廟之日學者方以通經守禮爲諱未有先倡而講明之者其餘大率溫飽之外無餘志矣其貧賤之士則又阻於力之弗能因而胥溺及此也閩南陳布衣與其鄉人講明文公家禮而風俗以革夫風俗之薄莫甚於不尊祖不敬宗而一本之誼漠如也今欲萃人心莫大於敦本收族欲敦本收族莫急於建祠堂其規制大小稱財稱禮無不可爲願與同志共勉之也今按家堂香火之神名義安倣至於天地君親師五者以爲民生所重則有之矣而立一主以祀之則無義矣以天地爲上帝后土則郊壇之祭天子而下莫敢舉也若非上帝后土則豈別有一天地爲民間通得祀之者至於君謂先君乎則九廟奉之矣以爲非先君乎則皇帝方臨御安得而神之也親則祠堂既立四世主矣又總名曰親果何親也先聖先師則自國學以至各府州縣之學以及書

院莫不崇祀不應家以瀆之若所受業師則固有子孫以時享況乎薄俗人心今日師弟明日路人當其生前久矣不復留憶而謂身歿之後猶置念思有之乎故謂此主之立直是無義人未之思耳

古者大夫得祭五祀故吾鄉錢氏不設天地君親師位改爲家堂五祀之神然家堂二字尚不典擬改本宅五祀之神較安

教忠祠規序

方苞

宗法祭禮之廢久矣唐宋諸賢所討論當其身不能盡行而欲世爲天下法得乎禮雖先王未嘗有可以義起者以協諸人心而衆以爲安也古者建國始得立五廟北宋以前猶有四廟三廟二廟之制自程子謂人本乎祖服制以高曾相屬則時祀宜及高曾冬至宜祀始祖遠祖自是以後學士大夫及庶民皆遵用而功令亦不復爲之程以人情所安不可強抑耳而朱子於始祖遠祖則不敢祭非獨疑於僭也蓋內反於身覺哀敬思慕之誠達於高曾已覺分之難滿又進而推之遠祖始祖恐薄於德而於禮爲虛孔子曰誦詩三百不足以一獻一獻之禮不足以大饗大饗之禮不足以大旅大旅具矣不足以饗帝毋輕議禮比物此志也蓋程子以己之心量人覺高曾始祖之祭闕一而情不能安朱子則以禮之實自繩覺始祖遠祖之祭備舉而誠不能貫義各有當並行而不相悖也苞性頑薄少壯遠遊祭多不與雖後涉公事朝夕促促有祭而無齋撫躬自思惟父母兄弟忌日必爲愴然耳春秋秩祀布几筵奉薦而進雖吾父吾母亦未嘗如見乎位如聞乎容聲況王父母以上未逮事者乎用此將祭之先既祭之後以臨尸不怍及愛其所親之義內訟乃知無怍於祖無怍於高曾之難爲之怵然而因此見朱子之心焉又思若竟廢高曾之祭則愧怍亦無由而生是又程子使中人以上各致

其情自勉於禮之意也。茲酌定祭禮。兼立祠規。皆以愚心所安。依古禮經而準以衆人所能行。吾子孫能恪守之。則於古者立宗收族之義。猶有什一之存焉。其或愈於蕩然不爲之制也與。

始祖先祖之祭　秦蕙田

程子有始祖先祖之祭。朱子以其似僭而廢之。是也。竊嘗思古今異宜。其禮當以義起。程子所云厥初生民之祖者。理屬渺茫。於經無據。若今人家之始祖。其義於宗法之別子同者。固當祭也。何則。古之所謂始祖者。在諸侯則始封者也。在大夫士則別子也。別子有三。後世封建不行。則爲有國之始祖者寡矣。然有大功勳。爵至王公者。雖無土地。宜與古諸侯等。則其子孫宜奉爲始祖而祭之矣。又後世天下一家。仕宦遷徙。其有子孫繁衍而成族者。則始至之人。宜爲始遷之祖。與古別子之公子自他國而來者無異。是亦宜奉爲祖而祭之矣。若崛起而爲公卿者。雖不可同於諸侯。亦宜與古之九命八命七命等。其子孫奉爲始祖。亦與古人別子之義相合。朱子所云王朝之大夫。自上世至後世。皆不變其初來姓號者。非即此類乎。故或建爲宗祠。或合爲家廟。凡屬子姓。羣聚萃處。其中有宗法者。大宗奉之。因爲百世不遷之祖。倘宗法未立。或大宗無後。則諸小宗擇其長且貴與賢者。祭則主其獻奠。原與祭別子之義相符。不可以士大夫不得祭始祖而謂之爲僭也。惟程子謂立春祭初祖以下之祖。則不可行耳。邱氏以累世同爨者通之。則庶幾乎。

家祭　陸燿

廟制復。宗法行。而後可舉始祖之祭。雖祭始祖。士庶人必無祧主合食之禮。惟使人得各祭其高曾祖考。乃爲便於民而宜於俗。是何也。始祖者。支子不祭。祭必告於宗子。廟制既失。宗法不行。族衆離析。譜牒散亡。不知何

人當爲大宗因而妄尸宗子之任人自爲禮家自爲尊必至於人人盡祭其始祖近者江右此風最甚戴姓之人至奉戴嬀爲其始祖以此傳笑四方藉爲口實本以復古而適以亂俗朱子所以謂不盡當祭而家禮一書特去冬至祭始祖立春祭先祖意深遠矣我故曰廟制復宗法行而後可舉始祖之祭然始祖雖不盡當祭而固有祭其始遷之祖與始爲大夫者報本追遠誠亦不禁其主宜百世不改自此以下則皆在遷毀之列古者始死立重三虞卒哭徹重埋之重亦主也埋瘞之制自昔然矣不得歸咎魏晉也瓊山邱氏謂始祖親盡藏其主於墓所大宗歲率宗人一祭之此則藏主於墓而不在祠堂又曰其第一世以下祖親盡及小宗之家高祖親盡則遷其主而埋之歲率子孫一祭之此則埋主而不藏祧室況乎祫祭禮之至大者天子犆礿祫禘祫嘗祫烝諸侯礿犆禘一犆一祫嘗祫烝祫而又礿則不禘禘則不嘗嘗則不烝烝則不礿凡四時之祫止饗羣廟之主於太廟而不及祧惟大祫乃合羣廟毀廟而並祭於太廟然其制則或以三年或以五年公羊謂之大事禮器謂之大饗王事其禮之重如此今士庶人乃欲每年一祫而冬至祭之不已汰乎中庸上祀之禮朱子謂推太王王季之意以及於無窮而於達乎諸侯大夫及士庶人句不言亦推士庶人祖考之意以及無窮在朱子蓋幾斟酌而出之而不圖今日之又有別解也我故曰雖祭始祖士庶人必無祧主合食之禮若族兄弟同堂共居止設高祖一主而嫡長子孫尸其祭祀亦猶有宗法之意使其分異之後爲支子者越在百里數十里之外甚而播遷轉徙遠至隔府隔省其始止奉禰主以行其既將終不祭其高曾祖乎若設虛位以祭而不爲立主則人之得爲四親主者少矣又何有於高曾以上所祧之主其得奉始祖祧祖及四親之主者必大宗之子孫可也支子奉禰以行倘不得爲高曾祖立主宗子既奉四親又得上與始祖羣祧奉祀然而所謂宗子者

不知其果爲大宗與否閱一再傳又迷其統如是則又必人以伊川自任曰不得當吾世而以非大宗爲諉仁孝之念人人有之仍歸於家有始祖之祀而不盡當祭之說不行夫不問宗之大小而皆祭始祖何如不問宗之大小而皆祭四親使人得各盡其誠於有服之尊而不至于越禮犯分乎我故又推家禮之所未詳而曰人各祭其高曾祖考爲便於民而宜於俗也

祠堂示長子

陸燿

昨沈甥思序述女方來叔之言謂及今宜建祠堂問其費曰數百金此徒見世俗於通衢隙地建立祠廟衒耀鄉隣以示貴異不知其悖禮違制不足學也古者廟寢相連神人互依必在中門之外正寢之東一世自爲一廟各有門有堂有寢後始變爲同堂異室之制而其世數必視官爵之高卑爲準仕宦之家雖貴至宰相于古僅爲大夫得立三廟而已緣其制度繁重難以遵行經程朱大儒準情酌理創爲祠堂得祀高曾祖考四代而其地必仍在正寢之東正寢者今之廳堂也或一間或三間中爲四龕龕中置櫝櫝中藏主龕外垂簾以一長桌盛之其位以西爲上如是而已此吾先世所未嘗行亦不能行因思嘉興住宅適于廳堂之東復有正屋今宜于第三層向南屋內立爲祠堂一如家禮之制自吾高祖以至吾父共爲四代古人或以始封之君爲始祖或以始遷之祖爲始祖論始封則吾祖實受大夫之命子孫可世祀不廢但既遵家禮則可不奉始祖之祀此俟後世酌行不必預定至于以西爲上說者謂鬼神尚右也但今俗生人以東爲上死則又以西爲上於人情有所未安明初用行唐令胡秉中言許庶人祭三代以曾祖居中而祖左禰右邱瓊山謂士大夫家祭四代者亦當如之徐健庵讀禮通考載此圖式中之左爲高祖考妣中之右爲曾祖考妣高之左爲祖考妣曾之右爲

考妣四龕相隔俱係南向此於時制既協人情亦安若今世俗之祠堂既不與寢相連神不依人而又祀至數十世之遠其旁親不問愚智一皆奉主入祠其子孫不分貴賤居然執鬯主祭徒廣其宮室不以僭逾爲恥此何足倣效乎女於接收房屋之後當以此爲首務記曰君子將營宮室宗廟爲先家禮亦云先立祠堂于正寢之東他如栗主制度祭器品式獻享儀節按家禮所載斟酌損益行之疑而不決鄭問詳定可也

祠堂再示長子　陸燿

古者大夫祭器不假祭器未成不造宴器況今不必如古者簠簋籩豆之屬止用今器以從簡便所需瓷物數種而已邵康節曰吾高曾今時人以簠簋籩豆薦牲不可也此說最通宜可遵用朱子家禮有椅桌牀席香爐香盒香匙燭檠茅沙盤祝版杯珓酒注酒盞茶瓶茶盞椀楪匙箸盥盤帨巾等物椅桌牀席皆設于正寢蓋祭祀時啟櫝請主奠于正寢故預設諸物今如就祠堂致祭只于每龕各設祭桌一張又于稍南中設香案一張上陳香爐香盒香匙燭檠祝版杯珓祝版以書祭文娶婦嫁女大祭用之常祭可省杯珓以卜祭日今用四仲宜祭日惟婚嫁疾病則卜此二物不必常設茅沙盤在香案之下以縮酒降神今或爲奠池亦可其餘各物隨便置辦將祭設果楪于每龕桌子南端家禮六品酌用四品蔬菜脯（今乾肉）醢（肉醬）相間次之（皆用盤）家禮各三品酌用二品設盞盤醋楪匙箸于桌子北端每位各一盞西楪東匙箸居中庶羞每龕酌用四椀雞魚羊豕羊豕在西雞魚在東麵食米食每龕各一盤麵又在羊豕之西米又在雞魚之東羹飯每位各一椀羹在楪東飯在盞西以上每龕合用四椀六盤四楪又盞楪匙箸各二比家禮甚爲減省非惜費也禮之委曲繁重者貧不能舉必至廢棄吾家自祖宗以來時祭四代止用一桌常切不安又恐分爲四桌後來不能相繼因循至今乃始損

之又損定爲此制非欲通行于他姓也家禮置祭田具祭器下注云計見田每龕取其二十之一以爲祭田今吾無一畝之產其能久行此禮乎是不能無望于世世子孫云

答王惺齋論家祭書　陸燿

示以講求家祭之義所以披豁蒙塞者甚多惟是愚陋所及亦有獻疑於左右者惟先生幸教之古者大夫適士始得立廟今無世祿世官父爲大夫子爲庶人者多矣非旋建而旋毀之不可子爲庶人孫又爲大夫則旋毀而又當旋建是故其制難行而名亦不可冒居何者漢唐以來非有功烈于朝奉詔特祀不得立廟也先儒酌爲同堂異室之制而號爲祠堂以宜民而善俗誠不易之常經也來教猶仍祧廟高祖廟曾祖廟祖廟考廟之名毋乃猶有未安乎墓藏魄廟藏主理誠不二然王者遠廟爲祧去祧爲壇去壇爲墠去墠爲鬼咸酌親疎而隆殺其禮今以士庶之家而追祀之典至於無窮或者有所未宜昔程朱大儒講於此也熟矣萬不得已而援喪服之制以爲準謂喪服至高祖而止則祀典亦至高祖而非越也過此以往非僭卽侈其爲不可明矣魏晉毀瘞之議不著禮經然非有大事而不省於君遷主數十于祫及其始祖亦豈有左證乎曲禮席南向北向以西方爲上東向西向以南方爲上朱子云東向南向之席皆尚右西向北向之席皆尚左緣古者以室西南隅爲尊故南向北向皆以西爲上廟制事死如生不得不爾若謂鬼道尚右則南向之昭固尚右而北向之穆不尙左乎今之室制以中爲尊則太祖正南向之位而高曾祖考分列東西猶之古制太祖東向而昭在北穆在南也古之廟制各有門有堂有寢其迭毀迭遷雖曰昭常在昭穆常在穆然皆自南廟而遷於北廟且祫祭於太廟之時必合羣廟之主於太廟而共祀其畢也又還其主於羣廟此其爲數徙也大矣今在同堂異室之

中閱數十年而一遷其位雖有忽左忽右之嫌而無乖神道淸靜之義似旣不分昭穆則其小者固可略矣而至無後之主唯以可祔高祖以下者附祀可也往者祇謁　孔陵見於叢塚之外別爲壇以祀無後之鬼雖以義起亦公侯之家可行此耳

再答王惺齋論家祭書　陸燿

接來教仁義之人其言藹如洵足以廣孝而教厚矣第人各抱其無窮之願與必欲自達之誠而苟無禮以範之則貴貴之義無分而親親之道反晦故雖格令之所不及而必參之經訓證之先儒以求萬一之合燿淺學之人豈知禮義然亦欲跂大賢之門牆而效法其所爲則苟有纖毫之未釋甯可不自暴於君子之前乎古者宗子之法大宗之子一小宗之子四惟繼高祖之小宗得祭高祖餘止祭其曾祖禰今宗法廢而不問所宗之大小一皆得祭其四親則其道已稍廣矣苟古禮而至今存也伊川之議且在裁損之列然則祭四親而卒去始祖此朱子辨義至精勇於改過而非有迷眩也其答潘立之有曰古人雖有始祖亦止是祭於大宗之家若小宗則祭止高祖而下又有三廟二廟一廟祭寢之差其尊卑之殺極爲詳悉非謂家家可祭始祖也此則明言始祖之不盡當祭而祭寢之法不著世數亦不言可上及無窮今一室四龕之制以爲猶之廟耶則程朱之說宜若可從猶之寢而不拘世數耶又何必別其爲祧而閉之最西之一龕此燿所不釋者一也古惟一世自爲一廟故四時之祭各舉於所當祭之廟而所謂祧主者自在太廟之夾室至冬至而始合食在此不覺爲數在彼不見爲疏故可並行而無礙也今同在一室之中四時之祭陳於四龕旣無以示別于冬至之合食而祧主之靈乃旁視其子孫之顧享而不得與至祫祭而後啓櫝出主一展其儀以爲聊備歲祀而已又其龕爲地

無多。積久不足相容。不知位置何所。此燿所不釋者二也。以西爲上古固行之。第左宗廟而右社稷。則王者之制本尚左。爲祠堂必於正寢之東。則儒生之議亦尚左。今生人行禮。又無不以中爲尊。生者以中爲尊。死者以西爲上。拘於陰陽方位之說。而不考古今宮室之殊。得謂事死如生事亡如存乎。金氏賁亨曰。宗子宗婦祭則中立。而高曾祖考妣。僻在一隅。非對越之義。況今者 國家祀典。皆以南嚮之中爲尊。而私祀之禮。必曰以西爲上。考之古而不必盡協。求之今而又若顯違。此燿所不釋者三也。夫見人欲致其仁孝誠敬於祖。而顧以爲非是。甘蹈不韙之名。而自入非人之路。雖愚何至出此。然來教亦云。心雖無窮。分則有限。分非徒格令之所及。與夫廟數品物之間已也。即禮也。苟其於禮無傷。方且闔戶而祭。爲鄉鄰親戚之慕效。如徒謂我有無窮之願與。必欲自達之誠。苟得爲而遂爲之。而不必經訓儒先之皆合也。將神之陟降爾室。必於人所不見乎。燿非知禮者。惠教乃述范恕齋不虞之譽。既愧益感。故妄欲自抒其謬。而不敢隱。唯諒其淺鄙而一笑置之。燿再拜。

書陸朗夫先生祠堂論後

王元啟

僕於辛巳夏遷居郡城。於中門外正寢之東。設立五龕。最西曰祧室。次東曰高祖室。又東曰曾祖室。又東曰祖室。極東曰考室。自高祖以下。四時常祭。祧主則惟歲終始祭及之。其旁親無後之主。則令以孫祔食於祖。至高祖既祧而止。祧室之制。鄙人所特創。蓋古有始祖之廟。凡已祧之主。得各按其昭穆以次祔於左右之夾室。今無始祖廟。則五世以前之主。位置無所。與高祖以下四親同列。則無親疏之殺。若從魏晉已降毀瘞之議。不特非禮經所有。爲人孫子之心。尤有惻然大不安者。廟與墓一也。墓藏魄。廟藏主。主依神。神與魄豈有異哉。今使有人焉。於五世以前之祖墓。伐其松柏。平其邱壟。甚者火其遺骸。使先人體魄不獲久甯其所。世且以此爲有

人心乎哉故祧室之設所爲禮緣人情可以義起者也其以西爲上則又何也人道尚左鬼道尚右非泥古訓陰陽之義自然之理也且古廟分昭穆雖迭毀迭遷始終不離故所今以中左爲高中右爲曾高左爲祖曾右爲考廟有定而高曾祖考無定則遷毀之際右者忽左左者忽右數徙無常恐非神道尚清靜之意今但自左而右取古人漸而卽遠之義庶幾人鬼皆得其安雖仍宋儒之議其所以斷然不從今俗則亦鄙人之以義起者也凡先世功德雖微其爲吾高祖之所自出者吾子孫皆其遺胄豈忍擯之使不得與血食惟舊主久毀雖有名行可考僅可書之譜牒記所謂有其廢之莫敢舉也至於旁親無後之主吾子孫本非其胄特以親屬未盡故令祔食焉親盡則義不相關卽爲非所當祭之鬼虛存其主又恐祧室不足以容之兩皆不可則從魏晉毀瘞之議或亦義之所可安也以上悉出鄙人私見因未親有道無所是正今讀朗夫先生祠堂論斥世俗背禮違制之非特本朱子家禮稍爲損益以示其後昆知先生深於禮者敢弁以私意請質焉

與陸朗夫論祭祀書

王元啟

士庶得祭始祖先祖所以不疑于僭者特設位而無專祠耳古云官師一廟豈謂官師不祭其祖乎祖以上有祭寢之法在焉至于立廟以祭其禮獨隆則惟考爲然耳後人不知心與分之辨與其不可僭者乃在乎廟輒謂官師以下止祭其考程子六禮大略特援喪服齊衰爲例謂士庶人皆得上祭高曾此論出而千古祭法乃定周公制禮所云通於上下者得此而其義愈明也然吾謂祭與養同義不當援喪服爲例何則大夫不得廟祭高曾而得廟祭其始爲大夫者始爲大夫與主祭之孫豈必皆在五服之內蓋既爲吾祖生不得不致其養歿不得不致其祭惟是功德有淺深則隆殺殊等世室之與夾室是也世代有遠近則疏數異舉時祭之與祫

祭是也此則所謂禮由義起者也況程子之法冬至祭始祖立春祭先祖祭始祖或疑其世太遠先祖非得姓受氏之祖不過五世以前已祧之祖今但於已祧之祖之遺主不忍毀棄使得一與歲終之祭於　國家格令非有明禁也至於祧主毀瘞之議實出魏晉已降（晉永和中虞喜引魏時論者如此）昌黎韓子博極羣書特以事非經據斥之論者乃引既虞埋重之文謂埋主自古而然是不知有主與重之分而竟執重以爲主也古者既葬而後作主始死設重以依神置諸三分庭一之南當西階殯宮之左將葬重先柩從示神與魄之不相離也既葬則當奉主以祭若又迎重而返則吾未知位置何所仍置中庭則於義無取列諸几筵則似兩主并立神將莫適爲依故埋諸土中使神得專依於主是亦墓藏廟祭之義於人子之心無不安者故曰重主道也重有主道不得即以重爲主也又曰周主重徹焉謂既已作主則重可徹也今於歷世崇奉之主既祧之後又不設他物依神輒敢毀而棄之乎地氣自東而西故以東北爲陽方西南爲陰方人有疾臥必東首受生氣也遷主自東而西蓋取漸而即遠之義於禮無可疑者必欲酌親疏而爲之隆殺則祧主但與歲終一祭固未嘗與高祖以下並舉四時之祭也竊謂考禮者須先明乎心與分之別分不可干心不可遏如此乃爲兩得其道元敢有故人子篤學好古後讀儒先書遂講道學見今本家禮後人所增祧主毀瘞之議輒舉五世以前舊主盡爲斬伐焚毀俄以壯年得奇疾而死人謂其祖先譴責所致怪神之事雖爲儒者所不道然而禮必有所自始報本追遠禮所自始也今至忍於戕毀其先世之主則禮之大本已失其所奉爲禮者特簡策之文而已矣豈非所謂非禮之禮乎至朱子答潘立之書謂古人雖有始祖止祭于大宗之家故論者謂始祖之祭必宗法既立而後可行僕之所以斤斤于祭法者則正欲借遠祖之祭寓宗法耳蓋祭法立宗法即可及身而定我之嫡長子即繼禰之

小宗也。繼禰者之嫡長元孫。即爲繼別之大宗矣。是故家家祭始祖固不可。無一家祭始祖尤不可。祭法既立。宗法既行。不必家家設始祖之祭。而自不患其或餒。且繹朱子之意。第謂始祖不盡當祭。則必於舉世同姓中。別立一當祭之人。然後可而舉世同姓中。我知誰爲嫡長大宗。知其爲嫡長大宗。我能強同姓諸孫使宗之而特爲始祖立祭乎。又閣下謂不問所宗大小。皆得祭其四親。亦恐祭之有未詳也。蓋今世大宗之廢已久。而小宗之法。亦未嘗廢。今世族兄弟而同爨者希矣。其同守先人之故廬者。纍纍有焉。同爨則閒及從祖昆弟。至於從父昆弟。則十九皆同爨也。故從父昆弟世稱同堂兄弟。同堂兄弟雖少亦須三四人。當其祖死而諸父皆在。不聞諸父各設一主。別具几筵以祀也。其或嫡子先亡。則惟繼祖者得承其重。不聞同堂兄弟紛然各設一主。至三四之多也。至支庶分異時。但有奉其禰主以去。未有并奪其祖以上之主以去者。則凡祖以上之主。惟繼祖繼曾繼高者奉之。支庶分異者。或設虛位以祭。則有之矣。必欲祭於其主之前。豈有不告其宗子者乎。蓋則支子不祭。祭必告於宗子。此禮蓋至今世猶存也。豈得謂不問宗之大小。槩得祭其四親乎。

此論與朗夫陸氏各執一說。或者王氏先有舊設遠祖之主。不忍毀埋。而權爲祧室歲祫之制則可耳。若因創寢東之家祠。而徧立遠祖之新主。于士庶支庶之禮。皆無所當。蓋後世有通姓之宗祠。是即古大宗之遺意也。有寢東之家祠。即小宗之遺意也。五世以上遠祖之主。既設于宗祠。而同族歲時公祭之矣。而寢東之家祠又復徧設之。勢必家各衆主。人人自爲大宗。豈合族正名之道乎。即王氏論四親之祭。亦謂惟嫡長宗子得奉高曾祖之主。未有支庶分居而紛紛然各立四親主以去者。豈遠祖之主。反得紛紛然家各徧立乎。何小宗不可無宗子。而大宗則人人得爲宗子乎。王氏又謂祭法立則宗法可自我而定。此亦止得定及身

以後之小宗而不得奪己身以前之大宗也如甯人顧氏欲借遠祖之祭以寓宗法此卽宗祠族祭之意分立大小宗祠而各率子姓以祭之非如家各一祠祠各衆主是亂宗法而非寓宗法也伊川之奪宗乃援古者大夫立廟之禮而王氏又欲徧僭之于士庶宜朗夫陸氏之不從也因其考訂埋主埋重之分及小宗四親與官師一廟之制有可備參攷者故删錄而存之

皇朝經世文編卷六十七目錄

禮政十四 祭禮下

禮政十四 祭禮下

善化賀長齡耦庚輯

祔廟說

邵長蘅

士虞禮記曰。明日以其班祔。禮記曰。卒哭明日祔於祖父。又曰。殷練而祔。周卒哭而祔。孔子善殷。蓋祔之文見於經者如此。自鄭氏有祔已復於寢練而後遷廟之注。而諸儒之說始紛紛矣。程子曰喪須三年而祔。若卒哭而祔則三年都無事。禮卒哭猶存朝夕哭。無主在寢哭於何處。張子曰古者君薨三年喪畢吉禘然後祔。因其祫祧主藏於夾室。新主遂自殯宮入於廟。蓋三年之中。不撤几筵。須三年喪終乃可祔。二子之說皆不從周祔者也。呂與叔曰祔祭名以昭穆之班祔於祖廟。有祭即而祭之。既除喪而後遷於新廟。此則從周祔而不主鄭氏祔已復寢之說也。唐開元宋政和二禮。皆禫後始祔廟。宋儒高閌以爲卒哭而祔則已遽。禫祭而祔則太緩。當以大祥之明日祔。三者皆不主鄭說也。司馬溫公書儀卒哭明日而祔祭畢。先奉曾祖考妣祠版置故處。次奉亡者祠版還靈座。則主鄭氏祔已復於寢之說。朱子家禮因之。而陸子力辨其非。以爲既祔之後不當復反於寢。按禮坊記曰。喪禮每加以遠。子游亦曰。喪事有進而無退。又按士虞禮曰。獻畢未徹乃餞。鄭氏注曰卒哭之祭既三獻也。餞送行者之酒。尸且將始祔於皇祖。是以餞送之。夫人子之於其親。既餞之旋反之。於事生則謾。於事死則褻。揆之禮意。竊所未安。故陸子之辨是也。然則當何從。曰諸儒據禮皆是也。其弊在古今異宜。而議禮者泥之太過也。每代各爲一廟。每遷主必壞廟。穀梁傳曰。易檐改塗。禮志曰。更釁其廟。意必先遷高祖之主於夾室。然後可以改釁高廟。又俟遷曾祖禰於新廟。然後可以改釁禰廟。而納新祔之主。其事綦重。故告之

不可不豫朱子所謂告其祖當遷太廟而告新死者當入此廟之漸也今父子祖孫同處一室改題神主以及毀龕遞遷食頃可以畢事夫遷主在兩年後而告祔在卒哭之時不已驟乎且遷主之日告乎不乎不告則已略再告不虞瀆乎告而不入則告非具文乎抑又有不可解者古禮昭常從昭穆常從穆故獨告於祖其文曰適爾皇祖某父以隮祔爾孫某甫今既無昭穆之次新主入廟羣主皆遷不與宗室而入禰之故室而祔仍告於祖禮則似已於義何居愚以爲卒哭而祔之祭古禮必不可無而今禮可不必有省此一祭則几筵如故復寢之當與否可不必辨而諸說亦無煩紛紛矣然後一遵朱子家禮大祥前一日告遷改題神主祥祭畢奉新主入於廟而以祥之明日奉祧主瘞於墓而祔之事畢矣故曰古今異宜而議禮者泥之太過也

論祔祭

孔繼汾

按禮卒哭明日以其班祔鄭康成云凡祔已復於寢如既祫主反其廟練而後遷廟檀弓殷練而祔周卒哭而祔孔子善殷唐開元禮則禫後乃祔程子亦云喪須三年而祔禮卒哭猶存朝夕哭若無主在寢哭於何處書儀家禮既祔返主俱從鄭說而朱子又曰吉凶之禮其變有漸故始死全用事生之禮既卒哭祔廟然後神之然猶未忍盡變故主復於寢而以事生之禮事之至三年而遷於廟然後全以神事之也綜斯而論可見卒哭可行祔祭斷無祔畢即徹几筵之理矣吾家祔祭舊依開元禮行於禫後祭畢即納主於廟由凶變吉之漸雖略於古初其依依哀慕不忍遽以死道待親之意猶未失也苟無失禮不須變俗故茲於卒哭下不用禮經明日以其班祔之文惟三年外葬者始卒哭而祔耳又古者士三月而葬是月也卒哭大夫三月而葬五月而卒哭諸侯五月而葬七月而卒哭故卒哭未有不在練之內者即或久而不葬則主喪者服亦不除故記有三年

而後葬者必再祭之文以衰麻在身未忍卽釋必補練祥禫之祭而後可漸變除也今世有緩葬之事而制無不除之服則葬後之補練補祥將誰欺乎又如古者既祥中月而禫禫而服纖祭爲禫設也今祥後三月通爲禫服三月復吉而不服纖此三月之內別無變除之節也而猶有拘執鄭氏中月爲間一月之文謂禫祭當以祥之次月者是祭不關釋服釋服時不復有祭則又何以稱焉夫古之與今代移事異凡今之可通於古者自當以古正之古之必不可通於今者正未可以古泥之此等是也故吾反覆禮經參酌今制知練祥之祭不妨卽用忌辰而禫祭則必應在祥後三月除服之日至卒哭之祭如葬在三年以內則主未應祔當於虞後舉之如葬在三年以外則主卽應祔乃於祔前舉之如此則循名核實行禮者不徒爲具文矣或曰葬乃除服此禮雖不行於今日若補祭一事遵而不變未必非餼羊之意也吾竊謂不然凡禮文湮沒者始賴二三學士大夫力守之萬不能則微存其意以爲返古之地若久而不葬主喪者不除服則載在禮經較然明著非禮文湮沒者比今制既如此凡守制者三年之外無論不可以杖絰居廬甯可以墨衰從政乎尙禮官酌考古經舊文使人子得伸其志葬畢乃令服官固有典有據初無難者正不係於餼羊之存與否也若有故葬緩者無官可守無人我迫務敦古禮服以終喪補祭而釋此又仁人孝子所能自致不待餼羊之啓發者矣

傳經堂祀說示可卲

單作哲

傳經堂者爲祀教授府君而作也吾室自大父以前舊居在東門內其地久屬他人矣大父以後轉徙無常居余幸成進士仕縣令新卜居於斯宅禮君子將營宮室宗廟爲先子孫有甯宇而不立祠以妥先靈安乎哉吾族詩書之澤始於教授府君府君之後僅四五人惟余稍能成立且庶姓皆得祀其四親府君高祖之父也世

數非遙而祀事缺然安乎哉故斯堂之作以教授府君爲主祀而高曾祖父皆從祀焉高祖父兄弟二人高叔祖無後禮孫宜祔於祖今祀不及高祖之祖則子從父食可也宜祔教授府君室之左曾祖父兄弟三人曾叔祖有後曾伯祖傳子及孫今已故絕宜祔教授府君室之右祖父兄弟三人兩伯祖皆無後再從伯叔祖無後者又三人宜分祔高祖室之左右吾父兄弟二人叔父無後宜祔曾祖室之左高叔祖曾伯祖再從伯叔祖不設主何也堂之制與廟異一堂之上區爲八室無餘地以別藏祔主父子祖孫而共居一室則黷矣標紙以祭終事焚之可也兩伯祖叔父宜祔食而特居一室何也親近不忍遽絕之諸子長成後當各命一人以專祀事三從叔父之無後者不及於祀何也無所祔也禮以義起於正祀之日設羹飯於門內之左而兼及殤焉其可也無後者之祔食何也譬之一家歲時晏衎子姓咸在而一二孤獨者獨不與會食之例祖若父必有隱恫於心者祖父之所恫卽爲子孫者之所不安也嗚呼計教授府君之後今見存者五人耳與余爲族兄弟及汝身則皆袒免之親矣一父之子僅四五傳而服已窮屬已絕故斯堂之作以教授府君爲主祀俾世世子孫凡爲府君之後者共襄祀事吉相慶凶相恤歡然若同室無或如秦越人之相視則幾矣

論昭穆

孔繼汾

凡昭主穆主初祔皆納右室易世乃迭遷而左此孔氏家廟之舊式也蓋古者諸侯五廟大夫三廟皆同宮異廟故昭常爲昭穆常爲穆自後世變爲同堂此禮之不行也久矣乾隆十年夏六月今宗子將祔考於廟咨有爲常昭常穆之說者時宗子幼姪廣柞其季父也相禮因質於余余曰今古異宜當一如舊式遷汝曾祖及父之主於左遷汝祖之主於右而祔汝兄之主於最西之一室言未旣客詰余曰古者昭常爲昭穆常爲穆雖百

世不可改也如子之說其如昭穆之序何余曰此古者同宮異廟之禮非後世同堂異室之禮也考古廟制外爲都宮太祖居中昭穆以次分列左右廟皆南向主則東向及其祫祭於太祖之廟則惟太祖仍東向羣昭之主皆列於北牖下南向羣穆之主皆列於南牖下北向三代之制固如是蓋惟主各異廟昭不見穆穆不見昭然後祔必以班昭常爲昭穆常爲穆內既有以各全其尊外始可以不失其序自漢明帝變亂古禮創爲同堂異室之制魏晉因之遂不能革近世諸侯無國大夫無邑幷異室之制亦有不能備者此昭穆之所由紊也若欲強復古典勢必有以子躋父之嫌常昭常穆可也以子躋父則不可也況昭之爲言昭也穆之爲言深遠也此以祫祭時南向北向之位而言之也今太祖既不循東向之位是所謂昭穆者已乖南北之義矣徒執古禮之虛名而亂位次之定序恐言禮者所不敢出也客曰子不聞朱子議祫祭之說乎朱子曰設高祖有時而在穆則高之上無昭而特設位於祖之西禰之下無穆而特設位於曾之東則無僭越之嫌而不失昭穆之序毋乃不謬於禮與余曰勢不能也祫祭者一時之事主可暫移位或可以特設若宗廟所以妥神靈也屋楹既不可以妄增位更於何地特設且客既知有特設位之禮是已明同堂之不可以子躋父今同者之言益非無據矣客曰然則異室不猶夫異廟乎余曰異室不同祏實同堂也夫主之有祏也猶人之有席也今有子席於上父席於下者而曰我與父異席勿僭父也可乎孝子事死如事生事亡如事存生者存者不敢僭父之席死者亡者甯敢僭父之祏乎今之非禮不在昭穆而在同堂蓋同堂則必不可以序昭穆序昭穆則必不可以同堂而今日之事欲不同堂又不能也然則常昭常穆者禮之經而昭穆互遷者乃事之權也經之不可執而特出於權是則余之苦心也夫客乃無以應而廟序互遷如故茲因序次祔禮謹書之於篇以質天下之言禮者

兄弟異昭穆論　觀妙齋文稾　張

天下有大倫五君臣父子居其二有父子然後有君臣父子之行雖天子不得而奪之所以明親也天子諸侯臣諸父昆弟兄弟不得以戚屬通所以明尊也春秋書仲嬰齊卒公羊氏曰爲兄後也何氏曰弟無後兄之義爲亂昭穆之序失父子之親故不言仲孫明不與子爲父孫也此父子之義也大事于大廟躋僖公左氏則曰子雖齊聖不先父食公羊則曰先禰後祖是故以父子定之大夫士不得後以弟也後天子諸侯則有矣然亦不當以父子稱也以君臣定之則凡以弟後兄以兄後弟其義猶父子也猶父子則異昭穆所以明統也魯語將躋僖公宗有司曰非昭穆也弗忌曰明者爲昭其次爲穆何常之有邢氏引之曰位次之逆如昭穆之亂假昭穆以言之非謂異昭穆也此曲解也春秋書桓僖災是隱桓閔僖皆異廟異廟則異昭穆然則宗有司云非昭穆何也曰閔僖宜昭穆也僖昭而閔穆則非昭穆也猶穀梁氏云逆祀則是無昭穆也曰邢氏謂兄弟異昭穆設兄弟四人爲君則祖父之廟即已從毀知其理必不然又春秋傳陳無宇獻萊宗器于襄宮當齊靈公世襄至靈蓋九君矣其間兄弟相代者襄桓也孝昭懿惠也若皆異昭穆則襄宮之毀久矣其存焉何也祭法官師一廟王考無廟而祭之家語士一廟王考無廟合而享嘗乃止夫祖父可共廟祭一廟者倘祭及祖而謂兄弟異昭穆遂上祧未當祧之祖是爲天子諸侯之祖乃或不幸而不得下及於士也豈情也邢曰此無慮也子孫昭穆增于下而祖考之親未盡于上則自待親盡而毀春秋廟制之失當毀而不毀者有矣若齊之襄宮則固親未盡也然則七廟五廟之制可踰邪曰是亦安得拘也周于七廟之外廟姜嫄魯于五廟之外廟文王周之平宮以東遷祖不毀晉之武宮以奪宗不毀文宮以霸不毀況兄弟相代亦事之變者而不得以廟數拘

之是故兄弟之相代也異昭穆祖廟之毀也待親盡此雖經無明文可以義斷者也然則兄弟固必不可同昭穆邪曰是有所不通也後天子諸侯者非特兄若弟也有諸父者矣諸父亦臣也使以諸父入繼而亦兄弟同昭穆則是躋所繼者而先之亦逆祀也已欲無逆祀非以相繼之序爲昭穆無由也夫諸父必爲昭穆而後繼統之序眡而兄弟顧不當異昭穆乎哉

廟主考

吳定

自天子達士有廟皆有主也無主則神無所棲不棲神則廟不必立許愼謂惟天子諸侯有主卿大夫不得禘祫則無主而引少牢饋食有尸無主之文爲之證康成從而和之以注祭法皆過也徐邈据大夫去國載祏聞君之喪攝主而往以闢大夫無主之謬褎矣孔子曰祭祀之有尸也宗廟之有主也檀弓重主道也其辭又皆通大夫士言之少牢特牲之祭稱尸不稱主者文未之及耳大戴記諸侯遷廟書奉衣服不書奉主將謂諸侯亦無主哉且主亦非尊爲禘祫設也不得禘祫獨不得烝嘗乎自晉以後惑於許鄭之說士大夫皆不立主或爲祠版或爲神帛曰吾不敢僭上也宋程子始創爲主式立法精矣然其制亦斷自大夫而於士庶則爲之牌以代朱子家禮因之此固先賢之愼然質之古聖王許士立廟之意豈果如是邪若夫主之所以題其上者宜名乎宜字乎予友程先生瑤田曰檀弓公叔文子卒其子戍請諡於君以易其名士無諡而有字故士虞禮於祔之祝辭曰適爾皇祖某甫以躋祔爾孫某甫由是言之大夫之稱於廟也以諡士則稱字矣稱字非惟士爲然也雜記曰祔兄弟之殤稱殤童某甫不名神也童子無字尊神不名爲之造字矧子孫而顧可名其祖考哉有諡則主書諡無則書字庶於易名之禮有合予嘗韙其論以爲可法今請仿程子之主式而略變通之陷中

以書爵姓名行謂爵某諱某字某行某之類也粉塗其前以書屬稱謂故某官某士以逮世系諡字之類也主成擇子孫或姻友之工書者書之近世乃欲乞有爵者之一書以光耀其親豈我親之神之依於主也必藉貴之氣而後神哉嗚呼其亦蔑視吾親之甚也矣

論祧室龕制書　王元啓

祧室以藏祧主者蓋所謂禮以義起者也古有時祫大祫之文祫及高祖時祫也兼及祧主大祫也義各有當似不得因四時有祫遂廢大祫之禮也閣下又疑設立五龕則當時饗時令祧室之靈旁視其子孫之顧饗而不得與似又未達古人制龕之意古祭必奉主於正寢固去祧主甚遠今即從俗設祭龕前亦不得謂其無別何者古者父子異宮而處廟制亦然後世廟雖同堂然必又別爲異室亦取古人異宮之意要使祖先各自爲尊不相降壓此朱子所謂昭不見穆穆不見昭各全其尊是也今制主外有櫝櫝外有龕龕外有簾所以示別於他室者至矣祭雖揭簾啓櫝諸室隔不相通昭穆仍不相見也況於祧室即簾亦未之或揭閉諸最西一龕與古藏諸夾室何異夾室亦在太廟之傍四時之祫何嘗以傍視子孫顧饗爲嫌乎又云龕之爲地無多祧室之龕積久不足以容此則鄙人始慮亦及之然世無盈而不虛息而不消之理凶荒兵革轉徙流離先代之主豈能一一備存無失仁人孝子第就見存之主祭之不能徧及於所不知也又況古者壞廟之道雖非盡撤而悉去之然而易檐改塗亦必微示毀之之意故寒家已祧之主必去其櫝蓋亦預爲後日漸多之地且主之尺度甚卑不及龕制之高四之一祧主漸多則累爲之架新祧之主不足以容則舊祧之主遷之上架於同爲祧毀之中別寓遷祔之法變而通之靡所不可要不得慮後日之難容輒先自毀其見存之主也雖然從俗設祭

釐前禮無大悖顧必奉主正寢以祭何也祭時主人獻斝必令主婦點茶又凡庶婦庶子及未婚之子女咸備其別寢東地窄周旋進反肩背相摩於禮不肅又必陳設食案者四香案者一須正寢乃可行事果欲竭誠備禮以格我先靈固不得苟且而徇俗也廟中陳主從古以西爲上其改爲同堂異室之制以西爲上則朱子謂自漢明帝始然至南宋時歷千數百年無改元儒亦不聞更有異論至明代中葉以後始有中左中右之議明初無有也明會典所載丨堂制度高祖居西曾祖次之祖次之考次之時祭儀節前一日設高祖考妣位於堂西北壁下南向考西妣東曾祖考妣祖考妣考妣以次而東別設傍親無後及卑幼先亡者祔食位於東西壁下皆右男子左婦女可知中左中右及左男右婦之次不始明之叔世蓋因當時達官貴人不安於庶人祭寢之法妄欲僭擬王朝廟饗之儀竊生異議不知王朝廟制太祖居中餘分左右爲昭穆今昭穆之次久廢自卿大夫以下例得廟祀其先者亦不聞有太廟之設徒以左右爲分於義已屬無因至於庶人無廟祭寢之法祇應從歷代右祖左孫之次尤不宜妄生僭擬又況右主左主長短之度見於穀梁傳疏知神道尚右實自周代已然何得謂古無此說考之明史成化中祭酒周洪謨實創此議今閣下特舉　本朝大祫之儀見示是亦未免爲洪謨之論所惑至今儒金賁亨之論謂宗子宗婦中立而高祖考妣僻在一隅非對越之義此尤不達於禮也宗子宗婦當進斝饋食時何嘗不入室行事各跪獻於其主之前至於前此降神參神及後此送神宗子宗婦與庶子庶婦咸列在庭乃古拜下之禮期以自竭其誠敬而已即今滇黔之地僻在西南　閟廷自在東北然當正旦朝賀時彼土臣僚但有北向行禮而已滇黔直北當川陝一省之地非順天府地謂彼土臣僚不知有對越之義可乎又況古時廟制太祖東向昭主南向穆主北向諸子姓在庭行禮揆之對越之義於昭主

則得矣。於太祖穆主。奚當爲韓子云。人見近事。習耳目所熟。稍殊異。卽怪之。其卽近世言禮之士之謂也歟。

婦人無主答問

汪中

問曰。凡祭婦人無主。於禮有徵乎。答曰。謹按春秋公羊文公二年傳。虞主用桑。檀弓虞而立尸。士虞禮記男男尸。女女尸。虞卒哭祔練祥禫。皆男女別尸。別尸則別主。虞卒哭祔。婦人既有主矣。公羊傳練主用栗注期年練祭。埋虞主於兩階之間。易用栗。祥禫之祭。婦人猶有尸。而於練不爲作主。斯不然也。埋其虞主而不作練主。斯又不然也。自練至毀廟。惟一主。然則婦人有主明矣。祔禮之見於雜記喪服小記者。婦祔于祖姑。妾祔于妾祖姑。公子公孫之爲士大夫者。其妻祔於諸祖姑。亡則皆中一以上而祔。妾無妾祖姑者。易牲而祔于女君祖姑有三人則祔于親者。始來仕無廟者。夫卒而祔於其妻。其妻爲大夫而卒。而後其夫不爲大夫。而祔於其妻則不易牲。妻卒而後夫爲大夫。而祔於其妻。則以大夫牲。苟所祔者無主於廟。則後之虞主。於何而祔。婦雖與夫同廟。亦有分祭之禮。故雜記男子祔於王父則配。女子祔於王母則不配。若婦人無主。王母何以得專其祭。穀梁傳文公二年正義。糜信引衛次仲云。宗廟主皆用栗。右主八寸。左主七寸。廣厚三寸。祭訖。納於西壁埳中。去地一尺六寸。右主謂父。左主謂母。是可據也。問曰。吉祭婦人何以無尸也。答曰。謹按少牢饋食禮。筮尸之命曰。孝孫某來日丁亥。用薦歲事於皇祖伯某。以某妃配某氏。以某之某爲尸。尚饗。是婦人與夫共筮一尸。非無尸也。吉祭雖止男尸。尸既孫行。其體於祖父母則一。斯不必更象以孫婦矣。鄭注司几筵云。雖合葬及同時在殯皆異几。體實不同。祭于廟中同几。精氣合。是其義也。中又論之。婦人之尸。必使異姓。不使賤者。若並筮二尸。其爲夫婦。不可必知。交錯室中。於是爲褻。在于禘祫。尤不可行。故援爵諡從夫之義。不立女尸。至於主則無嫌也。

其有異宮若周祭姜嫄魯祭仲子亦必有尸矣近世方苞侍郎家廟不爲婦人作主以爲禮也中謹據禮正之如此

答袁簡齋書

盧文弨

承問宋人集中有婦人無主議此不知何人所作考之於禮婦人之有主明甚喪服小記云士大夫不得祔於諸侯祔於諸祖父之爲士大夫者其妻祔於諸祖姑妾祔於妾祖姑亡則中一以上而祔又云妾無妾祖姑者易牲而祔於女君可也又云婦祔於祖姑祖姑有三人則祔於親者其妻爲大夫而卒而後其夫不爲大夫而祔於其妻則不易牲妻卒而後夫爲大夫而祔於其妻則以大夫牲據記所言微獨嫡妻有主繼妻亦有主妾之有子者亦皆有主有主而後可以祔廟安得謂婦人無主也又案穀梁文二年作僖公主疏云麋信引衛次仲云宗廟主皆用栗右主八寸左主七寸廣厚三寸若祭訖則內於西壁埳中去地一尺六寸右主謂父也左主謂母也是以漢世帝后皆有主非創也漢舊儀云皇后主長七尺圍九寸在皇帝主右旁蓋本周制而爲之可知矣然則婦人無主之說空撰無實不足信也

妾母不世祭說

邵長蘅

喪服小記曰慈母與庶母不世祭鄭氏注曰以其非正又引春秋傳於子祭於孫止愚謂鄭說非也按小記本文曰妾祔於妾祖姑亡則中一以上而祔祔必以其昭穆注曰妾祔於妾祖姑者言妾死亦祔於夫祖之妾也祖亡妾則又閒曾祖而祔高祖之妾凡祔必使昭穆同曾祖非夫同列也夫曰祔於妾祖姑則祖妾猶得祔食可知曰中一以上而祔則高曾之妾亦得祔食可知果如鄭說於子祭於孫止安所得祖妾而祔之且推及於

高祖之妾耶鄭氏亦知其說之窒礙乃曰妾無廟今云祔及高祖者當爲壇祔之耳按禮天子立七廟一壇一墠去廟爲壇去壇爲墠去墠爲鬼漸而之遠其祭益稀則壇何常不祭耶故愚以爲鄭說非也然則記言不世祭何居曰所謂不世祭者爲祀妾之禮殺於女君不得謂之祭也禮有牲曰祭無牲曰薦按小記易牲而祔於女君注曰易牲而祔則凡妾下女君一等疏曰女君特牲妾則特豚蓋妾祭不用牲可謂薦不可謂祭由斯以言豈惟孫不得祭即子亦不得祭故曰不世祭也若謂祭止於子遂絕之而不祀則鄭說非也

與張仲嘉論畫像書

萬斯大

古禮有畫像之事而後世亦有之温公以其非古故於書儀止載魂帛依神而朱子不改某則謂繪畫之事自古而有書言日月星辰山龍華蟲作會左傳言遠方圖物知虞夏時有繪物者矣書言乃審厥象以形求說知商時有繪人者矣特當時無有子孫繪其祖父者故聖人不著於經後世圖功臣圖賢哲往往見於紀載而謂子孫猶不可繪其祖父此不近人情之論也且古禮不有尸乎以孫像祖事死如生古人自有深心然行之今日未有不視同兒戲者曷若傳神楮墨子孫歲時瞻拜思其居處思其笑語思其所樂思其所嗜實有洋洋如在者乎故尸必不可有於今日像不妨有於今日如謂神像之名非古則古人於尸業稱之爲神像矣如謂肖形爲不經則傳已稱惟肖而魂帛之肖形爲已褻矣今天下士大夫與之談禮必曰像不可增一至其親不忍言之際斷斷乎無或有一人焉能違俗而不繪者是避其名而爲其實也噫亦思像果何害於禮而必欲避其名乎嘗讀潛溪九賢圖贊周程張朱及堯夫君實伯恭敬夫皆在焉其鬚眉面目各各生氣如見此非得之其家傳又何從而肖之耶然則温公朱子之書子孫已不能悉遵之矣某於此敢爲一言曰人情之所不能免者

聖人不禁其在斯乎今之人有能確守禮文親死而不繪者縱不敢議其爲非吾終欲去魂帛之號而復爲重改結帛而從束帛苟其不能直當廢魂帛而不置蓋始死有柩有像卽古人立重之意更有魂帛則爲三矣神無專依益非禮意狂瞽之論不敢自隱敬以質之先生

徐健庵曰神像之設或以爲可或以爲不可然則宜何從愚以爲當揆之於人情而已今之世無有不用像者衆皆用之而吾獨矯情焉於我心獨慊乎否也況圖形之說其來舊矣文翁之講堂爲土偶以像聖賢人不以爲非也土偶猶可而繪畫獨不可乎先聖賢猶可而吾先人獨不可乎人子當親沒之後亡矣喪矣不可得復見已矣歲時享祀一展視而儀容如在若親其笑語焉若聆其欬唾焉悽愴悲懷之意益於是而深雖歲月已久而吾親固悠然在目也是亦見似目瞿之義也謂非人子之至情哉柰何其欲去之也愚故曰當揆之於人情而已

墓祭　徐乾學

禮經無祭墓之文故先儒云古不墓祭墓祭自東漢明帝始然經雖無明文而傳記閒有其事如武王將東觀兵上祭于畢則周初有行之者矣曾子曰椎牛而祭墓不如雞豚逮親存也則春秋末有行之者矣孟子云東郭墦間之祭則戰國時有行之者矣張良子孫上先冢幷祠黃石則西漢初有行之者矣夫豈始於明帝哉特天子率百官上陵以每歲正月行之垂爲永制則自明帝始耳原夫古之所以不墓祭者人之死也骨肉歸於土而魂氣無不之魂依於主魄藏於壙魂有靈而魄無知故聖人祭魂於廟不祭魄於墓非察於幽明死生與鬼神之情狀者其孰能與於此然而展墓之禮經固有明文子路贈顏淵曰去國則哭於墓而後行反其國不

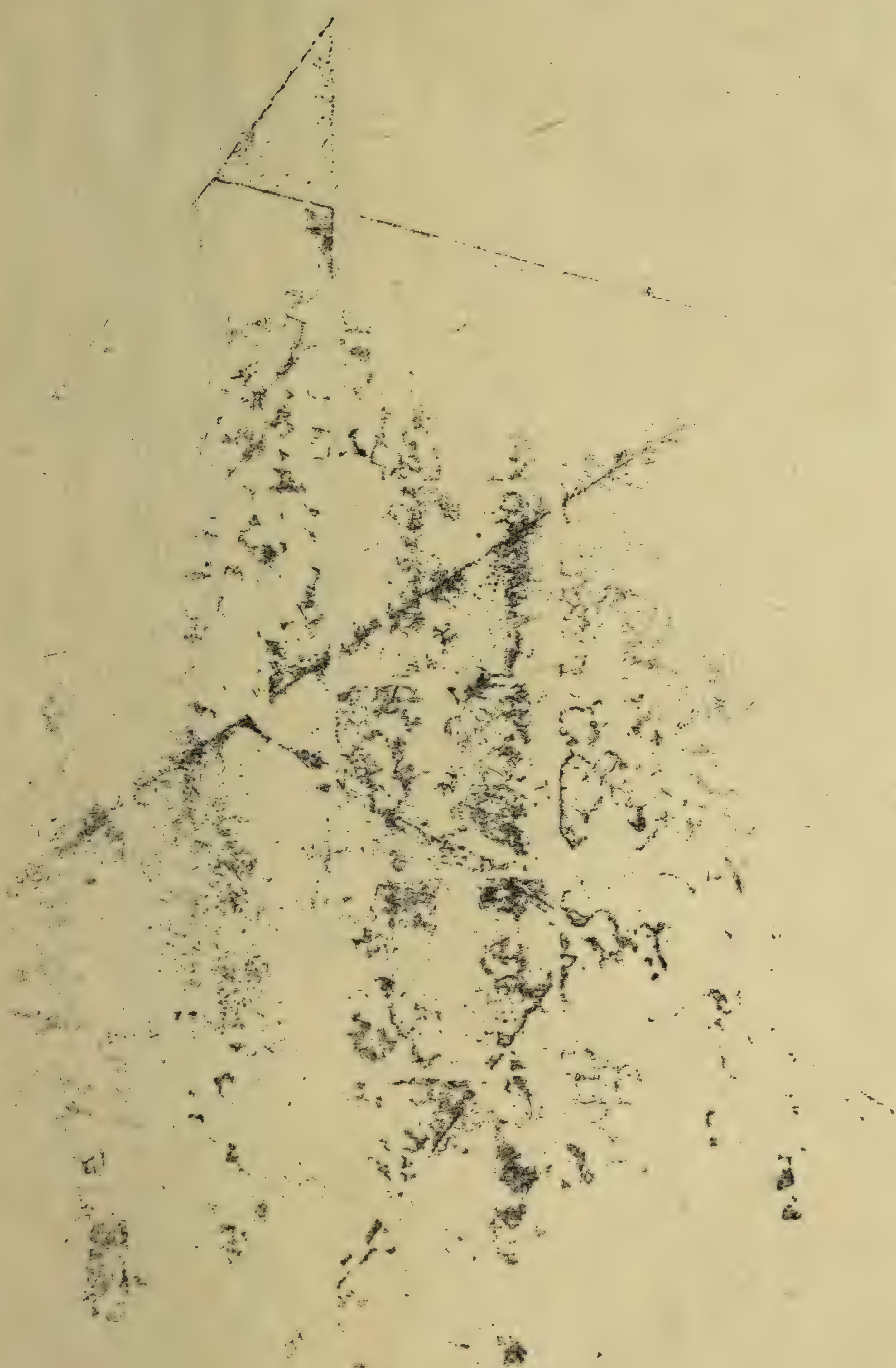
哭展墓而入展墓者即後世之所謂拜掃也桑梓之植梧檟之澤人子猶不敢忘況親之體魄所藏豈有終歲不省而能恝然者故拜埽不可闕拜埽既不可闕則薦以時物將其愨誠亦禮之緣情而生由義以起者故蔡邕謂上陵之禮雖煩而不可省而朱子家禮亦載寒食墓祭之儀記曰有其舉之莫敢廢也今必欲廢千餘年通行之事以求合於古經豈仁人孝子不忍死其親之心哉所可怪者末俗相沿流失日甚或假上墓之便召客宴會酣歌醉舞與踏青籍草之遊同其歡暢夫過墟墓而生哀人之情也陶淵明與人飲周家墓柏下乃西晉放誕之餘習禮法之士猶不爲矧一本之親而樂其所哀也哉君子以爲有人心者宜於此變焉矣李濟翁資暇錄言當時寒食拜埽多白衫麻鞋朱子稱湖南風俗猶有古意人家上冢往往哭盡哀今縱不必爾亦當致其怵惕悽愴之意行墳塋省封樹翦荊棘培土壤事畢近者旋反遠則託旁舍一飯而去不用飲福是爲禮之變而不失其正者至若近世士大夫榮貴還家必上墓焚黃盛宴親舊鼓樂喧闐夸耀鄉閭恐亦非禮此當以告廟爲正如必欲從俗則去樂罷宴惟以公服行事可也

與盧某書

顧炎武

閶門外義學一所中奉先師孔子旁以寒宗始祖黃門公配食黃門吳人而此地爲其讀書處是以歷代相承未之有改嘗爲利濟寺僧所奪寒宗子姓訟而復之史郡伯祁撫臺記文昭然可據非若鄉賢祠之列置前獻可以遞增也近日瞻拜間忽添一盧尚書牌位不勝疑訝問之典守則云有令姪欲爲奉祀生員而借託於此者夫尚書爲君家始祖名德著聞與我祖黃門豈有優劣然考尚書當日固嘗從祀學宮而嘉靖九年奉旨移祀其鄉矣尚書之鄉爲涿郡涿縣則今之涿州也尚書之官爲九江廬江二郡太守則今之廬州壽州也漢史

本傳尙書當日足跡從未至吳。既非吳人。又非吳官。爲子孫者欲立家祠。自當別搆一室。特奉一主。而僭處異姓之卑宮。援附無名之血食。於義何居。夫吳中顧陸。河北崔盧。竝是名門。各從本望。天下之忠臣賢士多矣。國家之制。止于名宦鄉賢。是以蘇州府志載本郡氏族一卷。有顧無盧。載本郡祠廟一卷。有顧野王而無盧某。府志出自君家敎諭所修。乃猶不敢私爲出入。豈非前哲之公心。史家之成法。固章章若此乎。夫國乘不書。碑文不紀。縣冊不載。邦人不知。既非所以章先德而崇大典。又況几筵不設。爐供不具。而以尺許之木主。側置先師之坐隅。於情爲不安。於理爲不順。塞宗子姓。嘖有繁言。不佞謂范陽大族。豈無知禮達孝之士。用敢直陳於左右。伏祈主持改正。使兩先賢各致其尊崇。而後裔得免于爭訟。所全實多矣。



皇朝經世文編卷六十八目錄

禮政十五 正俗上

皇朝經世文編卷六十八

善化賀長齡耦庚輯

禮政十五正俗上

風俗策

陸隴其

世運之盛衰風俗實為之而所以維持乎風俗使之清而不澆樸而不侈者則惟視乎上之政教何如耳三代之時非無澆漓侈奢之民也然而道德一而風俗同者其政教得也漢唐宋之時非盡澆漓侈奢之民也然而世風漸靡不能返於隆古者其政教非也三代之時經制定於上其車服有等其宮室有度其飲食器用有制雖一寸之微一絲之辨必為之釐定而頒布之而又為立大學以教於國設庠序以化於邑日夜以孝弟忠信摩厲其民人其有奇邪蕩泆之民則鄉大夫州長閭胥之徒以時糾而去之故民之生也所見皆仁儉之風所聞皆仁儉之訓少而習焉其心安焉一有不如是者則鄉里相與怪之慄焉而不甯澆漓侈奢何自而生乎若夫漢唐宋之時其所重者在簿書期會所急者在錢穀兵師而凡先王所以導民之具則以為迂闊而不暇為間有賢君發憤而行之亦不能如三代之詳密則其俗之不古若也豈不宜乎由斯以觀則政教者風俗之本原也不深加意於政教而徒咎風俗之不古曰吾民不如三代之清不如三代之樸噫是果民之不如三代耶抑所以導民者其本原猶未得耶　國家承明季之衰其澆侈之習已非一日宜執事慨然思欲為之所愚以為欲反今日之俗而登之隆古無他亦惟以三代所以導民者導之而已愚非敢謂三代之法可一一施之今也然其大體固有不可得而易者其一則經制宜定也民之所以不敢厭縱其耳目者有上之法制為之防耳苟法制所不及則何憚而不為今民間冠婚喪祭之禮宮室衣服飲食之節初未嘗有定制也惟其力之能為

則無所不可富者炫燿貧者效尤物力既絀則繼之以貪詐故靡麗日益廉恥日消誠宜畫爲定制使尊卑上下各有差等不得踰越庶幾儉樸可與貪詐可弭其一則學校宜廣也民之所以不入於淫蕩安其樸素者以其知禮義之可重耳苟禮義不足動其心則樸素必不如奢靡之可樂忠厚必不如淫蕩之可慕學校者所以教民禮義也今惟州縣有學又止及於生徒而董其任者亦止掌其冊籍核其進退未嘗有所謂禮義之教人不知以行誼自重則惟以服美爲榮何怪風俗之日澆日侈乎宜選方正有道之士爲州縣之師長重其祿秩而又倣古里塾黨庠之制以農隙教導其民使知禮義之可重而無慕乎澆侈其一則賞罰宜審也民之所以從上之令者以其賞罰行焉耳賞罰不行而欲其從令不可得也今　朝廷之賞罰亦綦嚴矣而獨於奢儉淳澆之際未見有賞罰行焉胥吏被文繡富賈爲雕牆而有司不問子弟淩父兄悍僕侵家長而有司不問而其忠厚樸素不隨時好者則徒爲笑於鄉里不聞有所獎勵如此安望其不爲澆侈乎宜敕有司以時訪於境內舉其尤者賞罰之而卽以風俗之淳疵爲考成之殿最庶有司不敢忽且民知所勸而莠民知所懲凡此者皆所以導民之具而風俗之本原也誠一一舉而行之而　皇上以恭儉之德端化原於上公卿大臣樹惇守素奉宣德意於下寰海內外有不返樸還淳去奢從儉共登三代之盛者未之前聞倘曰簿書期會錢穀兵師今日之急務何暇爲此迂闊愚恐風俗之日澆日侈所謂今日之急務者亦將理之不勝理也

風俗條約

陳宏謀

江蘇繁盛甲於東南人文之風雅物產之精良海內豔稱惟是相尚紛華徒事巧飾止顧目前罔思日後凡婚喪逾制男女無別僧道惑人地棍滋事不但耗費物力易致貧乏抑且干犯禮法有玷家風歷任院司屢經禁

陋積習已深執迷不悟本部院再莅兹邦懲惡安良法在必行訓俗維風責難他諉就其甚者臚列告戒於後

一嫁娶惟應及時奢侈徒耗物力自行聘以及奩贈綵帛金珠兩家羅列內外器物既期貴重又求精工迎娶之綵亭燈轎會親之酒筵賞犒富貴爭勝貧民效尤揭債變產止圖一時美觀不顧八口家計有女家多索男家延挨不但子女怨曠更至釀成彊搶爭娶之事至戚反成仇讎過門立見貧窘嗣後富者聘幣不得過八端奩箱不得過六隻有餘之家欲厚贈壻女奩田妝資更有實濟一切擺設繁文槩從節省貧家聘奩各隨其力所重婚娶成禮何在炫燿美觀富者爲子女惜福貧家亦免債負祇因嫁娶多費而家道消乏者鮮見因嫁娶美觀而從此發達者何其愚也

一喪葬大事重在附身附棺尤在致哀盡禮新喪經懺綿延數旬佛戲歌彈故違禁令舉殯之時設宴演劇全無哀禮人獸紙器擁塞道路誇耀愚夫適爲有識者竊笑至於親死棺殮入土爲安乃溫飽者惑於風水久厝不葬反以速葬爲恥甚至數年幾代均不肯葬滿屋停棺到處浮厝或慘付火焚忘親滅禮莫此爲甚久奉

上諭申飭嚴禁嗣後喪葬不許有佛戲出殯不許多用紙器厝棺不許過三年有子孫之親棺毋許火化地方官一聞佛戲將樂器取追入官僧道責處出殯演劇立即拏究省無益之費爲殯葬之用安葬如期承祭以禮甯戚毋易甯儉無奢孝子順孫豈在繁文之美觀哉

一宴會所以合歡飲食止期適口何乃爭誇貴重葷尚希奇山珍海錯之中又講配合烹調之法排設多品一席費至數金小小宴集即耗中人終歲之資逞欲片時果腹有限徒博豪侈之名重造暴殄之孽前撫軍徐公會與同官紳士有五簋之約爲民倡率本部院秉臬時曾與其會一時漸有遵從近復誇多如故嗣後正事張

筵。不得過八菜。費不得過一金。親朋小集。仍以五簋爲度。約豐儉之宜。留不盡之福。物薄而情自厚。費省而禮可勸。亦何苦而不爲也。

一婦女禮處深閨。坐則垂簾。出必擁面。所以別嫌疑。杜窺伺也。何乃習於游蕩。少婦艷妝。出頭露面。絕無顧忌。或兜轎遊山。或燈夕走月。甚至寺廟游觀。燒香做會。跪聽講經。僧房道院。談笑自如。又其甚者。三月下旬。以宿神廟爲結緣。六月六日。以翻經十次。可轉男身。七月晦日。以點肉燈爲求福。或宿山廟。還願求子。或捨身於後殿寢宮。朔望供役。僧道款待。惡少圍繞。本夫親屬。恬不爲怪。深爲風俗之玷。現在出示庵觀。有聽從少年婦女入寺廟者。地方官卽將僧道枷示廟前。仍拘夫男懲處。

一春祈秋報。例所不禁。聚衆賽會。酬神結會。誤農耗財。久奉 上諭廣行勸戒。江南媚神信鬼。錮蔽甚深。每稱神誕。燈綵演劇。陳設古玩希有之物。列桌十數張。技巧百戲。清歌十番。輪流疊進。更有投身神廟。名爲執役。首戴枷鎖。名爲赦罪。擡神遊市。爐亭旗傘。備極鮮妍。擡閣雜劇。極力裝扮。今日某神出遊。明日某廟勝會。男女奔赴。數十百里之內。人人若狂。一會之費。動以千計。一年之中。常至數會。地棍藉此飽囊。平民因此揭債。他如擁擠踐踏。爭路打降。鬭毆搶竊。結仇搆怨。命盜之案。每釀於此。不止耗錢財於無益之地已也。至於鄉民信鬼。疾病不求醫藥。專事巫覡。竟日徹夜。大排牲醴。舞蹈歌唱。以爲禳解。巫師神婆。聽其剖判。今日請一神。明日送一鬼。幸而病愈。又須破產酬謝。卽或不愈。止云前求未善。不悔前非。身死之後。反致衣棺無出。不能安葬。愚妄至此。殊可哀也。

以上各條。現在一面臚列告戒。一面嚴飭地方官隨處稽查。如再胡行。難瞞耳目。違條犯法。動關身命。惟願我

士庶軍民人等父兄戒其子弟夫男戒其婦女老成者戒其後生賢智者戒其愚魯而紳士明理之家更宜身先作則嚴切防閑式化鄉里以敦禮教以卑財物以保身家以全顏面法令張而奸宄戢教化明而風俗厚本部院實有厚望焉

鄉賢祠議　李良年

鄉賢今非古矣是封君贈君祠非鄉賢祠矣賢之爲名也亞于聖聖之爲名也在上則天子之統稱在下則孔子而後無人焉夫惟聖者無人則賢之名至矣鄉賢雖非天下萬世之賢其亦必一鄉之善士乃足以當之若曰其子貴其父卽鄉賢也其身貴其子又貴是尤宜鄉賢也則是鄉貴祠非鄉賢祠也且夫朝廷之待下也有私有公凡其人而貴也以其爵封贈其父母若曰彼有子吾將用之以治天下若有父母吾不推其子之爵以報可乎是朝廷以孝治天下之心也則朝廷之子貴也亦既私之使榮于家矣鄉賢者則朝廷之公也其人而賢韋布可也其人而未必賢也貴雖宰輔何益有風示鼓勵之義焉今貴者既被朝廷之私矣又攘其公者而冒且混焉殆不可矣聖人百世之師也學宮至嚴之地也歷代諸儒卓卓可傳而或屈于時議不列于配享者尙多若啓聖祠之四配止顏路曾皙伯魚孟孫氏四賢而十哲之父卽不與今之博一第居一官者何人而輒以私情假公地之俎豆報其親乎名之曰幽厲孝子慈孫不能改人君且然況于一鄉之貴卽可列其父以賢則是屠沽市販皆可與焉亦足怪矣今之賢者其子孫而又皆賢也其心未始不欲進其祖父于祠也乃從而瞻視焉曰是某公是某公我祖父之賢而與之並列乎必廢然以返矣嗟乎以至美之名至榮之典至隆之地令識者有輕之之心不幾上負　朝廷設祠之意乎

與部子昆學使論鄉賢名宦從祀書　朱犖

茲有一事實關　國家大典而學政所當問者敢以商之左右記曰鄉先生沒則祭於社鄉先生蓋卽士大夫之賢而歸老而教於其鄉者尚書大傳曰大夫爲父師士爲少師耰鉏已藏祈樂已入歲事已畢餘子皆入學是也既殁而不忘其德乃相與尸祝之於社後世鄉賢有祀昉諸此傳曰有功德於民則祀之漢元始間詔祀百辟卿士有益於民者蜀郡以文翁九江以召信臣應詔又朱邑祀桐鄉王渙祀安陽亭則民自立祠後世名宦有祀昉諸此前明之制凡郡邑鄉賢名宦各附祀於學宮守令歲以春秋二仲率官屬行禮典綦重矣不意沿至末流冒濫日滋其弊天下皆然而江南尤甚江南之鄉賢祠則較名宦尤甚蓋名宦非稍稍遺愛在人士民莫肯阿好雖其子孫欲得之於祖父無可如何鄉賢則皆其子孫之陳乞與津要之請託始而薦紳之謹愿者得祀矣繼而薦紳之有遺行者亦或祀矣始而科甲之貤封得祀矣既而入貲得官者之貤封亦祀矣甚至市籍估人其子列仕宦則亦巍然祀矣求之立德立功立言一無託足考之鄉評公評史評略無據依俎豆之席羅立駢塡眞僞混淆是非失實至使正人君子臨殁以此舉誡其後人因而孝子慈孫不忍以虛名奉其祖父噫可慨也矣士君子有風教之任者始未嘗不力持久之而情面所在稍示圓融藩籬一破來者接踵譬之江河日東滔滔汩汩莫知所底夫以　國家風厲之大典而淩夷至是不有大賢執持其後哉執事固犖所素信正直有學問君子人也廬陵有言正直者不可屈曲有學問者必能辨是非以不屈之守具辨是非之識毅然決擇而力砥其頹波非執事任而誰任耶按鄉賢名宦向有咨部之例各省今皆行之故冒濫頗少近准部咨江浙兩省節孝照直隸例學院會同巡撫具題夫節孝屬執事爲政矧茲事體較重豈可不屬執事爲政耶

此有通儒亮節果應祀典其入伏候執事核實會咨內部然後入祠雖未澄其源姑窒其流冒濫請乞日漸衰止其於風敎裨補非小伏讀大疏有不徇情面語卽此亦不徇之一端也或者軒車所至慨然澄清並舉從前之眞僞雜遝者確核而釐正之是又犖所欣然拭目者矣

鄉賢議

王 訓

祀鄉先生所以上遵王制旁協輿情彰往勸來甚盛典也古道陵衰祖父準其子孫之力爲賢愚焉至有德不踰中人名不發里閈而忝嘗乎膠序之間夫蕭與蘭其畹無改其臭瑉與玉並櫝倍損其光使沒而有知必且望聖人之門而足趦趄聞長者之風而心忸怩矣是寵之適以抑之俎豆之適以桎梏之也孝子用心當如是乎易稱有子考無咎書曰爾尙蓋前人之愆謂顯揚本於立身也彼張湯杜周猶以子孫濟美不終埒於酷吏況越此哉不徵諸人而徵諸鬼不憂子孫不肖而憂祖父不賢末矣

通譜說

王懋竑

甲午歲余在舍弟懿誦靑縣署中獲晤諸城獻可兒獻可時以仙居令行取未上寓於靑朝夕往來因敘昆弟之好相與無間也戊戌余中禮部試出諸城李公之門往謁李師而職方公在焉職方公李師之內弟也而於獻可爲從叔父語次及之職方公亦曾過靑縣署與舍弟敘叔姪聞之欣然遂自上座不復講賓主之禮而名刺往還一以叔姪之稱自是數數相見於李師家余爲舉歐陽公遺事而未嘗不歎前人之湻德也其冬余以假歸南北絕遠遂不復相聞殷翁老父臺以甲寅來宰吾邑爲職方公之令嗣余老病家居不獲謁見而兒子箴傳乙卯與薦書託公下士之列余心知宗誼而未嘗敢言今年八月舍弟懿誦始見公乃復敘及於此余惟

古人有避嫌之義而君子嚴未然之防公方臨蒞吾邑以賞善罰惡爲職資剔奸弊一新庶政而余宗族頗衆且邑中王氏亦不一姓恐有所依託假借以撓公之治且近來風俗澆薄必有小子纖人指是以爲言者目前之事可鑒矣故願仍從張水部胡振武州民百姓之例（張水部贈白蘇州詩云登第早年同座主題詩今日是州民胡振武建節過家謁河中帥持刺自稱百姓）一以治下爲稱俟公榮遷陞任以後方敢再敘宗誼朽蓍蠢膽不能面陳其說故書此以請正惟垂鑒焉至於兩世交好之誼非尋常通譜之比亦欲附載之以示兩家子弟永永傳之無窮也

正友　王友亮

居則兄弟出則朋友人之大倫也人有孤生而無兄弟者矣未有特立而無朋友者故師之外益德輔仁莫重于朋友友也者降於師而近于兄弟然與兄弟究有辨孔子言達道曰昆弟也朋友之交也又曰朋友切切偲偲兄弟怡怡蓋一以天合一以人合親疏厚薄勢難強而同也古人敦雁行曰友于兄弟篤嚶鳴曰情如兄弟此比況之言子夏謂司馬牛曰四海之內皆兄弟亦權辭以解憂非謂朋友卽兄弟也今人論交必以結拜爲親厚吾不知其何謂也謂重兄弟乎則視朋友者輕謂重兄弟以重朋友乎則視朋友者重而兄弟又輕揆之於義均無所處也且世有疾同氣如寇仇愛他人如骨肉者夫旣視爲寇仇矣又取所疾之名加之於所愛不更惑歟吾知晢士端人必笑而弗受其受焉者則便辟柔佞之徒也便辟柔佞之徒烏可與言交際哉詩云每有良朋況也永歎傳云一介之士必有密友夫朋曰良友曰密推之至矣未嘗易以別稱也若今所爲則兄弟之誼淆而朋友之道廢刑例異姓結盟兄弟者罪照謀叛未行律餘以人數多寡爲差蓋爲市井小民而設士大夫公然效之何哉本之經考之傳參之律知五倫不可闕一也作正友

孫虹橋六十生辰詩序

王昶

生辰爲壽自古無之葢古之所謂頌禱者乃出于平日之詞故天保報鹿鳴之燕也而曰如南山之壽行葦養老乞言也而曰以祈黃耇壽考維祺楚茨信南山力田以奉宗廟也而曰報以介福萬壽攸酢又曰曾孫壽考受天之祜至于生辰爲壽則古帝王且未之聞而況士庶人歟非以哀哀父母生我劬勞之日更爲宴樂孝子仁人實有所不忍歟故唐文皇垂泣以對羣臣而 國初孫退谷張篔山諸公遂欲廢此禮非篤論歟孫子虹橋以乾隆辛丑某月日爲六十生朝作詩見志脊父母感妻子繹其詞如清商之奏如哀絃之引悽然詘然使人不可卒讀而卒以消宿疾而邀天祐自慰自解洵乎安貧樂道與仁人孝子之思有合也由是志推之雖絲竹嗔咽賓朋雜遝以稱百年之觴豈孫子所欲也哉孫子詩既出和者凡數十家余之序之竊欲與孫子廢非禮之禮以復于古云

名稱

唐甄

名者序長幼辨貴賤別嫌疑禮之大者也今也士而不仕或未仕於貴者自稱曰晚非禮也晚之者齒長於我也非以爵也通謁於貴者名之上不敢有所稱曰某而已口稱亦曰某若均舉均仕於先舉先貴者則稱曰晚今也有等於我而長於我者則不稱晚非禮也齒之尊猶爵之尊也通謁於長者或二十年以長或三十年以長雖非貴則於名之上稱曰晚口稱亦曰晚今之稱貴者於先生之上雖少必加以老焉非禮也於師曰先生於賢曰先生於高年曰先生可謂尊矣奚假於老古人於少之時曰宦於春秋謂之爲老將短於春秋矣不祥莫大焉是故於貴者但稱先生明謂奄人爲內臣非禮也在列謂之臣有職謂之臣奄人備灑掃非臣也奴也

奴也而臣之是抗奴於公卿辱公卿矣天子無外奴也而內之則股肱腹心之臣皆外乎庶士庶民皆外乎是屏手足赤子於四裔無臣無民矣是故爲奏爲文勿曰內臣但曰奄人今之名地者不以時而以古非禮也以古名地若爲異代之土地非今日之土地矣悖莫大焉是故出言爲文於蘇州則曰蘇州勿曰姑蘇於吳江則曰吳江勿曰松陵今之名官者不以時而以古非禮也以古名官若爲異代之朝廷非今日之朝廷矣悖莫大焉是故出言爲文於某部尚書侍郎則曰某部尚書侍郎勿曰太宰少宰大宗伯少宗伯

字說

周篆

自古有道之士率皆無名如世所傳披裘公灌陰丈人之類是已其達而在上功德及人人欲從而稱之則往往即其所有事以名之如堯時之殳斨熊羆是已名雖傳於後世要非其名也而況於字乎迨德下衰人不能無名然而未有字也試問西周以前爲聖爲賢爲卿爲相其字云何未有不茫然者予故嘗爲之說曰人之稱字也其始於東周後乎好名之心勝故名之不足而繼之以字然而無名者往往傳其事有字者或不著其名豈非所以同當時而垂後世者顧其行事何如而不在字之有無也況字不足而復加之以號如晚近之世乎是故以號與字較而字貴以字與名較而名貴以有名與無名較而無名尤貴嗚呼無名尚矣意者其無字乎無字尚矣意者其無號乎居今之世不容無字猶虞以降之不能無名也去號而稱字其猶行古之道歟作字說

冠禮三加而字之敬其名也周道尚文有字實始于西周故聖門朋友皆以相字爲尊未有以號稱者號始于唐而盛于宋然必皆晚年德盛望尊人并其字不敢稱而始以所居之地稱之如史傳中往往云學者稱

爲某某先生之類是也其偶有自號者如香山居士醉翁東坡居士伊川老人之類亦皆晚年偶取所居之地以自寓未若明以來之無貴賤老幼無不有號者是以齋亭呼及童稚坡谷濫于輿臺而等威齒德之辨混然矣

以姓取名　顧炎武

古人取名連姓爲義者絕少近代人命名如陳王道張四維呂調陽馬負圖之類榜目一出則此等姓名幾居其半不知始自何年嘗讀通鑑至五代後漢有虢州伶人靖邊庭胡身之註曰靖姓也優伶之名與姓通取一義所以爲謔也（靖邊庭亦見宋史田欽祚傳）考之自唐以來如黃幡綽雲朝霞（唐書魏謩傳）鏡新磨（五代史伶官傳）羅衣輕（遼史伶官傳）之輩皆載之史書益信其言之有據也嗟乎以士大夫而效伶人之命名則自嘉靖以來然矣

誌狀之濫（日知錄）　顧炎武

誌狀在文章家爲史之流上之史官傳之後人爲史之本史以記事亦以載言故不讀其人一生所著之文不可以作其人生而在公卿大臣之位者不悉一朝之大事不可以作其人生而在曹署之位者不悉一朝之掌故不可以作其人生而在監司守令之位者不悉一方之地形土俗因革利病不可以作今之人未通乎此而妄爲人作誌史家又不考而承用之是以牴牾不合子曰蓋有不知而作之者其謂是與

名臣碩德之子孫不必皆讀父書讀父書者亦不必能通有司掌故若夫爲人作誌者必一時文苑名士乃不能詳究而曰子孫之狀云爾吾則因之夫大臣家可有不識字之子孫而文章家不可有不通今之宗匠乃欲使籍談伯魯之流爲文人任其過嗟乎若是則盡天下而文人矣

蔡伯喈集中。爲時貴碑誄之作甚多。如胡廣陳寔各三碑。橋玄楊賜胡碩各二碑。至於袁滿來年十五。胡根年七歲。皆爲之作碑。自非利其潤筆。不至爲此。史傳以其名重。隱而不言耳。文人受賕。豈獨韓退之諛墓金哉。昔揚子雲猶不肯受賈人之錢。載之法言。而杜甫哀李邕詩。乃謂之義取。則又不若唐寅之直以爲利也。戒庵漫筆言唐子畏有一巨冊。自錄所作文。簿面題曰利市。

新唐書韋貫之傳言。裴均子持萬縑請撰先銘。答曰。吾寧餓死。豈能爲是。今之賣文爲活者。不可媿乎。若司空圖傳言。隱居中條山。王重榮父子雅重之。數餽遺。弗受。嘗爲作碑。贈絹數千。圖置虞鄉市。人得取之。一日盡。既不有其贈。而受之何居。不得已也。是又其次也。

論銘誌體例得失詳見喪禮下

與劉按察使論速葬之法書　林枝春

養生喪死。王道所先。仁人孝子。不忍暴露其親。使骨肉復歸於土。所以死者獲體魄之安。生者盡送終之禮。其在閭閻。除凶穢之氣。以召祥和。順閉藏之理。以暢生機。此陰陽常理。爲政者轉移風俗之大端也。竊見執事禁邪神。嚴賽禳。師巫畸人。不得逞其故智。今歲民氣和樂。竟無夭昏札瘥。可謂立事有制。張弛之明效也。今更有欲上陳者。南方之俗。鄙野樸陋。親死不葬。停柩於家。揆其本心。非必盡貪吉壤。特以棺衾苟完。吾責已塞。棺柩一物耳。置之舍中。何與人事。且生與周旋。一旦出之郊垌。非心所樂。歲月因循。竟有逾數十年。父子祖孫。纍然並列一堂者。苟非居停易主。從不能以廓清。其或因事他徙。棄置山坳田隴間。蔽以苫蓬稻稈。雨淋日炙。白骨嶙然。村豎無良。因而傾倒之。取其支骸。餘板以鋪塡路坎。屯栅雞豚。而是物已泯然無迹矣。其在闤闠中者。卒

遇回祿擁擠屯塞卽時與之俱燼村墟春夏之交溪流暴漲浮沉江海而沒者又不可勝數也向使閉三尺土瘞一簣而納其中何至傷心慘目若斯之甚哉近歲人情日薄相視成俗不復置懷四鄉雖設義塚下戶差厠其間公牒查催則鄉保斂錢投一甘結足矣聞二十餘年前當事曾爲發價然漫無經理祇令出城無良之徒因以爲利舉而置諸邱隅遂巳坐收燒埋之値今堆疊傾朽者皆是也自去歲疾疫城坊以內又增十分之二率皆聯合細材不甚牢固傅以油灰勿迸并裂而巳又屋宇淺隘不爲殯坎不能具帷帟架閣有若牀案生者飲食寢處於傍或反置器物其上如此有異於溪峒蠻夷之所爲耶爲今之計莫若以漸使有歸欲以漸使有歸莫若分其地擇其人別其等次定其期會而官給其資苟其如是一二年間可使數千朽骨盡歸黃壤何謂以漸使有歸發令之初先遣官吏循行里舖親加勸諭約計總數若干分作數起但使每起足數不必更問誰家至日就漸稀則勒之爲限以次而密蓋立法驟則物力人工一時騰踴而從事愈難緩則漸不致詰而其後仍爲具文此不可不因時弛張也何謂分其地四郊官地如東南之豹頭山吉祥山西北之社稷壇厲壇前後左右處處寬敞今卽以其地屬之四門城中分而爲四關廂附之郭外村鎮市集各歸其界散則易淸近則便事愚見其價廉而工省也何謂擇其人周禮春官設墓大夫之職掌其政令聽其獄訟所以重教化也省中丞倅豈無事務稍簡足資差遣但此非如監督工程可資餘潤以求敘進才智者或不樂爲要擇其勤力而有仁心者任之而巳有居中以總其事更令分委佐雜各任一方俾各分晰界限登諸冊籍以杜推諉則虛實昭然功效不掩矣何謂別其等本官各於所轄之地親同保甲察驗先其年深無主者次其子孫寒微不能自舉者皆官爲出資其次家雖貧困尚有親鄰佽助者量與補助其間或有依違務爲開誠勸諭使知稱家有無死欲

速朽之義彼見一時並舉者皆不過云爾則亦將俯首帖服勉於自爲況有經管以督其後乎何謂定其期會凡葬必卜日辰合利閩俗亦然但閩人獨以清明及大寒日名爲公衆日子不拘何向皆可啟土掩埋今擬自季秋初訖於來歲季春則此二節皆在其內省費必多況冬末春初凍餒者藉此以食其力於游惰更有所補此外苟值風日清美即爲月吉良辰要毋令星卜之家得以居奇而已至於官給其資竊亦嘗籌其法每口工費約需四百餘文次等貧戶畧需補助者半之業經抛棄在山者又半之以多乘少約百金可埋二百餘口商之大府或有無礙公項可以酌撥累百而上接續措備不必剋期整付則亦易爲力但慮奸猾虛糜是又在任事者以實心行實政耳所埋名口既有册籍可稽又於其處立標書鄉里年月足爲所親認識則後來他歸及別籍寄寓者或遷或否亦可聽諸其人異乎投諸水火一往無歸者矣四郊權厝傾圮者寺廟寄頓者即於其左右埋之官爲之籍永杜訟端無累地鄰亦何樂而不以請也凡若此者規模既定次第施行及夫條教遠頒則省檄外郡如省郡檄外邑如郡僻鄉遠聚驛巡簿尉皆可分掌其有兵役玩違移牒本官申其戒令當無弗率者夫南北異宜古今異俗閩中停柩北方所無至於誦經作樂僧道倡優之屬類皆不用猶有古人哀戚遺意惟是上下游各處不無漸染時趨踵事增華費廣則力單力單則時逾拔本塞源惟在守土之吏通其蔽而挽其流而已抑又有說焉紳衿者齊民之表富戶者鄉里之望向來會試赴選捐職候補狀結必稱並無停喪過犯日久漸成虛文近世士大夫有實未嘗葬而以遷葬爲辭者矣有歷任遠宦終身不得送葬者矣彼此恬不爲怪此又在出結時詢查其實勿徇情面也且夫富豪之家豢養堪輿難酬奢願每每遲之又久迨時事已非又屈於力之無可如何比比而然又何論於齊民乎此又閩俗之所由敝合十郡而如出一轍者也使探微

言推廣仁術使嶺海陋風濯磨禮教以感發其天良德莫厚焉功莫隆焉

停喪之弊詳見喪禮下此立法以革愚民習俗者故入之正俗

禱祠

陸燿

天施地生高厚無極人生其間莫知所報惟有精意以享庶幾神靈之降鑒然王者所以尊天而重祭其微意可知尊則賤者不敢干重則貧者不能舉明命鬼神以爲黔首則乃以絕地天之通而異民神之業也昔者少昊之衰九黎亂德家爲巫史賢鬼廢人顓頊於是乎命南正重司天以屬神北正黎司地以屬民使復舊常不相侵瀆迨至有殷易忠以質敬而亡等失仍尚鬼周人繼之乃辨上下定民志惟天子得祭天下名山大川懷柔百神咸秩無文而諸侯祭其疆內名山大川大夫祭門戶井竈中霤五祀士庶人祖考而已大宗伯之職曰以禋祀祀昊天上帝以實柴祀日月星辰以槱燎祀司中司命飌師雨師以血祭祭社稷五祀以貍沈祭山林川澤以疈辜祭四方百物當此之時民之受田力作者供其牛牲茅藉粟米芻稾以待天子之對越王朝之禮不下庶人故孔子曰郁郁乎文哉言其各有條理也王者父天母地父母之子子至親愛也故常隨王者所居而饗之乃小宗伯建國之神位右社稷左宗廟而燔柴必於泰壇瘞埋必於泰折圜丘方澤皆在國外之郊而不於所居之宮明天神至貴不可以人所狎居之地而瀆享之也今或士大夫歲時祭祀於祖宗五祀之外妄及天神閭閻傚效習爲故常甚至庖湢籓溷之旁汚穢薰蒸亦布席而禱祠焉非敬鬼神而遠之之道也又叢祠妖廟所在多有賽會迎神繁費無度巫覡卜祝之流妄稱神鬼遇有疾病禱祠相沓其婦女或遠至鄰郡修齋拜佛祈求福祜昔顓頊之教男女不相避於路者則拂之四達之衢今公然出入廟宇無所禁忌此復成何

風俗哉應劭言會稽俗多淫祀好卜筮民一以牛祭巫祝賦歛受謝民畏其口懼被祟不敢拒逆是以財盡於鬼神產匱於祭祀或貧家不能以時祀至竟言不敢食牛害或發病且死先爲牛鳴其畏懼如此太守司空第五倫到官先禁絕之掾史皆諫倫曰夫建功立事在敢斷爲政當信經義言淫祀無福非其鬼而祭之諂也律不得屠殺少齒令鬼神有知不妄飲食民間使其無知何能禍人遂移書屬縣曉諭百姓民不得有出門之祀督課部吏張設罪罰犯尉以下坐祝依託鬼神恐怖愚民皆按論之有屠生輒行罰民初恐怖頗搖動不安或援祝妄言倫勅之愈急後遂斷無復有禍福矣愚謂方今有司宜如倫禁民出門之祀而後諭以神示尊貴雖天子不敢祭於宮中則財業之耗於淫祀者少矣古者巫醫卜祝皆設之官故有卜師掌開龜之四兆簭人掌三易以辨九簭之名民之精爽不貳齊肅聰明者使制神之處位爲之牲器使先聖之後能知山川敬於禮儀神明之事者以爲祝能知四時犧牲壇場上下氏姓所出者使爲宗今或衣食無賴之徒相與比周營利於非邑之中爲人布卦禱祈假撰神名多至百數病家刲羊擊豕而從之事則若聾割肉歸遺舉家醉飽矣此實民間大蠹謂宜一切禁絕犯者決罰無赦然而有司之法令行於百姓而不行於士大夫故佐天子之有司使百姓回心而嚮道者則鄉大夫鄉先生之責也嗚呼可不愼哉

瀆祀 日知錄　顧炎武

甚矣人之好言色也太白星也而有妻甘氏星經曰太白上公妻曰女媊女媊居南斗食厲天下祭之曰明星河伯水神也而有妻龍魚河圖曰河伯姓呂名公子夫人姓馮名夷常儀古占月之官也而淮南子以爲羿妻竊藥而奔月名曰嫦娥霜露之所爲雪水之所凝也而淮南子云青女乃出以降霜雪巫山神女宋玉之寓言

也而水經注以爲天帝之季女名曰瑤姬雒水宓妃陳思王之寄興也而如涓以爲伏羲氏之女畬山啓母天問之雜說也後人附以少姨以爲啓母之妹（今少室山有阿姨神）而武后至封之爲玉京太后金闕夫人靑溪小姑爲蔣子文之第三妹則見於楊炯之碑幷州妬女爲介子推之妹則見於李諲之詩小孤山之訛爲小姑也杜拾遺之訛爲十姨也是皆湘君夫人之類而九歌之篇遠遊之賦且爲後世迷惑男女瀆亂神人之祖也或曰易以坤爲婦道而漢書有媼神之文於是山川之主必爲婦人以象之非所以隆國典而昭民敬也已

楚辭湘君湘夫人亦謂湘水之神有后有夫人也初不言舜之二妃記曰舜葬於蒼梧之野蓋二妃未之從也山海經洞庭之山帝之二女居之郭璞注曰天帝之二女而處江爲神即列仙傳江妃二女也九歌所謂湘夫人稱帝子者是也而河圖玉版曰湘夫人者帝堯女也秦始皇浮江至湘山逢大風而問博士湘君何神博士曰聞之堯二女舜妃也死而葬此列女傳曰二女死於江湘之間俗謂之湘君鄭司農亦以舜妃爲湘君說者皆以舜陟方而死二妃從之俱溺死於湘江遂號爲湘夫人按九歌湘君湘夫人自是二神江湘之有夫人猶河雒之有宓妃也此之爲靈與天地並安得謂之堯女且既謂之堯女安得復總云湘君哉何以攷之禮記云舜葬蒼梧二妃不從明二妃生不從征死不從葬且傳曰生爲上公死爲貴神禮五嶽比三公四瀆比諸侯今湘川不及四瀆無秩於命祀而二女帝者之后配靈神祇無緣復下降小水而爲夫人也原其致謬之繇繇乎俱以帝女爲名名實相亂莫矯其失習非勝是終古不悟可悲矣此辨甚正又按遠遊之文上曰二女御九招歌下曰湘靈鼓瑟是則二女與湘靈固判然爲二即屈子之作可證其非舜妃矣後之文人附會其說以資諧謔其瀆神而慢聖也不亦甚乎禹崩會稽故山有禹廟而水經注言廟有聖姑禮樂緯云禹治水畢天賜神女

聖姑夫舜之湘妃猶禹之聖姑也杜氏通典汾陰后土祠爲婦人塐像武太后移河西梁山神塐像就祠中配焉開元十一年有司遷梁山神像於祠外之別室夫以山川之神而人爲之配合其瀆亂不經尤甚矣（張南軒集言舜廟中有武后像即日投之江中）泰山頂碧霞元君宋眞宗所封世人多以爲泰山之女後之文人知其說之不經而撰爲黃帝遣玉女之事以附會之不知當日所以襃封固眞以爲泰山之女也今攷封號雖自宋時而泰山女之說則晉時已有之張華博物志文王以太公爲灌壇令期年風不鳴條文王夢見有一婦人當道而哭問其故曰我東海泰山神女嫁爲西海婦欲東歸灌壇令當吾道太公有德吾不敢以暴風疾雨過也文王夢覺明日召太公三日三夕果有疾風驟雨自西來也文王乃拜太公爲大司馬此一事也干寶搜神記後漢胡母班嘗至泰山側爲泰山府君所召令致書於女壻河伯云至河中流扣舟呼青衣當自有取書者果得達復爲河伯致書府君此二事也列異傳記蔡支事又以天帝爲泰山神之外孫自漢以來不明乎天神地祇人鬼之別一以人道事之於是封嶽神爲王則立寢殿爲王夫人有夫人則有女而女有壻又有外孫矣唐宋之時但言靈應即加封號不如今之君子必求其人以實之也

又攷泰山不惟有女亦又有兒魏書段承根傳父暉師事歐陽湯有一童子與暉同志後二年辭歸從暉請馬暉戲作木馬與之童子甚悅謝暉曰吾泰山府君子奉敕遊學今將歸損子厚贈無以報德子後至常伯封侯言訖乘馬騰空而去集異記言貞元初李納病篤遣押衙王祐禱岱嶽遙見山上有四五人衣碧汗衫半臂路人止祐下車言此三郎子七郎子也文獻通考後唐長興三年詔以泰山三郎爲威雄將軍宋大中祥符元年十月封禪畢親幸加封炳靈公夫封其子爲將軍爲公則封其女爲君正一時之事爾又考管子對桓公曰東

海之子類於龜不知何語而房玄齡注則以爲海神之子又元劉遲魯海島記曰廟中神妃相傳爲東海廣德王第七女夫海有女則山亦有女曷足怪乎

巫咸河伯 日知錄　顧炎武

古之聖人或上而爲君或下而爲相其知周乎萬物而道濟天下固非後人之所能測也而傳者猥以一節概之黃帝古聖人也而後人以爲醫師伯益古賢臣也而世有百蟲將軍之號以彼事蹟章章在經籍者且猶如此若乃堯之臣名羿而有窮之君亦名羿堯之典樂名夔而木石之怪亦爲夔湯居亳而亳戎之國亦名湯夫苟以其名而疑之則道德之用微而謬悠之說作若巫咸者可異焉書君奭篇在大戊時則有若伊陟臣扈格於上帝巫咸乂王家在祖乙時則有若巫咸（孔安國傳賢咸子巫氏史記殷本紀帝祖乙立殷復興巫咸任職咸當爲賢字之誤）書序伊陟相太戊亳有祥桑穀共生於朝伊陟贊於巫咸作咸乂四篇孔安國傳曰巫咸臣名馬融曰巫男巫也名咸殷之巫也孔穎達正義曰君奭傳曰巫氏也當以巫爲氏名咸鄭玄云巫咸謂之巫官按君奭咸子巫賢父子並爲大臣必不世作巫官故孔言巫氏是也則巫咸之爲商賢相明矣史記正義謂巫咸及子賢冢皆在蘇州常熟縣西海隅山上蓋二子本吳人云越絕書云虞山者巫咸所出也是未可知而後之言天官者宗焉言卜筮者宗焉言巫鬼者宗焉言天官則史記天官書所云昔之傳天數者高辛之前重黎於唐虞羲和有夏昆吾殷商巫咸者也言卜筮則呂氏春秋所謂巫彭作醫巫咸作筮者也言巫鬼則莊子所云巫咸祒曰來楚辭離騷所云巫咸將夕降兮懷椒糈而要之史記封禪書所云巫咸之興自此始許氏說文所云巫咸初作巫又其死而爲神則秦詛楚文所云不顯大神巫咸者也而又或以巫咸爲黃帝時人歸藏言黃神將戰筮於巫咸是也以爲帝堯時

人郭璞巫咸山賦序言巫咸以鴻術爲帝堯醫是也以爲春秋時人莊子言鄭有神巫曰季咸列子言神巫季咸自齊來處於鄭是也至山海經海外西經言巫咸國在女丑北左手操青蛇右手操赤蛇在登葆山羣巫所從上下也大荒西經言大荒之中有山名曰豐沮玉門日月所入有靈山巫咸巫即巫肦巫彭巫姑巫眞巫禮巫抵巫謝巫羅十巫從此升降百藥爰在淮南子地形訓言軒轅邱在西方巫咸在其北方則益荒誕不可稽而知古賢之既爲後人所假託者多矣

竹書帝芬十六年雒伯用與河伯馮夷鬬帝泄十六年殷侯微（上甲微也）以河伯之師伐有易殺其君緜臣是河伯者國居河上而命之爲伯如文王之爲西伯而馮夷者其名爾楚辭九歌以河伯次東君之後則以河伯爲神天問胡羿射夫河伯而妻彼雒嬪王逸章句以射爲實以妻爲夢其解遠遊令海若舞馮夷則曰馮夷水仙人也是河伯馮夷皆水神也穆天子傳至於陽紆之山河伯無夷之所都居（注無夷馮夷也山海經云冰夷）山海經中（一作從）極之淵深三百仞惟冰夷恒都焉冰夷人面乘兩龍郭璞注冰夷馮夷也即河伯也（郭璞江賦冰夷倚浪以傲睨）莊子曰馮夷得之以游大川司馬喜注引淸冷傳曰馮夷華陰潼鄉隄首里人也服八石得道爲水仙是爲河伯是以死而爲神其說怪矣龍魚河圖曰河伯姓呂名公子夫人姓馮名夷以馮夷爲河伯之妻更怪楚辭九歌有河伯而馮夷屬海若之下亦若以爲兩人大抵所傳各異而謂河神有夫人者亦秦人以君主妻河鄴巫爲河伯娶婦之類耳（淮南子馮夷大丙之御注二人古之得道能御陰陽者）魏書高句麗先祖朱蒙朱蒙母河伯女爲夫餘王妻朱蒙自稱爲河伯外孫則河伯又有女有外孫矣

毀五嶽寢廟議

武億

廟有寢古也然由所施于人鬼宜也周官隸僕掌五寢注云五寢五廟之寢詩所謂寢廟繹繹蓋其制以前曰廟後曰寢故月令孔氏疏廟是接神之處其處尊故在前寢衣冠所藏之處對廟爲卑故在後是自天子諸侯卿大夫士禮于其先所以安神佑福則廟必有寢雖至庶人之賤格于位不復得爲廟亦將推情以祀諸寢其或生沛大澤于世而歿宜血食其報如古天子諸侯卿大夫士之屬爲後人所專祀則廟又必有寢何也皆以人之道通之也今五嶽之祭列于地祇大宗伯實掌之故云社稷五祀五嶽山林川澤四方百物諸祭是也古者山川所主其位壇而不屋小宗伯兆五帝于四郊四望四類亦如之注云兆爲壇之營域賈氏疏案封人云社稷之壝謂壝土爲之卽此壇之營域一也不言壇者舉外營域有壇可知于是推之五嶽之位其爲望祭與夫王時巡省所禮蓋同一築土告虔無別制爲廟寢者廟寢之有制非古也後之瀆禮者爲之也寢者廟寢之所自起紀載既多不錄惟漢西嶽華山廟碑云孝武皇帝修封禪之禮思登假之道巡省五嶽禋祀豐備故立宮其下宮曰集靈宮殿曰存僊殿門曰望僊門其下銘辭又云在漢中葉建設宇堂山嶽之守是秩是望自是世代遷修悉沿而不廢乃益相與浸淫波靡至于山林川澤四方百物諸祭罔不從俗因陋莫能改易然其中尤爲媟慢不經者廟之有寢寢之藏衣冠其于地祇非宜也猶可權設之也若至近日以愚所睹西岳南岳及中嶽之祀廟寢雜陳環列女侍牀簀枕衾椸架盥漱盤浴皆人世所需至爲凡猥賤褻之器具列于室旁爲嶽神臥像儼然戸居寢榻中設婦人像與嶽神並坐號曰嶽帝之配奔走村嫗横軀膜拜如是歲凡數有爲道流之姦貪無賴者踵相誑惑愚讙指爲利藪案之宋史禮志開寶六年遣使奉衣冠劍履送西鎮吳嶽廟又其後陳氏以泰山立廟儼然人形貌垂旒端冕衣裳而坐又立后殿于其後不知又是何山可以當其配而爲夫婦

此在前人固已疑其誕而因循莫之舉正及明御史陳祚奏南嶽衡山神廟歲久頹壞塑像剝落請重修立依祭祀山川制度內築壇壝外立廚庫繚以周垣附以齋室而去其廟宇塑像則禮制合經神祇不瀆故愚竊謂弊當去其太甚今廟雖猝不可廢宜先毀其寢而諸所謂像設褻瀆之具一切罷庶乎近古之制以示觀聽不誤不惑長為法守謹議

像設 日知錄 顧炎武

古之於喪也有重於祔也有主以依神於祭也有尸以象神而無所謂像也左傳言嘗於太公之廟麻嬰為尸孟子亦曰弟為尸而春秋以後不聞有尸之事宋玉招魂始有像設君室之文尸禮廢而像事興蓋在戰國之時矣漢文翁成都石室設孔子坐像其坐斂跪向後屈膝當前七十二弟子侍於兩旁

朱子白鹿洞書院只作禮殿依開元禮臨祭設席不立像正統三年巡按湖廣監察御史陳祚奏南嶽衡山神廟歲久頹壞塑像剝落請重修立依祭祀山川制度內築壇壝外立廚庫繚以周垣附以齋室而去其廟宇塑像則禮制合經神祇不瀆事下禮部尚書胡濙以為國初更定神號不除像設必有明見難以准行今按鳳陽縣志言洪武三年詔天下城隍止立神主稱某府某州某縣城隍之神前時爵號一皆革去未幾又令城隍神有泥塑像在正中者以水浸之泥在正中壁上卻畫雲山圖像在兩廊者泥在兩廊壁上千載之陋習為之一變後人多未之知嘉靖九年詔革先師孔子封爵塑像有司依違多於殿內添砌一牆置像於中以塞明詔甚矣愚俗之難曉也

宋文恪訥國子監碑言夫子而下像不土繪祀以神主數百年陋習乃革是則太祖已先定此制獨未通行天

下詔。

毀淫祠疏

湯斌

竊以吳中之俗尚氣節而重文章閭閻詩書以著述相高固天下所未有也但其風俗淫靡黠者藉以爲利而愚者墮其術中爭相倣傚無所底止如婦女好爲冶遊之習靚粧豔服連袂僧院或羣聚寺觀裸身然臂虧體誨淫至於斂錢聚會迎神賽社一擡之直可數百金刻造賭具編作淫詞流傳天下壞人心術婚喪不遵家禮戲樂參靈綵服送喪仁孝之意衰任卹之風微矣而無賴少年教習拳勇身刺文繡輕生好鬬名爲打降如此之類不可枚舉臣皆嚴加禁飭委曲告誡今寺院無婦女之跡河下無管絃之聲迎神罷會豔曲絕編打降之輩亦稍稍斂迹若地方有司守臣之法三年之後可以返樸還淳且浮費簡則賦斂足禮樂明則爭訟息固吳中之急務也然此皆地方官力所能行不敢上煩　諭旨惟有淫祠一事挾禍福之說年代久遠入人膏肓非奉　天語申飭不能永絕根株蘇松淫祠有五通五顯五方賢聖諸名號皆荒誕不經而民間家祀戶祝飲食必祭妖巫邪覡創爲怪誕之說愚夫愚婦爲其所惑牢不可破蘇州府城西十里有楞伽山俗名上方山爲五通所踞幾數百年遠近之人奔走如騖牲牢酒醴之饗歌舞笙簧之聲晝夜喧闐男女雜遝經年無時間歇歲費金錢何止數十百萬商賈市肆之人謂稱貸於神可以致富借直還債祈報必豐里諺謂其山曰肉山其下石湖曰酒海耗民財蕩民志此爲最甚更可恨者凡少年婦女有殊色者偶有寒熱之症必曰五通將娶爲婦而其婦女亦恍惚夢與神遇往往羸瘵而死家人不以爲哀反豔稱之每歲常至數十家視河伯娶婦之說更甚矣夫蕩民志耗民財又敗壞風俗如此　皇上治教如日中天豈容此淫昏之鬼肆行於光天化日

之下臣多方禁之因臣以勘災至淮徐肆猖獗臣遂收取妖像木偶者付之烈炬土偶者投之深淵檄行有司凡如此類盡數查毀撤其材木備修學宮葺城垣之用民始而駭繼而疑以爲從前曾有官長厭其妖妄銳意除之神卽降之禍殃皆爲臣危之數月之後見無他異始大悟往日之非然吳中師巫最黠而悍誠恐臣去之後又造怪誕之說箕歛民財更議興復必復舉國若狂不可禁遏請 賜特旨嚴禁勒石山顚令地方官加意巡察有敢與復淫祠者作何治罪其巫覡人等盡行責令改業勿使邪說誑惑民聽 天威所震重昧當醒人心既正風俗可淸吏道行直省凡有類此者皆行禁革有裨世道豈渺小哉

與熊中丞論志書書　錢維城

啓者學政按試各郡例送府縣志書得暇繙閱雖不能徧而其大端約略都盡竊見其中是非有與正史及先賢文集所傳大相背謬殊駭聽聞者某悤悤去任不及更正執事操得爲之權有彰癉之責敢一一陳之如遂安毛一鷺本四明之黨天啟間以附璫撫應天與太監李實同致周忠介之死激成民變戮及無辜遂擢兵部侍郞後羅逆案而邑志有傳侈陳其政績又如嘉興虞廷陞與魏忠節同鄉同年同官忠節受禍頗爲惘惜似有可取然排擊正人薦引邪黨卒罹逆案而郡志有傳不書其附黨反稱其忤璫公然顚倒又蕭山志雜記一條言嘉靖間學使者陳大綬貪酷無兩又不喜青衿凡士與民訟無不責辱士而右民者一月之內不黜數名秀才則食不下咽是年太史言天狗食文昌人多殃故浙場大水而士受學使之辱來繼韶傳稱大綬浮梁人按赤石先生爲萬歷乙未進士丁未由部曹出督浙江學政難進易退中年賦歸養親屏居深山十餘年屢登啟事乃起尙寶卿歷太僕少卿葢在萬歷中末年而志稱嘉靖間已謬先生東林儒者淸節最著起家循吏慈

惠亦最著。爲督學。當時推爲第一。無錫高忠憲公。謂安得兩畿十三省。皆得赤石其人。而又久于其事。士其有興乎。世其有瘳乎。舍是而言治平。其道無由。會稽倪文正公。崇禎初上疏表彰賢哲。以先生列諸鄒忠介王莊毅顧端文馮恭定楊忠烈周忠介魏忠節周忠毅諸公之間。稱爲眞理學眞氣節眞清操。其人品之見推於天下可知。而越人推獎尤至。乃指爲貪酷無兩。且謂天變因之。謬極。此必蕭山人如來繼韶等。與先生有隙。故造誣醜詆。而修志者學識疏陋。不能駁正故也。以上三條。望郎檄飭删去。仍明立文案。俾後來修志。不許因仍謬誤。且使已經流布者。咸知其妄。庶淸議常存。賢否不至倒置。其爲世道人心有益。非淺。惟執事裁之。

與邵二雲論史事書　　法式善

比在館中勘校諸功臣傳稾。并付到諸冊籍。其中舛訛遺闕。尙復不少。良由外省之咨報。非一時。中秘之前後纂修。非一手。加以歲月之久。疑誤相仍。莫能指正。伏惟閣下以綱羅一代之才。議草而文茂。職掌所存。自宜及時釐定。以爲悖史。謹就管窺所及。條列其事。願先生亮察而審正之。傳中有從逆之臣。誤行載入者。如貴州巡撫曹申吉。叛降吳三桂。詳見　實錄。及平定三藩方略。今功臣傳有曹申吉傳。言其殉難。而甘文焜傳。仍言申吉從逆。則兩傳自相牴牾矣。有殉難大員。未經載入者。如辰常道劉昇祚。辰州知府王任杞。左江道周永緒。平樂知府尹明廷。殉難年月。及　贈官祭葬。俱詳載　實錄紅本。及一統志。而傳則未載。其餘殉難之文武員弁。見　實錄紅本。而不立傳者。甚多。有殉節于前明。而誤入　國朝忠臣者。如雲南殉難之楊畏張景仲等。俱死于土司沙定洲之難。其時明唐王桂王相繼稱號。雲南未入版圖。楊畏等爲明殉節。而傳中誤以爲順治二年三年事。應一體歸入勝朝殉節諸臣錄。有年月舛誤者。如廣西巡按御史王荃可。殉節在順治九年。

詳載。實錄及一統志。而傳中誤作康熙年間殉難。有姓名舛誤者。如江南撫標遊擊成國梃。詳見實錄紅本。而傳中誤作廷梃。其餘官爵贈廕舛誤遺漏者。不可勝指。若此者。或删或增或改正。俱宜歸于畫一。茲第就所已考得者言之。俟更有所得。即錄呈採擇。餘不宣。

上明鑑綱目館總裁書　楊椿

椿蒙恩。召復備員史館。自惟年齒日增。學植荒落。大懼不勝分纂之任。閣下乃以協修見委。辭之不克。悚怵愈深。竊有所懷。不敢不為閣下告者。閣下云明史已成。是非已定。館中雖有實錄及名人撰述。無庸再為考覈。但當據本紀為綱。志傳為目。掇拾成之足矣。椿且驚且疑。康熙十八年監修明史崑山徐公。總裁明史崑山葉公。丹徒張公。以纂修官朱君竹垞等議。用司馬溫公修資治通鑑法。就館中羣書先立草卷。於時潘君稼堂。承修食貨。自洪武朝至萬歷朝。共抄六十餘本。密行細字。每本多則四十餘紙。少則二十餘紙。同事諸君大率類此。先人在館十有餘年。椿獲見分宜江陵宜興事。各五百餘頁。魏忠賢事千有餘頁。每一志傳成。總裁必命註某事出某朝實錄第幾年。某事見某人傳記第幾卷。雖繁不以為嫌。尚書華亭王公因之。明史遂成。第所擇尚或未精。毀譽尚或未當。雍正元年秋。特命重修。舊時草卷不可復得。館中所有惟累朝實錄。及名人傳記。而傳記亦十不存一二。名為重修。閣下所委者。僅於紀傳後綴以贊辭。及以意更其目次。或點竄字句。未能將現存之書。與王公史稾細加討論。且或改譌王稾者有之。今奉旨修明鑑綱目。鑑之體與史不類。縱不能如往時重立草卷。亦宜將現存之書參訂明史。何事為眞。何事為僞。闕者補之。譌者正之。若竟如閣下所云。是一删節補綴之明史。何以為鑑。何以為綱目乎。椿竊料閣下意。得毋慮補闕正譌之後。鑑與史或將有異同

乎。宋嘉祐五年。唐書成於歐陽宋二公。後七年治平四年。司馬公修資治通鑑。歐陽公尚在也。今試取二書觀之。有迥異者。有大同小異者。亦有大異小同者。未聞二公以此相嫌。亦未聞後人以此優劣二公也。且閣下慮鑑之不合於史。而亦知史之自相異同者乎。請略舉一二言之。明太祖實錄。御史中丞涂節告左丞相胡惟庸御史大夫陳甯謀反。帝賜惟庸甯自盡。而不直書謀反。亦不書伏誅。以惟庸甯謀反未眞也。明史本紀則云左丞相胡惟庸謀反。及其黨御史大夫陳甯伏誅。及爲惟庸甯傳。僅列之於姦臣。夫姦臣與叛逆不同。傳之所書如此。本紀所書又如彼。則書惟庸甯事者。從紀乎。從傳乎。景帝實錄。景泰四年六月。泰甯等三衛乞居大甯廢城。不許。令去塞二百里外牧放。明史地理志因之。成祖本紀則云永樂元年三月。以大甯地畀兀良哈三衛。傳成祖既定天下。徙甯王南昌。北平行都司於保定。遂割大甯地畀三衛。則書大甯事者。從志乎。從紀傳乎。宣宗實錄。宣德二年十月。交阯黎利僞爲陳暠表請封。十一月遣侍郎李琦撫諭交阯。命頭目者老具陳氏見有子孫孫之實以聞。然後遣使冊封。三年琦還。利奏暠已病卒。帝復敕利訪陳氏子孫。利復三遣使。堅言陳氏子孫已絕。六年六月。始命利權署安南國事。並未立陳暠爲安南國王也。明史安南傳因之。宣宗本紀則云宣德二年十一月。遣李琦立陳暠爲安南國王。則書安南事者。從紀乎。從傳乎。其他紀表志傳互相矛盾。事之謬舛。字之差脫。不可枚舉。承閣下命。將何折中爲可。伏惟明示。

再上明鑑綱目館總裁書

楊椿

昨者上書記室。未蒙鈞示。閣下語人云。明史數修。既詳且愼。今爲明鑑。何得尚有紛更。聞之曷勝悚懼。敢以明史異同之故。陳之左右可乎。明史之初脩也。在順治二年。時大學士馮銓爲總裁。彷通鑑體。僅成數帙。而天啓

四年實錄。遂謂竊去。後下　詔求之。終不可得。康熙四年。史館復開。以　國書譯明實錄。未數十卷。會修　世祖章皇帝實錄。遂罷。十八年。從給事中張鵬請。　命內閣學士崑山徐公為監修。翰林院掌院學士崑山葉文敏公。右庶子丹徒張文貞公為總裁。廣徵博學鴻儒。睢州湯文正公等五十人入翰林。與右庶子盧君琦等十六人為纂修。於是湯文正公為太宗本紀。徐公嘉炎為惠帝本紀。朱君彝尊為成祖本紀。徐公乾學為地理志。潘君耒為食貨志。尤君侗為藝文志。汪君琬為后妃諸王開國功臣傳。毛君奇齡為流賊土司外國傳。其餘各有所分。監修徐公發凡起例。歷十二年而史稿麤就。凡四百一十六卷。先是以明實錄疏漏脫略。不得已。采之稗史。而稗史惟王元美史料為勝。然時止於正嘉。事未盡稽。平實錄。而鄭窒甫吾學編。舛譌已不可盡信。其他雜紀小說郡書家狀。譌謬尤多。萬歷後。典章制度。裒輯無聞。朝堂水火。疆場兵戎。識之者又人各為記。以故其書缺而不全。渙而不一。稿雖就而未敢以進也。二十九年夏。監修徐公歸。以舊大學士仍領史局。未幾薨。三十三年。召左都御史華亭王公於家。與尚書澤州陳文貞公為總裁。而張文貞公與原任大學士孝感熊文端公為監修。張公以嘗為總裁任修志書。陳公任修本紀。王公任修列傳。王公延鄞縣萬君斯同暨邑錢君名世於家。以史事委之。萬君熟明朝典故。其家有餘姚黃忠端公時略。忠端之子梨洲續時略。時略者。嘉隆時事及諸臣奏疏。續時略者。萬泰天崇時事奏疏也。萬君以二書為主。先修嘉靖後傳。而正之以實錄。參之以傳記。椿時年二十餘。嘗屢至其館中。見萬君作一傳。集書盈尺者四五。或八九。不止。與錢君商榷。孰為是。孰為非。孰宜從。孰不宜從。孰可取一二。孰棄不足取。商既定。錢君以文筆出之。故其辭達。其事明。有遠出唐宋二史上者。而熊廷弼袁崇煥李自成張獻忠諸傳。尤善。宏正前徐稿。考校既疏。乖錯尤甚。萬君無書足信。帷憑實錄

及稗史之可從者辨其人之忠佞定其時之後先未及畢而錢君入直南書房萬君卒王公以戶部尚書解任歸矣四十一年冬熊公來商於諸公猶以徐稿進呈　上覽之不悅命交內閣細看始萬君在時於徐公傳稿合者分之分者合之無者增之有者去之錢君俱詳註其故於目下王公歸重加編次其分合有無視萬錢稿頗異五十三年春進呈五十四年春復召時兩文貞已去世紀志表俱未有王公乃取徐公舊志河渠食貨藝文地理删改之其他俱仍其舊表則去功臣戚臣宦幸而改大臣上爲宰輔大臣中下爲七卿惟諸王表與之同六十一年冬王公閒居在京删改徐公本紀不浹旬而十六朝本紀悉具雍正元年六月進呈共三百零十卷即此史館所貯王公奉　敕編撰本是也蓋其書紀表不如志志不如傳宏正前之傳不如嘉靖以後此其大較也最可議者王公重編時館客某刻薄無知於有明黨案及公卿被劾者不考其人之始終不問其事之眞僞深文巧詆羅織爲工而名臣事蹟則妄加删抹往往有并其姓名不著者蓋是非毀譽尚不足憑不特紀志表傳自爲異同已也雍正元年秋奉　旨重修未遑是正椿前書已言之矣今欲爲明鑑宜先論明史之是非校明史之同異然後可取材於明史若云明史已成何得尚有紛更則以譌傳譌事之有無眞僞何由而明人之忠佞賢愚何由而定豈不重有愧哉椿學識弇陋於史事何能爲役固知毀瓦書墁第不稍涉筆奈素餐何故再請之閣下閣下以爲然椿奉　召而來敢不竭椿之才少報　國恩於萬一即不以爲然椿亦當自奮盡其職所當爲與力所能爲不敢冒居館下竊修史之名食奉養利紙筆爲私書如昔賢所譏也

書宋名臣言行錄　　魏源

乾隆中修四庫書紀文達公以侍讀學士總纂文達故不喜宋儒其總目多所發揮然未有如宋名臣言行錄

之甚者也曰茲錄於安石惠卿皆節取而劉安世氣節凜然徒以嘗劾程子遂不登一字以私滅公是用深慼是說也於茲錄發之于元城語錄發之于盡言集發之又於宋如珪名臣琬炎錄發之于清江三孔集發之于唐仲友經世圖譜發之昌言排闢迄再迄四昭昭國門可懸南山不易矣雖然吾未知文達所見何本也茲錄前集起宋初後集起元祐而劉公二十餘事在焉羔羊之節曾史之行明夷之貞凜然起懦夫炳萬禩故南宋黃震日鈔品隲茲錄諸人亦厠劉公於王嚴叟范祖禹間次第脗符是宋本今本五百年未之有改也吾未知文達所見何本也且朱子於劉公也推其剛則視陳忠肅爲得中劾伊川非私心述折柳必非妄語養氣剛大歿致風雷皜然秋霜烈日相高焉而謂其百計抑之終不能磨滅然耶然耶尋其由來文達殆徒睹董復亨繁露園集之簪說適愜其隱衷而不暇檢原書遂居爲奇貨夫董氏不學固無論卽其以蘇黨及禪學二事爲劉公所以不登之由則錄中取二蘇言行不下二十餘事而所臚宋初諸公雜禪學者又十而七何耶矧是書成時朱子悔黃魯直之孝友篤行而遺之則卽四科不列曾氏尚未足爲記者闕失矧未見言色而言乎夫忠定與文公皆百世師原非後人所一畚增嶽一蠡損渤而文達方以記醜言辯尸重名余恐耳食者流或貽其信仰前哲之心而靡從之則是益重文達過也至文達謂南宋亡于諸儒不得委之侂胄東林起子楊時遂至再屋明社則固無譏焉固無譏焉末二條見四庫書目度元鎮禁楊龜山集下

再書宋名臣言行錄　　魏源

太原閻百詩曰近日文人議論之愎之辟未有甚楊用修氏者也用修最不喜朱子以不喜朱故遂并洛閩涑諸儒擯勿道以不喜朱故遂并宋一代文章事業議論擯勿道以不喜朱故遂并夷宋于晉謂國運不得肩

漢唐甚哉閻氏之論乎雖然尙未得所由然也用修譚詩專詆杜譚史專詆朱子其詆杜也欲右李白也詆朱也以議二蘇也其尊蘇李也則以蜀人也用修曰古今才咸患不足稍稍有餘者惟太白子瞻二人用修殆欲離立而三乎然謂杜恒推李李恆藐杜既不君子古人又以杜詩見重宋代幷謂宋人杜撰詩史壞風雅豈可謂勇自用矣至謂朱子列安石名臣言行錄緇素易位則尤不可無辯朱子跋兩陳諫議灑灑三四千言不啻九鼎鑄魑魅而茲錄安石十餘事則皆心若公孫宏學若商君愎若陽處父不臣若王處仲怙子若石季龍皆取元祐諸君子攻安石語正猶纂楚詞附揚雄反騷以藉著洪氏蘇氏貶詞明大誼也郎較范氏列女不遺文姬汝愚奏議兼收惇蔡尙區以別故臨川李穆堂侍郎深憾錄中安石言行之爲誣夫同一言行錄也臨川人則曰誣謗安石蜀人則又曰左袒安石果仁者見仁知者見知耶矧朱子答呂東萊謂茲錄隨手攟綴不成文字而用修謂其自擬春秋又何耶靖康初楊時卽劾能安石配享燬五經新義板孝宗乾道五年魏掞並劾去其從祀用修乃謂其父子配享終宋世無一人公言其非又何耶用修詡唐詩八二十有二南宋相業五皆蜀士且謂新法之行始終爭之惟二蘇謂紹熙劍州黃裳封事遠過司馬溫公而他非蜀產者雖韓魏公歐陽文忠公德業皆摭小說巵言議其疏防危身爲莫大罪議其曠妓挾私誣錢氏等穢史嗚呼桑梓之重如山畛域之堅如城而顧謂他人畛域未化耶又甚也則謂朱文公著書譚道品隲古今罔不違公是遠人情稱秦檜詆岳飛盜諸葛匡衡陶淵明韓退之皆力詆不使爲完人嗚呼天下後世尙有讀書人也文公父韋齋公忤秦檜以去國文公謂天地正氣忽發于施全又欲請武穆邮典會去國未果其手帖存岳氏故珂跋反復感激數千言（見寶眞齋法書贊）而謂黨奸諛抑忠藎恐起岳檜二人質之亦未必受此等諛謗也至通鑑沿舊史書諸葛入寇綱

目正之有目共覩有耳共熟今謂盜之果孰睹孰傳耶文公予蜀漢君臣正統訔淵明有晉士特著韓文考異以昭道緒而孔明昌黎宋後始祀闕里其以表章力乎詆斥力乎至匡衡說經醇粹而相漢以奸貪敗故文公疑其勸說而升菴不平之然則匡衡醕儒也文公箴門人議霍光馬援者曰釆葑采菲無以下體取人詩爲己師胡如此議論也用修猶謂其無過中求有過獨不思蘇子瞻聖苟或不聖武王至以湯武爲篡弒以亂天下公義自孟子始以昭烈孔明入蜀與曹操無異此有過中求無過耶無過中求有過耶胡不置一解也文公子名臣言行臚蘇公忠讜大節甚具而用修謂專詆其未形之惡然則用修以莊子詩禮盜冢驗子宋儒譚性理者是果預詆未形之斑否耶用修曰自周孔來無一人能逃文公議者予則曰有宋一代自蜀人外無一人能逃用修議者然且欺後世無復讀書人動輒贋某書臆某事鼓譟後生而詿誤之至僞稱朱子語錄別本言大顚書乃昌黎死案嗚呼陳氏正楊書其亦不得已耶

與袁子才先生論小倉山房文集書　彭紹升

往承下顧隅侍倉猝未罄所懷大集叙事文腹笥既富摹繪極工顧其閒傳聞互異多有淆訛敢據所知略陳一二惟垂聽而察焉案八旗通志姚啓聖傳載姚康熙二年中漢軍榜第一授香山知縣八年坐事革職十三年耿精忠反始募鄉兵赴康親王軍今集中謂姚到官日釋諸前官之被繫者令吳興祚說康親王檄召赴軍以十年閒事幷爲一時誤也又志載施琅以順治初歸旗康熙二年累官至水師提督並非姚所奏署後　朝議息兵召還亦並無疑琅之心至澎湖之戰制三軍之命者惟琅姚但駐守廈門調遣資糧而已今云施漂泊海上姚率大軍救之恐非事實以旗志及榕村文集臺灣紀略叅之得失可見未稔集中所據者何書也至吳

三桂以康熙十二年反。明年耿精忠反。十五年尚之信反。集中屢書三藩反。幷爲十三年事。又誤也。張楷傳載張在安徽。以議寬積欠獲咎。案　硃批諭旨及督撫年表。張在雍正中無巡撫安徽事。又言調撫江西。以虧倉穀解任聽勘。亦誤。此是裴𠈁度事。張嘗爲江西布政矣。亦未嘗爲巡撫也。陳恪勤傳載陳下江甯獄時。趙恭毅巡撫浙江。過江甯。傳　諭旨。亦誤。趙以康熙四十一年授浙江巡撫。其冬調偏沅。陳坐法在四十四年。其後再罷職。又在四十九年。趙尙未去偏沅也。沈光祿狀　東巡事在乾隆八年。是　巡盛京。非山東。胡恪靖祭告南鎭。非南岳。南鎭者會稽也。此上所陳。皆顯然可見者。其它瑣悉。或未易枚舉。惟望悉心攷核。隨手更定。俾豪髮無憾。而後卽安。庶可爲傳世行遠之計。不然。與爲失實。毋甯闕疑。此則私心所深禱者也。抑凡古人碑誌之作。未有不俟其子孫之陳乞。而漫然爲之者。漫然而爲之。則吾言旣置之于無所用。又無子孫爲之徵。則其人之本末不具。而徒采道路之傳聞。剽搢紳之餘論。或援甲以當乙。或取李而代桃。傳之異日。眞僞雜揉。是非瞀亂。不如舉而删之爲得計也。愚意大集諸碑誌。非有子孫陳乞者。删之。其事詞可徵。本末具者。或爲傳。或爲狀。可也。不具者。或別爲書事。亦可也。誠如此。在作者旣不至失言。而諸公平日行事。亦得藉以取信於後世。其與夫漫然爲之者。大不侔矣。執事以爲然否。幸進而教之。

西安府儒學碑目序

顧炎武

西安府儒學先師廟之後爲亭者五。環之以廊。而列古今碑版於中。俗謂之碑洞。自嘉靖末地震。而記志有名之碑。多毀裂不存。其見在者。猶足以甲天下。余遊覽之下。因得考而序之。昔之觀文字模金石者。必其好古而博物者也。今之君子。有世代之不知。六書之不辨。而旁搜古人之蹟。疊而束之。以飼蠹鼠者。使郡邑有司煩於

應命而工墨之費計無所出不得不取諸民其爲害已不細矣或碑在國門之外去邑數十武而隸卒一出村之蔬米舍之雞豚不足以供其飽而父老子弟相率聚錢以有碑爲苦又或在深山窮谷而政令之無時暑雨寒冰奔馳僵仆則工人隸卒亦無不以有碑爲苦者而民又不待言於是乘時之隙掊而毀之以除其禍余行天下所聞所見如此者多矣無若醴泉之最著者縣凡再徙而唐之昭陵去今五十里當時陪葬諸王公主功臣之盛墓碑之多見於崇禎十一年之志其存者猶二十餘通而余親至其所止見衞景武公一碑已剗其姓名士人云他碑皆不存存者皆磨去其字矣夫石何與於民而民亦何讎於石所以然者豈非今之浮慕古文之君子階之禍哉若夫碑洞之立凡遠郊之石並舁而致之其中既便於觀者之留連而工人麕集其下日得數十錢以給衣食是則害不勝利今日之事苟害不勝利卽君子有取焉予故詳列之以告真能好古者若郊外及下邑之碑予既不能徧尋而恐錄之以貽害故弗具且告後之有司欲全境內之碑者莫若徙諸邑中而有識之君子愼無以好古之虛名至於病民而殘石也

方音 日知錄

顧炎武

五方之語雖各不同然使友天下之士而操一鄉之音亦君子之所不取也故仲由之喭夫子病之鴃舌之人孟子所斥而宋書謂高祖雖累葉江南楚言未變雅道風流無聞焉爾又謂長沙王道憐素無才能言音甚楚舉止施爲多諸鄙拙世說言劉真長見王丞相既出人問見王公云何答曰未見他異惟聞作吳語耳又言王大將軍年少時舊有田舍名語音亦楚又言支道林入東見王子猷兄弟還人問見諸王何如答曰見一羣白項烏但聞喚啞啞聲北史謂丹楊王劉昶呵罵僮僕音雜夷夏雖在公坐諸王每侮弄之夫以創業之君中興

之相不免時人之議而況於士大夫乎北齊楊愔稱裴讞之曰河東士族京官不少惟此家兄弟全無鄉音其所聽可知矣至於著書作文尤忌俚俗公羊多齊言淮南多楚語若易傳論語何嘗有一字哉若乃講經授學彌重文言是以孫詳蔣顯曾習周官而音乖楚夏則學徒不至（梁書儒林傳陸倕云）李業興學問深博而舊音不改則爲梁人所笑（北史本傳）鄴下人士音辭鄙陋風操蚩拙則顏之推不願以爲兒師（家訓）是則惟君子爲能通天下之志蓋必自其發言始也

書鄉飲酒禮

朱軾

世之惑人者多矣而酒爲甚古人祭祀燕賓養老外無飲酒者論語記孔子惟酒無量卽鄉飲酒禮所謂無算爵也飲無算爵而不及亂惟聖人爲然然孔子嘗曰不爲酒困何有於我是聖人且不敢自必其然也夫以聖人所不敢自必者而欲以責之常人難矣故欲無亂不如不飲而或且曰酒忘憂也嗜酒者有託而逃也抑知人之所以異於禽獸獨此心耳心雖覺而易昧悚惕之震動之猶懼其未也無端而昏之以酒不大惑與孟子曰生於憂患死於安樂忘憂是忘生矣小宛之次章曰彼昏不知壹醉日富此遭亂相戒免禍之詩也未聞終日酩酊而能脫然於亂世者矣吾嘗謂陰司果有地獄其必何晏王弼輩居之蓋自曠達之說起一時輕薄之徒爭相趨效而學士大夫又美之以文章風雅之目而淑愼爾儀之君子反詆爲鄙吝蓋至是而酒之中於人心風俗甚矣獄訟繁興猶其後焉者與先王知斯人飲食之欲不可以盡錮而思所以遏其流於是制爲飲酒之禮一獻之禮賓主百拜終日飲酒而不得醉焉不亂則無惡於酒已此鄉飲酒之禮不可不亟講與

履說

周拱辰

客有自邦溝來者娓娓侈烏衣子諸爲製不休因問予古爲狀予不耐舌頁聊爲著履說答之且以志感

冠履者君子之輿也冠以象天履以象地天地所以養人者也準之先王之法服而弗敢以所淫褻者加諸首所以敬天也準諸先王之法服而弗敢以所淫褻者加諸足所以敬地也周禮屨人者其法製也其曰王及后之服屨也赤舄黑舄素屨葛屨辨命夫命婦之命屨功屨散屨爲有黃繶赤繶青繶焉繶也者以爲緣也句也者絇也以爲鼻也素屨去飾散屨去句所以著閔也此皆周制也而不止此也有鞵焉有屩焉有屧焉有靸焉舄也者複也鞵也者解也屨也者麻也屩也者草屝之謂也屧也者履中薦也兒屐曰鞁有齒曰屐皆其類也或曰中有木者謂之複舄臬者謂之鞔不禪謂之鞮絲作者謂之履麻作謂之不借或謂之靸或謂之㡉類之中有別焉抑類之類也則稱名當乎曰未也朝服焉則履祭服則舄燕服焉則屨凡其類焉者各有取乎爾必也正名凜凜乎辨物者也有色焉赤者黑者白者黃者元者纁者青者白者示備也有時焉皮以冬葛以夏絲以四時宜之之謂也有儀焉君子三爵而退跣而取履也僻隱而後履坐左納右坐右納左其恭也有等焉天子赤黑白佐之后元赤青佐之諸侯大夫士百工而綠之而青之而白之奴婢純青舞人借色焉不躡跟不敢侵也說在乎義文之畫履也曰君子以辨上下定民志又曰履者禮也禮居鬼而從地敬土之謂也不敢以所淫褻加諸足者加諸士也夫劍之在左青龍象也刀之在右白虎象也鉤之在前赤鳥象也冠之在首元武象也四獸飭而威儀肅矣夫足也者四獸之護也猶之鬌無所當於龍而龍弗得則弗神尾無所當於虎而虎弗得則弗威足容維重君子愼諸雖然始乎愼嘗卒乎亂亦弗審而已矣語曰糾糾葛屨曰弋綈華爲野而古者

也曰赤芾金舄曰翠被豹舄華而古者也珠綴焉則侈玉約焉則鑿金簿焉則放龍虎組焉則淫吳民之草屧而金摘也何居我未見緼袍之結琦璜而襚禭纂組也昔者秦之興也改車騎易服色坑儒燒書舉晚周戰國靡者悉汰之而獨於履不能革豈惟不革抑又甚焉有虎頭者所以飛而擇肉六王也有繡鴛者所以狎燕趙齊楚宮人也有望仙者所以望三神山且以蘄安期羨門茅盈輩也未幾鎬池君死矣鹿失矣則履爲之祟也晉之有鳳頭聚雲五朶也一秦也宋之有重臺笏頭分梢元鳳五色雲霞也一秦也未幾狸銜履而晉亂束纖趾而宋促亦履爲之祟也夫履祟而土崩弗敬土而已矣則唐宣宗之追尼山製也者殆是歟曰今也純吾從衆聖人之言也必孔製也者斬蛇之劍西王之桃核不俱燼乎哉今履而妖矣妖生怪怪生孽孽生災語曰服之不衷身之災也應是而有災則宜於此焉變矣昔妹喜男冠何晏女服抑躡何履也今且有爲樸盃者以足薦口不倒置乎哉抑又何所終也夫寒暑移易者謂之敗歲頭足移易者謂之敗人敗人弗繫人數而已是故知天者以夏養春知道者以禮養樂知法服者以禮養冠

正俗

錢大昕

古有儒釋道三教自明以來又多一教曰小說小說演義之書未嘗自以爲教也而士大夫農工商賈無不習聞之以至兒童婦女不識字者亦皆聞而如見之是其教較之儒釋道而更廣也釋道猶勸人以善小說專導人以惡姦邪淫盜之事儒釋道書所不忍斥言者彼必盡相窮形津津樂道以殺人爲好漢以漁色爲風流喪心病狂無所忌憚子弟之逸居無教者多矣又有此等書以誘之曷怪其近於禽獸乎世人習而不察輒怪刑獄之日繁盜賊之日熾豈知小說之中於人心風俗者已非一朝一夕之故也有覺世牖民之責者亟宜焚而

棄之勿使流播內自京邑外達直省嚴察坊市有刷印鬻售者科以違制之罪行之數十年必有弭盜省刑之效或瞽吾言爲迂遠闊事情是目睫之見也

訂音律　邱嘉穗

今之演劇卽古樂之遺也今之詞曲卽古詩之遺也然古之詩樂粹然一出於正而今之劇場詞曲皆流於淫僻而不可訓蓋不獨中聲之亡以至於此抑亦劇場詞曲中所譜之事悉屬增悲長欲之具而人無所觀以爲法戒故也自漢以來儒者類欲復古詩樂而徒較其音節於鐘律字句之末至使議論紛紛而未有以決而古器古聲卒不可復卽幸而復之而不以其事見之舞蹈則亦使人無所觀感興起如爰居之聽鐘鼓而卻走耳竊謂居今之世而欲追求古樂之聲以復於先王之舊勢必不能何如倣古樂詩遺意召集名儒取今之所謂劇場詞曲者一一較而訂之其淫豔而傷風教與其善之不足以爲法惡之不足以爲戒者槩從禁絕而其所編撰成曲頒行天下者必皆古今忠孝節義可歌可泣可法可傳之事至其器與聲亦不妨從今之優伶稍取其明白正大抑揚有節者可也安在今之樂不猶古之樂也如曰演劇不足以當古樂詞曲不足以當古詩而欲離而二之以聽其自止自行於天下則古之詩樂既不可以卒復而劇場詞曲之流行於今者將日入於鄭衞之淫靡而未知其所止雅與俗兩失之矣草莽私憂願與司風教者商之

陶石梁曰今之院本卽古之樂章也每演戲時見有孝子悌弟忠臣義士激烈悲苦流離患難雖婦人牧豎往往涕泗橫流不能自已旁視左右莫不皆然此其動人最懇切最神速較之老生擁臯比講經義老衲登上座說法功效百倍至於渡蟻還帶等劇更能使人知因果報應秋毫不爽殺盜淫妄不覺自化而好善樂

生之念油然生矣此則雖戲而有益者也近時所撰院本多是男女私媟之事深可痛恨而世人喜爲搬演聚父子兄弟并幃其婦人而觀之見其淫詞褻穢備極醜態恬不知愧曾不思男女之慾如水浸潤卽日事防閑猶恐有瀆倫犯義之事而況乎宣淫以道之誨思此時觀者其心皆作何狀不獨少年不檢之人情意飛蕩卽生平禮義自持者到此亦不覺津津有動稍不自制便入禽獸之門可不深戒哉

禁邪說示　湯斌

爲政莫先於正人心正人心莫先於正學術朝廷崇儒重道文治修明表章經術罷黜邪說斯道如日中天獨江蘇坊賈惟知射利專結一種無品無學希圖苟得之徒編纂小說傳奇宣淫誨詐備極褻汚人耳目繡像鏤板極巧窮工遊佚無行與少年志趣未定之人血氣搖蕩淫邪之念日生奸僞之習滋甚風俗淩替莫能救正深可痛恨合行嚴禁仰書坊人等知悉除十三經二十一史及性理通鑑綱目等書外如宋元明以來大儒注解經學之書及理學經濟文集語錄未經刊板或板籍燬失者照依原式另行翻刻不得聽信狂妄後生輕易增删致失古人著述意旨今當修明正學之時此等書出遠近購之者衆其行廣而且久爾等計利亦當出此若曰古書深奧難以通俗或請老成醇謹之士選取古今忠孝廉節敦仁尙讓實事善惡感應凜凜可畏者編爲醒世訓俗之書旣可化導愚蒙亦足檢點身心在所不禁若仍前編刻淫詞小說戲曲壞亂人心傷敗風俗者許人據實出首將書板立行焚燬其編次者刊刻者發賣者一併重責枷號通衢仍追原工價勒限另刻古書一部完日發落

禁刊邪書疏 康熙二十六年　給事中劉楷

竊思學術人心教育之首務也我　皇上天縱生知躬親討論重經史以勸士頒十六諭以勸民海內蒸蒸然莫不觀感而興起矣昔孟軻云楊墨之道不息孔子之道不著自　皇上嚴誅邪教異端屏息但淫詞小說猶流布坊間有從前曾禁而公然復行者有刻于禁後而誕妄殊甚者臣見一二書肆刊單出賃小說上列一百五十餘種多不經之語誨淫之書販賃于一二小店如此其餘尚不知幾何此書轉相傳染士子務華者明知必無其事僉謂語尙風流愚夫鮮識者妄擬實有其徒未免情流蕩佚其小者甘效傾險之態其甚者漸肆狂悖之詞眞學術人心之大蠹也又有一種無知匪類假僧道爲名談佛談仙敢作欺世惑民之語或刻語錄方書以秘訣密作津梁或稱祖師降乩以虛詞言人禍福人見之詫其神奇爭相附和投認師徒紛紛傳誦不知實一膽大愚詐者所爲罔識法度及其敗露干連無辜雖欲宥之亦難寬假非獨無知小人爲然又或有身託儒林心趨詭僻者不體聖賢正學專思假借立名藉標榜之虛聲希功名之捷徑諸如此類豈容雜見於光天化日之下哉臣請　勅部通行五城直省責令學臣並地方官一切淫詞小說及妄談語錄等類立毀舊板永絕根株即儒門著作嗣後惟仰宗　聖學實能闡發聖賢儒先之正理者方許刊刻毋許私立名目各逞己說疑誤後人違者並作何嚴禁庶學術端人心正移風易俗亙古爲昭矣

皇朝經世文編卷六十九目錄

禮政十六 正俗下

禮政十六 正俗下

善化賀長齡耦庚輯

二氏論

蔣士銓

井田不能勝其養而惰遊者衆學校不能勝其教而邪僻者生於是二氏興焉二氏者所以出全力爲天下國家分其教養於萬一者也有餓夫於此向市人乞百錢無有應者乃歸於二氏持募疏而請曰寺觀莊嚴善緣資福而檀施塡委焉則以二氏之旨不知也曰吾免餓而已有頑夫於此臨以官司加以刑戮罔懼也或語以地獄天堂苦樂之事則頂禮持誦願從懺悔叩以二氏之旨不知也曰吾苟免地獄而已向使無二氏以收此什伯庸衆將迫於饑寒共爲盜賊而凶逆姦宄之徒遍山澤掌獄訟者竭蹶不能理此二氏有消納惰游邪僻之功且其說以勸善爲宗無犯上作亂褻瀆鬼怪之事故歷世而不能滅士之詭者取孔孟之旨學爲經偈使聖人平正顯明之理隱於繁複諱奧之詞而變其面目遂令庸耳俗目驚疑敬畏若二氏之學出於孔孟之上何其愚也佛之說曰空曰悟即吾儒克復之旨也但遏欲存理其功切實循序漸進或利而行之或勉強而行之佛變其說曰空語較直截而蹈虛躐等者便焉或學而知之或困而知之佛變其說曰悟悟者雖愚必明也空者雖柔必強也豈眞能別有宗門耶然則無佛乎曰有之是西夷之存理遏欲人也其教人曰空空則無可欲也曰悟悟則使其迷溺於私欲者返而入於理境也西方之人未讀孔孟之書迷昧者多無學問啟其聰明故使趺坐冥心靜極生慧卽困而知之者故曰法器猶吾儒魯鈍者一旦貫通卽是讀書種子耳今中國披緇者大多匹夫市子瞢然罔有知覺既入空門於閴寂中漸覺心地明朗卽所云雖愚必明也何足爲異而詫爲

神奇乎。至其他恐嚇挾制附會猥誕諸說。皆其不肖門徒。借誇詐以誘人貨財者也。佛固不知也。或曰。佛死而知後世。生而記前身。豈庸人耶。曰此卽吾所云存理遏欲人也。天理渾然。虛靈不昧。或能如是。史册載古今知前身後世者亦多。豈皆佛耶。仙則何如。曰此不待闢也。老莊之旨。亦止以達觀離俗。不牽世網爲宗。其養生吐納之教。亦止求卻病葆生耳。並無飛昇天上步虛海外之說。或藉御風訪道爲寓言。秦皇漢武遂耽迷溺。愚哉。佛曰示寂。仙曰尸解。其死一也。死而有靈。亦不過一聰明正直之神耳。吾儒死而爲神者。不可勝數。何必二氏。曰然則聖帝明王。何以不滅其教。曰其說以勸善爲旨。其力可以少佐國家教養之遺。故與之安焉。

跋藏經 石甫文鈔

姚瑩

堯舜以前。至三皇之世。則又有包羲女媧神農以至黃帝顓頊高辛諸聖人矣。三皇以上。至天地開闢。吾不知其幾千萬年也。然最初有盤古氏之名矣。若無懷葛天諸君。未嘗不尙存于傳記也。彼毘婆尸以前。豈獨無天地世數乎。則何必無華光以下之九百九十八人哉。儒者不談荒遠。故孔子删書自堯舜始。非謂堯舜以前無聖人也。若庖犧神農黃帝。則見于繫辭矣。釋氏既不厭爲荒渺之談。其有傳記與否。吾不得而知。固不可以吾儒之不傳。謂彼不當傳也。儒者推世運之數。如春秋元命苞言天地開闢至魯哀公獲麟之歲。凡三百二十六萬七千年。命歷敘云。二百六十七萬六千年。分爲十紀。易乾鑿度云。十紀合二百七十六萬年。每紀二十七萬六千年。列子楊朱云。伏羲至今三十餘萬歲。帝王世紀云。自天地開闢人皇以來。迄魏咸熙二年。凡二百七十二代。積二百七十六萬七百四十五年。所說不同。大約不甚相遠也。世儒以其緯書私記而不信。若漢律歷志云。上元至伐桀之歲。十四萬一千四百八十年。則見于正史矣。而邵子皇極經世。斷以天地之始終。止十二萬

八千年則出于大儒矣。夫吾儒之云世者。即彼教之所云刦耳。彼所云成住壞空虩𧈭增減者。亦何必不猶吾儒之元會運世章蔀紀元者乎。其人依然有死有生有少有老。過去者猶吾之謂既往耳。現在者猶吾之謂今日耳。未來者猶吾之謂後世耳。中國有孔子著書講學。服其教者不知幾千萬億也。彼國有釋迦說法勸世。服其教者又何必不幾千萬億乎。世以爲怪而妄之者。是不辯其理之是非。惟其事之有無也。如實有其事。則將從之乎。吾以爲怪而妄之。不若不怪而聽之也。惟吾不以爲怪。則雖有其事。莫之惑矣。雖然有說焉。夫亂臣賊子奸宄淫惡暴虐貪殘者。此儒者之所惡也。聖人立法。思以化之而已。釋氏者。亦將以化夫此輩者也。彼西方者。無禮樂詩書之教。道德仁義之意。惟以殺奪爲事。強凌弱。衆暴寡。宄淫殘忍。不可勝言矣。自釋氏之徒出。以其地獄因果三生之說。教之勸化。癡愚摧滅魔怪。于是西方之人有所悔懼。此其爲功于彼甚大。與孔子之救中國一也。中國自三代而下。先聖之道。或存或亡。其大經大法。所以維繫乎綱常名教者。徒以使人知善善惡惡。有所勸戒而已。若仁義道德之微。身心性命之奧。非聰明睿知不足以知之。不能責諸愚夫婦也。去古逾遠。風俗人心日壞。傲狠頑淫。爭奪鬭殺。中國之去蠻夷幾何矣。又濟之以巧詐深文。博學強辯。三綱五常之說。皆習聞而厭聽之。于此有人焉。獨以其地獄因果之說。進言之鑿鑿。怵目洞心。使宄淫殘狠之人。皆回心而聽命。當斯時也。爲吾儒者。方深憂之不暇。乃必以其人非儒。力破其說而爭驅逐之乎。世有好醫者。黃帝岐伯之書。神農本草之經。少而研習。究古方不遺餘力。已而室中人病。投以劑不效。有粥奇方者過。室人就試之。一服而愈。人皆往慶之。此醫獨大怒。以爲非古方。不自已出也。亦可謂迂矣。世之攻二氏者。何以異此。然則二氏不可攻乎。曰曷爲其不可攻也。彼黃冠羽衣。燒鍊鉛汞。以求飛昇。金闕瓊樓。妄撰奇異。以眩耳目。禹步呪水。造作符

籙以爲妖邪者老氏之罪人也造塔建寺刺臂寫經靡費金帛妄希福利口語機鋒高座說法誑惑士女陰爲姦利遺棄骨肉蔑絕天倫一切言空不行實事若此者亦釋氏之罪人也

游瀨鄉記

朱書

古苦縣瀨鄉即今河南歸德府鹿邑縣境太清故宮在焉祠老子也老子實生于此云予讀史見唐元宗宋眞宗時祀老子極侈祥雲甘露降太清宮者時見書甚且得天書頒示中外恢奇怪迂不可究詰恨未能一至瀨鄉覽其宮闕廟祀之勝乙亥八月初吉之闕中道誤出亳州西四十里有村村東南有碑高十許尺亟下馬觀其額曰大宋重修太清宮之碑文磨滅不可識問村人即苦縣瀨鄉也碑北二百餘步有老子廟甚卑隘廟前碑碣四五金明昌間亳州州正胡筠記猶完好謂老子生殷武丁二年後與秦獻公論周秦分合曰太史儋即老子也子孫數世官于朝餘碑刻唐追尊帝號制詔歷代御製老子讚又刻道德經于石予觀望久之度舊制宏鉅占地數百畝爲前後兩宮今皆禾黍矣嘗考太清宮之祀始盛于唐再盛于宋金元仍之代有增飾蓋千年矣小明王韓林兒撤毀荒廢迄今不復夫譜學莫盛于唐而國姓無定論玄宗祖老子能免遙遙華胄之譏邪趙氏與睢汳間去老子居甚近其崇祀固宜然眞宗所爲則已誣矣二君者好恢奇怪迂故其類應焉豈老子眞見靈異哉何昔甚顯赫而久寂然于今也傳曰妖由人興傳土刻木肖人形跪拜日禱之久則能禍福其民以自饗其祭有卓然不惑者毀去之蔑如也如此者衆矣山東濟南府西南七十餘里有山曰五峰巖幽木森鄉人奔走相望曰老子生處也彼非老子生處而祀之勤此老子生處而一敗不復振其興其廢殆有時與抑凡事固樂其假不必問其眞老子之靈亦姑移于彼與明太祖嚴厲威刑以懲不恪及讀道德經民不畏

死奈何以死懼之倘然而止蠲除五刑以外法嗚呼仁者贈人以言雖人與骨俱朽而天下尚受其賜宜其廟祀之崇也予無意中得至瀨鄉甚喜又感太清宮兆顯益信瀆祀無益故記之以告世之人祀而無祈可也

廣戒殺牛文

張爾岐

自習俗恬殺仁人君子未嘗不以殺爲首戒而近歲以來獨重殺牛上自朝廷縉紳學士下至閭巷細民無不知殺牛之爲大戾者或著爲文章編爲頌偈或刻冊流布或單紙粘壁不下十餘種予每遇而讀之未嘗不歎其惻隱之至切而又未嘗不惜其用心之狹與立言之不備也昔齊王不忍一牛孟子以爲是心足王予以爲當今之世而人人推其戒殺牛之心君可以爲堯舜臣可以爲臯夔稷契布衣韋帶亦可以爲顏曾思孟而不雖也戒殺牛之心何心也不忍之心也不忍於牛而忍於人者世必無此心世必無此人乃不忍於牛則眞不殺牛眞相戒以不殺牛不忍於人則未必眞不殺人未必相戒以眞不殺人者何也殺牛之慘人見之人能言之殺人之慘人未必見之人又未必敢言之也殺牛之慘戰懼迫蹙血肉淋漓而已殺人之慘則有戰懼而不暇迫蹙而無地血肉淋漓充滿世間而莫測其際者何也殺牛者刀砧而已殺人者不止一刀砧也邵子曰殺人之多不必以刃謂天下之人無生路可移也又況以刃多殺天下之人乎使天下之人無生路可移相率委溝壑而死卽爲殺人矣所謂生路者衣食也安樂也義理也催科急而衣食之路絕矣刑禁苛而樂生之心亡矣盜賊熾而使人不敢詰盜風俗偷而日迫人於偷義理之路絕矣三者之路絕死於飢寒者有之死於桎梏寃濫者有之死於刦掠困辱無聊者又有之其幸而存者相率而蹈於苟且之途爲禽獸之歸者又有之沴氣所結澆風所煽喪亂凶災相尋狎至而人之能生者有幾乎夫人之與人肢體色貌同也血氣心知同也好惡

聰明又無不同也相生相養則爲倫常相滋相孳則爲世宙其所翊戴則爲君父之尊公卿之貴其所供給則爲玉食之奉祿予之需其視牛之墾地服箱爲功於人又甚相倍也嗚呼人與牛有間矣牛之見殺則人憐之人之見殺而人不憐何也嘗推其故矣人之殺牛利牛之有而不卹其死也人之殺人得非亦利其有而不暇卹其死乎人殺牛而人戒之有二氏因果報應之說以惕之也人殺人而不知戒得無因果報應之說不爲殺人設乎抑殺人不以刃者之罪異於以刃乎人曰殺牛則鬼神察之人曰殺人上天獨不鑒之乎吾願今之人推不忍於牛之心而仁不可勝用也推相戒勿殺牛之心而畏威避禍之心亦不可勝用也

食鱓蠃說　汪琬

滋陽署中嘗一日食鱓而美語予曰此滋陽人所不知食者吾得之甚賤予聞之輒爲愀然自是不忍復下箸又一日設有田蠃語予如前予聞之愈用愀然因語之曰鷄鶩羊豕之畜賴人之養而後生者也故人得之以爲養彼無憾也然且見其生不忍見其死聞其聲不忍食其肉其所以處之者如此彼鱓與蠃不待人以爲養而我自爲取之以爲養彼不害人而人害之人實不仁物何有焉且夫彼生南方我不取而食之人皆得取而食之則彼固自分爲刀俎中物而已久矣夫其無生之心也今則不然我不取而食之則人雖欲取而食之亦不知所以食之自我取而食之於是人人皆知所以食之而殺之之端開自我矣夫人之官於斯暫也而其食鱓蠃於斯亦暫也而我奈何以暫時之口腹至開無窮之殺機由是而二物無得免者矣悲哉何鱓與蠃之不幸也昔程明道先生爲上元主簿初至見民有持竿黏飛鳥取其竿折之教之使勿爲自是邑之人無有敢畜禽鳥者古人仁及物類蓋如此夫不仁之事民或爲之尚當教之使勿爲況民所不爲而我導之使爲其又何以

禁令

放生說

余懋杞

放生浮屠法也其說較博施濟衆爲尤難儒者所弗道或曰天生萬物以資人用放而不殺非生物意或曰放生者少殺生者多一人生之而百人殺之放何益乎或曰放生不如戒殺家居奉親祭祀賓客皆不免於殺爲知所放之物不再登於庖故放不如戒嗟乎執是數說而放生之念始永息矣近世所用浮屠法十室而九士大夫未嘗諱言獨至放生而斥之且所難乎博施濟衆者力不及耳非義不可也施濟即不能博衆甯不愈於一無所施一無所濟者乎天之生物誠以資用然不聞夫天道好生與人情未必事事皆出天意獨殺生必欲奉天與放少而殺多非放生者之咎也若相效而起焉知不化放多而殺少與萬不獲已而出於殺自祭祀賓客奉親數者之外皆可以放生皆可以不殺生人人皆可不殺生而放生則是戒者止免一已之殺而放者且免他人之殺所得孰多與吾謂人人有放生之心有放生之力而拘泥於前數說則放生之心變而爲殺生之心放生之力變而爲殺生之力所爭毫釐而相去已千里夫物之貪生而畏死猶夫人也刀砧在前湯鑊在後呼號乞命而莫之顧血肉痛楚而莫之憐設有人焉惻然心動從而放之何異囹圄之中忽聞大赦垂死之症忽遇良醫其踴躍狂喜不啻超凡而入聖即朋友眷屬亦無不爲之額手稱快相賀更生也夫大罪而奉赦死疾而復起非能保其永不死也特以萬無生理之時而忽然可以免死其得生之樂自有異乎尋常者人能常體此意以放生則放生之心勃然起矣近世言放生者率盛稱果報覺世之意良深而有不信果報者予惟即以人情破其習見動其惻隱之良心人即不至於犯法而疾痛率能自保也吾愛吾生即以愛物之生恕也即

仁也出而治民爲廉靜慈惠之吏退而家居爲恭儉忠厚之士不于此乎徵之哉

文昌祠說　　陸燿

文昌之祀儒者不取而爲之說者其別有二一謂文昌天神也天官書斗魁戴匡六星一上將二次將三貴相四司命五司中六司祿大宗伯以槱燎祀司中司命祭法王爲羣姓立七祀諸侯五祀其一曰司命屈原九歌又有少司命大司命者是也一謂文昌人鬼也在周爲張仲在漢爲張良在晉爲涼王呂光五代爲蜀主孟昶姚萇之世又爲越嶲人張惡子立廟梓潼嶺唐明皇西狩追封左丞僖宗入蜀封順濟王宋咸平改封英顯者是也二說皆出於道士家元世袁清容桷始載於符臺集文昌之祠遂徧天下尊之曰帝君甚而闌入學宮焉士稍讀書明理皆灼然知其非禮往往因爲碑記之文而昌言排之至朱檢討竹垞且爲諧辭以寓譏竊謂古之祀文昌者司中司命而今之號爲帝君者葢司祿也世之享厚祿者不皆善文之人則司祿亦無事於文才者不必祿祿者不必其才帝君進退之權不已重乎近人又因文昌之祀而有惜字之會推其所以惜字之故仍不出媚神以求富貴則其所宜深惜又有在字外者毘陵相國劉文定公言掉弄楷墨詐欺官師纂輯淫詞狎侮經傳是敗壞文字之大原雖綑襲弆藏其戾滋甚故吾謂祀文昌不若惜字紙惜字紙不若愼筆墨使文昌爲天神耶大夫以下不敢妄干爲人鬼耶非其子孫理不歆享其祀之而不效也固宜抑求名干進之徒毋乃實有所闕不能自愼于文字之間而非鬼神之不靈與余足跡所至往往有以文昌惜字之說屬爲序記者旣已槩謝弗應而復著此文以爲將來塞請之地明理君子其必有以鑒之

饒陽縣新建文昌閣記　　錢大昕

饒陽縣知縣王君儀廷始莅事之歲卽以興育人材爲務召諸生之肄於學者課其文藝而禮之或言文廟之左故有文昌祠爨時嘗加修葺邑中士大夫多有登科第者頃歲祠已傾圮科第亦不振訪之形家僉云當建於巽隅王君於是捐俸錢爲之倡諸紳士欣然繼之卜地剏立新閣金木摶埴之工子來趨事不月而告成遣一介走京師請予文紀其歲月謹按天官書斗魁戴匡六星曰文昌宮說者以爲天之六府也梓潼之神顯於晉盛於唐宋道家謂上帝命神掌文昌府事及人間祿籍元延祐初加封輔元開化文昌司祿帝君名其祠曰右文成化而其時始設科目取士士大夫因謂科目之柄實文昌司之而天下學校多立文昌祠矣夫科目之設聚數千萬人之精神而決中否於一二人之心目雖長於鑑別豈能無毫髮之爽謂必有神焉以司之似矣雖然韓子有言其用功深者其收名也遠士誠讀孔孟之書修程朱之行而學韓歐之文能自樹立不因循神未有不福之者若夫束書不觀游談無根徒以揣摩勦襲爲功而僥倖以祈神之我佑則非予之所知也今之仕者簿書趨走汲汲若不遑終日至有關於文風士氣者則以爲迂闊而莫爲王君獨能知所本務而邑之人士咸能鼓舞自勵庶幾知實學之宜敦而不囿於流俗異日英才蠭出必有如劉獻之之通經李明遠父子之文學者豈僅區區科第之榮於一時已哉王君名鳳文山東諸城縣人乾隆已卯舉人記之者嘉定錢大昕也

書眞西山文集後　張海珊

西山先生在朱子後於諸儒稱最純乃其所爲祈禳追薦千王普度之辭時或雜於異端鄙俚之談抑又何也蓋自三代以來人心不正而後鬼神之說出而後釋老之教興遂使國家之政刑不足爲勸懲相率而聽命於巫祝之途奔走崇禮如恐不及朝廷復爲之設官縻祿亦若資其輔運翊教之爲者幽明莫別民神雜糅至於

莫可究詰嗚呼王者所以辨民惑而一民志者其必首於此矣嘗考明史洪武三年定諸神封爵歷代忠臣烈士悉依初封革去後世溢美之稱宏治初亦嘗以禮臣周洪謨言存東嶽眞武城隍諸祀餘如釋迦三淸梓潼等及一切人鬼之僭稱諸帝諸天者與夫靈官祖師眞人之屬悉行罷去而正一眞人封號迄明之世終未能革今吳俗最稱信巫尚鬼士大夫家奉斗扶乩持經禮懺曉夜唪誦恬不知怪正學之所以不明世教之所以日趨於敝也非此故歟先生集中又有尋慈湖行述一篇其述慈湖語曰希元有志於學顧未能忘富貴利達何也某恍然不知所謂曰子嘗以命訊日者故知之夫必去是心而後可以語道今觀所載青詞亦多爲民請命之語然若生辰建醮祈禱諸篇大抵可已而不已者得非慈湖先生之所謂當去者歟愚謂刊先生集宜去此數卷庶不貽後學之疑誤云

天主教

趙翼

意大理亞國在大西洋中萬歷中其國人利瑪竇至京師爲萬國全圖言天下有大洲五第一曰亞細亞洲凡百餘國而中國居其一第二曰歐羅巴洲凡七十餘國而意大理亞居其一第三曰利未亞洲亦百餘國第四曰亞墨利加洲第五曰墨瓦蠟泥洲而域中大地盡矣大抵歐羅巴諸國悉奉天主教天主耶穌生於女德亞郎古大秦國也其國在亞細亞洲之中西行教于歐羅巴其始生在漢哀帝元壽二年庚申閱一千五百八十一年至萬歷九年利瑪竇始泛海九萬里抵廣州之香山澳其教漸行二十九年入京師以方物獻并貢天主及天主母圖禮部以會典不載大西洋名目駁之帝嘉其遠來假館授餐公卿以下重其人咸與交接利瑪竇安之遂留居不去三十八年卒其年以歷官推算日食多謬五官正周子愚言大西洋人龐迪我熊三拔等深

明厯法。其書有中國所不及者。當令採擇。遂令𢌿我等同測驗。自利瑪竇來後。其從來者益衆。有王豐肅陽瑪諾等居南京。以其教倡行。官民多從之。禮部郎中徐如珂惡之。奏請逐回。四十六年。𢌿我等奏。臣與利瑪竇等泛海九萬里。觀光上國。臣等焚修行道。尊奉天主。豈有邪謀。敢墮惡業。乞賜寬假。帝亦不報。而其居中國如故。崇禎時。厯法益舛。禮部尚書徐光啟請令其徒羅雅谷湯若望等。以其國新法相參較。書成。即以崇禎元年戊辰厯為厯元。其法視大統厯為密。焉其人東來者。大都聰明特達之士。意專行教。不求祿利。所著書多華人所未道。故一時好異者咸尚之。其徒又有龍華民畢方濟艾如略鄧玉函諸人。皆歐羅巴國之人也。統而論之。天下大教四。孔教。佛教。回回教。天主教也。皆生于亞細亞洲。而佛教最廣。亞細亞洲內如前後藏準噶爾喀爾喀蒙古等部。悉奉佛教。中國亦佛教盛行。亞細亞洲外。如西洋之古里國。錫蘭國。榜葛剌國。沼納朴兒國。南洋之白葛達國。占城國。賓童龍國。暹羅國。眞臘國。東洋之日本國。琉球國。皆奉佛教。（俱見明史外國傳）又增迦剌國。馬八兒國。俱有佛鉢舍利。（見元史亦黑迷失傳）其餘海外諸番。則皆奉天主教矣。回回教。亞細亞洲內。惟烏什葉爾羌喀什噶爾和闐。郭酣。巴達克山。控噶爾。克食米爾。退木爾沙等國奉之。（見椿園氏異域瑣談）外洋則祖法兒國。阿丹國。忽魯謨斯諸國奉之。（亦見明史外國傳）孔教僅中國之地。南至交趾。東至球琉日本朝鮮而已。是佛教所及最廣。天主教次之。孔教回回教又次之。孔子集大成。立人極。凡三綱五常之道。無不該備。乃其教反不如佛教天主教所及之廣。蓋精者惟中州清淑之區始能行習。麤者則殊俗異性皆得而範圍之。故教之所被尤遠也。試觀古帝王所制禮樂刑政。亦只就倫常大端導之禁之。至于儒者所言身心性命之學。原不以概責之庸衆。然則天道之包舉無遺。固在人人共見之麤迹。而不必深求也哉。

改天主堂爲天后宮碑記

李衛

自明季萬歷間。大西洋利瑪竇入中國。造爲天主之名。而其教遂蔓延於愚夫愚婦之口。其徒之入中國者。遂大興土木。營建居室。於通都大邑之中。我　朝定鼎以來。　聖祖仁皇帝念其人生長海外。遠來就化。雖爲說不經。然皆具心思知識。未必不可教導。居之京師。使沐浴　聖朝德化之盛。久而幡然改悟。歸以教其國中之人。咸知天經地義之正。此覆載深仁。不遺一物之義也。豈知荒誕狂悖之見。固結而不可解。我　皇上御極之初。洞燭其奸黠。其人皆歸南澳。不得盤踞內地。而直省之所爲天主堂者。以次而改。顧其制皆崇隆巍煥。非編戶之所可居。空之又日就傾圮。去荒誕狂悖之教。而移以奉有功德於蒼生之明神。不勞力而功成。不煩費而事集。此余今日改武林天主堂。爲天后宮之舉也。雖然。自利瑪竇之入中國。迄今幾二百年。浸淫沉溺。惑其教者。未必一旦豁然有悟。即悟矣。或以爲不妨存而不論。以見天地之大。無所不有。是其得罪於天而爲害於人心風俗者。卒未大白於天下也。夫不申其罪。無以服附和之心。不誅其心。無以破奸詭之膽。夫教稱天主。是風雲雷雨陰陽寒暑。彼皆得而主持之也。不知未有天主之前。將竟無有陰陽寒暑風雲雷雨乎。抑別有主持之者。俟天主出而授之柄乎。此其謬一也。入其教者。必先將本人祖宗父母神牌。送與燬棄。以示歸教之誠。不知天主生於空桑乎。抑亦由祖宗父母而生也。彼縱生於空桑。亦不得率天下之人而盡棄其水源木本之誼。況人之所以敬天奉天者。以天實能生人生物耳。今以生我之父母祖宗而棄絕之。尚何取於生人生物之天而敬之奉之。此其謬二也。棄絕父母祖宗者。欲專其敬於天主也。然聞西洋之俗。亦有君臣有兄弟朋友。且生生而不絕。則何不盡舉而廢之。而所以事天主者尤專且篤。而獨父母祖宗棄若敝屣。此其謬三也。西

洋之教。一技一能。務窮思力索。精其藝而後止。設所得止及於半而死。則舉而授之其子。脫其子猶有未就。則復舉而授之其孫。或一傳或三四傳。其藝始精。則羣然推而奉之。以爲此可以行教之人矣。今之入中國者。悉此類也。夫一技一能。原無當於生人日用之重。至於奇技淫巧。尤爲王法所不容。今既不知有祖宗父母。則爲其祖宗父母者。當亦不復以子孫視之。獨至奇技淫巧之事。父忽念其爲子。而不啻箕裘之授。子忽念其爲父。而不啻堂構之承。此其謬四也。藝既精矣。遂可出而設教行道矣。夫既祖宗父母之盡棄。其他漠不相識之人。復何關欣戚。而必窮數世之精力。以利他人之用。此其謬五也。然此雖足爲人心風俗之害。而弊止及於惑其教之人。其罪猶小。若其居心之險。則尤有大不可問者。西洋去中國數千萬里而遙。非經歲不得達。又有大海風濤之險。去故鄉。離妻子。跋涉而來。以人情論。必有所利而爲之。故攜帶土物。造作器用。其誑中國之金錢。誠不可數計。乃聞入其教者。必有所資給。人有定數。歲有定額。勞心焦思。取中國之財。而仍給之中國之人。圖利者恐不若是之拙也。或云每年紅毛船到。必廣載其國中之金錢。以濟其在中國行教之人。或又云彼來中國者。皆善黃白之術。以彼國之金錢。而用之中國。夫以此數人之行教。而國中居守之人。肯傾貲以佐其用。則其所圖者非利也。彼既以天主之教惑人。而復借黃白之術。以要結人心。是其設心殆有在矣。或又爲之說曰。彼其志欲行教耳。好名之人。能讓千乘之國。何難去故鄉。離妻子。蹈不測之大海。以博後世之名。夫好名之人。或有捨其身以徇人者。然一人好名。何爲盡一國之人。亦皆好名而傾貲以佐之也。且絡繹而來。其居天主堂者。所在而有。抑何好名者之多也。此蓋非無所爲而爲之者。一見其技於噶爾巴矣。再見其技於呂宋矣。又幾肆其技於日本矣。爲行教計耶。抑不爲行教計耶。且愚夫愚婦。未有不以禍福動其心者。今日本於海口收滿登

陸之處鑄銅爲天主跪像抵其國者不蹈天主像則罪至不赦夫既爲天之主而受海外一國如此蹂躪毀蔑卒亦無如之何其不能禍福人明矣所精者儀器而璿璣玉衡見之唐虞矣所重者日表而指南車周公曾爲之矣所奇者自鳴鐘銅壺滴漏而漢時蚤有之矣所駭人者機巧而木牛流馬諸葛武侯已行之鬼工之奇五代時亦有之至今尚有流傳之者是其說不經其所製造亦中國之所素有其爲術又不能禍福人吾不知何爲而人之惑之也西洋人之居武林者　聖祖仁皇帝曾有白金二百兩之賜此不過念其遠來而撫郵之彼遂建堂於此而顏其額曰勅建夫曰勅建必奉　特旨建造今以曾受金遂冒竊勅建之名內外臣工受白金之賜者多矣以之築室遂可稱賜第乎干國憲而冒王章莫此爲甚他復何可勝道耶荒誕狂悖者宜去則有功德於民者宜祠也冒竊勅建之名者宜毀則列在祀典者宜增也天后之神姓氏顛末見於記載者雖亦未可盡信然我　朝以來海外諸國獻琛受朔者重譯而至魚鹽商賈出入於鯨濤駭浪之中計日而至刻期而還如行江河港汊間而天后之神實司其職神之靈應呼吸可通德功之及民何其盛哉誕罔不經者去而崇德報功之典興毀其居室之違制者改爲祠宇撤其像塑之詭秘者設以莊嚴夫而後武林之人目不見天主之居耳不聞天主之名異端邪說久且漸熄其有關於風化豈淺鮮哉

上慧方伯書　　　　喬光烈

回民本西域種族雜入中國散居秦地雖沐　王化特性與人殊其飲食衣冠婚姻時節若所奉神祇一守其故俗尤善奸利敢於爲惡縱官府得治之然急則易訌而少弛又易恣其在渭南者具有田廬或託業廛市其與土著之民情睽視異兩不相下欲遣去之勢所不能任而處之又切隱患往者待之等於羈縻未嘗思所

以變而化之之術嘗觀古人守交州日南皆變夷地爲設學興教以柔馴之獷野夙成者咸知向學久皆順義夫回民雖鷙黠亦猶人耳今年七月請於大中丞爲回民設學館七處招其子弟捐給膏火欲使聞聖人之教知詩書之旨悟本俗之非慕華風之美竊謂列縣回民多有以此推行之啓其顓蒙誘其知覺奇邪鷙戾一旦更易皆吾良民然此不可驟期必需以歲月漸臻成事所謂有徐以變化之人者此也

天主教論

邱嘉穗

三代而上異端皆出於眞三代而下異端皆出於僞出於眞者每執其實見之差而誤人出於僞者又反陰竊前人之緒餘而陽排之以欺罔天下雖其爲教亦各以意見相抗而究其詖陷離窮之心以定其罪之差等則眞異端之稱霸於前猶溺於氣質之偏而不自知而僞異端之篡統於後乃不勝其矯誣之私而所謂小人無忌憚之尤者也嘗觀衰周以來自楊朱墨翟爲孟子所距外復有老聃莊周列禦寇之徒紛紛以其說爭鳴於世皆所謂執其實見之差而誤人非其本心之不然而謬爲大言以欺世而盜名者獨釋氏之書東漢時始入中國其說日新月盛延蔓以至於今而不絕自是以來道家者流尤而效之一切煉養服食經懺符籙之說皆假而託之老子雖鄙俚鑿淺不逮釋氏遠甚而其亂人國家者猶有如張角孫恩柳泌趙歸眞林靈素之徒出焉況近日泰西天主一教又踵釋道之故智撰造其書誣罔中國而忍不一言以杜之乎今亦無論其他而姑舉其一二立教之大旨皆竊于釋氏老莊者而言之老子曰有物混成先天地生寂兮寥兮獨立而不改周行而不殆可以爲天下母吾不知其名字之曰道强爲之名曰大釋氏偈曰有物先天地無形本寂寥能爲萬象主不逐四時凋其所恃爲修淨土以超三界者實本諸此而天主教亦且陰祖其言而爲之說曰天主者生天

生地生神生人生萬物。一大靈明之主也。但天主之所重者人而已。故爲之生天以覆之。生地以載之。生神以護之。生萬物以養之。因詭託天主以漢哀帝元壽二年庚申。降生其國。蓋雖分門別戶。而大意互相倣效。已如此。老子曰。谷神不死。莊子曰。不亡者存。釋氏因從而爲之說曰。人死而精靈不可滅。上界爲天堂。以處善神。下界爲地獄。以處惡鬼。中界人物。皆以其因果緣業。而輪廻升降之。惟修佛法而得其眞者。則可免於輪廻之苦。而超三界。得淨土焉。而天主教則謂物死而精靈已滅。木無輪廻。人死而精靈不滅。乃有輪廻。天主常視其生前善惡。而賞之以天堂。罰之以地獄。蓋以其私意小智。稍删釋氏之半。而乃襲其因果緣業。天堂地獄之說。以號召天下者又如此。而彼方且居之不疑。反嘵嘵焉力闢釋氏諸誕妄。若將以是而自附於吾儒之所謂太極上帝鬼神云者。而究其受誤之由。類皆知有氣之靈幻。而不知有理之虛實。知理之無爲而不畏。而不知氣之有覺者。終無久聚而不復散之理。旣不可與儒者同年而語矣。及考其歸。乃又與釋氏無以異。亦但以識神不滅。生死事大。聽命於土木偶人。使人逐逐於大齋小齋。日事禱祠。以求身後之福利。而漠然不復知有民義之可務。雖陽排釋氏。而其篡竊之跡。反有欲蓋而彌彰者。是不但同浴而譏裸裎。而又有盜憎主人之情狀也。宋人有僞作子書以自售其私說者。而近世媒利之夫。假爲古器古字以眩俗者。尤衆。皆三代而下異端之心跡也。而其矯誣殆有甚焉。然則楊墨老聃莊列者。孔孟之罪人。而其情猶有可矜者也。道家天主教者。又老聃莊列之罪人。而其篡竊之心。固王法之所必誅。而不以赦者也。抑又有大可慮者。今聞京師中旣許立天主堂。而直省郡邑。亦皆所在創造。聞其國主於登州海上。歲齎金銀以百萬數。津遣其徒。散布州府。號爲神父。三歲一交代。每以數金煽誘人士爲弟子。登名於册。四季命題勸課。而一衣一食。皆自給辦。不以累人。竊恐數十年後。

黨與日衆乘隙而動其患將有不可測者明季徐如珂爲南祠曹郎時有泰西王豐肅者倡其教於金陵如珂曰此漢之米賊唐之末尼也宜亟屏之豐肅又自誇其風土物力遠出中華上如珂卽以紙筆畀其徒兩人隔別雜書竟舛誤不相符一時士大夫從其教者皆口噤無以應而放黜之議始定此其識慮之深遠實與晉之江統郭欽齊驅亦今日留心世道者所宜鑒觀而取法云

西學四庫全書提要

西學凡一卷附錄唐大秦寺碑一篇兩江總督採進本 明西洋人艾儒略撰儒略有職方外紀已著錄是書成於天啓癸亥天學初函之第一種也所述皆其國建學育才之法凡分六科所謂勒鐸理加者文科也斐錄所費亞者理科也默第濟納者醫科也勒義斯者法科也加諾搦斯者教科也陡祿日亞者道科也其教授各有次第大抵從文入理而理爲之綱文科如中國之小學理科則如中國之大學醫科法科教科者皆其事業道科則在彼法中所謂盡性致命之極也其致力亦以格物窮理爲本以明體達用爲功與儒學次序略似特所格之物皆器數之末而所窮之理又支離神怪而不可詰是所以爲異學耳末附唐碑一篇明其教之久入中國碑稱貞觀十二年大秦國阿羅本遠將經像來獻上京卽於義甯坊敕造大秦寺一所度僧二十一人云云考西谿叢語載唐貞觀五年有傳法穆護何祿將祆教詣闕聞奏敕令長安崇化坊立祆寺號大秦寺又名波斯寺至天寶四年七月敕波斯經教出自大秦傳習而來久行中國爰初建寺因以爲名將以示人必循其本其兩京波斯寺並宜改爲大秦寺天下諸州郡有者準此冊府元龜載開元七年吐火羅國王上表獻解天文人大慕闍智慧幽深問無不知伏乞天恩喚取問諸教法知其人有如此之藝能請置一法堂依本教供養段成式酉

陽雜俎載孝億國界三千餘里舉俗事祆不識佛法有祆祠三千餘所又載德建國烏滸河中有火祆祠相傳其神本自波斯國乘神通來因立祆祠祠內無像於大屋下置小廬舍向西人向東禮神有一銅馬國人言自天而下據此數說則西洋人即所謂波斯天主即所謂祆神中國具有紀載不但有此碑可証又杜預注左傳次睢之社曰睢受汴東經陳留梁譙彭城入泗此水次有祆神皆社祠之顧野王玉篇亦有祆字音呵憐切註爲祆神徐鉉據以增入說文宋敏求東京記載甯遠坊有祆神廟註曰四夷朝貢圖云康國有神名祆畢國有火祆祠或曰石勒時立此是祆教其來已久亦不始於唐岳珂程史記番禺海獠其最豪者蒲姓號白番人本占城之貴人留中國以通往來之貨屋室侈靡踰制性尚鬼而好潔平居終日相與膜拜祈福有堂焉以祀如中國之佛而實無像設稱謂聱牙亦莫能曉竟不知爲何神有碑高袤數丈上皆刻異書如篆籀是爲像主拜者皆嚮之是祆教至宋之末年尚由賈舶達廣州而利瑪竇之初來乃詫爲亙古未睹艾儒略作此書既援唐碑以自證則其爲祆教更無疑義乃無一人援古事以抉其源流遂使蔓延於海內蓋萬歷以來士大夫大抵講心學刻語錄即盡一生之能事故不能徵實考古以遏邪說之流行也

又辨學遺牘一卷二十五言一卷天主實義一卷畸人十篇一卷交友論一卷皆明西洋人利瑪竇撰七克一卷明西洋人龐迪我撰按歐羅巴人天文推算之密工匠製作之巧實逾前古其議論夸詐迂怪亦爲異端之尤　國朝節取其技能而禁傳其學術具有深意其書本不足登冊府之編然如寰有詮之類明史藝文志中已列其名削而不論轉慮惑誣故著于錄而闢斥之又明史載其書于道家今考所言兼剽三教之理而又舉三教全排之變幻支離莫可究詰眞雜學也存其目于雜家焉

讀通典職官　沈大成

余讀杜氏通典職官而曉然於西敎之誕妄矣其入中國也唐高祖時已然不自明之末造也而徐光啟之徒未嘗讀書以爲創見寡聞從而尊奉之甚矣其惑也今攷職官之視流內視正五品薩寶視從七品薩寶府祆正杜氏之注曰祆呼煙反祆者西域國天神佛經所謂摩醯首羅也武德四年置祆祠及官常有番人奉事取火呪詛貞觀二年置波斯寺至天寶四年七月敕波斯經教出自大秦傳習而來久行中國爰初建寺因以爲名將欲示人必循其本其兩京波斯寺宜改爲大秦寺天下諸州郡有者亦宜準此開元二十年七月敕末摩尼法本是邪見妄稱佛教誑惑黎元宜嚴加禁斷其西胡等既是鄉法當身自行不須科罪者沈大成曰佛經摩醯首羅天華言大自在三目八臂騎白牛執白拂有大威力能知大千世界雨滴之數即彼教所謂天主也祆祠者說文關中人呼天爲祆今之天主堂也末摩尼法者天主教也薩寶教頭也祆正守堂者也西番者西洋人也其初本託浮屠以入中國故其所居曰波斯寺大秦寺也其曰取火呪詛蓋其職在巫史卜祝之間故雖視流內而卑冗猥雜陪臣之賤者也其在唐時已有誘人入教之事故嚴加禁斷第許彼國之歸化者自習之　本朝之柔遠人其令甲亦猶是也今其說曰耶蘇刑死而爲天之主則又利瑪竇私立名字以爲神奇不知適誣其先耳而徐光啟等從而尊奉之其惑甚矣夫天帝之號見於禮經周禮大宗伯職曰以禋祀祀昊天上帝鄭康成謂冬至祭天於圜丘所以祀天皇大帝今會典所載圜丘壇所祭皇天上帝是也帝無形與氣特有號耳佛氏之說荒唐妄誕而利瑪竇等又僞造耶蘇其人以實之其叛經蔑古慢神誣天罪可勝誅哉故因讀通典而特疏其始末既以祛天下後世之惑且笑徐光啟等之愚陋遂成其惡抑亦士大夫之恥也

論回民啟　　陸燿

遵查回民多寡。向無案卷可稽。近年編查保甲。亦未將回民分別造報。就本司衙門。現充胥役人等。逐加詢問。亦不能明白登答。大抵此種回民。隨處多有。在東省則濟南省會之地。及臨清東昌濟甯等水陸馬頭。人煙湊密之處。聚集尤衆。青州武定曹州兖州沂州泰安等府次之。登萊二府又次之。其作奸犯科。鬬毆行竊。犯案纍纍者。不盡在通都大邑。聚集人衆之所。即稍僻州縣。如定陶商河等處。間有百家數十家聚居一處。即易生事。蓋急則訌。弛則恣者。其習然也。雖聚衆三人以上。無不從重定擬。法令已極森嚴。而究無以革其桀驁之性。化爲善良之俗。本司竊謂此非可旦夕期也。今奉飭查。本司尙未知憲意所在。但姑就愚陋之見策之。則其法約有三端。一則保甲宜另爲一冊也。前此奉 旨清查保甲之時。並未分別是回是民。則此內恐有脫漏未查之煙戶村莊。遂自以爲身在編查之外。犯案到官。亦無兼坐保長甲長之罪。因而益肆爲匪者有之。然當無事之時。清查之吏突至。亦慮致生驚擾。愚見即於回民中。籍其武學武生。及各衙門現充胥役之人。委以保長甲長之任。令其自行編查。出具保任結狀。如有前項不法情事。除本犯照例定擬外。保長甲長一併連坐。如此則冒犯觸禁者宜少矣。一則聚處至數十家。宜設義學。以資化導也。昔湖南巡撫喬公光烈任秦州時。爲回民立義學七處。招其子弟。捐給膏火。使讀聖賢之書。講中國之教。制府下其法於全陝。變而爲善者甚多。秦民至今頌之。今宜仿行其法。使所在州縣。訪尋篤實而有學行之生員。使爲之師。教以 聖諭十六條並小學孝經。務使成誦在口。講說無差。則禮義已油然自生。而後潛奪彼教中所傳天方之書惑人之術。使其自相賤棄。不肯奉行。然後明下一令。勒將所藏之書。獻出銷燬。則其教宜熄矣。一則回民婚配。宜與百姓一體相通也。查回

民之入中國千餘年矣而男女婚姻未嘗與中國相通緣中國之人鄙夷之不屑爲伍回民亦遂有自外之心而轉若傲睨我中國而不欲爲婚者其實必非其本心也今回民宮室衣服器用財賄以及科名仕宦一切欣慕乎我人取資乎百姓而惟嫁娶一節不能相通特拘於其教而已今如明下一令曰有以女適民間者給之花紅娶民間之女爲媳者給之羊酒一甲之內有通婚姻至五家者州縣給甲長匾額一保之內有通婚姻至三十家者知府給保長匾額有之則加獎賞無之不許抑勒如是而姻亞之間先通和氣所生子女皆染華風三十年後可盡革回民之俗無向者急則訌弛則恣之患矣今因飭查此事而不得其由敬抒謬論以備採擇

傳聞少實　紀昀

海中三島十洲崑崙五城十二樓詞賦家沿用久矣朝鮮琉球日本諸國皆能讀華書日本余見其五京地志及山川全圖疆界袤延數千里無所謂仙山靈境也朝鮮琉球之貢使則余嘗數數與談以是詢之皆曰東洋自日本以外大小國土凡數十大小島嶼不知幾千百中朝人所必不能至者每帆檣萬里商舶往來均不聞有是說惟琉球之落漈似乎三千弱水然落漈之舟偶値潮平之歲時或得還亦不聞有白銀宮闕可望而不可卽也然則三島十洲豈非純構虛詞乎爾雅史記皆稱河出崑崙考河源有二一出和闐一出蔥嶺或曰蔥嶺其正源和闐之水入之或曰和闐其正源蔥嶺之水入之雙流旣合亦莫辨誰主誰賓然蔥嶺和闐則皆在今版圖內開屯列戍四十餘年卽深巖窮谷亦通耕牧不論兩山之水孰爲正源兩山之中必有一崑崙確矣而所謂瑤池懸圃珠樹芝田概乎未見亦概乎未聞然則五城十二樓不又荒唐矣乎不但此也靈鷲山在今拔達克善諸佛菩薩骨塔具存題記梵書一一與經典相合尚有石室六百餘間卽所謂大雷音寺回部游牧

耆居之我兵追勦波羅泥都霍集占曾至其地所見不過如斯種種莊嚴似亦藻繪之詞矣相傳回部祖國以銅爲城近西之回部云銅城在其東萬里近東之回部云銅城在其西萬里彼此遙拜迄無人曾到其地因是以推恐南懷仁坤輿圖說所記五大人洲珍奇靈怪均此類焉耳周編修書昌則曰有佛緣者然後能見佛界有仙骨者然後能見仙境未可以尋常耳目斷其有無曾見一道士游崑崙歸所言與舊記不殊也是則余不知之矣

左氏春秋釋疑

汪中

左氏春秋典策之遺本乎周公筆削之意依乎孔子聖人之道莫備於周公孔子明周公孔子之道莫若左氏春秋學者其何疑焉然古者左史記事動則書之是爲春秋而左氏所書不專人事其別有五曰天道曰鬼神曰災祥曰卜筮曰夢其失也巫斯之謂與吾就其書求之楚子庚侵鄭董叔言天道多在西北南師不時必無功叔向以爲在其君之德有星孛於大辰西及漢裨竈曰宋衛陳鄭將同日火若我用瓘斝玉瓚鄭必不火子產不與明年鄭火裨竈曰不用吾言鄭又將火子產以爲天道遠人道邇竈焉知天道是亦多言矣豈不或信遂不與亦不復火由是言之左氏之言天道未嘗廢人事也隨侯以牲牷肥腯粢盛豐備謂可信於神季良以爲民神之主也聖王先成民而後致力於神民和而神降之福齊侯疾梁邱據請誅於祝固史嚚晏子以爲祝不勝詛由是言之左氏之言鬼神未嘗廢人事也鄭內蛇與外蛇鬬內蛇死申繻以爲妖由人與人無釁焉妖不自作隕石於宋五六鷁退飛過宋都內史叔興以爲是陰陽之事非吉凶所生吉凶由人由是言之左氏之言災祥未嘗廢人事也晉獻公筮嫁伯姬於秦史蘇占之不吉及惠公爲秦所執曰先君若從史蘇之言吾不

及此。韓簡以爲先君多敗德。史蘇是占。勿從何益。南蒯將叛。筮之得坤之比。子服惠伯以爲忠信之事則可。不然必敗。易不可以占險。由是言之。左氏之言卜筮。未嘗廢人事也。衛成公遷於帝邱。夢康叔曰。相奪予享。公命祀相。甯武子以爲相之不享於此久矣。非衛之辠。不可以間成王周公之命祀。晉趙嬰通於莊姬。嬰夢天使謂已祭余。余福女。士貞伯以爲神福仁而禍淫。淫而無罰。福也。祭其得亡乎。祭之之明日而放於齊。由是言之。左氏之言夢。未嘗廢人事也。此十者。後世儒者之所執以疑左氏春秋者也。而當時深識遠見之君子。類能爲之矣。德音藏羣疑。而左氏則已廣記而備言之。後人其何疑焉。若夫瓊弁玉纓。子玉弗致。庶乎知道。而卒之兵敗身死。臧會爲僭。僂句告吉。而終後臧氏。天綱恢恢。吉凶之應有時而爽。策書舊文。謹而志之。所以明教也。問者曰。天道鬼神災祥卜筮夢之備書於策者何也。曰。此史之職也。其在周官。大史小史內史外史御史。皆屬春官。若馮相氏保章氏眡祲司天者也。太祝器祝甸祝司巫宗人司鬼神者也。太卜卜師龜人菙氏筮人司卜筮者也。占夢司夢者也。與五史皆同官。周之東遷。官失其守。而列國又不備官。則史皆得而治之。其見於典籍者曰瞽史曰祝史曰史巫曰宗祝巫史曰祝宗卜史。明乎其爲聯事也。楚公子棄疾滅陳。史趙以爲歲在析木之津。猶將復由。吳始用師於越。史墨以爲越得歲而吳伐之。必受其凶。然則史固司天矣。有神降於莘。惠王問諸內史過。過請以其物享焉。狄人囚史華龍滑與禮孔。二人曰。我太史也。實掌其祭。然則史固司鬼神矣。隕石於宋五。六鷁退飛過宋都。襄公問吉凶於周內史叔興。有雲如衆赤烏。夾日以飛三日。楚子使問諸周太史。然則史固司災祥矣。陳敬仲之生。周太史有以周易見陳侯者。陳侯使筮之。韓起觀書於太史。見易象。孔成子筮立君以示史朝。然則史固司卜筮矣。昭公將適楚。夢襄公祖。梓愼以爲不果行。趙簡子夢童子羸而轉以歌。占諸史

墨然則史固司夢矣司其事而不書則爲失官故曰天道鬼神災祥卜筮夢之備書於策者史之職也古者詩書禮樂大司樂掌之易象春秋太史掌之而儒則有道者有德者使敎國之子弟死則以爲樂祖祭於瞽宗者也後世二官俱亡而六藝之學竝於儒者於是卽儒之所業以疑太史此偏知之所得未足語於大道也曰是皆然矣抑猶有可疑者左氏之紀人事所以聳善抑惡以詔後世也而有不信者焉有不平者焉其類有百請約言之鄭息有違言息伐鄭而敗左氏以其犯五不韙而伐人知其將亡鄭請成於陳陳桓公不許左氏謂其長惡不悛按鄭莊公之在位四隣搆怨無歲無兵取周禾麥射王中肩寘母城潁誓不復見人道盡矣而爲周孟侯以沒元身陳息一眚而亟稱其惡其可疑者一也楚武王將齋而心蕩鄧曼知其祿盡莫敖舉趾高鬭伯比知其必敗按商臣弑父與君享國十二年滅江及六蓼服陳鄭宋身獲考終子有令德潘崇教人之子使爲大逆奄有太子之室爲太師掌環列之尹伐麇襲舒屢主兵事有任及黨爲國世臣比於武王莫敖其咎孰多其徵安在其可疑二也有神降於莘虢公享神神賜之土田內史過史嚚知其將亡虢公敗戎於渭汭桑田舟之僑卜偃知其將亡按虢爲卿士於周爲睦子頹之亂勳在王室不幸晉方薦食不祀忽諸而四子備舉其亡徵且周之東遷拜戎不暇渭汭桑田之役豈不亦敵王所愾以張中國之威而以爲召殃斯過矣晉獻上烝諸母盡滅桓莊之族以妾爲妻逐羣公子而殺其世子虢多涼德豈其若是而日闢百里晉是以大其可疑三也公孫歸父言魯樂晏桓子知其將亡按歸父欲去三桓以張公室與公謀而聘於晉欲以晉人去之其忠盛矣不幸宣公卽世其事不成行父假於公義以敵私怨遂逐子家由是公室四分昭哀失國斯可謂國之不幸而遠以懷魯薇其辠且意如內擅國政外結齊晉之臣同惡相濟賊殺不辜有君不事使之野死又廢其子其爲

謀人不已多乎而及身無咎後嗣蒙業其可疑四也凡若此者是有故焉天道福善而禍淫禍福之至必有其幾君子見微知著明徵其辭其後或遠或近其應也如響作史者比事而書之策侍於其君則誦之有問焉則以告之其善而適福足以勸焉淫而適禍足以戒焉此史之職也故國語史獻書又臨事有瞽史之道又楚有左史倚相能道訓典以敍百物以朝夕獻善敗於君使無忘先王之業禮運王前巫而後史保傅傳瞽史誦詩又博聞強記接給而善對者謂之承承者承天子之遺忘者常立於後是史佚也其見於左氏春秋者曰君舉必書曰史爲書曰諸侯之會其德刑禮義無國不記及夫國中失之事咸問之史是其事也意主於戒勸不專於記述其所載之事時有異聞意有所偏重所謂言豈一端各有所當者此也其有善而無福淫而無禍雖有先事之言不足以戒勸則遂削而不書其事不可沒則載之其故不可知則不復爲之辭故史之於禍福舉其已驗者也其在上知不聞亦式不諫亦入其於戒勸無所用之則禍福雖無驗焉可也其在下愚不可教誨不知話言其於戒勸亦無所用之則禍福雖無驗焉可也天下之上知下愚少而中人多故先王設之史使鑒於前世之善淫禍福以知戒勸者爲中人也苟爲中人則舉其已驗者可也此史之職也雖然史之戒勸猶有二焉蔡侯般弒其君歲在豕韋萇宏知其弗過此於是楚靈王誘之於申伏甲而殺之此明著其禍以爲戒者也商臣以宮甲圍成王王縊此直書其事以爲戒者也禍之有無史之所不得爲者也書法無隱史之所得爲者也君子亦爲其所得爲者而已矣此史之職也百世之上時異事殊故曰古之人與其不可傳者死矣所貴乎心知其意也明乎此則左氏春秋之疑於是乎釋

原緯

全祖望

偶讀竹垞說緯嫌於其顛末尚未盡因更爲攷索以疏證之其見於竹垞所述者不復具焉

緯書之說吾黨所羞稱然除災祥怪誕之外不無可采如律歷之積分典禮之遺文旁羅博綜其言有物但使擇焉而精未嘗不有資經術也按隋書經籍志漢世緯書大行言五經者皆爲其學惟孔安國毛公王璜賈逵之徒獨非之相承以爲妖妄故因魯恭王河閒獻王所得古文參而攷之以成其義然則讖侯流傳直出諸經師箋故之前後世以爲始於東京者尚攷之不詳也銅符金匱萌於周秦之世王澤既衰僞言日起但百家雜流不過自名爲子而緯則竊附於經是以儒者不免爲所惑以聖人春秋之筆削重以子夏之謹守也而再傳之公羊遂有善讖之名然則其淵源不亦遠乎哉是故秦有公孫枝之冊而兆西戎之霸趙有董安於之冊而兆孟姚之亡陳寶之祀野雞萇宏之射貍首或識三戶之復楚或徵二世之亡秦夫孰非圖籙之微言也且夫天垂象見吉凶是不易之理也五行之運如環無端是自然之運也爲緯者未嘗不竊是意以炫飾其閒豈知其惑世而誣民一至此哉吾觀西漢大儒雖以董仲舒劉向尚不免於災祥之說則隋志所云果爲不誣又未嘗不歎儒者之不善讀緯而反以其所學陷溺其中也若鄭康成於緯或稱爲傳或稱爲說正義以爲漢時禁緯故特諱之則未必然隋志漢時詔東平王蒼正五經章句皆命從讖安在其禁之也觀康成荅張逸曰當爲注時在文網中嫌引秘書故隱其名然則康成因巳黨錮之故有所忌而不言耳非漢世禁緯之明文也獨隋煬帝焚緯書而唐初諸公如孔穎達李善輩皆淹通貫穿則其在民閒者亦未能盡毀也經學既昌彼妄誕者將何所用之哉

伎術

陸燿

九流百家悖道者多合理者少至於陰陽伎術尤盡出於私意而非天理之本然故其失可以立破而非難見也京房之易傳以五星配六十四卦凡十三周而餘一星從鎭星起至歲星止而首尾之交竟删去熒惑一星郭璞之葬經以二十八宿配六十甲子凡兩周之後復出角亢氐房四星歷十五周四百二十日七甲子而後復始不知星度各有多少東井三十三度三十分觜觿僅止五分今以東井占一日觜觿亦占一日其可乎占卜家以勾陳螣蛇青龍白虎朱雀元武配六爻而謂倮蟲三百六十螣蛇爲長星象三百六十勾陳爲長不知大戴記稱毛蟲之精曰麟羽蟲之精曰鳳介蟲之精曰龜鱗蟲之精曰龍倮蟲之精曰聖人家語亦謂倮蟲三百六十人爲之長今以螣蛇當之可乎夫龜蛇皆北方之獸也嫌其不與三方相同而移之中央然則元冥之神曰修曰熙將亦裁減其一而移之中央耶選擇家謂正五九月不宜上官移徙此本佛書言帝釋以正五九月察南贍部洲唐人奉佛因不行刑謂之斷屠月此何損於上官移徙耶且佛氏之說亦何可信彼謂大地有四大部洲故閱四月而巡察一周南贍部洲則常在正五九月也然遇有閏之年不知此閏月中帝釋當在何處乎遯甲家謂九宮貴神司水旱即今所傳三白圖法也因而又有月忌之日以一二三四五數之五值中宮諸事皆忌數至十四二十三皆值中宮故每月有三忌日再數至二十七日三周已盡尚餘二十八二十九三十日不知此三日中貴神又在何處乎演禽家以七政配二十八禽不知寅虎卯兎之類皆屬强名即如寅宮自尾十度起至斗十度止尾宿本十九度今自十度起凡屬尾宿止十度中間歷箕宿十度又歷斗宿十度而後滿於一宮箕爲豹斗爲獬則不得專以寅宮爲虎矣又東方七宿皆屬木南方七宿皆屬火西方七宿皆屬金北方七宿皆屬水今則角爲木亢爲金氐爲土房爲日心爲月尾爲火箕爲水然則東方不得爲木耶又蛟

龍本是一類。何以蛟爲木。而龍則金。虎豹亦爲一類。何以虎爲火。而豹則水。還而叩之。亦自謂本屬强名也。既是强名。則角之一宿。非木非蛟。亢之一宿。非金非龍。安得謂庚金之命。逢亢必逢角亢之辰。舟行不吉乎。如此之類。更僕難終。原其所以爲此紛紛。總由緩於自修。而急於天幸。不教人以躬行實踐。自求多福。而惟誘之以造化陰陽鬼神星象年月甲子之屬。其實皆如繫風捕影。無一可據。而聖賢相傳知天事天夭壽不貳修身以俟之學不講。嗚呼。此豈非士大夫之過與。

駁陰陽家言

馮景

善言天者。必有驗於人。君子惟盡人之道。而天不能違。故精數不若明理。嘗觀漢藝文志。陰陽家者流。蓋出羲和之官。欽若昊天。敬授人時。及拘者爲之。則牽於禁忌。泥於小數。舍人事而任鬼神。及其流失。自建武以後。圖讖之說。興而占驗風角之術。往往禨祥巧中。於是益惑於人心而不可移。然吾博觀往迹。亦略備矣。知其書可焚。而其術可廢也。今世尤惑者。卜葬一事。若以窮達壽夭。皆此所致。遂有久淹親柩不葬者。有既葬失利而改卜者。有謀人宅兆。而遷就馬鬣者。嗚呼。藉骨之朽。以饜家之肥。可爲不仁不知矣。其亦考諸禮乎。古者天子諸侯大夫士葬。皆有月數。是古人不擇年月也。春秋九月丁巳。魯葬定公。雨不克葬。戊午日下昃乃克葬。是不擇日也。鄭葬簡公。司墓之室當路。毁之則朝而窆。不毁則日中而窆。子產不毁。是不擇時也。古之葬者。皆於國都之北。兆域有常處。是不擇地也。呂才之敍。誠爲篤論。世有明理君子。其孰能違之。元陵之葬。德宗見轀輬車不當馳道。問其故。對曰。陛下本命在午。不敢衝。上哭曰。安有枉靈駕而謀身利乎。命改轅直午而行。其後宣政殿廊壞。將作奏十月魁岡。未可修。上曰。但不妨公害人則吉矣。安問時日。卽命修之。夫德宗情多猜忌。而所見之

達如是亦不聞其違陰陽以致咎也且漢明帝以反支日受章奏而天下稱其賢宋武帝以四廢日拜官蓋校尉而天下稱其達唐太宗以辰日哭張公謹而天下稱其仁李愬以往亡日攻吳房而後世稱其智此無他惟理之從而不拘於數能盡人道而已矣故曰君子道其常

選擇正宗序　　姚鼐

天下術家之言必首以太歲爲重餘術皆由太歲而生者也有問於余者曰古太歲之法因於歲星歲星居所次辰則太歲居辰之所合星與太歲順逆行異而合辰無貸歲星歲一辰而微速久則過辰故有超度天門之法則太歲應之百四十四年而超辰焉自漢後太歲失超辰法是歲星太歲所居辰不與合也而術者以推吉凶猶能驗乎余曰驗也夫吉凶生乎氣氣生乎神神生乎人心夫太歲非有形也爲天之君神夫人心所向者則君也今天下九州人人心所執爲太歲在是辰者則太歲在是辰矣人心之所不超則亦神之所不超故以驗吉凶可也雖然又有道焉天之道神而不可盡測其氣時而至時而不至今夫盛暑南向宜受氣熱矣而累日北風淅淅而涼者有之隆冬北向宜受氣寒矣而累日南風煦煦以溫者有之故天氣時而不至雖以古測太歲之術甚密而吉凶不必驗也其氣時而至雖以今測太歲術甚疏而吉凶未嘗不驗也君子知其不可拘干祿不回不失吾理而於術家之言亦不必故違其大忌而已吾鄉章淮樹觀察多術藝兼通形家日者之言究心爲一書曰選擇正宗以視余俾爲之序余不能盡通其說而推淮樹著書之心欲以爲人利而祛其害其志甚美乃以余夙所持論書以爲之序云

送董君序　　姜宸英

京師者士大夫之所集而名利之場四方宦游者挾卷冊操技藝皆聚而角材於其中得則聲價驟起不得則匍匐歸耳董君者以星學自西浙來游諸搢紳間言某某當貴賤某當遷遷某官以某月某日某當罷或受譴責幸刻期取驗其近者以旦夕遠者或數年保抱嬰孩或不啻數十年後則執其近者以取驗於其遠者亦若責左券可待故諸貴人爭傳客之不數月挈千金歸其術業精取償博亨之無愧也人曰董君佳士甯屑屑爲此無亦借是以翫弄公卿嘲笑豪傑如東方生者耶然以君之道觀之則京師士大夫之風尚可知矣

原命

全祖望

古人之談命者多矣王瞀齋言以日計時得命一十有二次其六十之十二得命七百二十計之以月又六十其七百二十得命四萬三千二百又計以歲六十其月則得命二百五十九萬二千宋景濂謂一日之內同時生者不少而顯晦吉凶壽夭或懸絕故趙普與軍校蔡京與粉兒高叔嗣與陳友諒皆同命萬軒亦言高穀與李昂單昂與王稽皆同甲子而絕不相似余中之衍皇極經世之說推其淵源於王天悅謂某甲之年月必得某甲之日時而後富壽苟得某甲之日時而遂貧賤水陸舟車之所產東西南北之所居莫不有合此其所以有同物而不同運者莊定山曰如此則福善禍淫之語不足信也黃棃洲調停之曰支干之不足言命審矣顧大賢如橫渠西山亦喜談星歷之學以推驗事變豈其見不及此善言天者徵之人事善言人者驗之天命夫善與人同卽爲合德知過再犯卽爲轉趾闕善不信卽爲孤神財不儉用卽爲耗宿此以人合天者也日月之交食星辰之淩犯陽九百六之厄君子以恐懼修省此以天合人者也天不能以一定之數制人事之萬變星翁欲掃除其萬變者而拘攣於墮地之俄頃固不足信然并俄頃而去之則天豈以空券枉矢如周赧幣髡之

在上乎兩者皆失故必合天人而言之則即俄頃亦天之八柄也黎洲之言欲通兩家之郵而未免依違爲調人之見其於天人之際未盡焉夫天自有八柄以馭人而不在乎支干甲子之間蓋天之所以賦人者理也顧理不能不乘氣以行氣凝而成質而後爲人理純而氣駁氣猶虛而質則實天亦不能求其齊矣原天之心上之豈不欲人之皆聖賢而無不肖乎而不能也次之豈不欲聖賢常居后王君公之位以臨治一切黎庶之不肖使天下常治常安乎而不能也又次之豈不欲人之皆康強而無短折皆溫飽而無飢寒乎而不能也夫天亦豈有所厚而聖賢之而后王君公之而康強之而溫飽之亦豈有所薄而不肖之黎庶之短折之飢寒之不特此也方且若有老耄昏瞶之顛倒而聖賢而黎庶之短折之飢寒之不肖而后王君公之康強之溫飽之則皆命也天之所無可如何也夫以天之所無可如何者而以是爲其八柄不亦誤乎曰然則八柄安在曰天亦但能操其常而不能操其變故天亦有時而窮然而其變也究亦未嘗不合乎常彼儒者福善禍淫之說時亦有不驗者矣而不知無不驗也回而夭跖而壽回若劣於跖矣夷齊而餓景公而有千駟夷齊若屈於景公矣文謝而死留王而顯文謝若拙於留王矣此一時之禍福也千百世之是非昭然華袞斧鉞施於蓋棺以後此一定之禍福也彼據目前易過之跡如朝露如冰山者而以是爲天之八柄淺之乎言天矣夫富貴貧賤壽夭之變天有時窮於無可如何則區區支干甲子豈反有常數之足憑若求其足憑則惟盡其在我而他無預焉故孔子於伯牛之死也始言命於公伯寮之愬也始言命聖人之言命也必其窮於無可如何而後以命聽之非如言星厯者有覬乎將來之休咎也是即孟子所云不謂命者也故黎洲之言天也因其談命也支

六壬大全 四庫全書提要

六壬大全十二卷不著撰人名氏卷首題懷慶府推官郭載騋校蓋明代所刊也六壬與遁甲太乙世謂之三式而六壬其傳尤古或謂出於黃帝元女固屬無稽要其爲術固非後世方技家所能造大抵數根於五行而五行始於水舉陰以起陽故稱壬焉舉成以該生故用六焉其有天地盤與神將加臨雖漸近奇遁九宮之式而由干支而有四課則亦兩儀四象也由發用而有三傳則亦一生三三生萬物也以至六十四課莫不原本羲爻蓋亦易象之支流推而衍之者矣考國語伶州鳩對七律以所稱夷則上宮大呂上宮推之皆有合於六壬之之義然特以五音十二律定數未可卽指爲六壬之源吳越春秋載伍員及范蠡雞鳴日出日昳禺中四課則時將加乘與龍蛇刑德之用一一如今世所傳而越絕書載公孫聖亦有今日壬午時加南方之語其事雖不見經傳似出依託然趙煜袁康皆後漢人知其法著於漢代也其書之見於史者隋志二家唐志六家宋志三十家而焦竑經籍志所列多至八十三家然多散佚不傳其存者如徐道符心鏡蔣日新開雲觀月歌淩福之畢法賦及五變中黃經術家奉爲蓍蔡而流傳既久其說多岐或專論課體而失之拘或專主類神而失之蟲或雜取神煞而失之支又皆不可以爲法是書總集諸家遺文首載入手法總鈐及貴神月將德煞加臨喜忌旁採唐宋以來諸論若括囊雲霄賦課經之類而緯以心鏡觀月諸篇採撮頗爲詳備案明史藝文志有袁祥六壬大全三十三卷名目相同而卷帙不符未必卽祥所輯要其博綜簡括固六壬家之總滙也惟是六壬所重莫過於天乙貴神陰陽順逆爲吉凶所自出如匠者之準繩榘矱而先天之德起於子後天之德起於未以五千德合神取貴承學之士多未究其源我聖祖仁皇帝御定皇歷考原一書貫串璣衡權輿圭臬以訂曾震圭晝丑夜未之譌實足立千古之標準我皇上御纂協紀辨方書復申暢斯旨謹案吳越春秋

所載子胥之占三月甲戌時加鷄鳴而以爲青龍在酉是甲日丑爲陰貴也范蠡石室之占十二月戊寅時加日出而亦以爲青龍臨酉功曹爲螣蛇是戊日丑爲陽貴也沿溯古義皆與　聖謨垂示先後同符是書所取天乙尙沿俗例卷中僅載先天貴人一圖而不用未免失之舛錯又所載十二宮分野亦多拘牽舊說未能訂正今以原本所有姑仍其舊錄之而附訂其失如右

遁甲演義 四庫全書提要

遁甲演義二卷明程道生撰道生字可生海甯人言遁甲者皆祖洛書然河圖以圖名當有奇偶之象洛書以書名當有文字之形故班固以爲六十五字（見漢書五行志）劉向以爲三十八字劉歆以爲二十字（並見尙書正義洪範篇）是皆先漢以來洛書無圖之明證若如宋以後所傳四十五點之狀與河圖不殊則當名洛圖不名洛書矣考大戴禮載明堂古制有二九四七五三六一八之文此九宮之法所自昉而易緯乾鑿度載太乙行九宮尤詳遁甲之法實從此起方技家不知求其源故妄說也其法以九宮爲本緯以三奇六儀八門九星視其加臨之吉凶以爲趨避以日生於乙月明於丙丁爲南極爲星精故乙丙丁皆謂之奇而甲本諸陽首戊已下六儀分麗焉以配九宮而起符使故號遁甲其離坎分宮正授超神閏奇接氣與歷律通開休生之取北方三向與太乙通龍虎蛇雀刑囚旺墓之義不外於乘承生剋與六壬星命通至風雲緯候無不賅備故神其說者以爲出自黃帝風后及九天元女皆依託固不待辨而要於方技之中最有理致考漢志所列惟風后六甲風后孤虛而已於奇遁尙無明文至梁簡文帝樂府始有三門應遁甲語陳書武帝紀遁甲之名遂見於史則其學殆盛於南北朝隋志載有伍子胥遁甲文信都芳遁甲經葛祕三元遁甲圖等十三家其遺文世不概見唐李靖有遁甲

萬一訣胡乾有遁甲經俱見於史志至宋而傳其說者愈多仁宗時嘗命修景祐樂髓新經述七宗二變合古今之樂參以六壬遁甲又令司天正楊維德撰遁甲玉函符應經親爲製序故當時壬遁之學最盛談數者至今多援引之自好奇者援以談兵遂有靖康時郭京之輩以妖妄誤國後人又攙雜以道家符籙之法益怪誕不可究詰於是六壬盛行而遁甲之學幾廢究之遁通於壬壬於人事爲切遁於天文爲優實亦未有以軒輊也世所傳五總龜煙波釣叟訣稍存梗概而是編旨約詞該於用奇置閏之要頗爲詳具至論本命行年謂欲乘本局中吉星生旺其說亦他書所未及存之以備三式之一殆亦五行家所不廢歟

太乙金鏡 四庫全書提要

太乙金鏡式經十卷唐王希明撰希明不詳其里貫開元時以方技爲內供奉待詔翰林是書乃其奉敕所編見於新唐書藝文志故書中多自稱臣而其開推太乙積年有至宋景祐元年者則後人已有所增入非盡希明之舊也史記日者傳術數七家太乙家居其一史記天官書中宮天極星其一明者爲太乙常居而封禪書亳人謬忌奏祠太乙方名天神貴者太一鄭康成以爲北辰神名又或以爲木神而屈原九歌亦稱東皇太乙則自戰國有此名漢志五行家有泰壹陰陽二十三卷當即太乙家之書然已佚不傳惟周易乾鑿度有太乙行九宮法而今所傳次序乃特右旋以乾巽爲一九希明謂太乙知未來故聖人爲之蹉一位以示先知之義郭璞則謂地缺東南故蹉九以塡之樂產又謂太乙之理后王得之以統天下故蹉一以就乾其說頗參差而皆近於附會故黃宗羲至詆爲經緯混淆行度無稽蓋術家又有所汨亂矣核其大旨乃仿易歷而作其以一爲太極因之生二目二目生四輔猶易之兩儀四象也又有計神與太乙合之爲八將猶易之八卦也其以歲

月日時爲綱而以八將爲緯三基五福十精之類爲經亦猶夫歷也其法以八將推其掩迫囚擊關格之類占內外災福又推四神所臨分野占水旱兵喪饑饉疾疫又推三基五福大小遊二限易卦大運占古今治亂術士傳習其來甚久故漢書已載有陽九百六之語南齊書高帝紀贊所引太乙九宮占自漢高祖五年推至宋禎明元年幾數百年而其術遂大顯於世至希明承詔纂次參校衆法益爲詳備觀李燾續通鑑長編稱夏主元昊通蕃漢文字嘗推太乙金鑑則其書且行於四裔矣然其所論徵應實多錯謬如東周逢陽九而不及於夏癸商辛少昊帝舜皆以靈神首出周之成宣唐之太宗其時亦故稱治安乃謂與秦始皇同逢百六其說殊不可通其凶神吉星所會皆以分野爲憑而割裂牽配尤爲渺茫無據故宋時劉敞亦嘗議其非（宋史劉敞傳敞疏言佞者謂太一所臨分野則有福近歲自吳移蜀信如其說坤維按堵可也今五六十州安全者不能十數福何在耶）蓋術數之學如星平壬遁之類所推止及於一身一時匹夫之精神志氣不能與造化相通故韓蘇箕斗蠡種龍蛇亦間爲數所操而不能遁然已爲聖人所罕言至歷代之治忽興亡則所爲克享天心者實在主德以爲凝承之本故聖王御世而八荒賓服九穀順成時有和甘物無疵癘其太和洋溢自有歛疇錫福之所以然夫豈演紀尋元之可得而推測是書所列乃秦漢閒緯書之遺禨祥小數之曲說不衷於正宜爲聖人所必斥特以其術爲三式之一所傳尙古其書亦出自唐人故附著於錄而詳加辨正以祛千古之惑焉

星歷考原（四庫全書提要）

御定星歷考原六卷康熙五十二年　聖祖仁皇帝御定初康熙二十二年　命廷臣會議修輯選擇通書與萬年書一體頒行而二書未能畫一餘相沿舊說亦多未能改正是年因　簡命諸臣明於數

學音學者。在　內廷蒙養齋纂輯算法樂律諸書。乃併取曹振圭歷事明原。　詔大學士李光地等重爲考定。以成是編。凡分六目。一曰象數考原。二曰年神方位。三曰月事吉神。四曰月事凶神。五曰日時總類。六曰用事宜忌。每一目爲一卷。考古者外事用剛日。內事用柔日。其日以卜不以擇。趙岐孟子註。謂天時爲孤虛王相。則戰國時已漸講之。然神煞之說。則莫知所起。易緯乾鑿度有太乙行九宮法。太乙。天之貴神也。漢志兵家陰陽類。亦稱順時而發。推刑德。隨斗擊。因五勝。假鬼神而爲助。又陰陽家類。稱出於羲和之官。拘者爲之。則牽於禁忌。拘於小數。舍人事而任鬼神。則神煞之說。自漢代已盛行矣。夫鬼神本乎二氣。二氣化爲五行。以相生相尅爲用。得其相生之氣。則其神吉。得其相尅之氣。則其神凶。此亦自然之理。至其神各命以名。雖似乎無稽。然物本無名。凡名皆人之所加。如周天列宿。各有其名。亦人所加。非所本有。則所謂某神某神。不過假以記其名位。別其性情而已。不必以詞害意也。歷代方技之家。所傳不一。輾轉附益。其說愈繁。要以不悖於陰陽五行之理者近是。是書簡汰諸家。刪其綱要。於順天之道。宜民之用。　大聖人之於百姓。事事欲其趨利而遠害。無微之不至矣。

協紀辨方書四庫全書提要

欽定協紀辨方書三十六卷。乾隆四年奉　敕撰。越三年告成。進呈　欽定。凡本原二卷。義例六卷。立成宜忌用事各一卷。公規二卷。年表六卷。月表十二卷。日表一卷。利用二卷。附錄辨譌各一卷。舉術家附會不經繁碎多礙之說。一訂以四時五行生尅衰旺之理。蓋欽天監舊有選擇通書。體例猥雜。動多矛盾。我　聖祖仁皇帝嘗纂星歷考原一書。以糾其失。而於通書舊本。尚未改定。是書乃一一較正。以祛羣疑。如通書所載

子月巳月天德之誤五月十二月月恩之誤甲日丑時爲喜神之誤正月庚日七月甲日爲復日之誤九空大敗等日之誤並條分縷析指陳其謬甚至荒誕無稽如男女合婚嫁娶大小利月及諸妄託許眞君玉匣記者則從删削於趨吉避凶之中存崇正闢邪之義於以破除拘忌允足以利用前民至於　御製序文特標敬天之紀敬地之方二義而以人之禍福決於敬不敬之閒因習俗而啟導之尤仰見　聖人牖民覺世開示以修吉悖凶之理者至深切矣

晉漢志　紀大奎

漢志三統閏法陰陽災歲之說初入元百六陽九次三百七十四陰九次四百八十陽九次七百二十陰七次七百二十陽七次六百陰五次六百陽五次四百八十陰三次四百八十陽三凡四千六百一十七歲與一元終經歲四千五百六十災歲五十七是以九七五三爲災歲相連之數既於閏法相矛盾而其經歲之贏縮亦絕無可徵之理今姑以漢歷法按之十七歲七閏爲一章章八十一爲一統三統爲一元得四千六百一十七歲又三章五十七歲爲一周至謂冬至歲周也八十一周至爲一元得數皆同經歲四千五百六十者以三百六十五日四分日之一爲法凡八十歲而冬至甲子周得四百八十七甲子爲一經歲一元得五十七經歲而餘奇零五十七爲災歲於周至九九八十一中而分布其厄數之一此災歲之總數也然一歲三百六十五日之餘實不足四分日之一凡八十歲冬至甲子周法以實周計之不足一千四百四十分日之九百必取足於八十一歲冬至後之九日分而甲子周足以其經數之不足而爲災故歷八十經歲而輪一奇零之災歲於歲法爲八十一適合九九之數故謂之陽九其日百六者疑爲陰陽水旱相間之數凡二經歲一百六十年而災

歲二循環相間皆以是數會之故曰陽九之戹百六之會聖王所以兢兢焉考歷正閏審其陰陽之會恐懼修省以弭災變此治人事天之道也一元之歲八十一者五十七故災數五十七以其合陽數三五七九各二而又贏三三之九是爲數奇又爲歸奇閏歲之所値亦爲數奇三統閏法一千五百三十九歲置閏五百六十七合八十一者凡七得閏戹一十九於統法八十一章之數而符其一蓋無往而非戹於九九之數故陽九者陽窮於九非陽九之外又有七五三之戹也以六十爲六者句法省文猶叅同契之二百六漢志必以百六爲一百零六年於是有三百七十四四百八十七百二十等之說葢因陽九而誤及於八七六又誤及於七五三以其相乘相連者爲盈縮宜其不足據也或曰九七五三一者陰陽所値經歲相間之數也陽九之戹初入元一百六十陽一陰一次七百二十陽九次七百二十陰九次七百二十陽九次五百六十陰七次五百六十陽七次四百陰五次四百陽五次二百四十陰三終八十陽一終一而始一故或以爲百六者前元之餘氣也

分野考　張瓚昭

古者建國於天地神祇之祀各有所主地主山川天主星辰星辰與山川並祀所從來矣五帝以來以某人居某國則祀某星自夏商以後或即以其人配食而謂之某星之神國雖易姓祀不易星往往相繫屬數千年未改塗山萬國莫不皆然則不獨十二國有星也不獨二十八宿可分也自重黎絕地天之通而天人相遠自周衰禮廢諸侯併吞國僅數十之存而分星所屬之義遂不可見考春秋分星可名者自晉宋外餘不過就日與歲星所在之次爲言論者遂疑皆爲二十八宿正星自馬班以星宿分屬州郡不言其所以然晉志衍之創爲某星入某郡幾度之說于是讀者或以方位不合爲疑以廣狹不均爲疑以天有歲差而分野即當移易爲疑

紛紛聚訟莫衷一是則未溯諸左傳矣襄公九年春宋災士弱對晉侯曰古之火正或食於心或食於咮以出內火是故咮爲鶉火心爲大火陶唐氏之火正閼伯居商邱祀大火而火紀時焉相土因之故商主大火昭公元年晉侯有疾卜實沈臺駘爲祟子產曰昔高辛氏有二子伯曰閼伯季曰實沈不相能后帝不臧遷閼伯於商邱主辰商人是因故辰爲商星遷實沈於大夏主參唐人是因以服事夏商武王邑姜方震太叔夢帝謂已余命而子曰虞將與之唐屬諸參而蕃育其子孫及武王滅唐而封太叔故參爲晉星由是觀之則實沈參神也昔金天氏有裔子曰昧爲元冥師生允格臺駘臺駘能業其官宣汾洮障大澤以處太原帝用嘉之封諸汾川沈姒蓐黃實守其祀今晉主汾而滅之矣由是觀之則臺駘汾神也抑此二者不及君身若君身則亦出入飲食哀樂之事也山川星辰之神又何爲焉此星辰與山川並祀之確證觀火正之食心食咮知祀星有配享觀實沈爲參神知配享即始主是星之人觀商邱主辰大夏主參知一國各主一星至於言古於陶唐以前言因於夏殷以後知祀不與姓俱更也然臺駘之祀雖廢乃晉承參祀而莫知參神之爲實沈殆如後世奉祀梓潼神而不察其爲星耶至諸國分星亦多可考襄二十八年裨竈曰歲棄其次而旅於明年之次以害鳥帑周楚惡之是謂東周及楚之分同屬鳥帑帑尾也鳥帑即鶉尾于星爲翼軫則楚屬軫東周當屬翼乃言分野者以翼軫概屬之楚而以東周屬之鶉火不思鶉火之次曰柳曰張張屬西周國語伶州鳩述伐殷歲在鶉火爲有周之分野所謂自鶉及駟七列者是而柳則謂之咮食心爲閼伯食咮當爲祝融祝融封檜而鄭并之故梓愼謂鄭祝融之虛皆火房也而言分野者乃以鄭屬之壽星豈以梓愼言龍宋鄭之星謂爲龍見畢務之龍故屬之壽星乎然梓愼之言曰歲在星紀而淫於元枵以有時菑陰不堪陽蛇乘龍云云夫壽星與元枵無相乘

理曷從杜氏謂龍爲歲星木也於傳文較合乎至若陳衛之星則昭公十七年梓慎曰宋大辰之虛也陳太皞之虛也鄭祝融之虛也皆火房也星孛及漢漢水祥也衛顓頊之虛也故爲帝邱其星大水云云考顓頊以水德王其星爲水則太皞以木德王其星爲木可知國語云本見而草木節解說者謂木卽氐星惟木有本氐以本名是卽木星陳太皞之虛其星當爲氐矣莊二十九年傳註水爲營室似營室爲衛星然昭七年日有食之士文伯曰魯衛惡之去衛地如魯地也是明明辟爲衛星奎爲魯星蓋是月日在降婁其食在朔則方至降婁之初降婁之初屬奎是奎爲魯星明矣與奎相連者辟故知辟爲衛星也若夫由室逹奎中隔一辟何以去衛如魯直逹無閒且日食爲時無幾尙不及四分度之一豈有由室逹奎延緣十餘度之理乎且考周分烏帑楚則同之齊分元枵薛則同之而衛分訾娵不見同者或卽邶鄘之類既併其地遂併得其星耶況衛始都河北殷墟其顓頊之虛乃成公所徙未徙以前豈必無星則姑主辟而兼室統屬訾娵一次可也至與齊統屬元枵一次則不可昭十年春有星出於婺女鄭裨竈曰今茲歲在顓頊之虛姜氏任氏實守其地居其維首而有妖星焉告邑姜也是虛爲齊星則危爲薛星又明甚齊薛分星同次而言分野竟無及任氏者可爲論定哉任氏久式微而分星猶可紀愈見先王一國各主一星何獨至於吳而無之而強同于越乎昭三十二年史墨曰越得歲而吳伐之必受其凶若其同星則吉凶共之矣何以越得歲而吳受凶也且舊說謂是年歲在星紀亦悞昭公八年史趙曰陳顓頊之族也歲在鶉火是以卒滅陳將如之今在析木之津猶將復由是歲星所在明明可考八年至三十二年歲星恰得再周又滅陳在冬伐越在夏冬夏相隔須四五月準以一日十二分度之一所未及者實有十餘度焉卽有歲差此足當之若云棄次而旅在襄公二十八年偶有之乃非常之變傳無明

文不可籍口然則越分在析木固確有明徵者也惟吳無明徵考昭公三十一年史墨曰吳入郢入郢必以庚辰日月在辰尾庚午之日日始有謫火勝金故弗克厥後柏舉之戰以庚午入郢以庚辰彼所謂火既屬楚所謂金得非吳乎楚以祝融南方國屬鶉尾其爲火明甚而吳則無與於金設非分星在西何以有金之目且其以日推物總在庚辛二者正與北魏崔浩本內史過以物享神之說就日屬庚辛斷熒惑入秦相類是明明以西宮屬吳矣以實沈屬晉降婁屬魯之例推之吳分野當屬大梁也大梁之次蔡亦與焉昭公十一年萇宏曰歲在大梁蔡復楚凶天之道也夫陳爲顓頊之族爲水屬歲在大梁助金生水故得復封若蔡爲文王之昭無所爲水屬使非分野在大梁何以歲在大梁而復哉由此言之蔡與吳同分大梁昭昭然也大梁爲昴畢而論星象國勢則當蔡昴而吳畢矣此皆左傳明文可推論者也此外惟史記天官書有之曰秦之強也候在太白占於狼弧吳楚之強候在熒惑占於鳥衡燕齊之強候在辰星占於虛危宋鄭之強候在歲星占於房心據秦占狼弧一語則言分星不皆在二十八宿內而離騷云舉長矢兮射天狼說者謂狼指秦言是狼爲秦星甚確第又云操余弧兮反淪降邦不以弧屬諸秦宋文憲世家序及鄭夾漈氏族譜則謂張氏出自軒轅子青陽氏第五子揮造弓矢有功賜姓命氏主祀弧星然則張仲或與仲山甫同有爵士以甸服爲王卿士必曾爲秦之與國而秦滅之然則秦之得封尚未兼祀狼弧何能兼分井鬼彼後人以天狼爲井宿所屬之星遂併以井宿屬之不知諸國分星未必皆其宿之正星而凡宿之正星亦未必皆貴不過因七政所經稱述較著耳此外十二次之無所屬者惟一次而諸大國之無所主者惟一燕舊以星紀屬越而無所屬者惟析木因以析木屬燕今既本左傳以析木屬越則燕果如天官書與齊同占虛危乎又不然也考星之以方名見經傳者南箕北斗

東井西辟皆分野也惟井屬東無考若辟以北宿屬東則衛星也箕以東宿屬南則越星也詩大東所賦本指列國之分星特隱其詞怨而不怒維南有箕固越屬析木之確證而維北有斗則又斗爲燕星之明文蓋維即居其維首之維而言維北即國語之言北維也舊註強以箕見南方斗在箕北爲解豈知箕在斗西斗在箕東無與南北乎竹書紀年註曰堯母慶都生於斗維之野今其地屬保定縣名望都即其由也其西有山曰堯母門去伊耆山不遠相傳以爲堯母生此此古之冀州周之燕地而以斗維之野爲稱非又斗爲燕星之徵乎若然則是成周之時越實主箕燕實主斗雖南北異壤而星紀聯輝後世不識謬以一次爲分野則斗之入析木者已十一度矣此其界限不清正恐泥星紀爲越分者混及箕內之祥指析木爲燕分者混及斗間之氣如晉太和庚午秋八月秦克壺關申允以爲福德在燕（指歲在析木）至太元壬午冬十月僅十二年耳而秦議南伐石越又以爲福德在吳（謂歲在星紀）同爲難據矣南北朝熒惑入南斗梁高祖跣足下殿以應之誠謂斗屬吳越宜應在南卒之出走者在魏而不在梁維北有斗斗爲燕星故也斗爲燕星之論定而箕爲越星不待言矣乃史家附會以爲吳未滅時斗牛間常有紫氣吳滅氣愈明及雷煥掘獄得劍不復見是謂斗牛二星夜夜挂豐城上一步不移矣分野之星與地相繫屬果如此乎祀星不明異議蜂起占驗之事半屬荒唐或術士以他術得占而託於天文抑或憑空而託言之若叔輿對宋襄石隕鷁飛之問而言齊亂魯喪莊生欲脫朱公中男之囚則言某星害楚尤其顯然者也李淳風最號專家而其修晉志謬以衛屬幷州魏屬益州且引春秋元命苞某星散爲某州某星流爲某州之說爲解於分野之義全未有知而生平占驗無不響應非有他術安能若此此讀書稽古不欲爲古人所愚在深思而知其意也自秦興郡縣既不裂土而封遂不分星而祀是與主辰主參之制

不同而官其地者率三歲一更又與屬諸參而蓄育其子孫之說異人事既與天事遂不相屬而謂天獨能降鑒於其人注意於其地而必示之妖祥乎縱天心仁愛仍舊示以妖祥而占驗之方失其舊如國滅而星不傳或國傳而星不著或失考錯悞其尚足憑耶後世惟王者舉行祀星之禮故其象往往爲王者之應而不必與刺史守令相涉亦不得以分野相拘故夫國爲強大所併或僅存而臣附於大國者即宜以大國之星爲占矣觀戰國翦滅殆盡雖止用十二次占驗而已可盡該是後郡縣開而封建益寡雖勳戚之封割據之雄大者跨州小者連郡史乘所傳多不過十餘國皆可該以十二次而其爲占往往有驗或亦此也抑又考古所傳地以星名者如唐虞有三危商有微箕氏羌鬼方鬼侯周則國有翼軫房畢邾婁邑有斗城鬼閻柳棼及秦有長沙郡之類安知其不以星名也後人言出沒不相見之星不曰參辰而曰參商則又烏知星不以地名也又洪荒之世地與星俱無名其得名烏知孰先後若三家分晉不知有天者也豈知有分星三家之有分星史家之誣也弗論

舊傳分野圖



考實分野圖



占驗日知錄　　顧炎武

天文五行之學愈疏則多中愈密則愈多不中春秋時言天者不過本之分星合之五行驗之日食星孛之類而已五緯之中但言歲星而餘四星占不之及何其簡也（邵子曰五星之說自甘公石公始）而其所詳者往往在於君卿大夫言語動作威儀之閒及人事之治亂敬怠故其說也易知而其驗也不爽楊子法言曰史以天占人聖人以人占天

易傳言先天後天考之史書所載人事動於下而天象變於上有驗於頃刻之閒而不容遲者宋武帝欲受晉禪乃集朝臣宴飲日晚坐散中書令傅亮叩扉入見請還都謀禪代之事及出已夜見長星竟天拊髀歎曰我常不信天文今始驗矣隋文帝立晉王廣爲皇太子其夜烈風大雪地震山崩民舍多壞壓死者百餘口唐元宗爲臨淄王將誅韋氏與劉幽求等微服入苑中向二鼓天星散落如雪幽求曰天道如此時不可失文宗以右軍中尉王守澄之言召鄭注對於浴堂門是夜彗出東方長三尺然則荊軻爲燕太子丹謀刺秦王而白虹貫日衞先生爲秦昭王畫長平之事而太白食昴固理之所有孟子言氣壹則動志其此之謂與

劉向言春秋二百四十二年日食三十六今連三年比食自建始以來二十年間而八食率二歲六月而一發古今罕有異有大小希稠占有舒疾緩急余所見崇禎之世十七年而八食與漢成略同而稠急過之矣然則謂日食爲一定之數無關於人事者豈非溺於疇人之術而不覺其自蹈於邪臣之說乎春秋昭公二十一年秋七月壬午朔日有食之公問於梓慎曰是何物也禍福何爲對曰二至二分日有食之不爲災日月之行也分同道也至相過也其他月則爲災非也夫日月之在於天莫非一定之數然天象見於上而人事應於下矣

爲此言者殆於後世以天變不足畏之說進其君者也漢書五行志亦知其說之非而依違其間以爲食輕不爲大災水旱而已然則食重也如之何是故日食之咎無論分至

三代以上人人皆知天文七月流火農夫之辭也三星在天婦人之語也月離於畢戍卒之作也龍尾伏晨兒童之謠也後世文人學士有問之而茫然不知者矣樊深河間府志曰愚初讀律書見私習天文者有禁後讀制書見仁廟語楊士奇等曰此律自爲民間設耳卿等安得有禁遂以天元玉歷祥異賦賜羣臣由律書之言觀之乃知聖人所憂者深由制書之言觀之乃知聖人之所見者大

論占天　思辨錄　陸世儀

西學絕不言占驗其說以爲日月之食五緯之行皆有常道常度豈可據以爲吉凶此殊近理但七政之行雖有常道常度然當其時而交食凌犯亦屬氣運國家與百姓皆在氣運中固不能無關涉也此如星命之家談五星之恩仇五星之行與人無與然值之者亦不無小有徵驗況國命之大乎或以爲西學有所慎而不言則得之矣

占天之書國家例有明禁其所以禁之者正以術數之家多昌昧妄言易于惑人作亂也若夫天道之運行日月五星之晦蝕盈縮星野氛祲之變見則性理綱目載之二十一史全著之矣國家亦何嘗禁而博學之士固可以束書而不讀哉

歷數難而易占驗易而難歷數所爭常在分杪之微非理明心細者不能窺其門戶然有成法可按而知占驗則占書具在然以二十一史觀之或同一災變而事應各異或災變甚大而絕無事應非心通造化未足以語

此矣。

占法之多 日知錄　　顧炎武

以日占事者史記天官書甲乙四海之外日月不占丙丁江淮海岱戊己中州河濟庚辛華山以西壬癸恒山以北是也以時占事者越絕書公孫聖今日壬午時加南方史記賈誼傳庚子日斜服集予舍是也又有以月行所在爲占史記龜策傳今昔壬子宿在牽牛漢書翼奉言白鶴館以月宿亢災後漢書蘇竟言白虹見時月入於畢是也周禮占夢掌其歲時觀天地之會辨陰陽之氣以日月星辰占六夢之吉凶則古人之法可知矣漢以下則其說愈多其占愈鑿加以日時風角雲氣遲疾變動不一其物故有一事而合於此者或迕於彼豈非所謂大道以多岐亡羊者邪故士文伯對晉侯以六物不同民心不壹而太史公亦謂皋唐甘石書傳凌雜米鹽在人自得之於象占之外耳

干寶解易六爻相雜唯其時物也曰一卦六爻則皆雜有八卦之氣若初九爲震爻九二爲坎爻也或若見辰戌言艮巳亥言兌也或以甲壬名乾乙癸名坤也或若以午位名離以子位名坎或若得來爲惡物王相爲興休廢爲衰解爻有等故曰物曰爻中之義羣物交集五星四氣六親九族福德刑殺眾形萬類皆來發於爻故總謂之物也說易如此小數詳而大道隱矣以此卜筮亦必不驗天文亦然

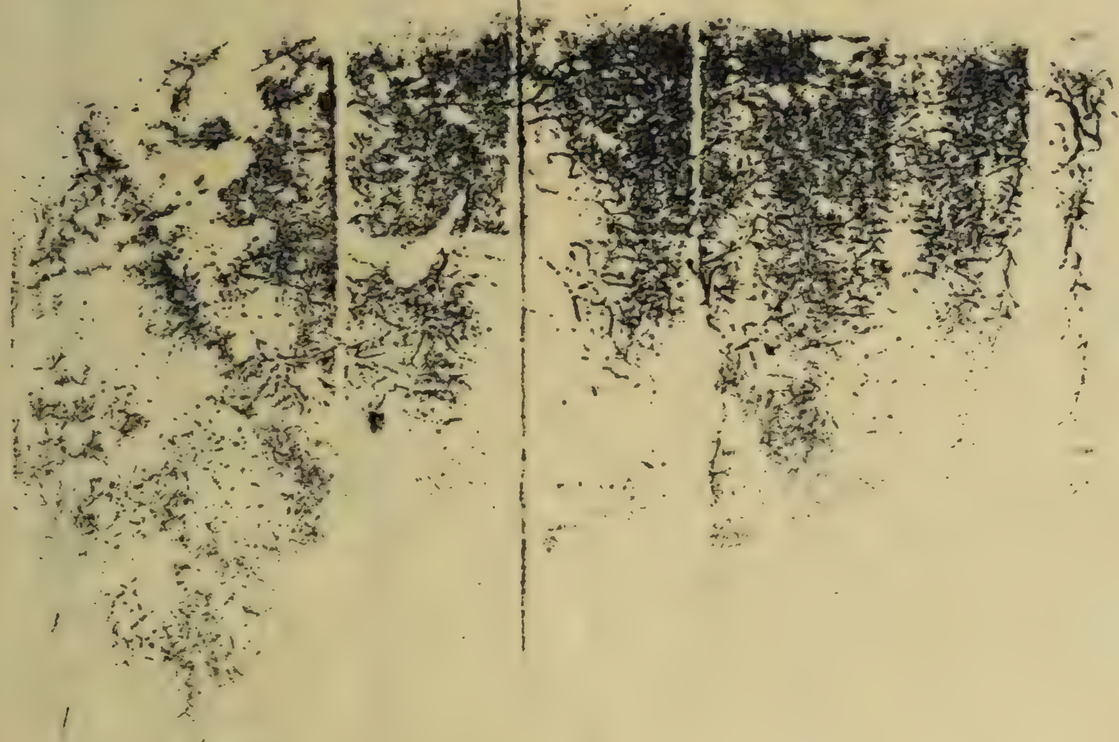
褚先生補史記日者列傳孝武帝時聚會占家問之某日可取婦乎五行家曰可堪輿家曰不可建除家曰不吉叢辰家曰大凶歷家曰小凶天人家曰小吉太乙家曰大吉辯訟不決以狀聞制曰避諸死忌以五行爲主

天文圖識 日知錄　　顧炎武

淮南王安以客言彗星長竟天天下兵當大起謀爲畔逆而自剄國除眭孟言大石自立僵柳復起當有從匹夫爲天子者而以妖言誅趙廣漢問太史知星氣者言今年當有戮死大臣卽上書言丞相罪而身坐要斬甘忠可推漢有再受命之運而以罔上惑衆下獄病死弟子夏賀良等用其說以誅齊康侯知東郡有兵私語門人爲王莽所殺卜者王況以劉氏復興李氏爲輔爲李焉作讖書十餘萬言莽皆殺之國師公劉秀女愔言宮中當有白衣會乃以自殺西門君惠語王涉以國師公姓名當爲天子遂謀以所部兵刦莽事發被誅王郎明星歷嘗以河北有天子氣而以僭位誅死襄楷言天文不利黃門常侍當族滅而卒陷王芬自殺劉焉聞董扶言益州有天子氣求爲益州牧而以天火燒城憂懼病卒子璋降於昭烈孔熙先推宋文帝必以非道晏駕禍由骨肉江州當出天子而卒與范曄等謀反棄市并害彭城王郭麐言代呂者王又言涼州分野有大兵故舉事先推王詳後推王乞基而卒之代呂隆者王尙又言滅秦者晉遂南奔秦人追而殺之劉靈助占爾朱當滅又言三月末我必入定州遂舉兵以三月被擒斬於定州苗昌裔言太祖後當再有天下趙子崧習聞其說靖康末起兵檄文頗涉不遜卒以貶死成祖永樂末欽天監官王射成言天象將有易主之變孟賢等信之謀立趙王高燧並以伏誅是數子者之占不可謂不驗而適以自禍其身是故占事知來之術惟正人可以學漢書謂夫子之言性與天道不可得聞而仲舒下吏夏侯囚執眭孟誅戮李尋流放此學者之大戒（眭兩夏侯京翼李傳贊）又曰星事凶悍非湛密者弗能由也（藝文志）蜀漢杜瓊精於術學初不視天文無所論說譙周常問其意瓊曰欲明此術甚難須當身視識其形色不可信人也晨夜苦劇然後知之復憂漏泄不如不知是以不復視也後魏高允精於天文游雅數以災異問允允曰陰陽災異知之甚難既已知之復恐漏泄不如不知也天下妙理

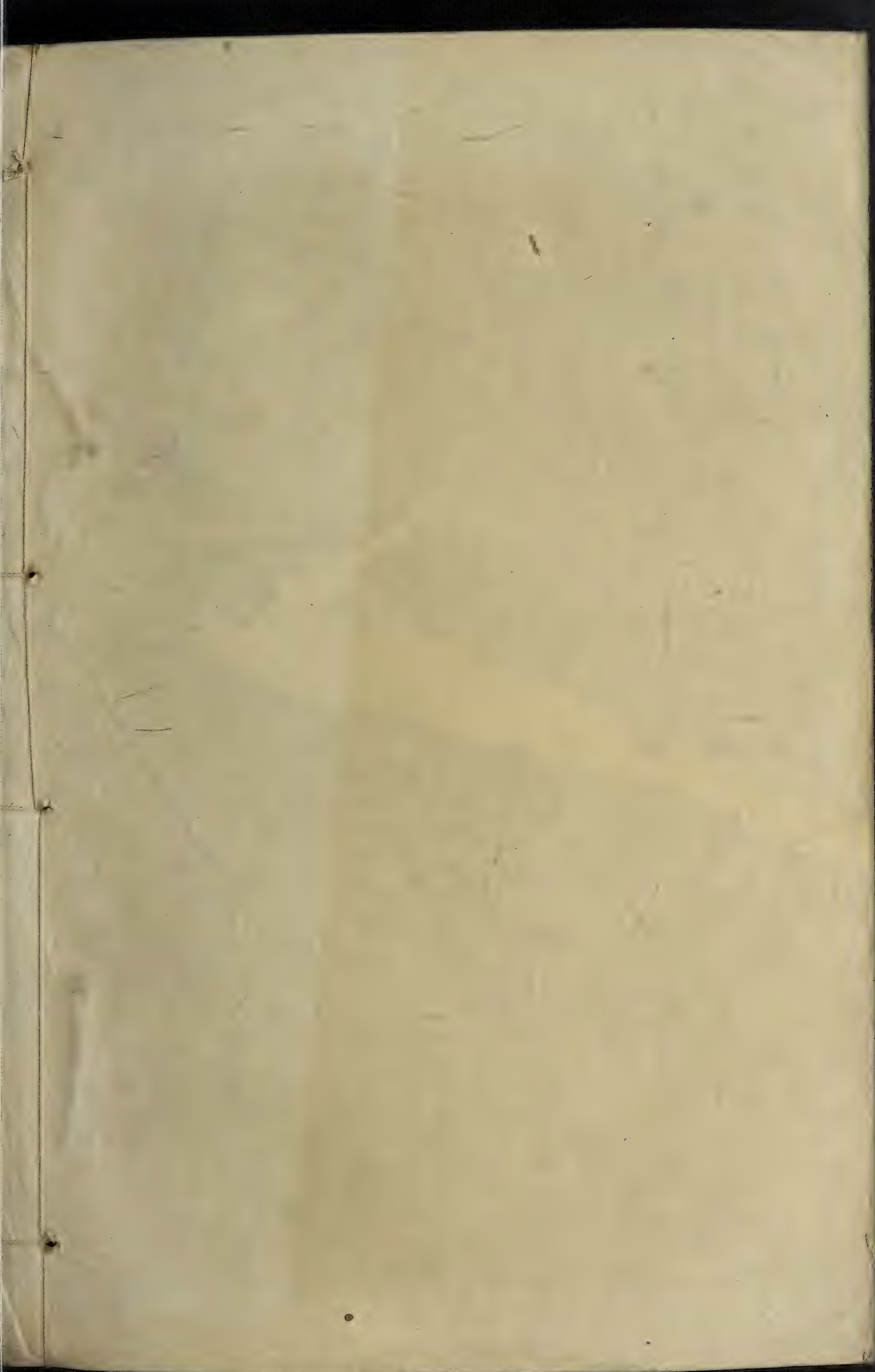
至多何遽問此雅乃止北齊權會明風角玄象學徒有請問者終無所說每云此學可知不可言諸君並貴游子弟不由此進何煩問也惟有一子亦不授此術

史記趙世家扁鵲言穆公寤而述上帝之言公孫支書而藏之秦讖於是出矣秦本紀燕人盧生使入海還以鬼神事因奏錄圖書曰亡秦者胡也然則讖記之興實始於秦人而盛於西京之末也然始皇備匈奴而亡秦者少子胡亥漢武殺中都官詔獄繫者而卽帝位者皇曾孫病已苻生殺魚遵而代生者東海王堅宋廢帝欲南巡湘中而代子業者湘東王彧齊神武惡見沙門而亡高者宇文周武殺紇豆陵而篡周者楊堅見隋書王劭傳隋煬族李渾而禪隋者李淵唐太宗誅李君羨而革唐者武后周世宗代張永德而繼周者藝祖









皇朝経世文編

文四

皇朝經世文編卷七十目錄

兵政一 兵制上



兵政一 兵制上

議兵

姚鼐

兵民分離有習人不能使之復合者勢也今有人焉命其子弟入則揮筵操管而學書出則量度數權輕重度長短持算而營什一之利其子弟必無一能矣今君國子民者傀而使耕稼之民號呼皆擊刺舍田里安居而履鋒鏑而輕死亡之難其病於衆庶而傷於國也亦明矣目不兩視耳不兩聽[illegible]是故立則先疲兵農兩爲戰則速敗而田野爲蕪萊國何賴此哉然古王者兵未始不出於農何也古之時征伐之事固少一日戰而用其衆也至於萬人則爲多矣日行三十里而舍戰陳必以禮節爲擇素教之人而使進退止伐於疆場之交不嘗爲揖讓俯仰於庭戶之內也夫何爲不可後世不然動以百萬之師決勝於呼吸之頃屠滅之慘川谷流膏血軍旅數動則士長齒槁馘於營幕之中當此之時士卒知戰鬭而已居則暴桀而與人若不同類固不可使伏居井里而民苟非習於兵者亦不可使之復爲兵矣昔者湯之伐桀也民則曰舍我穡事湯至仁也以民爲兵不免於怨若後世之兵善撫循之或踴躍以從戎事豈將能賢於湯武哉兵與民分之故也昔者管仲用齊欲以兵服諸侯管仲知先王兵民爲一之制不可以決戰故參其國伍其鄙國中士之鄉十五五鄉爲一軍參其國故三軍以方行天下伍其鄙故野有五屬五屬皆農夫而已國則爲軍鄙則爲農雖不盡若唐宋以後之制而兵民之分自是始故齊之伯天下者兵習戰而農不勞是故管子天下才也謂兵不可擾農亦不可盡一國而爲兵定以三萬人教以軍令使之足用是故兵必習戰農必習耕兵不習戰農不習耕雖多

不如其寡已嗚呼後之爲兵者何異於管子也兵額多而不盡可戰又不欲養兵而逸之使之不習戰而習於百役自明以來運糧之丁其始兵也而卒不能持一梃以與怯夫爲鬬然以代民轉輸之苦尚有說也今之營伍有戰兵有守兵不習知戰守之事顧使之雜爲捕伺盜賊詰私販娼妓賭博之任無不與是直有司事耳使兵足任之而有司不能何以爲有司況兵藉是名而恐喝取財擾地方爲害者有之矣夫兵農惟不欲兼也故使之專於爲兵今之紛紛而呼於市而誰何於道路者夫豈非兼任也則又不若使爲農之爲愈也

府兵論

呂星垣

祖宗之制一變不可復兵農之勢一分不可合莫如唐府兵始罷府兵者張說也繼之用邊材者李林甫也府兵散乃用邊材而唐天下一亂於邊帥終失於藩鎭故曰亡唐者張說也三代下合古寓兵於農之道惟府兵其制創於太宗貞觀十一年太宗更事多慮患遠躬擐甲百戰以定太平乃稽古帝王之規立子孫長久之計制府兵所以收天下之權於一人散天下之謀於十道者有乘機制其長策之勢蓋天下甫定百姓雖欲休息倘習於戰鬬之利其視征戍役作勝於歸農車轔駟鐵之風勃乎可用果乘機立制百姓當卒于祖父而不怨于子孫此惟開國之君制之也故唐初立十二軍天下平罷之貞觀元年分天下爲十道即謀十道之守禦十一年更命統軍別將爲折衝果毅都尉凡十道置府六百三十四而關內二百六十一皆隸諸衛及東宮六率凡上府兵千二百人中府千人下府八百人三百人爲團團有校尉五十人爲隊隊有正十人爲火火有長每人兵甲糧裝各有數輸庫給其征行二十爲兵六十免能騎射爲越騎餘爲步兵每季冬折衝都尉帥以教戰當給馬者官與直當宿衛者番上兵部以遠近給[illegible]一[illegible]太宗之日此者籍藏衛府伍散田

畝梟雄不能盜弄之又使百姓進有爵賞斧鉞之恩威退有父母妻子田閭之係戀可與動可與靜故乘機立制傳之子孫今夫罷府兵者張說所以罷之者實唐之子孫自壞其立法之意說不能陳府兵之所以敝而竟罷之耳唐自顯德五年後度海遠戍遠征者官不紀錄其沒于王事者不省不復如太宗時弔祭追贈回授子弟又州縣官發兵壯富者賕免弱貧者脅行既行而其家充色如故故始發即逃不則自殘其到所幸有勳級又苦攘奪此府兵所以敝也至元宗開元十年按緣邊兵籍有六十餘萬果盡反其敝政可得勝兵六十餘萬乃元宗遣張說巡邊說奏罷二十萬人說又以諸府衛兵不免色役多半貧弱逃亡奏請募宿衛兵十三萬於是兵農之勢分祖宗之制變府兵遂亡說其承元宗旨歟抑自出其議也迄安史之亂臨用兵乃召募之而一聚不得散重外外叛重內內篡方鎮進縱橫之勢宦官決廢立之策而唐遂以亡昔德宗貞元二年亦嘗與李泌議復府兵矣泌言始立府兵更代不爽後因高宗使劉仁軌鎮洮河以圖吐蕃始久戍不代及邊將慕牛僊客以積財得宰相遂令戍卒等以所齎繒帛寄庫利其死而沒入之於是生往生返者少矣然卒少叛者故當復也德宗深然之遂置十六衛上將軍曰左右衛曰驍衛曰武衛曰威衛曰領軍曰金吾曰監門曰千牛每各置左右故十六衛每衛有上將軍大將軍將軍自左右衛至領軍掌宮禁宿衛金吾掌宮中京城巡警監門掌諸門禁衛千牛掌侍衛立帥布令非不整齊而府兵卒不得復蓋去太宗開國之初久矣又前承朱泚李懷光之亂民皆厭兵又顯德諸弊政不得蕩洗民不慕兵民既不慕且復厭之而苟猝然發之將有陳勝吳廣事故機一失而制不得立子孫既不率其祖宗祖宗有治法無治人即亦不能庇其子孫後世見唐季衰敝共曉然於罷府兵致之府兵既罷不可復不得已出於召募遂謂召募勝府兵者非也韓昌黎策淮西事狀曰徵兵滿

萬不如召募數千後人因以召募爲勝筭不知昌黎所謂召募者正得府兵之意耳蓋吳少誠因蔡地用蔡人聽其便宜自戰人盡其才有其利故舉三州之衆抗天下之兵四年其民知少誠不知朝廷正爲戰守其鄉里是少誠本竊府兵之意用之昌黎卽奪其長制其短耳非曰戰以召募戍亦以召募也昔田承嗣鎭魏博選募六州驍勇五千爲牙軍牙軍驕橫輒自立帥史憲誠以下皆制命其手迨羅紹威不能制乃結朱全忠族之而天雄牙將史仁遇遂起倡亂是又召募不如府兵之明驗果召募必用府兵立法之意有斷然無疑者唐府兵旣廢雖德宗李泌不能復之晚而得杜牧爲罪言爲原十六衛謂貞觀至開元百三十年被太宗之澤忽從愚儒敗天下之大計杜牧其曉然於唐所以亡者乎惜於乘機收權一罷不可復之理勢未及也故論之

唐府兵論

秦蕙田

三代以下之兵制未有如府兵之善者也以二府統十二軍以十二軍統天下之十道六百三十四府中外相制上下相維勢如臂指其利一士無失業可以省養兵之費其利二兵有定籍可以省召募之煩其利三無事則散耕有事則聽調三代寓兵于農而府兵則寓農于兵夫寓農于兵是兵農雖分猶不分也其利四調發之時更代番休使天下無長征久戍之兵而民力不困其利五兵興則命將兵罷則將歸使將帥不得有其兵其利六兵不精者罪其折衝甚則罪其刺史責成既專則士皆素練其利七兵皆土著安居田畝顧戀宗族人自戰家自守無逃亡轉徙之患其利八府兵之中有番上宿衛者則天下之兵皆天子之兵也故天子無需乎禁兵而長上者不過百騎其利九防邊屯戍不過以備府兵之不及而已故亦不專恃邊兵而屯戍不過軍鎭守捉安得有尾大不掉之患其利十自府兵壞而方鎭盛元宗之西幸德代之播遷所藉以興復者皆方鎭力也

能禁方鎮之不強盛而逆命乎方鎮既盛而天子之所恃以自衞者已無兵矣能不增置禁軍而建立羽林龍武神策神武之紛紛乎是府兵既廢之後方鎮禁軍二者皆有不得不盛之勢而其爲害也亦最大方鎮之盛也甲兵險要財賦人民皆捐以委之而悍帥得挾兵權以刦天子禁軍之盛也縱姦民蓄逋逃無勝兵而存空籍又諸軍皆以宦官主之而中人得挾兵權以制天子僖宗以後方鎮與宦官相爲仇讐天子在中人則召外釁在藩鎮則啟內釁于是禍亂之起皆天子當之推其原則皆廢府兵之故也說者謂一壞于張說之立彍騎再壞于魚朝恩之專神策此非探本之論也府兵之法則誠善矣而法必須人以守之訓練無法簡閱不精則府兵弊弊故不得不改蓋府兵耕戰之兵也彍騎召募之兵也耕戰之兵廢則召募之兵起府兵之壞蓋壞于天寶之怠荒非彍騎之過也

宋軍制論

秦蕙田

宋軍制能革唐方鎮之弊而不能復唐府衞之制禁軍廂軍鄉兵蕃兵一皆出於召募其立法之謬蓋沿唐人中葉之秕政而又有甚焉者也何則唐內有禁軍外委方鎮當其勢足以相制則猶可並收其利至宋乃盡收四方勁兵列營京畿又立爲更戍分遣禁旅戍守邊城往來交錯旁午道路于是無事而坐糜廩食有事而莫與分憂天下之大皆天子自爲戰守也但有唐之弊而幷無唐之利矣約而論之亦有三變其始當太祖太宗之世法制尚明威令猶肅亦足爲治久之弊生兵皆不可用一變而爲韓魏公之刺義勇再變而爲王介甫之保甲三變而爲童貫之增額矣遞變而遞衰皆因立法原未盡善故自漢以來戰功之無足稱國勢之弱未有如宋者范氏歐陽氏司馬氏及馬貴與所論召募之害與廩給之患可謂深切著明矣後人可不鑒哉

唐宋兵制得失論　　王　昶

從來治國者莫急於治兵君任良將將馭精兵有可強不可弱之氣然後國家久安長治不當襲寓兵於農之迂談以誤國也唐宋之主皆百戰而得天下唐強失其所以為強則僨亂而蹶宋弱不振乎其所以弱則疲苶以亡說者謂唐之制以府兵為最將軍統諸府府有郎將坊主圓主相統治此制馭之善宿衛者視地遠近為五番七番八番十番十二番之法此戍役之善二十而兵六十而免此休息之善全府發則折衝以下皆行不盡或果毅行或別將行此調發之善軍有坊置主一人以課農桑此勸課之善夫亦取其與周禮略有似焉而不知唐兵之強不在此愚常考太宗之置禁軍也擇善射百人為二番又選材力驍壯者置飛騎試而取之也甚精其十二道都尉率五校兵馬而訓練之步伐擊刺秩然有條故橫行天下而莫當也開元初年廢府兵置彍騎各衛軍悉果敢而勇於戰所以高偘獲車鼻裴行儉斬泥孰匐王孝傑破泥孰俟斤此時兵號最強李林甫停上下魚書童奴侍官習為翹木扛鐵禁軍弛而各衛軍皆壞軋犖山得以擁二十萬之衆一發莫支後雖撲滅而老兵悍卒秉節鉞以鎮要地聚財賄以養死士黑雲落鴈銀槍效節感私恩而致其命始也各衛弱而不足制藩鎮紀干涷雀國遂以亡故曰失其所以為強則蹶也若宋之兵不然開國之初曹彬潘美皆大將才而未足以當一耶律體歌賓元時韓琦龐籍皆名臣而不能平西夏兵本弱也慶歷初禁軍入籍者八十餘萬王曙王繼英嘗言驕惰悍慢率不可用迨道君將童貫而闕額至二十四萬金人直入其誰能支之南渡後兵半入於盜半死於戰張慤之巡社王庶之義士一經見敵靡有孑遺自樞密院頒教閱之法而宿衛稍強自左右翼親自教戰而外軍亦少震故大敵巨盜內外交訌吳韓劉岳諸人猶能屹然壯東南半壁者此也咸淳間

招平民爲兵取充數以覬賞格兵制極壞惟江淮水軍布置漸密其餘無足取者夫遼八二帳十二宮一府五京有兵一百六十萬善戰能寒金人兄弟子姓皆良將部落保伍皆銳兵元則外有禿魯華諸軍內有四怯薛諸軍戰勝攻取電激風發卽西夏僻處銀綏而十二監軍六班十部之設其雄才亦有過人者而宋以疲苶之兵當之宜其始而納幣繼而拜表稱臣終至厓山之痛也夫設兵之善莫如唐三百餘年四夷無敢彎弓南下者馭將之善莫如宋三百餘年叛臣無敢稱兵犯闕者然開元以前總管節度威震邊關詔書甫下解職趨朝不聞跋扈以抗王命知唐末之亂非立法不善而任人之不善也論兵者舍宋取唐知人以任將任將以練兵庶中外晏然而國家有可强不可弱之勢矣

兵論上

顧棟高

歐陽公誌尹師魯謂師魯喜論兵爲敍燕息戍二篇行于世今觀其息戍所論乃欲籍丁民爲兵代戍卒以減邊費耳又爲石曼卿作墓表謂西方用兵天子思曼卿稍用其說籍河北河東陝西之民得鄉兵數十萬曼卿奉使籍兵河東還稱旨嗚呼二人者歐公皆深喜之而曼卿籍兵其事在康定元年大抵亦宋士大夫多好爲此論皆慕唐世府兵與古者兵農合一之制而不究其利害之實厥後二十五年爲英宗治平元年而韓魏公刺義勇又七年爲神宗熙甯三年而王安石以保甲皆祖其遺意欲合兵民爲一以省養兵之費行之愈力而其害愈甚卽歐公當日亦第喜其議論之新奇而不知其毒之中民匪細也夫兵不用則冗而不練爲國者不嚴加蒐閱汰其老弱簡其精銳徒欲藉鄉里白丁以張虛數此司馬公所謂于民有世世之害于國無分毫之利欲求禦敵而見敵輒走欲資禦盜而更爲寇盜害未有甚于斯者也其與韓公論刺義勇則曰民一刺于

背則終身拘綴或欲遠出糴賤販貴經營生理皆慮官中非時點集不敢東西又當差點之際胥吏需無乞覓
教閱之時教頭需無斂掠常時色役之外更添一種科徭且既籍之後皆有常數逃亡病死須補缺額是使陝
西之民世世子孫常有三分之一爲兵也所謂于民有世世之害也唐世府兵皆有將軍郎將折衝果毅以相
統攝軍行進止惟令是聽今鄉兵所置軍員節級皆其鄉黨姻族平日相與拊肩執袂飲博鬬毆之人平居聚
集教閱則亦有行陳旗鼓鬭弓彍弩坐作呌噪一聞敵寇大入莫不風聲鶴唳奔波迸散其軍員節級將逃竄
自救之不暇豈有一人能爲國家率士卒以待寇乎此所謂于國無分毫之利者也又曰臣于康定慶歷間丁
憂在陝備見當日籍鄉弓手事自陝以西號哭之聲彌天亙野甚至逃避官中縶其父母妻子急加追捕鬻賣
田園以充購賞既而刺面之後人員教頭利其家富百端誅剝衣糧不足以自贍須至取于私家或至長戍在
邊則更須千里供送祖父財產日銷月鑠以至于盡又平日所習惟農事甲胄弩槊雖日加教閱不免生疏性
復戇愚加之懦怯臨敵之際得便即走不惟自喪其身兼更搜動大陣官中知其無益遂大加沙汰放令歸農
而惰遊已久不復肯勞稼穡兼田產已空更無歸處皆流落凍餒不知所在長老至今言之猶長歎出涕嗚呼
此曼卿當日建議籍民得鄉兵數十萬者也使歐公知其如此豈有復爲文章以表于後世乎世之文士悅紙
上空言抵掌論兵幸不當事任則已一當事任則好行己見糜爛其民而耳食者流猶指爲廟算如歐公猶且
不免況其下者乎溫公爲僕射乞罷保甲則曰鄉村無賴子弟乍涉城市聞見紛華自恃身爲保丁坐索本家
供給飲博遊蕩習以成性既家藏利兵又身挾武藝由是邀結黨友羣行攻刦州縣不能制父兄不能禁所以
數年來年不甚飢而盜賊縱橫入縣鎮殺官吏嗚呼鄉兵欲以禦盜而且身爲寇盜又安所用之如曼卿師魯

之徒皆自詡方劑欲起沉朱痿弱之症而司馬公則親見庸醫之殺人而詳其被害之象以告人者也予故備著其語附于歐陽表志之後使後之讀書者毋爲異論所惑焉

兵論下

顧棟高

難者曰若是則古所謂團結鄉兵以禦寇者不可用與曰此當因勢而利導也大亂之時土寇竊發民不得已共相團聚以保護鄉里而豪傑之士因而用之如元季浙東章溢胡深之徒皆能以鄉兵殺賊然欲用以長征遠禦則不能矣故當日上功幕府輒不受又如唐淮西用兵昌黎云徵兵滿萬不如召募數千亦因當時與賊界連接處民皆願備衣糧自防朝廷復假之威令自能奮勇成軍賊平之後仍使歸農未聞其拘執終身以爲兵也如虎闖入室而其人設陷阱以待之力不能殺虎遂欲拘殺虎之人編入之以爲獵戶人情必不願矣且所謂召募者尤與籍民爲兵不同召募乃設重賞以購之如虞詡設三科募壯士必其人勇悍無賴願入伍者聽而其人不願者不強也若不論勇怯貧富概抽三丁之一以爲兵則民之驚惶逃匿必矣王者貴順人情而用之如唐淮西之用土人漢朝歌之募壯士皆其人踴躍趨赴然後可共成功豈煩拘苦囚禁更刺其手背以防逃竄哉曰然則古者兵民合一非歟曰古者調發至少一家從軍八家供之大司馬遞征之法王畿之內凡七十征而役一周爲春秋列國兵爭亦近在百里數百里之地又師不逾時至秦商鞅闢地日廣又往往傾國遠出勢不得復力于農其誘三晉之民耕于內而使秦民戰鬬于外者亦處兵民不得不分之勢也又況今日哉世之謀國者因時以制宜復隨地而立制無執古以準今無以一方偶效之法而施之天下無以暫時可行之事而立爲定制則庶幾其可矣

養兵論

陳黃中

今日治軍之法在汰之使少治之極嚴厚其糧餉重其賞罰則養一兵得收一兵之用否則養兵愈多士苦常飢度支不繼上下交困雖有百萬之師無所用也綠旗之兵自沿邊諸鎮外大約馬一步九其守步月餉計月僅得銀九錢有奇一卒之家約以三口計是一口每日僅得銀一分餘耳夫重賞始得勇夫而薄餉必無强卒故今之名隸伍符者皆市井游惰不克自存計無復之苟延歲月始肯入伍猶且逃亡告退者甚多若其人稍有謀生之策必不肯爲其中更有掛名冊籍規避差徭別營他業以自給而其技藝之不堪又不待言矣夫兵民既分以後軍伍之政不修舉農夫力耕之稅以供罷懦坐食之兵縻費日滋捍禦無效是兵適爲耗國病民之一蠹不可不求所以善治之法也夫召募之兵自二十以上至於衰老不過四十餘年其足以披堅甲冒白刃者不過二十年耳而應募以後即皆廩之終身是一卒凡二十年無用而俱仰食於官以此推之養兵百萬則是五十萬可去屯兵十年則是五年爲無益也府兵之制猝不可復矣則養兵之法亦當爲之斟酌其善者而行之如定募兵之制二十以上則收年過四十五即復爲民而除其籍使其入伍之日先知除籍之限則除之無有怨心且其精力尚可別爲謀生之計此法行而行伍無老弱之兵軍中收簡練之實然法不宜驟變其現在營制姑仍舊規第使營中現兵凡有事故無另爲募補行之十年而疲弱者可汰之使盡因即以汰兵之費倍加贍兵之需則兵可日精矣然庸人習於故常必以爲紛更軍制且坐少數十萬之兵必有行伍缺乏此必不然夫邊方內地凡堡寨村落既有團練之士卒各自成軍則守衛自不憂單弱且所汰者皆老弱無用之疲兵存之適足縻財汰之無關輕重治軍之要必自此始況以汰卒之糧加精卒之餉示 國家無銖黍利於

其間尤足爲有勇知方之勸。至月餉既加。而蒐簡之法始可整肅。今外省督撫提鎭之閱兵。務爲姑息。都試之日。賞輕罰少。積習既久。賞不足勸。罰不足懲。將懦卒驕。緩急難恃。閱兵之法。當列爲差等。凡一隊之中。勇怯能否。必有區別。故選鋒爲治兵要務。全才難得。貴舍短取長。斯人各自效。當令督撫提鎭通飭偏裨於本隊中人爲試驗。選其弓馬出類。膂力兼人。有膽氣。有智略。四事皆備。或三事兼擅者。定爲第一等。四者之中。二事可取者。爲第二等。一事可取。或一事最可觀者。爲第三等。四事俱不足取。而年方強壯。勤於練習者。爲第四等。其演習器械。苟有專長。勝人皆可備二等三等之選。並令開報。仍親加閱覈。律以教習條約。其賞一人重。而必信。其罰一人嚴。而必果。使偏裨士卒。凜凜焉懼。吾不測之恩威。然後三軍之士。赴湯蹈火。惟上所命。斯乃爲節制之兵。而可收貔虎之用也夫。

階級　　儲大文

宋司馬溫公嘗劄論階級曰。臣聞治軍無禮則威嚴不行。禮者。上下之分是也。唐自肅代以降。務行姑息之政。是以藩鎭跋扈。威侮朝廷。士卒驕橫。侵逼主帥。上陵下替。無復綱紀。以至五代天下大亂。運祚迫蹙。生民塗炭。祖宗受天景命。聖德聰明。知天下之亂生於無禮也。乃立軍前之制曰。一階一級。全歸伏事之儀。敢有違犯。辠至於死。於是上至都指揮使。下至押官長行。等差相承。粲然有紀。若身之使臂。臂之使指。莫敢不從。故能東征西伐。削平海內。爲子孫建久大之業。至今百有餘年。天下太平者。皆繇此道也。近歲以來。中外主兵臣僚。往往不識大體。好施小惠。以盜虛名。軍中有犯階級者。務行寬貸。是致軍校大率不敢鈐束。長行甘言悅色。曲加煦嫗。以至懦怯。兵官亦爲此態。遂使行伍之間。驕恣悖慢。寖不可制。上畏其下。尊制於卑。所謂上陵下替者。無過

於此。臣聞聖王刑期於無刑。今寬貸犯階級之人。雖活一人之命。殊不知軍法不立。漸成陵替之風。則所繫乃億萬人之命也。臣愚欲望陛下特降詔旨。申明階級之法。戒勅中外主兵臣僚。令一遵祖宗之制。如敢有輒行寬貸曲收衆心者。嚴加罪罰。以儆其餘。庶幾綱紀復振。基緒永安。此在溫公諸奏劄中。尤爲深切。而韓魏公以虎長行武贇告論本指揮闕元。亦嘗乞嚴軍律。曰國家屯置師旅。衆踰百萬。一營只委將校數員。若鈐制稍嚴。便卽捃拾小過。於引見之際。唐突論訴。朝廷不以大體斷之。兩皆獲罪。必恐此後兵卒將校。漸廢階級之制。但務姑息以求無過。若一旦邊境有急。使其亡軀命而赴湯火。必不能爲陛下用也。此可與溫公劄互相發明。葉水心嘗極論藝祖階級之制。而以王安石欲廢之爲亡遠識。且曰安石固不知。而不爲安石者。又豈能知之哉。蓋其感慨深矣。陳同甫樂府曰感君元不識階級。此第爲士大夫羅容樽俎忘貴賤之分者寓言之。而非所以施於軍旅之間也。

階級二　儲大文

予旣書韓魏公司馬溫公論階級劄。而復覈范文正公執政。嘗以御史梁堅彈奏知慶州滕宗諒用官錢十六萬數萬貫不明。又有上言知渭州張亢驕僭。力乞根勘辨明。且曰如有乖越。臣甘同受貶黜。洎燕度勘訖。又上辨劄曰。邊上臣僚。見此深文。謂朝廷待將帥少恩。於支過公用錢內。搜求罪戾。欲陷邊臣。且塞下州郡。風沙至惡。觸目愁人。非公用豐濃。何以度日。豈同他處臣僚優游安穩。坐享榮祿。陛下深居九重。當須察此物情。知其艱苦。豈可使獄吏爲功。而勞臣抱怨。其副樞密也。嘗以陝西路罷同解乾耀等九州軍公使錢一千八百貫文劄。請令依舊。曰今贍民兵一名。歲不下百貫。今減省得公用錢一千八百貫。只養得兵士一十八人。以一十八

人之資廢十餘郡之禮是朝廷未思之甚也況今來遂州使命之外各有軍營每年春後邊兵歇泊動經半年運中人員並無宴犒之具雖條貫有旬設之名遂州每月一次舉行軍員各給錢一百文已來官務薄酒二升既無公用更不赴筵亦不張樂豈朝廷宴享將校之意州郡僻弱道路咨嗟當全盛之時豈宜如此朝廷用武之際於此一事尤宜照管此與魏公溫公劄並行不悖蓋必有文正公寬閎之識而後可施魏公溫公整齊之法也

明季利弊論

魏裔介

治天下之道固亦多端大要在於定經制正人心厚風俗而已然經制之要莫先於取民有制取民之制在審天下各郡縣地土之厚薄而定其高下收穫之多寡而權其重輕丈尺之大小而審其規則如南方多種稻而稻地有厚薄之不同北方多種麥穀而麥穀地亦有厚薄之不同收穫多寡有大相懸絕者尺丈大小亦有迥然不同者倘不詳加察覈而定之生民之苦何由蘇乎戶分九則明之制也自明之末季而已不可行矣又況於今日乎種馬之弊起於永樂之時散馬種於民間而歲收其駒名曰俵馬大爲河北山東諸省之害民之傾家產鬻妻子者不可勝計至我　大清而革俵馬如解百姓之倒懸然馬既去矣每縣折銀至二千餘兩此古所未有也明季驛遞之馬令民間喂養又每驛設驢其喂養馬驢者謂之馬頭驢頭而以驛丞司之雇覓人夫則有遞運所司之凡衝途州縣則令偏僻州縣幫貼然民間賠累至極至我　大清而令官養官應其收買草豆不無派之民間短予價值之弊然百姓甘心而無怨蓋利其大矣而小小有弊不足計也又如天下衛所乃明朝蓄兵養馬武備軍政也無事則耕有事則戰其衛所官長皆以指揮使千百戶爲之而統於京師之五軍

都督府。五軍都督府同知僉事皆以公侯伯爲之。如有征討。則設掛印總兵。用文臣參贊。調取各衛兵馬。事平各歸本衛所。法至善也。迨其後天下多事。乃以衛所之軍爲不足用。而召募民間之驍悍者以爲兵。此輩多四方無籍之徒。主將得人。養之厚而馭之嚴。亦能有功。否則鼓噪逃竄。去而爲盜。明之流賊。雖起於饑民。實由此輩竄入其中。爲之雄長。往往有弓馬技藝精熟過人者。李自成張獻忠皆逃兵中渠魁。故官兵遇之而潰。如饑民烏合。雖百萬亦不能戰也。葛榮之寇敗於滏口。竇建德之衆敗於虎牢。皆烏合也。安史之不易平者。正以其徒皆邊陲勁旅耳。此數端者。或用舊法而弊。或變舊法而敗。是以爲天下者在乎斟酌時事。變而通之。以盡利勿拘拘於膠柱鼓瑟之見。斯可以矯偏救弊。而不至於國事民生之大壞也。可不審哉。可不慎哉。

宋太祖欲令武臣讀書論　魏世儼

夫爲文臣者。廣讀書史。通古今治亂之道。佐天子以守衛社稷者也。爲武臣者。犯霜露。蹈白刃。出萬死于一生。奉君命以扞牧圉者也。是文武者各有所司。然守其一而不通其二。則不能無弊。文臣而不知武。則失于懦弱。武臣不知讀書。則鄙野犯上而不知禮法。而武臣之弊爲尤甚。昔宋太祖欲令武臣盡讀書以通治道。其意可謂深遠矣。今夫書者。載古先聖王之道。君臣之義。治天下之本。而上下等威。法律制度之所自出也。昏者讀之則可化以爲明。鄙野者讀之。則可化爲有禮。夫明而後能通治道。有禮而後能久居其位。武臣性多獷悍。不識禮法。越制度。唐尉遲敬德矜功爭坐。至毆皇叔道宗于朝。太宗曲意赦之。此雖保全功臣之道。而未免失國法。周亞夫顧尙方取箸。景帝以其鞅鞅非少主臣。終以此殺之。此于法似正。而殘害功臣之名不可居。然則國法與功臣一舉而兩全者。莫過于武臣之讀書也。此宋太祖之意至爲深遠也。呂蒙爲將。孫權勸之學。曰吾在軍

中未嘗一日廢書其亦此意也夫

兵部職掌疏 順治十三年

兵部員外郎葉舟

臣伏讀　上諭令在京七品以上文武滿漢官員凡職掌之內詳切敷陳以資採用務要各抒所見毋得泛浮空言雷同塞責臣敢不就職掌所關敬抒管見爲我　皇上陳之

一曰清冒占之兵冗兵不裁則糜餉冒占不去則耗兵今鎮將以下各營之兵多者千餘少者亦不下數百豈人人盡皆勁卒足供騰驤之用乎臣查十年六月內前任尚書王永吉奏爲兵冗當核請　飭各督撫將境內官兵通盤打算某鎮衝險防兵當厚某營平緩戍卒宜裁各督撫亦漸次舉行增減得宜獨是逃亡缺額老弱冒占之兵畢竟積弊相仍開報無幾即歲有季報不過虛應故事未常實力奉行是止核其額外可省之兵而未核其額內不實之兵兵益少而力益單不幾以裁兵而反受兵少之害乎臣以爲宜嚴　飭各督撫實心查覈近者親自校閱遠者轉檄才能兵巡道查閱務期營無弱兵兵無虛餉有不實者該督撫飛章參處庶稽查嚴而冒濫杜永收驍勇之用矣

一曰公舉劾之典賞善罰惡二者不可偏廢若賞重罰輕武夫悍卒益驕橫而不可制臣近見軍政一典本朝十年以來方始舉行及查督撫開報各冊八法處分大小武職幾三百四十餘員內止總兵二員副將二員參將遊擊亦不過三十員其他皆都守千總而已即此三十餘員鎮將又大半係解任裁缺緣事陞任之人其現任謫處者寥寥數員點綴了事不盡皆大貪大惡也豈其餘鎮將參遊等官類皆兢兢守法賢良素著者乎此無他見任則彌縫之術工官大則應援之途廣也臣以爲宜通　勅各督撫以後每歲嚴加甄別舉則甯

刻毋濫。劾則甯嚴毋寬。其有惡蹟顯著者。不時據實糾參。更當法行自貴。無僅以官卑職小塞責。徇或容情徇庇。養虎貽害。聽科道官查訪糾舉。該督撫即以溺職論。庶舉劾嚴。而武臣知所畏懼矣。

一曰防驕橫之漸。武職之與文職事有相關。名位實不相轄。故凡鎮將 勅書。必云一應錢糧詞訟。有司職掌。毋得干預。臣閱邸報。見督臣金礪參固原總兵李茂一疏。內稱每年派各斗行半價糴豆。私派堡寨交納馬草。又見科臣張文光參壽春營參將徐長春一疏。內稱侵占民房。強霸行市。弔打生員王聾運。甚以穢物塡入其口。夫固原總兵駐劄之地。有道府縣官。壽春營駐劄之地。有壽州州官生員百姓。與鎮將何與。而聽其淩辱。肆其科派。道府州縣。不敢過而一問。其強橫尚可言哉。臣以爲宜嚴飭鎮將等官。不許欺弱士民。淩制有司。幷申明文武不相統轄之義。有肆害科派者。有司申報督撫。題參重治。庶體統明則不受制。驕橫之氣可漸消矣。

一曰塞規避之路。文職京官告病。查驗明白。准其回籍。病痊起用。外官則徑准休致。無病痊起用之例。所以杜規避也。今武職忽而稱病。督撫代題解任。忽而病痊。督撫又具疏請補。移咨求用矣。豈非値多事之時。則託病以謝責。遇事平之後。復僥倖以圖榮乎。又督撫提鎭。一遇升轉。多題請營將帶赴新任。不曰效用需人。則曰臂指得力。設使新任果屬嚴疆。猶不妨借才以供驅使。倘或趨逸避勞。去苦就甘。不適以滋倖竇乎。受爵公朝。拜恩私室。至非公也。二者皆規避之路。不可以不塞。

一曰嚴效用之選。臣衙門舊有奉 旨設上本辦事堂候聽差等官。上本辦事人等。爲數無幾。或由科目。或係效勞。俱在衙門供事。惟差官一途。額糧百名。以供奉差押解投文護送之用。舊日多有無賴積棍。冒充其中。一經奉差。如虎如狼。多騎越站。騷擾驛遞。無所不至。前此壞事被革。或飽颺而去者。往往有之。案查十一年三

月奉　旨斟酌考用授以守備職銜臣思武進士方選守備武舉止選千總外委各官銜鋒破敵非有紀錄不准題補今以白丁效用數年而卽得四品職官終覺未當且此輩奔走之日多習學弓馬韜畧之日少一旦授以汛防要地人缺未必相宜臣以爲遇有差官缺出宜選用一科二科武舉彼出身科目必知自愛身名以之奉差自能守法再定以效勞年限滿日分別等第考補各項守備其以前效用差官或念其奔走日久不便遽爲裁革必嚴加查覈果素無過犯又復諳練弓馬韜略者方准照例考用庶官與人相稱而效用一途不致滋匪人之弊矣至于各督撫題補之例亦所以鼓勵武臣一端又不可不察焉巖疆督撫所恃以鼓舞麾下奮勇成功者以有爵賞動之也臣查十年內經略輔臣奉有吏兵二部不得掣肘之　旨請自今用兵地方督撫遇有題補查果人地相當有功可錄不妨酌量准從其他平定之處不以爲例庶幾軍心踴躍可以收得人之效矣以上各款皆臣職掌所關故敢詳切敷陳惟　皇上採擇焉

虛名冒餉疏康熙五十一年　　左都御史趙申喬

國家命將設兵星羅棋布每年養兵之餉不啻千萬計所以樹威銷萌安民保泰慮至深而意甚遠也夫設一兵必得一兵之用而後兵不虛設費一餉必得一餉之實而後餉不爲徒費如其不然則是冊上有兵而伍內無兵此兵將安往乎紙上有餉而軍中無餉此餉將安歸乎其咎固在于侵餉之官而其弊總起于頂名之兵蓋兵之招募者卽爲新收而兵之事故者卽爲開除此一定之理亦一定之法自食糧之兵皆頂名而非眞名雖有召募而悉係舊名則無從辨其爲新收卽有事故而仍存舊名則無從察其爲開除應除而不除則未除以後之餉俱飽侵餉之腹應收而不收則未收以前之餉盡入侵餉之囊或經查點而塗人皆兵不妨張冠李

戴孰能識其是非或遭摘發而相沿已久不難指東話西孰能驟爲改易　朝廷捐餉以養兵營伍無兵而糜餉豈不大可惜哉不惟是也兵丁有犯命盜本案之事而糧冊無名便可脫然事外則頂名之兵卽爲藏奸之地矣不惟是也兵丁有准入場考試之例而私行替換便可倖弋功名則頂名之兵又爲舞文之魁矣種種弊端總由頂名食糧而其流遂至于不可究詰臣請　勅下直省將軍督撫提鎭嚴查各營兵丁從前有頂名食糧者速行據實報明改正嗣後食糧兵丁遇有事故卽與申報開除一有召募亦卽按名註收倂將兵丁改正姓名及眞正年貌籍貫造冊報部倘有不遵卽以虛冒兵糧論如此則兵皆眞名自無虛兵餉皆實餉自無冒餉行間多荷戈之士地方藉防守之益而　國家庶享磐石之安矣

整飭營務疏雍正十一年

廣西巡撫金鉷

竊惟我　皇上睿慮周詳恩施優渥欲武臣等養贍有資以勵操守自提鎭以下酌定馬步名糧較前頗爲豐裕此外不許一名虛冒定例綦嚴凡屬提鎭等果皆恪遵定額弊絕風清自然威行令肅將弁奉法操練精勤無不整飭之營伍矣但臣留心體訪仍不無有相沿積弊將弁以扣繳爲名每多巧取提鎭之操持不愼易墮局中於定額名糧之外或仍有坐糧數十分至一二百分不等因而將備遞有私留抑且開除兵馬及頂補各日期造報多不以實支銷公費名糧亦有浮提分肥卽總督稽查嚴明稍兢凜於一時難免沿襲如故或遇新舊交代暫爲彌補以示無私幷有焚毀底册以泯其迹者至於同城文員監放糧餉臨時亦只得遵例出結究無從察其虛實此營伍之弊實難徹底清查者也如提鎭之操持不能自勵則有慾不剛恐失衆心因博寬厚之名姑容輕縱以邀譽於弁兵卽操練整頓亦屬具文總由源本不淸互相掩飾此又大槪營伍之通弊也

臣仰體　聖明整飭至意伏思各標俱有中軍凡兵馬錢糧出入數目中軍無不悉知中軍剛正則上下皆有顧忌中軍庸劣則惟事迎合取容是中軍一官實關緊要以臣愚見請令督臣將統轄省分撫標提標鎮標之中軍等官許不時揀擇調換稽查如有虛冒等弊令其密稟督臣若所謂之中軍有不能覺察或涉蒙蔽之嫌督臣即調回改委如查訪確實一併參究如此則中軍皆畏法紀將弁無不凜遵凡營中之陋弊督臣無不周知而各標之良法彼此互相則做督臣寄耳目於各標之中軍中軍盡心力於所管之營伍稽查既易虛冒自清虛冒既清訓練必力矣

籌昌化營汛兵制議

陶元淳

頃者憲駕初臨即以禦暴爲急通飭州縣蓋以瓊郡內黎外海爲逋逃之藪故不得不爲未雨之計也　國家待兵甚寬餉兵甚厚而兵且益窮弱者債折軍器強者至於爲暴此必有受其責者矣今帥府不究其致窮之故而徒禁商人之收當不返諸己而責之人不探其本而求之末抑亦過矣今職敬陳三弊一曰抽汛夫兵各有營營各有汛汛各有地不得擅離今防昌營兵自奉裁之後僅存九十一名除墩臺塘汛外現在番上者止三十三名而又抽去六名給役帥府又聞各營汛之兵皆有抽役竊思瓊郡文武將吏建牙相望已得居重之勢矣水陸三營海南一衛兵力厚集已無寡弱之慮矣昌化邊長地曠營兵止有此數而又抽去六名使現伍者代之當差然則兵力安得不困地方安得無虞即使僥倖無事而亂經制之宜缺行伍之用上有私役官軍之咎下有擅離汛地之殃誰爲之統率者而顧令若是誠宜移咨帥府亟令發還庶多一人即收一人之用多一伍可寬衆伍之力上成帥府之美而下收兵士之心莫要于此矣一曰雜派國家兵餉百萬既已解營而又

令州縣監放者恐其扣剋也恐其虛冒也今防昌兵六名在府支餉者封疆大臣諒無虛冒之事此外八十餘名在縣支餉者公同驗放亦無扣剋之情然聞軍中交際不貲用度奢侈上自帥府執事下至汛目管隊凡有公私雜費無不派之於兵區區月給之餉所餘幾何幸賴海南兵皆土著皆有父母妻子之戀吞聲忍氣不敢稍有異心若如白沙之兵無籍相聚則近日之變生矣夫　國家之制文武不相統攝雖令州縣監放而州縣不能禁其交際不能禁其奢侈則又安能禁其雜派至於兵日以窮而債折軍器又日益窮而至於爲暴然且責以監放勒其印結州縣之結出將領以爲固然而不見德州縣之結不出將領且嫉視州縣而不相輯睦矣且非獨將領然也士卒畏將領之威而不敢訴之州縣將領畏士卒之有後言而縱之生事地方及至州縣約束將領又從而庇之于是士卒樂其寬縱轉忘將領之朘削而深仇有司之繩押矣是士卒亦不見德也竊謂兵餉已經解營當如前歲提督之疏竟令營將放支勿復關白州縣若仍責州縣監放因循故套下不見德於士卒上不見德於將領州縣方救過不暇而欲與不相統攝離心離德之將士共商禦暴之宜此必有所不能誠宜授州縣以察核之權使放糧之後士卒出具並無雜派結狀投遞存案有卽許詣州縣告理勿具結狀若不行告理而具狀者州縣乞勿從坐先收士卒之心以爲州縣之衞又莫要于此矣一曰補伍職聞明將戚繼光之言天下官莫如守令兵莫如父子兄弟父子兄弟之兵非守令不能調集故其備倭浙東也官已至參將特薦知縣趙大河爲監軍使大河簽報而已選而用之夫繼光方奉朝命團練土著豈不能自行召募誠以土著之兵必係里甲非親民之官不能知其丁糧之多寡故不敢以兵備而妨國課也今海南兵皆里甲而營將竟行召募不令州縣與聞奸兵逋賦役者朝入行伍夕卽蹬目以視州縣以爲無如我何矣夫繼光之練土兵

也用子弟以衞父兄使知親上死長之義海南之用土兵也率子弟以叛父兄先假之以犯上凌長之威彼既無義又安能勇此非所以齊士心也竊謂自今以後行伍有缺誠宜屬州縣簽報而營將選而用之一如繼光之法庶兵民不相爲厲文武不相掣肘而禦暴之計又莫要于此矣凡此三事所以恤民卽所以禦暴在職官守所關不得不言仰祈體恤兵民移咨帥府通懷商榷酌議允行舍此而求之於末終無所濟

請展裁兵期限疏　　姚文然

臣日來風聞有裁兵之議竊思內地冗兵有糜糧餉兵日增則餉日絀裁兵以裕餉廟謨實爲深遠區畫自然周備但臣愚見過慮以爲裁兵宜以漸也兵有新增之兵有經制久設之兵議裁新增之兵尙可於經制缺額中補伍若將新舊之兵一時議裁則舊兵有失糧之怨新兵無補伍之望將衆多無賴無歸之人聚之於一地迫之以一時分散恐衆聚則勢成人急則變生雖有賢督撫提鎭加意安插非易事也方今無事之地惟直隸山東山西河南江南等處兵戢民安財賦足額實爲天下根本至此等處地方雖稱腹裏亦多有深山縣亘險阻之處萬一有鋌而走險者雖無足慮然亦不可不深慮也臣請　　勅部酌議卽於見在議裁之兵將新增者分其緩急次第裁減其經制舊兵暫且照舊存留俟新兵裁汰事畢之後再爲酌議行令該管理軍務各官將老弱者陸續裁汰事故者勿補以漸銷去及至所裁之定額而止不必新舊各項兵丁一時同裁庶裁兵有漸而餉亦漸裕矣臣書生迂愚過慮之見旣曉夜縈回於胸中不敢不據所見冒陳可否採擇仰候睿鑒施行

廣南瀋兵議　　潘耒

康熙十九年八月十日命廷臣集議尙之信事羣臣咸以之信惡逆罪大請置極典　皇上念其先人之勞特賜之信自盡羣臣以叛黨不可寬執奏再四僅戮其同謀弟四人餘亦無所問　皇上如天之度於是卓絕千古矣平南藩下舊有卒萬人既誅之信其軍未有所屬措置之道言人人殊參而伍之似乎分隸八旗之說爲最長雖然未易言也爲是有四善亦有三難請言其概藩下之人習於驕橫兵興以來嘗有咆哮恣睢之心類非他將所能約束也緩之則驕不可用急之則鋌而走險嶺南之地依山阻海一有風塵之警易爲煽動莫若離其巢穴徙致京師臨以九重之尊震以六師之威伍斂部束扼其機牙其善一也嶺南之地凋敝久矣所以然者藩下之衆與民錯居橫刀過市躍馬出郊狠戾萬狀莫敢誰何牟利子母罔詞陷人田廬之刲奪子女之掠賣不知其幾矣今一旦盡徙若蜚俾此一方市肆安堵耕農樂業平居有安恬之樂警急無意外之虞其善二也禁軍雖盛調發連年不無損耗甲士在外十八而七彼一軍者坐鎮一方士馬飽騰器甲完繕誠選其驍果訓練而整齊之可得精兵數千足補禁軍之缺翦羽翼以厚根本其善三也黨亂之衆實繁有徒陰伺吾處置之得失以爲向背聲息相近猶有鉤通結引之思若遠隔萬里勢孤望絕必無他圖又見我　皇上推心置腹兼容幷包引藩卒爲親軍置降人於環衛其度如天無疑無貳誰不輸心解體歸誠恐後其善四也顧有未然之慮不可不圖者彼一軍之居嶺南四十年於茲買田宅結婚姻長子孫與土著無異一旦驅之去安樂之土就轉徙之地保無有愁苦怨咨圜視而偶語者乎其難一也兵興以來物力殫屈江右新脫湯火中州畿輔所在災荒就令彼衆帖伏束裝就道而一軍萬人通計家口不下數萬自廣至京不下七八千里水撥陸運舟車之力爲費不貲時絀舉贏能令措辦無擾於民乎其難二也近畿之地悉爲莊屯圈田占房爲民大

病就令行齎居送安然至京數萬之衆何以處之將令其僦屋以居墾荒以食乎抑仍奪民廬以居之剝民田以食之乎其難三也有一難於此雖衆善未可驟行況種種隔礙能不爲之長慮而卻顧乎昔竇建德既平召其故將范願等入關衆心驚疑而劉黑闥復擾河北劉孜既納地其下朱克融等久留京師貧乏不自存復踞盧龍以叛蟻穴之漏實潰金隄星星之火或可燎原事嘗生於所忽變嘗伏於蟲安不可不熟慮也然則處之之道當如何聞之故王所與起兵者十不存一二其餘率多南方召募之人大抵皆市井游惰竄居其中亦有溫飽之家夙苦藩下侵剝願入厚貲籍占名籍倚以自庇此輩固南人不樂北來又惡藩下之名以得湔洗爲快莫如下　詔令藩下之人願自脫爲民者許投牒幕府繳納軍資給以文書聽其自便必爭起而應之十可去六七此汰而去之之策也其道利用速至於老營舊部邊關河朔之人服食嗜好與滿人漢軍不殊代馬北風之思必願北還須得雄偉豁達有威望之將領部署約束厚加撫存曉以八旗之便有官者仍與之官有糧者仍給之糧裕其衣食之原開以功名之路仍寬爲之期令得斥賣田宅收辦資裝歡然樂遷不拂其性俟年歲稍登民力蟲足然後率之北來人數既少事亦易辦此撫而納之之策也其道利用緩夫除疾者必去其根定亂者必翦其孽語云兵難遙度事貴沉幾除亂固難善後尤不易謀國務在萬全惟博謀而明斷之可也

謹議

皇朝經世文編卷七十一目錄

兵政一 兵制下

兵政二兵制下

善化賀長齡耦庚輯

營制小敘

顧棟高

兵以衛民營以駐兵淮安自唐宋以迄于元兵制見于前史備矣明初改元淮安路總管府爲衛指揮使司俾世其官而又設有屯田因糧于屯取兵于丁當是時淮安大河二衛軍官屯丁萬[illegible]員名應守城操練者二千餘名從無召募兵丁營伍名色行之既久漸至廢壞伍存空籍田盡汙萊此外所恃止山陽民兵五百八十五名然皆不經訓練遇敵輒敗倭患之興淮郡殆岌岌矣是時以漕兼撫隆慶年間漕撫都御史方廉調揚州營官兵三百一員名轄門防護設名色千總一員爲統領是爲漕營所自始嗣是以後益調兵赴淮安隨衛立營營與衛始兼設而都司實兼管淮營淮營者兩衛屯卒也關白之亂淮海戒嚴益挑選淮營精壯并調集各州縣及東陽義烏浙兵分爲七營是時倭患孔棘而淮安運道所關得保無恙者實賴先聲有以奪之也最後李三才沙汰簡練節次裁併留爲五營　本朝定制以衛卒專司輓運而營兵專主護漕別設城守營守護城池分漕院與巡撫爲二總督漕運麾下統轄七營惟左右中及城守四營駐山陽境餘各擇要地分置此漕營之始末也淮郡爲黃淮二河貫注歷代皆用民夫塞決徵調動至數十萬　本朝設河兵及堡夫淮安建兩大閫而河營遂與漕營並重各有副參遊守而河營之陞遷一與軍功等其人率皆駐宿河干熟諳水性平日不責以騎射之能而專司塡築之事每遇河上緊急匪但不役民夫并不調營兵合龍下埽不爽分寸雲梯礮築懸絕千仞當河濤決怒時持土石與水爭勝性命懸于頃刻惟責成專而諳練熟故能奏功而無患害匪其人鮮

不敗事。此尤　本朝兵制之超出前代萬萬者也。謹就淮安所駐漕河兩營之官弁馬匹船隻。及防守汛地。修防口岸。詳誠子策。以資日後之考究。志營制。

選兵論

魯之裕

余嘗從事於四方。而見今督撫提鎮之選補兵目者。輒竊長太息曰。此承平忘戰之所爲也乎。夫兵也者。儲以備攻守戰陣之用者也。非徒以壯督撫提鎮之觀而已也。乃茲唯軀幹魁梧面字明晳手足輕颺者是擇。其有進而銜其力之弱與強。按其藝之優與劣者。即曰精選矣。彼烏知夫魁梧者之不便於疾趨。明晳者之多出於驕滑。輕颺者之工巧於規避乎。即力強而藝優者。倉皇之頃。往往以驚懼而莫知其所措。蓋余之閱於是也久矣。然則選之將如何。曰兵貴膽。不貴其皮肉也。兵貴樸。不貴其伶俐也。兵貴福。不貴其黠暴也。兵貴能勞能苦。不貴其言語委婉步趨周折也。何也。膽壯則無畏。無畏乃可以臨敵。性樸則守法。守法乃可以訓戢。相有福則其精神常足。可以久用不衰。雖有時不幸而置之死地。而能轉敗以爲功。兵能勞則奉命。能苦則無怨言。奉命無怨。而後可以收臂指之效。雖然。是猶選以人者也。不足以盡選兵之道。蓋選兵莫善於選器。必明於選器。而選兵之道乃盡焉。人之生也。自二十以至四十者爲壯。過此則血氣不能不衰矣。就此壯者而論之。其中長短大小弱強之不同勢。不能齊而一之也。故其用器也。各有所宜焉。得其宜而後用之。無不利。大約目睛灼而猿臂鵠立者。宜弓箭。身材短小精悍者。宜籐牌滚刀。其殺氣蘊結於中。而有時勃發於面者。宜腰刀手鎗。至於排鎗大刀擋木撓鉤之用。則必老成有力者任之。苟少年健兒。筋力未定。而使習其藝。則未幾而乏矣。潰矣。長大豐偉者。而使習圓徑二尺之牌。握短刀。跪伏委曲。伸縮進退於以出沒於鋒鏑之間。其將能耶。是故選兵要矣。

授之器而時以習之尤不可不精而辨之也知必於此乎精以辨之者而後可與語練兵之道人習戰鬬法令森嚴之時宜于兵民合太平日久人不知兵之時宜于兵民分及觀鶴林玉露載韓魏公一段亦言承平時寓兵于民之害則予之所論似不爲妄矣

論兵制

陸世儀

京營莫善于分莫不善于合昔漢高祖與韓信論將兵信曰臣多多益善則知多多益善非韓信之才不能今京營之弊多只是無善將兵者統之耳然假如十萬人爲一營則必須才堪十萬者將之使十萬人分爲十營則才堪萬人者皆可以爲將矣更勿拘以文法使得各自爲訓練而以一文臣知兵者總之以時巡閱各營令嚴兵精者奬擢將驕卒惰者誅之賞罰既公士氣自肅京營積弊自去矣

京營既分當使之分屯城外不可使之聚屯城內須量地勢每門一軍軍三營爲小堡授以閒田使自屯種父母妻子咸往居焉死徙無出其鄉則庶幾心志一而戰守日固矣

昔人遇端陽節作龍舟競渡又令武士射柳爲樂此即默寓教練水陸營兵之意今人不喻此意射柳之戲已亡惟龍舟尙存僅以爲遊觀之資耳今宜復此法于端陽日令水營兵大治龍舟陸營兵大修器械所在官司率通邑縉紳士民傾城觀覽水兵盡出沒波濤之巧陸兵盡馳射擊刺之術擇其能者大加賞賚令通邑之衆咸出纏頭則兵有所利皆思勸進於技矣推此以往因勢利導之術豈獨一競渡哉

兵家所言出奇制勝者多矣言旗鼓步伐者少出奇制勝之法虛旗鼓步伐之法實虛處聰明者可自會實處非學不可循之名物度數即聖人亦不能生知也通鑑所載戰攻處孰非出奇制勝之法惟旗鼓步伐所傳甚

少唐有李靖兵法然不得見全書今僅存杜氏通典所載戚南塘紀效新書是從此書中會通而出故于旗鼓步伐之法獨詳讀者不知以爲戚公必有異人傳授可笑也

向閱武備志陣法無慮百數不能得其要領心頗輕之及閱戚少保鴛鴦陣始知陣法之妙即吾儒之禮樂不可須臾離者也語曰節制之師又曰堂堂之陣正正之旗夫欲稱節制與堂堂正正非精于陣法未足語此也

戚少保紀效新書所載皆節制之法其將領不必選絕力絕技之士凡中材皆可能所謂勇者不得獨進而怯者不得獨退也然絕力絕技之士軍中正不可少趙奢曰道遠險陿譬猶兩鼠鬬於穴中將勇者勝倘遇此地勢奪隘爭險非堂堂正正之陣所能克也必於軍中另選突鬬敢死之將聚爲一卒以應卒然之用

馬軍使馬力猶舟師使船力俱難整齊約束昔人以連環結馬隊亦以連環結舟隊意思大槩相同然連環馬與鉤鐮麻扎刀連環舟與火攻所忌亦大略相近在智者善用之耳

教陣先教隊教隊先教藝藝雖一技之微必學而後知其用知其用而後可以教士可以制隊即如鴛鴦陣至今稱絕然其妙處全在隊法隊法妙處又全在制器得當設使猶是鴛鴦隊而以他器易其原器則隊壞即仍其原器而或顛倒其次序則隊亦壞原器不易次序不失而不知藝法教習不精則隊雖不壞而無用故隊者一陣之所由始藝者一隊之所由始今人欲存心兵學愼勿以藝技爲可忽也

昔唐荊川于譙樓自持槍教俞大猷一時以爲韻事然其言謂一圈槍之功至于十年則亦藝師之言非大將之言也蓋藝師之藝雖工不過一人敵耳若大將則須通知各藝之情而善用之蓋藝一也在一人則有一人獨用之法在一隊則有一隊合用之法在一陣則有一陣合用之法若不能通知而徒敝精神于一技則亦藝

師而已矣

火器之害烈矣歷代之礮不過發以機石然至元人之襄陽礮則已前無堅城若夫近代之火器則始于交趾而彌甚于西洋西洋之器其大者能推數仞之城能擊數十里之遠當之者無不糜爛自有此器而守者不可爲守戰者不可爲戰矣自茲以往器之多將彌甚火之毒將彌烈生靈幾何堪此塗炭苟欲思一斷絕之法而不得因念國家既有此器將憑以爲長城欲盡去之不可得矣宜制爲厲禁凡火器藥物之官皆如天文官世襲此外不許私習設火器營于京師京師而外不得用火器諸邊鎭當用者皆自京師給遣或四方有寇盜者亦然事平仍歸京師庶四方不習其法不至流毒無已

古者兵刑皆出于學校明于五刑以弼五教伯夷降典折民惟刑此刑出于學校也在泮獻馘在泮獻囚此兵出學校也惟知學然後可以刑人惟知學然後可以殺人此皆王道一貫之事自後世分兵刑于學校而兵陣遂屬之于悍將武夫法律遂屬之于法家酷吏可慨也

家兵 日知錄　顧炎武

古之爲將者必有素豫之卒春秋傳冉求以武城人三百爲己徒卒後漢書朱儁傳交趾賊反拜儁刺史令過本郡簡募家兵張燕寇河內逼近京師出儁爲河內太守將家兵擊郤之三國志呂虔傳領泰山太守將家兵到郡郭祖公孫犢等皆降晉書王渾傳爲司徒楚王瑋將害汝南王亮渾辭疾歸第以家兵千餘人閉門距瑋瑋不敢逼

元史順帝紀至正十三年立南陽鄧州等處毛葫蘆義兵萬戶府募土人爲軍免其差役令防城自效因其鄉

人自相團結。號毛葫蘆軍。故以名之。朵爾直班傳。金商義兵。以獸皮為矢房如瓠。號毛葫蘆軍。甚精銳。大學衍義補。今唐鄧山居者。以毒藥漬矢。以射獸。應弦而倒。謂之毛葫蘆。成化三年。國子監學錄黃明義言。宋時多剛縣夷為寇。用白艻子兵破之。白艻子者。即今之民壯也。

少林寺中有唐太宗為秦王時賜寺僧敎。其辭曰。王世充叨竊非據。敢違天常。法師等並能深悟幾變。早識妙因。擒彼兇孽。廓玆淨土。是時立功十有三人。惟曇宗拜大將軍。餘不受官。賜地四十頃。此少林僧兵所起。宋史。范致虛以僧趙宗印充宣撫參議官。兼節制軍馬。宗印以僧為一軍。號尊勝隊。童子行為一軍。號淨勝隊。然則嵩雒之間。固世有異僧矣。嘉靖中。少林僧月空受都督萬表檄。禦倭於松江。其徒三十餘人。自為部伍。持鐵棒擊殺倭甚衆。皆戰死。嗟乎。能執干戈以扞疆場。則不得以其髡徒而外之矣。宋靖康時。有五臺僧眞寶。與其徒習武事於山中。欽宗召對便殿。命之還山。聚兵拒金。晝夜苦戰。寺舍盡焚。為金所得。誘勸百方。終不顧。曰。吾法中有口回之罪。吾既許宋皇帝以死。豈當妄言也。怡然受戮。而德祐之末。常州萬安僧起義者。作詩曰。時危聊作將。事定復為僧。其亦有屠羊說之遺意者哉。

將帥家丁 趙翼

兩軍相接。全恃將勇。將勇則兵亦作氣隨之。然將亦非恃一人之勇也。必有左右心膂之驍悍者。協心并力。始氣壯而敢進。將既進。則兵亦鼓勇爭先。此將帥所貴有家丁親兵也。前代如韓岳之背嵬軍之類。固有明效。即明史所載。如景泰中。楊洪家蒼頭得官者十六人。成化中。王越多盪跳士。為腹心。與寇搏戰。數有功。嘉靖中。倭寇海上。詔故將何卿沈希儀率家衆赴蘇松軍。卿傳 馬永為將。蓄家丁百餘。皆西北健兒驍勇敢戰。帝問將於李

時時以永對且曰其家衆可用也永傳馬芳蓄健兒嘗令三十人出塞四五里多所斬獲芳傳梁震蓄健兒五百人鎮大同大同卒驕連殺巡撫總兵及震至憚其家衆皆帖然不敢動震歿後健兒無所歸詔編之軍伍後將猶得其力震傳萬歷中李成梁帥遼東收四方健兒給以厚餼用爲軍鋒所至有功健兒中如李平胡李甯等後皆至將帥成梁傳遼事急詔廢將蓄家丁者赴軍前立功趙率教傳甯遠軍變圍袁崇煥署時滿桂亦在城中諸叛卒憚桂家卒勇猛不敢肆結隊而去桂傳天啟末甯遠告警詔廢將侯世祿率家丁赴關聽調世祿傳都司張神武用袁應泰薦率親丁二百四十餘人馳至廣甯神武傳副總兵祁秉忠亦以應泰薦率私丁守蒲河秉忠傳趙率教收復前屯亦率家丁三十八人以往率教傳甯遠之戰總兵金國鳳憤將士恇怯率親丁數十出據北山力戰國鳳傳崇禎中總兵侯良柱戰死其子天錫疏請率父舊人自當一隊詔赴楊嗣昌軍立功嗣昌奏天錫所將丁二百六十人皆敢戰良柱傳此將帥親丁之成效也承平之世將領皆雍容裘帶豈復招練壯勇以爲家丁即其所選用親兵亦多取韶美便捷者以給使令一旦臨戎將繇左右可倚之士既縮朒而不敢前兵無統率向前之將自畏怯而不敢進毋怪乎不能立功也然蓄養壯丁豈易有此貲力惟有選拔兵丁練以技勇結以恩信庶緩急尚有可恃古名將如韓岳等既有背嵬軍吳璘亦以迭陣法教士伍戚繼光謂兵不練必不可用故所至以練兵爲急初官浙江參將見衛所軍不習戰乃請募金華義烏人三千教以擊刺短長互用由是軍獨精又因地形制陣法一切戰船火器兵械精求而更置之平倭後移鎮薊門又徵浙兵三千來訓薊兵初至陣於城外天大雨自朝至日昃植立不動邊軍大駭自是始知軍令繼光傳譚綸在浙亦東練兵立束伍法裨將以下節節相制分數既明進止齊一未久皆成精銳綸傳南京初設振武營兵部尚書張鏊請以劉顯爲指揮僉事專訓練顯傳

顯亦爲當時名將所至有功故知訓練有素則一兵得一兵之用卽不能蓄家丁尙可藉此爲爪牙也

車戰

儲大文

戚武毅俞武襄皆善車戰穆宗時武毅總理薊昌保定練兵嘗疏曰薊鎭之地有三平易交衢腹內百里以南之形也半險半易近邊內地之形也山谷狹隘林莽蓊翳邊外迤北之形也戰於平原莫過車戰於近邊莫過騎戰於邊外莫過步三者俱備乃可迭相爲用又三者雖各自爲用然亦必相須爲用故禦衝以車衛車以步車以步卒爲用步卒以車而强騎爲奇兵隨時指麾其勢蓋兼資也車之上爲女牆以捍矢石下有活裙以出戰卒如虜以數十騎挑戰則不應或虜大勢至五十步則火器齊發近車丈餘步卒於車下出戰其遠者不離車五步倦則少休車內仍以火器施之更番迭出如環無端虜之弓矢馬力弗能當也而論變用車六敗之法尤可謂動而不括其說曰臨陣心亂火藥自焚一敗也今置火藥於別車約以嚴刑此一變也往者用車爲守車釘於土人避於中虜得聚攻蹈犯集薪燃燎二敗也今用車以戰行而不止步卒恃車出沒其下此二變也往者車制不如法守則不能蔽伍戰則不能飛衝三敗也今之制式外捍衝突內衛戰士戰則與士卒並進退則衛士卒之後虜聚攻則不及焚蹈犯則不能近此三變也夫車如王道大用之則王小用之則亡往者兵不踰萬車不過二百輛虜數萬騎四面環攻小敵之堅適大敵之擒四敗也今用車必十萬或五萬各開馳道犀碁錯峙高下原隰占地十餘里虜四面環攻勢分而弱我面面足以制之血脈貫通臂指相應一營勢危諸營協救此四變也車戰宜平原而薊多山險或不能用五敗也夫以地就車地不可移以車就地隨地得便以車塞險遇險尤利有如地容數車則數車爲一營地容百千車則百千車爲一營隨地爲勢分而不可斷緊而不

可亂何嘗難於險仄而遂爲拘方之器此五變也往時無制之兵人各一心號令不習畏敵而不畏將使之用車卽專恃車以爲命六敗也今且萬人一心上下同欲畏將而不畏敵有必死之志不專恃車而藉以爲導此六變也夫兵法全國爲上守險正全國之道也車營正守險之用也三者合練虜不能衝突此節制之師也詔下督薊遼譚襄敏議襄敏議如武毅指於是命習車戰與南兵敵臺之議互爲表裏而練兵功卒成薊鎭不舉烽燧者且四十年武襄謫大同立功創獨輪車用人推挽翼以步騎上下山坂拒馬便利神宗初大同巡撫李文進上其制於朝遂置兵車營命武襄僉書後府領車營訓練京營有兵車自此始然則武襄之學於趙本學者固不止得水戰之秘而武毅製鴛鴦陣隊長執牌居前軍士十人分翼於後五兵長短相雜攻守互施變化若神殆隱括車戰步戰騎戰之法而用之有偏全陣之有次第所謂以奇爲正以衆乘寡以實擊虛南北水陸一機也漢衛青武剛車晉馬隆偏箱車唐馬燧車制古今論兵多祖之宋李綱欲禦金人鐵騎劄子論之尤詳其要語曰古人名車曰革車蓋冒之以皮防敵火攻耳此又與武毅置火藥別車之說互爲表裏惜房琯劉秩輩雅不講其法而世又以琯秩而幷訾之

禁兵器 日知錄　　顧炎武

王莽始建國二年禁民不得挾弩鎧徙西海隋煬帝大業五年制民間鐵叉搭鉤穳刃之類皆禁絕之尋而海內兵興隕身失國元世祖至元二十三年勅中外凡漢民持鐵尺手撾及杖之有刃者悉輸於官六月括諸路馬凡色目人有馬者三取其二漢民悉入官二十六年括天下馬一品二品官許乘五匹三品三匹四品五品二匹六品以下皆一匹陳天祥傳與國軍以籍兵器致亂行省命天祥權知本軍事天祥命以十家爲甲十甲爲長弛兵器以從民便境內遂平其後代者務更舊政治隱匿兵者甚急天祥去未久

而與國復變鄰郡及大江南北諸城邑多乘勢殺其守將以應之

順帝至元三年禁漢人南人高麗人不得執持軍器凡有馬者拘入官已而羣盜充斥攻陷城邑至正十七年命山東分省團結義兵每州添設判官一員每縣添設主簿一員專率義兵以事守禦故劉文成有詩曰他時重禁藏矛戟今日呼令習鼓鞞嗚呼予觀天下愚夫愚婦一能勝予古之聖王則既已言之矣

漢武帝時公孫宏奏言禁民毋得挾弓弩吾邱壽王難之以爲聖王務教化而省禁防今陛下昭明德建太平宇內日化方外鄉風然而盜賊猶有者郡國二千石之罪非挾弓弩之過也誠能明教化之原而帥之以爲善保家之道則家有鶴膝戶有屏渠適足以誇國俗之強舊唐書鄭惟忠傳引吳都賦而不至導民以不祥之器矣

古來用兵兵多者敗　趙翼

古來用兵往往兵多者敗蓋兵過多則號令不齊氣勢不貫必不能有臂指相使之用且爲將者有恃衆之意而謀多疏爲兵者亦有恃衆之心而戰不力自三代以後能以多取勝者惟王翦滅楚以六十萬人韓信破趙以二十萬人垓下之戰漢兵六十萬人裴行儉破突厥擒阿史那奉職以三十萬騎郭子儀收復西京以三十萬衆明太祖取中原以二十萬衆征雲南亦以二十萬衆耳其他如冒頓以四十萬騎圍漢高於平城突厥始畢可汗以數十萬騎圍隋煬於雁門契丹以三十萬騎敗周德威於新州蒙古闊端以五十萬衆破曹友聞於大安軍此又當別論蓋北俗號令簡而心志一故能以多取勝中土所不及也至如明太祖破陳友諒亦以二十萬衆然友諒是時且六十萬則不可謂明兵之多也其以多致敗者長平之戰趙括兵四十萬爲秦所坑章邯攻趙項羽破之被坑者且二十萬其多可知也漢高以五諸侯兵五十六萬人伐楚入彭城爲項羽三萬人

所破溺死者二十餘萬。龍且以二十萬救齊。韓信擊斬之。吳王濞兵二十餘萬。周亞夫擊走之。新莽時。王尋王邑以四十二萬兵圍昆陽。為光武所破。銅馬諸賊合數百萬。亦為光武所破。官渡之戰。袁紹兵十餘萬。曹操兵僅十分之一。擊破之。赤壁之戰。曹操治水軍八十萬。周瑜以三萬人破之。劉聰以十餘萬陳於洛西。石勒以四萬人破之。淝水之戰。苻堅戎卒六十餘萬。騎二十七萬。其先至者已三十萬。乃為謝元等八萬人所敗。呂光攻龜茲。龜茲王帛純引獪胡諸國兵七十餘萬。為光所敗。葛榮向京師。衆號百萬。爾朱榮兵七千。衆寡不敵。葛榮聞之大喜。令其衆辦長繩。以為至便縛取。爾朱榮乃為奇兵大破之。及爾朱兆以二十萬收鄴。高歡馬不滿三千。步兵不滿三萬。大戰破之。渭曲之戰。高歡將二十萬衆。宇文泰不滿萬人破之。沙苑之捷。宇文泰又以七千兵破歡十餘萬。乃如戰所準當時兵數。人種柳一株。以旌功。凡七千株。後宇文泰又與歡戰。雖斬高敖曹。然是日置陣既大。首尾懸遠。彼此不能相知。遂大敗燒營而遁。則亦以兵太衆也。隋文帝滅陳。合總管九十兵五十一萬八千。皆受晉王節度。然賀若弼韓擒虎先入建康。擒後主。兵纔八千耳。其時陳將魯廣達等陳於白土岡。亙二十里。乃為賀若弼等所破。煬帝征高麗。凡一百十三萬人。餽運者倍之。竟潰於薩水。宇文述等九軍共三十萬。先度遼。其脫歸者僅二千七百人。竇建德之救王世充也。置陳虎牢下。長二十餘里。為秦王所擒。突厥犯塞。黑齒常之以二百騎破其三千騎。安祿山之反。潼關之戰。哥舒翰以二十萬衆為崔乾祐所敗。尹子奇兵十三萬。張巡許遠以六千八百人敗之。九節度之師潰於相州。步騎兵六十萬。黃巢入潼關。兵六十餘萬。呼聲震河華。及據長安。李克用以四萬人破走之。契丹將阿古只以騎兵五百敗老相軍三萬。石晉杜重威以三十萬衆擊遼。遼將高謨翰以三百騎殺其先鋒。餘兵皆走。遼天祚使蕭糺里步騎十萬討女眞阿骨打兵三千七百

至者僅二之一力戰破之遼又使邪律訛里朶等騎二十萬步卒七萬來伐阿骨打又敗之於阿婁岡遼又使蕭特末將騎兵五萬步卒四十萬討女眞并遼主自將亦俱爲阿骨打敗於護步答岡張浚富平之敗兵四十萬人馬七萬匹宋將黃迪等以兵三十萬柵於文水縣金突合速以兵九千敗之殺八萬餘人時康民率兵十七萬撻不野敗之又以騎三千敗淮南兵十萬餘人及和尙原之戰兀朮以十萬衆爲吳玠所敗仙人關之戰撒离喝亦以十萬衆爲吳玠所敗劉麟劉猊三十萬衆楊沂中等破之於藕塘夏人二十萬騎李顯忠以所部八百人破之順昌之戰兀朮韓常兵十餘萬爲劉錡所破金主亮南侵兵六十餘萬虞允文敗之完顏九斤胡沙虎以四十萬衆伐蒙古敗於會河堡銀青衆二十萬亦爲蒙古木華黎所敗已而蒙哥以五十萬衆敗於宋合州城下遂死又察罕兵八十萬圍廬州爲宋杜杲敗去賈似道之潰於江上也兵十三萬凡此皆以多致敗歷歷可考者也其以少擊衆戰功最著者如合肥之戰張遼李典以步卒八百破孫權兵十萬後秦姚萇以千餘兵破雷惡地三萬餘衆乃命軍士各植一木於柵孔以旌功或疑營地太小萇曰吾自結髮以來未嘗如此以少勝多者正以少爲奇耳高昂以十餘騎破爾朱羽生兵五千宇文忻以五百騎破尉遲迥精甲三千薛萬徹以百騎擊敗竇建德兵十萬薛仁貴以卒二千攻扶餘殺萬餘人馬璘從李光弼攻史朝義於北邙以兵五百出入三反敗其衆十萬光弼曰吾未見以少勝多如馬將軍者李嗣源救幽州契丹萬騎遮山口嗣源以百騎衝破之楊業以數百騎出鴈門破契丹兵十萬殺其將駙馬蕭咄李劉溝堡之捷劉昌祚以二千騎敗夏人萬騎李師中上其功謂西事以來以少抗衆未有如此者燕達以五百人抗夏人三萬騎九戰皆捷岳忠武以八百人破羣盜王善等五十萬衆於南薰門以八千人破曹成十萬衆於桂嶺以嵬背八百破兀朮於順昌又

以五百。破之於朱仙鎮。皆敗其衆十餘萬。金完顏陳和尙以四百騎。敗蒙古兵八千於大昌原。而尤最奇者。宋武帝微時。以數十人覘孫恩。遇賊衆數千。便與戰。所將人俱死。帝獨奮長刀。所殺傷甚衆。南齊周盤龍子奉叔單馬率二百餘人陷陣。虜萬騎圍之。一騎走還報。奉叔已歿。盤龍馳馬奔入。時奉叔已大破虜。得出在外。不見其父。復躍馬入。父子兩騎。縈繞於數萬人中。虜遂大敗。陳侯安都以十二騎破齊陣。禽其儀同乞伏無芳。又刺東方老墜馬。蕭摩訶與北齊戰於呂梁。以七騎破齊軍。奪其大旗。及周滅齊。遣將爭呂梁。有精騎數千。摩訶領十二騎入周軍。斬殺甚衆。隋張須陀以五騎覘賊。遇賊裴長才等二萬奄至。圍之數百重。力戰而出。唐王君廓以十三人。破郭士衛等兵一萬。宋之悌應募擊驩州蠻。與壯士八人。被重甲大呼薄賊曰。獠動卽死。賊七百人皆不敢動。遂平之。金阿骨打以十人擊走遼兵於混同江。劉整在宋時。以十二人入金信陽軍。擒其守。時以爲唐李存孝以十八騎拔洛。今整更少。乃書其號曰賽存孝。元渾察征乞失哈里。敵兵二千。渾察以勇士五十人破之。揚子橋之戰。張宏範以十二騎渡水敗姜才軍。明初洛水北之戰。常遇春以單騎入元軍。敵二十餘人刺之。遇春殪其前鋒一人。大呼馳入。壯士從之。敵遂大潰。傅友德攻山西。擴廓萬騎突至。友德以五十騎衝卻之。丁德興從攻洪山寨。以百騎破賊數千。成祖靖難兵起。款台以十二騎破南兵三千人。東昌之戰。薛祿以五十騎敗南兵數百。又皆古今所罕覯者也。按癸辛雜識。賈似道命廖瑩中刊奇奇集。萃古人用兵以寡勝衆。如赤壁淝水之類。成一書。蓋自詫其援鄂之功也。其書今不傳。今姑撮諸史所載於此。

爾朱榮旣破擒葛榮。其衆皆降。爾朱令各從所樂。親屬相隨。任其居止。於是數十萬衆。一朝散盡。待出百里外。乃始分道押領。隨便安置。人服其處分機速。唐書秦王世民破擒竇建德。俘獲五萬人。卽日散遣。使還鄉里。蓋

乘其潰散之勢遣之使還莫不懾帖而去衆既無主自不能復嘯聚爲亂而我亦免安插供饋之煩也

明邊省攻剿兵數最多

趙翼

明邊省凡有攻剿兵數最多蓋皆就近調用民兵土兵故餉省而兵易集非悉用官兵也考永樂中征安南用兵八十萬（張輔傳）正統中征麓川用兵十五萬（王驥傳）景泰中討都勻苗乜富架用兵八萬（顧溥傳）成化中韓雍討大藤峽先以兵十六萬破修仁荔浦賊巢（韓雍傳）王越奏起兵搜套須兵十五萬（王越傳）宏治中閔珪討永安猺用兵六萬（閔珪傳）正德中思恩府岑濬與田州岑猛相讐殺總督潘蕃討之用兵十萬（潘蕃傳）嘉靖中岑猛謀亂總督姚鏌討之用兵八萬（姚鏌傳）是時欲征安南議用兵十三萬二千餘人（毛伯溫傳）元江土舍那鑑亂巡撫鮑象賢討之用兵七萬（鮑象賢傳）吳桂芳令俞大猷討翁源賊李亞元用兵十萬殷正茂令大猷討韋銀豹用兵十四萬（俞大猷傳）曾省吾令劉顯討都掌蠻用兵十四萬（劉顯傳）李錫討府江猺用兵六萬討古田猺用兵十萬（李錫傳）殷正茂討藍一清用兵四萬（張元勳傳）張嶽討新甯恩平賊以三萬人破賊巢二百餘斬一萬四千餘史稱嶺南用兵從未有以少勝多如此者（張嶽傳）可見邊地用兵動以十數萬計若必一一皆官兵安得如許兵數且費亦不訾則調用民兵土兵之法不可廢也元末已調苗帥楊完者入內地勦寇明洪鍾之勦川賊調永順土兵陳金之勦江西賊調田州土兵王守仁之勦大藤峽張經之禦倭殷正茂之征古田猺李化龍之平播州朱燮元之平奢氏安氏無一不兼用土兵甚至石柱等土兵且調往朝鮮遼東萬里攻戰當時徵調既慣土兵皆習見以爲當然無敢有後期者而守仁之勦浰頭桶岡及擒宸濠則并不用土兵而專用民兵承平日久無復有征調民兵土兵之事一旦欲用之凡將駭怪而莫肯應命是又當於無事時加惠土司使之勤操練以備調遣而前明民壯之例僉其

丁者免其糧見兵志按季肄習以防不虞其法亦當講求於平素也

用兵有御史核奏　　趙□

明內地用兵多有巡按御史及監軍紀功御史等官從旁核奏此亦防欺蔽之一法也如趙輔從韓雍討大藤峽賊封武靖伯留鎮廣西已而蠻又入潯州巡按端宏劾其妄言賊盡不罪輔無以示戒輔傳左都督劉聚鎮陝西孛羅滿都魯札加思蘭等入寇殺掠數千里聚與王越反以捷聞紀功員外郎張謹劾之謂其報首功百五十級實止十九級梁傳許寧鎮大同小王子入寇寧等戰敗反以捷聞巡按程壽震發之富傳廣寧失事巡撫陳瑤反以捷聞巡按耿明等劾其欺罔明傳洪鐘討川東賊不能擊滅良民為功巡按王綸紀功御史汪景芳共劾之綸又奏鐘樂飲縱遊致賊自合州渡江陷州縣鐘傳陳金討王浩八聽其偽降得逸去紀功給事中黎奭劾之仝傳亦不剌等入寇甘肅掠陷堡砦五十三處巡撫張翼鎮守太監朱彬反冒奏首功巡按成文發其奸文傳此皆見於各列傳者用兵固當責成領兵官勿使人從旁掣其手足然徒聽領兵者奏報其誰肯自言畏懦自言敗衄勢必粉飾遷就以掩罪冒功有巡按等官從旁奏報則諸將稍知儆畏不敢避賊玩寇此不特防欺蔽亦隱寓伺察催督之法也

戊戌武會試策問　　李紱

問武科之設自唐迄今代有損益其法可約略舉歟唐設武舉科得郭子儀宋詳定武舉法得狄青人材未嘗不出於此而蘇氏洵譏武舉法疏謂以弓馬得者不過麤材而以策中者亦皆章句無用其信然歟我　國家文武並重　皇上宵旰求賢每武科　殿試閱試再三然後定其甲第近復因稾臣所請設立好字號分別

取中。夫行者誠能矢公矢慎。弓馬技勇。宜無遺材矣。顧外場所試。僅戰將之長。若大將之略。則有不止此者。故復有論策之試。將以覘士子謀謨智略。不可以浮辭塞也。用兵之略。固非一端。而營與陣尤爲先務。營者止之陣。而陣者行之營。試就二者言之。其止而安營也。中軍何以鎮攝。四外何以巡徼。無事何以不懈。寇至何以不驚。車箱鹿角何以鉤聯。樵蘇井泉何以供給。能一一指而言之乎。其戰而布陣也。居中何以指麾。左右何以策應。前何以迎。後何以拒。進止何以克齊。更番何以不亂。耳目何以一。心力何以同。皆具有成法可言者耶。若夫天有陰晴寒暑之異。何以應乎天。地有山川險易之殊。何以因乎地。衆有分合。事有遲速。勞逸異其勢。主客異其情。欲隨機而應之。其道安在。多士尙明晰敷陳。毋蹈昔人所譏。以增制科之重。所厚望焉。

練兵陣法疏 道光元年

直隸提督楊芳

欽奉 聖訓。教練兵丁。欲期一日有一日之功。一兵有一兵之用。欽此。竊惟人之氣力。日用則強。日惰則脆。按日除常操之外。其提鎮將備千把外委各衙門。卽責成各本官。其堆卡撥汛各處所。卽責成各隊目。隨時隨處。頻頻訓練。旦暮爲之。凡練射。其力在拳。歸正於腕。運用在推。責其正身齊足。左手平推百次。右手如之。兩手合推百次。以三百次爲度。回手掌心對面出手。截掌對靶。務要膀平指豎。取通身之力。練歸左右截掌。自然拳定腕正。弓力自增。射的有準。凡練鎗。其力在肘。歸穩於腰。運用在託。責其踏步擂腰。左手執磚一塊。如舉鎗式。數二十字之久。能以肘定。腰穩可期。鎗出無虛。凡練騎。其力在腿。歸重於足。運用在蹬。隨處設立馬鞍木架。較常馬高五寸。牢紮鞍鐙。責其以足登鐙。不許攀援左右上下。又以手據鞍。不許登鐙。左右超距各二三十次。能得腿足力強。自然身輕膽穩。分騌抹鬃。騎射自如。至于長矛乃弓箭兵丁兼習之藝。臨敵衆矛齊刺。只要封閉

得力不須跳舞花勢其籐牌現操陣式極其活便毋庸另立練法以上各項技藝固不必使其勞頓太過亦切勿任其安閒自疲行之日久工夫無間斷自能一日有一之功效也夫膽有大小氣有勇怯均難懸識似應於精壯之中再酌以衆擊易與之法臣思膽氣生於武藝而武藝非陣法歸宿譬如虎離山谷猶畏犬欺束之以陣庶幾出而有節入而有制勇者不得獨衝而畏怯者不得畏葸而北我　國家常操大陣進步連環鎗最爲行軍利用超越千古臣愚昧之見於常操之外另加以車騎合步兵連環鎗三者互相融結參會大陣翼前顧後折衝禦侮最爲得力竊擬每敵車一輛倒縛大礮二枚礮口向後用兵倒推而出下舉車轅即爲礮架別用拒馬樁以籐牌刀矛鎗箭護之夾峙礮車左右敵至二百步內外大礮擊之百步內外鳥鎗並擊之五七十步弓箭合擊之騎兵五名在後以備左右衝突合之押運軍帳火器箭枝共兵六十四名爲一隊開時責成各千把於本管哨內如數挑定輪流日操一隊更番演習計五隊共兵三百二十名歸將備一員督練至六日合操一次爲一陣臨敵仿積卒星體五隊站成梅花式用前三隊擊賊得犄角之式爲正兵後二隊接應爲奇兵遞而增之五陣爲旅鎮將統之五旅爲軍大將統之一兵有失責在千把一隊有失責在將備一陣有失責在鎮將如遇更代擊鼓爲節以後左隊搶出中隊之前成銳進之勢再以後右隊搶出前右隊之前成斜飛之勢再以中隊搶出左前隊之前復成犄角之勢層層正奇變幻左右前後顧持俾整暇有序若限於地勢去車用礮兩兵抬打一礮容隊則隊容陣則陣疏密有法南北均能適用設遇密箐山谷如鼠鬬穴中隊隊間隔分段直入層層接應亦最相宜此練兵克敵均能一兵有一兵之實用也直隸額兵三萬八千三百二十五名按四成挑派可得兵一萬五千三百三十名能成二百四十隊臣到任後會與督臣往返札商先按二成挑備整頓車

礮刀矛戰弓馬鞍雨具意見相同接准覆信督標已挑備一千二百五十名現在操演臣提標中左右前城守五營曾經挑備一千名已經演有成式此次巡閱山永三屯兩協天津鎮所屬各營逐處講究已經挑備一千六百名再擬飭知河屯協八溝昌平兩營挑備六百名并知會宣化鎮挑備一千二百五十名正定鎮挑備七百名大名鎮挑備八百名共兵七千二百名以六千四百名成一百隊以八百名作為衝鋒策應取限來春將器械一切一律整頓齊全以備不時之需隨後再趕辦二成器械再臣謹按宋吳璘郯家灣之戰用疊陣法敗敵數十萬之衆其法以拒馬為限用長鎗居前坐不得起次最強弓次強弩跪膝以俟次神臂弓約賊相搏百步內則神臂先發七十步弓弩併發次陣如之俟其疲則更代之遇更代則以鼓為節騎兩翼以蔽於前陣成而騎退謂之疊陣蓋戰士心定庶能持滿敵雖銳不能當也我

聖祖仁皇帝親督大軍平噶爾丹於昭莫多大將軍費揚古及將軍統領博濟孫思克碩岱等秉承

方略分兵三隊設拒馬樁步列以待誘賊萬衆來犯我兵鳥鎗弓矢齊發籐牌兵繼之自未至酉戰數十合賊勢披靡兵皆上馬衝擊乘夜追殺三十餘里斬擒殆盡噶爾丹引數騎遠竄亦即此法至於大礮更為行軍利器用以夾峙籐牌拒馬於古法較為得力雖大礮過重須用四輪託車艱於載運臣思古有車戰之法霆擊風馳何往弗勝山水形勢今古如一古以箭弩衞車今益以鎗礮火器其功更十倍於古凡市上廛間大小輕重車輛均能隨時隨處購之今之城守庫貯皆有五十觔以上百觔以內威遠劈山子母等礮縛置車轅極其便利兵多則操三百二十人之陣兵少則操六十四人之隊間時操演精熟使官兵咸知運用以備戰陣較之古法尤為精密也除常操額存軍器外謹列陣法車械圖式於左

收輯技勇疏 乾隆十九年

福建布政司 德舒

竊惟閩省昔號南蠻前明淪爲盜藪我 朝定鼎以來漸仁摩義紳衿效力宣猷士民讀書守法固已駸駸風俗移易而結習相沿時有奸宄舊染未能盡除地方尚稱難治臣在閩數年詳細採訪熟察其故祇因閩地僻處海濱又多深山邃谷習尚強悍以好勇鬬狠爲能毋論秀頑好學拳棒往往創立會名聯合聲勢原其初意不過鬬禦外侮迨聚集日久結交既廣或恃勇技過人或逞機謀聚衆肆然無忌遂刊僞印散僞劄妄悖猖狂蠱惑人心蹈叛逆之罪而弗悟究之其間好事生釁者不過數人而事不豫防勢遂漸熾愚民墮入牢籠誤罹法網牽連株累情亦堪憫夫人情稍有技能必不甘于淪沒果其膂力技藝可觀心思材智出衆顧令幼而壯壯而老老而鬱鬱閑居精神意氣一無所事勢必紛紜不靖宋臣富弼曾言兇險之徒讀書應舉仕進無路心常怏怏以至討尋兵書習學武藝因此張大胸膽遂生權謀往往晦名詭姓潛跡遁行密相結煽此輩散在民間縱無成謀實能始禍要在得人而縻之蘇軾亦云鋤其黨而去之不如因其材而用之何者其黨不可勝去而其材自有可用明臣邱濬嘗言紛紛擾擾之徒爲人所劫制者心無定志爲利而動既可以誘脅而來亦可以哄嚇而去無足慮者所慮者麤知文義識古今者爾其言足以動衆其智足以設謀其縱横詭秘機略變幻尤易惑世欺人乎時宜有以收拾之等語方今天下一家 聖主德威無遠弗屆惟是安不忘危是以釐奸懲暴常切 宸慮臣竊思一郡一邑其有善習拳棒膂力過人更或麤識機謀者州縣爲親民之官管轄不過百里果能留心訪查何難周知惟是形跡未著無瑕可指既難即置之于法且例載游手好閑不務本業或演弄拳棒教人及投師學習罪止枷責是依例決罪僅能懲戒于一時終難革心於日後且其賦性兇頑散在

民尚良民受其戕賊實爲地方隱累臣愚昧之見與其重懲于事後不若嚴飭于未然應請嗣後查有肆虐閭里鼓動愚頑惡跡昭著者州縣究詢明確將爲首之犯解省定案除照依所犯本法懲究外發解直隸河南等處安插去其首惡則黨羽自解其有膂力超越技藝純熟心思材智實有機謀者雖現在尚無過犯亦不得不收束其身心臣伏查雍正九年欽奉　世宗憲皇帝諭旨各省中膂力出衆藝勇出衆之輩若聽其棄置無用之地深爲可惜令各督撫等召募揀選咨送兵部揀派官員訓練教習以備軍旅之用　欽遵在案恭繹　諭旨　聖意淵深似應密令州縣細加採訪開明姓名住址先行密稟督撫再加詳查明確揀選舉報咨送兵部請　旨發交巡捕三營及直隸等省并沿途各標給食名糧效力試用著有勞績量加賞拔如技勇尚在次等而舉動不馴者酌量本省督撫提鎮各標給糧鈐束既因其材而用之實束其材而馭之使身隸轄際心無他向再查濱臨江海崇山盤嶂之區足以藏奸者恐不止閩地一省爲然可否　皇上密飭各省督撫嚴諭州縣一體察訪查辦如此庶已犯者有所懲創而未形者潛可轉移操縱在官動有稽察且遷徙異處人地生疏難以施其伎倆更使該處士民曉然有犯即治以端趨向知所儆惕則稂莠既除嘉禾自植地方咸登甯謐矣

軍器歸營製造疏 順治十三年　南贛巡撫佟國器

竊惟用兵之要最重軍器兵不堅利與徒手同諸凡弓矢盔甲火藥鉛彈之類此三軍性命所係亦　國家地方安危所關也設有一件不精銳臨陣一人失利則大衆披靡重大之務孰過於此我　朝經制計兵計餉之時有額定軍器銀兩歸藩司與都司設局製造所用工料則有部價值凡各營缺用則具文申請悉由督撫批

給以杜冒濫侵剋之弊綜覈詢不爽矣然臣抑有慮焉各省物料其價值之不齊不啻霄壤且造一器或適於用或底於精用功懸殊明臣戚繼光有云航海者漁人而造舟者梓人彼何與於利害而勞苦以經營之加倍以賠補之不過苟且塞責而止此製軍器煉火藥當任武臣不當任文臣之明鑒也況司出納者其于價值懵知屢估屢減以為省一金則為公家留一金之用且為工役杜侵漁之端不知為工役者如果懷不肖之心則雖愈估愈減止於器具剝削而私侵之數原不減也若其工料本貲給價不敷則雖造成器具總屬無用之物所謂惜小誤大其害可勝言哉據臣之見莫若以軍器一項歸營製造之為便雖有見在軍器而每年修造原不可少況建威銷萌火藥關係尤重似應每營額給軍器火藥銀若干以為修補練習之費悉聽營官監督製造分給各兵每季一送道官稽覈督撫按臣不時點驗務期件件完備件件精利用過錢糧即令每年造冊報銷如或遠出征討或賊來守禦則弓矢火藥等項動費不貲許另議補給蓋將領自造自用于己之性命得失相關其為衝鋒克敵之計者無所不用其周密必不苟且簡略徒取完數而已也伏祈 敕諭通行查議原有額設軍器銀兩相應均派各營照依兵數每年支領若干儻或不足則按查何項銀兩改給與兵餉一同支領以後盔甲劍戟不堅利弓矢火藥不齊備者則其將之才能方略可知應聽各道官據實揭報督撫按具疏糾參如不揭報不糾參者治以徇庇之罪則武備壯而軍容盛矣

籌乾糧練兵丁備軍裝疏乾隆五十年　陝甘總督福康安

欽奉　上諭據余金鰲奏稱聞得從前陝甘兵丁平日皆預備乾糧一遇征調即可剋期起身自平定準噶爾回部之後遂因循不復儲備等語兵丁乾糧自應平時籌辦以備緩急之需如恐有霉朽原不妨出陳易新

抵放兵餉著傳諭福康安卽留心妥辦以復從前舊制將此遇便傳諭知之欽此仰見我　皇上睿慮周詳厪念邊陲之至意臣檢查乾隆初年署甯遠大將軍查郎阿條議陝甘各營原有儲備征兵裹帶口糧之制嗣因平定準噶爾回部以後日久因循遂停預備今荷　聖明指示自應妥爲籌辦以復舊規惟是舊議每兵一名預備粟米一京斗白麪炒麪各十二斤八兩以爲三十日口糧臣竊以裹帶粟米如無薪水之處不能爲炊不如炒麪一項卽可拌食無須炊爨且設有軍需之事早則數日遲或半月自當安設糧臺若每兵裹帶一月口糧計一人攜帶三十斤以千人合計卽有三萬斤勢必于軍裝馱載之外復添輜重殊形累墜不便遄行玆酌擬每兵備貯炒麪十五斤足供半月之糧令各附近州縣于倉貯麥石內支給營員磨炒成熟幷製袋標記姓名收貯軍庫仍按季更換給散各兵卽以抵應得月糧如有收藏不謹以致霉變不堪食用者卽著落經管營員賠補毋許抑派兵丁承領仍卽陸續辦製出陳易新源源積貯設遇調遣立時攜帶起程卽倉猝未設糧臺而征兵亦不虞枵腹矣但旣籌出征裹帶之糧尤須先有訓練備戰之兵臣查陝甘邊地嚴疆原屬重兵所聚嗣因節次裁移兼派屯防口外以致實兵較少先于乾隆四十六年遵　旨議派兵一萬六千七百餘名近復蒙添兵三千名現在添營設汛棊布星羅伏念　國家豢養士卒無論馬步均屬可戰之兵惟是兵多貴精正當于養兵不用之時挑選訓習一有調發卽可帶領遄征尤爲預備不虞之計卽以蘭州省城而論臣標五營額兵三千名除額外外委及各營字識均在額兵數內又有派往口外屯防其實在差操兵共二千七百四十九名加以城守營現兵五百三名此內城守營兵分派墩汛及每日押解遣犯護送糧餉等差計不敷用倘須由臣標五營兵內撥協又自臣衙門暨各將弁署內均有該班兵丁統計撥協應差者共需七百數十

名計此外別無差使可以常行訓練者已挑出二千餘名勤加操演即該班之兵每日在署仍可親試技藝隨時訓練其堆撥看兵亦係輪班下班之兵每于下班之日不廢操演其應差兵丁差竣仍令歸伍演習則此數百名亦屬可以備戰之兵至于操演之法臣查向來綠營陣勢止係兩儀四象方圓各式此皆傳自前朝相沿舊標平時較閱雖屬可觀臨敵打仗竟無實用在各營演試之時明知所習非所用不免視同具文飾觀塞責自不若京營陣式講肄精詳即如九進十連環等勢果能演習嫺熟施之行陣實堪克敵奏功臣去年抵省後即仿照京城健銳火器等營陣式摹送提臣轉發各鎮如式演習改去故套以收實用再如演習連環原為臨陣擊賊之用乃綠營兵丁平日演放帶藥不過數出藥盡而止設遇臨敵之時敵未退而藥已盡何能制勝臣操演省標各營鳥鎗連環不許拘定出數惟令多帶火藥演放其應否停止悉聽臨時號令庶平常操演亦如戰陣之時積久純熟可免臨時生疎又綠營施放鳥鎗均由臂肘不能擒定鎗靶有似開弓之勢過于高仰以致不能得準且臨陣之時未見賊而鎗已亂放及賊至而藥已將盡臣嚴飭各營如法教演期于鎗不虛發庶嫺習于平時不倉皇于臨事其各兵內習弓箭者習鳥鎗者習馬上鎗箭者令其每日各照所習之技在本營分操逢五之期各營令在一處比試為小合操逢十之期為大合操除肄試各項外即操演九進十連環之陣臣親往較閱即以兵丁之優劣驗將弁之勤惰分別懲獎雖值嚴冬不令停止並酌量各提鎮標之大小令其挑出備戰之兵自二三千名以至一千二百名不等西安將軍標撫標亦酌定兵數均照臣標認真操演常無間斷務俾技藝盡熟精嫺計將軍督撫提鎮各標共可得一萬餘其各協營路額兵多寡不等今定以兵數在三百名以上者即挑出一半勤加操演計又可得萬餘合之兩省足有三萬餘訓練精嫺一呼即集之兵註定

冊籍由各營送臣查驗如有兵丁事故及技藝生疏者卽行裁汰另挑補額仍將各營將弁預爲派定不派別差專意訓練練兵之員卽領兵之員使將與兵素相嫻習不致臨時兵不顧將將不顧兵並令各營員弁將部頒行軍紀律教條時時告誡提撕俾知臨陣退縮者欲惜命而不免刑誅奮勇爭先者雖捐軀而終膺䘏賞庶幾軍律嚴明人懷果銳一變綠營怯懦之習俾三萬人咸成勁旅至軍興之際備帶軍械火藥帳房馬匹均關緊要在衝鋒陷陣之兵勢難兼顧必須另兵經營俾免分心亦應早爲派定若干另造一冊將所管軍械鉛藥及看守帳房牽喂馬匹各差使于每兵名下註明送臣查核設有緩急均可按籍而稽朝調夕發不慮遲滯矣至挑兵入伍之始尤爲喫緊查綠營積弊每有年衰技劣而輒事姑容亦有出缺挑補幼丁濫數臣抵省以來親自驗補並移行各提鎭嚴加裁汰募年力精强之人毋許徇情濫補所養馬匹必須飼喂飽騰牧放得地毋許減料缺額臣不時委員查驗如有情弊卽行據實嚴參再查行軍之法旣有勁兵又資利器乃綠營一切軍械均非利用雖年年查驗無虧仍不免有名無實卽如鎗靶多係松木製成外用硃油徒事飾觀而木質鬆脆不能堅久臣前在軍營所見鎗靶一經磕擊卽有損壞當臨陣之時損壞一桿卽少一鎗之用且鎗靶火機製造均不合式以致兵丁施放不能合手臣已另給式樣妥爲製造並改爲榆木不施油漆期于樸素堅緻施放便利又如礮位演放不勤卽易銹蝕且礮手生疎一時不能得準至弓久張而不弛豈能及遠又如刀矛鑄造不精鋒鋩挫鈍何能殲敵鳥鎗日久不洗必致火門壅滯豈能擊放迅捷似此武備廢弛雖有器械猶之徒手也惟有隨時查驗勤加講習力爲整頓總期兵精器利人器相習庶幾有一兵收一兵之用至軍行遇雨事屬尋常全在雨具製備便于攜帶若當乘機進勦之時或因烘焙濕裝以致遲留坐失機宜去年剛塔在馬家堡

之事可爲明鑒臣已飭各營務將各項安爲備辦庶免臨時周章又臣前在川鎭時各營均有備貯火藥三年五年不等出陳易新自抵陝甘通查各營其足備三年之處甚少加以去年勦賊各營有帶缺撥缺現在移行各提鎭查明實貯之數具覆到日再行通盤籌酌另議具奏請將臣遵 旨儲辦征兵裹帶乾糧並即挑演備戰兵丁及整理軍裝器械各事宜恭摺奏覆伏祈 皇上睿鑒

請罷玉田駐防兵丁疏 湖廣通志 吳正治

我 皇上念京畿重地鼠盜竊發民生未安 特諭樞臣確議作何分派防守隨經諸王大臣會議請
命樞臣會同該撫詳酌議覆據稱每旗分住二城則兵有遷移之苦創造房屋則錢糧糜費所有添設各項均應停止獨以昌平等八城而外若玉田灤州霸州雄縣爲衝要形勢之地應添設章京兵丁及盔房等項奉
旨議政王貝勒大臣九卿科道會議具奏諸臣持論不一主前議者云應添設主後議者云應停止今閱奉有依前議之 旨此固 皇上睿慮周詳未雨綢繆之至計也而臣竊有請者臣惟致治之要必在安民安民之道止期休息恭繹 上諭原從民生起見則玉田等四城添設章京兵丁之議其不必者有三其不便者亦有三何以言之邇來畿輔之區雖常有竊發不過鼠賊耳地方有司苟能留心捕治自可輯甯固無煩設兵以擒賊或以成羣大盜一時難以解散則必調重兵發禁旅始可撲滅又非藉數十兵可恃以無恐也不必者一昌平等八城叅領兵丁既已星羅棊布而豐潤開平樂亭又議增設馬兵犄角相援臂指相應倘衝要形勢之地遇有寇警何難協力窮追滅此朝食不必者二況遠近民人不知爲偶爾竊發之鼠盜不知添設兵丁之多寡但聞輦轂之下無端增設四城滿洲兵丁舉動非細近畿本自無事何故駭人聽聞不必者三而

其所不便於民者則以新設之兵兵民未習遽難浹洽民以疑而生畏兵因動而生驕其勢然也今玉田等四城百姓聞添設師旅將必有紛紛疑慮者矣　國家承平數十年一旦使四城老幼無以自安一不便也每城所設防守尉等官原以督率旗兵緝拏盜賊萬一耳目未周約束不嚴有如部覆所云駐防甲兵與家僕爲盜者雖將該管章京及該主嚴行處分而小民已受荼毒矣二不便也部覆薊州雄縣灤州城內原有空地可蓋營房其寶坻玉田城內無有空地應於城外築牆立柵蓋房居住雖不佔取民房未免勞民動衆且也地方官吏保無有借端科詐者乎安得事事而察之也三不便也由斯以觀玉田灤州薊州雄縣添設章京兵丁之議本以爲民也而或致擾民矣揆諸　皇上愛民如子之心夫豈相合哉臣從諸王大臣後與聞末議確見此事無益於地方而將來必有害於民生是以愢愢過計請將玉田等城議添之兵暫爲停止以安四城億兆之人心以培　神京根本之重地庶近畿黎庶各得其所民氣完固而盜賊自消矣

河南採辦硝磺述畧 豫乘識小錄　朱雲錦

硝磺二種爲軍火要需亦匠藝之所必用各直省有二物並產者亦有硝磺俱待購於鄰省者立禁甚嚴而夾帶透漏之弊仍所不免乾隆八年奉　上諭硝磺爲邊關嚴禁之物久有定例聞各省沿邊口隘奸民嗜利往往勾通守口兵役夾帶出口以圖重利又聞準噶爾境內不產硝磺每令內地往來之番夷喇嘛私偷夾帶重價購買各督撫提鎭當時刻留心嚴飭文武員弁一體實力搜查以防偷漏再遴委員於口隘之外細行訪查如有出產硝磺之處作何設法防範毋得稍有疎忽該部卽行文各省督撫提鎭等知之欽此經本省巡撫碩公議稱召募殷實之人願開官硝店者悉如官鹽店之式准其報官開設零賣硝觔聽其照時價收買官爲

設循環印簿稽查出入貧民既可隨時售買官硝又可剋期辦交經部議允准立店遇有採辦官硝及本地匠鋪零用務須驗明印票始行發買現今來豫辦硝者止江西浙江兩省每年委員齎批塡明數目赴省購辦一次本省產硝之區需用時自行採辦外其不產硝之區傾銷銀兩及花礮鋪所需本管州縣查明匠鋪共有幾家每年需用硝觔若干造冊詳報布政司發給印票購竣之日即將印票呈繳本處送司查銷至本省產磺處所惟河內縣李封等村有廢窰六座出產銅核於乾隆三十一年經議將廢窰編設天時地利人和六字號先行開採天時二窰安爐四十座每年採煉一萬五六千觔每觔價銀四分以備本省及山東各標營配製火藥並民間花礮等用五十四年因天時二窰產核已竭請遞開地字窰採煉嗣於嘉慶元年湖北逆匪滋擾各省官兵會勦籌備軍火急需磺六萬觔地字窰挖採多年產核已經微細又需用多而且急因詳部並開利字窰以資接濟現尙地利二窰並開原詳章程只准豫東二省各營匠鋪買用本省撫標滿營南北鎭買磺及山東各營並匠鋪來豫買磺之案均係由撫院行藩司轉飭地方官照批賣給其本省匠鋪買磺與買硝同按字書謂硫磺係陽氣入地遇陰凝結而成者故其性慘烈各山溫泉多有硫磺氣者傳其下即磺礦云河內在太行之陽其陰即山西之陽城兩地俱產磺陽城產地係縣東之東冶山（今澤州府同知駐車擺鎭專司其事）然陽城每歲可燒煉十一萬餘觔而河內僅得萬五六千觔其旺弱相懸若此且查晉省明中丞疏稱用礦燒磺爲時不須半夜得磺易而煎煉不難故其價每觔三分豫省設爐四十座以終歲計之每爐止得四百觔耳得無以地處四達之區又無專轄之員經理故不如晉省之辦理完密歟至李封等村六窰之外猶有備採之處否或廢窰閉久仍能產毓銅核守土者皆當留心云其硝磺俱有者則直隸山西湖南湖北廣東甘肅四川雲南貴州凡十一省有

硝無磺者。福建廣西山東陝西江蘇安徽凡六省。有磺無硝者。浙江江西凡二省。附誌篇末。用備參稽。

筆記

紀昀

宋代有神臂弓。實巨弩也。立于地而踏其機。可三百步外貫鐵甲。亦曰克敵弓。洪容齋詞科。有克敵弓銘是也。宋軍拒金。多倚此爲利器。軍法不得遺失一具。或敗不得攜。則甯碎之。恐敵得其機輪仿製也。元世祖滅宋得其式。曾用以制勝。至明乃失傳。惟永樂大典。尙全載其圖說。然其機輪一事一圖。但有長短寬窄之度。與其牝牡凸凹之形。無一總圖。余與鄒念喬侍郎。窮日之力。齊諭逗合。訖無端緒。余欲鉤摹其式。使西洋人作之。劉文正曰。西洋人用意至深。如算術借根法。本中法流入西域。故洋人謂之東來法。今從學算。反祕密不肯盡言。此弩既相傳利器。安知不陰圖以去。而以不解謝我乎。永樂大典貯在翰苑。未必後來無解者。何必求之異國。余與侍郎乃止。維此老成瞻言百里。信乎所見者大也。

皇朝經世文編卷七十二目錄

兵政三 屯餉

善化賀長齡耦庚輯

兵政三 屯餉

儲餉議

盧紘

今夫師動而餉隨焉未有師行於前而餉不繼於後能必戰勝而攻取者也聞之戰其野卽食其野之粟蓋因糧於敵我無轉運之勞而敵假齎糧之便如楚失敖倉之守而漢乘之隋失洛口之守而唐藉之此天之所假故令敵人自蹈其瑕而我陰收其利實不可恃以爲常萬一楚不失敖倉之守隋不失洛口之守漢亦何所乘而唐亦何所藉此裕餉之計甯取必其在我者而無妄意其在人者蕭何輓關中之粟以助沛公百戰之功所謂根本之圖也然而道里險遠日月曠遲夫役疲頓一鍾之粟所費十鍾甚矣輓輸之爲害亦未可更僕數萬一敵出奇兵塞吾餉道則三軍之士嗷嗷而待者何以爲濟乎此古人用兵又謂遠之不可恃而不如近之爲可圖屯田之議所由起也西羌之不服塞下虛耳於是趙充國上金城屯田之略祈山之無功蜀運艱耳於是孔明定渭南屯田之計效必見於持久而議易奪於阻撓以宣帝之英明充國之議十餘上而後定其功亦倖成於垂老之年若孔明者議雖同而功不能竟此屯田之可恃而不可恃又若有天意存乎其間也然則屯田之議則疑於迂且遲矣轉輸之議又疑於遠且阻矣至於因糧於敵乃若貧國恐其人逃而土荒富國又慮其堅壁而清野等之乎不可爲恃欲用兵而餉莫之給將若之何則莫如議積儲於將用兵之地一二年之前或百里二三百里內審擇便利險要可以陸通輓而水通舟者置廒倉於其地責附近郡邑陸續運積其中計可以支數年之用可以餉百萬之兵然後師動於前而次第輓隨其後隨地支給庶不憂其匱缺而又不慮其煩

遠。誠可恃爲戰勝攻取之要策也。此有事用兵。惟以預計積儲爲先。若無事而謀經久。則屯田之議。爲終不可易矣。

兵餉策

儲方慶

今天下之兵餉。猶不至于匱。困而天下皇皇然。莫不以爲困者。則以司農之供億煩也。則以小民之催科亟也。夫司農之供億。誠煩矣。而未至殫府庫之藏。小民之催科。誠亟矣。而未嘗有額外之征。催科之與供億。均不足以貽上下之憂。而上之皇皇于調遣者。既有不可終日之勢。下之皇皇于輸納者。亦有不能旦夕之虞。若是乎兵之爲害者大。而餉之爲害者深也。而去兵省餉之說起矣。汰兵淸餉之說亦起矣。且以兵足餉之說亦起矣。夫去兵省餉之說。似與古人偃武修文之議相爲表裏。然方今天下之勢。雖車書一統。而山海之遺孽未必不藉師武臣力也。且天下雖安。不敢忘戰。昔人已言之矣。而謂兵可盡去。餉可遽缺乎。此去兵省餉之說。所以不可行也。至于汰兵淸餉之說。似可見諸施行矣。然而今日兵之最多者。莫如江海。而江海之兵可汰乎。今日兵之最聚者。莫如滇黔。而滇黔之兵可汰乎。兵未可汰。而餉可遽淸乎。卽云增餉不如核餉。多兵不如練兵。而孫子中駟之法。未嘗不以老弱爲誤敵之術也。而謂兵可言汰。餉可言淸乎。此汰兵淸餉之說。所以不可行也。若夫以兵足餉之說。則莫切于興屯。而屯政可輕議乎。古者戍其地。卽食其地之粟。用其人。卽兼其人之食。故天下無養兵之患。而不苦于餉之不給。今東南屯重兵。而東南無可墾之土。西北有閒田。而西北無久駐之兵。古今之勢殊。而南北之形易。而謂屯政之可行乎。此以兵足餉之說。所以又不可行也。然則如之何而可。曰。衞民者兵之職也。養兵者民之事也。守國者兵之功也。足兵者國之威也。國不可一日無兵。而兵安得輕言汰兵不

可一日無餉而餉安得輕言減如曰國不堪供億也則節浮費裁冗食一策也更不然而省番休定久戍亦一策也甯變通于兵之法勿裁減夫兵之額而兵有不可勝用之兵矣如曰民不堪催科也則禁加派嚴耗贈一策也更不然而重本色輕折色亦一策也甯權衡於餉之外勿吝嗇于餉之中而餉有不可勝用之餉矣苟以兵多之故而節其餉且以餉重之故而減其兵是一時省養兵之費而使萬世乏強兵之用也非愚之所敢出也

屯田說

雷鋐

今日言撥兵屯田此書生紙上之談也然則趙充國諸葛公非與曰漢時近古文帝開孝弟力田之科寓農以禮義無事則驅之爲農有事則調之爲兵唐府兵之法猶然自府兵之法壞兵農分爲二至宋而驕養益甚宋太宗端拱中以陳恕爲河北東路營田使恕密奏戍卒皆惰游仰食縣官一旦使冬被甲兵復春執耒耜恐變生不測儒生議者往往援漢唐故事以責恕嗚呼是何其不識時務也自宋元而明以迄今兵農之分益久各習其力而不相通縱無恕之慮胼胝不力田卒汙萊功亦難成然則田終不可屯矣乎曰自古屯法或用兵或用民今惟募民力勝耕者屯之給以牛種農器廬舍而寬其租稅成田十年乃定賦農隙時教之鳥鎗弓箭之法練爲步兵能兵者卽以其田爲糧餉俾足贍數口之家年五十及有廢疾不勝任準其丁壯力耕者繼之其餘丁有能者另撥地給之老而無子者另召募鰥寡孤獨有養編以隊伍聯以保甲平時籍隸地方文官農隙操練則會同武弁董其事古之屯田兵兼農今之屯田農兼兵至於邊塞之地仍用兵不兼農者守禦防衛之久則人人能耕亦人人能兵矣

請興屯政疏

孫廷銓

竊觀古帝王混一區夏之後。無歲不蠲租薄賦。與民休息。故其時百姓和樂。國運靈長。良以其湛恩滋澤入人者深也。今　皇上威加四海。尺土一民。悉遵　王路。正當輕徭薄賦。愛養休息之時也。而按時審勢。似有所深願而未遑者。則以兵食至重。府無餘藏。不能不需之於民耳。然以目前計之。一歲之賦。曾不敷一歲之餉。況後此者。民力日疲而有限。兵食日增而未窮。更何以給之。以　皇上神略開天。佐命之臣。老成尚在。不於此時計其通久。尚何待耶。考明初有軍屯之制。養兵百萬。不費民間一錢。及其有事調發。方措給行糧。兵休事已。旋卽停給。歲費不過數百萬。自此而外。則皆天府之藏也。安得不左藏充溢。紅朽相因。坐享殷富之利耶。皇上親政以來。廷議亦及兵屯矣。及經部覆。事下督撫。往往以外議搖阻。輒罷不行。不過以兵力無多。調征分防之外。固無閒力可耕耳。今四方大定。征調用稀。至于分防之說。尤非將略所宜。蓋古人有言。山有猛虎。藜藿不採。言其威神在已。無遠弗震也。若必晝地分土。尺寸而守之。將狎而無威。兵分而愈弱。人將易之。何變之足防也。臣謂宜　勅下各督撫鎮道。凡有零兵散布。皆宜收還本營。以時訓練。汎地有事。則星馳雷發。捲甲而趨之。雖遠必赴。卽有小醜妄肆。當必有震于先聲而不敢動者。兵力不分。然後徐令講求屯政。於其屯營近處。或有荒田可墾。或因明季舊屯。作何方略。可以有成。悉心實力。確議具題。該部卽措給牛種。俾其刻日興事。俟二三年後。籽粒收熟。軍食可賴。則此一鎭錢糧。卽可永停不撥。然後再將其已試之效。徧發諸處。照例舉行。而其首事著績之官。亦應破格優敘。夫古人一言悟主。尚可爵拜通侯。似此兵食大計。若果有人能爲　國家興萬年之利。著先事之勤。此其爲效。當不在攻城略地開疆展土之下。卽酬以封侯世賞。誰曰不宜。而其以次修

舉者亦優敘世蔭之如此則前事可師施行有漸卽不能一時盡收其利但使一二先有成勞卽歲減司農數十萬之金錢　國計可以日盈民力亦可漸息此皇子神孫萬世之計也

軍屯疏 順治十四年

左都御史魏裔介

今天下治平之效未奏山陬海隅警報屢聞幸　天意降康大有頻書故兵食之計稍得贍給設使有方一二千里饑饉之變不知司國計者何以待之夫搜括裁省之計可暫而不可久也俸祿裁而士人交謫則官困優免裁而廪給缺則士困船隻封而腳價莫償則商困敲扑急而瘡肉俱盡則民困征戍頻與馬匹衣甲之需日煩霜露寒暑之變不免則兵亦困是今天下之大患也然官士商民皆困于兵而兵亦未嘗不困則其隱憂將在於　國尙可不知所變計乎如欲變計莫如取古人良法而施之三代兵農合一其後兵民分而兵出死力以衞民民出供給以養兵然民力往往重困是以宇文周行府兵之法而唐與明皆法之以立制當明之初養兵百萬不費一錢則衞所之屯政修也今舊衞所旣廢壞難以復用而天下兵餉費至一千餘萬若不議屯田之法數年之後必不可支往歲亦曾議屯政矣而所招者民旣謂之民各有籍貫各有有司管轄何事于屯是以貽譏畫餅而且大爲民害今所議者軍屯每兵一千擇堪戰者敎習訓練外其老弱者每千內揀四五百名以爲耕種之兵凡係屯兵府鎭及扼要關塞地方不拘民衞查有荒蕪田地不論有主無主及各王府未變價舊地閒廢官田俱撥與守兵耕種況山東河南川陝湖廣等處地曠人稀可耕之田尤多每兵撥一區大約不過二三十畝其牛具種粒官爲給與免其糧稅使自食其穀比照各地方民糧銀數算作兵餉仍令該管將領官盡力督催該鎭道總提轄之歲課籽粒以爲殿最如此則一歲之中各直省屯兵之所可添糧數百萬石

可省餉銀數百萬兩。然自明季以來。兵驕將惰。以耕耨爲恥。坐食耗糧。其弊久矣。昔郭子儀功在唐室。封王汾陽。自耕百畝以勵軍士。諸葛屯于渭濱。羊祜屯于襄陽。古之經濟名臣。未有不留心於此者。是在督撫提鎮以身倡率。斯法制可行耳。然屯政所費貲本。必先得數十萬金。議者或難設處。臣以爲屯政當今天下第一大務。此政不行。財用終無足法。或將鹽課撥給。或將正項借用。贖鍰贖穀操省等項。俱可措支。至于所在富民願納監者。憚於道路跋涉。未能至京。今聽其于各布政司及各督撫道府處。上納銀穀。轉交京師。卽准入監。則援納者必多。而可藉以集事。總之 朝廷先費數十萬金錢。亦當捐帑爲之。況所費貲本。可作正餉抵筭。而獲利無窮。實爲兵食久遠之計。未有可行于古而不可行于今者。伏祈 皇上考之舊典。詢之衆論。 勅下該部速行打算。詳議妥確。務及明春肇舉其事。天下且拭目以觀善政。兵之困蘇。則官民士商積困俱蘇。一代久安長治之業。必權輿于是矣。

軍屯省餉疏康熙十一年　　左都御史艾元徵

臣竊惟各地方之財。原無不足供各地方之用。所恃者 廟堂之經理。有以使之各給。因無所用其裒多益寡權宜那借之計。矧我 國家方當全盛之時。尺土莫非王土。一民莫非王民。則卽以天下之地。生天下之財。以天下之財。充天下之用。何患不給。顧不免坐耗于協撥。雲南則需協銀歲常一百七十餘萬。貴州則需協銀歲常五十餘萬。四川則需協銀歲常八十餘萬。福建則需協銀歲常一百六十餘萬。廣東則需協銀歲常一百二十餘萬。廣西則需協銀歲常十七八萬。以致內地近邊各省。則有兼協兩省。甚至三四省者。內地近京各省。則又有遠協至數千里外者。甚至萬餘里外者。凡此協撥銀兩。一皆剋期完解。時刻不容寬假。臣誠不知雲貴

閩廣四川等省三十年來如何全無經理既時時以餉銀不足耗　公家無數之金錢又時時以協解不前罄民間有限之膏脂此實民窮財盡之所以日甚一日而莫知所底也臣得以一語斷之曰總由于屯政實實未嘗舉行而荒田猶多未墾故也夫有可耕之田而不使之耕則與無田同有可屯之人而不使之屯則與無人同天下之地何一處不應使爲　朝廷生財之地天下之人何一人不應使爲　朝廷生財之人乃需協各省則實有其地而若無地實有其人而若無人此正如惰農治家不親耒耜終年溫飽惟倚鄰里爲活不止鄰里效之勢必並困卽鄰里壺飧歲歲可繼亦豈長策臣實爲此反側靡甯細稽前代盈虧强弱之由備察近今多寡難易之勢斷然以屯田爲古人屢行屢效之良法確可爲功于今日請歷爲述其事在漢則有趙充國以興屯可以息徭役罷騎兵廣積蓄省大費因疏陳便宜十二事詔許之遂敞先零魏則有棗祇及韓浩請建置屯田操從之屯許下得穀百萬斛因之州郡皆置田官所在積穀遂併中夏後漢諸葛亮出斜谷伐魏以前者數出皆以運糧不繼使己志不伸乃分兵屯田爲久駐之計耕者雜于渭濱居民之間軍食因以不匱晉羊祜鎭荆襄始至時軍曾無百日之糧祜因減戍邏以墾田至季年遂有十年之積後魏文帝時値歲凶以李彪請立農官取州郡戶十分之一爲屯田又以贓贖雜物市牛科給令其肆力一夫之田歲責六十斛甄其正科並徵此後卽公私豐贍雖水旱不爲害唐憲宗時振武軍飢以李絳請命韓重華起代北墾田三百頃出贓罪吏九百餘人給以耒耜耕牛假糧種使償所負粟一歲大熟因募民爲十五屯墾田三千八百餘里歲因省度支錢二千餘萬緡太和末値黨項大擾河西節度使畢誠亦募士開營田歲因省度支錢數百萬緡又元初嘗征討時每遇堅城大敵則屯田以守之後各衛行省又皆立屯或因古人之舊如甘肅瓜沙等處其地利亦不減于

舊或相地勢之宜如陝西四川等處皆其所墾爲亦未嘗遺其利明初則命諸衛分屯于龍江等處及邊境荒田撥軍屯糧爲官軍俸糧其法則每軍種田五十一畝爲一分大率以三分守城七分屯種即洪武所謂養軍百萬不費民間一文者也又宋遼金如歐陽修范仲淹吳充耶律昭田琢亦各建此議前後皆互相發明至明邱濬之大學衍義補言此事又獨詳蓋未有不以此爲履邊實塞足國裕民要務者兵法有云取敵一鍾可當吾二十鍾屯田一石可當轉輸二十石誠有味乎其言之也然臣尤以爲天下有必不可不屯之地則邊城之荒棄者是也有必不可不屯之人則士卒之游惰者是也載觀漢唐之興屯于邊地者行之莫不有功而宋之興屯于腹裏者行之莫不有弊又魏晉至宋之凡以民屯者則時聞其擾民而漢之兵屯者則未聞其苦民固昭然可知也然猶慮各邊士馬棊置星羅既難議減恐興屯已爲不易去協餉終亦大難況國計之盈虧與戍卒之多寡皆關生計何可不並爲熟籌殊未思今日之兵固幷不多于古無論周初之封建多至千八百國凡幅幀百里者皆可有調發之兵七千五百守土者尙未可以數計即五霸兼併之餘其大國亦不過止得如今日一省而兵車一出動以數萬計且有稱帶甲百萬者再如漢季當三分未定時袁術袁紹馬騰張魯輩兵常至十餘萬二三十萬不等晉末東遷以後劉淵石勒李壽等兵亦各數十萬不等延及梁陳蓋二百八十餘年無一日非割據世界若兵餉一有匱乏計必無取資于敵國之理故地方之需協與不需協誠不在守兵之多與不多也臣則謂今日之可以耗　國家之物力者經理之即無一不可益　國家之豫大如四川一省通計需餉歲不過百萬而止其地則素所稱沃野千里民殷國富一大都會今猶然荊榛蔽野若使之開墾豈難復成膏腴粵西需餉又不過止得蜀省之半其荒蕪非盡石田若使之開墾當亦可資飽騰是四川廣西之協銀

可盡省也若廣東福建則需餉較多而閑田較少然沿海固皆可屯況屯政一舉行且見邊要所在無地非屯無地非兵則海禁可開食用益饒再減額兵即廣東福建之協銀亦可盡省也惟滇黔以平定獨後戍兵視前代不啻加倍雖尙有故明沐英世守田產誠不足供今日多兵之贍養又僞永歷以養兵最多致民重困其陋例亦無足法但我兵則固不更多于僞永歷時且藩下丁壯已照八旗圈給田土其食用自應即於田土中取足今止是備査邊荒分兵墾種務期足用當亦無難其各營汎綠旗官兵亦各査其附近荒田諭令墾種則不但可使地無遺利因亦古人善守門戶者守藩籬之意然要在藩鎭大小手足齊而心力一庶滇黔西省之協銀亦可盡省也從來所最難得者承平無事之時臣實以時不可失備陳管見惟冀　皇上垂察特　勅該部確酌詳議勿以爲目前可支而畏言遠算勿以爲成效難期而祇事因循即從此億萬斯年　國與民皆實享其利矣

請停查屯田疏乾隆十一年

御史趙青藜

査屯田一項沿自前明以至于今其各衛所多有以年代久遠冊籍散失無從稽査者亦有冊籍僅存而陵谷變易坐落界址無可徵實者有軍逃地荒係民自開墾者亦有運丁貧乏將田典佃于民而展轉相售屢易其主者更有典佃之久民從而建造廬舍營治墳墓者是以順治十三年漕臣即請清田歸運而究未辦結非奉行之不力勢不能也今部臣議令清田歸運意不過卹丁以濟漕耳臣竊以爲現行津貼之例民出貲以贍丁丁得項以承運其於漕非不濟也法無容更議者就使清田歸運果有益于丁猶得病其累民謂　朝廷赤子不應歧視況丁雖得田不能自耕南北輓運曠日持久勢必召佃布種收其租息與未贖之津貼同一得項承

運。不見其益也。且該丁等素封有幾。贖田之費。勢必貸之富人。朝得田而暮轉售。數年以後。又循故轍。徒令丁之狡黠者。藉以行其挾制詐騙。而民失其業。含冤赴訴。訟庭將無虛日。誠不如現在津貼之無礙于漕。而軍民得以相安也。乃部議之尤難行者。謂船已減。運不當仍給屯田。是必取減運之田。以予現運之丁。而不知此日之減丁。即當年之現運。目下之現運。又即他年之減丁。效力于前。備簽于後。各有減歇。各有現運。輪流既周。無不均平者。安用官之勞勞于忽取忽與為也。取與之間。冊必更造。案愈煩而緒愈難理。恐軍與軍亦不得相安也。近蒙 特恩截漕。覺此項減運。不在輪流之內。未免稍優。然以 國家深恩。人被其澤。而運軍適逢其會。稍沾優渥。似不為過。且每年減運。丁數不少。奪其屯。將必致流離失所。殊非矜䘏之道。仰荷 皇上如天之仁。各丁經費。俱屬有餘。現在條例已為周詳。但 飭各督撫諭令縣衛等官。清津貼之冊。嚴典賣之禁。而軍民佃已相安。漕運可永無誤矣。利不十不變法。故臣愚以為不若照舊辦理為便。

停止加餉疏 康熙元年

給事中 李鵬鳴

近因軍需不敷。暫加練餉。戶部初議。每地一畝。加銀一分。其法大為不均。夫地土有肥瘠。錢糧因之為多寡。如各直省田地有分上中下三等者。有分金銀銅鐵錫五等者。有以一等分為三。則三等共分為九則者。其起科之數。或每畝征銀一錢。或不止一錢。或遞減至一分。而且有不及一分者。則壤成賦。次第較然。載在全書。班班可考。若概以一分加之。則比照原額有加十之一二者。有加十之六七。而更有不止過倍者。上之為法。軒輊異等。下之為力。難易殊勢。易者誠樂輸矣。難者何以勉圖。此中艱苦。不待各直省撫臣之繪圖入告。始知其難行也。及其入告。而部覆謂其借口控飾。請 敕務照原定一分之數。酌量完解。如復鳳撫林起龍遲徵練餉一

疏是也又謂酌量通融與原派一分之銀數俱不虧少請　敕確議完解如復浙撫朱昌祚各省鎮兵餉找撥居期等事一疏是也又云各直省仍有稱未便照一分之例派征若照銀數派征仍遵前　旨照一分之例原定限期作速征解皆奉有依議行之　旨矣軍餉至急功令至嚴各該撫臣誰復敢辭難取戾而不極力催科乎臣謂　朝廷立法期于中正百姓急公要在能行若強之以不便之法卽能行之于暫時必不能行之于將來敢爲　皇上悉陳其故據浙撫疏稱則壤異等山蕩殊科應照歲征額銀算派可無輕重懸殊之歎倘計臣以照畝加餉之議必不可更合無令各印官酌量通融總期無虧照畝加分之數可見照糧算派本是不易之良法各省通融乃爲不得已之變計夫照畝加餉之議安見其必不可更而又委曲以就功乎且通融豈爲長策今天下額編賦稅較若列眉而奸胥蠹吏尙有飛灑裁派舞文撓法之弊矧明明示以無定之法自州縣及于府司吏胥層層作奸增減在手欺罔任意該管各官豈盡精明廉幹無爲猫鼠者而部議謂如有泥派多征等弊該督撫題參重處臣恐上下積蠹通同作祟詭秘之狀非督撫耳目所能及究竟賣富擠貧開無窮詐騙之門而民間之物力先爲此輩耗其大半兵餉又何賴焉此通融二字之爲厲階斷乎不可爲訓者也至鳳撫疏稱江北田地當江南十分之六其額編賦稅止及江南十分之三今江南以三百三十六萬七千之原額新增不過四十餘萬而江北以一百一十六萬七千之原額驟加至五十七萬八千較之上下兩江不啻過倍乃部議亦云酌量民便征收夫此五十七萬八千之數總不出一百一十六萬原額之中任其酌量無處求寬何以便民至于部臣所謂各直省仍有稱未便照一分之例派征者臣雖未詳其說大抵不外鳳浙撫臣二疏之意如是則每畝一分之例到處難行而原定一分之數究竟不移其新增無多者倣浙省通融之規

則蠶叢滋弊萬萬不得均平其新增特重者倣江北征收之例則土瘠民貧亦萬萬不能支持勢必民逃地荒賦逋餉缺即將經征各官嚴加處分究于軍需何益夫經國大計自有至公至平行之無弊者何不取而效之乃爭此必不可得之數乎如直隸各省歲征地糧皆有酌定額則今將天下歲征銀數通盤打算共有幾許以新增之五百餘萬按其舊額之數從公均派每銀一兩應加若干照例通行普天一體不論地數而論賦額自無畸輕畸重之紛紛又豈尚有稱艱告苦而不早圖完納者乎此于事理最安于民情極便吏不得爲奸官無所棘手其于餉額毫無虧短又完之甚易亦何憚而不爲此簡易直捷之舉乎況正賦皆有差等而新加獨欲混同一事兩例何以服人如謂原銀加派不便于地糧之原多者此又一偏之見也夫原糧多者其地力本厚原糧少者其地力本薄今反爲力厚者圖寬便而使地方薄者受重累據理而談爲不公審勢而圖爲不順果係明季舊例敗國敝政正宜急爲主張奈何因之以自誤否則民生旣困　國計亦詘異時方圖改絃亦已晚矣

論營兵屯田不便疏 康熙七年四川提督

查前任四川總督臣苗澄奏請于各鎭抽兵七千名開墾歲得屯米四萬二千石即支來歲秋冬兵食可歲省餉銀五萬六千兩等語竊思抽兵屯田利賴軍國謬叨蜀帥敢不殫心及奉部文今歲播種踰期並兵丁實未開墾不給錢糧何所依賴以免生事宜咨行各鎭營確查去後茲據各回稱前督苗部院於康熙七年二月內准到部文通行各鎭營承領牛種農器因四川地方遼闊奉行在三月及差人赴重慶承領回日往返耽延又在五六月不等不但時已踰春而且夏季將盡康熙七年分是以實未開墾也至於兵丁既未開墾錢糧仍舊

支給誠有如 皇上體恤之至意乃各鎮營嚴責將領督率屯兵芟草開荒預爲康熙八年分與屯之計不料各兵身親南畝以荷戈之夫荷鋤非其所長欲耕不能即强耕無益勢必兵農兩誤紛紛泣訴處處皆然且謂全川四面環夷其中百里無烟彈壓防禦差使護餉民鋪未設安塘遞送盡係兵丁兵農勢難兼顧恐致貽誤地方各鎮營身任封疆目擊各兵不能開屯之狀不得不據實陳請代爲控籲者也臣再四思維前督臣苗澄抽兵七千名開屯原取其銷兵省餉今以素不耕種之人而欲求以耕種之利恐兵徒銷而餉不可省何如就事變通從長酌議之爲得也以臣管見計之與其抽兵七千人日後兵農兩誤不若于防禦稍緩之地量爲裁汰其可裁汰者共計缺額並實在官兵一千七百餘員名馬八百八十餘匹俸餉乾米操賞等項每歲其減出銀五萬六千三百有奇是上可有裨於 國計下亦無誤於地方似於銷兵省餉之 廟謨庶可少佐其萬一云爾倘荷 俞允仍行各鎮營將原領牛種農具如數變價還官似爲兩便臣久在邊疆熟習軍情既目見此重大之事窒礙難行未便緘默用敢冒昧直陳伏祈 睿鑒

汎兵授田疏

孫嘉淦

竊惟天下大勢在兵與農三代以上兵民合一故無養兵之費而收富强之實三代而下賦民養兵而以兵衛民兵少則不足衛兵多則民不勝其養其始每苦於相妨而其終乃至於交困史冊具在可考而知也唐之府兵頗爲近古但撫綏無法而戰守不分能戰從農則耕耘未習釋耒荷戈則技藝未嫻兼顧而兩有所不能精所以難於久行也我 朝兵制較古精詳八旗禁旅各省駐防綠旗之營星羅雲布兵威有加於前而賦額無增於舊故正供所入大半用以養兵欲減賦以裕民而兵額難裁欲增餉以裕兵而民力重困兵民尚有相妨

之勢不可不思所以變通之也伏查各省兵制督撫提鎮之標兵備援勦而不防汛其副參遊守之營兵則在營者少而在路者多通計天下守路防汛之兵不下二十餘萬身離本營自不能以時操演往返輪流又不能專工守望且小營之內馬兵無多不出則有誤巡查盡出則有誤騎射此操演之所以多曠而道路之所以有疎防也夫善為政者貴因其勢而利導之若欲責標兵之在城者使離營而種田其勢誠有所不可至守汛之兵則固日在田間也所居即場圃之地所行即隴畝之中現今墩臺之下汛兵多為圃而種菜若授田而使之耕亦其心之所樂從也臣嘗行歷各省見北直山東河南陝西等處道路甚為寬闊兩旁餘田清理區畫皆堪種藝據臣愚見守汛之兵似皆可以授田計每兵餉銀若干每畝租銀若干使租銀所得符其餉銀而止則每兵所需不過一二百畝也每一墩臺例有五兵兩墩相去約有五里道旁餘田分給五家不足則買民田以補之計其田價所需不過二三年之餉銀也地制已定給與一年之餉使其製田器買籽粒或僱人承種或子弟代耕夫使人耕種而已率之則不誤騎射巡緝之務也而且謀生之計日在道旁督人種田即是守路防人竊禾即是查匪其於守望不令而自嚴矣種田有粟兼能有草收穫之後再給一年之餉使買馬而自養之人皆有馬聲援自壯朝夕芻牧絡繹往來其於巡緝不督而自勤矣汛兵既有常業不需營中抽換則在營之兵自可勤習騎射專工操演將技藝精熟而營伍亦皆振飭矣夫在城者習戰在野者習耕其勢甚便非難行之事也習耕者居守習戰者出征各專其業無曠誤之虞也買田買馬之需皆支歲給之餉非分外之費也各省督撫果能明於大計而善為經營勿張大以驚衆勿欲速以滋擾擇人任事因地制宜非難成之功也以三年之餉買田一年樹藝一年買馬五年之後各省守汛之兵皆可自食其力而停給餉銀則是並未裁減兵額而歲

省庫帑數百萬兩無庸折給草乾而驟增營馬數十萬匹而且道路之巡防日密營伍之操演日勤無屯田之名而有屯田之實收府兵之利而不滋府兵之弊一舉而數善備焉者此之謂也

請實邊屯疏 乾隆三十七年　　陝甘總督文綬

竊見烏魯木齊內倚天山外撫遠人延袤廣闊營制星羅洵諸路之中權實重門之保障其所屬吉木薩特納格爾昌吉瑪那斯等處屯田甚多商民輳集又迤東之巴里坤南踞崇山峻嶺東峙德勝雄關地勢峥嵘屹然重鎮其所屬奇台木壘等處水土肥美營屯相望又東南爲哈密泉甘水肥宜于稼穡年來田園廣闢商民日以衆多且地處衝途爲諸路之要津新疆之鎖鑰臣查以上各處俱經設有重兵而幅幀遼闊正應添營增壘以壯聲威近蒙我 皇上睿慮周詳于烏魯木齊巴里坤二處分駐滿兵五千名從此西接伊犂外控遐方南俯回部東拱甘涼聲勢聯絡軍威遠震洵萬年久遠之 鴻規也伏查重兵久駐之區自宜多設 天庾以廣儲蓄乃皆未立常平似應急爲籌備又安西府肅州二屬毗連哈密田多渠廣向藉山雪消融引灌連年屢獲豐收該屬地勢平衍爲四通八達之區轉輸甚易亦宜積貯充盈以便隨時撥運則東可供內地之缺乏西可備邊屯之接濟于民食兵糈均爲有益臣查新疆各處仰蒙 聖澤涵濡天和地潤物產豐美已成樂土惟每當豐收之歲未免有穀賤傷農之慮今各該處商賈雲集輪蹄絡繹若准令各省商賈士民報捐監糧洵足以實邊屯而足兵食裕商賈而濟農民合無仰懇 皇上天恩俯准于烏魯木齊巴里坤哈密三處各額收監糧十萬石吉木薩奇台木壘昌吉等處各額收監糧五萬石安西肅州二府州及所屬各縣各額收監糧二十萬石以上安西肅州二處每生俊輸納糧數色樣悉照乾隆二十二年七月前督臣吳達善奏定安

西肅州糧數色樣報捐。其哈密及迤西各處。悉照安西之例報捐。至糧色悉隨本地所產交納。如此則自肅州以至昌吉。沿邊萬有餘里。重兵駐劄之區。倉儲處處充盈。遠近皆爲有備。不特支食有資。兼得轉輸便易。且商賈人等。爭相購糴。農民咸知粟貴。益皆盡力耕耘。誠如　上諭新疆屯政日豐。既可以實邊儲。而貧民亦得生養繁息。　聖主籌慮邊屯民食。實爲一舉兩得。將見阡陌廣開。地無遺利。產粟日多。邊儲愈足。兵民商賈共沐　皇仁於億萬斯年矣。

餉兵兼用麥米說

王心敬

兵糧八麥二米。此漢代餉軍法也。此法不獨利兵。並於國於民無一不利也。兵以氣壯而勝。氣以充飽而壯。麥米皆養人之物。而北人食麥麪。視米味爲美。其性則視米性爲足增氣而健力。故北方人無一日不食麪餅。即陝省坐鎮之兵。每領來官米。亦往往糶錢市餅麪而食也。故曰於兵甚利。國之用兵。爲禦寇爾。兵氣而壯。是乃制勝之具。況西北多夏旱。故麥率十年七八成。而穀則生長成就於三夏。十年中往往四五薄歉。餉兵八麥二米。既屬兵情所宜。且於國家備預兵餉之途爲尤便。兼麥輕於米。運送亦省腳力。故曰於國亦利。國家之廩糈皆民力所輸。而兵用爲多。至於今日。則西邊用兵。其供用爲尤多。若通用麥米。則小民可就夏秋之獲。均輸而易辦。況北方諸省種麥三倍於種穀。故諺有三秋不敵一夏之語。兼秋穀多薄。時爲民病。故兵糧不但宜麥米兼餉。抑且斷宜麥八米二。爲不可易之經常。蓋一通變而利兵兼足利國。而且以利民。法莫良於此也。如以麪性易變爲疑。則何如易麪以麥。一如漢代之制。又倘以磨具爲難。則獨不思邊上駐兵之鎮。每城不下千家。數千家何家不有磨具。一磨一畜。一日可得麪五六十斤。即可養五六十人。況如但有微利。即磨主閒了無不可

代辦正不需於兵之自備乎倘又謂大營之磨獨不思巴里坤久住之兵一隊各製一磨只一二匠數日之工力乎且即使不設磨具口外氣候涼冷但令邊庭所運之麪麥不必入水淘洗即麪可久貯數月且即全解淨麥兵丁或炒而食或炒熟搗末作餅而食或即食炒麪總之盡勝陳倉粟米之味之性而通行不難蓋即腹裏地方磨具在前亦正有或炒而食或炒熟搗爲炒麪而食者種種皆是想漢代兵餉八麥二米亦不離此法斷不至生吞渾咽又何疑於今也是在任餉兵之責者調劑得宜以助成奏凱之全功且永爲餉兵立此良法垂裕百世爾

右說兵糧悉取近地既不至公私過於勞費且餉兵兼麥並可壯兵氣而生兵力庶幾籌糧一事稍合事宜然如大兵久已出屯口外不但深入進勦之糧糗宜謀萬全即使坐守大營而萬一更逢狡寇盜掠之釁將輕兵逐利所不能免而糧運緩急難隨卽勝負之機直與敵共是亦宜慮也則如古方牛脯炒麪一方與紀效新書中油麪一方可以約齎隨身緩急恃賴是宜按方多製速製逐兵給二三斤無以憚勞憚費而止是爲宜耳其牛脯炒麪方凡兵皆知無俟開載謹錄紀效新書油麪一方以備查製

每兵一名各將米二升炒黃包裹一升研爲細末一升另包麥麪二升炒熟一升用熟香油作媒一升取六合用好燒酒浸曬乾再浸以不入爲度研爲麪另包四合用鹽醋曬浸亦以不入爲度曬研爲末另包上書本軍姓名行軍之際非被賊圍困至緊與自已追賊大糧急未能到兵情飢疫不許妄用敢有一兵不如法製與出兵隨行忘帶者與失軍器同罪而如預先製造則責在本營將領親檢點查下令之後偶到一營差人監提有一不具不實本營將領隊長卽與同罰

皇朝經世文編卷七十三目錄

兵政四 馬政

兵政四馬政　　善化賀長齡耦庚輯

論馬政　　王心敬

馬兵國之必需。矧今西番啟釁。將來此一路之馬。至者少而用者多。使非及時畜聚。臨用缺乏。欲望兵強而威振得乎。然如唐人監牧之制。可行而難得其人。如宋保馬之法。則累民而無益於事。爲今之計。弛一切馬禁。飭令兵官旗員與大小有司。合商販馬於邊以自爲利。除先揀足限定合養數目牡六牝四自畜外。餘者不拘牝牡。發市變賣。民間私販。亦復不禁。亦並不取其稅。庶幾養者多。馬且盛。販者多。馬價賤。將三五年間。官皆有馬。不惟可爲捐納紀錄之用。亦且可取以爲利。補用之不足。民皆養馬。不惟可供騎耕之用。亦且可得滋生騍馬之資。可畜牡以備國家之購耳。比來陝西於側妄狡寇跳梁之始。其初四五年間。馱載之騾。盡出本省。陝中官員捐助之馬。半出民間。而無有不足者。蓋由二十年來陝西畜馬之多也。今則公私之騾馬蕩然矣。邊兵未已。西路阻隔。可無急圖歟。然已寄馬於官民。若更能籌畫一監牧之良法。馬得自養於公。則取用愈便。資用不窮。如唐人監牧之法。亦正今日所宜搜講而實行之也。

馬政日知錄　　顧炎武

析因夷隩。先王之所以處人民也。日中而出。日中而入。左氏莊二十九年傳先王之所以處廐馬也。

漢晁錯言。令民有車騎馬一匹者。復卒三人。師古曰當爲卒者免其三人不爲卒者復其錢本傳文帝從之。故文景之富。衆庶街巷有馬。阡陌之間成羣。乘牸牝者擯而不得會聚。漢書食貨志若乃塞之斥也。橋桃致馬千匹。貨殖傳班壹避地於樓煩。致馬

牛羊數羣（敍傳）則民間之馬其盛可知武帝輪臺之悔乃修馬復令（西域傳） 唐元宗開元九年詔天下之有馬者州縣皆先以郵遞軍旅之役定戶復緣以升之百姓畏苦乃多不畜馬故騎射之士減曩時自今諸州民勿限有無蔭能家畜十馬以下免帖驛郵遞征行定戶無以馬爲貲（唐書兵制）古之人君其欲民之有馬如此惟魏世宗正始四年禁河南畜牝馬（魏書本紀延昌元年通河南牝馬之禁）元世祖至元二十三年括諸路馬凡色目人有馬者三取其二漢民悉入官敢匿與互市者罪之（元史本紀）實錄言永樂元年上諭兵部臣曰比聞民間馬價騰貴蓋禁民不得私畜故也漢文景時閭里有馬成羣民有即國家之有其榜諭天下聽軍民畜馬勿禁庶幾三五年後馬漸蕃息此承元人禁馬之後故有此諭而洪熙元年上申諭兵部令民間畜官馬者二歲納駒一匹俾得以餘力養私馬至宣德六年有陝西安定衛士民王從義畜馬蕃息數以來獻此則小爲之而小效者也然未及修漢唐復馬之令也

請設馬廠疏 雍正十二年

署陝西總督劉於義

伏以 國家馬政爲武備之要連歲西路軍需調解馬匹陝甘兩省購覓甚難俱從北路歸化城等處解送不惟糜費錢糧且長途遠涉難免疲乏瘦損之弊況語云地用莫如馬即將來大兵凱旋邊防要區原宜多爲畜養以備應用考漢時廣置廐苑設立牧師苑監分別河西六郡北魏時以河西爲牧地滋息馬二百餘萬匹唐時置八坊爲四十八監自貞觀至麟德年間畜馬七十餘萬匹是河西諸郡水草豐善原係前代畜產馬匹之所臣留心體訪聞西甯擺羊戎地方可設牧廠隨委原任西甯府知府黃澍前赴查勘黃澍稱擺羊戎周圍約二百四十五里其間荒地甚多且饒水草可牧馬六七千匹又肅州嘉峪關外之花海子涆帶湖一帶周圍約

二百餘里。水草富餘。至甘州之大草灘。涼州之黃羊川。水草尤屬豐裕。皆可設廠牧放。臣請于擺羊戎花海子大草灘黃羊川地方。各設馬廠一處。每廠且先採買騍馬一千匹。兒馬二百匹。查兒騍馬西甯口外及陝甘內地尚易購覓。騍馬每匹約需銀八兩。兒馬每匹約需銀十二兩。卽可採買。以爲牧放孳生之用。其擺羊戎馬廠卽交西甯鎭經理。大草灘馬廠。卽交甘提標經理。黃羊川馬廠。卽交涼州鎭經理。花海子湃帶湖馬廠。雖係安西鎭所屬地方。但去安西甚遠。離嘉峪關止二百里。應就近交肅州鎭經理。令安西鎭防護。每廠各派遊擊一員總理其事。其牧長牧副。卽用本營千把。牧丁。卽派本營兵丁。亦毋庸額外多費錢糧。每年以孳生馬匹之多寡。卽定各提鎭之殿最。如此經理數年。馬匹蕃息。于邊疆防守。永遠有益矣。

陳買馬利弊疏 雍正十一年

江南提督南天祥

一江省買馬之宜畫一。以杜偏累也。伏查江省非產馬之地。向例照原定每匹十四兩與十三兩八錢之價。支領司扣朋銀。每年一次核定數目。請部給單。委員赴口買補。計每匹價費與定額不相上下。法甚善也。但惟將軍督撫等標及臣標沿海各營爲善。外蘇狼兩鎭標。尙或另請購買。其餘各協營。並無赴口買馬之例。亦不附各標營帶買。或就當地購覓。或從行販轉買。以致每匹價值多至二十一二兩與二十三四兩不等。所領司庫朋銀不敷所用。不得不各兵自行捐補。是同一江省買馬。事不畫一。遂有偏累之處。而不肖營員。且有通同行販於中取利者矣。臣察知此弊。除令附近臣標營分應補馬匹。俱附臣標照數帶回。其餘上下江各協營。向不赴口買馬者。仰請 敕下將軍督撫鎭臣等。無論親轄外轄。俱准附帶朋銀赴口買馬。回日按數分給補額。庶兵丁得免捐賠之累。而將弁亦無滋弊之端。於營伍實有裨益者也。一買補營馬之宜調劑。以免私朋也。竊

照各省營馬每年照額報倒。俱因地制宜。定有成數。或遇倒斃過多之年。額領朋銀不敷買補。兵丁互相私朋。此雖出自各兵情願。並非抑勒。然仰體　皇上惠恤戎行之至意。所當亟為調劑者也。臣思武職養廉。蒙
聖恩照品級之大小。賞給隨糧。使得馬步兼支。各敷其數。且自備例馬。亦得照支草乾銀兩。則凡隨丁馬匹。亦有倒斃。自應捐資買補。而以額領司庫朋銀。留充營伍買馬不敷之用。方為潔己愛兵之道。雖向來操守廉潔之員。未必領之入己。然不著為令。其間容有藉口營私者矣。臣查江南地土潮濕。倒馬尤多。兵丁私朋。向所不免。為之悉心調劑。惟有將隨糧倒馬額領朋銀。通融辦理。前據臣標中軍參將循例將臣莅任後應報隨糧倒馬補額朋銀呈繳。臣以率屬必須正己。當即明白曉諭。飭發存貯充公。但未經請　旨。不敢擅便檄行。仰懇
聖明恩准。嗣後無論大小武職。隨糧倒馬。俱令自行捐資買補。仍將每年額領司庫朋銀。照數扣存各該中軍衙門。以補營伍買馬不敷之用。庶官弁無或利己。官兵得免私朋。并祈　勅部通行直隸各省營分一體遵行。則　皇仁公普。而軍政畫一矣。

滇馬　　師範

南中民俗以牲畜為富。故馬獨多。春夏則牧之於懸崖絕谷。秋冬則放之於水田有草處。故水田多廢不耕。為秋冬養牲畜之地。重牧而不重耕。以牧之利息大也。馬牛羊不計其數。以羣為名。或百為羣。或數百及千為羣。論所有。輒曰某有馬幾何羣。牛與羊幾何羣。其巨室幾於以谷量馬牛。凡夷俗無處不然。馬產幾遍滇。而志載某郡與某某郡出馬。何其褊也。夷多牲畜而用之亦甚費。疾病不用醫藥。輒禱神椎牛屠羊。輒十百計。巨室喪事來弔。但驅牛羊成羣。設帳幙於各山。牽牛詣靈位三匝而割之。以成禮。仍歸所割於各寨。計費牛羊。亦不可

勝計故祿勸縣雖僻處而鼠街所出之皮革幾半滇由用之多也范志蠻馬出西南諸蕃多自毗那自杞等國來自杞取馬於大理古南詔也地連西戎馬生尤蕃大理馬爲西南蕃之最彼時所謂大理國者蓋統全滇而言之非大理一郡也桂林故靜江也宋時於靜江府設馬政以茶易西蕃之馬故范志自謂余治馬政今滇馬雖多未有鞭韁估客驅而成羣販以出境者但供脚入馱運驛號收買而已至緬甸軍興反驅天下之馬牛以入滇死者不可勝計道路臭穢幾不可行無濟於軍興徒爲靡費豈非不考之故哉傳云古者大事必乘其產安其水土而知其人心隨所向無不如志夫以鄭駟尚敗晉戎況驅天下之馬萬里入滇道死已過其半迫抵軍前馬已盡矣不得已潛買滇馬以充之滇馬値遂高夫內地之馬撒蹄而馳於平原廣地便滇馬斂蹄於歷險登危使古稱越賧之西多莎草產善馬世謂越賧駿始生若羔歲中紐莎糜之飲以米瀋七年可御日馳數百里又夷人攻駒縻駒崖下置母巖顚久之駒戀其母縱駒衝崖奔上就母其教之下崖亦然膽力既堅則涉峻奔泉如履平地此滇馬之可用於滇而入內地技亦窮矣南渡偏安於靜江易馬終不聞賴西蕃之馬以濟軍政想亦徒爲煩費矣

釐革驛害疏

直隸巡撫王登聯

畿輔之驛衝煩實甚各州縣稱疲告匱者申文日至然其中應付艱難之事勢所必有而叢弊爲害者亦復不小臣身在地方聞見既眞謹將驛站之害晰陳之一曰越站之害凡緊急軍務飛報捷音若逢疲玩驛遞馬匹羸瘦勢不能不越站者有之矣如平常差使按程接替乃積年驛卒躲避支吾不行應付令其越站至已越矣或有倒斃馬匹不肯償還者認賠工料復行措賴者直省交界之處每每爭訟除支應稽遲強騎過站者臣訪

實重治外。察火牌刊字。原有不許越站之語。但習慣忽略。慢不經心。請 敕兵部將火牌稍寬其紙。另刊一奉 旨不許越站。違者參處之木記。印于火牌之首。該州縣驛遞照牌應付。越站者。申報督撫題參。如州縣驛遞。誤于應付者。察明參處。斯亦除越站之一術也。一曰枉道之害。凡奉 差復 命赴任進京。自宜取水陸一定之程。乃或訪親友。或圖近便。輒爾枉道。在州縣不該應付而應付。分外騷擾。有驛而滋驛之累者。繞道是也。未設夫馬而用夫馬。攤派僱覓。無驛而有驛之苦者。便道是也。臣雖出示嚴禁。仍請 敕該部。察照水陸一定經由路程。刊爲一書。分發中外。俾曉然通知。自京出者。或由某處至某省。自外入者。或由某處至京。必趨正路。如枉道者。察明參奏。若飛報軍情。不在此例。斯亦禁止枉道之一術也。一曰濫費之害。驛馬自草豆而外。工食自驛卒看司而外。有鞍轡醫藥柴薪鐙燭等項。該州縣驛遞照牌應付。越站者。申報督撫題參。如該州縣驛。誤于應付者。察明參處。斯亦除濫費之一術也。一曰朦混之害。驛遞差有繁簡。故錢糧額有多寡。其衝要之地。間有一差用馬數十匹者。一日數差俱到者。應付自是艱難。然未必日日如是。差差如是也。以少擬多。通融接濟。亦可截長補短。乃驛猾奸書。朋比侵漁。一年正額之外。多開長墊銀兩。竟有將應解項款。擅請留抵者。夫額設之銀本多。何爲復有長墊。蓋恐奏銷時。不准其冒破。必致駁減追扣。故先倡長墊之說。縱不允撥給。而彼之開銷。亦冀或免駁追耳。如此狡計。臣已燭其隱。其長墊之請。概不准行。伏望 敕部臣嚴爲飭禁。斯亦治除朦混之一術也。一曰假公之害。明季養馬當差。責之民間。立有槽頭。充斯役者。傾家蕩產。 本朝洞鑒其弊。改爲官喂。始覺甦息。然工料間有未足。倒斃必令賠補。少有設處。保無積年驛棍兵房撥置印官。暗行濫派草豆于里下者乎。保無託言疲苦。科集紳衿。共議公費樂輸名色者乎。臣恐州縣蹈此等弊端。已嚴行禁示。

仍請　敕部通飭犯者立加重處斯亦屏除派費之一術也。

驛傳 日知錄

顧炎武

後唐輿服志曰驛馬三十里一置。史記田橫乘傳詣雒陽。未至三十里。至尸鄉廐置是也。唐制亦然。(唐書百官志凡三十里有驛)自居易詩從陝至東京。(今陝州至河南府)山低路漸平。風光四百里。(在今代為三百里)車馬十三程是也。(桑維翰對晉高祖言大梁距魏不過十驛)其行或一日而馳十驛。岑參詩一驛過一驛。驛騎如星流。平明發咸陽。暮及隴山頭。韓愈詩銜命山東撫亂師日馳三百自嫌遲是也。(天寶六載敕自今在降官日馳十驛以上)又如天寶十四載十一月丙寅安祿山反於范陽。壬申聞於行在所。時上行華清宮。(在今臨潼縣)六日而達。至德二載廣平王收西京。捷書至行在。時上在鳳翔府。一日而達。而唐制敕書日行五百里。則又不止於十驛也。古人以置驛之多。故行速而馬不敝。後人以節費之說。歷次裁併。至有七八十里而一驛者。馬倒官逃。職此之故。盍一考之前史乎。(且如通州潞河驛四十里至夏店驛五十里至薊州漁陽驛今以夏店公樂二驛併於三河則一驛七十里矣豈不勞乎又如定州永定驛五十里至西樂驛四十五里至伏城驛四十里至眞定府恒山驛猶仍舊貫使併為三驛亦必不堪其敝矣)古人以三十里為一舍。左傳楚子入鄭。退三十里而許之平。注以為退一舍。而詩言我服既成。於三十里。周禮遺人三十里有宿。宿有路室。然其漢人之驛馬三十里一置。有自來矣。(史記晉世家注引賈逵曰司馬法從遯不過三舍三舍九十里也)

國初凡驛皆有倉。洪熙元年河南新安知縣陶鎔奏縣在山谷。土瘠民貧。遇歲不登。公私無措。惟南關驛有儲糧臣不及待報。借給貧民一千七百二十八石。上嘉其稱職。即此一事。而當時儲畜之裕。法令之寬。賢尹益下之權。明主居高之聽。皆非後世之所能及矣。然則驛之有倉。不但以供賓客使臣。而亦所以待凶荒。籍阨貧周禮遺人之掌也。帖括後生。何足以知先王之政哉。

今時十里一鋪（俗作舖）設卒以遞公文（金史泰和六年初置急遞鋪腰鈴傳遞日行三百里○大名府志唐有銀牌宋熙甯有金字牌急脚遞岳飛奉詔班師一日中十二金字牌是也）孟子所云置郵而傳命蓋古已有之史記白起既行出咸陽西門十里至杜郵漢書黃霸傳注師古曰郵亭書舍謂傳送文書所止處

山堂考索載唐漕制凡陸行之程馬日七十里江四十里餘水四十五里空舟泝河四十里江五十里餘水六十里沿流之舟則輕重同制河日一百五十里江一百里餘水七十里轉運徵斂送納皆準程節其遲速其三峽砥柱之類不拘此限此法可以不盡人馬之力而亦無逗留之患今之過淮過洪及回空之限猶有此意而其用車驢則必窮日之力而後止以至於人畜兩斃豈非後人之急迫日甚於前人也與然其效可睹矣

驛遞議　汪价

古之驛設遞也所以通往來勞行役而將王命也故國與官民交受其和今則不然大覃之吏調日煩差員之颿驅如織京官之致餐授館者絡繹而不絕額銀不給勢必請增於大部歲耗金錢無算則病在國大帥貴傑悍差健卒逞威橫索有司雖竭力以奉之而怒訶笞辱靡所不加則病在官驛中浮費日甚一日正供不足不得不出於借支借支不足不得不出於僉派船之官僱者而民僱矣車馬之官辦者而民辦矣騷擾搜括膏血爲枯則病在民夫病國而國爲之虛病官而官爲之憊至於病民而其害可勝道哉愚嘗籌之衝地之與僻地不同也僻地遠介山荒終歲不見蹄跡而衝地之差遣四方輻至南北其轂朝爲之舂而夕爲之舍者無甯晷也雖甚煩難而不能弛其擔於鄰封南驛之用夫船與北驛均苦也始而僱失繼而派之里夫又繼而派之排門之夫始而僱船繼而派之船戶之船又繼而派之里保以覓船一差至而夫爲之逃船爲之匿向所以困

南驛者。今且合南省之民而並困之矣北驛之用車馬與南驛均苦也。始而官備公車。繼而差及車戶之車。又繼而差及里下之車。始而馬養之丞。繼而馬養之令。又繼而馬養之地方里甲。一差至而車爲之盡。馬爲之空。向所以困北驛者。今且合北省之民而並困之矣。至於乾折之弊。非攤派平民亦必無自而起。何則過往之差。其所望於有司者。大兵不過犒勞之資。芻秣之費。過客不過會燕之需。贐饋之禮。至於夫船車馬。不過照數給之而已。雖甚不法差員。無可言折。雖甚不肖有司。無所用折。惟攤派之平民。則恣意苛索。百計刁難。惡差得肆其誅求。而小民不勝其追壓。於是起折乾之例。而後差飽其欲。而民緩其死。然此風一開。民力愈不能支。差心益難以饜。此國計所以日蠹。而民生所以日瘵也。爲今之計。莫若設爲內外稽核之法。內而兵部頒發號册。給與各省驛傳道。驛傳道分給各屬驛吏。凡有過往差使應用夫馬名數。悉照勘合火牌應付。不得浮溢。外而州縣設立號册。詳載官買馬若干匹。造車若干輛。置船若干隻。募夫若干名。呈部印發。凡遇仕官兵丁來往。悉照官設額數給與。缺則借取鄰封應用。不得求之額外。不得問之民間。以上二項。俱令本差自塡號册。年終繳部稽查。如有越數誅求者。據實題參。請以大法治之。庶人人知警。不敢苛索。而驛吏與地方守令。皆不至疲於奔命矣。至若折乾之說。起於橫索。閭閻不能如數。故爲此無可奈何之計。今既立有定額。官辦官付。此風不戢而自息矣。

禁攜重以恤驛馬議

張汧

一禁攜帶重物。議南孔道。皇華絡繹。給馬瘠夫困。剜肉難療。錢糧領發。上下交侵。疲敝倒置。隱忍莫告。是驛站之壞。未有甚於今日者。禁多索。嚴騷擾。　天語諄令。不啻再三。奉差官役。近亦知所畏憚矣。而多騎驛馬之弊

尙有不能盡革者不在火牌勘合之明索而在背包駝搭之暗加如齎本馳奏止用夾板一付或背包一座已足盛貯奏章打疊行李至各衙門奉差員役所攜不過公文數角衣被一囊而已何至往來攜帶任彼增添以致所乘馬疋不求多而自多驛官馬夫見其囊重包多乘載不起只得另撥副馬分駝此爲不多索之多索不騷擾之騷擾是　天語所未及而憲令所未申者也況有駝包不止一二件甚至南北貨物裝載盈箱任其攜帶射利者以致稜稜馬脊擁疊如山竭蹶不前加之鞭蹬此倒斃缺乏之由來也雖或購買增添終歸於盡望有起色甯可得乎職愚以爲此種積弊非止憲禁宜頒倘嚴　具疏請　旨凡齎本員役止用夾板裝盛其一切無名之馬與無馬之駝包槩爲禁絕齎奏且然況其他乎則多索騷擾之弊不求絕而自絕矣

論驛政　黃六鴻

夫驛傳之設有衝有僻衝則謂之驛站所以供皇華之使臣朝貢之方國與齎奏之員役也僻則謂之里甲馬僅以供本州邑之馳遞故又謂之遞馬遞馬之設不過數匹驛站每州邑或再設甚衝或三設每站額馬六十七十不等其廩糧工料存留項下支銷而歲終隨地丁奏報焉驛傳所經各有分省南北所指各有分途遠者有罰驛有州縣兼理或設丞專司差使失誤馬匹羸缺有糾其爲差也有欽命公幹之大臣有朝貢之藩使有入覲莅任之督撫提鎭及巡鹾監稅之部院臺卿是謂大差有奉　命星馳急檄飛遞尅限以赴者是謂緊差有承舍齎奏本章佐僚代捧慶賀大計表册是謂小差憫勞恤死許給郵騎是謂散差官則給以勘合役則給以火牌勘合之廩給按員火牌之口糧按分而水驛之船隻陸驛之夫馬則遵照部塡其爲驛役也有官坐有緊差小差散差包馬之不一其爲驛役也有總理有兵房有馬牌牧馬夫背包送差打探醫獸之各執事至於

額外之差有上司之紙牌有鄰封之協濟額外之累有過差之越站額外之苦有馬匹之多索各項之苛求辱官毆吏鎖摃馬夫之肆橫在昔三藩未撤海疆多事差使繁多往來絡繹員役狠如狼虎拷詐慘同盜賊鴻伏查山東東路驛站復設自順治戊戌之間舊額止有夫馬工料並無買馬糧僉鴻因其疲驛昔備令衝等事一詳通申各憲蒙撫軍張公咨請大部始照西中諸路自齊河禹城而南凡十三站每站撥銀七百餘兩以為買馬糧僉自是東路之驛累稍紓甲寅滇黔變後軍書旁午奉有多索驛馬一匹者許驛官徑申大部即將該差員革職之　聖主
旨於是紙牌亦遂永絕從前之需索擾害一旦盡除近日督撫提鎮所令火牌俱體
軫恤郵傳至意多繳而不用即奉差諸重臣每自備馬匹而沿途驛站杳若無聞以今視昔曾何異於出湯火而登諸袵席之安哉故天下諸驛差使稀少夫馬獲以休息使司驛務者誠能管理之得人喂養之有法購補之無缺而又親勤查閱使無怠忽侵蝕之弊則雖極處衝繁亦可等於里甲之優游矣

驛務之興廢係乎總理之人總理得其人則驛務興不得其人則驛務廢噫夫此一人也則斤斤乎其難哉其為人也於本官休戚相關諸事不欺一則錢糧出納工料用費無絲毫染指扣尅一則兵書馬牌等不與通同作弊及受賄徇私一則草料喂養勤行察勘一則支銷用度賬目分明一則應差馬匹酌量分撥得宜而勞逸適均一則看待驛中馬夫等寬嚴並用情法兼施使其羣相悅服一則行止老成專意辦公而不交接浮濫賭娼酗飲數者具備而後可與言總理也噫此一人也蓋斤斤乎其難哉雖然十室之邑必有忠信匹夫之賤亦有密友豈百里之宰而遂無其人乎或親族子弟同鄉至戚與生平好友雖在任去官而情誼不即相離者若審度其人確乎可任則宜推心置腹而厚其廩俸俾無內顧足以養廉則稍有良心者又何忍負此重託而不

竭盡其忠哉。或曰如前所云云。恐戚友亦難其選也。奈何。余曰。料理無術。毋甯貪。通同作弊。毋甯自欺。貪不過私吾財。料理無術。則諸務不振。所損實多。自欺不過朦蔽本官。通同作弊。則各役無忌。立致疲殘。而驛非其驛矣。

設腰站議

黃六鴻

夫於無事之時。而設為有事之慮。智者之所不廢也。今於無事時之驛站。而姑為有事時之籌策。將如之何。為驛遞計者。凡遇軍書旁午。差使繁多。則馬力易勞。再兼安塘偵報。晝夜計行五百里。每州縣驛站多者百餘里。少亦七八十里。不過時移即至。縱所設馬多。更番不息。安有不疲殘倒斃者乎。即云購補惟勤。支銷有限。在處需馬價值自昂。有司方卒瘏在告。又安有多金以賠累乎。計惟有另設腰站。以節省馬力之一法。腰站設馬至半途即換。力可不疲。則馬力節而馬之倒斃稍少。賠累可甦矣。法宜於本站適中之地。或賃民房店宇。有隙地可以牧晾馬匹之處。設為腰站。安置槽櫪鍋口草料晾椿等項。將本驛原派之馬。均勻分撥。所撥者亦止緊差之馬而已。其他尋常齎奏差使及散差馬。俱照常本驛應付至彼驛交卸。惟緊差在腰站換馬。其送差夫役及飯食草料銀。俱係本驛馬夫支領。送至彼驛腰站。不換送差之夫。亦不更領工料。但換馬即行。不致耽延片晷耳。其腰站亦須另擇總理之人。監視喂養休息。並支領工料。其緊差既卸。馬係跑急汗流氣喘。冬則搭幭。夏則撫抹。令馬夫徐步牽行。俟喘稍定。晾繩歇息。俟其汗乾涎燕。疲解神爽。見草欲食。然後先以空草喂之。俟飲水後。方加料飽喂。則病不生。此設腰站以節馬力之大槩也。至於腰站喂馬夫。若另行僱募。工食不貲。且以他人之馬。暫為代養。休戚無關。況又寄之生手耶。夫腰站之馬。既在本驛各夫名下。均勻抽調。則馬夫亦在各槽

均勻派撥彼此互相照管兩處猶如一處自無不關心況又有總理爲之監核自不致有喂養休息尅減失宜之憂矣若今時值承平應付稀少則天下方享太平之福驛傳成宴逸之安所謂驛站者雖置之千萬年而不用可也

請酌復站夫疏乾隆　年

楊錫紱

竊照粵西桂林一府地當楚粵衝途差使絡繹舊額臨桂靈川興安全州四屬各設站夫九十名永福縣額設站夫三十名共三百九十名俱長養在站以供差役嗣於敬陳管見等事案內經前任撫臣金鉷題明臨桂全州各裁去六十名長養三十名靈川興安各裁去七十名長養二十名永福縣裁去十二名長養十八名遇有大差經臨不敷應用將裁減銀兩臨時僱覓於雍正十年部議覆准遵行在案乾隆四年陞任撫臣楊超曾以自裁減站夫以來數州縣官民交累奏請臨桂全州各酌復三十名靈川興安各酌復二十名永福西林柳州差使稍簡毋庸酌復經部臣議駁在案臣查部議慎重經費指駁甚爲明晰然臣在粵六年站夫之減實見官之累民之不便有不敢因部駁不準而不得不再請酌復者查驛站之例有馬有夫臨桂等四州縣並無馬匹止有站夫以三夫準一馬計之夫九十名止馬三十匹耳衝要之地額設本不爲多今每州縣減夫六十名猶之減馬二十匹止存十匹也此在偏僻之區猶難應付況衝要乎雖大差經臨原許僱夫應付且酌加二分三分似乎充裕其實州縣遇大差使臨時僱募或值農忙有每夫一名費價二錢三錢者蓋大差需夫甚多農忙無人應僱而差使緊急刻不可緩不得不如其數而予之及至報銷則六分七分之外不敢多報分賠此臣所謂在官之累也然累在官究亦不便於民蓋僱募民夫近者五里十里遠者數十里必先一日喚令在站以防

貽誤或經臨者前站偶阻又需等待一日百姓雖得二錢三錢之價而其實三日始應一日之夫偶值農忙誰不思及時耕作雖重價亦多不願此臣所謂民之不便也若謂自裁減以來應付並無貽誤夫州縣身任地方差使經臨即使再減站夫亦不敢誤但賠墊難耳若謂自雍正十一年至乾隆二年奏報僱募夫價多不過七八百兩少止二三百兩毋論二三百兩之外州縣多所賠墊即七八百兩州縣之賠墊如故也此事前任撫臣金鉷一時意在節省錢糧不覺矯枉過正請裁太多既請裁則必曰應差日少閒居日多其實非眞情也聞裁減之後前撫臣金鉷見州縣難於辦理亦未嘗不悔但不肯裁之自巳又復之自巳耳前撫臣楊超曾在任三年目覩站夫太少官民交累情形是以奏請臨桂全州酌復三十名興安靈川酌復二十名亦萬不得巳之籌酌非不知慎重經費而開州縣以冒侵之漸也臣署理茲土方思釐剔弊端以圖報稱何敢以國家之錢糧爲徇情邀譽之舉然事有難行亦不便始終因循是以不揣冒昧據實陳奏請仍將臨桂全州站夫各酌復三十名靈川興安站夫各酌復二十名長養在站以供應付或遇大差僱募既少爲力亦易斯四州縣之官民均沐

天恩浩蕩矣

皇朝經世文編卷七十四目錄

兵攷五 保甲上

兵政五 保甲上

善化賀長齡耦庚輯

保甲說

李光型

記曰。觀於鄉而知王道之易易也。苟一鄉之事不治。何論一縣。保甲者。分之極其細而不紊。合之盡其大而不遺。故必知地方之險易。村居之疏密。而後聯比分甲可行。出入守望之政。知監臺驛遞之遠近。橋梁舟楫之所屬。而後期會修建。可行奉公利濟之政。知水土剛柔之性。山澤原隰之宜。而後區種別財。可行因地利民之政。知人民生聚之多寡。地利物產之盈絀。而後勞民勸相。可行農末相資之政。知閭里疆域之息耗。居民世業之貧富。而後誘勸畜積。可行斂散賙卹之政。爲姻婭族姓之相聯。比閭同里之相屬。而後讀法講諭。可行孝友睦婣之政。知田園家室之有賴。四民藝術之有託。而後分別勤惰。可行課督鼓舞之政。知剛柔知愚之異質。奢儉貞淫之殊習。而後旌淑別慝。可行勸賞刑威之政。是故一行保甲。而政具舉矣。人徒見吏胥約保之奔馳。門牌冊籍之更疊。出役應差之勞。什伍連坐之患。而曾不聞衛養教利之政。以此民志不安。交相逃避。吏胥約保緣以爲姦。宜共指爲擾民耳。要在爲州縣者。周覽封域。明辨水土。詢問風俗。體察人情。簡節而疏目。得其大意之所在。以次漸舉。而絕無強民之迹。斯可以行之久而相安也。

里甲論

劉淇

縣何以里。里何以長也。所以統一諸村。聽命於知縣。而佐助其化理者也。每縣若干里。每里若干甲。每甲若干村。如身之使臂。臂之使指。節節而制之。故易治也。周禮五家爲比。比有長。五比爲閭。閭有胥。四閭爲族。族有師。

五族爲黨黨有正五黨爲州州有長五州爲鄉鄉有大夫自上治下率不過五人漢制十里一亭亭有長十亭一鄉鄉有三老有嗇夫有游徼三老掌教化嗇夫職聽訟收賦稅游徼循禁盜賊東漢志云鄉置有秩三老掌一鄉人其鄉小者縣置嗇夫一人皆主知民善惡爲役先後知民貧富爲賦多少平其差品又鄉有鄉佐主民收賦稅里有里魁民有什伍善惡以告高帝紀二年二月令舉民年五十以上有修行能率衆爲善置以爲三老鄉一人擇鄉三老一人爲縣三老與縣令丞尉以事相教復勿繇戍北魏太和中給事中李沖上言宜準古五家立一鄰長五鄰立一里長五里立一黨長長取鄉人強謹者鄰長復一夫里長二黨長三所復復徵戍餘若民三載無愆則陟用陟之一等孝文從之後周蘇綽作六條詔書曰非直州郡之官皆須善人爰至黨族閭里正長之職皆當審擇各得一鄉之選以相監統隋文帝開皇十五年始罷州郡鄉官明洪武二十七年四月命有司擇民間高年老人公正可任事者理其鄉之詞訟若戶婚田宅鬬毆者則會里胥決之事涉重者始白於官若不由里老處分而徑訴州縣者卽謂之越訴非如今不先聞州縣而遽詣府司者然後謂之越訴也里老歲時謁縣庭知縣必接之以禮貌不遽賤辱而笞罵之也其人既嘗已爲公家所優藉必自愛而重犯法鄉人見知縣之日少見里老之日多里老得其人則鄉人亦莫不自愛而重犯法此教化之本也其後遇里老如徒隸伍伯少謹厚者卽不肯承且諸事一無所關唯用之僨督租課所以影射侵漁者萬方既遇之以徒隸伍伯則彼亦徒隸伍伯而已矣烏有愧恥萌其念慮哉然則非里老之過也所以用里老者之過也近時患其如此改爲滚單及自封投櫃之法而里老遂廢嗚呼此餼羊也而亦亡哉又按明初以大戶爲糧長掌其鄉之賦稅多或至十餘萬石運糧至京師得朝見天子洪武中或以人材授官原其初制欲俾草野之情不壅於上下

然其人往往依倚作姦挾持官府侵牟糧戶無所不至宣德五年南京監察御史李安六年監察御史張政並言糧長之害自是嚴加禁飭又不得朝見冀幸意外故其人日以輕而賠累之患起亦自然之勢也萬歷三十六年知縣王應乾申請除之改爲官解之法一時安賴比於更生其因革乘時本無定轍然而矯枉救弊意已無餘矣其視宗立法深意遂已沒滅而不可復知又足惜也

保甲論

沈彤

保甲之設所以使天下之州縣復分其治也州縣之地廣廣則吏之耳目有不及其民衆衆則行之善惡有未詳保長甲長之所統地近而人寡其耳目無不照善惡無所匿從而聞於州縣平其是非則里黨得其治而州縣亦無不得其治今之州縣官奉大吏之令舉行保甲而卒無其效非保甲之法之不善爲保長甲長之人之未善也夫今之保甲卽周官之鄉之州黨族閭比遂之縣鄙酇里鄰也保長甲長卽鄉大夫之州長黨正族師閭胥比長遂大夫之縣正鄙師酇長里宰鄰長之屬也周之時自鄰長而外皆爲士大夫士大夫皆有德行道藝之賢者能者也故分民而使之治而遂各道之以親親長長慈幼之恩勸之以相保相受相葬相救相賙之誼教之以祭祀喪紀昏冠飲酒之禮耕耨也則趣之行役也則作之財賦也則斂之讀法也則從而勸戒之媺者賞惡者誅而無或不共其職故成康之世天下無有一家一人之不治焉今之長保甲者雖不使之治其里黨與周之里宰黨正不同而里黨之不法者罹患害者皆得以達之州縣是亦周時分里黨之治之一端也爲之者其人大率庶民之顧利無恥不自好者弊且百出安有其效故舉行保甲而先擇其長保甲之人而後可保長長十甲甲長長百戶分百戶而十人長之謂之牌頭牌頭則庶民之朴直者爲之保長甲長則必擇士之

賢者能者而爲之賢者能者其陳說事之始終必有序而不殺論列情之曲直必以實而無僞抑其平日必有以表率之教導之使其心不終汨於邪僻又必有以區畫之安處之使其食與衣不必由於兇惡歷久漸馴而里黨之風自歸於正使處士之賢者能者爲今之保長甲長而有所不屑則惟爲州縣者重其事愼其人求之以誠聘之以禮幣告之以欲分治之故與任分治之義而使之整其所屬糾其邪僻兇惡達之州縣亦得展其心思才力自無不屑之患統乎保者爲鄉鄉則就搢紳聘焉其遇之隆任之專較之保長甲長而更倍焉可也及功過已著則權其大小輕重而賞罰進退以爲勸懲必且感德畏威而職無不盡也已雖然欲如是非州縣之所得擅爲也責在大吏而大吏亦不得而自專必也奏其事於 朝廷得額定其員次第其祿位立考績黜陟之法而後可行也夫周官鄉遂之制自兩漢後魏以迄唐之盛明之初略倣而行之皆得以善治而宜民而大儒若朱子名臣若蘇綽近世名儒若魏子才顧甯人輩又莫不稱爲治教之基則非迂遠而闊於事情可知也在更化之初必有議其不便者行之久而利則相與安之且歌誦之矣比閱邸報見內外大臣議保甲者多故遂爲此論請正其得失於吾所友事者焉

保甲議　黃中堅

保甲之法其來舊矣自周禮有比閭族黨使之相保相受而其後管子以之治齊商君以之治秦皆能致富强之效洎及漢唐法未盡廢及宋王安石行之乃至亂天下於是議者羣以爲不可行豈法之宜於古而不宜於今歟抑其所以推行者未得其道也 國家憲章古制令郡縣舉行保甲具昭弭盜安民之美意然往往急之則擾緩之則怠者何也毋亦人情風土各有異宜而不可不善爲之調劑歟蓋北方之俗强勁民多聚族而居

蘇子瞻嘗言河北之民團結鄉兵私立約束嚴於官府以是而行保甲豈不甚易若南方則不然試以蘇州一郡言之吳民氣稟柔脆溫飽者少而貧窶者多其號爲士者大抵授徒於外室中惟細弱兩三人而已貧民傭工負販早出晏歸爲餬口計而不足富民惟以謹啓閉不與戶外之事市廛之民株守本業其里中惡少年如虎如此等人而欲其約束鄉里晝則稽查夜則巡行固宜其囂然不樂也又吳中五方雜處有強賓壓主之勢其久居者猶或可同於齊民其歲時假寓倏來倏往者莫不指託貴勢挾其徒黨以爲橫於鄉里居人莫敢誰何若夫游手好事之徒而授之以柄彼必與吏胥朋比生事害民使之率衆巡察且有反借以爲姦爲宄者矣然則保甲之法其將終不可行乎曰凡立保甲欲以彌盜賊也土著之民欲爲盜必勾引外盜與同事而外來之盜必有土著之姦民以爲之巢穴此人情所共惡而亦所甚易知者也特畏之而不敢詰耳宜令保甲之長各具册詳書其屬之所業與其無業者而上之有司不以實者罪之其死亡移徙則以告如此則民之良頑已約略可覩矣而其間有窩頓匪類蹤跡詭秘者與夫里巷小偷罪名未著者許密以聞而官自令人督察之蓋今在城每里有地方主之在鄉每區有巡檢司弓兵主之是皆可使司其事者也仍嚴爲令曰管內有如此人而不以聞者事發覺則保甲長罪與本犯同地方弓兵亦如之惟此令務在必行而其他科條則一切蠲除之如此則既不至于擾民而亦足使盜賊鮮容身之地其于彌盜安民未必非一助也

鳳臺縣志論編查　李兆洛

謹案編查戶口以嚴保甲爲政之急務也鳳臺地廣人稀其湖窪之地往往彌望四五里無聚落遂至藏姦藪慝時時爲擾則保甲尤宜急講而行此實有數難焉村落大者不過十餘家小者或一二戶彼此相距或四五

里奇零星散無從合并一家爲匪則數家從風一村爲匪則數村染習益從惡如崩波流之勢且爲匪必結黨善良遂無以自立卽能自立亦不敢攖其鋒此由積習漸靡相糾相坐之法不能一朝制也民性不戀土無業者飄流散四出謂之趁荒或彌年累月不歸十室而三四其外來者則又隨宜逐便營土屋附田塍爲居或彌年累月不去不忍逐又不可編則派甲派總之術又窮今　國家休養生息百有餘年仁溥義浹四達交通無遠弗屆生齒百倍于昔斯邑獨彫敝不可爲而生齒不繁者豈非流移者衆耶是以保聚教訓戒遷徙詰姦慝尤不敢不兢兢竊欲并村落之最小者使歸附近之大村落聯其什伍毋得擅徙外來之戶不得於野僻處營結草庵棲止其做屋久居者隨時編册登明原籍嚴其任保核其良善其頑梗者得卽誅之使愚民無與爲非良民日益畏法則保甲庶幾可行然非上下一心撫循周密則恐大爲繁擾利未見而先受其害嗚呼聖賢商治必藉手于庶夫民土著則生齒繁矣安樂其處則民土著矣田疇闢室屋完則安樂其處矣勤治生則田疇闢室屋完矣知嚮善則勤治生矣明是非之路則知嚮善矣除其害布其利以遂其生聚之樂治本之道意者無以易此歟

條陳四政議

陶元湻

自古法無全利亦無全害上下皆以實心行之則有利無害皆以文法行之則有害無利且如保甲之法清查戶口譏察出入此大利也每鄉置循環簿月朔報縣而縣之官吏卽借文法以需索於鄉季終報郡而郡之胥役卽借文法以需索於縣則一害也彌盜之法未發則先絕其萌芽既發則互爲救援此大利也發十三州縣之皁壯而供役于郡遠者千餘里近者百餘里久役則不堪輪役則重困則一害也抽十三州縣之工食以召

募十三名之皁壯而共緝一縣一村之盜賊使十三人自備路糧則工食不足以給費使州縣供其日用則里下必受其煩擾使事主賫以飲食是失盜之後再失盜也此尤大害也至於編船給牌如保甲之例使姦宄不得竄入洋貨有所稽考此大利也月朔報縣季終報郡而上下皆借文法以需索則一害也土舍之設用以督催黎糧彈壓變洞此大利也州縣有司借其力以營運香木横征苛派騷擾黎人則一害也總之四者之法皆良而以實心行之則爲地方之利若以文法束之反爲地方之害擇其利而去其害斟酌盡善此則存乎憲裁非州縣所敢專決者也

保甲三論　黃六鴻

夫保甲之安擾視乎其法保甲之興廢視乎其人法之不善有擾而無安人之不得名存而實亡謂保甲之無益于民也固宜惟夫十家之姦宄盜逃惟甲長是稽百家之姦宄盜逃惟保正是問一鄉之姦宄盜逃惟保長是綜苟非其人則十家之衆不服其稽百家之十甲長不服其問一鄉之保正不服其綜則雖姦宄盜逃日縱横于十家百家一鄉之間甯復有所忌憚邪故欲保甲之實行有效非保甲長等之得其人未見其可也所謂保長者邑分四鄉鄉立一長謂之保長不曰鄉而曰保者以鄉别有長所以管攝錢穀諸事而保長乃專司盜逃姦宄不與乎其他者也舊例卽以鄉長而兼保事其責任不耑而才非所用蓋鄉長取乎年高有德而素行服人者充之保長取乎年力精健才猷邁衆者充之故所用不同而責任亦異未可兼理也所謂保正者以之統率十甲長并甲中伍壯亦必擇其才力精健才智過人者充之至于十家長舊例卽以第十一家爲甲長或十家輪充夫甲長之設蓋爲稽查十家之盜逃姦宄非以備數而已若耑主之家輪充之衆類多愚頑老疾鰥

窮貧窶之人將責之把十家之牌朝稽而夕詰邪故必于十一家之內擇其殷實老成有子弟者充之非有故不更蓋殷實老成則廉隅自飭拜指聽從有子弟則助理有人勿致誤事而甲務可舉矣其選擇之法先擇保長而保正十家長須于編甲之後始可遴選宜先出選舉保長告示而曉以轄統保正稽查盜逃姦宄之專司并待以破格優異之殊禮各給鈐記凡有公務許得印封申送使人知責有所耑卽可免里遞奔走瑣屑之煩禮有所加自不同約地奴隸呵辱之賤而有品自重有才欲試者亦踴躍而樂于從事矣至于編保之事俱保長專任而城廂約地及鎮集村長莊頭各爲兼理焉其大鎮集大村莊等長亦必擇殷實才能者爲之仍著本村鎮人民公舉其禮遇較保長少殺不行庭參于簷前叩首而仍給以花紅優免票鼓樂導中門出其小莊頭不及百家者雖亦本莊公舉必俟任事有功之日方行獎異而先無所加禮焉蓋禮別以殺而愈崇恩施以功而益勸也保甲既編而後擇十家之長百家之保正其保正選擇之初著保長協同鎮長莊頭嚴加選擧年力精健才智過人者報縣俟親驗而用之其見禮與花紅優免鼓樂導出與村鎮長同蓋保正爲保長分任而鎮村諸長亦與保正之責相表裏俾之協舉其事彼自不肯容匪劣而自貽誤矣

村鎮之有牆濠猶州邑之有城池也所以防盜寇而固守禦甚未可少也然愚民狃于耽逸憚于煩勞往往防禦不設卒致見侮于暴客株累于逋逃而後悔之無及故鄉鎮村莊建柵築濠之舉不可不亟講也其法各鄉之鎮宜設一鎮長集宜設一集長村宜設一村長莊宜設一莊頭必公同保擧其老成服衆者爲之其功罪之賞罰無少異焉其鎮集村莊無論大小一切建立柵門築濬牆濠以及撥派瞭哨巡更等事皆本鎮集長莊頭專司而保正爲之兼理蓋以保正主于分號召難一未若鎮集長等統于合呼應更靈也其建柵之法如北方

鎭集各莊大街皆有牛車出入南方通衢鎭市亦有輿蓋往來其門務須高大其安立門樓瞭臺視村鎭之方長斜窄大小以爲多寡總要四遠俱見其門樓外周遭留空道可以通行外設耳垣可以護身俱須建造堅固其挑濠之法先相地勢宜于高處四望本村何方地勢稍高非浮土所積者是其龍脈其兩邊稍低處卽爲宅地界水其水流聚之處卽其宅基正向其濠宜上闊下狹蓋上闊使人不能踰躍下狹使人不能藏走故也濠中水要通流不可薪土壅積通流則濠身不致浸潰壅積則日久漸高人思掘牆取徑矣濠內所起之土便可築牆牆宜厚不宜薄高須一丈基寬五尺由漸而縮至頂寬三尺建角樓瞭臺之處尤須幫築土臺構樓其上以便出樓守禦其設門之處亦不留實道宜造弔橋有事則拽橋閉門甚爲嚴謹夫樓柵牆濠之設總期規畫得宜工力不惜方可堅固長久如晉中太原汾州等府大家巨族崇墉峻樓儼如都邑何嘗迫于功令驅之刑罰而爲之哉蓋相率自資防禦而謀之不遺餘力耳則夫凡有室家之計者安可不取效于太汾之民乎

予輯保甲章程十八條皆保甲中之所必講者其首要在理得其人得其人而事無不舉矣其次在于功罪明賞罰信罪明賞信而人無不樂用矣戢盜逃所以安民勤勸導所以厚俗則獎善舉惡烏容已也凡人之恒情莫不勤始而倦終嚴先而懈後必自始至終無有怠形由先及後不聞需擾則庶幾其能久乎至于賭博娼妓清界救火若于保甲無涉然姦可藏而姦不能詰界可紊而界則累人火不禦而火能耗物何一非損吾百姓之事邪鴻故並歸于保甲而爲司牧者惓惓致意焉然說者以北方地廣人稀東南地狹人稠謂保甲可行于北方而不可行于東南夫保甲按戶編甲按村編保初無論于地之廣狹也若謂地狹人稠則地非窎遠愈覺近而易稽人匪零星益覺多而易守又何東南之不可行乎然鴻嘗觀北方州縣多無城郭有亦間多土築斯

豈村莊畏盜而州邑獨不畏賊邪蓋北方之土善鹻燒磚多窳裂無用故惟築不砌耳東南土皆膠固無地不窰且村莊之外每多池沼若于空隙實以磚垣較之北方鹻磧濠牆不更堅久乎意謂東南之不可行者其弊有二東南賦稅煩重州縣急于期會簿書一切地方利弊俱不暇計以故盜逃疊罹參罰亦付之無可如何此因循之弊一東南巨族大家冠蓋相望州縣每有興舉凡不便于紳士者輒倡爲議論格而不行此畏阻之弊二有此二弊保甲雖善安有施設之日是非才長識贍理劇裕如銳志力行毅然不撓者未可遽語于斯也鴻更欲漁舟單船一例編保使居民行旅共相安于高枕而無虞或亦留心政事者之樂聞乎

論保甲事例書　張惠言

日昨承諭令擬定十家牌式務令簡而易行不簡不易民莫之與此誠立政立事之大綱也然謂無須監督冊報但使十家保受而已區區之心竊有未諭反覆思之誠見其未然悉言聞古聖王之治天下至纖至悉其舉一事至周至密故其民從之如日用飲食之不可廢何者受其利而遠其害也由此言之其下之奉之也簡其在上有繁焉者矣其事之行之也易其發慮有難焉者矣故君子立一事興一教必有數十百年之計貴其後世可守也王文成十家牌法所以不監督冊報者以其時強寇在邇各有戒心其勢固不須上監督冊報也今以無事之時爲迂遠之備愚夫見邇豈肯盡心且今州縣歲歲所行門牌戶冊即是文成遺法其牌冊固以十家爲聯但少挨查一牌耳然今日之門牌何曾有稽查之用今增此一牌不過以保長之責分之隣里其稽查與否不識與門牌何以異此知其無益者一也窩藏姦匪隣里不首律有明科然娼賊窩家處處而有隣里爲株累者亦不少然未嘗聞者發之而不勝則立受其禍發之而幸勝則徐受其害故隱忍而不問也今徒以一

牌之文編連既喻欲其檢察無隱固已甚難即使檢察得實告之官則干涉公庭爲累不少告之保長則保長未必不徇庇告之本鄉紳士則彼不任其責誰肯力爲主持然則莫能以他日不可必之連坐而博目前不可解之深怨也決矣此知其無益者二也如其鄉里無事此牌實爲具文有之可也無之亦可也不幸一旦有事倉卒之間依牌集衆十家之中肯同力乎其視紳士十家之一而已無督率之素能聽其指揮號召乎然則有此牌與無此牌相去幾何此知其無益者三也非特無益而已又有不可者七將定十家門牌必造烟戶清册現在各鄉保長已議照田起派矣至于十家門牌又必逐月領給上司既有來文州縣必須月報州縣既行編審書吏必責繳牌是月有所費歲有所糜無册報之實而有册報之費其不可一也編審一定牌頭之名注在縣册嗣後十家倘有官事保長必株連牌頭貧民既苦追呼富戶且將破產是牌頭無故而爲官身誰不畏懼避鄉正甲長之累而不顧牌頭之禍其不可二也牌文每月繳縣無副册相鉤檢脫有事故發册檢查吏胥舞文可以銷毀抽改其不可三也事既造端而經制不定他日有喜事之官更爲條例勒壓奉行卽有不便無從公議其不可四也或遇貪婪之吏因事造端月責結册日責循環民間既未有章程胥役縱橫聽其需索事無統計誰則支之是無監督册報之費更甚于監督册報其不可五也方今官吏憒憒惟利私是營民生之計視若越人之肥瘠先生爲鄉里奮身創此良舉幸而撫軍廉正主持于上又幸而郡縣之長皆臂指相使搢紳之族皆同心頫首相與協力于下及今之時不圖久便之計異日者長吏非其人州縣吏相狎當此之時而事勢奔駭先生雖欲出死力爲鄉里扞衛豈可得哉其不可六也故曰發之易收之難靡不有初鮮克有終先生既已發之矣不自我定其事他日不善事者敗之衆怨之口將以先生爲實其不可者七也負此七不可以行三

無益此豈先生與撫軍綢繆民政之意哉愚以爲當今之務其要有二一在蠲本戶之費一在杜滋擾之源苟此二者得矣雖監督冊報不爲繁且難也苟不得雖不監督冊報不可一日以行勸課富室使出財于公主者掌之領牌報冊之費則以此給過官事供億之費則以此給有所稟報舟車飲食之費則以此給在牌之家惟責其檢察無隱而不使出一錢向之門牌錢皆可除免其有廉得奸宄者又取于公以賞之則民知有牌之利而忘其勞矣甲長鄉正之名近于爲官役不若鄉設一局以紳衿一人總理士夫數人輔之謂之董事牌頭無常人輪日充當謂之值牌如此則牌頭之名不達於官董事民間所自舉不爲官役又皆紳士可以接見官府胥吏雖欲擾之不可得矣值牌有總理董事爲之庇可以不畏彊禦知追呼所不及可以不懼株連則牌戶安矣值牌日日所記上之董事董事核對而錄其副上之總理貯存於局而原牌報官十日一登其事無幾而又有保長爲之役則董事亦可以不患勞矣民間既有副冊總理守之以稽察一鄉有事則與公牌相檢胥吏雖欲爲姦不可得矣然此數事不出于上官不足以率衆而爲久遠之例顧先生條其利害酌其便宜吏咨撫軍請札飭到縣遵照奉行則可以必行而無弊先生之功于鄉里豈一時哉風聞撫文到縣本不擬奉行近因首領官有斷公帑者請于太守乞行此牌藉行塡補此時各鄉觀望惟先生是覦牌式朝出則婪泉暮入顧先生力持其事勿以爲貪吏之資百姓幸甚擬撫軍札飭事例

一儲公費　保甲之法原爲保安富戶起見一切冊報往來之費既不能取給公帑若按戶科派卽貧民不能不受其累地方官宜勸各鄉殷實富戶捐貲輸公卽於本鄉設局存貯公議一人司其出入會計以備領牌報冊及修理寨柵公事車馬之費其有給賞亦出於此收貯開銷皆聽本鄉經營地方官一切不問

一專責成　舊例有鄉正甲長牌頭次第檢統然牌頭卽十家之一責以領率勢有不能甲長案牌立人所用既多轉或賢愚不等今惟大鄉鎭立公局局立總理一人以本鄉紳衿素爲人所敬服者爲之酌其地之遠近立董事數人以本鄉有才德能辦事者爲之皆聽本鄉公同議舉地方官不得差派又不得以保長充當小村坊但立董事一人附于大鄉鎭公局十家共爲一牌不論牌尾每一家輪値稽査五日更換謂之値牌每日日將入直牌持本日縣印牌交親赴各家稽察有無事故或有外出遠歸或有親戚遠欵一一塡註牌中各名下十日彙送各董事各董事各領每月副冊一本每十日直牌送致牌文逐一察核塡注副冊每月初三日彙齊一月正牌副冊送至公局總理親自檢査初五日令保長送縣正牌存案副冊鈐印發貯本局以備考對毋許遺失凡十家中有不孝不弟酗酒打降窩娼窩賭淫邪偷盜者同牌之家告知董事總理總理董事先行勸戒果不可化誨卽令保長報縣究治如同牌知情不舉事發之日十家同罪如有來歷不明之人來往住宿直牌之人必須盤詰苟係可疑卽告知董事總理董事詳加察驗果係姦匪告總理令保長報縣究辦如直牌漫不經心以致容藏匪類事發之日與窩賊之家同罪其有査出姦匪呈報得實者總理董事給賞誣告捏報者以其罪反坐董事隨時稽察各値牌知其勤惰或有怠慢不遵約束者告之總理許卽送縣究處總理稽察各董事務期實心辦公倘有怠玩及滋事者卽公議更換并議罰條以示儆警爲總理者亦不得曲徇已私各矢至公以爲鄉里表率總理不稱職許本鄉赴縣呈請另舉

一杜擾累　保甲之意所以使民相保相受乃是百姓自顧身家自保鄉里並非官爲督責自來行之不善官民相遠胥役滋擾往往反以病民今惟責成本鄉紳士遵照條法實力舉行地方官止受紳士成報時加勸

導不得令差役挨查如有公事止傳總理面議其董事直牌受法于總理塡造烟戶清冊編審十家門牌即令總理交董事辦造底冊保長謄寫報縣不得假手吏書其底冊送縣鈐印發貯公局以便核對毋許遺失每月需用日報牌亦聽各鄉公局照式印造送縣鈐印每月保長赴縣領一月牌交與總理分給董事董事十日一給牌戶領牌鈐印地方官嚴飭胥吏毋許稽留

一謹編審　編牌以十家爲常或多少參差附近合編亦不拘一務須街巷鄰近整齊皆由董事編派不問官民大小戶一體均編總理董事保長皆在其內廟寺尼庵亦與民家同例輪日値牌女戶單丁不在派例客店來往人雜所關尤重除一體編牌列十家稽查其本家夥伴外另給日報牌簿每日塡寫所住何人何業何往務須清楚不許蒙混此簿亦與十家日報牌一例報局以憑報縣副冊存局連坐例並同乞丐無歸易藏姦匪每鄉令總理酌與公所歇宿丐甲造冊查點日間任其行乞夜間必歸一處歇宿如有不歸歇宿即逐出鄉不許容留丐甲不察有事連坐每月朔日各董事赴各家門首檢月內生死出入即于門牌上改注仍于副冊上註明俟歲終另造清冊另注門牌

一謹巡更　每街每巷或百家或二百家爲率處處設立寨柵同柵之內合力巡更皆聽總理董事相地分派

保甲示

彭鵬

保甲行而彌盜賊緝逃人查賭博詰姦宄均力役息武斷睦鄉里課耕桑寓旌別無一善不備焉行之不善則民累滋甚矣如舊例朔望鄉保赴縣點卯守候一累也刑房按月兩次取結索錢二累也四季委員下鄉查點供應胥役三累也領牌給牌紙張悉取諸民四累也遣役夜巡遇梆鑼不響即以誤更恐嚇餽錢乃免五累也

又保甲長託情更換。條張條李。六累也。甚而無名雜派。差役問諸莊長。莊長問諸甲長。甲長問諸人戶。籍爲收頭。七累也。今與爾八路十五鄉人等約。不點卯。不委員。不取結。保甲長不聽情更換。凡一家牌。十家牌。百家總牌。自買紙印刷。付保長親領。不費爾民一錢。巡夜非本縣親歷。凡阜快人等藉稱查夜。許爾莊長甲長扭稟。假冒者懲責。得賍者重處。計通邑六百莊村。每夜卽親歷二三十莊。歲不過一莊六至。怠玩易生。所以每有一莊連夜連月。冒雨冒雪。而數至。示爾不測。不過欲爾等加意守望。爲相安無事之計。現奉上憲請 旨均編。雖旗戶旗莊。皆當懍遵。而況爾民乎。一切事宜。載明執照門牌。易知易行。有益無累也。

通飭清釐保甲檄　張伯行

保甲之設。固以稽查姦宄。實以勸勉良善。誠久安長治之道也。如一鋪之中。甲有保長。一甲之中。戶有甲長。休戚何等相關。稽察自難容隱。奈有司奉行不力。地方人等視爲故事。以致匪類潛藏。禍患弗恤。或游手不事生業。流入賊盜。或停柩不急葬埋。毀於水火。或生女不撫養。殘溺以傷生命。或使婢不遣嫁。久錮以干天和。至於富厚之家。以奢靡爲豪舉。貧寒之戶。以覓食爲活計。富者欺貧。貧者忮富。一當歲凶。禍亂遂生。思之可爲寒心。且有外來之人。圖爲鼠竊。或潛身廟觀。或窩匿山澤。惡莠恐其亂苗。不可不察也。爲此牌仰該府州官吏。照依事理。立卽通飭各屬縣。於每鋪之中。計戶分爲幾甲。公舉誠愨一人。以爲保長。於每甲十戶之中。又公舉誠愨一人。以爲甲長。每戶照頒式各給牌一面。懸於門首。甲長亦照頒式給長柄牌一面。立於門首。飭令遵照牌文。互相稽察。朝夕勸勉。除查獲逃盜。該保甲卽時拘報外。游手者敎令勤事生業。停柩者催助出殯郊原。生女當存撫養。長大隨分字人。使婢計年二十。毋愆期卽爲遣嫁。倘有不遵。該保甲鄰佑隨時據實舉報究治。再每甲

十戶之中貧富不同或係上上上中上下之戶或係中上中中中下之戶或係下上下中下下之戶分爲九則兼公確報於門牌戶名之下俱詳明衣食豐歉之數以憑查奪其鋪內紳衿勸令舉行社倉以爲小民表率各鋪俱有所蓄卽遇饑饉亦可恃以無恐且將鋪內人等或躬行孝悌或和睦閭里或周濟孤寡行善事幾件或武斷鄉曲或包攬詞訟或酗酒賭博行惡事幾件一一據實塡註牌內以憑勸懲如有外出者於牌內塡明因何事故前往某處回日註明於某日回家倘敢抗玩容隱不據實塡註立將該鋪保甲一體治罪至僧寺尼庵道觀務與民戶一體編入甲內給牌開明尼僧道士若干人此係本都院仰體皇上愛民苦心宣布實政爲爾民造福也毋得泛視自貽伊戚該府州縣務要實心奉行造冊呈送以備查考其冊籍紙張書寫工費各該縣自爲捐備不得私派鋪民如有經管胥役串通保甲科斂鋪民分釐者或被告發官則飛章參處役則立斃杖下愼之

弭盜條約

于成龍

照得直屬逃人盜賊大爲民害無論軍民紳士或犯窩逃或被盜刦家業不保甚至身命隨之而地隣人等亦咸被其牽累今欲爲爾等謀保護安全之計莫如力行保甲古人守望相助出入相扶良法美意可則可傚用是因時制宜酌定條款編帙成書務使家喻戶曉共相勸勉以期甯謐本部院撫涖茲土與爾等情關休戚故不憚諄諄告誡總欲爾等各守身家非好爲多事也爾等當深思而力行之所有條款開列於後　一十家立爲一甲務選殷實老成端正勤愼者公舉爲甲長報官九家咸聽約束違者稟官重究　一十家各開男婦姓名年貌自祖父母及本身妻妾至子孫婦女與同居叔姪親戚并婢僕等人口作何生理盡數開立門單交與

甲長不許遺漏以便認識稽查違者重究　一九家民人互相保結內開某人作何生理平日並無窩逃蓄盜交結匪類出入旗下勾連生事遊手賭飲撒潑兇惡結黨刁訟起滅是非等項如有此等事犯某八家甘受連坐所結是實九家合具互結一張交付甲長以便編入甲內如蒙混具結地方官查出九家各枷三十枷號兩月敢有抗違不遵入甲者重究　一九家之中平日有窩逃蓄盜交結匪類出入旗下勾連生事者八家不敢互結許本人赴官自首改過遷善咸與自新地方官另訂一冊開列姓名或他處舊案報犯許將本犯悔過首詞敍入以開生路或怙惡不悛地方官執法究治如力不能制者立刻申報以憑核參拏問其餘游手賭飲撒潑兇惡結黨刁訟起滅是非者八家不肯互結亦另訂一冊開列姓名不時稽查違者重究　一甲長訂一甲簿凡十家之內有出外行走者即報明甲長今往某處公幹甲長註入簿內回日仍報明甲長註明以便稽查或恃惡不報或詭秘不報八家查明即報甲長註簿次早報官拏究或八家通同隱諱不報甲長查出註簿報官本家與來人審明口供如來人清白任其回去本家仍以失報責二十板八家各責十五板如來人不端即差役押解原籍地方官查收註簿取收管於本處簿內註解收訖本家責四十板枷號三月八家各責三十板枷號兩月違者重究　一十家之中立有甲長或不諳書寫即請隣右識字者登記或甲長有事他往即報明九家公同註簿將簿轉付甲內人收管登記甲長回日仍同九家將回轉情由註簿收回如甲長家有親客來往亦照九家例註簿違者重究　一市鎮居民開店接客須訂一簿每晚客寓同行幾人務查問客衆姓名係何處人氏來往何處或何公幹生理有無弓箭什物或自備騾馬或雇長腳將騾馬毛色認明或孤客步履有無行李盡數登記簿內次早或去或往報送甲長查閱如有來歷慌張語言恍惚踪跡可疑即密傳甲長保長

窺伺去向。夜晚小心隄防。次日勿令早行。以備不虞。如玩忽不記。他處失事。行查店家簿內未開者。從重治罪。

一十家之中。有鄉紳兩榜貢監生員。不便與庶民同例編查。但直屬逃盜肆害。夜不安枕。白晝刦殺。幾無虛日。紳衿咸受荼毒。歷歷有案。該地方官酌議。或鄉紳立一冊。文武兩榜各立一冊。貢監生員各立一冊。將家僕益數開列冊內。邇來風俗頹靡。有以武舉而窩盜者。有以武生而爲盜者。種種不法。已經事犯。似應武舉貢監生員。互相保結。武舉貢監責之縣官。文武生員責之教官。如生員抗不互結者。教官移縣轉詳。如武舉貢監抗不互結者。縣官申詳。一併查究。或武舉貢監生員居處隔遠。未悉素行。不便互保者。另列一冊。如係鄉店願編爲村莊保甲者。聽其自便。此分別貴賤之法。以寓彌盜安民之意。法在必行。違者重究。

一鄉村各有垣牆。此彌盜安民之善制也。日久剝削。多有倒壞。自今農隙。正宜同心協力。補葺壞垣。修理柵欄。各甲長公訂一簿。輪流派撥。某日某人幾名看守柵欄。某人幾名值日。查夜登記簿內。或遇盜警。本村放礮鳴鐘擊鑼。大家救護。如堵禦不能入柵行刦者。巡夜同守柵欄人等。報明地方官。各賞紅布五尺。如已入柵欄。力能救護。不致失事者。巡夜守柵人等。報官各賞紅布一丈。如當場打死擒獲盜賊者。巡夜守柵人等。各賞紅布一疋。倘先事不能知覺。臨時不肯救援。以致賊盜入柵。刦去財物。拷傷失主者。鄰佑併巡夜守柵人等。一併究治。敢隱諱不報者。十家以通賊論。

一村莊居民。一甲以至數十甲。若無統屬。則呼應不靈。應設一保長。以統屬各甲。或村莊止有一甲。將附近村莊甲長聯成一處。公舉一賢能保長。料理地方。各甲長花名。交付保長。保長將各甲合總報官。以憑稽察。凡遇隣村有事。保長聞鐘礮鑼聲。立刻傳礮。各村一齊放礮。保長卽率所管村莊甲長。一面分衆各據要路堵截。一面率衆直赴當場救援。或當場殺獲賊徒。或要路擒拏賊徒者。每名各賞銀五錢。甲長賞銀一

兩。保長賞銀二兩。如保長聞隣村放礮。不傳礮者。罪坐保長甲長。如甲長傳礮。甲內人丁。不赴援者。罪坐各家。如當場退縮觀望不前。致賊逸脫者。罪坐保長。如分撥堵守要路。放脫賊走者。即未受賊賄。甲長亦應治罪。法在必行。違者重究。　一地方設立保甲長。協力守禦。不可無器械使用。查一村之中。須置礮一杆。鑼數面。各家成丁者。各備門棍一條。凡遇盜警。先放礮。以便保長會衆救援。兼以鎗鑼齊擊。則各家奮勇爭先。更查甲內或有鳥鎗弓箭腰刀鐵尺長鎗鐵叉之家。開明報官。量留鳥鎗弓箭數件。地方官書押鐫刻於上。仍給本主。甲長同本主具領存案。不許擕帶別處行走。如有遺失。從重治罪。其餘盡收入官。照物給價。如有匿藏。甲長與八家首報本家以通賊論。如甲長八家未經查出。被傍人首報。甲長與八家連坐。至於刀尺鎗叉。槩鐫本家姓名。當官驗明。登記簿內。以便稽察。違者重究。　一地方人民。有在圈佔莊內居住旗房者。查明幾家。照例編入附近村民甲內。如有抗違不服者。查拘親屬。務獲正身。面取親屬保結。交付甲長。註入簿內。本身仍以抗違王法。枷責不饒。　一十家之內。有窮苦民人不能度日者。甲長報知地方官。另造一冊。設法養濟。如此等民人。既不敢出外行走。又無地土生意。甲長不報。罪坐甲長。甲長已報。地方官任其顛連溝壑。或典雇旗下。苟延歲月。本院訪聞。縣官以不職糾參。如能設法生理養濟。四季詳報存案。以便紀功舉薦。以上各款。務須恪遵實行。不得視為具文故事。誤身家而干法紀。保甲人等。亦不得藉端滋擾。自取罪戾。後悔無及。

慎選鄉約諭

于成龍

朝廷設立鄉約。慎選年高有德。給以冠帶。待以禮貌。每鄉置鄉約所亭屋。朔望講解　上諭十六條。所以勸

人爲善去惡也至于査姦戢暴出入守望保甲之法更多倚賴焉無如黃屬風俗澆漓敎化陵夷凡有司勾攝人犯差役不問原被告居址輒至鄉約之家管待酒飯稍不如意詬詈立至且於朔望點卯之日肆行凌虐倘人犯未獲即帶鄉約回話是差役之嚇詐鄉約倍甚於原被二犯甚之詞訟小事必指鄉約爲佐証投到聽審與犯人何異且一事未結復與一事終朝候訊遷延時日無歸家之期離縣近者猶可早來暮去其遠在百里外者即以點卯論兩日到縣一日點卯再兩日歸家是半月內在家不過十日加以協拏人犯清理區保手忙足亂無一甯晷甚至買典婢女止應得鄉約一年民間那有許多婢女以供因公賠累乎凡爲鄉約者所宜痛哭流涕也言之可爲太息當日給冠帶待禮貌之優典何在講解十六條査姦戢暴之良法何在一旦責以風化彼鄉約曾未家居何由而勸人爲善去惡何由而諭人出入守望名實不符上下相蒙頹靡至此尚可言乎因之年高有德鄙爲奴隸殷實富家視爲畏途或情或賄百計營脫而寡廉喪恥之窮棍兇攬充役串通衙捕漁肉煙民以編甲漏造爲生意以投呈證佐爲活計惟恐地方之不生事也居民之不興訟也差役之不來照顧府官之不來呼喚也事勢至此尚可言乎故報充鄉約巡檢有常規差役有常規書辦有常規此等銀兩非出之煙戶而何鄉約之苦至此極矣於是有半月之鄉約一月之鄉約有朋應幫貼之鄉約眞如問徒擬軍求脫離而不可得更有良心喪盡之輩報一名賣一名臨時必用陪點上下交接又有頂首積弊錮習不可救藥欲端風化靖地方不同癡人說夢乎玆奉憲嚴檄力行保甲本府仰體德意痛革前弊爲此示諭地方人等知悉自後於適中之地立鄉約所亭屋選年高有德者擇吉迎送給以衣頂行二跪一揖禮在鄉約所任事朔望諭鄉民聽講十六條此外一不許票仰協拘人犯二不許差役到家飯食三不許原被告指爲証佐四不許朔

望點卯。五不許請立印簿。六不許差督編查煙甲。七不許買辦軍需。八不許入命盜案牽連姓名。九不許投遞報呈。十不許紳衿把持。凡人命盜案勾攝人犯。惟保甲保長地方是問。惟爾鄉約無事則勸化愚民。有事則密稟自封。用圖記牢釘。星夜飛遞。一年更換地方。平靖訟獄不興者。年終給以稱職字匾。地方多盜。訟獄繁興者年終書不稱職。用木刻條釘於門首。或斂錢擾害。不公不法者。訪實即時懲革。於縣前縣大木牌。書貪惡鄉約姓名於下。以示勸懲。於以端風化。靖地方。庶幾近之矣。凡我屬邑。勉力行之。以宣揚上憲德意。未必於地方風俗無裨益也。

申明保甲諭

于成龍

照得編查保甲。團練鄉勇之法。無事則稽察盜賊。以遏亂萌。有事則相機救援。防禦堵勦。不動支糧餉而兵足。不調撥官兵而賊除。兵農合為一家。戰守不分兩局。自古及今。消弭姦逆。安靖封疆。未有善於此者也。若不揣事勢者。以修立垣堡。遂為聚衆。見製造器械。輒云謀叛。不知為逆之人。聚匿深山大澤。何嘗有一定之垣堡。私造利戟長矛。幾曾畏有司之禁約。惟善士良民。守分奉法。堡無完牆。家無寸鐵。倏忽之間。盜賊突至。赤手空拳。東投西竄。賊能縱恣殘民。民無所恃拒賊。妻子為據。牛種為掠。骨肉分離。室如懸磬。歸怨於上。相率為賊。田地日荒。糧稅日減。其何以培國脈。固根本邪。本府前奉督撫司道。編查麻城三鄉區保甲冊籍。委用保長垣主。分派戶首。烟甲。戳取隣居五結。責以守堡禁夜。總期地方盜息民安。向化樂業。正寓兵於農。以人治人之微意也。乃好事姦宄。懼此法一行。彼無所匿。從中造揑訛言。妄稱抽丁。恐嚇愚昧。見保長編冊。疑惑橫生。或不遵稽察。或隱漏戶口。殊可駭歎。當此禁旅如雲。所向克捷。各省客兵。尚多閒置。何須爾等村農荷鋤充伍。即使果欲抽

丁。莫非王士。莫非吾民。功令孰敢不遵。奚必先假編查。然後按冊索取乎。且爾等疑保甲為抽丁。隱匿不肯入冊。小而言之。漏戶有抗法之罪。大而言之。觀望有闔門之誅。試看東山逆地。屍橫遍野。編保甲出鄉勇者。未損一人。不編保甲妄想富貴者。死已千百。奈何勸爾為善。便自千難萬難。未嘗驅爾為逆。竟若神牽鬼使。何愚於為惡。而不智於為善乎。本府憐爾等癡頑。再申儆戒。宜乘此閒暇。修築垣堡。各備器械。以資防禦。爾堡長垣主戶首鄉保煙甲人等。宜自愛重。慎勿驚疑。果能妄念不生。非彝不作。士為善士。民為良民。本府待為腹心。州縣隆以優禮。橫逆不至。刑罰不加。何等安逸尊榮。較妄想富貴而家破身亡者。豈止天淵懸隔哉。本府更有勸諭被賊煽惑入夥者。宜作速投見。改過遷善。即為良人。若潛伏草澤。為人捕得。自送性命。爾堡長垣主。當以招徠為念。切莫乘機挾財誤命。從來不義富貴。都是禍根孽緣。能於此中分明。便是聖賢心地。思之慎之。

設卡房議

徐文弼

保甲之設。所以弭盜賊而除奸匪。法至善也。惟行之者不得其要。且視為具文。則煙冊門牌。止循故事而已。或欲實力稽查。又紛紛擾累。究無取效之實。夫保甲之安擾。視乎法。而成法之運用。視其人。今為變通保甲之法。而設立守望卡房。無保甲之名。有保甲之實。去保甲之擾。而獲保甲之安。法於各鄉橫直五里內。聯絡各村。於要路總會。共建一卡房。（房式詳後）令同卡各村。各編一戶丁清冊。又合各村所編。彙為一冊。謂之同卡冊。（冊式詳後）其各村人戶。每十戶為一牌。以居首者督率十家。謂之牌頭。（即古保甲法十家之甲長）就同卡各村人戶。合舉二人。管理卡務。謂之卡長。（即古保甲法百家之保正）就通鄉各卡人戶。合舉一人。總統各卡。謂之鄉長。亦稱鄉約。（即古保甲法百家之保長）以次相統屬。而行守望稽察諸政焉。村外有盜賊。則協同追捕。村內有奸匪。則互相稽查。夫盤詰不出於其家。防護不出於其

村是一家一村之民各自爲衛亦互相衛也其卡長鄉長等必選擇而任之（選舉法詳後）其設卡事件不假胥役不由現充之保甲人等專俾紳士富戶經理盡絕派累滋擾之弊曩於甲申荒後行於本邑境內皆小匪網潛蹤域外匪流聞風裹足時值制府差某營員查拏鄰封盜賊擒獲數黨鞫問經由何地失事何鄉盜供云由某鄉至某縣竊取某處某贓唯永川縣各處設立卡房未敢入境錄供申報督院通行檄知在案此設卡之成效也且每因公駐鄉暮夜單騎游巡各處卡房星羅棊布夜靜梆聲四起村人寂然私心頗自快慰凡行此法第一切要在諸事毫不經由胥役如建造卡房止須親行指示查勘絕不經由工房如編造戶冊止須鄉長卡長當堂呈送給領至有裁酌商定亦回稟面諭絕不經由戶房如點牌頭充卡長止須當堂呈報絕不經由兵房凡諸事件止令該房等值堂伺候隨鄉聽民而已若偶一假手則在房指稱紙筆往鄉指稱飯食總不免于需索衙門稍有需索則鄉間科派之弊叢生矣此法所以是處可行者以其無擾也若官惜勞而憑藉胥役是未見設卡之益而先受設卡之害此良法之終不可行也惜哉卡房之設已行保甲之法於四鄉矣而於本城及各鄉之鎮場墟集又以建造柵欄使兼行保甲與各鄉之法無異但四鄉各卡舉有卡長爲專理各鎮場墟集則舉客長爲總司而皆統於本鄉之鄉長合而論之卡柵以編造人戶冊爲首務以毫無紛更滋擾爲至善以愼選鄉長爲至要官司無庸張皇民間不必擬議行所無事法所以良也所有規式詳列于後

奏明力行保甲疏 乾隆 年

楊錫紱

竊查保甲一法平時足以消彌盜賊姦匪稽核戶口偶遇地方荒歉查辦賑務亦按籍可稽不致臨時周章乃安民之良法爲政之要務粵西僻處天末民多猺獞臣細加查察保甲一法多未奉行卽有行者亦不過於城

廟內外聊造一冊有總戶之名而無丁口細數與不行等究其所以未行之由大約以邊省地方與中土異不必繩之過急苗猺狑獞多不識字僻處深山畏見官長一旦行之恐致驚惶紙筆牌板不無所費胥吏頭人難絕需索是以因循至今然臣竊思之紙筆牌板此州縣官當自捐備原不宜派之於民吏胥頭人則全在官之約束若昏憒州縣毋論保甲即錢糧催徵田地踏勘詞訟勾攝亦不能保其不科斂擾累果精明州縣則約束有方查察維嚴自必無需索擾累之事此明而易見者若苗猺土愚雖與漢人微有不同然其種類多聚族而居一村一寨原有村老寨老頭人等管束其管束之頭人等多習見官長略識事體亦有識字者如泥定十戶一牌十牌一甲之法誠不無隔礙若因彼管束之舊例寓我稽查之法或先曉諭其明者而次及其愚或先行於其易者而次及其難此在地方官神而明之諒亦不致驚惶滋擾至邊地與中土不同蓋謂文教禮義等事漸染未深或地方習俗相沿積重難返不便遽爲更張非謂保甲之法可以稽查賊盜匪類周知戶口人丁法良意美亦不宜行於邊地也況年來逆匪煽惑勾結爲害地方皆因保甲不行以致漫無稽查即現今李梅李彩案內尚有要犯未經拿獲雖經懸立賞格嚴飭州縣差委員弁嚴行緝拿然非保甲嚴明小民知互相稽查舉首則此輩仍得藏匿弋獲正未有期是保甲之法斷斷宜行者臣已於今年開印後出示明白通行曉諭并飭令州縣各官俱實力奉行而責其成於知府其城廟內外及漢人村寨則按成法編立其土愚苗猺狑獞地方則令各就本地情形變通辦理不必拘泥成法亦不必責成旦夕庶可一縣之中有不能行之村寨俟之徐徐勸導而必不可仍前草率混揑虛應故事總期於事不撓而民不擾茲兩月以來所屬州縣已有數處編排完竣造册呈繳者如平樂府屬之平樂縣向來靑黃不接之時出借倉穀多係練保頭人赴官領回分給散戶

究竟練保多自冒佔其轉給者又減少升合今知縣朱藹因保甲已立即酌定應借數目分定鄉村令百姓各抱門牌赴領牌到穀給清歷來練保頭人冒借短減之弊民甚稱便此即其驗也查力行保甲乃臣職分應辦之事不應瑣瀆　聖聰惟是苗猺土愚一日律以內地之法似乎繩之過急然臣再四思維粵西此時要務在於清姦匪而清姦匪之法莫要於行保甲寬之以時日予之以變通諒亦不致滋生事端且從來治民之道利之六七害之二三猶將爲之況保甲之法自古稱良者乎是以不揣冒昧謹將臣現在督率力行緣由據實具奏伏乞　皇上訓示

答章觀察問保甲啟　陸燿

承諭以奉　旨編查保甲蒙撫軍飭委執事查議此事極爲委曲繁重非倉猝所能定議但其大指總在不擾民三字能使州縣官不差一役百姓亦不用一人進城則不勞而民爭勸矣眞西山云經理田野之政自一保始每保畫一圖凡田疇山水道路橋梁寺觀之屬靡不登載而以民居分布其間某治某業丁口老幼凡幾悉附見之合諸保爲一都之圖合諸都爲一鄉之圖又合諸鄉爲一縣之圖可以正疆界可以稽戶口可以起徒役可以備姦偷凡按徵發爭訟追胥之事披圖一見可決在田野爲保在軍旅爲伍韓信多多益辦用是法也第紙上說之甚易官中行之甚難何者以今無實心爲民之州縣也如果州縣官實心爲民只照志書及賦役全書所開道里村莊山河地界各發告示開具清查之法使民間自推一人爲首管理十家十長復推一人爲首管理十長層層約束達於州縣有所稟報駁查只用片紙往來姦胥蠹役不得過問則民亦何憚而不遵乎其法莫詳於黃給諫福惠全書然條件太多且立法伊始即以抽丁爲兵立說則愚民必瞪眙而不敢前矣

至如于清端政書內所載彌盜條約親切近情更與今日東省情形相類直以照抄出示且敘明是于清端試行有效之成法百姓雖不信官長必無不信　本朝第一清官之于公者風行草偃於是斯在矣夫令一州一縣之山川險易民風土俗如指掌紋者有司之責也一道之官吏賢否民情向背如燭照數計絲毫不得遁隱者監司之責也執事以首撰推薦膺此重任古之所謂得志澤加於民者其在此時矣拭目新政以副跂慕東省百姓不勝幸甚

敬陳保甲二要疏乾隆二十二年　　監察御史胡澤潢

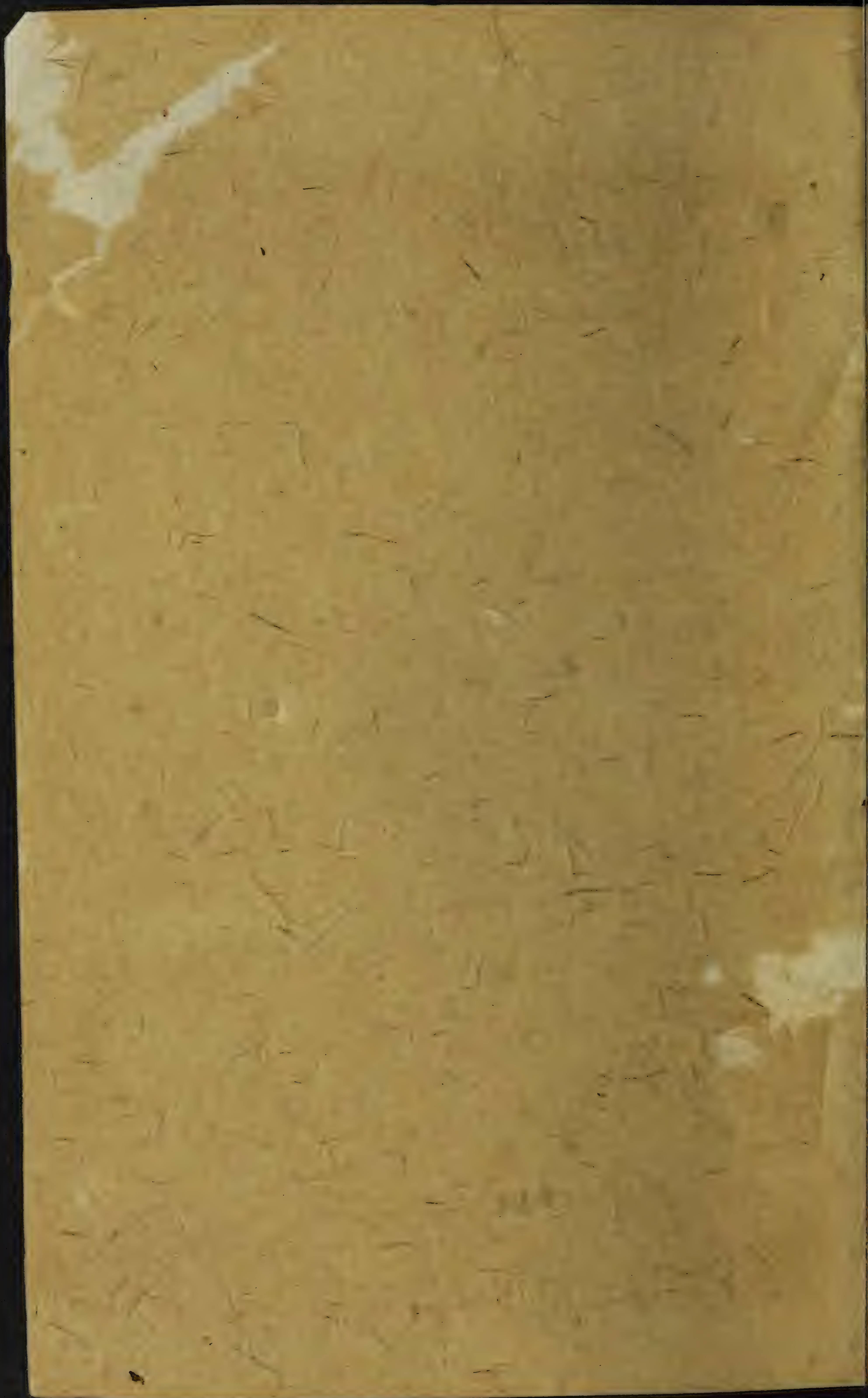
本年十月內奉　上諭州縣編查保甲本比閭什伍遺法地方官果實力奉行不時留心稽察凡民間戶口生計人類良莠平時舉可周知游惰匪類自無所容外來姦宄更無從託跡于吏治最爲切要乃日久生玩有司視爲迂闊常談率以具文從事各鄉設保甲長類以市井無賴之徒充之平時並不實心查察雖督撫考課有力行保甲之條不過故套相沿毫無裨益即如馬朝桂案內十餘犯懸緝數年迄無一人弋獲此保甲不實力奉行之明驗也嗣後務宜愼重遵行不得仍前玩視其如何設法編查及考核責成之處着各督撫各就地方情形詳悉定議具奏欽此仰見我　皇上準今酌古除莠安民之至意臣思天下者一州縣之所積也各州縣理而天下治矣理戶口之法莫善于保甲然法久必怠怠久必弊弊者不變則怠者不振使狃于成法而安之託于空言以振之不過督撫一牌州縣一票而事已畢矣甚或愚民不得要領必至惶惑吏胥乘其惶惑必至需索是行法而滋事又不若廢法之安民也臣愚以爲變其弊而振其怠其要有二曰分管統實戶口而已夫今保甲之必期其行而必期其善所謂管統者非牧與令乎然牧令之所以殿最大吏之所以考覈者

在乎刑名錢穀而保甲不與焉賞罰之所不及即視爲政治之所無關名存而實亡者久矣豈知戶口爲刑名所由興錢穀所自出乎臣請飭後大臣察屬賢否宜首重保甲則責成專矣夫責成專之黜陟隨之州縣官亦安得而辭之惟是州縣之地大者且數百里小者亦不下百里欲以一人之耳目周及四境戶知其人人知其數難矣況所委保甲長又率市井無行之徒疑之莫與任其事信之或且生其姦處難行之勢而責以必行之效效不可得而以瘝曠劾者踵相接矣臣以爲宜分任佐雜畫界以隸之選置士人分戶以屬之法在十戶爲甲設甲長十甲爲比設比長長以未達之士無士以耆老爲之五比爲聯設聯長長以在籍之官無官以未達之士爲之五聯設專管官以州縣之佐雜爲之各甲有事若殺傷盜賊類者即日以次申報其他事之應報者戶以本日告甲長甲長以五日告比長比長以十日告聯長聯長月移專管官每季申州縣官州縣官以歲終彙申上司州縣官歲一巡視核虛實考勤惰示勸懲必徧所部專管官以季聯長以月比長以旬甲長以日各巡所部亦如之其有上申下行而逾期不申不行者分別事之輕重期之久暫罪之應巡不巡者罪亦如之甲長比長聯長及專管官能化導者以三年舉能職者以五年于是甲長陞比長比長陞聯長大吏以其名上聞無官者予官有官者晉秩專管官晉秩亦如之若溺職者奪其任罹罪者論如法其功與罪甲長申比長比長申聯長聯長申專管官論定而申之州縣官州縣官核實而申之上司官如是以爲分則事簡而易理如是以爲合則法密而不疏矣顧或有慮者計戶設官則佐雜之員宜增分戶設長則代耕之祿宜給綜而計之費且無算議者或以此難之臣伏思增官給祿其費有定息事甯人其省無窮且周禮一書其設官之制大者少而小者多以小者親民事大者董其成而已董成者得數賢大吏足矣又安用此紛紛者爲即如各省守巡道及

府佐貳率多備員無關輕重苟酌其可省者而省之而卽以所省爲所增費略相當因已轉無用爲有用矣臣所謂分管統者其要一也今天下戶口之數由州縣而上之督撫由督撫而上之戶部者未嘗無籍然不必皆實也往代丁口有賦隱漏有罰故其數實自丁糧攤入地畝永不加賦故其數不實不實則增而不增減而不減戶非其戶丁非其丁流亡者不知其去逃匿者不知其來役興而不知當役者何人災至而不知當賑者何戶臨事而事且倍之牧不知州令不知縣欲求稱職得乎臣請每甲以十戶爲率其有畸零者均入各甲之內各以遠近爲附甲設一冊先書各戶口姓名年貌次同居親族姓名年貌次妻女姓氏年歲奴僕姓氏年貌來歷各書于冊其家之土著流寓舊居新遷及遷自某處其人之有無田地屋產何所執業幷詳焉各戶每日如有生死婚嫁產業賣買遠路往返親友過宿人口增減必以告其長長各如期遞申以達于州縣官州縣官受而核之編爲一書申之大吏就中又取無產有產者別爲一書又取有業無業者別爲一書藏之州縣此三書者率以歲巡旣徧之後增删修定無漏無誤如是則四境之遙臚于几席以之聽訟而訟不受欺以之任役而役不濫及以之彌盜而盜無所容以之査賑而賑可立辦書云若綱在綱有條而不紊者庶幾近之歟臣所謂實戶口者其要二也雖然二要具舉法乃大備二要並舉法有必先欲分管統先實丁口未實丁口宜先詳烟戶何也戶無數何以設長長無額何以設官顧官與長未設則烟戶之數可共査核者孰爲可任將任之原設保甲長乎不可也否則州縣官自任之乎不能也則莫如爲牧與令者以禮延致各坊各鄉一人之有望者爲之宣布

德意俾無瞻顧然後從而任之率百家任以一人令其冊具戶數親呈州縣官及計戶設甲長計甲設比長計比設聯長計聯設專管官行之以漸鎭之以靜吏無所藉手民無所疑畏而事集矣臣所謂變

久[illegible]之法而振[illegible]怠之習者。其大[illegible]如此。



皇朝経世文編

八十

皇朝經世文編卷七十五目錄

兵政六 保甲下



善化賀長齡耦庚輯

兵政六 保甲下

治盜宜嚴責成疏 順治十三年

工科給事中 姚延啟

竊見近日各處萑苻嘯聚刦掠公行郡縣不敢申報道將置若罔聞如晉中清源蒲州等處失事隱匿自非撫按精明覺發幾以封疆爲兒戲矣我　皇上特諭刑部申飭諱賊之令煌煌　天語凜然斧鉞誠恐近畿或知悚惕而遐遠不能保無怠玩今日濱江沿海之區寇氛不靖則不軌之民尤易乘時騷動如江淮兩浙閩粵綠林出沒千百爲羣焚掠大鎮搶擄子女來如疾風去如兎脫較西北直省寇盜情形更難防禦何者西北之寇依山爲巢馬步往來皆有蹤跡至于江浙水鄉駕舟揚帆飄忽無常溪港錯雜奔逸難定其不同者一也西北之民大村聚落皆有城堡保甲之法可以團結鄉長易于約束南方阻水爲居無堡寨之守無樓堞之望地形渙散衆志難齊盜入其境則自救不暇彼此不能相顧其不同者二也西北地廣人稀鎭店市會有常期商販歇宿有定所而生之人可以稽查南方廬舍稠密人烟輳集貿易者趾接于途往來者肩摩于道縱有奸宄不便別識其不同者三也故治盜之方南北各異北方可以保甲之法專責州縣以清其源以撲滅之事專責道將以遏其流至南方則不然欲清盜之源非但保甲奉行故事所能見效必大小文武及總捕等官選擇明快捕役分汛緝訪賊首何名窩家何地爲賊通線者何人懸賞購捕剋期必獲其或有株連良善復治以反坐之律如此則盜之一出一入皆可得知而盜之源清矣盜賊之起伏未有不積捕大蠹相通而道協養寇爲利不肯督責捕役以致鷹犬不噬則欲遏盜之流惟有令失事地方即刻舉報州縣申報道協道協查核汛地及

防守兵將。勒限擒獲。不得將被刼被擄之家。反行拘禁需索。又不得藉口招撫。徒長縱盜之風。以貲賊爲奇貨。則有犯必除。無敢漏網。而盜之流遏矣。臣所緦緦過慮者。因鄭逆跳梁。江海多事。誠恐腹裏有寇。目前忽爲癬疥。他日必至蔓延。所關甚大。故急須掃除淨盡。方可敉甯無患。伏祈

敕督撫按嚴飭各道協等官。實心奉行。以圖後效。毋得苟且塞責。塗飾空文。如有怠玩不職。及養盜爲利者。立行指明參奏。倘有容徇。被人糾參。該督撫按官一併治以欺矇之罪。則寇孽可消。而封疆永奠矣。

搜捕盜賊責成文武議

陶元湻

竊聞廣賊如蔓草。剗盡復生。蓋其山川綿亘。易於藏匿。自明世患其多盜。屢命大征。誅殺不可勝計。而盜賊終不得息。然職竊謂弭盜之責。止須兩人。所謂兩人者。文莫如令長。武莫如千把總。果得廉能之吏。仁勇之將。分布州縣。自然令行禁止。盜息民安。若此不得其人。而令監司督捕。則廣東十府州縣。幅員數千里。處處竊發。安得許多監司。又況餽贐送迎之費。不用之以蓄壯士捕盜賊。而用之以供億。賊未平而先自困矣。若夫責成保甲。此雖古人已效之良法。然古人所以效者。由於令長得人。故保甲之耳目。即令長之耳目。保甲之手足。即令長之手足。手足便利。耳目聰明。盜賊未發先知。故不至於爲患。若令長非其人。雖有保甲。不過紙上空言耳。尙何盜賊之能靖哉。自昔州縣失事。未嘗不責成文武。但其所以責成者。尙未合宜。而其處分亦有未當。何以言之。古之時文武不分。令長卽握兵權。故督捕之任。無可推諉。今文武既分。勢力既不相下。權任又不相轄。陸則將領有兵。而令長無兵。水則將領有船。而令長無船。或將領賢而令長玩。亦以爲防守固武臣事也。或令長賢而將領容奸。以爲文吏無從干與。彼此自卸。下彼此相諉。雖有嚴法以督其後。心力終不能齊。如此責成。豈

得謂之合宜。職竊聞明將戚繼光練兵之法。裨將千把總以下。監以縣令。偏將參遊以下。監以道臣。大將協鎮以下。監以督撫。何則。誠知事權不可不一。而心力不可不齊也。故能同舟共助。破賊成功。若如今日愚悍之將。無事則使官溺職。而有司不能治。一日有事。則又相抗相諉。而有司不能發一策。為州縣者。惟有瞪目束手而已。又安望其能濟哉。故嘗謂今日之勢。必當如繼光之議。以縣令為監。縣令身任地方。熟知山川險易。盜賊出沒之所。令其監督籌算。心力既齊。盜賊自然解散。于是營將不受方略。以致失事者。則專罪營將。與令長無涉。若其措置乖方。致誤事機者。則專罪令長。亦與營將無與。如此處分。則文武雖異。事權仍一。既無煩於道憲。而亦不責於保甲。於緝盜似為有益。職實心任事。每奉查議。輒有敷陳。雖言之未當。猶欲少效一得。伏望垂省施行。

請定將弁協緝事宜疏　乾隆二十九年

江西巡撫輔德

竊惟設兵原以衛民。安民重在靖匪。先于乾隆二十六年。江蘇撫臣陳宏謀奏請通省營員。皆令督率兵丁。協同緝捕。則境內竊匪不獲于捕役。即獲于兵丁等因。經部議覆通飭遵行。嗣于上冬。陳宏謀復經奏請營兵所獲賊犯。到案狡供。許令同原獲營員質審。則眞賊自無所逃。如係良民被誣。並無贓證。兵丁營員。皆無可辭等因。伏查州縣額設捕役。多者不過十名。少者數名。偵緝勢難周到。是以責令營兵協緝。城守有駐防。大路有塘汛。耳目衆多。足資巡緝。立法非不盡善。如果實力遵行。匪賊自難遁跡。惟是外省奉行。多有不力。而不力之故。由于氣習未除。文武之不能一體也。蓋將弁多以竊案不比強劫。有疏防之虞。而兵丁不同捕役。又無提比之例。既為賞罰所不及。即每置身于局外。且以文員最忌營汛獲賊。通報上司。即形其短。慮生嫌隙。更恐縣將營

拿之賊故行訊放以致兵丁意中熟悉之賊與目中日見之賊幷某捕豢縱分贓皆概括于胸臆而莫敢出諸口蓋恐該營將弁聞知不以爲奮勉轉以爲多事而其本管營汛間有不法兵丁或陰通匪類或得規縱放或坐地分贓者轉不知覺處分而加稽察卽有迫于奉文飭緝者率多拿曾經犯案之人或將乞丐抵塞其實緝獲正賊正贓者甚少此武員之狃于積習相沿不能一體也至于州縣每以兵丁獲賊形已之短遂將賊犯巧爲出脫現已定有會同原獲營員質審之例固已不敢逞其伎倆乃又有矯枉過正明知兵丁妄拿乃以奉檄而緝曲作周旋故留地步徒使兵丁滋擾良民此又文員之故習多端不能一體也臣以爲欲收緝捕之實效必使文武一體又必責成于督撫提鎮大員然後可宣明賞罰破除故習而使其全局轉移咸歸于一體臣嘗訓察地方文武官弁大概不論職分之應爲惟視上司之意指大員鄭重其事羣情自然振動臣到任以來屢經通飭將文武積習逐一指出禁其心存畛域示以所定賞罰幷移商南昌贛州兩鎮除拿獲山賊隨時酌量給賞外如係多贓及搶刦重案或能舉發捕役豢縱分贓及查獲積竊者守兵立拔馬戰馬戰記拔外委外委記補千總千總以上則另記名以備酌保至于巡緝弁兵俱飭該管營員揀派仍令不時考察毋許藉端嚇詐挾嫌妄拿其並不實力久無根獲者卽令營員隨時懲處略倣比緝之意俾知賞罰皆由于此而又將內提鎮規定更無庸轉退縮有所希冀畏懼不得不認眞查緝計自春間會辦以來營兵拿獲賊匪將及百案又拿獲逃軍三名俱經飭縣究辦其有任兵爲藉捕索詐混拿私拷之把總二員兵丁數名亦經查出立卽斥革重處是弁兵之功過原可隨時勸懲豈可以一二弁兵不肖卽致因噎廢食第弁兵之[illegible]在將備稽查而將備之勸督端在督撫提鎮之隨時振刷幷以賞罰爲鼓舞之權則[illegible]一無扞格查各省督撫每屆年終已未

獲盜若干。及作何懲勸之處。已經大學士臣尹繼善奏經部覆通行外。合無仰懇 特頒諭旨。再令提鎭一體親加督率。不時就近查考。以課其實。並令各就本營情形。酌示賞罰。共相實力整飭。則積習更易破除。良法不同故套。不惟竊匪難以漏網。且捕役亦懼營兵攻發。不敢包庇。即歷年逋緝各犯。未必不一併弋獲矣。

請停分緝協緝疏 河南通志　　田文鏡

查盜賊爲害。民生失事處分綦重。臣竭力體察。時刻隄防。是以文武印汛稽查緝捕之法。府佐廳員督同協緝之事。及捕役爲窩作線。縱賊誣良之弊。臣頗能得其一二。不敢謂 國朝已有定例。內部已經頒行。即緘默不一言以苟容於 聖明之世。臣請爲 皇上敬陳之。臣於雍正五年。准兵部咨爲緝盜各有分司等事。內開嗣後城內失事。緝拏之事。專責之文職。同城武職。令其協助。道路墩鋪失事。緝拏之事。專責之武職。該管州縣文職。令其協助等語。及至限滿不獲。官則罰俸降級。各有輕重之不同。捕役兵丁。則有賞罰勸懲之各異。在兵部題請定例之時。亦以文武各有責成。自能嚴查兵役。各分界限。免於推諉。意非不善。但臣以爲 朝廷之設官設兵設役。各有所司。如知州知縣管理一州一縣。則此一州一縣之中。無論在城在鄉。皆其版圖赤子。一有盜刦之事。莫不當竭力緝捕。此其職分所當爲。臣查定例。城市闤闠失事處分。較嚴於道路村莊。因其地有疏密之不同故也。且地隣是其所治之民。捕快係其所管之役。一呼而應。責比無辭。臣請緝賊之事。城鄉俱當責之有司。至於武職汛弁分駐州縣者。皆係千把微員。且有一員而兼防二三縣不等者。其所管之兵。又不過馬步二三十名及四五十名而已。操演是其專責。防禦是其專司。有賊而窮追務獲。是其專責。至于被刦之後。賊既遠颺。彼無能爲也。若夫兵丁。則有存城守鋪差操之不同。其存城者守城守庫守獄。乃其事也。其守鋪者。

瞭望盤詰巡防。乃其事也。其差操者。解糧解犯。遞送公文。按期調操。乃其事也。曠班則當懲。離汛則有罰。又非若捕役之可以執批遠緝也。況以赳赳之武夫。令其入小民鄉井。搜捕盜賊。則賊未一獲。而雞犬桑麻。已爲之不甯矣。獨捕役一項。較他役爲最黠。原係積年慣盜。改惡作良。則充爲捕。地方官不得已而用之。如殺人毒藥。有時而藉其救病。則醫家不棄。彼其平素原與賊通。賊之窩綫。彼無不知。賊之風聲。彼無不曉。賊不先投拜捕役門下。而欲入其境。掏摸鷄豨。尚且不能。況強刦乎。且彼旣爲捕役。則鄰邑鄰郡鄰省之捕役。亦無不聲應氣求。彼此照應。此處獲一盜。而卽爲彼處有案之犯。彼處起一物。而卽爲此處待質之贓。各能暗地通知。稟官關會。卽賊之去向下落。知者必告。且彼又能改扮行裝。潛查密訪。此所以捕役緝賊。如探囊取物。其不獲者。地方官不能勒限嚴比耳。苟能如臣平日所行馭捕賞罰條約。實力行之。鮮無不效。臣所行者。飭令各地方官遴選捕役之最黠而有家屬者。大州縣不過十餘名。中小州縣不過八九名。其愚而無用。老而龍鍾者。悉沙汰之。厚其工食。養其家口。其家口所住之處。著令鄉地鄰右具保看守。仍著落捕役聯環互保互結。防其挈眷遠遁也。無事則借以巡查。使百姓安堵無恙。有事則給批訪緝。使盜賊不致遠颺。並懸厚賞以待之。勒嚴限以比之。彼前則望賞。而後則畏比。則擒盜中之最愚最弱被誘脅入夥者。以塞其責。黠賊首盜。則不肯獻也。苟地方官必欲窮盡根株。賞比不怠。彼亦必獲而出。無如各有司以爲一案已獲一二人。便可成招。此後卽懶於嚴比。或接任之員。而視爲非己任內之事。漠不關心。無怪乎盜之不能全獲也。若聞兵部新定之例。則州縣城池不過三里五里。官兵聚居。商民輻輳之地。較之道路墩鋪。自更嚴密。盜案竊發者少。稍加防範。則匪類絕跡矣。有司則以爲城內無警。則吾職已盡。捕役則以爲城內無事。則吾役已供。他無所問也。使兵丁而緝捕道路墩舖之賊。

則是以馭車者而使之行舟以爲農者而使之貿販也既不能察賊之窩蹤探賊之所晉又不使於離汛遠緝
不過束手以待參罰而已彼捕役見有兵丁以代其責不但袖手旁觀以爲笑樂且縱其投拜門下之賊肆行
於道路墩鋪其貽害曷可勝言哉再查兵部定例止分別城內道路墩鋪而已至于州縣東西南蒯四鄉儘有
僻處村莊離道路甚遠從未設有墩鋪者一縣之中什嘗八九此等地方失事當責之文職乎抑當責之武職
乎責之文職則曰我管城內者也責之武職則曰我管道路墩鋪者也不幾置村莊於無人管轄乎部中未經
議及無可適從臣以爲文武俱屬 朝廷臣子凡事俱當秉公據理臣係文臣不敢庇護州縣而使營員武弁
獨干嚴譴且州縣而處分一輕慢視盜案則貽禍民生爲害地方所關甚鉅臣又不獨爲武職偏袒起見也故
臣請 皇上停止兵部新定之例仍照舊例一體緝拿一例處分而限年緝盜之參罰獨當責之有司捕役
有司怠玩則督撫題參捕役廢弛則道府提比賊自無不獲矣又臣於雍正五年准刑部咨開九卿議覆山東
兗州府泇河通判張若矩條奏一摺內開嗣後同知通判等官有捕盜之責者俱令添設捕役於所轄州縣分
報承充遇有盜案該廳卽查明原報充之州縣易地差遣協同緝拿等語臣查外省同知通判有捕盜之責者
不過令其督捕非若四路同知之令其踹緝勾捕也四路同知因係畿輔重地幷設有該管兵丁番役處分較
外省督捕廳員甚嚴未可同日而語故外省同知通判衙門從未設有捕役責令協捕如同知通判果能不徇
情面按限提比或因公下縣之時逐案就近查比則經承捕役俱不敢玩法作姦受賄縱賊矣且同知通判名
係州縣上司實屬佐貳閒曹雖節禮捕規久經禁革而平日物產土宜不能不邀惠於有司緩急所需不能不
望濟於屬吏因此而求其廉介自持正己率屬者十不選一尚能大破情面毫無瞻徇乎雖行牌提比無非虛

應故事行提之廳差又不過索縣捕之酒飯差錢州縣則徇庇已役代爲具一稟帖求請寬限便可回銷臣不得已近日嚴飭各道府提比并臣亦自行提比矣且官場痼癖鮮不庇護自己衙役視當官値役之輩即同世僕家人凡上司行提即曰令我無顏屬員觸犯即曰目中無我衙役知有本官曲護每多足高氣揚肆行不法臣於此又嘗嚴行申飭至再至三竊恐能改者尙難其人況以州縣之捕役而欲其緝拿廳捕賄庇之賊盜乎此必不敢也如原條奏內或捉拿一二穿窬混行搪塞等語此誠縣捕之弊但廳捕與縣捕有何區別縣捕如此能保廳捕之不如此乎廳捕而貪賞竊恐搪塞者不止穿窬而且係良民不幾多一役即多一擾乎且州縣既爲同知通判之屬官則州縣之捕役即可應同知通判之差遣何難依限提比今既不肯勒比州縣之捕役而又求其勒比廳捕其可得乎臣請　皇上停止廳捕一項以省錢糧以杜竊縱併將同知通判不提比捕役州縣官不將捕役解比作何處分　勅部嚴行定例未必非捕盜之一助也

弭盜九條疏　佟國器

竊惟天下一切刑名惟人命强盜爲重然人命有証佐可據其事易明有傷痕可驗其跡易見盜賊則不然昏夜莫知誰何踪跡杳無定在迨至拘擒到官不加嚴刑必不肯認然彼自爲之計與其摧殘肢體傷折肌骨何如苟緩一時姑俟後日眞盜固不輕招招者未必眞盜臣以爲刑訊之法未盡可恃也若使弭盜有術緝盜有方審盜有法則盜賊自少而地方得以甯謐矣臣謹條議九款爲我　皇上陳之

一察爲盜之人凡不農不商不工不傭無恒業之人與盜近矣不事生計恣意賭博與盜更近矣迨其爲盜形狀自異出入無時潛去潛歸一也往來多面生可疑之人二也常有贏餘費用不經三也此皆民間之盜最易

覺察者也邇來爲盜多是逃兵冒營伍之裝飾無將領之鈐束地方不敢問捕役不能詰惟有鄉保法嚴流寓必稽則此輩無所容身矣甚至見在食糧之兵亦有爲盜者傳聞各處禁城居民往往被刼非本弁故縱苟能猖獗至此臣以爲事發之日該營將領應按軍法處斬

一嚴藏盜之地除深山大澤綠林嘯聚外其欲刼掠城市人家若非往來窺探路徑習熟豈能突然而來是以娼家酒樓旅店開場賭博之處皆爲藏盜淵藪庵觀寺院亦有之誠能信賞必罰勒令捕人不時譏察非但得本地之盜已也四方大盜俱無所容矣

一緝窩盜之家世無窩主則盜賊何處潛蹤盜之去來無常而窩之居處有定盜之蹤跡猶秘而窩之舉動甚彰凡被刼之處其盜之窩家近不出五里遠至十里二十里止矣蓋强盜行劫勢難遠涉一恐腹饑力盡二恐天明追捕豈有刼掠良久分贓擾攘之後自二十里外而來復出二十里外而去乎凡盜發後密訪附近地方情形可疑之家未有不得盜者此就被刼處言也又有久慣窩盜四出行刼仍串通本地之窩爲線索者此鄉甲之法不行故也合應著爲法令獲得其實者一窩准十盜之賞凡本州縣窩主在別州縣事發者卽就窩主所在印官以昏庸叅革

一釐審盜之弊凡獲一盜未有不令供招夥黨初獲之時神魂無主情實易露亦有狡黠之徒故將睚眦之讐誣扳數人以脫嚴刑問官不知卽有落筆附卷之害據彼口說信筆塡寫此單一經粘卷凡有姓名者卽爲盜案中人縱得辯清身家已不可問矣故爲問官者必細心辨其聲口察其情狀蓋眞僞之情辭色自別虛揑之語辨問則窮我多方以辨之則掩護之術不及卒備我隔別以訊之則無備之語不及會同如果情節眞正無

疑此單方可附卷若是覆審差謬其中必有贓扳玉石不分最爲大害故審盜有司切不得以參差供單草率附卷也

一別審贓之弊盜以贓獲主認爲定案然而執贓論盜往往失眞臣每見一招之中盜數多者嘗二三十人某人分某物一一分明種種招出未嘗不嘆鞫獄之膠柱也今有雜物數拾以二十人分之數日後問所分物各自言其所分能不爽矣以一人而言十數人之所分能一一不爽乎況盜皆烏合之衆當昏夜之時作倉皇之事能以一人備記某人分某物乎此皆沿習敍招格套而不近情理者也究所分贓嘗云花費無存夫以眞贓花費而無憑坐盜誰不曰花費無存耶凡盜情未確者則當審其贓歸何處賣與何人若夫盜情既確則不必待贓以定獄律稱但得財者斬謂一人得財則同行者皆斬故又稱同行而不分贓分贓而不同行皆斬也今定獄必拘於贓則眞盜以無贓得脫者多矣

一嚴捕盜之法除負固連營者應官兵勦除外凡往來刦掠出沒無時者惟責成於捕役蓋盜賊原捕役之供戶捕役卽盜賊之窩主也若信賞必罰法嚴令明未有不得盜者又盜之動靜惟同夥知之當懸重賞云盜夥之中有能出首渠魁及黨與引領兵役勦捕者除免本罪外仍論功擢用則盜黨人人自疑而有解散之勢矣

一愼緝盜之票凡緝拿餘黨不可不塡明住址年貌若糊塗混開姓名則處處可設牢籠家家可施嚇詐矣凡審供餘盜時先要訊明某人年歲若干身長身短有鬚無鬚面白面黑住于某處一一開註票上庶無影射嚇詐之弊臣見有事關叛逆重案隔省關提者並不開註籍貫年貌止列姓名以致逐縣搜查各里取結天下同名同姓之人甚多其爲詐索何可勝計伏乞　天語申飭各直省內凡有事屬叛盜二案關提人犯者必須

註籍貫年貌一一明確如無籍貫年貌不許行提

一申首盜之令凡盜賊自首原准免罪若大功以上親及同居親屬雖無服者出首與自首同亦准免罪此律愚民不曉故父兄明知子弟爲盜而溺於情愛遂致隱瞞凡爲盜一二次者父兄知之一二月者鄉隣知之鄉隣首盜其實甚難蓋官司捕獲眞盜或贓有可疑嘗十數駁未已良善之民出身首盜東奔西走妨工費錢萬一審不成獄不惟自坐虛枉且致華盜報復身命俱喪以難事責之小民似非情矣惟鄉甲法行責成甚嚴則人畏法而不畏盜盜亦讐法而不讐人矣以後審實初盜其父兄應連坐審實久盜其鄉隣應重處

一清爲盜之源勸善莫如鄉約弭盜莫如保甲第實行則事理民安虛行則事煩民擾夫盜豈能不與人同里而居朝夕相見乎彼生理經營里人有不知者乎所與交遊姓名面貌里人有不識者乎縱在孤村豈無親戚族黨往來乎縱屬流寓其來踪去跡居停主人有不熟悉者乎若以鄉甲之法實在舉行如有一人爲盜則闔約舉發如有一人非盜而被盜誣扳則闔約保救惟鄉甲廢而盜賊敢于公行鄉甲廢而盜賊始有淵藪鄉甲廢而被刦無聲援鄉甲廢而眞盜無舉首鄉甲廢而被盜扳誣不敢保救此盜風所由日熾也鄉甲之法甚嚴則姦宄無處容身天下不憂不治矣

弭盜四條　沈荃

一剔窩藏以除盜藪盜賊行刦必有衆謀之所寄頓之家盜之去來無常或難根究而窩之居址有定自易稽査盜之行刦每在曠野荒郊而贓之窩藏反在通都巨鎭今請嚴飭番捕約保于各鄉村保甲中逐細查察但有窩藏形跡許即公同密首有能舉首得實獲出眞賊眞贓者准給銀五十兩如有藐法行私隱匿不舉非係

畏縮避禍。卽係通同受贓。事發一體坐罪。窩首既剔。則盜黨無依。誠治本窮源之法也。

一禁遊獵以消異萌。近訪各屬地方。有種浪子遊棍。不務耕作。專事盤遊。或持鳥鎗而走城市。或架鷹犬以入山林。借打獵之名。爲資身之策。每見出入無常。其實形踪閃爍。今卽申飭各州邑。嚴諭保甲。凡鄉村中有此輩。用鳥鎗架鷹犬者。盡行開報。當官試驗。如技藝果精。卽當收入民壯之列。量給衣糧。卽令巡緝道塗。擒拿賊盜。以羈其身。倘有不肯改業。仍舊胡行。該鄉隣保立行舉首。收其鎗械。嚴逐重懲。蓋利器不可以假人。而防姦不厭其過密也。

一毀空廟以窮伏莽。中州地土荒蕪。村居寥落。獨古廟空祠。是處皆有。或倚山崗。或依林樾。近來屢訊盜案。凡聚謀落脚。插秤分贓。多在此中潛蹟。供招歷歷不爽。今請申飭各州縣。凡郊原靜僻。人蹟稀疏之處。有空閒廟宇。嚴諭鄉保開報有司。如果係古刹名祠。暫令堵塞封閉。或撥防甲居守。使不軌之徒。無可歇足。將見原野廓清。而萑苻屏息矣。

一葺廢砦以保甯居。北地居民。往往葺砦而棲。特樓爲瞭望周防。其法良善。自遭兵火之後。往時土砦圮毁甚多。今地方多事。卽使大鎭巨鄉。亦難安居高枕。況村墟寂寂。井舍寥寥。一有不虞。誰爲援救。今請仍飭遠近居民。修葺廢砦。或十里五里之內。有三家五家之村。併入團居。互相捍衛。內圉既固。外寇不侵。計無有善于此者。

代贛州弭盜議　　魏禮

聞之范蠡曰。夏則資皮。冬則資絺。旱則資舟。水則資車。事未至而豫防。物未須而先備。況今盜賊充斥。百姓流

離分兵屯劄則兵勞而餉費官府煩於調發殘民困於輸將某奉令征剿各賊仰藉威德所在奏捷然賊衆叵測兵至則散兵退復聚勢須各處分兵駐防以有限之兵應無窮之賊似非長計愚謂可久行而無弊者莫如團練鄉兵自爲戰守每鄉立練長正副二人須合鄉公舉有才力而爲衆所信服者官與委帖免其雜項徭役令鄉衆各置火礮器械定期操習無事則耕有事則戰如漢充國唐府兵之遺意要令各鄉聯絡互相救助於高敞處各設烽墩賊來日則舉烽夜則放礮爲號約礮聲相聞處爲一聯或有兩鄉遼遠烽礮不及聞見者量於甌脫處別立亭障設人守候仍立烽礮以相傳通自近郊之村爲始某村起至某村止首村一礮二村二礮遞增至止處若邊上一旗二礮喜峰口之類如賊到首一村本村放一礮各村次第放一礮賊到二村則本村各村俱放二礮雖首村亦放二礮至所聯界內而止若村落繁多則以所近數村合爲一村礮限其他聯聞聲者雖不在赴救之例亦須戒嚴以防衝突備剿截奮勇有功者官給花紅獎賞情怯不前及觀望不救應者各輕重治罪有司平日考其勤惰而賞罰之上官復考察有司而總其成參入黜陟之科倘賊勢浩大鄉兵不能制方許來請官兵蓋團練鄉兵其利有八賊多閩廣人及本地脅從者其人習於險阻走跳便易利步不利騎鄉兵熟於路徑矯捷如賊正足相制一也鄉兵父母妻子田屋器用皆在此方雖是爲官殺賊而自保身家之心更不容緩勇氣自倍二也近鄉皆其姻親朋友赴救必急三也人相熟習姦僞易知相氣易合所謂晝戰目相視夜戰聲相知四也年歲豐稔穀有餘積一年不收尚可支持倘兵寇不息田必荒蕪糧食乏絕新盜又生若團練鄉兵可各安生業耕穫以時保守籽粒新舊續接古人云但使甑有麥飯牀有敝絮雖驅之爲盜且不肯五也省官兵調發之煩得以固守城圉六也省運輸之苦百姓暫可休息七也相救如率然內外須爲犄角

八也。愚以爲計無便於此者矣。又有未然之防。須當及早處分。使事半而功倍。去害而就利者。某鎭屯墾贛地。爲日已久。部兵滿萬。近來屢著勞績。蓋其部人多閩廣及本地投入者。習走險隘。亦足制賊。今朝廷寵以名爵。調其進征。部衆未能盡行。且聞不欲行者甚衆。現在紛紛逃入山藪。倘某鎭既行。所恃惟在城之兵。而其不欲去者。無所歸統。勢必流入諸賊。彼居贛日久。事機虛實。皆所諳知。又曾常經戰陳。比於他賊。深爲可慮。乞密與某鎭商議。假以美辭。將其不隨行屯田兵。官擇其有才勇者。給與委牌。統領餘衆。仍暫居原地屯田。聽調協征。官兵。須應募者。卽選其人應募。須補伍者。卽以其人補伍。如此則不惟無增寇之害。而且有增兵之益。郊城有呼應之靈。黎民受安息之澤。此曲突徙薪。故宜豫計者也。

與蜀中當事書　　陳宏謀

蜀風悍野。五方雜處。不似粵中醇樸。平時所謂嘓嚕子者。不僅懲創于已犯。必須解散於未然。平時依草附木。呼朋引類。遇事輒隨聲附和。故散之則見其少。聚之則見其多也。保甲之法。在他省或難見效。在川省則易於見功。此輩於到川之處。有所稽查。庶不至猖獗爲害矣。然盜賊皆起于貧窮。貧窮皆由于無業。自來以保甲爲弭盜之計。不知防之使不敢爲盜。不若養之使不必爲盜也。所云徧查惰民。誠得此意。惟編造之法。不患其遺濫。而患其紛擾。安插之法。不患其疏虞。而患其失養。尙宜通盤籌及。未可舍本而徒清其末耳。

以盜止盜說　　黃六鴻

予嘗問於客曰。强盜之法何法乎。客曰。法當死。竊盜之法何法乎。客曰。亦當死。有分于始而無分于終也。何也。爲竊始者必爲盜。終與于害人之甚而死之。孰若未及于甚而死之。死盜所以安民也。死之不亦宜乎。如捕蝗

者必先于始生之蝻而撲滅之若必待其盛而後皇皇焉以爲捕其害稼亦已多矣予曰人之生亦甚難矣夫何一罹非法而輒致于死是生之甚難而死之甚易也豈上天好生之心乎客曰然則子將何如予曰吾則以生之法易死之法又卽以安民者亦所以安盜不觀夫棄猴之捕黃鼠乎猴與鼠一類也皆害稼者也北鄙之人捕猴而蓄之飼之以黍縶之以組于曠野幽僻之地猴嗅鼠之氣而踪之見其穴則入之良久嚙之而出不盡不止也于是鼠畏猴而遠徙稼不爲害主人亦以猴爲有功而飼之益勤今夫盜與盜亦一類也皆害民者也爲民牧者能蓄盜以捕盜亦猶畜猴以嚙鼠俾盜皆遠迹而不爲民害則是盜之有罪而死吾爲易之有功而生民以盜不害而安盜亦以民安而見畜卽盜所以自安又何患于盜之日甚而必皆死之哉鴻昔任鄒鄒爲盜藪惡其害民捕而撲殺之甚衆及其任東東又爲盜藪鴻益患之甫下車遂廉得其積黠者數人責而梱之一日出署見羣盜荷校于炎歊烈日之中面如焦炭氣若遊絲于是惻然傷之亟令親屬取保皆逡巡不至慮其弗悛累將及已不適宿而俱斃矣鴻乃深有感于以生易死之法而宥故盜以嚴新盜令近盜以遏遠盜行之半年四境之內夜不閉戶故鴻向所謂用盜以止盜者亦卽此之良法美意也今謹附其法于左

邑有四鄉每鄉必有盜盜必有年久而黠爲衆盜所推尊者以爲之首彼鄉若欲行刼其事大必首相爲謀酌其才而遣之事小則各以類相求其鄉有所失白之首首爲之察而歸之故所失無出鄉各有分地弗紊也鄰封有所爲或欲借才于我境必先詣素識商之約其人數訂其日期而後從事有所美好則獻之于首否則嫉捕役因事縛而笞之將罄諸所有至于鼠竊狗偷首固奴隸使之而衆盜又分隸其近與屬以爲門墻桃李者也鴻私計四鄉徧捕則盜恐而逃欲得一渠魁而招致之使就我驅策爲諸盜倡則餘黨可坐而至久之廉其

西鄉有巨盜白五者家累數千金爲積窩數十年諸邑宰至每索劇盜及失事諸案無敢舉首之者故得漏網以長爲溫飽賊乃以計密誘之來因謂之曰爾所爲吾知之不爾問也爾第以是鄉中之誰爲強誰爲竊而悉報之吾無所加害不過一籍其姓名而使爾統之亦聊以固吾圉耳白五于是開列強竊若而人先令白五具自認改過自新甘結并親族隣右甲長莊地各保結存案卽著白五拘喚所開者三日內俱集各訊其所爲以強首者皆遠年不問令各以近日行竊之有據者陳之遂喚失主質訊果眞皆宥勿治惟錄其所供行竊之事于卷仍照白五取認保結狀俱編爲土番以五爲西鄉土番之總又以居址相近者五人內以才具出衆者一人爲伍長當堂給番總花紅衣帽伍長花紅有帽無衣餘花紅無衣帽鼓吹從西角門導出五等始知縣官果無加害意且不費一錢而亦欣然從事矣乃召捕役中之老成可用者而訊以東南北三鄉之盜首三鄉盜首見官宥白五等而又破格用之以爲官役衆皆願爲淸釐地方以贖死鴻因命俱招之來錄供取結並設總伍給賞賜悉如西鄉例合四鄉計之凡五十餘人而竊居其半蓋刦強多踞于旗屯本地欲謀上盜乃使黨通之至事畢分贓而去故失事每以捕獲爲難鴻乃集諸土番而諭之曰吾所以宥爾等罪者不忍置爾等于死也爾爲總者宜躬先奉法以統一鄉之衆以盡軌于法稍有非爲惟爾總是問五人中有犯惟爾伍長是責若外盜來侵或相勾他往爾等卽爲拿首以昭爾功若某鄉更有失事是爾總防範不周此案之盜亦惟爾總是捕至於偷竊或聞爾衆互相覺察嗣後地方或有新生匪類許卽首報審實編伍凡一歲之內是鄉強竊無聞總伍及衆各賞賚有差每朔望總伍率衆赴縣唱點名卯內中有患病不到許伍長鄰甲具結存案衆皆叩首曰謹遵公命甫月餘東西二鄉土番中以南皮滄州勾黨來首訊之乃素同夥不知其已改正當差而猶來勾之

使爲盜也鴻隱其所供乃僅以面生可疑之人關本州縣取收管回覆而私以其事告之使知爲備其所首土番賞給制錢二千文小米二石使其利所賞而踴躍擒盜自是外盜不敢入境而土番懼其報仇亦不敢越境爲非實內外交制之道也後鴻因朔望點卯環跪盈庭乃自慮曰此輩豈皆格心嚮化者乎亦恃吾法以禁之耳苟點卯之後聚而不出設有意外將奈何乃四門各置一簿命四鄉土番各從其門出入凡出入于其姓名下註明至晚有入無出則于城稽查重究然亦無有違犯者行未期年四方甯謐頗覺有效乃深悔郯城之徒斃多命而未早計及于此也然而刑胥捕役以盜爲奇貨以地方爲產業若盜爲土番役何生息之有地方安靜無事役何得財之有正恐胥役欺官以此法適所以長盜姦而廢之則吾末如之何矣

隴盜議

蔣　薰

隴外弭盜之法保甲汛兵二者而已然昔有實利而今爲虛名其名存而利失者必先除其弊纔酌其宜終重其賞自無不可收之效保甲之弊一在失統馭保不能馭甲甲不能馭戶平時渙散猝難指使其弊離一在苦查核令委尉查民苦紅錢尉卒役查民苦酒食政以賄行莫得休息其弊擾一在疏防禦聚族而居不防要路不禦險隘聞警喧逐致盜兎脫其弊亂汛兵之弊一在處單弱分守汛地無過一二營丁使地近村堡猶可聲援若荒僻曠野何以相敵其弊孤一在輕行糧凡輪汛之兵風餐露宿不能加厚餉食槩與在伍等致汛兵以爲苦差因而騷派里甲潤索薪米其弊貪一在廢墩臺州縣怠弛所在墩臺上無茅舍下無牆圍何以安兵瞭賊必至借寓民居誰爲伏路其弊虛以職愚見務使巨室富家爲保長少年義勇爲甲長則勢望足以服人膂力足以克敵而又嚴飭印捕各官需索有禁使所屬要路險隘去處建一土樓令保甲長量人數撥班守夜設

梆鑼器械以堵禦。每月造守夜册報縣。捕稽勤惰。有抗不遵者。懲以法。則保甲之酌其宜也。至於營兵防汛。宜著該管將領親歷地方。配勘村堡荒野。兵多者十人。少者三四人。相隔數十里。統以千百總一人。厚其行糧。備其弓矢火藥馬匹等項。責令州縣修葺墩臺。視兵多寡以爲大小。不得寓民居。索薪米。晝夜有備。而解餉行旅。可以無患。則防汛之酌其宜也。每歲四季知州縣無失事。或失事而盜犯全獲。以至逃人逃兵私茶私馬。有能緝拏者。具文報憲。迨年終。將印捕官暨該管將領註功。若記錄例。後有小過。許其退銷功次。而印捕將領自行給賞保甲長千百總防兵諸人。不妨破格鼓舞。則重賞之在力行也。

論蜀嘓嚕狀

邱仰文

嘓嚕。良民之蠹賊也。婚姻之牘繁而廉恥喪。田界之訟積而任卹衰。此皆急宜清理者。而稂莠不除。嘉禾不生。非先治嘓嚕。則吏化無由。譬疾痛跌盤之害切於肌膚。不去其尤患苦。而欲元氣充周。四肢休暢。雖扁鵲無能爲役。查嘓嚕種類最夥。大約始乎賭博。卒乎竊刦。中間酗酒打降。勒索酒食。姦拐幼童。甚而殺人放火。或同夥自殺。皆謂紅錢。自稱亦曰紅錢兄弟。以上各類皆不爲盜。下此掏摸招包。翦綹已刺面。則紅錢不入。別爲黑錢。此嘓嚕情狀也。而害皆起於窩。有利其潤者。如嘓嚕賭博。店家抽頭是也。有不得不窩者。如荒山孤店。畸零一二家。嘓嚕成羣。力不能拒。或場鎮心力不齊。若輩結隊。再多兇橫盤踞。隱忍停留。莫敢究詰是也。有礙情面者。如先爲嘓嚕。今有貲財。已不入羣。從前同夥經過其家。牽引聚賭。既有挾制。復關顏面。不便拒逐。因緣姦拐鬬殺。皆由此起。即紅錢稱兄弟者是也。種類不一。均爲地方害。其實里甲清嚴。自駐足無所。顧欲清里甲。非先選保牌不可。川省五方雜處。多流寓。往往皆有田產者。尚移此去彼。今以朝東暮西之人任充甲役。授以稽查

之責按冊則有查甲則無有名無實焉能收效故保正牌頭必選老幹有田業妻室者充之得人任事久住其地各戶門牌諭令移去者繳除新增者註冊此爲第一要着其次則必嚴約束約束之法值日爲切事無專責彼此觀望有事則推諉卸罪是在的確指名分日稽查以專責成某場共幾保某保共幾牌計保牌共若干人某日應某保牌值日發以印簿行以硃籤俾輪流分查某值日則籤簿俱傳至某保甲家有無窩匪一一登註明白立時舉首自甲而乙週而復始一切巡查槩不累及花名但責保牌月底一繳一換既不繁苛亦不擾民場鎮大者一人值日耳目難遍則分上中下以界之察查如前法如是者責任專而約束嚴矣其次則必勤巡視巡視之法躬親爲要僉差下鄉嘓嚕之外多一差擾而已捕官職微彈壓爲難度地相機法難執一其大要總在印官身任地方必躬必親擇場分最大離縣最遠或他縣界連嘓嚕最易出沒往來者如定邑地接川北之烈面溪走馬場新場等處是也除因事帶巡外仍每月減裝輕騎親臨其地呈明約束剴切而開導之庶該地保牌東於鎮撫弊竇潛消始而法令嚴明久而情義浹洽矣其次則必信賞罰空言無補數聽易玩某場某甲有窩匪必問及保牌問及鄰右盡力根究連坐不貸某場某甲保牌不首別經察出或花戶舉首必立提嚴處更置數月甯謐則慰勞獎藉極口稱道親給花紅以激勵之俾無後懈於是紅黑錢各類及窩留各情盡得詢知除荒山孤店並非往來大道既無益於行旅徒有害地方當即毀其坊巢寬其既往諭另尋生業拔盡根株外其嘓嚕之結隊橫行勁踞酒肆迫脅良民者則於通縣場鎮挨門逐戶各爲置一大棍大書專打拒捕嘓嚕匪類字於上立於門首俾鳴鑼爲號齊力擒解既就拘執不得擅毆縱未必果聞風遠遁其停留犯案則差稀矣至礙情而窩留者事不常有總期萌蘗盡絕處置得宜此親詢民間現理情形或一縣如此大槩類是抑

更有請者查嘓嚕一來自黔粵十無一二率楚省流寓爲多原其在籍皆良民也國初蜀地草昧人稀移來即可占耕俗名插業近時承平日久生聚教訓百餘年來民居密比幾於土滿流來如故無業可棲一經失所同鄉同類相聚爲匪勢所必至愚以爲來而逐去不如禁其不來且逐此遁彼總在川地不如安其地並使爲良今使爲牧令者日惕息於驅匪其於宣布德意化民成俗之方無乃稍疏獄訟繁興職由此故伏查乾隆六年粵民有給照入川之例可否比照楚民入川並行給照除來川有業已成土著及有親族依托已久實爲良民並有貲財貿易者一槩不必查究外其楚民入川無生理或單身或結伴無論投親就業俱呈明本地該管州縣取具族鄰甘結知照所往地方註明人數及投托親族姓名居址給照准行至川仍於所到地方驗照相符取具該地牌鄰甘結始准編入烟冊其無照入川沿途營縣一體查察即行遞回或到川犯事除據情罪分別問擬仍查明有無給照遞籍管束而又清甲清窩絕其喙息庶來踪去路兩下查拏嘓嚕之名歸於烏有而教之廉恥人倫可正導之任郵疆理自清民風漸歸清厚矣事關入告下吏淺識不審端由徒以目擊妄陳芻蕘不勝大願惟採擇

再論嘓嚕狀

邱仰文

伏以嘓嚕者匪類之總名也保甲者治世之綱維也保甲立則嘓嚕清嘓嚕清則保甲肅地方形勢劃然分明如綱在綱如裘挈領周禮之比閭族黨管子之參國立鄉程子治晉城之列保伍其行有疏密則效有淺深亦王道無近功之一端施之川省尤治嘓嚕第一要著文在定遠任時曾奉垂問條議保甲九則大要不外選保牌嚴約束信賞罰勤巡視清場鎮察胥役俾無陰與姦匪爲表裏向經悉陳在案今檄詢土著姦民外來流棍

以廟宇客店爲急急勸懲保牌捕役爲先務可謂洞悉民弊慮密而計周矣顧循其流而圖之不如探其源而治之爲得也揚湯而止其沸不如釜底抽薪之省力也川省五方雜糅外來無籍流匪大都必有土著姦民爲之窩其土著亦卽外來流寓之久者利其攫掠貲財合夥盤踞出沒爲害清甲無他清窩而已清窩之法寄之保牌縣以賞格隆以體貌法誠至善顧保牌有首者有不首者有利其分潤者有側目而視遠害不與爲仇讐者計其急公向上之心多不勝自保身家之爲切以官稽查經歷所至聞風暫避事誠有之所過一清則未也是非確訪嚴拏淨其巢穴不可或某處報案卽於某處覺察細偵其窩線或隨事隨地遇老成人卽向追其根柢訪察既的一提到官盡力根究本籍者責包管流寓者立遞還務盡本法而止拏一處則清一處拏數處則清數處窩家畏法嘓嚕紅黑各種自托足無所此釜底抽薪之說也更策嚴保牌以勵其後而分其責似勸懲爲有地矣其訪之地則首在場鎭嘓嚕聚集常於人烟輻輳民居比密之區窩留者亦卽在此憲檄所謂客店是其要害冷落廟宇往往足跡罕到計一縣場鎭幾處孰爲邊界最易藏姦孰爲腹裏彼善於此孰爲大場四衝五達匪徒所必經孰爲小場匿跡潛蹤防察所易疏何場客店極多何店尚屬清白何店最無畏忌嚴拏訊處懲者一儆者百必然之理也而知嘓嚕之情狀路徑出入藏匿寄頓者惟捕役爲最悉用捕役以治之又百無一效何也嘓嚕一種半係革捕此縣犯案投充彼縣類與各捕聲息相通因緣爲姦官費之百不如衆盜一人之利更多嚴刑重賞而絕少響應者爲攻其同類也是故星散之保牌既遠而難親鷹眼之猾役亦狡而善變是必擇有田業有妻室人明白強幹老練者選充快壯各班以本地之居民察本地之姦良引之左右究其的實其於某場某店某人多窩所窩何人或暫留或久住類皆熟悉洞徹卽僉副捕役俾躡其踪而出其不意

一有疏脫惟捕役是問此則與該地保牌相濟爲用人不必多惟其實事不必數惟其當總之清甲爲清匪之源清窩爲清甲之根窩線既清則保牌戒飭勸懲益爲有力若夫庵觀寺院原與齊民同其編聯捕役一項譬如烏喙治病不至殺人斯可矣

論息盜書 粵東文海

顏鳴漢

僕官閩將十載閩中弊端畧悉一二誠不易易治也今日吏治壞極百姓困極有司亦困極不但八閩爲然而八閩爲甚泉州又八閩諸郡之尤甚者也先生學術經濟裕于平時欲振勵風俗以報效深可嘉尚但聞近日獲洋盜不問首從概置斬律此雖周官用重典之意然振刷實政必有至道焉願愼之夫大洋劫奪之徒半屬近海閒民及行商脅從者此豈詎生而有盜心哉官無善政釀成盜風則自少而長習見習聞潛移心志故至于此僕謂治洋盜宜先治閒民使之各就職業爲富穀之地業定則廉恥立而父率其子兄率其弟不三四年而皆不忍爲盜矣民不忍爲盜斯盜亦觀感而化矣焉用殺昔某制憲造飛舸捕盜月擒百十斬之至期年而盜如故某提軍設禁盜法及三年而盜又如故何也徒法故也君子謀家國事固不能廢法然在公恕廉明以實心行實政方爲垂久計若武健嚴酷非所尙也先生以爲何如

訛言

惠士奇

周禮八刑造言居一及其衰也訛言莫懲降自秦漢妖言者死三者起於妖成於造傳於訛也憑諸物假諸靈一夫說萬夫騰無翼而飛無趾而行疑鬼疑神使民無故而相驚縱而弗問耶則恐因是而爲亂也從而治之則窈冥不見蹤跡君子鎭以靜繩以法何謂鎭以靜漢建始三年京師民傳言大水至奔走相蹂躪老弱號呼

長安大亂成帝召公卿議大將軍王鳳以爲太后與上及後宮可御船令吏民上城以避水羣臣皆從鳳議左將軍王商獨曰自古無道之國水猶不冒城郭今政治和平何因有大水一日暴至此必訛言也不宜令上城重驚百姓上迺止有頃問之果訛言也唐開成初京師妄言大兵至譟走塵起百官或韈而騎臺省吏稍稍遁去宰相鄭覃將出同列李石曰事未可知宜坐須其定宰相走則亂矣若變出不虞逃將安適人之所瞻不可忽也益治簿書沛然如平時京師羣無賴望南闕陰持兵俟變金吾大將軍陳君賞率衆立望仙門內使趣闔門君賞不從良久問之乃中人自邊還走馬入金光門也水至不避兵至不動此之謂鎭以靜何謂繩以法宋太宗時益州民訛言有白頭翁午後食人兒女一郡囂然至暮路無行人知州張詠得造訛者戮之民遂帖息哲宗時鄆州民欲爲變揭幟城隅民皆恐俄而草場白晝火蓋所揭一事也民益恐或請大索城中知州杜紘笑曰妖言惑衆乘吾膠擾而發奈何墮其術彼無能爲也居無何獲盜果姦民爲妖如所揣遂按誅之又潞州有謀亂者爲書期日揭道上部使者聞之懼檄索姦甚急知州李琮置不問以是日置酒高會訖無他孝宗時溫州樂清縣倡言方臘變且復起縣令捕數人歸於州知州樓鑰曰罪之則無可坐縱之則惑民編隸其爲首者而驅其徒出境民言乃已或戮之或配之所以輕重其典或置之或縱之所以撫定其民此之謂繩以法蓋不靜則昏昏則其法紊靜則明明則其法平未有不鎭以靜而能繩以法者抑又聞之妖則有形訛則有聲妖訛相仍姦宄其興鄭之亂也以蛇鬬秦之亡也以狐鳴誰得禁之又誰得誅之是以君子不恃法而修德存之誠行之信誠信立妖訛息彼造言者何恃而爲亂哉

編查漁船保甲疏 雍正六年

湖廣總督 邁柱

一沿江沿海小船宜挨編字號設連環保結也查楚省江河渡駁江划小船與茅篷船隻此等船戶皆窮苦無賴之徒或係沿江沿湖附近村莊或係四處混聚未知來歷亦無牙埠約束黃昏深夜巧以捕魚爲名乘空卽將過客行舟逞志截刼塘汛地方因其捕魚不便拏緝甚有竊刼鄉村盜已獲而無窩家借船以爲巢穴如臣屬江夏縣之八吉堡地方素稱盜藪其故皆由附近村莊多以捕魚爲業家設划船茅篷借名爲匪礙難查緝臣因飭行將八吉堡一切小船編聯字號兩傍烙印取五船互結一船爲匪四船同罪每晚點查明白方許放行現在行之兩月頗覺有效臣因推廣其法請將南北兩省沿江近湖地方一切小船逐一淸查各歸就近埠岸彼此認保每十船具一連環保結挨次編號遇晚令其務在本埠一處灣泊其有別埠別號混入者卽行查逐每船船戶不得過二人取魚器具止許帶罾網等類其叉魚鐵鋼叉打魚之棍棒等物概行查禁均責令就近典史巡檢塘汛兵丁不時淸查併令每十號船內自行首報匪類免罪如平日已經認保及後爲匪又通同徇隱不行首出一船犯事十船連坐如此則所有小船彼此自相察覺似弭盜之一法也

湖濱備禦事宜

張海珊

吾里北枕太湖南則諸漾環繞葦荻叢雜水道錯互素爲逋逃之藪而西北四安廣德長興諸山綿亙數百里每當天下多故則飢民嘯聚尤易藏姦如明季赤腳張三等沿湖被害尤劇　國家承平日久意外之事似非所慮然民貧賦重十室九空旱潦疊至石米五兩窮山密箐保無嘯聚之事況蘇湖內雖空匱外似饒裕吾里又兩郡分界人烟稠集中於東西澳港尤盜賊所覬覦也豫備不虞古之善政有志之士政當講求捍禦以分郡縣大夫之憂以造鄉里之福如以爲出位之思非我敢聞

一禦盜之法莫如保甲近日　朝廷頒行十家牌蓋用陽明先生南贛之法其法每家各置一牌備寫門戶籍貫及丁中多寡之數有無寄住暫宿之人揭於各家門首仍編十家爲一牌開列各戶姓名日輪一家沿門按牌審察動靜但有面目生疏之人蹤跡可疑之事卽行報官究理當時如揭陽縣於編寫外兼加義勇之名陽明雖以爲生事擾衆然他日又有建樓擊鼓之論謂各隨才力爲之不在牌列之內且云此法一行則不待調發畜養而家家皆兵人人皆兵誠有如所云寓兵法於保甲中也無如十家牌法雖經官司申飭而上下仍以虛文了事今亦不必別求捍禦卽遵此法而意爲變通可也

一吾里桑麻被野村逕百岐茍守備一嚴則寇盜無所措足法宜家各置一鉦一家聞警十家齊起倘有不行救應同族族長責之異姓牌長責之且以粟米布帛爲罰再於水陸塘橋去處樹柵爲守日輪三人看護每村各劃地段用更夫二名曉夜巡視皆於十家中輪値用私錢雇者聽

一私習器械律有明禁然荊公保甲法置弓箭習技勇且使番上訓練近日楚蜀教匪之亂鄉勇俱習弓刀則有事講武　朝廷未嘗槩禁卽使置備良難而鋤耰棘矜銛於鉤戟制梃以撻秦楚者有矣況寇盜之烏合者乎

一寇盜之來拒之岸則難爲功拒之湖則易爲力晁微北征錄所載禁涉法不一曲鐵爲鉤曳之以索謂之緊鉤則所觸無不傷直鐵爲針透之於木謂之涉針則所過無不創編竹爲索紐篾爲刺謂之水毛蝟以錐涉者之肌膚斷木爲軸釘鐵爲錐謂之水蒺藜以刺水兵之脛股以上四法宜於淺灘若中湖深闊之處則繫索綱以絆其棹立刀口木曲膝錐以鑿其舟賊安能登吾岸哉然使賊不能來我亦不能出非計也宜於聚鉤涉針

所不施之處插柳條編漁滬暗記其曲折往復之路庶子出入有便

一守禦之器莫良于火礮鎗礮非民間所有製造尤艱茅氏止生志中載有竹將軍一器似尤便用用貓竹圓厚者長四尺許將圓鑿通其節止留頭節作底節後留一尺四五寸用一木柄柄頭照竹節凹凸之形直抵竹節處周圍用四肥釘犬牙樣釘之以苧蔴作辮或三比綑自柄至口緊緊縛固傍節底光置潤黃泥二寸以一分厚𣪍筒大鐵錢一個蓋泥上傍錢上開一藥線眼先將雙藥線引入四五寸直透上爲妙方入藥一觔看竹之大小增減已入藥用木桿輕輕築實少用紙團或乾土實之又將一分厚𣪍筒口大鐵錢一個鑽眼如蓮房式置藥上方以𣪍筒口大圓石彈一個置錢上或再加碎生鐵小鉛子於錢上更妙外以鐵柴徑寸二根長三尺許縛加櫂架之此器之妙費廉工省且隨地刻時可造身輕可負及遠一郡中若得數百具便不患外寇矣又志中所載糞礮罐法白雲神水法水箭法弩箭藥法似皆省便可用以方雜不錄

一兵法以堅忍爲上孫子曰以治待亂以靜待譁此治心者也太公曰事莫大於必克重莫大於元默東吳朱伺善戰或問之曰兩敵共對惟當忍之彼不能忍我能忍是以勝耳朱子曰只就腔子裏呼吸間便可以弱爲強變怯爲勇今如歲首訛言一夫夜呼而奔竄者數十里則不能忍之故也倘有寇盜如入無人之境矣須知室家田廬皆在于此去此將奚之乎我能往寇亦能往平時宜常以此意爲鄉人解說則臨時庶不至倉皇

一一鄉之中有一等強梁不逞之徒承平時爲民蠹有事時卽爲亂首然網亦未嘗無用也宜結之以恩處之以誠待之以大度制之以嚴威勿拘拘小節當其得用或反勝于善良使貪使詐有何不可

一吾里室鮮蓋藏卽殷戶亦無數百石之蓄烟戶三千計口不下萬餘通計老幼以人日八合約之當日食米

八十石。除殷戶自給外。皆須於平望楓橋等處採買。倘諸處閉糴。道路疏虞。終有流離之患。遑言保障。故積穀之策。平時不可不講。惟此一着最為難處。綢繆未雨。所望於有力之仁人君子。

上趙觀察論粵俗書

姚延啓

伏覩粵東民情。有異於他省者四。逐利輕生。一也。頑獷無恥。二也。健鬬無理。三也。好貪惡廉。四也。天下之民。莫不好利矣。然畏死之情。猶愈於利。未聞以二三十金賣其首者也。而粵有之。天下之民。固難言有恥矣。然巨室士人。猶顧名義。自非大姦猾。未有通盜倖利者也。而粵有之。且衆天下之民。悍於鬬者。可以曲直解之。惟粵民專以富強相凌。不以曲直為理。天下之民。於地方官吏。莫不喜廉潔而惡貪墨。惟粵民則喜貪墨而以廉潔為不便。此四者。皆大反乎人情。而不可以常理格者也。而惠潮尤甚。嘗推原其故。則以粵地邊海。民素食於洋。巨室大賈。惟視洋舶之大小。利則有百萬之息。不利則人舶俱漂。此逐利輕生。風俗所由成也。其貧無貲者。既不能為此矣。又惰不事事。惟行劫以食。而官吏莫可如何。宜盜賊之紛紛也。粵民聚族而居。大或萬丁。小者千戶。自明以來。其祖業甚殷。常以鉅萬之金。無所事用。惟以供訐訟之費。聚族而居。故易以動衆。衆挾重貲。故易以為姦。一事睚眦。即千百為羣。戈戟相撞。乃行賂於吏。使無究正兇。吏既業以衆鬬莫辨誰何矣。亦即賴以戢讞。每曲從之。此潮郡積年之惡習也。嗟乎。其獷狠悍戾之徒。手刃殺人者不除。惟執無罪餓夫以為殺人之賊。此與捕盜不得渠魁而購小竊以邀功者。二弊實粵東根本之憂。仁人君子所為深歎也。夫閭里宴安。則尚鎮靜之化。時事衝決。則思強毅之臣。西漢時三輔多盜。黃霸雖賢。而不治。廣漢以刻而治之。北宋時西邊多事。范忠宣帥之。而望輕。文正帥之而望重。自古當繁劇之任。未有不以威斷而能濟事者也。粵中十餘年來。民輕官

吏矣。夫邊鄙之地。尤重國威。前者洋盜縱橫。蹂躪內河。敗軍戕民。慘毒尤甚。已喪大將二人。僅乃就撫。賊首復得爵賞。此全粵士民所喋指而痛心者也。降人數萬。一時散歸田里。其狠心故智。曷嘗一日忘。是以外洋暫甯。而內河土匪益衆。夫土匪者非他。即前日之洋盜也。昔之患在外者。今悉近內。而巨室豪强。復爲之囊橐。蓋其人散歸本族。有鬭即挺身以爲其雄。而姦民抗租。亦倚之以欺官吏。故州縣催徵。往往有格拒之變也。長吏拘於考成。不盡上聞。無敢輕議懲創者。夫極衆力未集之時。不設策誅戮之。猶坐損威重如此。萬一癰疽再潰。其禍可勝言哉。誠欲弭亂於未形。防患於先事。謀畫甚鉅。舉動匪輕。是宜咨請大府。深計而熟商之。結之以信。震之以威。平之以情。持之以法。破庸人之見。求補劑之宜。灼見可行。即宜成斷。遠爲百年之計。無狃旦夕之安。書云。威克厥愛。允濟。又曰刑亂國用重典。揆之於今。適有相類。昔王陽明以理學大儒。親討藤峽諸賊。威振一時。民以甯謐。吾師素以實用自許。致此豈其難乎。若昌黎當日守潮。其時勢民情。固與今異。殆不可同日語矣。

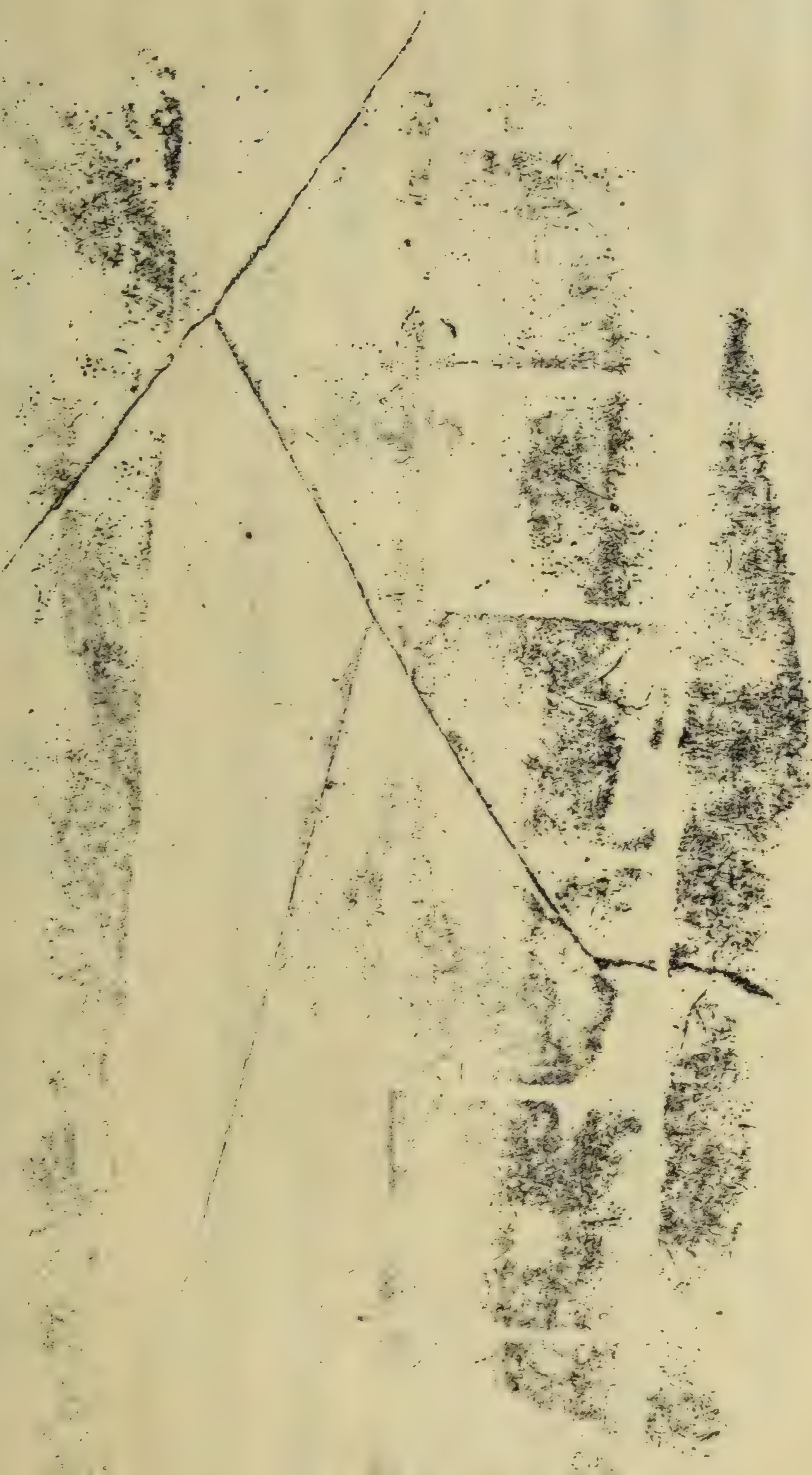
請懲械鬭主持之人疏　雍正六年

浙閩總督　高其倬

查福建泉漳二府。大族强橫。此風相延不息。皆因泉漳之地。每一大族之多事者。其中必有姦惡有力之人。暗提線索。衆人聽其指揮。彼乃置身事外。別尋一愚悍無賴之人。率衆出鬭。即如此案。其大族率人械鬭者係李邦。固是一兇頑慣盜。然臣細訪此族中平日爲之主持暗提線索者。乃係李吏。是原任參將李若驥之兄。捐納貢生。一切爭鬭皆伊主持。一切訟盜皆伊護庇。若止據外面情節。懲處李邦。不處李吏。仍不足以警戒姦頑。臣之愚見。嗣後凡泉漳生事之大族。必細訪察。其如此暗提線索之人。及敢於率衆打鬭者。重則杖斃。稍輕則充發遠省。使衆人知警。不敢爲主張倡率之人。庶其風可以漸息。而遠發之人。地遠勢孤。亦必不能倡和爲非。再

泉漳二府。向因防海寇。家家有刀鎗器械自守。遂沿爲積習以爲故然。今應因此格鬬查收。但地方守令。及營汛員弁。若不善於辦理。稍假手胥役目兵。不但滋擾。而所收仍不能清楚。臣先揀最緊要之處。擇能辦之文武各員。即行查收料理。其餘以次料理。此懲[illegible]爲[illegible]之人。及查收鎗械。臣必竭力辦理。期有成效。斷不因循遲緩。

謹一并奏聞。



皇朝經世文編卷七十六目錄

兵政七 兵法上

兵政七 兵法上

案兵家

善化賀長齡耦耕輯
汪縉

兵分權謀形勢陰陽伎巧四家綜其要旨有三一曰養民氣一曰定軍志一曰審敵情三要由二本一曰本之刑名以立法一曰本之陰符以圓機所謂養民氣者民兵之實也民氣戰之實也民有六不可用民匱不可用民勞不可用民怨不可用民淫不可用民懦不可用民駭不可用六不可用由二生怨生於勞勞生於匱匱生於好戰駭生於懦懦生於淫淫生於忘戰好戰傷耕忘戰失教兵志曰國雖大好戰必亡天下雖安忘戰必危謂此也於民之匱者實之勞者節之怨者平之淫者隄之懦者作之駭者馴之其道存乎一聚一固聚兵於農固兵於教兵之聚民氣聚之也民氣之聚粟聚之也粟之聚農聚之也兵之固民氣固之也民氣之固信固之也信之固教固之也一聚一固生二戰農以粟戰教以信戰以粟戰者強以信戰者霸兵志曰昔之圖國家必先教百姓而親萬民此養民氣之謂也所謂定軍志者有四表三裏金鼓以一其耳旂幟以一其目擊刺以一其手趨驟以一其足是謂四表別賢否以一其人兼威愛以一其下嚴號令以一其心是謂三裏表治而裏亂者必生三隙賢否倒列上無以統下下無以仰上則生不理之隙威愛偏勝任威者離任愛者玩則生不和之隙號令時更賞不均於斷役罰不加於親貴違制倖成而賞依指失利而罰則生不用命之隙軍開一隙必爲敵所乘故善用兵者彌三隙別賢否如天之不可爲地地之不可爲天兼威愛如春之不可無秋秋之不可無春嚴號令如夜之不可欺以晝晝之不可欺以夜是謂大定由是堅以必死之心完以不挫之氣斷以不疑之

指是謂獨勝兵志曰三軍之衆爲一死賊莫當其前莫隨其後而能獨出獨入焉獨出獨入霸王之器也此定軍志之謂也所謂審敵情者以強審強以弱審弱非審之善者也善者不審於形強形弱審於理強理弱道有五卜以君卜以臣卜以民卜以政治卜以風俗卜其君好直而惡佞其臣進賢而讓能其民先公而後私其政治畫一而不煩其風俗尙義而重廉耻雖在弱形不可攻也不可攻者卜之於理強也其君苦直而甘佞其臣嫉賢而妬能其民背公而環私其政治紛擾而多漏其風俗嗜利而寡廉耻雖在強形可攻也可攻者卜之於理弱也兵志曰勝於易勝謂此也兵交而欲知其將之賢愚在乎觸之而動觸之而不動觸之動爲愚將將愚者見利則動輕敵則動法當以二誘取之見利者餌而誘之可取也輕敵者怯而誘之可取也觸之不動爲賢將將賢者智周則不動法周則不動法當以二濟持之兩智相交智不勝智濟之以法以持其疏因智之一失也而攻之兩法相交法不勝法濟之以智以持其變因法之偶疏也而攻之兵志曰攻謀謂此也兵交而欲知其軍之虛實在形人而我無形形人之虛實攻瑕勿攻堅兵志曰攻堅則瑕者堅攻瑕則堅者瑕是也深之至於無形藏奇於正藏正於奇以奇爲正以正爲奇兵志曰凡戰者以正合以奇勝戰勝不過奇正奇正之變不可勝窮也奇正相生如環之無端察虛實明堅瑕善奇正此兵之三寶也兵志曰知已知彼百戰百勝養民氣定軍志知已之謂也審敵情知彼之謂也夫是之謂三要三要由二本何也將兵之道寬嚴無定用必嚴爲之體故兵家與刑名家相麗也動靜無常形必靜爲之君故兵家與陰符家相表也刑名不必兼兵兵家未有不兼刑名者陰符不必爲兵兵家未有不爲陰符者故曰三要由二本匯四家之長而利導之將略具是矣任將之道奈何在一事權將曰民可用矣則用將曰民不可用勿用將曰軍可動矣則動將曰軍不可動勿動將曰

敵可乘矣則乘將曰敵不可乘勿乘如是則法不撓機不窒然而能任將者必先能擇相此三能者將將之微權不可不察也將將兵之略盡此乎雖然於孫吳則既優入其域矣以孟荀言之則未也何言之曰本計不存焉則孫吳者是內斷國之斧斤也厲其外斷其內亡可翹足而待

春秋左傳兵謀表序　　顧棟高

史稱關壯繆好左氏諷誦略皆上口而岳忠武尤好左氏春秋嘗曰用兵在先定謀欒枝曳柴以敗荊莫敖採樵以致絞皆謀定也二公佐漢宋中興而生平經略靡不由於左傳甚哉經術之足以戡亂也余觀春秋二百四十二年列國交兵其行軍用師屢矣春秋以前爲湯武之仁義春秋中葉爲桓文之節制逮其季年吳越用兵則以蠻夷輕生狎死之習運後世出奇無方之智而鄭宋交取師爲戰國長平之阬所自始世運遷流豈一朝一夕之故哉傳文所載初年仍古法用車最後毀車崇卒吳楚越則用舟師其用兵之制曰偏兩曰卒伍曰乘廣曰游闕其陳法則爲鸛爲鵝爲魚麗之陳爲支離之卒其兩軍交鋒則曰挑戰曰致師曰夾攻曰橫擊曰衷曰萃曰覆曰要其假物立威曰蒙虎曰燧象大抵世愈降則戰愈力而謀亦益奇綜其大要爲類十有二曰息民訓卒曰知彼知已曰設守要害曰亟肄疲敵曰持重不戰曰毀軍設覆曰先聲奪人曰先入致死曰攻瑕必克曰亂敵耳目曰乘其不備曰要其歸路臚而列之俾知儒者胷中當具有武事匪徒侈文雅章句之業而已

讀陳龍川酌古論　　陳斌

古今變以神察兵以機發而皆不可以豫言況事後邪龍川陳氏酌古論由千餘年兵家成敗之迹而欲以一

人之智盡其變豈竟前人失之後人得之哉此其所籌即十得五六而苟無其本則亦雖奇而不足用矣三代以上戰守皆正兵秦漢以後之用兵者守以正戰以奇備敵以正勝敵以奇其隽功殊烈剗除天下之大毒而立去生人之久痛者蓋莫不能用奇矣然成軍十萬無數千蹈凶入陷之死士則不可以用奇行軍千里無數輩出鬼沒神之間諜則亦不可以用奇吾觀握奇之家夙謀而成臨戰而敗者有之夫豈非死士不附貴將間諜不由公賞恩動義結嘗恐不得而況無專閫之帥而況無猝應之餉投機之會轉瞬莫及雖欲用奇何自而用之哉杜牧有言曰上策莫如自治此用奇之本而所謂最下策者浪戰也若決勝而猶待兩陳之間非浪戰乎故古之儒者必知兵然不必言兵范文正之備敵王文成之勝敵蓋兵在胸中虜在目中而不可殫言也宜龍川悔其妄作也

五形

唐甄

雞之鬬者兩距相拒不知其他狗之鬬者兩牙相齧不知其他吾笑拙兵之智類雞狗也正道之上我之所往敵之所來我之所爭敵之所禦不可以就功善用兵者不出所當出出所不當出無屯之谷無候之徑無城之地可以利趨能趨之者勝必攻之地常固必攻之城常堅必攻之時常警不可以就功善用兵者不攻所當攻攻所不當攻欲取其東必擊其西彼必不舍西而備東欲取其後必擊其前彼必不舍前而備後此人情所不虞也能誤之者勝萬人爲軍不過萬人五萬人爲軍不過五萬人十萬人爲軍不過十萬人我有此衆敵亦有此衆不可以就功善用兵者不專主乎一軍正兵之外有兵無兵之處皆兵有游兵以擾之有綴兵以牽之有形兵以疑其目有聲兵以疑其耳所以撓其勢也能撓之者勝此三奇者必勝之兵也少可勝衆弱可勝强者

者唐子試於蜀同舍生九人有饋箭酒者五人者據之四人者弱爭之不得也乃擇奴之捷者教之曰我譟而入彼必舍甕禦我汝疾入取之於是聲譟而攻堂之左彼果悉衆禦我於左五人者勝而反飲已亡其酒矣善用兵者如唐子之取箭酒可謂智矣鼠之出也左顧者三右顧者再進寸而反者三進尺而反者再吾笑拙兵之智類出穴之鼠也人之情始則驚久則定驚者可撓定者不可犯善用兵者乘驚爲先敵之方驚千里非遠重關非阻百萬非衆人懷乾麨馬囊蒸菽倍道而進兼夜而趨如飄風如疾雷當是之時敵之主臣失措人民逃散將士無固志乘其一而九自潰乘其東而西自潰乘其南而北自潰兵刃未加已壞裂而不可收矣凡用兵之道莫神於得機離朱之未燭孟賁之甘枕此機之時也何射驚隼何射突兎先後不容瞬遠近之不容分此用機之形也機者一日不再一月不再一年不再十年不再百年不再是故智者惜之古之能者陰謀十年不十年也轉戰千里不千里也時當食時投箸而起食畢則失時當臥時披衣而起結襪則失時當進時棄家而進反顧則失不得機者雖有智主良將如利劍之擊空雖有累世之重百萬之衆如巨人之痿處雖有屢戰屢勝之利如刺虎而傷其皮毛機者天人之會成敗之決也唐子之少也從舅飲酒坐有壯士秦斯力舉千斤戰必陷陣常獨行山澤間手格執杖者數十人舅指一客戲之曰客雖羸也然好拳技嘗欲勝君君其較之斯笑曰來遂舍卮離席方顧左右語而未立定也客遽前擊之觸手而倒坐客皆大笑夫以客當斯雖百不敵也然能勝之者乘其未定也善用兵者如客之擊秦斯可謂智矣取鷹者設機繫雞鷹見雞而不見機以繫其爪吾笑拙兵之智類飢鷹也諜者軍之耳也有以諜勝亦有以諜敗敵有愚將可專任諜敵有智將不可專任諜我有巧諜彼乃故表其形故聲其令故洩其隱以誘我吾聞之善用諜者用敵人之諜不可不察也古之兵法

曰置之死地而後生彼設爲死形以堅衆心非死地也若夫糧食不繼後軍無援進不可戰退不可歸彼壯我竭彼明我迷此眞死地也雖太公穰苴不能出兵之大忌也知敵之情者重險如門庭不知敵之情者目前如萬里笮渡之國索登之山我能取之不困其險不中其譎者非有他巧知敵之情也昔者秦王好獵而擾民下令獵於北郊前日民皆徙避之有韓生者止之曰王之愛子病三日矣王心憂之必不出已而果然或問之曰吾宿衛王宮且不知王之愛子病也子何以知之韓生曰吾聞王之愛子好紙鳶吾登邱而望王宮之上三日不見紙鳶矣是以知之天下之物見形可以測微智者決之拙者疑焉料敵者如韓生之料秦王可謂智矣江上之嫗鬻續而得錢虛則開篋實則謹鑰善竊者因以爲候吾笑拙兵之智類江上之嫗也昔者唐子之大父郎中好奇謀而善用兵當是之時張獻忠數十萬之衆三道趨成都屠梁萬將道達而西達之守號稱萬人實不甲之卒不滿千人其守將欲棄城而走郎中曰父殯將焚城郭流血吾不可以獨免吾請先死之父兄子弟皆哭有少者曰敢問死之何道也郎中曰寇心爭利大都其行甚疾奚用以小邑緩其行是可以疑之使之他道去也寇去吾及暇以修備禦之易矣乃率其私卒之敢死者數百人踰斗磴而上伏於翳隘賊之前軍笑歌徐過大呼突擊之斬首數十賊驚敗退生縱一人使告曰吾之大軍盡出南門陣矣我守隘者也賊能戰我其退而待賊與之決死平沙之上於是賊果疑之從他道去矣郎中乃發其藏有穀萬斛火穀五千麥如之桐膏千羅蠟千斤繭絲千兩招士修具三旬而備寇反城不可附矣其後三攻三郤之城無墮堞焉當是之時非專攻之兵道過之兵也弱則拔之而行強則舍之而去是故輕敵示銳趣進示強犯勁敵以爭小邑而後大都之利彼必不爲此郎中之成其算者也山能顯而不能隱淵能隱而不能顯龍能變而不能常虎能威而不能變

善用兵者兼山淵龍虎之用即顯即隱即常即變使敵莫知所從莫知所避斯爲神矣貴人之處衛生常謹古諺云家累千金者坐不垂堂恐其傷肢體也吾笑拙將之智類貴人之處也夫兵者死門也不可以生心處之有自完之心者必亡爲退休之計者必破欲保妻子妻子必虜欲全家室家室必滅善用兵者有進無退雖退所以成進有先無後雖後所以成先有速無遲雖遲所以成速有戰無守雖守所以成戰有全無半雖半所以成全邳兵圍三盜立矟如林几櫝充閈盜斬圍而出以彼千百之衆其智其力豈不三盜若也而不能禽者趨生者怯趨死者勇也人之常情棘迫膚則失色砭觸趾則失聲一旦臨死莫逃忿發氣生心無家室目無鋒刃鬼神避之金石開之何戰不克何攻不取故夫以能死之將驅能死之衆如椎椎剡鮮不破矣

魏叔子初見此文而賞之及叔子卒唐子陳五形篇于几而祭之曰從叔子所愛也

受任

唐甄

能成大功者必不敗功能成大名者必不敗名且毋審其智能毋論其權用出身必有所主行道必有所由立於不敗之地行於不窮之道乃可以忿我之爲也功名之道無幸無不幸智者必成不成必非智智者必不敗敗必非智是何也兩合則成兩違則敗見可成則就之見不可成則避之成敗去就謹於所擇者功名之門也朽木不可雕也糞土之牆不可畫也善雕者必於楸櫝善畫者必於堊素有工於此取彼腐材黑質率然而運斤率然而施采及其無成人皆曰非其技之不良所遇之非材也智者必笑曰是尚不能辨材別質即其技可知矣貧賤者人之常處也璞玉不出於玉無傷有拙工者剖而琢之不能名器玉乃傷矣苟無其遇甯伏於戸牖食於賤業保其妻孥不慕榮貴所以守璞也萬金之賈行於道塗必挾善射者爲之衛盜至則引弓待之不

輕發也發必洞胷必穿脇必貫顱一發不中則刃鏃已加其體矣天下之大非特萬金之富也萬人之敵非特一盜之智也豪傑之身非特一矢之用也是何輕於委身者之不如發矢也是故君子有不受任者五不遇其時不受不得其主不受用違其才不受任屬不專不受權臣持之嬖倖市之不受君子非不勇於受任也其重若此者恐其墮功毀名辱國殘命也士當巷居隱見惟已人不得致也出而干主任之猶輕言之猶淺去留亦惟已人不得泥也若夫入室而謀處帳而議食以其食衣以其衣屬之以心腹傾之以密機當是之時國安與安國危與危國亡與亡義不可去矣唐子之治長子也有訟奪其妻者曰麋蟲許嫁我矣奪妻者曰麋蟲昨日嫁我矣問麋蟲以誰願也不願奪妻者唐子曰汝休矣朝奪而夕訟焉猶可也主義之既厚猶女子之既宿也道不行而欲去之是麋蟲之悔也詩曰靡不有初鮮克有終能慎於初則有終矣君子之始得君也觀其聰明觀其用舍觀其誠僞觀其度量觀其將相之臣觀其左右之人皆可矣試之言論既合矣博之以仁義既合矣進之以奇謀直之不怒也深之不疑也專之不參也夫然後可以效死而不去是以諫受言悟才達智順功名可成福祿可長也汪子著申甫之傳曰申甫居嵩山之中學古兵法長於用車愍帝使之將既無車又無戰士驅市人以當强敵以是敗死非其不善用兵也唐子曰申甫善用車詩以車喻有車於此圓其軸方其轂茅其綆牽璧其驂服善御者將笑而去之抑鞭鑿牛馬而强驅之乎以此決事知申甫之無能爲也昔者唐子問於陳盟曰先生熟明事敢問明之亡也亦有人乎曰有孫傳庭者雖古之良將不能過也其在關中休兵不動曰卒未練未可用也朝使數趣之不得已引兵而出一戰大敗賊遂入關惜哉孫子不敗明其未亡乎唐子曰先生之言失於此也善用兵者生卒亦勝不善用兵練卒亦敗善用兵者怯者亦死不善用兵者勇者亦走且孫

子之所將未必皆市人也大敵卒至亦可以未練謝乎凡用兵之道危伏於安安伏於危死伏於生生伏於死惟達變者能見其微而用其巧是姑勿論論孫子之所處若果不可出將在軍君命有所不受甯伏劍而死必不辱身甯伏劍而死必不辱名甯伏劍而死必不辱軍甯伏劍而死必不辱君古之白起是也奈何驅千萬人之肉委於虎狼之口而身受敗軍之辱以此決事知孫子之無能爲矣

利才

唐甄

功名險道也君臣險交也不必直諫而險職言亦險不必臨戰而險立朝亦險不必事暴君而險事賢君亦險我之所謂險者非安其位保其爵祿也非不避患不慮禍也致我之道以任重安邦也夫任重者功罪同跡信讒相參非必爲之而輒危也或出於萬有一危則危矣處險而安者鄙夫也處險而險者君子也死者人之所甚重也昔者先師飲食有方衣服有度著之於經不厭其繁所以養其體氣固其壽命是力學修身建業之所先也人之常情揃脫爪髮必相不踐履之地乃委置之是何也甚愛其身且惜其身之所棄也況豪傑之身國家倚之而肯冒梃刃嬰木索乎彼夫義激氣憤解帶自決暴虎馮河而不反世皆壯之稱爲烈士是愚夫悍婦之行也君子不爲也君子有四不死權奸擅命天子斂手欲救而逆之如治鑪燎羽耳當是之時君子不死也朋黨相讐有伏戎焉自賢而非人自白而濁人禍不移影當是之時君子不死也與廢用舍非所以安危者則不爭抗言爭之或以激怒當是之時君子不死也大命既傾人不能支君死矣國亡矣非其股肱之佐守疆之重臣而委身徇之則過矣當是之時君子不死也此四不死者死而無益於天下是以君子不死也君子有三死身死而大亂定則死之身死而國存則死之身死而君安則死之自堯舜以至於今成大功立大名受大封

揚名後世澤及子孫者多矣奚爲以死期哉不知君子之當大任立身於必不死設心於必死必不死以善其用也必死以堅其志也天下之險莫如蜀江莫如滄海然江海者商舟由之以致富利烏可廢也道黃陵新灘者必熟識沒石適裸人黑齒者必謹候風占是舟人立身於必不死而後人民賴有舟楫殊方之貨畢至焉隱中之譏同體之忌權倖之處邪正之交宮庭之異同君嗣之便逆敵人之疑間若是者皆功途之沒石風占也不能謹辟之曲遂之則身危功敗爲天下笑矣吾聞之立功者才也卒功者智也審定者心也達險者志也才者剡也志者椎也天下重器舉之難舉也命數不常測之難測也江海之險雖善操舟或千百而一二覆焉是以君子爲學既成得君而行必先委死生於不計苟以死存心以死立志諸妻泣之而不顧愛女牽之而不顧暱子隨之而不顧臨事之時處之必靜見之必明思之必熟行之必決雖謀不及太公亦可以成太公之功雖才不及管仲亦可以成管仲之功今夫矢一也以弱弓發之或不能殺人以强弓發之則可以貫甲志堅則才利亦猶弓之發矢也昔者蜀大亂而食人肉冉鄰起兵冉鄰者唐子未娶之女之父也遣二人者爲諜於寇聞有獵人者於途一人懼而欲反其一人曰進死於釜退死以法等死耳其行乎第疾走愼無怯而反顧比肩而走一人不反顧一人數反顧一反顧遜不反顧者五步再反顧遜不反顧者十步卒之追者及之反顧者肉糜於釜不反顧者烏逝隼集而反命得寇之形以戰勝焉由是觀之以死心處死地者成以生心處死地者敗成敗之間勇怯之分也

兵法百言上

揭暄

智篇

先　兵有先天有先機有先手有先聲師之所動能使敵謀沮者先聲也居人巳之所並爭而輒丞一籌者先手也不倚薄擊決利而能預算必勝者先機也於無爭止爭以不戰弭戰當未然而寢消之者先天也先爲最先天之用尤最能用先者能道全經矣

機　勢之維繫爲機事之轉變爲機物之要害爲機時之湊合爲機有目前爲機轉盼卽非機者有乘之則爲機失之卽無機者謀之宜深藏之宜密定於識利於決

勢　善兵者務度勢處乎一隅而天下搖搖莫有定居者制其上也以少邀衆而堅銳沮避莫敢與爭者扼其重也破一營而衆營皆解克一處而諸處悉靡者撤其恃也陣不俟交合馬未及鞭弭望旗旗而跟蹌奔北者摧其氣也能相地勢能立軍勢善之以技戰無不利

識　聽金鼓觀行列而識才以北誘以利餌而識情撼而驚之擾而拂之而識度察於事也念之所起我悉覺之計之所貽我悉洞之智而能掩巧而能伏我悉灼之灼於意也若夫意所未起而預擬盡變先心敵心以知敵敵後我意而意我則謀而必投也觀容者彰知微見察隱也觀意者視無形聽無聲也觀至無意非形聲而俱無以此言識豈云凡詣

測　兩將初遇必有所試兩將相持必有所測測於敵者避實而擊疏測於敵之測我者示短以致長測蹈於虛反爲敵詭必一測而兩備之虞乎不虞全術也勝道也李光弼短於野戰故陳兵於野料史思明知其短而必襲因降二將測敵測我也劉裕伐蜀曰先從內水此當出外水敵料其奇必出內水今以內水爲誘竟出外水一測而兩備也

爭　戰者爭事也兵爭交將爭謀將爭機夫人而知之不爭力而爭心不爭人而爭巳夫人而知之不爭事而爭道不爭功而爭無功無功之功乃爲至功不爭之爭乃爲善爭

讀　論事古不如今事多則法數時移則理遷故善讀千古兵言者不宜知拘妄言知謬未備識缺幻杳索實浮張必斥成套務脫忌而或行戒而或出審疏致密繇偏達全反出見奇化執爲圓入泥法而我鑄法入法法而我著法善兵者神明其法霍去病不學古法張廵以已意行軍岳武穆運用之妙存乎一心此皆神明其法也趙括徒讀房琯車敗執一窮寇勿追之說而令蔓延豈非泥法爲之蠹哉

造　勘性命以通兵元探古史以核兵跡窮象數以徹兵微涉時務以達兵政考器具以策兵物靜則設無形事而作謀出則探素所懷而經天下

巧　事有不可以徑成者必以巧況行師乎制敵一短破敵百長因我一長救我百短是謂因制之巧示弱使忽交納使慢習處使安屢嘗使玩時出使耗虛驚使防挑罵使怒是謂愚侮之巧棄勝就敗棄瑕蹈堅以鈍取利以退得前是謂曲入之巧強者益之張生者寘諸亡勝而弗有靡而不當是謂反出之巧

謀　兵無謀不戰謀當底於善事各具善機也時各載善局也隨事因時謀及其善而止古書三策上爲善有用其中而善者有出其下而善者有兩從之而善者并有處敗而得善者智不備於一人謀必參諸羣士善爲事極謀附於善爲謀極深事深謀無難而易淺事淺謀無過而失也薛公策黥布司馬懿策公孫淵于謹策蕭繹皆三策而俱出下以敗不能謀也公孫五樓策慕容超李密策楊元感知上中爲勝著而又出下以敗能謀不能用也張瓘策拒奴龐統策入蜀從中取勝能謀而能用也韋孝寬策齊不檄上中而處下坐勝能謀而不必用也唐高取隋晉諸將圍河東自引兵西兩謀而兩用也成祖三策吳傑誘之出下文成三策宸濠追之出下又奇謀而奇用也知此可以言謀

計　計有可制愚不可制智有可制智不可制愚一以計爲計一以不計爲計也惟計之用智愚並制假智者而愚即以愚施愚者而智即以智投每過乎敵所見反乎敵所疑則計蔑不成矣故計必因人而設

生　善計者因敵而生因已而生因古而生因書而生因天時地利事物而生對法而生反勘而生陡設者無

也象情者有也皆生也

變　事幻於不定亦幻於有定以常行者而變之復以常變者而變之變乃無窮可行則再再卽變以其擬變而不變也不可行則變變卽再以其擬變而復變也如萬雲一氣千波一浪是此也非此也

參　我可以此制人卽思人可以此制我而設一防我可以此防人之制人卽可以此防我之制而思一破人之防我破彼防彼破我防而又設一破彼之破彼既能破復設一破乎其所破之破所破之破既破而又能固我所破以塞彼破而申我破究不爲其所破遞法以生踵事而進深乎深乎

轉　守者一足敵攻之十此恒論也能行轉法則其勢倍反我以十攻一苟能轉之則彼仍其一而我十其十是以百而擊一我以十攻十苟能轉之則我仍其十而彼縮其九是以十而擊一我以一攻十苟能轉之則敵止當一而我可敵十是以一而擊一故善用兵者能變主客之形移多寡之數翻勞逸之機遷利害之勢授順逆之狀反驕厲之情轉乎形並轉乎心以艱者危者予人易者善者全身轉之至者也

活　活有數端可以久可以暫者活於時也可以進可以退者活於地也可以往可以來則活於路可以磔音剮者

機　可以轉則活於機兵必活而後動計必活而後行雖然活中務嚴嚴處尋活無留接是爲孤軍無後著是云窮策韓信背水陣得生者全在拔幟活著若馬謖則一味置之死地如火投水安有生理噫不可謂孫子之書不誤人

疑　兵詭必疑虛疑必敗

誤　克敵之要非徒以力制乃以術誤之也或用我誤法以誤之或因其自誤而誤之誤其恃誤其利誤其拙誤其智亦誤其變虛挑實取彼悟而我使誤彼誤而我能悟故善兵者誤人不爲人誤多方以誤之試問其所誤者何如將所誤者何

詐事誤利恃智變乃為侮巧於能廢其農桑高頌聲言誤賺使疲奔命巫臣教吳誤楚知處綏而賊不集曹翰巧於誤人留弱卒而走池州常遇春悟人誤而因以破人也若夫誤人利人則非善矣

拙　迫凝敵而或堅壁或退守時宜拙也敵有勝名於戰無損則侮言可納兵加可避計來可受凡此皆可拙而拙也甚至敵無奇謀我有樸慮敵本雖伏我以勁待凡此皆不必拙而拙無失也甯使我有虛防無使彼得實嘗歷觀古昔竟有以一拙敗名將而成全功者善用其怯也呂后納匈奴之悖仲達斂軍依險子房勸帝就封趙與魏撤守令朝廷空取堂陽俱如此術

預　凡事以未意而及者則心必駭心駭則猝不能謀敗徵也則必敵襲何以應敵衝何以拒兩截何以分四來何以戰凡艱危險難之事必預籌而分布之務有一定之法并計不定之法而後心安氣定適值不驚累中無危古人行師經險出難安行無慮非必有奇異之智預而已

疊　大凡用計者非一計之可孤行必有數計以勷之也以數計勷一計由千百計練數計故善用兵者行計務實施運巧必防損立謀慮中變命將杜違制此策阻而彼策生一端致而數端起前未行而後復具百計疊出算無遺策雖智將強敵可立制也疊字縱言之計上生計也此篇橫言之計中用計也

周　慮思於不慮作法於無防敵大勿畏敵小勿欺計周靡恃為周之至

謹　用兵者無時非危故無時不謹入單如有偵出境儼臨交獲取驗無害遇阻必索奸敵來慮有謀我出必豫計慎以行師至道也前言周於事物此言謹於動靜華元登子反之牀滿寵入徐晃之壁漢高祖馳信耳之壁只是不謹明乎可以入者可以殺也來歙岑彭之事可不鑒哉

知　一曰通二曰諜三曰偵四曰鄉通知敵之計謀諜知敵之虛實偵知敵之動靜出沒鄉知山川蓊翳里道迂迴地勢險易知計謀則知所破知虛實則知所擊知動靜出沒則知所乘知山川道里地勢則知所行通諜恆入敵壘必數用而突發突發不突知以杜敵詭以虞反倍敵有通諜為詐事以識之或恩結而賺其情或反其計諜以觀其報報而敵應旋復顛倒用之報而矣不應敵必疑之此善於用知深於迷敵之知也孝寬以金帛

唱齊人遙通書疏故齊人動靜朝廷皆先知卒以敗齊郭逵得變所親信爲鄉導諸隘悉平孟珙得降將劉儀通九告處實因敗武仙李愬擒李祐使將騎兵爲前導擒元濟戚定遠設偵法重刑厚賞遣親兵能卒率鄉導追蹤賊所凡賊之動靜地利畢報賊一動擧有報踰一時又有報其分合多寡出入向往擧皆洞悉地則泥塑筆繪分別路徑使系皆了然乃指授方略而進恐有偏聽之弊則偵者用多恐有奸僞之變則親者相間恐有愚昧之疏則選能者

間　間者肱敵心腹。殺敵愛將。而亂敵計謀者也。其法則有生有死。有書有文。有言有謠。用歌用賂。用物用爵。用敵用鄉。用友用女。用恩用威。劉珵散晉人李靖離可汗衛瓘孤二虜縱諜往返生間也酈食其說齊唐儉入突厥劉錡使曹成蹬馬陽明有捨命士不俟歸報死間也馮異遣李軼簡曹操興韓遂書王守仁發宸濠箋章孝寬仿道常筆胡宗憲詐葉麻書蕢鼓篇簡書間也种世衡越境而祭野利兄弟焚不竟而還親其所信僞智筆端文間也起之走頗單之肱殺言間也百升飛上不扶自植盲公老母倡爲符讖諸間也四面楚聲八千皆散劉珵長嘯石勒兵解歌間也賈詡結楊松胡宗憲交徐海捐金行餌賂間也進草具肱增懇圖像沒仁祿胡蘇受脫脫不花之獻用拒用納物間也李光弼重待日越寵把漢那結官賜黃衣大紅蟒顯而榮之爵間也李寵陰厚淮諜武穆冒認張斌靖雖厚賚獲卒使之反報敵間也蔣幹之詣周瑜李逵之撫境外通其里故鄉間也激儀入秦頁要項伯友間也進妹於諳儀結鄭袖孟嘗獻裘秦姬臥言閼席女間也郭元振透吐蕃李愬降居家令推誠布惠恩間也李雄鞭秦种世衡拷僧害肉建功威間也

祕　一人之事。不洩於二人。明日所行。不洩於今日。細而推之。愼不間髮。祕於事會。恐洩於語言。祕於語言。恐洩於容貌。祕於容貌。恐洩於神情。祕於神情。恐洩於夢寐。有行而隱其端。有用而絕其口。然可言者。亦不妨先露以示信。推誠有素。不祕所以爲祕地也。智部而終於祕見凡謀必祕而後可成也然事事祕則計未就而人先疑反爲敗局兵詭道推誠又是根底

按諜下尚有左字一篇原本佚去又讀下有言字一篇今刪

兵法百言中

揭暄

法篇

興　凡興師。必分大勢之先後緩急以定事。酌彼已之情形利害以施法。期於守已而制人。或嚴外以衛內。或

固本以擴基。或翦羽以孤勢。或擒首以散餘。或攻強以震弱。或拒或交。或勦或撫。或圍或守。或遠或近。或兩者而兼行。或專力一法。條而審之。參而酌之。決而定之。而又能委曲推行。游移待變。則轉戰而前。可大勝也。

任 上御則掣。下抗則輕。故將以專制而成。分制而異。三之則委。四之五之則擾而拂。毋有監。監必相左也。毋或觀。觀必妄鬨也。毋聽讒。讒非忌即間也。故大將在外。有不俟奏請。贈賞誅討。相機以爲進止。將制其將。不以上制將。善將將者。擇人專厥任而已矣。陳湯發十五國師討郅支馮奉世發南道諸國伐莎車矯詔也李典擊高藩於水營李繼隆擊契丹於唐河不從詔也李牧斬代將趙葱李光弼斬侍中崔衆逆詔命也司馬懿亟進上庸劉牢之拜表即行李繼隆討繼遷李文忠援大同不俟進止也莊賈監而穰苴有下漏之誅魚朝恩觀而九節度有相州之敗邊令誠讒而高仙芝封常清有潼關之誅則任不終之利害豈待言哉

將 有儒將。有勇將。有敢將。有巧將。有藝將。儒將智。勇將戰。敢將膽。巧將制。藝將能。兼無不神。備無不利。

輯 輯睦者。治安之大較。睦於國。兵鮮作。睦於境。燧無驚。不得已而治軍。則尤貴睦。君臣睦而後任專。將相睦而後功就。將士睦而後功賞相推。危難相援。是輯睦者。治國行軍不易之善道也。晉以弦歌之聲死守一土睦於國也羊祜陸抗使命常通更相饋問睦於境也文侯之於樂羊謗書盈篋用拔中山君臣睦也藺廉能合而郤秦平勃深結以振漢將相睦也李典釋恨而與張遼拒權章睿讓功反盧作塞韓三太守自爲摧戰將士睦也若懷陝三鎮民變吳楚爭桑挑釁甘茂指息壤之盟朱仙奉金牌之撤橫海致殺帥之禍欲以成功可得哉

材 王者有股肱耳目。大將有羽翼贊勷。故師之用材。等於朝廷。有智士。若參謀。亦贊畫。亦謀主。任帷幄而決軍機。動必咨詢。有勇士。若驍將。亦健將。亦猛將。亦梟將。主決戰而備衝突。率衆當先。有親士。若私將。若手將。若幄將。若牙將。主左右宿衛。宣令握機。有識士。曉陣宜。知變化。望景氣。測雲物。驗風雨。悉地域。灼敵情。知微察隱。司一軍進止。有文士。窮今古。繹理原。秉儀節。哆談。求措箋檄。露疏典。亮詞章。有術士。精時日。相陰陽。探算卜。操

迴返煉熇餌使權宜可否利已損敵有數士審國運逆利陁射襲伏籌餉芟紀物用錄勳酬籍卒伍丈經率能除算多寡有技士劍客勅死士輕盜劫襲通說辨間諜譎俾出入敵壘相機投巧有藝士度材器規溝壑葺損寇創神異顛大小促遠近更上下翻重輕仿古標新端簡飭兵物以全攻守外此則有別材若戲若舞若笑若罵若歌若鳴若鬭若擲若躍若飛若圖畫若烹飲若染塗若假物若急足善行總不可以悉名然皆技能也足給務理紛者也必精選厚別各善其所司使事無不宜之人軍無不理之事至於獻謀陳策則罔擇人偶然之見一得之長雖一卒徒必亟上推言有進而無拒雖不善不加罰則英雄悉致此羽林列曜之象也

能　天之生人氣聚中虛則智氣散四肢則樸樸者多力智者多弱智勇兼者世不可數故能過百人長百人能過千人長千人越千則成軍矣能應一面之機能當一面之鋒乃足以長軍軍有時而孤遺將必求可獨任故善用才者偏裨皆大將也

鋒　自天地風雲龍虎鳥蛇而外更立九軍所以厚別分值爲陣之鋒一曰親軍乃里壯家丁護衛大將者也一曰憤軍乃復仇贖法願驅前列者也一曰水軍能出沒波濤覆舟盜楫一曰火軍能飛礮滾雷遠致敵陣一曰弓弩軍能伏窩挽弦萬羽齊發制敵百步之外一曰衝軍力撼山岳氣叱旌旗於以陷大[illegible]禽強寇一曰騎軍驍剽異倫飛馳兩陣之間追擊遠絕之地一曰車軍材力敏捷進犯矢石退遏奔騎使敵不得突一曰遊軍巡視機警便宜護應三軍舉動皆繫之而中有猱升猿下蛇行鼠伏縋險通邃踰城穿幕之屬九者親遊護於中軍餘每分列八隅隅則各樂合則並出可伸可縮使一陣之間血脈連絡惟藉此爲貫通也

結　三軍衆矣能使一於吾者唯協其好以結之而已智者展之勇者任之有欲者遂之不屈者植之洩其憤

惋。復其仇讐。見瘡痍如身受。行罪戮如不忍。有功者雖小必錄。得力者賜予非常。所獲則均。從役厚恤。撫衆推誠。克敵寡殺。誠若是。豈惟三軍應麾而轉。天下皆望羽至矣。李孝恭縱俘行檄李晟錄厠養馬燧披心示廷光种世衡抵帳勞奴訛出姬賜墓恩郭逵以蓄紫靈示其臻結敵也吳起吮疽孟珙均賞唐太宗掩死亡傷行密贍從軍之家劉基傾庫開誠自結也秦繆食馬賜酒旋獲晉侯中山君以一壺飧獲二死士楚莊絕纓蔣雄後解其圍孔融饋粟史慈出之於難結乎人心而收益者比比也

馭　兵非善事。所利之才。即所害之才。武者必殺。勇者必很。智者必詐。謀者必忍。兵不能遺武勇智謀之人。即不能遺很殺詐忍之人。故善馭者。使其能而去其凶。收其益而杜其損。則天下無非其才也。仇可招也。寇可撫也。盜賊可舉而果敢輕法。遂敵遠人皆可使也。韓信用李左車仇也韓世忠用曹成寇也虞翻三科募士盜賊輕法者也漢武用金日磾唐高祖用屈突通太宗用阿史那社爾明皇用哥舒翰宣帝用金忠烈祖用漢老遂敵遠人也

練　意起而力委。謝者氣衰也。力餘而心畏。沮者膽喪也。氣衰膽喪。智勇竭而不可用。故貴立勢以練氣。經勝以練膽。布心以練情。一教以練陣藝。貝於高固制乎遠地則氣生先之以選鋒鑑之以奇策則膽壯常其法度標其意旨重其撫循則情孚

勵　勵士之道。不恃乎法。名加則剛勇者奮。利誘則忍殺者奮。迫之以勢。陷之以危。詭之以術。則柔弱者亦奮。將能恩威畢協。所策皆獲。則三軍之士。彪飛龍躍。遇敵可克。而又立勢佐威。盈節護氣。雖北不損其銳。雖危不震其心。則又無人無時而不可奮也。常遇春撫王弼背而破吳李文忠言破賊則富而衆擊湣安李光弼促廷玉頭而史思明敗凡此皆勵士法也

勒　勒馬者必以羈勒。勒兵者必以法令。故勝天下者不弛法。然恩重乃可以施罰。罰行而後威濟。是以善用兵者。準得失為功罪。詳鬬奔以恤傷戮。一人而人皆威。誅怯斬敗而士益奮。止如嶽。動如崩。使士不敢輕其法。故有勝無敗。穰苴立表斬莊賈勒後至者祭遵格殺舍中兒勒犯法者呂蒙泣斬里卒勒取物者李光弼斬崔衆以勒逗留狄青斬陳曙以勒潰帥馬燧得鹵旗章殺給役能以法勒敵也孔明街亭自貶是以

法自勸也

恤　天之生才甚難智謀之士負其質而不見用將投敵而我抗為將者虛懷咨訪姘使不偶此恤士之一介胄之士披霜宿野饑搏風戰傷於體而不言苦經於難而不敢告勞故善用兵者不使陷於敵與擅肆戮此恤士之二

銳　養威貴素觀變貴謀兩軍相薄一呼而奪其氣者惟銳而已矣衆不敢發而發之者銳也敵衆鋒來以寡赴之者銳也出沒敵中往來沖擊者銳也為驍為健為勇鷙猛烈者將銳也如風如雨如山崩岳搖者軍銳也將突而進軍湧而衝者軍將皆銳也徒銳者蹶不銳者衰智而能周發而能收則銳不窮銳用鋒芒非專恃強力故曰養曰謀前乎銳而靜曰周曰收後乎銳而進

糧　籌糧之法大約歲計者宜屯月計者宜運日計者宜流給行千里則運流兼轉徙無常則運流兼迫急不及鐺釜則用乾餱若夫因糧於敵與無而示有虛而示盈運斷圍久索百物為飼者間可救一時非可常恃食者民之天兵之命必謀之者不竭運之者必繼護之者惟周用之者常節

行　行險有伏可慮濟川惟決是憂晝起恐其暴來夜止虞其虛擾易斷截者貫聯難疾速者捲進一節不防則失在疏先繪其地形以觀大勢復尋土著以為前導一藪一淵必盡知之而後可以行軍唐宋璟以儒者號為知兵自碣石踰四鎮其間緣地幾萬里山川夷險阻障皆能言之故行師未嘗敗行軍行地行軍行智惟能行地而後可以行智也

移　軍無定居亦無定去但相機宜春宜草木枯燥則移夏宜泉澤雨濡則移伏於林翳風甚則移有便則投可虞則移有利則止無獲則移敵脆則止敵堅則移此強彼弱則移此緩彼急則移此難彼易則移

住　凡住軍必後高前下。向陽背陰。養生處實。水火無慮。運接不阻。進可以戰。退可以守。草澤流泉通達樵牧。此可住之地也。然物數不全。方域各異。故暫止惟擇。軍宜久拒。必任地勢。凡不可住者十有餘障塞恐潛襲水衝恐漲決無水恐渴飲死水恐瘵氣水源在敵恐流毒沙堤恐水潰地涼恐傾圮漫城恐敵四來通衢恐敵夾至無出路恐難進戰無退步恐難委脫無雜路恐難運接難偵望出奇孤峯絕谷恐敵困阨四塞恐敵環促重嵐疊溪恐難上下往返枯木乾草恐有焚燬無蔬草恐士馬乏食卑濕恐生疾病四虛恐多驚擾山高勢下土平不實恐有蛟龍遂而中空新舊土錯急以物概恐有伏雷地軍也

趨　師貴徐行。以養力也。惟乘人不備。及利於急擊。當倍道以趨。晝趨則偃旗息鼓。夜趨則捲甲銜枚。趨一日者力疲。經晝夜者神憊。一日以趨。兼百數十里。晝夜以趨。兼二三百里。兼近者絕不成行。軍難畢至。兼遠者棄大軍而進。故衆師遠乎其後也。人不及食。馬不及息。勞而寡。及非恃戰之精堅。敵之摧喪。與地形山川之洞悉。敢出於此乎。故非全利而遠害。愼勿以趨爲倖也。

地　凡進師克敵。必先相敵地之形勢。十里有十里之形勢。百里有百里之形勢。千里數千里各有形勢。卽數里之間。一營一陣。亦有形勢。一形勢。必有吭有背有左夾右夾有根基要害。而所恃者。必恃山恃水恃城恃壁恃關隘險阻。草木蓊翳。道路錯雜。克敵者必審其何路可進。何處可攻。何地可戰。何虛可襲。何山可伏。何徑可透。何險可據。利騎利步。利短利長。利縱利橫。業有成算。而後或扼吭。或撫背。或穿夾。或制根基要害。恃山則索踰山之法。恃水則索渡水之法。恃城壁關隘草木道路。則索拔城破壁越關過隘焚木除草稽察道路正歧通合之法。勢在外。無輕入。入如魚之遊釜。雖以遺脫。勢在內。毋徒遶。遶如虎求圈羊。不可食也。故城非伏難攻。兵非導不進。山川以人馬而固。苟無人能拒。山川曷足險哉。

利　夫兵之動也。必度益國家。濟蒼生。重威能。苟得不償失。卽非善利。行遠保無虞乎。出險保無害乎。疾趨保

無躁乎衝陣保無陷乎戰勝保無損乎退而不失地則退也避而有所全則避也北有所誘降有所謀委有所取棄有所收則北也降也委也棄也行兵用智必相其利

陣　言陣者數十家予盡掃之而盡括之形象人字名曰人陣順之爲人逆之爲人進之爲人退之爲人聚則共一人散則各爲一人一人爲一陣千萬人生乎一陣千萬人合於一陣千萬人動乎一人銳在前而重在後鋒爲觸而遊爲周其中分陰陽虛實當受卸衝爲翼伏吐納動靜翕張鬬不可亂退必相依不依則危人不自亂亂亦隨整人能自依人必依人又何可亂高高下下隨乎勢長短廣狹變於形人陣神然哉

肅　號令一發三軍震慴鼓進金止炮起鈴食颯奮靡馳雨不避舍熱不釋甲勞不棄械見難不退遇利不取陷城不妄殺有功不驕伐趨行不聞聲衝之不動震之不驚掩之不奔截之不分是之爲肅

野　整者兵法也凝於法則有機不投兵法之精無如野戰或前或卻或疏或密陣如浮雲之舒捲行如風絮之飄泊迨其薄如汀沙磊石高下任勢及其搏如萬馬驟風盡力奔騰敵以法度之法之所不及備以奇測之奇之所不及應以亂揆之亂而不失馳而非奔旌旗紛動而不踉蹌人自爲戰師自爲勢見利則乘勝無定跡可謂知兵之將矣

張　耀能以震敵恒法也惟無有者故稱未然者故托不足者故盈或設僞以疑之張我威奪彼氣出奇以勝是虛聲而致實用也處弱道也

斂　卑其禮者頹敵之高也靡其旌者亂敵之整也掩其精能者萎敵之盛銳也惟斂可以克剛強惟斂難以剛強克故將擊不揚以養鷙欲搏弭耳以伸威小事隱忍以圖大我處其縮以盡彼盈既舒吾盈還乘彼縮

順　大凡逆之愈堅者不如順以導瑕敵欲進羸柔示弱以致之進敵欲退解散開生以縱之退敵倚強遠鋒固守以觀其驕敵仗威虛恭圖實以俟其惰致而掩之縱而擒之驕而乘之惰而收之

發　制人於危難扼人於深絕誘人於伏內張機設穽必度其不可脫而後發蓋早發敵逸彌遲發失時故善用兵者致人於無可逸　孫子萬弩夾道令見火舉俱發趙葵令軍中敵來五十步動者斬周勛選精鋭八百令賊至三十步乃發若韓世忠金山之伏鐵鉉懸門之誘只是失之於早發耳

拒　戰而難勝則拒戰而欲靜則拒憑城以拒所恃者非城堅壁以拒所恃者非壁據山以拒阻水以拒所恃者非山與水必思夫能安能危可暫可久靜則謀焉動則利焉

撼　凡軍之可撼者非傷天時即陷地難及疏於人謀犯不撼戒不可撼若故爲可撼以致人之撼之而展其撼者則又善於撼敵者也

戰　逆戰數百端衆寡分合進遇搏乘迭踐緩速大小久暫追拒綴遏諸於法騎步駐隊營陣壘行鋒隨專散嚴制禁令教試嘗比水火舟車筏槳協於正晝夜寒暑風雨雲霧晨暮星月雷電冰雪因於時山谷川澤原狹遠近險仰深林叢泥坎邃巷衢踰沙石峒砦塞宜於地至展計則謀心揚應餌誘虛張勢以襲伏挑搦抄掠闖搆嫁左邀截蹋踵驅卸握奇則自捽變避隱層裝物神邪攢返魁混野張塵烟炬耀蔽掘堁空飛甚則不無衝湧擠排貫刺掩蹂夾遶圍裏促壓狠暴連眦慴摧戀酣併陷而施勇再甚則饑疲瘠困孤逼破降欺擒憤怒苦激強血死纍猝驚奔殿接救以經危精器善技㞐戰華夷亶爲名將矣

搏　百法皆先機惟戰則相薄當思搏法此臨時機也籌度俱在先後若搏時止爭將士猛勇便捷而已然籌度於先復籌度於後臨陣交鋒自巢請言搏法敵強宜用抽卸敵均宜用當抄敵弱宜用衝蹂蒙首介騎步勇

挨之往返擊殺敵無完師是爲乘弱衝堅之法以我之強當其弱以我之弱當其強強者先發左右分抄是謂蹈瑕爭勝之法預立奇陣開分斷截敵突則納敵衝則裂卸彼勢而全我力弩末銳盡伏鋒乃起是謂揉強轉勝之法而且未戰必備其猝來戰退必虞其掩至北不靡旌使敵不敢遽迫勝必嚴追使伏不得突乘能如是而後進可不敗退可不死與三軍周旋於風馳電薄間無不得其勝機也銳而瑕靜而整愼旃

分　兵重則滯而不神兵輕則便而多利重而能分其利依倍營而分之以防襲也陣而分之以備衝也行而分之恐有斷截戰而分之恐抄擊也倚則可分以乘虛均則可分以出奇寡亦可分以生變兵不重交勇不遠攖器難隔施合兵以壯威分兵以制勝提數十萬之師而無壅潰者分法得也

更　武不可黷連師境上屢戰不息能使師不疲者惟有更法我一戰而人數應誤逸爲勞人數戰而我數休返勞爲逸逸則可作勞則可敗不竭一國之力以供軍不竭一軍之力以供戰敗可無虞戰亦不擾晉三分四軍三部一出漢用戊已校尉輪值分守鄧艾議屯淮南十二分休李光弼用精銳更番出戰吳玠作三疊陣更戰迭休敵不得息至戍邊之半年一代乘城之輪流遞派一以縣國力一以恤士卒

延　勢有不可即戰者在能用延敵鋒甚銳少俟其怠敵來甚衆少俟其解徵調未至必待其集新附未協必待其孚計謀未就必待其確時未可戰姑勿戰蓋拙者貴於守延者勢在必戰而特遲之也貪逞僨激動而不敗兵出萬全兵無嘗試哥舒翰以中使之趣痛哭出師而潼關失守古來以失延法而敗者多矣

速　勢已成機已至人已集而又遷延遲緩者此隳軍也士將怠時將不利國將困擁兵境上而不決戰者此迷軍也有智而遲人將先計見而不決人將先發發而不敏人將先收難得者時易失者機迅而行之速哉用兵能速則智不及謀勇不及斷已舒而人促已裕而人窘

牽　甚矣哉。敵不能猝勝者。惟或用牽法也。牽其前則不能越。牽其後則莫敢出。敵強而孤。則牽其首尾。使之疲於奔趨。敵狽而倚。則牽其中交。使之不得相應。大而廣。衆而散。則時此時彼。使之合則艱於聚。分則薄於守。我乃併軍一向。可克也。伍子胥之時出時入李傕郭汜之此來彼去彭越漢王之一前一郤李泌以兩路擊四將劉毅之兩頭俱擊皆制强法

勾　勾敵之信以爲通。勾敵之勇以爲應。與國勾之爲聲援。四裔勾之助攻擊。勝天下者用天下。未聞已力之獨恃也。抑勾者險策。必防其中變。恩足以結之。力足以制之。乃可以勾。唐太宗勾突厥肅宗勾回紇明成祖勾兀良哈王允勾呂布曹瑋勾廝敦裴行儉勾伏念此勾之善者宜曰勾犬戎何進勾董卓殷浩勾雷弱兒崔涓勾朱溫此勾之不善者至如石晉勾契丹攻唐宋勾女眞攻遼得其利而受其害又勾之善而不善者李愬擒丁士良卽用士良擒陳光洽復用光洽降秀琳用秀琳擒李祐用李祐復爲之擒元濟愬乃勾人之最能者

委　委物以亂之。委人以動之。委壘寨土地以驕之。有宜用委者。多戀難成。不忍無功。委者餌兵也以輜重居前因亂而乘如操之制袁紹恣其飽掠捆載負重因而邀擊如李矩之制石勒小入佯北以數千人委之如李牧守雁門用老弱爲誘與使數百人陷陣如楊素嘗敵使囚詣陣自刎俾敵驚駭如越之破吳設寨以與貯毒斃敵如漢帥之置寨壘以與令安輜重如黃忠之謀委梁與吳以絕吳楚後如周亞夫委荊州與吳蜀以收漁人之利如曹孟德假之水道縱之西入而後塞其東歸之路如崔浩者

鎮　夫將志也。三軍氣也。氣易動而難制。在制於將之鎮。驚駭可定也。反側可安也。百萬衆可卻滅也。志正而謀一。氣發而勇倍。動罔不臧。亞夫堅臥不起李廣解鞍縱臥王霸矢及不動吳漢用靜固守張奐坐幃講誦孫江東行酒自若張遼令不反者皆坐王僧辨據胡牀不動桑維翰從容指畫岳武穆靜治中營李廉壓羽登城張守珪張酒置會凡此皆經險行危而以靜治譁也

勝　凡勝者。有以勇勝。有以智勝。有以德勝。有以屢勝。有以一勝。勝勇必以智勝。智必以拙勝。德務祈修善勝者。不務數勝。而務全勝。務爲保勝。若覬小利。徒挑敵之怒。堅敵之心。驕我軍氣而輕進。隳我軍志而解紐。是爲不勝。

全　天德務生兵事務殺體天德者知殺以安民非害民兵以除殘非爲殘於是計不攻自拔以全城致妄戮之戒以全民奮不殺之武以全軍毋邀功毋歆利毋逞欲毋藉立威城陷不驚郊市必故無之而非全則無之而非生矣

隱　大將行軍一出於愼固已言周言謹矣然對壘克敵率軍馭將事多不測繫一軍進止者當表異以爲士卒先繫舉陣存亡者當計安以爲三軍恃宜行不知所起止不知所伏影象示人而稠衆莫識入刀劍森列之中享藏身之固者大將有隱遁也日不可識則爲隱日法夜不可測則爲隱夜法雜於軍則爲軍隱厠於敵則爲敵隱易形以隱相借物以隱形變質而隱人濠而隱此隱中異法也死隱遁隱異之異者也書以劃威隱以全身各視其時勢之宜耳

銳篇上尙有較一篇佚去

兵法百言下

揭暄

術篇

天　疾風颯颯謹防風角衆星皆動當有雨濕雲霧四合恐有伏襲疾風大雨隆雷交至急備强弩善因者無事而不乘善防者無變而不應天未嘗不在人惟人能因之取勝耳奚別求驗哉

數　用兵貴謀曷可言數而數亦本無風揭雨濡天任自然冰堅潮停天亦偶然況勝而旋敗敗而復勝未圖於人而人倏助未傾於敵而敵忽誤事所未意而機或符皆以人造數而非人域數數係人爲天恃何處盡其在我陰符之具有人數而無天數

鬪　兵家不可妄有所忌忌則有利不乘不可妄有所憑憑則軍氣不激以人事準進退以時務決軍機人定

有不勝天志一有不動氣者哉太公焚龜而取殷張公謹擲龜於地而誅元吉李孝恭杯酒化血稱賊臣授首劉裕之麾折幡沉爲破敵之兆太祖之大風晦冥成祖之疾雷瓦解皆得大勝闕之也王匡不用癸亥窮日使鄧禹得以更理兵衆郭京撰六甲兵六丁力士北斗神兵天闕大將以禦金人而中原卒受荼毒信之也

妄　聖賢以无妄而免過兵法以能妄而有功故善兵者詭行反施逆發詐取天行時干俗禁時犯鬼神時假夢寐時托奇物時致謠讖時倡舉錯時異語音時舛鼓軍心沮敵氣使人莫測旋闢妄旋用妄益幻妄之說正恃之不足詭托之則有餘也元魏珪用甲子日伐中山李愬用往亡日攻吳房劉裕用往亡日破燕成祖用十惡日破吳傑田單稱神師下降耿恭稱漢天有神劉江仗劍爲眞武陶魯抹朱爲漢高侯郭誦祈子產助神兵晉夢楚子伏已王世充夢令討李密狄靑卜百錢太祖叩天而語及以奇貌爲天兵助捷皆能用妄行智者

女　古之大將間有藉於女柔者文用以娛敵玩寇武用則作戰驅車濟難解危運機應變皆有利也

文　武固論勇而羽檄飛文時有因一辭而國服軍降者士卒稍知字句馬上歌詩行間俚語條約禁令暇則使之服習或轉相耳傳自聞詔解義勇不害上爲君子師儒者兵也

借　艱於力則借敵之力不能誅則借敵之刃無財而借敵之財無物而借敵之物鮮軍將而借敵之軍將不可智謀而借敵之智謀吾欲爲者誘敵役則敵力借矣吾欲斃者詭敵殲則敵刃借矣撫其所有則爲借敵之財令彼自鬬則爲借敵之軍將翻彼著爲我著因其計成吾計則爲借敵之智謀不必親行坐有其事已所難措假手於人甚且以敵借敵借敵之借使敵不知而終爲我借使敵既知而不得不爲我借則借法巧也

傳　軍行無通法則分者不能合遠者不能應彼此奚相喩敗道也然通而不密反爲敵算故非直金旌走馬令箭起火烽煙以報警急也兩軍相遇當結暗號千里而遙宜用素書爲不成之字無形之文非紙之簡傳者不知獲之無跡神乎神乎其或隔敵絕行遠而莫及則又相機以爲之也秦款使竊書姜維私易期會夏竦女奴陰習皆傳法未善遂爲人藉手行

謀彼史高識之深入敵地與傅友德之隔千里而用竹筒木牌機巧又可尙也

對　義必有兩。每相對而出。有正即有奇。可取亦可舍。古今智能人。已籌略。時宜可否。戰陣利害。其中機法生。爲變化。神爲有無窮之用。如一疊法前用或後遂用對一疊法有用奪卽有用委此擊虛後或從虛以邀此行間彼可因間以誤故利已未必非人利多獲未必不多損也對者針鋒相觸反觀而求運用多方得其精矣

目　敵必有所恃而動。此目也。必先觀敵目所在。而奪其恃。敵以謀人爲目。則務祛之。以驍將爲目。則務除之。以親信爲目。則能疏之。以名義爲目。則能壞之。或拔其根基。或中其要害。或敗其密謀。或離其恃交。或撤其憑藉。或破其慣利。人有目則明。奕有眼則生。絕其生而喪其明。非制敵之要哉。皇甫文斬而高叟降馮惠亮祛而公佑擒剛涙陵死而元昊衰民兵

持　天道後起者勝。兵攖易而不攖難。威急者索也。銳犀者挫也。故敵挾衆而來。勢不能久。則持之。其形窘迫。急欲決戰。則持之。彼戰爲利。我戰不利。則持之。時宜守靜。先動者危。則持之。二敵相搏。必有傷敗。則持之。有衆而猜。必至自圖。則持之。敵雖智能。中有掣之者。則持之。彼險我安。則持之。彼饑我飽。則持之。彼勞我逸。則持之。天時將傷。地難將陷。銳氣將惰。則持之。持之既疲。乃起而收之。則力全而功多。可急則乘利。緩則持延。以固已。持以窘敵。以後爲先。兵經之祕。徽隋煬敗南昌擣宸濠執横水攻桶崗孤伐竹木山賊走投草木楊么擒刺眼也

混　混於虛。則敵不知所擊。混於實。則敵不知所避。混於奇正。則敵不知所變化。混於軍。混於將。則敵不知所識。而且混敵之將。以賺軍。混敵之軍。以賺將。混敵之軍將。以賺城營。向彼旌旗。一彼衣甲。飾彼裝束。飾彼相貌。乘機竄入。發於腹。攻於內。我自別而彼不能別者。精於混也。

回　凡機用於智者一而間用於遇者二而間數受欺而不悟者三而間間一而回奇莫測鬪二而回人所度間三而回顚於法一出二二出三隨勢變遷隨形變遷三回二二回一隨勢歸復隨形歸復（武子衛公之論虛實奇正回而已矣）

（大易之理圖書之數日月寒暑晝夜今古萬物生消只是一回而已能悟之則先天後天無不徹矣）

一　行一事而立一法寓一意而立一機非精之至也故用智必沉其一用法必增其一用變必轉其一用偏必照其一任局必出其一行之必留其一畫之必翻其一蓋以用爲動以一爲靜以用爲正以一爲奇止於一餘一不可一不可一餘一不可一盡二餘一而三之四餘一而五之精之至也（此著千古不可窮盡又是當下便有可以悟理可以入道法爲已哉）

影　古善用兵者意欲如此故爲不如此以行其意欲如此此破軍擒將降城服邑之微法今則意欲不如此故爲不如此使彼反疑爲意欲如此以行其意欲不如此此破軍擒將降城服邑之微二法故爲者影也故爲而不意者影中現影也兩鑑相懸元之又元（首著常行智者多解次著不常行解者翻敗此翻用法也）

空　敵之謀計利而我能空之則彼智失虛幕空其襲虛地空其伐虛發空其力虛誘空其物或用虛以空之或用實以空之虛不能實詭幻不赴功實不能虛就事寡奇變運行於無有之地轉掉於不行之初杳杳冥冥敵本智而無所著其慮敵未謀而無所生其心洵空虛之變化神也

無　大凡著於有者神不能受也不能受則遇事不能自持故善兵者師行如未計陣壓而不動非强制也路裕於學膽經於陣形見於端謀圖於朔（曹操之意思安閒如不欲戰羊叔子之輕裘緩帶韋叡手執如意韓世忠與劉恐對壘奕棋張飲與蘇格聯騎穿敵營而出惟其膽識優也）

陰　用陽而人不測其陽則陽而陰矣用陰而人不測其陰則陰而陰矣故或假陽以行陰或運陰以濟陽總

不外於出奇握機用襲用伏而已

閒　紛糾中贅設一步人不解其所謂寬緩處漫立一局似覺屬於無庸迨後湊乎事機實收此著之用而知所關唯急也是故兵有閒著兵無閒著

忘　忘身以報主而不能使士心與之俱忘非善就功之將也然而得其心者亦自有術與士卒同衣服而後忘乎邊塞之風霜與士卒同飲食而後忘乎馬上之饑渴與士卒同登履而後忘乎關塞之險阻與士卒同起息而後忘乎征戰之勞苦憂士卒之憂傷士卒之傷而後忘乎鏃戟之瘢痍事既習而情與周故以戰鬬爲安以死傷爲分以冒刃爭先爲本務而不知其蹈危也兩忘者處險如夷茹毒如飴（宋祖念西征將士賜王全斌紫貂帽楚莊注醪於江令卒士共飲下流王僧虔軍營未定終不入幕吳起吮疽軍士戰不旋踵）其神

威　運乎天下之所不及覺制乎天下之所不敢動戰乎天下之所不能守扼乎天下之所不得衝奔乎天下之所不可支離乎天下之所不復聚威之所攝未事兵革而先已懼既事兵革而莫能敵一時畏其人千秋服其神

繇　進止戰守繇於我斯有勝道繇我則我制敵繇敵則爲敵制制敵者非惟我所不欲敵不能強之使動即敵所不欲我能致之使不得不然也

自　性無所不含狃於一事而出久則困任自然故善兵者所見無非兵所談無非略所治無非行間之變化是以事變之來不待安排計較無非協暢於全經天自然故運行地自然故專凝兵自然故無有不勝

藏　以智服天下而天下服於智智固不勝以法制天下而天下制於法法亦非神智法者非善之善者也聖

武持世克無城攻無壘戰無陣兩遊於空依稀乎曠於無爭之世則已矣淵淵涓涓鏗鏗錚錚

按目篇上尚有蹙篇持篇上尚有啖篇一篇上有半篇鬬篇上有靜篇皆佚

孫子集註序　　魏源

宋黃震有言孫武子十三篇以兵爲不得已以久戰多殺非理以赫赫之功爲恥豈徒譚兵之祖抑庶幾立言君子矣所異于儒惟詭道一議言用兵變化非奸詐之謂且古詭卽言詭非諱其名而用其實諸子荀楊外誠非其匹知言哉黃氏之知孫武乎然則孫武果否知道曰亢之爲言也知進而不知退知存而不知亡知得而不知喪所以動而有悔也此易之言兵也天下莫柔弱于水而攻堅強者莫之能先此老子之言兵也百戰百勝非善之善者也不戰而屈人之兵善之善者也故善用兵者無智名無勇功此孫子之言道也經之易子之老兵家之孫其道冒萬有其心照宇宙其術皆合天人綜常變而蘇洵曰按言以責行孫武不能辭三失久暴師而越釁乘縱鞭墓而荆怒激失秦交而包胥救言兵則吳劣於孫用兵則孫劣於吳剏祖其餘論故智者乎不知吳澤國文身封豕之蠻耳一朝滅郢氣溢于頂主驕臣驕據宮而寢子胥之智不能爭季札之親且賢不能禁一羈旅臣能已之乎故越絕書稱巫門外有吳王客孫武冢是則客卿將兵功成不受官以不能盡行其說故也或又謂將才匪人力運用存一心括讀父書徒取秦禽然兵列五禮學禮宜及有文事者必有武備好謀而成我戰則克學矛夫子獲甲三百特兵危事而括易言之與兵書相背故也弩生于弓弓生于彈彈生于孝子殺人以生人匪謀曷成謀定而後戰斯常夫可制變上謀之天下謀之地中謀之人人謀敵謀乃通於神非神之力也心之變化所極也變化者仁術也上古聖人以其至仁之心揣水火勝之揣龍蛇虎豹犀象勝之

恩生于害害生于恩微觀於五行相生相尅之原天地間無往而非兵也無兵而非道也無道而非情也精之又精習與性成則造父御羿弓稷稼宜僚丸秋奕越女劍皆得諸心不能宣諸口能言其然不能言其所以然者也若夫由其然以得其所以然深乎深乎微乎微乎夫非知易與老之旨者孰與言乎

皇朝經世文編卷七十七目錄

兵政八 兵法下

直平論事略後

皇朝經世文編卷七十七

兵政八 兵法下

善化賀長齡耦庚輯
魏源

城守篇

仁人不問伐國書生不足譚兵而守圉之制兼愛者詳之專城之名守土者居之道非同黨怨也事非必將帥也用非必亂世也以救人以衞民兵者不得已而用之故言攻不如言守作城守篇

守備上

豫備不虞善之大者也不備不虞不可以師故董安于之治晉陽可謂備之於平時者也顏眞卿之修平原可謂備之於幾動者矣沈璞之繕盱眙抱眞之實澤潞則以其衝要而備之也宋祖襲清流關之徑金人出饒風關之背失於間道而未備之也勿因敵遠而忽之如弦子之玩郢勿因地險而恃之如姜維之輕魏備之如何一曰城二曰池三曰城之內外

城所以衞民也守城之法從攻城之謀而生慮仰攻則高壘以衞之慮直攻則厚築以衞之慮其迫於垣而竅靡也則隍池以衞之慮其遠於隍而憑陵也復陴睨以衞之故欲善守必明善攻惟知患者能捍患古者公輸墨翟恒相反而相師城之善者一曰險要朔方受降涼州和戎拓地千里不假戰功种諤寬州復完廢壘玠移合城釣山爰徙此之謂據險魏勝海州城枕孤山庭芝之守揚敵瞰平山皆拓重城包之內環或浚溝渠以限馬或豬塘濼以陷敵或沮三海以衞郢或種楡林以制騎此之謂設險一曰基固基固必根深而土實開土及丈或得石或得堅土皆可爲勝重之本浮泥鬆沙必墾令盡試觀掘井者然一層沙一層泥最下必有黃土至於

基址廣厚必較其上所載者倍之乃久而不圮一曰堅厚金世宗取虎牢土以築汴城及蒙古攻汴受炮所擊惟凹而已是之謂堅朱序鎮襄陽序母韓氏謂西北角當先受敵於其角斜築二十餘丈賊攻西北潰便固守新城是之謂厚一曰形制宋藝祖築京城取圖以進用御筆塗之如蚓曲焉命依式修造及蔡京改營擴爲方城金人來攻植砲四隅一砲所擊應聲摧墮然後知藝祖之遠見也唐肅宗時武威九姓商胡反時武威大城中有小城七胡據其五判官崔稱以二城兵拒之旬日而平則又重城之利也

濠所以衞城也濠之得失城之全毀係之故築城必鑿池池有三宜一宜深深不易塡約以三丈爲度如淺則令內外居民凡築室燒磚聽於壕取土官府工作亦如之民有輕罪者罰推土數車內培城腳而免之諺云池深一丈城高十丈池深及泉城高觸天是臨深益以助高也二宜闊闊不易越約以十丈爲度底闊半之以城上銃彈得及其外岸者爲得中太遠則銃力不能及敵也沿岸多栽盤根宿草以固之防善崩也三宜暗穽有暗穽則不易偷渡法於池底十步鑿井深闊皆丈及泉爲度復於外引河流內洩城潦以益之又暗表淺處以便追兵渡擊也是之謂重淵三者濠事備矣若其山城地勢不可以池距城二丈掘坑高卑或錯石條以拒衝梯又或冬月囊沙列柳汲水灌之一夜凍厚堅滑莫上功約易守此之謂重險其有溪河遶城可通舟楫者則與備椿木於水上不若伏鐵杙於水際蓋利器不可以示人故有形者賊易防無形則賊必墜

濠之外則敵臺宜備堞垣宜備牛馬牆宜備暗門宜備敵臺者以殺敵爲義也不能殺敵則如勿臺臺之制貴突出不貴橫闊大石厚砌其前面所以捍蔽也虛其左右而空其中以梯上下層各竅之以施火器以便瞭望也其孔內狹外闊以便左右取准也各臺相距不宜太近近恐對放神器自擊其城也更不宜太遠遠則矢石

無力不能及敵也凡敵攻城但顧上擊不虞旁攻轒轀木驢旱船之屬皆防上而不防下守城者每無如何則任其挖掘若有虛臺之制左右夾擊則兩臺之間雖守垣無人賊亦不敢登矣城堞亦名城垛以躲身爲義也不能躲身則如勿堞堞不宜太高高則擲石無力堞口不宜太狹狹則礙於擊賊今之爲堞者高與肩齊口僅容肘皆不可用如欲用之宜於堞內各砌一基高闊二尺則可固堞可擊賊可憩卒又必各留懸孔賊遠則堞口暸之銃矢射之近則懸孔視之隨機禦之我可捍賊賊不能傷我則禦之易矣凡懸孔之磚先爲灣胚以陶之既成而甃用之若夫牛馬牆者則在城外與濠上凡濠之岸不拘寬狹狹即丈許寬不踰倍其濱爲牆磚石隨便每雉一大銃眼每過五步則一中銃眼距地三尺每眼上各爲直縫三寸高二寸濶以便暸視再上三尺一小銃眼寬止一寸牆脊用尖石銳磚以制之賊對濠則小銃擊之賊衆則大銃擊之賊登牆則大斧火棍一擊而墜之或一時收斂不及或昏夜難辨不敢開門則避難之人牛畜之屬皆暫於牆內以避之城與牆爲依牆恃城爲命緩急相助進退有衞施之無濠之城尤見其力此劉琦所以勝於順昌也守禦已堅始可出奇用詐以戰代守以禦解圍則莫要於暗門暗門之制潛視出入便處甃城爲門外存尺餘臨時方穿內施排杜鐵木相撐或賊初至營陣未整或暮夜乘賊不覺或賊攻城初息或賊圍久已怠潛出精騎銜枚襲擊勝不遠追賊疲自逸仍於城上多積磚石防敵犯門急擊勿失是爲暗門亦曰突門藏於九地之下爲暗動於九天之上爲突暗門防奸細之逸出突門防敵人之襲入慎之哉

城以內則城路宜備內濠宜備巷戰宜備保甲宜備儲時宜備凡城之內多留磴道半里一座以備緩急磴各一柵嚴司啟閉一防賊登一防怠卒凡城之內皆設內濠深廣制度與外相當外岸周遭亦作垣牆賊即入城

尙有內防互相夾擊賊必敗傷昔睢陽之鬪賊於城外築重濠木欄以守張巡亦於內作濠以拒此之謂也有嚴城有內濠始可言巷戰巷戰之法許遼行之於樂陵使民築牆高過屋宇圭竇其下一丁竇內餘皆入伍設伏巷中洞開城戶賊果大至火施無所兵加無處旗舉伏發擒斬無數蓋拒之城外者上也然數賊入城而鬪門鼎沸亦不可不防也縱不能按巷盡備而近城要路必不可不嚴戒以陷敵也至於守土之法可通行之平日與臨時者惟保甲與積儲保甲之制以兵法部伍其民凡審丁査賑詰盜皆賴以行而施之城守尤急以肅號令以均力役以稽奸細以愼火盜保甲行而儲積亦易矣積糧莫便於令民自積蓋輸之於倉顆粒亦有難色貯之於室雖崇墉誰不樂從但使家有蓋藏何慮有警無備然儲積非特粟也曩城之閉公卿以食爲念男女貴賤並出負米而不備薪芻及後壞尙書省以爲薪徹薦剉以飼馬又不備魚鹽久之人多身腫氣急死者什八九是則薪宜備芻宜備鹽宜備匈奴圍疏勒絕其城外之汲澗北魏圍虎牢穿地道以洩城中之井脈則水宜備外此更有醫匠技藝必用之人宜備兵器火器木石灰油必用之物宜備

守備下

兵法曰軍無糧食則亡若乃賊無輜重擄掠爲資彼已先犯兵家所忌我將斷其乳哺以死之乎抑將借兵而齎糧乎欲饑堅壁必先淸野凡淸野之法有五一曰淸五穀秦人芟麥桓溫潰趙壁徙糧黃巢躪寇準瘞穀敵兵畏惟輔焚粟金師匱于謙空倉強寇悴然或諭之而不信令之而不從者一則城中積貯無所一則官府假借堪虞也必給城中官地或寺觀以爲囷積令自典守而自糴易之官不過問焉其般運不盡者而後官糴入之粟有入城無出城則以米易錢鄉民便以錢易米城民便飽我飢敵一舉三便如迫不及甯從焚瘞二曰淸

牧畜凡擄掠之最便者莫如牧畜不煩運載驅之而去未交一兵已飽敵欲是以李牧嚴堠入保而胡不窺邊陳俊輕騎收掠而賊自散走近城則入城聚之遠城則堡壁收之施諸邊塞尤爲要策三曰清芻草敵恃馬以强馬恃草以食守邊將士每秋月草枯出塞數百里縱火燒荒劉仁恭以之制契丹思摩以之待薛延陀若夫西夏元昊之於遼則且退師三舍每退輒赭其地遂以誘敵取勝矣若夫金人據牟駝岡之芻豆而汴京圍于謙空近郊之牧廠而敵騎退則芻茭峙積尤易資敵往事可鑒矣四曰清水泉敵所資者非草卽水秦人毒涇上流以餒晉隋將藥境內泉以病虜劉錡毒潁困敵師毒草困敵馬五曰清廬舍清郊場凡近城三丈內有屋者賊或內伏以仰射或取梁柱爲雲梯或順風延燎或乘基起壘此皆不守之城也嚴下令撤之急則燬之凡濠外里許皆宜曠野有村落則敵得而據之有臺塔則敵得而瞰之有土阜則借以塡濠而礙砲有叢草溝渠則敵可隱匿其有大樹及竹木困積者皆攻城之具也或除或禁或運入之有水筏在百里外者暫移小港而隱匿之違者以軍法治五者行而野清矣我能害敵而敵無以害我則先爲不可勝矣雖然城之所衛者有限而郊野村落之不可盡衛者無限則所以犄角分錯各自爲守非堡寨莫尙焉

守禦上

守禦之具既備宜籌守禦之人大端有三曰定號令嚴禁約廣方略號令之要先一事權守土官爲主居中調度餘分四面四隅各設正副以丞倅紳士爲之小事聽其處斷如旌旗號令有不便者必稟主守毋得擅易政出多門者敗法令不行者敗次安鄉民土木之變于謙奏凡兵皆出營郭外毋得示弱郭外之民皆徙入內毋令失所凡避亂入城之民有親者依親無親者官爲設處男女毋雜各從其伍鄉民既多宜防奸細防之之法

立柵壕外以詰之分門出入以別之親識保領以核之然後分汛地聚則難周分則易守則段落不可不明也孤則易折衆則難摧則衆志不可不和也然後擇賢能有十人之能者統十人有百人之能者統百人有千萬人之能者統千萬人是得一人則得千百萬人失一人則失千百萬人也柔懦者不爲長昏愚者不爲長暴橫者不爲長執拗者不爲長奸私者不爲長志不奮發力不強健者不爲長一隅稍疏三方失守可勿慎也然後編丁壯計其貧富以定多寡使富民無丁而有丁貧民無食而有食則均而無怨也堞三四人少亦二人更番宿食各近其居則勞而不困也然後給守具計城若干堞計守具若干事按地而給之餘置城樓以備不時之需有神機火器勁弩堅盾於阨要而備之凡人夫各記姓名於堞各識其處而以時演習之如此則號令定矣禁約之宜申者數事禁訛言禁方士恐其煽衆而洩情也禁茶坊（奸人諜譏多在茶坊者慮酒後洩言耳）禁寓店禁夜行恐其藪奸而誨盜也禁吹響器舉表卒恐其應賊而亂耳目也禁妄動禁呼譟恐賊驚我而乘之也禁擅離汛地凡門柵壕堞庫獄中營遊營奇營戰營各止其所離一步者斬所以壹衆也禁擅入汛地恐賊諜托藝販以覘探也禁私啓門竇禁私詗賊語禁私啓賊書有犯者斬尤軍法所必治也守既固矣乃可以禦禦之方略曰具犒賞以鼓士共甘苦以固衆謹斥堠以備警（設墩臺內設望樓遠鏡）厚偵諜以審敵選死士爲親兵以彈壓設更番之遊兵以策應屯阨要之外兵以犄角凡賊來攻則人各保堞有警輪守無警輪巡傳食而迭宿各止其處凡便利皆於之將熱以澆敵也石各以類積之可大擂而小擊也灰之以瞀其視也樓櫓泥之以防其爇也雉置楮墨以備緩急也時而邏之以稽其疏佚也誅信而賞必所以作其氣也凡賊之攻我也有七乘晝夜疲勞乘我懈曠日持久乘我怠風雨晦冥乘我忽矢竭砲稀乘我乏堞單坡平乘我隙失火驚擾乘我急聲東擊西乘我不意此

七乘者城之存亡不可不備也凡守城之術心欲一氣欲壯力欲逸足欲定聲欲靜知同生而共死則其心一矣知攻難而守易則其氣壯矣守里不如守丈守丈不如守尺愈遠徒勞愈近得力十步而外毋虛矢石則其力逸矣賊攻東南我備西北遊兵四應守兵勿易各死其所毋離五尺當我致人不爲人致則其足定矣聲亂斯號令不聞聲譁斯心志不肅聲擾斯賊人得計手示目語毋篤其氣夜惟更柝晝惟旌幟則其聲靜矣凡賊之屯城也以逸待我勞以飽待我飢以堅忍挫我銳以優游懈我備聲言解圍以安我意聲言增兵以奪我氣乍動乍靜以疲我志緩進散衝以耗我力築壘增柵以老我智我惟一定示以不憤撤圍勿喜疾攻勿惕示怯勿進歸師勿躡約和毋信詐營毋利忽退毋懈久持毋斁有待援毋出奔奔必死援必生

守禦下

聞之善守者如環使敵不得其間而入焉敵詭有萬守豈一端其道隨發不厭詳參請極情變知者觀焉防莫重於門樘其外以備敵之焚也坑其內以陷敵之乘也縣板其上以誘敵入而使爲禽也凡門之制宜備火攻故竅其扇以出銃槊則攻者不敢前也（羊侃守甕城門甕扇爲孔出槊刺賊）池其上以溜水則火者無所施也（甕城上近門處爲池橫長與門等上濶底窄形如覆槽橫開七孔臨時灌滿水如鬧洩此滅火上策亦羊侃法）若火巳然則提甕缶而擲之或囊糠沙而溼之或瓮薪月城爲火池以隔之皆所以備急也毋徒石砌土塡以自塞而張敵也防莫多於堞防堞之法溼氈絮而縣之以蔽矢而制火也（但防賊鉤竿）或多縣刺木或外架浮籬防潛襲而梯登也竹編牛皮而盤其中出內矢而捍外射也隨攻所向而布幔張之則矢石衝車不能壞也若壞及堞則木爲女垣而輪推之所以代堞也若壞及城則急柵而拒之勁槍弩以守之否則瓮火以絕之急築偃月城以翼之內掘深濠以備之則敵莫能害也門堞既固乃專防奸凡奸

之生也。有內外。被圍者。當先安其內。而後及其外。賊至而甘心從逆。賊入而乘機刼奪者。窮民之患也。開倉而廩之。授戈而使之。則窮民效用矣。北門之管以任而危。維州之壘以嫁而啟。汝州之城以版築應募而潰。是內應之奸也。擇親信以任之。加外鑰以固之。則內應塞矣。圍守既久。人無固思。一夫下縋。衆心危疑。或嫌釁於我。或貳敵居奇。是離畔之奸也。單激燕劓。即墨怒。鄴縱反間。降兵疑。則離畔止矣。嚴失火之令。備救火之具。防火藥。防草場。所以杜變也。獄者變之藪。庫者刦之招。徑竇者賊之媒。所以除孽也。奸之外至。非惟諜詗也。有詭冒焉。有潛襲焉。有詐誘焉。鑾乘婦車入曲沃。蠻衣敗卒陷韃。爲師效蜀幟敗景崇。賊稱中使入幽州。是之謂詭冒。雪入蔡州。霧破夾寨。則乘晦冥而襲之。歲首破秀容。元夕奪崑崙。則乘令節而襲之。梯倚城外華州危。十六騎入隆德破。（宋王德禽姚賊事）則乘不備而襲之。是之謂潛襲。佯退而實進。已去而復來。聲前而掩後。求和以緩備。僞降以納間。是之謂詐誘。令嚴可以杜冒。備密可以防襲。持重可以制詐。雖然。敵之外攻者。非惟陰謀也。有顯術焉。顯攻之術。十有二。曰土山。曰磴道。曰塡壕。曰雲梯。曰木驢。曰地道。曰撞木。曰鉤竿。曰蟻附。曰礮石。曰火攻。曰水攻。距之之法。曰外山既臨。內山應焉。曾樓增高。朋制其巔。或則地道。潛引彼土。陷不能立。陰制其下。此拒土山之法也。囊土積柴。將磴以登。我潛投藁。雜以松明。因風火之。彼積必傾。此制磴道之法也。塡濠之攻。或草包土。擲者如雨。或推輪橋。中實新土。且薦且覆。遂渡莫禦。若是捍之。火藥爲主。星擲飆發。敵敗而去。此制塡濠之法也。雲梯飛空。上施溼氈。多載壯士。翼以轒轀。新土隨之。塡塹遂前。則如之何。曰度其可焚。火箭是宜。或則鑿垣。三木並施。一鉤一距。一則燎之。若皆不制。必謀地池。通隧蓄乾。潛焰勿熺。重必偏陷。鼓構急隨。其焰亙天。積尸如坻。此制雲梯之法也。（或爲撞車鐵裹竿首逐便移徙伺梯撞之）梯高既敗。乃創木驢。蒙以生革。十卒一車。徑造城闉。俯劚且鋤城

瓶於隍矢石莫加則如之何曰束葦實脂岐如燕尾縋而燒之立燼可俟革溼或阻更以冶爐鐵汁飾之若井萬珠穿厚徹堅潰炙須臾雜以膏油烈焫必俱則制木驢之法也（或作絞車施鉤索四輪可以挽重俟攻具逼城則以長竿舉鉤索拽而入之）上攻既窮俯攻復敗乃謀暗道鑿土爲窖角鳴地中牆傾垣壞則如之何曰以山制山以坑防坑繞城多坎伏甕而聽其聲空空掘塹以迎颺灰煽烟若厥遇熏客知有備計輟不行則制地道之法也城攻既鈍將謀女垣爰撞爰鉤蟻附礮傷四者各施主人倉皇則如之何曰客若撞木來者宜以鉤竿割之縋斷木墜計不得施客若鉤竿來者宜以推刀制之曲刃外向長柄下垂迎刃而隕以銳爲宜若拒蟻附其道多端縋鉤上挽錐板下摶轉石擂木如雨循環急則重斧斫其近攀遶則蒺藜刺馬礙轘若拒礮石以柔制剛張幕結網布棓囊糠障以牛革補其壞牆此拒四者之法也敢問火攻則如之何曰火之來耶或以高車加鑊於爐炙炭沸油積薪助爐得水益焰樓壚可虞宜下溼沙泥漿與俱或束松竿灌膏焚櫓利用鐵鉤以斷其炷若燎已及水滅則宜或筒或袋以熄爲期撲緩則殆毋悔噬臍此待火攻之法也敢問水攻則如之何曰水之攻耶必城庳窪鋪版窒竇勿爲魚蝦急募善檝截鍬乘划銜枚夜出決堰囊沙敵壘潰亂急擊無譁此待水攻之法也問者曰善

制勝上

攻者爲客守者爲主勝在守乎攻者生地守者死地勝在攻乎曰勝無定在制勝在人援不可恃守不可恒凡破軍禽敵之道先在自治弔死問傷所以恤下積薪誓死所以厲士竇財犒軍所以勸勇託神設誓所以固衆設像朝闕所以激忠誅除反仄所以伸威聲言援至所以安困開門出擊所以壯氣此制勝之本也出如脫兎動如發機此制勝之術也其術如之何曰邀其歸路而截之誘其近城而取之佚能勞之飽能飢之靜待動暇

鎮卒伏制困險而制之犄而角之援而結之圍而解之敵將能識之敵矢能取之禕扼爽於三嶺也桓璧休於夾石也清河之禽明徹也京口之困兀朮也知歸路之可乘矣詡之弱弩誘羌也宮之僞降陷操也雄之設伏間尙也錡之浮橋濟敵也知詐誘之可用矣佚而勞之其術有二夜鼓嚴隊若將出擊及日乃寢伺怠忽出備夕攻晝備晝乘夕更銜迭突不令休息此之謂明擾或募死士效敵衣號乘怠刲營因風縱砲電起猋殺電止則寂驚與同驚睡與伴睡呼散嘯聚如萬如一暮往曉返東出西入疑鬼疑神無聲無迹此之謂暗擾飽能飢之其術有二敵有糧艘募鑿沉之敵恃囷積伺間侵之輜重禽之火藥焚之此之謂明害毒其水泉以濁其人毒其草芻以飢其乘囊土量沙以揚其聲此之謂陰害雖然不可以不靜也守陣靜坐徐城莫測雞犬無聲順昌逐北巷斷夜行刁斗寂默譁則易驚靜無不克雖然不可以不暇也臨敵肴旨躁則可乘灑門卻掃強敵飲形飲博澶淵解衣新亭其外有餘何機不警雖然不可以不佚也毋失飲食之節無絕人馬之力無肆寒暑之極請言其要番休迭息彼竭我盈厥勢相百雖然不可以坐俟也漢阻興勢爽不前唐扼虎牢夏兵遁玠保大散巴漢全蜀失陰平成都覆燕亡大峴滅廣固幽棄榆關胡馬牧不守采石侯景覘縱敵渡河金捧腹無悔噬臍無忘蟻築舍易卽難前車屢覆雖然不可以株守也善守者守郊原不善守者守城垣奇正相輔如環無端何處可偏師令牽顧何處可遊兵絕餉路何處可伏兵摧半渡步騎屯外分據要害城與相應敵受腹背抄糧掠樵困久必敗布闔陳宮困於邳慕容離城卒全棘永援彭城而不入元景守隨而分卒雖然不可以孤恃也楚非包胥郢都覆趙非信陵邯鄲蹙史慈告急於平原崧女突圍於州牧虛聲應和者不可恃鄰不知兵者不可恃解糾者不控拳救鬭者不搏撠批亢擣虛格形禁勢守陴門之銳氣百倍表裏夾攻坐收其弊雖然不可

以久困也可恃者已難恃者人求援莫應非奇曷生龐范形之以緩而圍解耿恭詭之以神而圍解虞詡示之以衆而圍解田單火攻以牛而圍解皇甫火攻乘風而圍解劉琨胡笳悲嘯而圍解光弼地道陷營而圍解張巡詐走破敵而圍解郝昭死守力戰而圍解趙襄間其與國而圍解陳平間其後宮而圍解勾踐間其謀臣而圍解華元刼其主帥而圍解曰然則誅敵將之法如之何曰射之以書以觀其取而告也嘗之蒿矢（以矢盡故）以觀其走而白也急選善射中之勿失是殪一以當百也請問矢眞盡如之何曰縛蒿爲人夜縋之城敵爭射之其矢爲坑或則垣內張蓋往回敵疑主將發矢蝟來因資於敵其巧莫階

制勝下

問曰若夫荊揚之國半皆瀕水踐山爲城塹江爲池則守岸重於守城水戰急於陸戰矣敢問守之如何曰舟師可以進可以守東南之師趨三齊者自淮入泗而上趨河北者自汴入河而上舍舟登陸尙得半利趨關中者者自河入渭徑至長安水陸並進可以全利此皆以舟師進者也塞建平之口使自三峽者不得下據武昌之要使自漢水者不得進守采石之險使自合肥者不得渡防瓜步之津使自盱眙者不得至此皆以舟師守者也扼江之城不過十郡十郡之要不過七渡其中形格勢禁扼吭枕背譚兵攬圖之士類能道之矣請言舟要大勝小堅勝脆順風勝逆風順流勝逆流防淺防火防風防鑿防鐵鎖鐵杙以閩船遇倭船如以車碾螳者閩船如城倭船如艙大海相逢鬪船力而不鬪人力此以知大之勝小矣以粵船遇閩船如以石破缶者粵材皆鐵力而閩材僅松杉風濤相衝材枯者一撞卽碎此以知堅之勝脆矣（韓世忠以海舶敗金兵虞允文以海鰌船沉敵舟）孫曹劉盧之爭（劉裕盧循）順風者得天助逆風者失事機可以知乘風之利矣春秋吳楚之爭從水戰者楚常勝從陸戰者吳

常勝可以知上游之利矣雖然鄱陽之戰敵艦高大我難仰攻明軍縱炬而燼之此以小勝大脆勝堅者也吳越之戰敵得風勢傳璮引舟佯避侯敵過而回舟揚灰以敗之此易下風爲上風者也梁陳之戰敵順流而東直趨建康侯瑱徐出蕪湖躡其後敵舟反風而自焚之此易泝流爲上流者也若夫淺之爲患則御舟膠沙鄱湖幾危然岳平楊么預置草筏以塞港迫敵走險而遂禽之吳攻交州乘潮挑戰以僞遁俟敵舟潮落凝杙而後乘之則可以淺致敵也風之爲患世傑颶覆於厓門金師濤捲於唐島然海船之制兩頭設柁東風西馳南風北馳占驗有定無適不宜是可以人備風也火之爲患以孟德之强而敗世忠之智而敗徐道覆之譎而敗或乘風烈而火之或乘無風而火之（海艘無風不能動）或分步兵夾岸而火之然厓山之戰海船皆塗泥而火箭不爇河陽之戰鐵竿拒油艇而須臾自燼是可以計禦火也中流失船一壺千金與其死戰於舟上不如陰制於舟下與其破敵之卒不如破敵之艘則鑿患甚焉然或艙用夾板或底置鐵釘或募善泅以護舟則亦備敵之沈我也若乃敵進欲距敵走欲禽或橫鐵鎖或絚舟輪繫樹沉石伏椎扼津非皆斷水之計歟欲破鐵鎖暗椎者宜作大筏乘以先之椎著筏去大炬後隨長木灌油鎔鐵斷維若破笮聯艨艟者宜募壯士披鎧進攻絚則斧之薪油以從艦斷隨流焚溺蔽空若破篾石礙淺者宜令善水潛以銳刀篙解水漲順流莫膠此又防敵之斷水者也請言舟制曰八輪船厚板五槽中有八輪其上三桅柁樓後橫順風使帆逆風轉輪帆索藥浸雨火不侵周以生革捍矢衛兵狼牙釘底用防奸人攻守皆用風濤不驚曰樓船重列女牆戰士憑之窗矛穴弩砲車外施濕氈生革禦火是宜周環如壘可戰而馳牙旗金鼓大將之威無風雖使多則非宜此皆用以統率者也曰火輪神舟形如海艘生革障矢上下三重旁輪激水中層刀釘機關以俟下艙伏卒罔疑神鬼募泅善檣破

浪如駛佯敗爭泅空舟以委賤機觸刃精卒驟起火器四發檣隊披靡曰鷹船兩頭俱銳不辨首尾竹板密釘旁窗出矢進退如飛順逆可使多其櫓槳水戰可恃曰漁船材簡用巨出海最諳每載三人一槳一帆一以銃護任意往還隨波上下敵莫我覘此皆用以哨探者也曰蒙衝多張生革用障矢石篙師在內弩槍是衛但取神速乘其不備空見船行曾驚入渭曰無底船士立兩舷旗幟壯觀誘敵競入溺死無算又或三舫聯爲一艘中實旁虛浮板易讙夜戰誤敵功倍事半曰走舸舷立女牆多槳如飛壯士徑進絕流出奇或火或挑急追勿疑此皆用以掩襲者也曰子母舟長餘三丈前爲巨艫廣實藥薪後艙內虛小舟藏之使風齊驅抵彼火發後舟則逝曰聯環舟舟分二截聯以環鉤外視若一徑趨敵舟前冒鐵釘載砲實油釘撞於敵環解鉤抽砲火發之後去前留此皆用以焚敵者也曰沙船調戧使風三桅五桅一日千里大帆長馳增以舷柵江海是宜曰鬪艦形如樓船其制稍遜外牆內柵伏弩重矛上無蔽覆死士環周衝陣陷敵克壯援枹曰遊艇有舷無牆多槳迅櫓處侯用之回轉陣伍計會進止不失啓處此皆用以戰敵者也焚敵莫如火碎敵莫如砲砲或自震以筏易船水不可沉風不能顛堅架量高審敵測竿暗表識之遠近直弦舟處筏後布障筏前敵莫我測望之如垣賊近發之齊聲震天外攉內圍施必萬全此用以自守者也若乃飲馬天塹欲渡狐疑宜用浮橋枕席過師大艘數十巨笮絙之試諸上游移置敵衝夜釣量江謀士堪師此用以濟水者也舟艦繕矣必練水師水師二要一專號令二重募練號繁則淆令紛則雜編什五舟爲一綜哨官領之兩哨爲一司分總領之三司爲一部部將領之旗皆同色異鑲異號以別之舟各一總管專其責成而悉鈐束之凡舵工必擇膽而練者如臨戰股栗必亟易之此之謂號令募練之法因其漁丁而用之因其老商而用之因其鹽徒而用之因其蛋戶而用之其

効用也。或泅鑽敵舟而溺之。或夜抽艓隊而亂之。或蓄燧潛發而燎之。或鐵綆繫舟而拽之。或出奇載砲而擾之。或冒險伺間而偵之。或達信圍城而應之。或竄蠟請援而致之。其入水也。敵密列星樁則遇而鋸之。敵張網縋鈴則先觸以竿。俟其舉網而過之。其招致也。或懸重賞而購之。或投金大江而試之。此之謂募練水師。習矣。宜備水器自守之器四。或帆或衣或橐或騎。水軍之命制於帆。帆制於火。必熬晉石蜂脂礬水以淹之。竹箬縩索。皆以此浸之。再乾而後用之。則火箭火毬不能燎也。人不習於水。衣不宜於水。或瓠片爲𠵽而礬淬之。編以鵞雁翎而浮之。則皮囊木罌不能及也。水底潛伏。閉氣爲難。宜屈銀橐而三管竅之。上二塞鼻。而一口含之。使氣自相呼吸。而水不能入也。臂與足心。（謂涌泉穴）入水如火。水族望之。厥來爲禍。上漆椰瓢以護之。下裹漆絹以蔽之。則無光而可免也。藤爲水馬。腹大如甕。四足橫出。尻尾俱昂。前後遮浪。中藏乾糧。漆布爲轡。手援以行。短橈冒鐵。可戰可杭。此所以備不虞也。攻敵之器六。或火或鉤或竿或鏢或豆或油。火箭力猛。過步數百。箭勁帆薄。虛射無益。宜近鐵施竹叉以留之。欲辟濕則筋纏而漆固之。是曰火箭。敵近十步。箭遠非宜。焚帆焚柵。火抓是資。圓木陷刃。空中藥施火。孔六七。倒錐實之。臨敵亂擲。釘入帆桅。或高或下。釘著火隨。是曰火抓。桶可受斗半。實硝磺。薄沙覆之。火碗中央。（溫灰焙炭。貯碗內。平置沙面。此臨時方置者）加蓋微扃。輕擲敵艙。火激藥發。迫不及防。以暇出奇。急則自傷。（一擲則碗傾而火出藥發。敵不及返擲我舟。故臨用時必輕裝速擲。恐火動藥然也）是曰火桶。更有噴筩二尺。竪篁纏以繩麻。柄五尺長。層藥一餅。數層迭裝。（餅用硝磺樟腦松脂雄黃砒霜製成。餅中留渠以拴藥線）實藥虛發。十丈莫當。遠粘檣帆。煙發倉皇。是曰噴筩。此皆火攻之器也。更有火而水發之者。蜀之石油。入水不熄。造藥作團。借火器力。一發四迸。篷隙艙側。敵備不及。水沸愈熾。更有火而逆風發之者。江豚之性。逆浪逆風。煅灰煉油。硝硫助功。狼糞艾蒳并焙。則同逆風愈勁。神焰鬼工。此則火

攻之奇器也。明流賊劉七等舟泊狼山蘇人款計火攻藏藥及火於罌水中發之名水老鴉其制未詳火藥不備。火攻不及。則如之何。曰有鉤鐮焉。或割其縴。或鉤其舷。物微用便。利輕以彎。有撩鉤焉。三鋒一柄。左鉤右漉。或撈首級。或鉤帆幅。柄固鐵堅。萬拽不曲。有潛置水中者焉。或距或鉤。嚴禁勿泄。賊艘徑撞。碎於銳鐵。此鉤之利也。賊劉七等泊狼山有款器如鳥喙皆持入水以喙鑽船機自旋轉船透可沉有鐵鏢焉。升桅斗而擲之。船頭船尾。乘高則駛。體重利下。巨鐵細尾。中舟必洞。中人必死。勢雖多人。技習可使。首重二斤徑寸尾徑二分長七尺全鐵為之敵舟若近。我高彼小。銅頭竹尾。得力為巧。擲之如雨。敵衆雲擾。首重四兩尾長七尺此大小鏢之利也。拍竿之制。施於樓船。上置巨石。轆轤貫為層樓。百尺六竿相聯。壯士數百。層環其巔。發之碎敵。熊羆莫前。撞竿之制。施於戰艇。堅木冒鐵。敵艦莫近。迎之立碎。摧陷無遺。此竿之利也。以人制人。用巧出奇。雞白兼油。擲以瓦磁。風濤簸掀。足滑不持。油板易火。縱風乘之。又聞錢璆擊吳狼山。已船篩沙豆。灑敵艇。戰血所漬。僵仆相延。又聞倭寇掠舟過吳。鄉民憤追。泥潑其艫。我躡草履。倭顛不扶。奮前殪之。枕尸滿塗。此油豆沙泥之利也。雖然有要焉。勝於敵之不及知。敗於吾之不能祕。我以制敵。反為敵制。浮橋攢鉤。拒非不善也。岑彭預知。縱焚橋鉤而述兵敗。竹籠沙石。過非不密也。昭達預知。潛水斫籠。而嶺賊潰。吳人禦晉之計非不力也。鐵鎖截航。泄而不免大筏火炬之燒。杜嵒禦晉之謀非不智也。枯桴擊船。彰不免長岐根之拒。功以密成。謀以泄危。微乎危乎。智者慎之。

書握奇經後

盛百二

握奇經云。天地風雲。龍虎鳥蛇。四為正。四為奇。餘奇為握奇。此十九字。相傳以為本於風后。其法為六十四陣。中十六陣。四方各八陣。四隅各四陣。居中者握奇也。四方東為龍。西為虎。南為鳥。北為蛇。即曲禮左青龍右白

虎前朱雀後元武也西北爲天乾也西南爲地坤也東南爲風巽也東北爲雲艮也山出雲也八宮所以定位李衛公云天地風雲本乎旗旐龍虎鳥蛇本乎隊伍無他義也四方爲正四隅爲奇或易之益奇無定形無不可也居中之兵倍四方四方之兵倍四隅所以居重馭輕此八陣之體也又法地軸十二陣居中天衡十六陣重列居兩端天前後䡴八陣前四居右後四居左地前後䡴十二陣前六陣居地軸前後六陣居地軸後風雲各四陣居四隅天地之前䡴爲虎翼風從虎爲蛇蟠後䡴爲飛龍雲從龍爲鳥翔地軸取其鎮靜天衡取其運動䡴者以陷敵決勝風從天雲從地取其不測蛇取其回繞鳥取其突擊此八陣之用也再分之則天地風雲爲體龍虎鳥蛇爲用天風虎蛇爲陽陣三十二地雲龍鳥爲陰陣三十二又有遊軍二十四陣如偃月形者居於後焉不在八陣之內與前所稱之八陣名同而取義則別此武侯所傳然漢常以立秋日肄孫吳六十四陣是古有之非武侯創爲矣至有所爲變八陣經緯八陣又後人增衍之者也其大要則所爲致人而不致於人先爲不可勝以待敵之可勝欲簡不欲繁欲易不欲難不虛內以役外不重本以輕末居者常平更番休息四頭八尾觸處爲首隊間容隊陣間容陣人間容人而遊軍尤爲至重故皆驕健不羈之士所爲立非常之功御之亦宜以非常之恩也徵之於傳邲之戰士季帥七覆於敖前故上軍不敗不虛內之意也繻葛之戰先偏後伍先偏衝也後伍䡴也城濮之戰胥臣蒙馬以虎皮先犯陳蔡鳥陣之類也狐毛狐偃以上軍夾攻子西蛇之類也欒枝曳柴而僞遁原軫郤溱以公族橫擊之風雲之類也要之奇正而已奇正相生循環無端孫子九地篇云善用兵者如率然率然者常山之蛇也擊首則尾至擊尾則首至擊中則首尾皆至桓溫觀武侯夔州八陣曰此常山蛇勢也一言而盡其妙矣或者以常山爲直陣握奇乃方陣譏溫爲妄談眞不知而妄譏者歟宋

王德用帥眞定帝遣使問邊事對曰常時賜諸陣圖人皆守死法緩急不相應以至於敗願不以賜人是則然矣然此乃用圖之罪而非圖之罪也神明變化原不滯於規矩而由規矩以生猶之有一定之八風而後無定之風可得而驗周髀之言句股也曰句三股四弦五有人執此法以爲句必三股必四弦必五施之算術一步不能行而因咎周髀之誤豈不寃哉杜氏通典言兵詳矣初不及握奇且曰龍虎鳥蛇徒有其說只恐難教然八陣之法部分奇正而已杜氏乃證之以實事是善體握奇者杜氏也其曰難教蓋爲後人之變八陣及經緯八陣支離煩碎與簡易之旨相反者言之耳李靖之六花十二陣杜氏詳載之非出於八陣而何若夫八門九宮三奇此聖人所以神道設教漢藝文志兵法四種本有陰陽家假鬼神以爲用者然而天時不如地利地利不如人和不明握奇人事已失矣何暇及他世人專以八門九星三奇言握奇此其愈神而愈晦也夫

桂林陣法序說

李紱

宗留守授岳忠武以陣法忠武乃謂陣而後戰兵法之常運用之妙存乎一心蓋精於變化爾非薄陣法爲不足學也陣非徒爲飾觀而已必有陣而後坐作進退之法明必有陣而後金鼓旌旗之心習必有陣而後行間容行隊間容隊進不患其攙擠退不憂其蹂踐止以陣爲營行以陣爲隊進以陣爲攻退以陣爲守用兵之道無時而可離乎陣也余來撫廣西始閱操於城之西南止列方陣纔習進止伏念我　國家以神武定天下而余官以撫軍爲名陛辭之日　聖諭諄諄留心武備因檢昔年所蓄海操舊圖斟酌去取別爲陣圖一冊授中軍官使習之爲陣凡九一曰二龍戲珠陣我師衆而兩面圍敵者用之二曰五行六花陣我師寡而四面受敵者用之三曰六疊進步陣見可而進以逼敵者用之四曰六疊回鎗陣知難而退整衆殿後者用之五曰三

才陣即常山蛇舊法後倚山而前對敵者用之六曰風雷捲地陣敵既敗而追奔者用之七曰九宮八卦陣即天星積卒黃帝握奇之法統屬大兵於平原曠野當大敵者用之此陣爲諸陣之主雙分外八隊直引而前即爲二龍戲珠合外八隊爲四合中四隊爲一即爲五行六花排鎗前進即爲進步連環礮隊居中即爲夾鎗礮合外八隊爲四層合中四隊爲二層即爲六疊左四隊張左翼右四隊張右翼中四隊橫列於中即爲三才以馬隊在前餘隊齊進即爲風雷捲地所謂一以貫之者也八曰天圓地方陣亦即九宮八卦之法以二隊當一隅方折如矩虛四正以開門凡安營者用之以上諸陣行軍之法略備又念廣西多山每勦捕猺獞土苗必在深林密箐鳥道羊腸古法難以概施昉宋將吳璘疊陣遺意創爲山路連環三疊陣併授之益演習半歲然後領旗之士莫不心知其意因具劄子以操練諸法奏聞恭請　皇上訓示伏蒙　御翰批陣圖一條云朕向來留心陣法覽所奏大概是又蒙　御批全劄子云如此留心武備朕實嘉之欽奉　天語益加鼓勵踰年而撫標將士坐作進退無不閑習未幾奉總督直隸　命將舍此以北因爲之圖又繫之以說尙冀諸將士始終勉習毋忘以備　國家之用且俾繼此任者倘不遺芻蕘或有采焉

山路連環三疊陣法說

李紱

余既以海操舊圖斟酌變化定爲八圖又念廣西多深山鳥道羊腸古法難用因昉宋將吳璘疊陣遺意爲山路連環三疊陣變一爲三倍三爲六賊施一鎗我放六鎗賊始回鎗我已進步似可制勝考吳璘疊陣法每戰以長鎗居前坐不得起次最彊弓次彊弩跪膝以俟次神臂弓約賊相搏至百步內則神臂弓先發至七十步彊弓併發次陣如之見陣以拒馬爲限鐵鉤相連俟其傷則更代之遇更代即以鼓爲節騎兩翼以蔽於前陣

成而騎退諸將始猶疑之璘曰此古束伍令也諸君不識耳得車戰遺意無出於此蓋戰士心定則能持滿敵雖銳不能當也今按山路逼仄雖施拒馬猺獞土苗亦鮮馬匹拒馬可以弗用卽長鎗亦非山路所宜戰每以五子礮在前每礮一尊以籐牌十名護之如賊至一里之內卽放五子礮如賊從旁出近在百步之內則籐牌礮手讓出山路則用山路連環鎗陣其法以兩人爲一疊肩隨雁翅而進三疊爲一層前一疊二人伏地放鎗第二疊二人跪膝放第三疊二人立放三疊六鎗齊放放訖時每疊二人左人左旋右人右旋直至隊末第二層六人進行一步照前放鎗放訖退回三層以後俱同每隊大旗一桿健卒二人礮手五人護礮籐牌十人鳥鎗每層六人五層共三十人每層之末督戰紅旗二人鼓手一人大共五十八人爲一隊每兩隊爲一路更番代進每代亦以鼓爲節凡山路多者數路並進大將居中一路前用五子礮二尊籐牌二十人以攻勁賊左右旁路裨將領之前用五子礮一尊籐牌十人或三路或四五路直抵賊巢勒令出降敢或抗違毀巢洗穴如須暫退卽將大旗礮手牌手撤回每隊之後以後爲前望本營緩緩而退其鳥鎗五層三十人隨於隊後倘敵有追兵照前挨層放鎗惟不用進步卽以漸退歸不至奔北此法不惟廣西凡南北多山之地皆可用而南九省尤宜惟前一層伏地者必用交鎗交鎗者前有雙岐可支於地者也

籐牌撒星陣法說

李紱

籐牌蓋昉岳忠武麻札刀遺制而爲之者也忠武在潁昌兀朮以勁軍逼郾城其軍重鎧貫以韋索三人爲聯號曰拐子馬官軍不能當武穆戒步卒以麻札刀入陣勿仰視第斫馬足一馬仆二馬不能行官軍奮擊遂大敗之今籐牌入陣亦專斫敵兵馬足顧其入敵陣勿仰視非有籐牌護其身不能入也南方多山利用步戰又

弓弩鳥鎗宜於遠不宜於近宜於平原不宜於山谿若方圓曲折無往不宜必用短兵短兵之技籐牌爲善余至廣西繙閱籐牌舊陣圖其第八圖曰聚守散殺心甚喜之疑卽宋將張威撒星之法比至閱操乃甚不然宋史威本傳云威守荆鄂多平川廣野以爲是騎兵之利鐵騎一衝則步技窮蜀中戰法不可用乃以意創爲撒星陣分合不常聞鼓則聚聞金則散敵兵至則聲金一軍分爲數十簇敵人隨而分兵則又鼓而聚之倏忽之間分合數變敵人失措然後縱擊之以此輒勝少時讀史至此以爲施之籐牌爲宜閩中工用籐牌每遇閩中老將退卒必訪之莫有知其法者先侍郎公有僚壻曰洪獅山先生嘗爲余譚國初事云順治十五年有族兄旅寓鎭江適海寇入犯鎭江城中官軍悉出城拒賊族兄與居民並派出登城守陴因得縱觀戰事云官軍出城陣於江口江中海寇巨艦抵岸遙聞掌號聲寇蟻附而上集於沙洲約數千人通爲一圓陣四面籐牌皆外向若聚數千牌爲一牌兵隱不見官軍馳馬往衝將近百步鞚馬引弓射之矢不能入寇屹然不動官軍鳴金徐退復鼓而進仍前衝射寇仍不動如是者三寇陣寂然徐聞其陣中擂鼓甚急約十餘聲寇一齊吶喊分爲五陣官軍方愕而視之其中陣復擂鼓五陣齊吶喊分爲二十五陣其中陣復擂鼓各陣吶喊分爲無數陣睇視之則皆五人爲伍也散如亂星飛奔而來官軍射之不中遽薄我陣徑斫馬足箭無可施馬驚刀傷望城則奔寇隨以入城遂陷余曰此卽張威撒星陣也葢海上猶有傳其法者今陣圖有聚守散殺之名而其法則已謬矣因昉其意別爲新圖授中軍官俾演之其法以六百二十五人爲一營一營分爲五軍分軍一百二十五人每軍又分爲五隊每隊二十五人中軍一隊守備一員主之輔以千總二員大纛二人金鼓三人牌十人挑刀十八居中督陣二十五人常聚不散餘四隊各用百總一員牌手二十四人前左右翼各一軍後左右翼各

一軍。每軍各用牌手一百二十五人。每軍亦分爲五隊。前後四軍。各以把總一員。百總四員主之。初合陣時。中軍居中。前左右翼二軍環抱於前。後左右翼二軍環抱於後。共爲一圓陣。牌皆外向。以禦鎗箭。外一層牌手伏地。二層跪。三層以內皆立。使牌挨緊。而上衆牌湊密。名曰渾天陣。如敵兵用騎來衝。敵不至三十步內。俱不得動。屹然靜守。以挫其銳。俟敵一再衝後。中軍擂鼓一。齊吶喊。變爲五陣。名曰五星陣。陣定時。中軍再擂鼓吶喊。每陣散爲五陣。共散爲二十五陣。名曰小撒星陣。陣定時。中軍再擂鼓。再吶喊。每陣又各散爲五陣。俱五人爲伍。前左右翼五十陣。向前奔殺。中軍二十五陣繼之。後軍五十陣又繼之。如後有敵兵。則後軍回兵向後。左有敵則向左。右有敵則向右。名曰大撒星陣。如敵騎驍勇。第一次徑衝至三十步內者。中軍即擂鼓變陣。如敵騎持重。衝至三十步外即復退回者。務必俟彼衝至三次。然後變陣。一以挫彼兇鋒。一以蓄我銳氣。所謂彼竭我盈也。凡敵騎兵用弓箭者。照此應之。或敵係步兵用弓箭者。亦照此應之。如敵用馬上火鎗火礮。及步下火鎗火礮者。敵至一里之外。即擂鼓變陣前進。蓋五子礮百子礮。可及一里。且火礮非牌可當。故須分隊速進。地近則礮無所施。隊散則鎗不能中也。每遇敵。先以游兵數十騎當敵。衝至敵陣前百步。而旋左右分歸本陣之後。蓋游騎衝至敵陣之前。敵必施放兵器。即知是用弓箭。是用鎗礮。如係弓箭。按陣不動。如係鎗礮。即擂鼓變陣。散隊速進。凡散皆以鼓。凡聚皆以金。鳴金一遍。則大撒星陣。聚爲小撒星陣。鳴金二遍。則小撒星陣聚爲五星陣。鳴金三遍。則五星陣復聚爲渾天圓陣。張威舊法。以金散以鼓聚者。將以疑敵也。今則悉如常法。

演陣餘論

李紱

一演陣先演領旗。凡營伍定制。每隊大纛一桿。領兵五十八人。一纛所領分十小旗。五人爲伍。中以一人爲領旗。

繫小旗於背。餘四人坐作進退。悉依領旗。故演陣法。先令將弁教千把。千把教領旗。每日止率領旗操演。領旗演熟。再教全隊。蓋人少則易於指授也。

一演陣先熟行列。務令每行相距五尺。乃為行間容行。如演鳥鎗。連環進步。已放鎗者。隨身往後旋轉。中間不致擁擠也。五尺不必弓量。此行領旗與彼行領旗。橫手相接。中間所空。即是五尺。

一陣內鳥鎗最為要緊。凡執鎗裝藥夾繩搊蓋舉鎗照把。俱要演至得心應手。甚至心手相忘。乃為熟練。稍有不熟。則臨時倉猝。顧此失彼。或裝藥過多過少。或夾繩過短過長。或未裝烟藥。或未搊引蓋。無論上把。即求其一響。亦不可得矣。兵丁演鎗費藥。家居無事時。即將空鎗演習。務令熟練。至演陣時。放則齊放。止則齊止。如未放之時。走火先響。或既止之後。手鈍後響。提出教場之傍。跪閱全操。操完釋放。再犯者枷。三犯者革。

一立賞格。凡兵丁有留心陣圖。明習進退變化之法。足代將弁指揮教演者。守糧陞戰糧。戰糧陞馬糧。馬糧陞外委把總。外委把總給親丁守糧一名。

一兵丁須習單刀。南方多山。若兵行山谿之間。深林密箐。伏莽猝發。左右逼近。弓箭不得施。鳥鎗不能放。則無短兵。唯腰刀為人人所有。故平素須教演單刀之法。同一刀也。明刀法者。一可當十。不知刀法者。十不當一。余在廣西。給教軍中學習單刀。凡餘丁挑守糧。守糧挑戰糧。戰糧挑馬糧。鳥鎗弓箭而外。必兼單刀。未習單刀者。一概不取。半年之後。撫標能單刀者千有餘人。單刀不必別演陣法。即用籐牌舊陣。惟弓箭手必帶插袋而舞。鳥鎗手必負鳥鎗而舞。其法俱用一手刀法。蓋弓箭手須空左手護插袋。鳥鎗手須空左手護鳥鎗也。

五子礮說　李紱

礮始用以飛石故字從石自明徐文定公用西洋穴礮之法而軍威之烈至此而極其辟易糜滅雖雷霆不能過也顧其爲器重而難舉其用法遲鈍而不靈往往施放未及爲敵所乘則反爲敵用惟五子礮則靈速應手迭用不窮克敵制勝莫之或先焉其法用好鐵百二十觔煉至六十觔然後造爲母礮再用好鐵五十觔煉至十五觔造子礮五每子礮重三觔母礮背開一闕以子礮入之藥裝於子五子互換終日不息捷於鬼神舊法礮口之上有實中星一以定準頭今於礮腰之上添一虛中星由虛窺實其直益準然火礮所擊者衆非止一二人而已準頭猶緩而遠近爲急礮梢過低則前高而所及者遠目過敵兵礮梢過高則前低而所施者近不及敵兵準頭雖正究歸無用今增設梢尺一根以鐵爲之長二尺一寸與砲架平滿尺放之平及一里減尺三寸後低前高可及一里三分凡營造尺五尺爲一步弓三百六十弓爲一里長一百八十丈每里畫作十分梢尺低一寸則礮及一里一分低二寸則及一里二分低三寸則及一里三分梢低至三分而止每礮用礮手五人一人爲礮頭專主扶立母礮擇膽氣壯而目力巧者膽氣不壯則臨時多倉皇失措目力不巧則無以定準頭而規遠近膽氣之壯否須其人自任又常以捕賊事試之目力則須生來巧捷又令終日料估演試就平地演之遙指一木一石或牆或岸料估爲若干遠再以步弓量之是否相合演至百估百合而後視法乃精既估平地又估不平之地或近高遠低或遠高近低高低既殊視法卽異演習熟者許倍食戰糧令其鼓舞不時親閱以覘勤惰餘四人止令裝子礮火藥行則二人擡礮一抗架一負火藥筐其裝藥之法亦令演習至熟每一礮用火藥鉛子各二兩

行圍訓練疏

岳鍾琪

竊查川省營伍廢弛急需整頓臣自金川回省即奏請立法整飭務求實效荷蒙
俞允通飭遵行在案今已二年有餘督提兩標并城守營官兵係臣與督臣策楞親加訓練已有起色其鎮協各營均不時檄飭勤加操練臣復與各該營官兵請領季餉赴省之便隨時考驗較之從前亦覺漸有起色然不過技藝嫻熟步武整齊而已而細察其行走步驅之間率多軟弱不甚精悍蓋由兵丁平日溺於便安不習勤勞之所致今思所以整其頹靡練其筋骨使之強健則莫若行圍之一法查向來直省督撫提鎮均有行圍之例每歲於秋冬之際舉行二三次所以習勞苦而勵士氣法至善也臣前在四川提督任內亦曾舉行甚爲有益迄今三十餘年不但並未舉行即以行圍之法詢之標員亦茫然不識殊非整飭戎行之道臣受
皇上殊恩畀以封疆重任凡有益於武備無不悉心籌畫務期實效今臣擬於本年冬三月內農功已畢之時查照往例於成都附郭擇不近田園依傍山阜之地不過一百餘里帶領官兵前往圍獵往返數日親加訓練教以分合進退之方安營住宿之道俾馬兵馳驟行間嫻其騎射步卒奔走原野練其足力先期申明號令嚴束兵丁不許騷擾務使兵民相安如此勤習歲行三次率以爲常則兵丁習於勞苦自必日加精悍馬步技藝自必日見純熟且使習知分合進退之方安營住宿之道士馬強而有度行陣暇而能整誠於邊省營伍實有裨益

書蘇文公用間後

魏世傚

蘇子之三敗不易矣三軍之事不用間不能成功用間則三敗不可試然則間終不得用乎吾謂用之之道有三三者何吾習其人矣吾知其心又知其才之足以濟夫然後其人可用也道一吾有大恩於其人人願爲吾死吾用之道二吾知其人之才吾不可以知其心吾可以制其父母妻子之死命是其勢可用也道三故曰用

之之道有三非三者則不可用也雖然誠欲用此三者其道一而已矣曰試之試之之道有二三者何吾知其人之才矣吾不深知其心吾試之置之於色貨觀其動否也置之於刀鋸觀其變否也吾知其人之心吾不深知其才吾試之乘之以不可設以觀其能應窘之以不可措以觀其能中故曰試之之道有二非二者則不可試也雖然其所以試之者一而已矣一者何隱是也吾隱而試之彼其人不知吾之將欲用之也夫然後間可得也

行軍策略

湖廣提督俞益謨

一探哨　山內平原地勢不同戰陣行兵亦異山內險阻萬狀或懸巖絕澗一線之路灣曲窩長或兩傍深箐或亂石叢雜或坍溪斷橋或茂草蓬蔽或深溝陷泥無地不可伏兵無路不可邀截若哨探不明誤入其中既不能用眾又不能施巧雖云兩鼠鬬於穴中將勇者勝我之將士未必人人皆勇難以決其必勝萬一前途稍郤則道路窄狹自相蹂擠墜巖墜塹舉不可知此孟浪無籌之失也今有良法我兵與賊戰不在能破賊先在我不可敗今且以營兵一千言之每百爲一哨撥趫捷步兵一名配馬兵一名作十塘令其前行或二三里四五里凡路傍有山馬兵不能上則步兵執小號旗一面上山周圍探望若無埋伏及賊兵在前卽執旗立於山上馬兵馳回卽報一塘無驚一哨立營其第二哨又向前或一二里或三五里探望的確來報如前以次至八九十塘皆如此立營若十塘已盡又自一塘捲起向前若一邊是山一人可以瞭望若兩面是山未免見一面不見一面致有差錯亦未可定應再撥步兵分左右登望左右皆無驚不必舉號旗或一邊有驚則一邊山上之人舉旗馬兵馳回報知以便應敵如此行兵凡賊之情形我得預知彼雖邀截佯誘我已先有不敗勢矣倘

探兵不虞突然遇賊馬兵馳回報知即相山形布陣準備迎敵其步兵一名如走得及火速走回如走不及即潛入深山巖石或草木深茂之地暫爲隱避一人之身敵猝不暇尋覓自可免難如果探報得實我兵有功即將此探報之人準頭功賞敘庶我兵無倉皇猝急之虞關係重大故賞獨加於衆也

一山谷行營　山深道險探兵恐一時搜索不到誤入伏中或遮我前或衝我中或斷我後彼以有謀待我無備山隘之隔首尾難援百步之險前後莫救若不預先申明必致倉皇無措凡爾將士先將所部兵丁預定兩哨官兵若逢要險即令於兩山紮營若前部一遇有警即將本哨退入兩傍立營之中正當路口包山連原立營抵禦賊退則躡其後後營復蜂涌而出相連立營更番迭戰此反客爲主我逸賊勞之法也倘賊自中間突出我兵即兩頭紮住山險踞住高陽以待敵人相機應變士氣百倍彼雖有謀難施其巧葢我兵先立有營壘以待其來譬之到處有家自然軍心齊一不致奔潰彼此爲援人膽自壯矣如賊斷我後當以退爲進將後哨作前哨量留敵兵倒捲而回彼自難邀如遇山溪險隘必先留兵據守然後再進山谷行營無踰此法此捲簾陣步步爲營之勢也

一申嚴夜刦　每下營遇夜凡有隘路可攀可越俱要放卡其防卡兵丁謹藏火繩加謹窺探如有賊警放銃爲號在營官兵不許脫衣熟睡甲包打開兵器在傍每帳房一人輪遞支更一有驚息切勿聲張即時推醒同伍披甲執械靜坐待敵賊至近處即放銃發矢切不可走動如有動者即是賊軍即行射殺總之遇有夜驚若衆人安然不動咳嗽無聲任他是如何強兵只敢在遠處空噪斷不敢近我營壘又黑夜賊來刦營或東或西或南或北侵犯營壘所當之營與未當之別營俱安靜戒嚴不可妄動各守營壘至死不移方爲萬全若東營

不支欲奔西營不特西營不納反遭銃箭射死豈不是自送性命所以各營有事遇黑夜惟有死守不可妄行若我往刦賊營悄悄密銜枚潛行臨賊營一半里地即便放銃齊聲大呼不可驟進觀其營中或亂喧擾或亂奔走即便乘勢前擊可以全獲若彼安然不動久無聲息此必有備萬萬不可前進即便結陣速退不可忽也

一立表　每營既定即於東西南北相地形勢各立旗表每表安設撥夫多則二十名少則十數名務要弓箭刀銃齊備其採樵汲牧之兵丁俱不得擅越旗撥之外犯者貫耳示衆仍曉諭瞭哨兵丁嚴加守望如有過表之人即行查拏徇情疏縱軍法重處不貸

一謹防　凡大箐深溝冬氣凛冽每有霜雪冰凙白晝如晦賊每乘此攻擊我兵遇有此等時候務必嚴切防範比黑夜更為緊要其登高放撥兵丁寸步不可擅離汛地誠恐一時審視不詳誤為所乘切切

一卡瞭　一坐卡兵丁每日清晨登瞭必俟坐夜卡兵丁至彼方許歸營夜卡兵丁至曉必俟清晨登瞭兵丁至彼方許歸營敢有遲違不俟彼此兵丁交替即離卡歸營者必將在營將弁治罪如夜間雨雪將弁安眠帳房竟不念坐夜卡兵之苦及至天明又不早遣登瞭兵丁往換當以軍法重處若登高瞭遠兵丁望有賊來即响銃為號旗指某方以便軍中接應

一申明樵牧　每日巳時吹海螺三聲撥領旗一名帶領五營兵丁二十五名架梁瞭望各營餘丁雇工齊出採樵務足一日之用午時再吹海螺三聲各各歸營違者查拏重究每日牧馬採樵汲水兵丁傭工人等若聽營內銃礮響及掌號聲不論遠近即速回營違者貫耳

一傳令整暇　凡遇對敵之際必先留有餘地兵有餘備方免臨事倉忙兩軍既舉因應大勢齊上然前面之隊務要疏均後面留五七隊整齊者以待一則可助前隊之威一則可以更番迭戰一則我有餘備可以接應出奇矣倘若一概向前未免擁擠反多礙手且無表裏相依出奇之勢此臨機絕勝之祕法也爾將士各宜切記

一埋伏　行兵之道貴知地利地利不明萬難出奇設伏所到之處管營務將官先將彼處山川險易形勢繪成圖本山山水水不可混淆更不可巧飾點綴以圖壯觀必將我兵應由某處而進某處可守某處可伏有無分途暗度之處某處可以令師歸一某處可以決戰賊兵必由某處而來某處可以埋伏及有無傍徑抄截我後之處若在某處對敵我兵宜佔某處可得地利某處山險谷深有無林木其中寬狹若何可以伏兵若干名一一註明獻之大將參以己見詳加斟酌如伏處在我去路之中者設伏以為佯走夾攻之用伏處在敵路之中者設伏以為傍出邀截之用隨機應變密書錦囊付心腹能將密密埋伏多持金鼓旌旗銃礮為亂敵心目之具而起伏之法亦必預為約定只視某山上放某礮幾聲晝揮旗幾次夜懸燈幾盞一時並符方可起伏蓋恐敵兵多詐或見地勢有疑無故放礮或著人執旗登山瞭探一有暗合我兵遽起必失事機矣至若狡賊或聚或散據極險之處鼓噪放銃誘我往攻彼則速退俟我方回彼又假追追則鼓噪張勢退則沿途暗揷毒簽伏兵隘口以待我兵入險則為得計如我勢大攻急彼則滾巖四遁總之賊不可輕追即追必須分兵三路一路從中前追兩路於左右山上架梁而行則賊雖狡不能為也大凡我兵進退非架梁不可爾各將士遵行之

一遊兵　大軍未進威武先張其在遊兵之法歟必左右各立頭隊二隊各統以驍將為之張兩翼而前驅之

一可哨探敵兵之至止。一可搜羅敵兵之有無埋伏。一可猝然遇敵夾我大軍而飛擊也。如頭隊前去遊巡。則二隊翼我左右而行。頭隊至若干里立營。及至其營。二隊又前去遊巡。頭隊又可翼我左右而行。二隊遊至若干里立營。頭隊又如前法行之。往回環護。絡繹不絕。則左右遊兵雖各止二隊。而師行千里。皆有翼焉。且一往一遊。更番迭進。尤無疲乏之虞。

一臨敵布置　臨陣分敵之法有二。一爲兩軍遇於平原之野。賊分幾路而來。我兵亦分幾路以應之。只須一登高阜。賊之來勢概可見矣。平地分兵。亦易爲力。即或前後有賊。我兵亦可從中而分。前軍敵前。後軍敵後。惟指麾舒徐。不可倉忙失措。轉前以敵後也。一爲兩軍遇於山險之中。我兵一軍而進。賊若按山頭分隊而來。我初急卒難見。及賊近方見之。一時分兵。不惟不易。抑且四圍皆山。急難展布。賊已據高趨下。易至逼壓。不無措手不及之虞。嗣後若會戰山內。除迎敵大軍仍照大勢前迎之外。若四傍有山。可以撲賊來路者。先按山分路而進。倘賊兵分隊而來。自可頭頭相對。倘賊未分隊而來。則乘其不備。四面夾擊。使賊之所短。皆我之所長矣。又除分路之外。大將必登最高之山。將自衛之兵分爲幾隊。每隊統以能將。嚴整森立。遙觀我兵某路與賊相遇之情形。如隊伍舒展。意氣踴躍。則知此路必勝。或見某路步趨踉蹌。行伍失列。則知此路必怯。急命帳下能將。率兵助之。或見賊之某路倍於我兵。亦命率隊兵以助之可也。然分路迎敵之時。亦有要法。如我兵方至山頭。賊已至我山下。我則拒山不下。待賊上至半山。我兵即發山上木石以擊之。不惟居上省力。且木石滾擂。傷之者衆。如賊尚在山頭。我兵至賊山下。則故爲怯回之狀。引賊半山。我兵平鋪急上以攻之。蓋我怯回者。一則離其山溝。免受木石之擊。一則引賊失險。且無木石可擊。倘彼銃手未備草束。更不能放滴水銃也。

一餘兵擄獲。當兩軍交戰之際。而我前軍得勝。止許追奔逐北。隨賊掩殺。其有賊棄輜重牲畜。以及倉庫米料財貨子女之類。一概不許瞻顧。一恐縱敵遠颺。收拾散卒。仍成勁敵。一恐彼此爭取。錯亂隊伍。賊或反戈相向。中其餌敵之計矣。各當嚴戒前軍。一意追殺。止令餘兵沿途收獲。俟營立定。盡獻大帥之前。分上中下等次。上者賞得勝之前軍。中者賞擄獲之多者。下者分賞在事之全軍。或留後充賞。敢有隱匿。查出法必處死。其隊目及同伍之人連坐。如有一人出首者。賞此一人。餘免坐。

一安置傷兵。大凡臨敵帶傷者。皆係壯士奮往之人。如前隊有帶傷者。急令臥倒。不可亂動。待戰後。扶還大營。或送舟次。撥醫救治。其金槍等藥。必須預備。一營之中。專委老成仁厚者一人。以司其事。立照賞格給發。以資日用。時賜恩問。免人輕忽。迨日重賞重用。以勵士氣。倘成廢疾。不能用武。永當留營食糧。以資暮年之養。以固後人用命之心。

一騰營伏路。兩軍相遇而陣。或我軍遠來初至之夜。或對敵勝負未分之夜。或我分兵別往之夜。或風雨陰晦之夜。或我軍偶憂戚之夜。或軍中有賽神宴樂之夜。敵人每謀乘我疲懈無備。偷營劫寨。務必觸景警心。晝示極疲極得意極淒涼之狀。至晚則必騰營設伏。虛立旗幟。營中燈火明滅相間。不廢更鼓以待之。四路密布銃手靜聽。俟敵入伏。約以三銃五銃。按數齊放。伏兵聽其銃數相符。然後四圍齊起。若不約定銃聲。響數恐敵尙未入界。自鳴數銃。以爲驚探我兵之意。我伏先起。殊無益也。伏兵既起邀擊。則大營兵從後夾攻。恐黑夜莫辨彼此。則令我兵各吹一蘆筒爲號。庶不致誤矣。惟是我兵進止。一日行程幾何。賊能預計之。我兵下營之處。賊亦預知之。其下營之山險可伏處。樵汲必至處。賊皆得而料之。且我兵必須循路遶山。順箐而行。賊則無路

之山皆可抄徑越險而行每於我營旁近山險之處三三五五晝伏夜起放銃吶喊誘兵出營搜捕伏草竊掔人畜以爲驚擾之計使我疑畏不能久留我當於未曾移師之時先詢鄉導計其下營之地而後移一至其地相其險易樵汲之處可設伏者卽先據地設伏以待賊之來則先手在我矣其膽營伏路之法頻頻而行不可厭煩憚疲也再我或兵力單弱或大軍不繼前軍勢孤敵倚大勢來壓則有衆寡懸殊退之不可拒之難敵亦可以用膽營伏路之法先探聽確實計其遠近敵若日暮可至則我謹閉寨柵虛設旗鼓示死守難犯之勢以疑之而密伏兵於四險俟敵主持不定自然安營於將安營未定之際我四圍銃礮齊鳴以驚之敵若錯亂則乘勢起伏以擊之我逸彼勞可收以寡破衆之功敵若敗退尤先於叢密山澗處皆宜多張旗幟燈火亂鳴金鼓銃礮不惟可助我勢可亂彼心抑且使敵不知我兵多少不敢再來矣若計道里敵可辰午而至則我連夜移營於三二十里有險可伏之地照前膽營設伏之法使敵見我空營爲怯必來追我及至我營亦日暮矣一如前法行之可也蓋以寡勝衆非勞之不可非日暮不可如遇草木叢密之處因風縱火更易爲力

一得勝戒嚴

我兵既獲全勝追敵不過餘威耳倘緊追之際賊忽陣止不動非有接應兵至卽係前有險阻不能急遁故也我兵若乘此擊之則我以疲困之兵賊以生力之卒我以既勝而驕之心賊以救死洩忿之志我再勝不過追奔逐北若敗則前功盡棄矣豈非犯窮寇毋追先死後生之忌乎惟可隨後尾追令其自相踐踏收其輜重降卒如賊止不動我卽收兵或卽下營晝則多豎旌旗夜則多張火鼓洗放銃礮號令嚴明人馬喧闐金鼓應節兩傍密佈伏兵四圍暗設銃手而戒嚴之令較未曾勝敵之時尤加嚴緊一則以防偷刦一則以勵驕玩也再書招撫檄文射入賊營或遣能辯之士曉以利害示以誠信賊以垂頭喪氣之餘生見此堂堂

正正之威勢驚心眩目盛衰相形一夜思量已無堅志及聞招撫不散即降獲萬全而收必成之功者此之謂也而下營威敵之法初立營盤不妨數層於其中倘賊一日不見動靜至晚抽出一層於肘腋之外又下一營二日不見動靜又抽一營於外又下一營賊必謂我兵力日添其心愈散其功愈速是虛虛實實之變法也

一受降謹備　古云受降嚴於受敵蓋謂受敵已嚴矣而受降當更嚴也受敵彼此皆有殺心也皆戒嚴也若受降不嚴彼有疑畏而我多驕玩設有不虞變起倉猝莫之能禦矣務必先察勢之強弱情之眞僞確有可信然後準其投誠定以限期嚴整營伍外張兩大隊翼於大營左右之前以待之更宜侍衛森立使不能見幕後之有無司執事者各司其職如不見不聞者不許交語聚觀致失位次俟兩翼處掌號發金鼓三次陞轍大坐威儀整肅方傳號令降兵立住止傳渠目解去什物先行入見撫慰事畢呈上所降官兵馬匹器械糧草數目冊籍給一免死文牌令渠目持去宣諭各降兵盡去什物交我執事人員收管方令率至轅門外匍匐聽撫訖渠目或賞給衣帽或給牌劄各降兵或量賞米肉以示恩信差委能員詢各降兵願歸者另立一旁聽候塡給文牌交地方官遣發回籍安揷其文牌皆須預備止塡姓名籍貫以速遣爲宜願爲兵者另立一旁分派我兵隊中聽我將弁參雜管領尤必營隊相隔不可令聚一處密加隄防毋令時常聚語渠目照以給劄品級每日隨我將弁班次待茶略無異同或擇內中有才技忠誠者一二先用之以繫衆心兵丁遇缺補伍亦先補一二以示必用嚴諭我兵不可欺生凌辱不可對降兵誇詡勝敗不可妄以降卒之名呼之恐惱羞成讐也至若大敵未滅先有來歸者非識時務之士即有嫌疑之人又當寬其禮數嘉與維新厚賞重用不撤其兵不廢其權以廣招徠總在經權之得宜耳

趙充國論

陳遷鶴

吾讀趙充國傳而有感也金城之功曰充國爲之而非充國爲之曰魏相爲之亦非魏相爲之曰宣帝爲之從來有任事之人有議事之人任者身在局中議者身在局外局外之人似不可參局中之事顧人有恒言旁觀者明當局者暗國有大事令朝臣出其意見共爲規畫亦集思廣益之道也然條悉其利害之大端張弛聽之其人則可矣至於山川之險易地勢之廣狹會戰之時日與功成之早暮變化生於頃刻議者欲一一皆如其意果能乎哉吾未之見也如宣帝之於趙充國可爲馭將者法矣方其自請爲將宣帝問當用幾人充國願至金城上方略及至金城按兵遲戰欲屯田待其敝璽書催之竟持前議宣帝報曰如將軍計兵何時得決孰計復奏趙充國上便宜十二事宣帝復賜報曰罷兵則寇攻擾田者殺略人民何以止之孰計復奏充國議上魏相主之宣帝是之雖有異議不爲之動卒成降羌之功夫充國任事之臣也使充國任之卽使充國議之議而未合又使充國更議之議事之人卽任事之人則言必度其可行而不敢爲大言以欺君任事之人卽議事之人則行必稽其所敝自有良謨以善後率是道也何戰不克何賊不殄豈但奏一時之績已哉後世用人者不然議者一人任者一人於是議者不知任者之難而恒高其說任者欲奉議者之意而不合於機甚至任者一人議者十數人中間賢奸雜出好惡各憑其心所好之人雖淺謀必附會以就之所惡之人雖嘉猷必多方以撓之不量敵之强弱而責以小出則小勝大出則大勝不問時勢之難易左次則罪以逗留堅守則坐以怯懦任事之人左顧右盼欲戰欲守或進或退皆不能自主至有元戎之十乘未行而言官之白簡紛上帷幄之指揮方定而繡衣之譏督已至以卒予敵以將予敵皆議者驅之也唐宋明之敗並有此患而宋爲甚明更甚論宋事

者曰議論多而成功少論明事者曰明之天下不亡於盜賊而亡於門戶不亡於封疆而亡於臺諫其弊由於不議以任事之人而議以不任事之人衆論紛紛如絲之亂而不可整也反復古今以漢宣之馭趙充國爲得任將之法云

武侯長於將略論　鄭與僑

陳壽志三國謂武侯將略非所長後世詩人遂有只合南陽作臥龍之說余謂此非通論也余嘗過隴西見武侯屯兵舊壘及自蜀入祁山故道歎長於將略者莫武侯若按天水以南有江自鳳縣兩當而來至略陽折而入蜀名曰嘉陵水勢奔騰若高屋建瓴然武侯由此江輓蜀粟以供軍食停舟略陽之口結寨祁山爲進取之計勝則直擣南安東收省會開關而臨鄴郡有如探囊取物老瞞成擒根本已定東吳芥子直須一舟之旅順流而下可以了當吳儂此武侯最敵而進之全局有如此者設有不利兵馬登舟揚帆南下瞬息千里司馬懿雖欲追奔逐北蕎蕎難前以此地原無舟楫亦非戎馬之所得施其長也此又武侯最敵而退之全局有如此者進退兩有所據所以師出必由祁山盖王者之兵以正勝詭道非所尚耳詎意天不祚漢典午奸猾甘受巾幗之辱令全蜀之衆欲進不能不得不爲左次之計諺云天命去漢孔明留之而不足信然哉戰之罪哉陳壽遽以不嫻將略少之謬也余身經其地詳考形勢特著此說以見成敗論人多爽其眞我故曰非通論也

曲端論　全祖望

宋史臣之爲曲端立傳也求其一二卓犖可紀之功寂寥無有其纍纍者跛屣逃遁之狀而已而猶以張魏公之殺之爲非辜且謂南宋不振之故自殺端始斯誠不解其何見吾歷考南宋以來紀載而知端之爲人亦小

有知兵料敵之長而剛愎而不仁忮刻而自用尤不樂同列之有功名并不顧國事之有急難此其所以再起再蹶而卒之殺其軀也方宗留守之用爲經略也其時關隴六路雖已殘於強寇而所在義兵徧野民心尚未忘宋端任事以來聲稱蔑如而志在并軍性復怯戰婁室自龍門渡河曲方逼矣鄭驤死矣王燮潰矣唐重死矣同州再破再敗矣端無一旅之赴而誤張巖於鳳翔使之輿尸罪一擅斬劉延亮罪二聞鳳翔長安議恢復欲撓其功擅斬鳳翔將劉彥希罪三又殺長安將張宗罪四王庶制置六路端不受命八公原之戰飛書止諸帥會兵而逍遙淯化罪五以金人過河散渭南義兵罪六席貢以師會王庶端又阻之罪七延安之急不救王庶來奔反奪其印符而謀殺之罪八使部將并王燮軍罪九兼帥鄜州而不救罪十其間祇有清泥嶺之一捷而又出自吳玠之功然則誤關隴之事至於四裂而不支者端爲禍首而當時莫之能問也迨魏公以中樞開府倚其宿將而朝中頗以前事爲疑於是以百口保之遂有都統制之命其所以滌洗之者至矣然而李彥仙困陝州則不救吳玠戰彭原則不救皆以幕府之檄促之而端之遷延不至聽其或死或敗者如昨也臣節至此可謂無復人心者使以司馬穰苴之法論之專殺固誅失律亦誅慢令固誅負恩亦誅端之所堪乎反者果安在也吾又聞築壇拜端之日魏公咨詢方略端言見兵八十萬須斬其半方得其半之用見周氏涉筆信斯言也則雖杜郵之戮不足以蔽其辜也然世之所以訟端冤者則以富平之師端言之而中也斯在當時劉吳諸將亦皆有斯諫但魏公此役亦別有苦心是時行在失守乘輿飄泊鎮江之勝雖足使兀朮膽落而淮上之軍留連未去魏公懼其復有渡江之舉遂大出師由同華鄜延以擣其虛而兀朮果由六合西行以援陝西劉子羽王彥之諫也魏公以爲東南事急不得不出於此斯言也執干戈以衛社稷之心如將見之川陝雖挫而東南

遂高枕而無事矣中興聖政記以爲魏公非不知五路兵將之情未通非不知三年養力之期未滿而心憂鬬車之清塵然則其蒿目犯手而爲之者固別自有爲哉至史家言魏公嘗詐張端旗以懼敵是尤誣妄之甚者婁室以孤軍忞行三輔未嘗一挫於端則其旗固不足以張吾軍而寒敵人之心使果懼之富平之役端本以轉運在軍婁室不畏也自是而後三戰於和尚原一戰於箭筈關一戰於仙人關皆吳玠也再戰於金州皆王彥也一戰於饒風關則吳王之合軍也二將皆萬人敵也誰肯冒端名者哉是特野史附會之談而續通鑑者無識竟采入之晉鄙之客造謗信陵固不足致詰也且夫李光弼之斬朔方也誅張用濟余玠之蒞蜀也誅王夔古來丈人之嚴軍律未有不懲悍帥而可以期成事者吾謂魏公下車即當暴端之罪尸之三軍以示不用命之罰顧乃計不出此而猶欲收其桑榆之效吾知其無能爲也及其誅也以幕府治一部將不能著其應有之讞而於區區文字之間誣其指斥又坐以謀反之名責以部下張中孚趙彬之叛是則端所不受也求其罪而不當反令死者得以有辭是則魏公之失也聖政記曰端死頗爲時所惜然議者謂端不死一日得志逞其宿憾搖足而秦蜀非朝廷之有雖殺之可也是有以誅端之心矣嗟乎魏公之精忠足以貫日而短於才故累舉而累蹶其蒙謗於陝中也以曲端其蒙謗於淮上也以劉光世不知不殺曲端陝中之軍令不肅不罷劉光世淮上之軍氣不揚雖有才十倍於魏公者無以成功陝中之敗以輕敵淮上之敗以失人是才之短也有明之人疏於攷古襲宋史之唾餘而極詆魏公甚至比曲端於岳飛則眞愚而妄者也

此篇論御將之失可爲淵鑒故錄之

史記通鑑兵事 日知錄

顧炎武

秦楚之際兵所出入之塗曲折變化唯太史公序之如指掌以山川郡國不易明故曰東曰西曰南曰北一言之下而形勢瞭然以關塞江河爲一方界限故於項羽則曰梁乃以八千人渡江而西曰羽乃悉引兵渡河曰羽將諸侯兵三十餘萬行略地至河南曰羽渡淮曰羽遂引東欲渡烏江於高帝則曰出成皋玉門北渡河曰引兵渡河復取成皋蓋自古史書兵事地形之詳未有過此者太史公胷中固有一天下大勢非後代書生之所能幾也

司馬溫公通鑑承左氏而作其中所載兵法甚詳凡亡國之臣盜賊之佐苟有一策亦具錄之朱子綱目大半削去似未達溫公之意矣

書平渝事略後　黃中堅

余少與峻亭先生交知其曾大父念陽公當魏閹亂政日吾郡以公忿殺緹騎撫臣毛一鷺怒甚疏請屠城公爲委曲周全使合郡生靈得免於禍而公亦卒以正直不容於時以是歎公之德爲甚盛而初未知公之優於將略也甲午孟秋其嗣孫一韓出公所記平渝事實屬予校讐而謀重梓焉乃益歎曰公之才眞足以大有爲於天下而惜其時之不盡用也公本儒者軍旅之事非其所素習乃受任於倉猝之際而能勘定禍亂所向有功其忠義奮發鞠躬盡瘁固不待言要非撫御合宜有以深得將士之心不能然也今讀公所記將士本末蓋上自同列下及部曲外而夷士內而義民苟有一日之勞一端之善莫不表而出之其稱物如權衡而憐才如珠玉噫持此意以待士其孰不思奮宜乎驕者畏法惰者效力疑貳者輸誠而用命者益樂爲之死也然兩將位均權敵最易互生嫌隙從來疆場之事未有不由此敗壞故公於下東道尤推功揚善極調劑之苦心焉占

云。師克在和。傳曰。范宣子讓。其下皆讓。晉國以平。數世賴之。渝事之成功。非公之克讓。實克致之哉。然觀當日事權不一。議論日紛。論功行賞之間。公蓋有不能自行其志者。此書之作。所爲惓惓也。嗚呼。向使公秉國鈞。必能賞罰信明。以鼓舞豪傑之心。天下事何不可爲。又使其主一二封疆大獄。必能議功議能。爲國家愛惜人才。豈忍深文周內。至自壞其長城哉。夫以公之才。而不克竟其用。且使之侘傺以死。詩云。人之云亡。邦國殄瘁。嗚呼。又豈獨公之不幸也耶。

皇朝經世文編卷七十八目錄

兵政九 地利上

兵政九 地利上

讀史方輿紀要序

善化賀長齡耦庚輯

顧祖禹

客謂顧子曰子所著方輿紀要一書集百代之成言考諸家之緒論舟車所經亦必覽城郭按山川稽里道問關津以及商旅之子征戍之夫或與從容談論考核異同子于是書可謂好之勤思之篤矣後有起者考求險要辯分攻守遠而周知天下之故近而都邑之間非子之書何適從焉余曰否否不然古人有言尺有所短寸有所長明於匠石之任者或昧於雕鏤之細予也未嘗泝江河登恒岱南窮嶺海北上燕冀間有涉歷或拘於往返之程或困於覊旅之次不獲放曠優游博觀廣詢間嘗按之圖畫索之典籍亦舉一而廢百耳又或了了於胷中而身至其地反若瞶瞶焉所見異辭所聞異辭所傳聞又異辭者不可勝數也予之書其足據乎且孫子有言不知山林險阻沮澤之形者不能行軍不用鄉導者不能得地利夫論兵之妙莫如孫子而論地利之妙亦莫如孫子使信余之書而不取信於鄉導譬之掩耳而求聞閉目而求見所誤必多矣且夫地利亦何常之有函關劍閣天下之險也秦人用函關卻六國而有餘迨其末也拒羣盜而不足諸葛武侯出劍閣震秦隴規三輔劉禪有劍閣而成都不能保也故金城湯池不得其人以守之曾不及培塿之邱汎濫之水得其人即枯木朽株皆可以爲敵難是故九折之阪羊腸之徑不在邛崍之道太行之山無景之谿千尋之壑不在岷江之峽洞庭之津及肩之牆有時百仞之城不能過也漸車之澮有時天塹之險不能及也知求地利於崇山深谷名城大都而不知地利即在指掌之際烏足與言地利哉然則變化無窮者地利也地利之微圖不能載論

不能詳而變化於神明不測之心所謂可以意會不可以言傳者乎故曰方圓奇偶千秋不易也伏羲以之畫八卦大禹以之演九疇伍兩卒旅千秋不易也武侯以之列八陣李靖以之變六花城郭山川千秋不易也起於西北者可以幷東南而起於東南者又未嘗不可以幷西北故曰不變之體而爲至變之用一定之形而爲無定之準陰陽無常位寒暑無常時險易無常處知此義者而後可與論方輿使銖銖而度之寸寸而比之所失必多矣吾嘗考蒙古之用兵奇變恍惚其所出之道皆師心獨往所向無前故其武略比往古爲最高彼豈嘗求之於山海之圖里道之志哉然則求地利於吾書無乃猶是刻舟之見乎或曰審如子言鄉導之于地利重矣然則子之書其可廢乎曰何可廢也孫子言不用鄉導者不能得地利然不得吾書亦不可以用鄉導夫南行之不可以北轅也東泛之不可以西檝也此易知也西北多山而未嘗無汎濫之地東南多水而未嘗無險仄之鄉此易知而不易知者也且夫一指蔽前則泰山不見十步易轍則日景不分使其惘惘焉左陷大澤而不知前入深谷而不悟乃欲執途之人而求其爲鄉導鄉導其可恃乎哉何也鄉導用之于臨時者也地利知之於平日者也平日未嘗于九州之形勝四方之險易一一辨其大綱識其條貫而欲取信于臨時之鄉導安在不爲敵所愚也是故先知馬陵之險而後可以定入魏之謀先知井陘之陿而後可以決勝趙之計不然曹瞞之智猶惕息于陽平武侯之明尚遲回于子午乃謂求地利于臨時而不求地利于平日豈通論哉是故途有所必由城有所必攻此知之于平日者也欲出此途而不徑出此途者乃善于出此途者也欲攻此城而不卽攻此城者乃善于攻此城者也此知之于平日而不得不資于臨時者也攻則攻敵之所不能守守則守敵之所不能攻辨要害之處審緩急之機奇正斷于胷中死生變于掌上因地利之所在而爲權衡焉此固大

將之任而非可問之于鄉導者也凡吾所以用多用少用分用合用實用虛之處既已灼然知之而後博求之于鄉導從其可信缺其可疑以善吾地利之用豈徒寄耳目于僕夫云爾哉且吾書不獨行軍之一端也天子內撫萬國外蒞四夷枝幹强弱之分邊腹重輕之勢不可以不知也宰相佐天子以經邦凡邊方利病之處兵戎措置之宜皆不可以不知也百司庶府爲天子綜理民物財賦之所出軍國之所資皆不可以不知也監司守令受天子民社之寄則疆域之盤錯山澤之藪慝與夫畊桑水泉之利民情風俗之理皆不可以不知也四民行役往來凡水陸之所經險夷趨避之實皆不可以不知也世亂則由此而佐折衝鋤强暴時平則以此而經邦國理人民皆將於吾書有取焉然則孫子之說固未當乎曰非也孫子之言固以地利者行軍之本而鄉導者地利之助也先知地利而後可以行軍以地利行軍而復取資於鄉導夫然後可以動無不勝凡吾所以爲此書者亦重望夫世之先知之也不先知之而以惘然無所適從者任天下之事舉宗廟社稷之重一旦束手而畀之他人此先君子所爲憤痛呼號扼腕以至於死也予小子既已奉遺命採舊聞旁搜記載規之正史稍成一家之言合爲一十八部分爲百三十卷藏之家塾以俟來者

設險　　劉洪

周禮夏官掌固掌修城郭溝池樹渠之固若造都邑則治其固與其守法凡國都之竟有溝樹之固郊亦如之民皆有職焉若有山川則因之又司險掌九州之圖以周知其山林川澤之阻而達其道路設之五溝五涂而樹之林以爲阻皆有守禁而達其道路國有故則藩塞阻路而止行者以其屬守之唯有節者達之此言國有山林川澤之險則因之以爲固無其險則溝涂足以限戎馬之足林木足以當隱蔽之用險成於人而不徒賴

其地故坎大象云王公設險以守其國也非田廢而溝洫川澮之制劃地無餘連阡平疇瀰漫極望故在今設險爲難然渠阜林木未嘗不可因其勢而默成之是則地有古今而因地制用者無古今也

春秋列國疆域表序

顧棟高

昔武王大封列侯各有分地至春秋時猶存百二十四國稅安禮爲作春秋指掌圖以明之余謂是不可圖也若從其始封則與春秋時之疆境不合若從春秋當日則二百四十年中强兼弱削月異而歲不同當以何年爲準而圖之即以周與晉楚論晉之始封太原百里之地耳其後獻公滅耿滅霍滅魏拓地漸廣而最得便利者莫如伐虢之役自澠池迄靈寶以東崤函四百餘里盡虢略之地晉之得以西向制秦秦人抑首而不敢出者以先得虢扼其咽喉也至文公啟南陽奄有覃懷後經營中原迫逐戎狄凡衛河以北殷墟之境之沒于狄及邢之滅于衛滑之滅于秦者晉盡取之于是東及朝歌北盡邯鄲自河南之彰德衛輝至直隸之大名廣平順德悉爲晉有而謂晉猶昔日之晉乎楚封丹陽蓋在今歸州東南七里至文王滅鄧縣申息封畛于汝此時已涉河南南汝之境以後蠶食諸夏鄭及唐葉皆南陽府地也江黃道柏蓼胡沈皆汝甯府地也最後城州來居巢鍾離則更侵入鳳陽廬壽之境而謂楚猶昔日之楚乎至周之東都鄭氏詩譜云封域在禹貢豫州太華外方之間北得河陽漸冀州之南畿內方六百里逮後南陽入于晉祭地入于鄭伊川入于陸渾日陵月削故襄王以前猶能興師伐鄭伐翼襄王以後如病痿躄不能起王畿已非復東遷之舊況在小國乎夫弱小之日就微滅與大國之漸肆吞併非一朝一夕之故也故曰是不可圖也或曰周室封建在德不在險信乎曰此爲後王守成者言之也武王既勝殷有天下大封功臣宗室凡山川糾紛形勢禁格之地悉周懿親及親子弟以

鎭撫不靖翼戴王室自三監監殷而外封東虢于滎陽據虎牢之險西虢于宏農陝縣阻崤函之固太公于齊召公于燕成王又封叔虞于晉四面環峙而王畿則東西長南北短短長相覆方千里無事則都洛陽宅土中以號令天下有事則居關內阻四塞以守曷嘗不據形勝以臨制天下哉褒姒煽虐禍由內作播遷東周而西虢實爲東西都出入往來之地周有西歸之志不得不問途于虢故平之末年卽欲以虢公爲卿士迨乎惠王鄭虢卒定王室當晉之圖虢也王曷不赫然震怒命方伯以討罪于晉晉必不敢動乃談笑置之虢入晉而晉日強周日削矣洎惠公之入賂秦以虢略秦若得之則可東向以抗衡于晉雖有文公不能以圖伯而晉之諸臣固不與也雖戰韓見獲秦于此時幾可分晉之半而卒征繕以輔孺子閉關謝秦秦知空名爲質之無用卒歸惠公呂郤諸人可爲智勇絕人者矣秦立文公以後知文公梟雄決不能覬覦桃林以東一步乃借晉師滅鄀鄀近武關穆公之意以爲不得于東猶可經營商雒圖武關以爲南出之門戶而亦終不能有由是二百餘年秦屏伏西陲不敢出以秦地形四塞而函關武關之門戶俱爲他人有也至三晉瓜分秦得其地置關函關入秦而三晉之亡自此始矣嗚呼晉自獻公滅虢以後固守桃林之塞主伯天下者二百年迨三晉之分而後失之而周室東遷不三世而虢巳爲晉有捐國之利器以與人而不悟豈非恃德不恃險之說有以誤之也哉

春秋列國地形險要表序

顧棟高

險要之爲天下重也從末世起也羣雄起而後有戰爭戰爭用而後出奇制勝設守要害則險要尙焉太平之世天下爲家未嘗有也余讀左氏知春秋險要之地莫多於秦晉吳楚鄭衞鄭衞南北所爭而吳楚秦晉壤地相錯爲日交兵之國桃林一殺茅津之爲西北險也以秦晉七十年之戰爭著也汪氏曰秦晉七十年之兵爭起於殽之戰終於襄十四年

十三國之師函谷一入秦而六國之亡兆矣鍾離州來居巢之爲東南險也以吳楚七十年之戰爭著也林氏曰鍾離州來居巢三邑吳爭七十年而後得此州來一入吳而入郢之禍基矣他如齊穆陵之爲大峴晉劉裕過之而喜形于色者而地隣莒魯彊晉東來道所不經故戰伐罕書焉晉南陽之卽河陽唐李光弼百戰守之以固關輔者而界連周鄭方輯和以拱衛故兵爭亦不及焉轘轅伊闕同一險也伊闕以備子朝而著而轘轅則無聞虎牢敖倉同一要也虎牢以晉悼之城而著而敖鄗則無聞至晉楚縣隔千里所爭惟在鄭宋楚戍彭城以塞晉之通吳晉城虎牢以防鄭之服楚春秋尤大書特書少習武關爲秦豫咽喉之地秦人滅鄀蓋欲南出以圖武關而卒不能有及楚圖北方將通少習而晉人震懼豈非襄鄖商雒之間地形扼塞與函谷俱稱絕險哉故險要有常所初無定形有千年不易之險要有一時因敵爲防之險要往往在後世爲要害在春秋爲散地者此亦古今時勢不同之故也然考春秋時列國用兵鬬爭不減後世而其時禁防疎闊凡一切關隘阨塞之處多不遣兵設守敵國之兵平行往來如入空虛之境其見于左傳者班班可攷文十三年春晉侯使詹嘉處瑕以守桃林之塞註云以備秦桃林今潼關也昭二十六年秋晉知躒趙鞅帥師納王使女寬守闕塞註云以備子朝闕塞今伊闕也二者天下之險必待紛紜有事而後遣將設守則其平日之漫無關禦可知矣齊莊公之伐晉也入孟門登太行封少水而還而晉僅于其還也使趙勝率東陽之師追之而已而晉平日之備禦無有也吳闔閭之入楚也舍舟淮汭自豫章與楚夾漢道由大隧直轅冥阨而司馬戌第于既陣始議塞城口以邀其歸路而楚平日之控扼無有也是皆一夫守險千人莫過使當日有一旅之師百夫之長當關旅拒則齊必不能輕騎而入羊腸之隘吳必不能疾驅而至漢水之濱也以至文五年秦人入鄀道由上雒出武關經歷晉之陰地是時秦晉已絕

好而鄀在南陽之析城深入東南五百餘里秦出兵與楚爭鄀而晉人不之禁也僖三十三年秦人襲鄭道自華陰出函谷關經歷二崤及周之轘轅伊闕而後至河南之偃師行嶔巖深谷中二千餘里商人弦高遇諸途而始覺而周人晉人不之詰也他若晉會十三國諸侯于柤而柤爲楚地吳伐魯而子析故從武城道險是蠶列國皆然主者無設險固圉之謀敵人無長慮卻顧之志處兵爭之世而反若大道之行外戶不閉歷敵境如行几席如適戶庭主人能則有秦穆之喪師主人不能則爲楚昭之失國春秋之所以日尋于多事者以此也易有之重門擊柝以待暴客又曰慢藏誨盜夫土地人民國之寶藏敵國外患國之大盜偃然弛備而欲狡焉啟疆者不胠其篋封其藏得乎善爲國者愼其封境險其守集深維大易設險之謀重懍周書愼固之訓庶乎姦宄戢志而強鄰寢謀矣

周疆域論

顧棟高

案東遷後王畿疆域尚有今河南懷慶二府之地兼得汝州跨河南北有虢國桃林之隘以呼吸西京有申呂南陽之地以控扼南服又名山大澤不以封虎牢崤函俱在王略襟山帶河晉鄭夾輔光武創業之規模不是過也平桓莊惠相繼百年號令不行諸侯攘竊王不能張皇六師更復披析其地以爲賞功酒泉賜虢虎牢賜鄭至允姓之戎入居伊川異類逼處莫可誰何晉滅虢而鎬京之消息中斷楚滅申而南國之窺伺方張至溫原蘇忿生之田與鄭復以賜晉則舉大河以北委而棄之由是懷慶所屬七縣原武屬鄭濟源修武孟縣溫縣屬晉王所有者河內武陟二縣及河南府之洛陽偃師鞏縣嵩登封新安宜陽孟津八縣汝州之伊陽魯山許州府之臨潁縣與鄭接壤而已此東周形勢削弱之本末也

孟子游梁論

鄭與僑

昔夫子作春秋凡強臣逼主則抑之如墮三都之類是也𤀹爲斯之後而子輿氏輕於一往得毋與麟編刺謬乎然聖賢雅志匡時規其重者大者區區形跡非所論也尼山老布衣擅二百四十二年之權其一筆一削星日爲昭者無他在擯秦與楚而已故桓文之績津津道之一匡九合深與管仲之仁甯僅侈齊晉之霸功哉齊晉所擯者秦與楚尼父所深契者正在其擯秦與楚也此猶其筆削之跡也至於尼谿之封不聞力郤臨河而返若有遺憾焉以當日之能制秦楚者惟東海一旅與邯鄲諸甲耳夫子遨遊二主間非爲齊趙謀也欲借齊趙之強以西封函谷南怵方城以圖其重且大者非苟焉而已也時至戰國與春秋又少異魏居兩河之間范睢所謂天下之樞也斯時漢陽之衆慮秦人躡其後伏翼而不敢動其駸駸有蠶食中國之志者獨此伯翳之裔然秦欲得志於天下勢必先取兩河兩河取齊趙燕韓自保不暇暇西指而爲秦難哉張儀者秦之所依以連天下之衡者也用秦之後不出而相他國獨兩出而相魏其意何居蓋欲解縱而孤魏也自應侯遠交近攻之說行魏遂折而入於秦政之二十二年首先滅之自是二十四年滅楚二十五年滅燕二十六年滅齊六王畢四海一睢之謀如燭照而數計然後知子輿氏之適梁蓋欲存梁以制秦楚制秦楚以安中國是以他日又有可使制梃撻秦楚堅甲利兵之言安內攘外之心事明明暴露於此甯直爲卑禮厚幣驅大梁之車哉殆與尼父適齊適趙異而心同故曰先聖後聖其揆一也一者何也亦曰正朔相承之地不使汧渭牧豎游食上國規其重且大者以綏我士女云爾使梁之君奉國以從仁義之效著於兩河秦必不能東踰函谷以兼并趙齊遂翦滅我諸姬築城塡海焚書坑儒諸酷虐又安得慢焉肆志以至於不可制孔子之麟書炳炳孟子自稱仲

尼之徒所謂時異而心同也尚論者毋輕訾吾泰山巖巖之子輿氏可也

原勢

儲大文

盜賊之禍始於秦至漢而甚至晉北魏而又甚至隋而甚烈唐至黃巢而又烈至元明而禍甚烈然張角足以亂漢王彌杜曾足以亂晉葛榮邢杲足以亂魏黃巢足以亂唐楊安李全足以亂金皆不能亡之而秦隋元明國遂破滅者何也秦輕改周轍隋不悟北魏之覆轍而明又蹈元之轍也上古之世分而爲九州又分而爲十二州又合而爲九州中以封建萬國而方伯連帥統率之後稍兼併然大率因其定勢故强國得以立至秦分爲三十六郡又益爲四十郡地裂兵削陳勝吳廣起守尉監亡以禦雖關中兵四出而不能救漢分爲十三刺史東漢因之雖罷郡國都試而刺史權日崇至晉亦裁益爲十九刺史九州之迹少復地有常界兵有常將其習之也久其附之也深故張角雖起而不能亡東漢王彌王如杜曾雖起而不能盡亡西晉孫恩盧循雖起而不能亡東晉也宋齊梁陳州益分地益小兵益弱元魏亦多析州郡雖設行臺曾無補於勢故葛榮邢杲起而國幾亡隋承齊周之後幸列鷹揚府衛兵充伍而州郡遂夷爲一又懲尉遲迥王謙之難忘葛榮邢杲之禍將舉天下盡運之朝廷罷魏周總管府國勢渙而鎮將亡以攝此張金稱翟讓朱粲輔公祏之所繇橫行而無憚也唐分十道以河江淮關嶺爲界採訪使統之折衝果毅兵雖寖廢而節度府兵日盛自尹子奇田承嗣不能犯江淮劉展袁晁裘甫龐勛兵越界輒衄雖以黃巢之桀驁秦宗權之凶殘流毒幾徧天下而卒爲諸鎮所覆則地之不可無常界而兵之不可無常將也蓋已瞭然矣宋倣唐制分諸路金因之故宋雖廢藩鎮金封十一公勢亦已晚而盜賊起而禍不甚烈元有天下恃攻取之易不思中原定勢置行省江浙陝西嶺北別失八里地

既太遠其它亦旁通廣闢務為夸侈舉三代九州之迹唐宋分道分路之制而盡蕩覆之繇是山河失險盜賊橫決以迄於明季寖四百年而卒莫有知其本者此賈誼李綱之議所以曠百世而尟遇也易曰王公設險以守其國傳曰泰山之高百仞而跛牂牧其上明置布政司都司總兵巡按又置巡撫撫治又益以總督督師雖官名殊元而行省行臺闊略之勢終不能變或視元較甚焉合河南河北為一而河之險失合江南江北為一而江之險失合湖東湖西為一而湖江之險失淮東淮西漢南漢北州縣錯隸而淮漢之險失洞庭中渟湖廣鄱陽中渟江西滇洱中渟雲南巢馬洪澤天湖安山昭陽駱馬射陽甓社丹陽石臼洮滆澱山泖臨平夏蓋鑑壺山黃蓬巽龍湖榮澤雲夢澤百花洲高鷄梁山泊豆子航惡溪珠池中渟諸隸省震湖相湖分隸兩省無以聲讋之而險胥失旅順鎮江隸山東閑山陳錢官井長年多迷所在欽州舟走交趾東都又失四峒緬甸南直走大古剌而海之險失莽剌提工川昔號黃河九曲今號小套豐勝諸灘殆類平地又經天橋峽壺口山白司馬阪江經夔州上中下三馬渡漢經均州廟灘光化羊皮灘淮經光蔡諸灘趙家步無以扼之而江河淮漢可永恃之險并失漢中隸秦歸州隸楚又合內江外江為一而蜀之險失郴隸湖南贛隸江西又合左江右江為一而粵之險失沅州偏橋分隸兩省鄖陽南贛合隸四省湖北隸蜀川北隸黔建昌畢節隸滇陳曹沂膠隸淮揚遵義迄隸四川江浦六合訖隸應天經略或至七鎮總督總理或至八省七省五省又或總督以下並聽節制而金元行省之制又失潼武固杉捍玉壘米倉朱陽鱸蠦延水蒲津龍泉黃澤虹梯玉峽天井當子口九里木蘭穆陵獨松太平橋石門辰龍鐵索橋關朝天黃沙軒轅千秋烏龍仙霞分水大庾五嶺香爐關索嶺分隸兩省齊北走滄景魯南走邳濠會無藩籬之限潞涿津門河西務保魏滹滑介休安邑晉蒲衛夏同州多巴鄯

洛朱仙鎮許南陽臨清濟甯夏鎮曹縣清江浦池河正陽橋揚眞京口漕岸南壕南翔蕪湖關灣子島鎮平望塘棲招寶清湖吳城景德鎮樟樹鎮樊城沙市漢口湘潭錦市夏都夔關浦城南臺廈門金門壕鏡香山香市四會蒼梧鎮南關龍里大方織金金馬龍尾關永昌寶井曾無堅壘討來弱大通邊滸壘渭涇閭洛汾絳渦淮滹沱清濁漳桑乾易灤潞衛三岔維膠濟汶泗沁洛伊汝溵睢沭潁淝樅陽石梁吳淞婁利荇鐔新安富陽曹娥大峽江心寺章貢峽江灃湞澧清江沅西湞湘瀟郴劍涯灘融白水涪渝金沙大度沫瀘馬江案橋江中江潞江金沙江瀼瀵諸名淵。祁連賀蘭隴坂華嵩嶺褒斜而蘆芽五臺太行大茂紅螺白雲岱[illegible]嶽沂林慮王屋熊耳桐柏岷峨瓦屋劍閣海龍囤參衡九疑幕阜嵯岈廬霍黟天目天台霍童九連嶠嶺羅浮句漏梧孤岱蠻高貢諸名險。前後左右水險與陸地同山險與平原同而直省之險胥失以暨山谿阨塞形格勢禁且胥視爲腹裏棄爲甌脫而天險並失其餘道府州縣衛割隸謬妄輕重失次者難徧以疏舉而改元總管府爲府屬縣多寡尤屬偏畸故流賊之起也來無所堵去無所偵破一縣則它縣震破一府則它府震破一省則直省皆虛以迄於土崩魚爛而不可救止雖人謀不臧抑繇地勢互錯險與賊共之有以啟戎心而關寇徑也昔晉令狐東其畝而國佐曰吾子戎車是利南齊欲合兩豫州王儉謂方鎮常居軍府素正則[illegible]協雖聲不先聞不能隔路而先機有備何承矩置塘濼深不可航淺不可騎一衣帶水遂限戎馬古之人不敢棄其險雖無險而殫計以設之也如此明人不知大勢自亡其險及事勢壞裂乃始調土兵邊兵狼兵苗兵設經略督理撫治人地兵將不相附習或欲分爲四正六隅十道又欲收勢短節險之效以遏賊保定鳳泗九江設總督天津登萊漢中設巡撫卒不能繇其本而救之故賊不強於張角黃巢而國遂爲秦隋元之續悲夫悲夫使河南北分爲二道

而經畫垣曲南盧氏北以扼之則澠池不得渡漢中興安隸四川而守潭毒仙人關與勢饒鳳嶺青泥嶺以蔽之則車箱峽不得出英霍光察合爲一道而嚴兵駐白荷堆馬頭山板石畈三江口恨這關以環伺之則賊不得避暑袞山族秋肆刦重兵鎭襄樊而房金附漢中爲一道達開忠萬越大昌大甯三十六隘合歸與巫爲一道畫江附大府以聯絡之則襄陽不得夜襲閿縣不得大奔明之亡久矣而其所以亡者尙不瞭然於天下未知賈誼李綱處此果何如也

巴陵志兵防論

闕名

自古談兵有戰器有戰地有戰人然器不得地雖有器不能戰也地不得人雖有地不能守也洞庭屢爲賊藪兵防甚備其器之載於古存於今者介之屬若干刄之屬若干火之屬若干然楊太以輪舟覆吳逝以多砲亡紀戰績者器不與焉是不徒恃有器也岳之地三面阻水一面當山陸戰則變路七里花板雲溪鳳皇金鶚新塘冷水相犄角水戰則旄洲鹿角城陵舵桿青草白塔鼓樓銅盤爲羽翼召募以爲向導汎塘以通機警可戰可固可伏可諜可躡知兵者所必踞也昔子敬長圖於邸閣劉毅列陣於峥嶸河東入援於青草僧祐潛軍于赤沙德勳制勝於甪子忠武收功於君山因便乘利左縈而右拂之是以騷除易易也雖然洞庭之險古無與國昔劉仁贍取岳州起居郎高遠曰我乘楚亂取之甚易觀諸將之才但恐守之甚難耳是故戰器不如戰地戰地不如戰人得其人則一邊犍治可以無枹鼓之警不得其人或以侵漁賈怨或以苛刻積怒或以優柔養亂或以疏虞失機其爲弊可勝道哉然則有器而不得其地雖有器無益也有地而不得其人雖有地無益也故得人爲上地次之器次之三者俱備是爲全勝

愼防守　郭起元

防守之法在因時制宜而不考于昔無以知今也前明因元人北歸屢謀興復永樂遷都北平三面近塞故明世邊防最重東起鴨綠西抵嘉峪綿亙萬里始設遼東宣府大同延綏四鎭繼設甯夏甘肅薊州三鎭是爲九邊洪武初自永平薊州密雲迤西二千餘里設戍守百二十九所紫荊關蘆花嶺設千戶所鴈門關太和嶺武朔諸山設戍所七十有三參用南北軍守古北口居庸關喜峰口松亭關烽堠一百九十六處每歲秋詔諸王將校勒兵巡邊置北平行都司于大甯設營州五屯衞及取元上都設開平衞興和等千戶所築東勝城于河州設十六衞自遼以西數千里聲勢聯絡永樂南下以大甯地畀兀良哈又以東勝孤遠遷衞而墟其地自是遼東與宣大聲援阻絕正統間也先入塞英宗遂有土木之陷先是東勝守在河外後因內遷失險宏治間火篩入居河套數犯山陝遂于平涼府開成縣置固原州設制府以總陝西三邊軍務正德間總制御史楊一淸請復守東勝因河爲固東接大同西屬甯夏使河套千里沃壤歸耕牧陝右可以息肩惜爲劉瑾阻止自後俺答諸部出入內外傷殘百萬萬歷間總督侍郎曾銑力謀復套條上方略閣臣夏言主之嚴嵩窺上意憚兵且仇夏言劾銑幷言誅死終明之世北邊不靖者失策于河套之棄也我　國家德威遐曁漠北塵淸昔時所謂極衝次衝者今遼東建盛京九邊各置郡縣甘肅自爲一省無有邊鄙之殊矣而河套者內外之重地哈密者尤河套之襟喉所當加意撫綏者也明代尤重江海海道自廣東樂會接安南界五千里抵閩二千里抵浙又二千里抵南直千八百里抵山東千二百里踰寶坻抵盧龍迄遼東千三百餘里袤延一萬三千三百餘里島夷倭寇出沒其中明初方國珍張士誠餘衆多竄海島勾倭爲患因築山東江南北浙東西沿海諸城列戍置

衛及指揮司千戶所洪武建文時倭不能爲患患起嘉靖中江浙寖劇于是南直隸置吳淞劉河福山鎮江圌山五總寨浙江則置甯紹溫台等千戶所而普陀大衢陳錢山浙直分路之地猨福兩山海洋交接之所俱駐舟師防汛福建亦置烽火門小埕澳南日山浯嶼銅山澳五總寨廣東則分東中西三路防禦山東則登萊青三府薊遼則大沽海口山海關外則廣甯前中等所各設水汛以三四五月爲大汛九十月爲小汛分地巡徼應期會哨江防則上自九江廣濟黃梅中包安徽池和太平下及蘇松通泰凡盜賊販私悉嚴巡捕蓋明世遭倭甚毒故制防最密我 朝中外乂安海邦皆世其子孫享王貢贄商賈舟航萬里通行如在戶闥且水師整飭樓櫓相望可爲有備無患矣而論海中之形勢則在臺灣也臺地孤懸海中土宜五穀北可至遼東南則抵漳泉全臺三千餘里入版圖者幾二千里其餘尙係生番雜居情態叵測拊鯤身鹿耳之險控澎湖三十六嶼之藪中國得之則爲屏翰之衛失之則爲叢奸之藪而有伏莽竊發之虞是一府四縣之城不可不築臺中兵卒宜屯田以足食漸次開荒闢土以夷後患者也至湖川黔滇接近苗猺獞之界與歸化苗人所在以及閩中之山棚瓊島之黎皆宜扼要控險防之不可不嚴也愚謂天下有事重在戰陣天下無事重在禁防今爲將者日事操演弓矢火礮而輕于墩汛使老弱步卒守之有風雨瞭望沿途送檄之苦而糧餉不及騎卒三之一戍卒有家口者無以謀生每三五人守戍必缺其一二將弁知其歸而亦無能禁斥也是在騎兵戰兵分番輪戍不使獨累步卒庶幾巡警周密聲勢呼應上下如同臂指斯爲鞏固金甌之道也夫

皇輿圖說 會典

國家德威暢泝文軌大同幅員之盛亙古未有京師居天下之中其南曰直隸是爲畿輔其東曰盛京盛京之

北曰吉林。又北曰黑龍江。是爲東三省。畿輔之南。其省三。曰山東。曰山西。曰河南。山東省之南爲兩江。其省三。曰江南之江蘇。曰江南之安徽。曰江西。兩江之東南曰閩浙。其省二。曰福建。曰浙江。河南省之西南爲湖廣。其省二。曰湖北。曰湖南。山西省之西爲陝甘。其省二。曰陝西。曰甘肅。陝西之南。其省一。曰四川。江西與湖南省之南爲兩廣。其省二。曰廣東。曰廣西。四川省之南爲雲貴。其省二。曰雲南。曰貴州。甘肅省之西爲青海。四川省之西爲西藏。長城之外。盛京與直隸山西陝西省之北。爲內蒙古六盟四十九旗。及察哈爾八旗游牧。踰瀚海而北。爲外蒙古喀爾喀四部八十六旗游牧。其西爲科布多。其北爲唐努烏梁海。甘肅省之北。爲阿拉善額濟納二旗游牧。踰瀚海而西。爲伊犂。大海自鴨綠江口西襟盛京。南京師直隸。東南又南襟山東之北而東。又南襟江南浙江之東。又南襟福建。東折而西襟。其南又西襟廣東之南。接越南國境。大江出四川之岷山。東行經湖北湖南江西安徽江蘇。入於海。其西源曰金沙江。出青海。東南行。經雲南。折北至四川。會於江。漢水出陝西之嶓冢山。東南行至湖北。會於江。黃河出青海之噶達素齊老山。東北行。經甘肅。出長城。折東而南。環內蒙古鄂爾多斯旗。是爲河套。入長城。經陝西東山西西。復折而東。經河南。東出江蘇。入於海。淮出河南之桐柏山。東行經安徽江蘇。會於河。濟出河南之王屋山。南行亦會於河。鴨綠江出吉林西南。行經盛京。入於海。西遼河出直隸邊外。東行經吉林。會東遼河。折西南入邊。經盛京。入於海。灤河出直隸邊外。南行入長城。入於海。混同江二源。曰松花江。曰嫩江。松花江出吉林。北行出邊。折東北。經伯都訥。會嫩江。又經拉林阿勒楚喀呼蘭三姓。入於海。嫩江出黑龍江所屬墨爾根。南行經布特哈齊齊哈爾。會於松花江。黑龍江出喀爾喀東臣汗部。東行經尼布楚呼倫貝爾雅克薩。折東南。經烏魯蘇木丹。黑龍江愛琿三姓。會於混同江。運河在浙江江蘇。引太湖踰江

引洪澤湖踰黃河經山東直隸引沂河汶河衛河漳河會於淀桑乾河出山西東行經直隸折東南經京師西爲永定河亦會於淀浙江出安徽東行經浙江入於海閩江出福建東行入於海粵江三源四江出雲南東行經貴州廣西廣東會北江東江入於海色楞格河扎布噶河在喀爾喀游牧大克穆河在唐努烏梁海額爾齊斯河在科布多伊犁河塔里木河在伊犁金沙江之西曰瀾滄江曰喀喇烏蘇河曰雅魯藏布河俱在西藏極東三姓所屬海中大洲偏東三十一度二十分極西喀什噶爾葱嶺之西偏西四十七度極北唐努烏梁海托羅斯嶺北極高五十六度四十分極南廣東瓊州府之崖州北極高十八度十三分凡東西相距七十八度有奇南北相距三十八度有奇

長安地氣

趙翼

地氣之盛衰久則必變唐開元天寶間地氣自西北轉東北之大變局也秦中自古爲帝王州周秦西漢遞都之苻秦姚秦西魏後周相問割據隋文帝遷都於龍首山下距故城僅二十餘里仍秦地也自是混一天下成大一統唐因之至開元天寶而長安之盛極矣盛極必衰理固然也是時地氣將自西趨東北故突生安史以兆其端自後河朔三鎮名雖屬唐僅同化外羈縻不復能臂指相使蓋東北之氣將與西方之氣已不能包舉而收攝之也東北之氣始興而未盛故雖不爲西所制尚不能制西西之氣漸衰而未竭故雖不能制東北尚不爲東北所制而無如氣已日薄一日帝居遂不能安於是元宗避祿山有成都之行代宗避吐蕃有陝州之行德宗避涇師有奉天梁洋之行地之氣旣不安知氣之消耗漸散迨僖宗走成都走興元屯鳳翔昭宗走莎城走華州又被刦於鳳翔被遷於洛而長安自此夷爲郡縣矣當長安夷爲郡縣之時契丹安巴堅已起于遼

此正地氣自西趨東北之消息特以氣雖東北趨而尚未盡結故僅有幽薊而不能統一中原而氣之東北趨者則有洛陽汴梁爲之迤邐潛引如堪輿家所謂過峽者至一二百年而東北之氣積而益固於是金源遂有天下之半元明遂有天下之全至我　朝不惟有天下之全且又擴西北塞外數萬里皆控制于東北此王氣全結于東北之明證也而抑知轉移關鍵乃在開元天寶時哉今就唐書所載開寶以後長安景象日漸衰耗之處撮而敘之可以驗地氣之變也

唐人詩所詠長安都會之繁盛宮闕之壯麗以及韋曲鶯花曲江亭館廣運潭之奇寶異錦華清宮之香車寶馬至天寶而極矣安祿山兵陷長安宮殿未損收京時戰於香積寺賊將張通儒守長安聞敗即遁未暇焚剽（惟太廟爲賊所焚故肅宗入京作九廟神主告享于長樂殿）都會之雄麗如故也代宗時吐蕃所燔惟衢衖廬舍而宮殿仍舊朱泚之亂李晟收京時諸將請先拔外城然後北清宮闕晟曰若收坊市地隘人囂非計也賊兵皆在苑中自苑擊之賊走不暇則宮闕保安乃自光泰門入泚果遁去遠方居人至有越宿始知者則并坊市亦無恙矣故晟表有云鐘簴不驚廟貌如故蓋地運尚有百餘年故不至一旦盡掃也黃巢之亂九衢三內宮室尚宛然自諸道勤王兵破賊後入城爭貨相攻縱火焚掠市肆十去六七大內惟含元殿獨存此外惟西內南內及光啟宮而已僖宗在蜀詔京兆尹王徽修復徽稍稍完聚及奉表請帝還其表有云初議修崇未全壯麗則非復舊時景象可知也及昭宗時因王重榮李克用沙苑之戰田令孜劫帝出奔焚坊市并火宮城僅存昭陽蓬萊二宮還京後坐席未暖又因李茂貞之逼奔華州岐軍入京宮室廛閭鞠爲灰燼自中和以來王徽葺搆之功至是又掃地而盡於是長安王氣衰歇無餘矣（見李晟王徽田令孜及黃巢等傳）

秦蜀荊楚形勢議　蔣伊

蜀江東下黃河南注天下大勢分爲南北而挈南北之輕重者在川陝而已陝西南通楚蜀東連豫晉其所以爲形勢之首者以其足奪黃河之險也四川北走秦鳳東下荊襄其所以爲阨塞之區者以其足奪長江之險也自古以來守在秦者戰必在蜀蓋得蜀則南可下守在蜀者戰必在秦蓋不得秦則北不可定然皆利於速戰而不能持久則豈非以饋運之故哉全陝之勢咸陽三輔而屏蔽實在隴右今河隴未靖長安未易守也況漢中當蜀口寇若一枝出秦隴窺長安而悉其銳以趨漢江合西山之寇以攻鄖襄此亦天下之深憂也荊楚之勢一曰彝陵王濬治樓船下益州破荊門彝道是彝陵者荊州之門戶也一曰襄陽梁武起兵於此以平石頭元兵下宋先取襄樊是襄鄧者全楚之首也知有彝陵荊州而不知爲襄陽之備非眞知勢者也寇若以疑兵出岳州而從漢江窺襄陽則可以扼我之首而北之門戶塞矣將荊州亦不能以自固知敵之所攻則知我之所守明乎守之要害則可以知戰之利鈍方其始也漢中平陽之間利用守長沙澧岳之間利用戰何則蜀之饋餉難繼而長沙財賦甲天下不慮轉輸也主兵者反是能無敗乎今則荊楚之勢進不得戰而秦蜀之勢且退不能守矣此可爲長歎息者也在陝之所恃者沿邊之勁旅耳而饋餉之途無由自致夫以數萬之衆而欲責其枵腹荷戈是不戰而先自敗也至荊岳之間則以不生不息之財養不耕不戰之兵使寇得安然肆志而養其全力以出於秦天下之勢方如敝廬補其奧又慮其隅整其桷又虞其棟搘持之道是所望於羣策矣

陝甘資政錄諸山總序　戴祖啟

陝西甘肅之山遠自葱嶺于闐而東分爲兩支其北支自肅州崑崙山東踰嘉峪關逕甘州南爲祁連山

東逕永昌南爲犛山。又東逕涼州。南爲姑臧南山。亙數郡延袤千餘里。皆一山也。山脈起伏。東抵中衛之沙山。又東結爲黑山。而迄于黃河。其脈未盡。復東出而爲南北二支。其一支東北出爲賀蘭山。遙控黃河北行。逕靈州甯朔甯夏之西北。抵平羅北三百里。爲黑山。陝甘之境盡矣。又北出逕古定襄。迤東抵高闕。又東而爲陰山。陰山以東。綿亙萬里。極于遼海。天所以限中外也。其一支東南出爲橋山。逕慶陽之東。鄜州延安之西。南盡三水之分水嶺。北盡葭州艾高坪。綿亙八九百里。東北抵河。陝甘之境盡矣。祁連從關外自西而東。自古界劃羌胡。甘涼河湟之阨塞也。賀蘭自南而北。循河西出塞垣。其山後則諸夷出沒之藪也。橋山自西南抵東北。起于西河之東。而竟于東河之西。此三山者。不見于禹貢。惟合黎爲祁連北出之支山。而弱水出于窮石。窮石亦祁連之麓也。此陝甘北支諸山之大略也。其南支自大積石而東至西傾。又東北至于鳥鼠。又東南至于朱圉。又東南爲隴。爲汧。爲吳嶽。汧隴據秦甯鳳邠之會。當陝甘兩省之交。實南支之統會也。自是而東。亦分南北二支。其一支東北出隃鳳翔。而爲岐山。又東北爲乾州之梁山。又東至醴泉爲九嵕。又東北至淳化爲甘泉。又東北爲嵯峨。又東爲富平之荊山。其尾爲朝坂。迄于河。此秦晉之要塞也。陝甘之境盡矣。溯河北上。又起而爲韓城之梁山。爲龍門。與河東壺口。雷首諸山。脈絡潛通。形勢相倚。此禹貢所謂導汧及岐。至于荊山。逾于河。又所謂既載壺口。治梁及岐者也。凡此諸山。皆在渭北。並渭東行。關中人統謂之北山。其一支東南出隃寶雞而爲太白山。又東爲終南。秦嶺。又東爲驪山。其陽爲藍田山。又東爲少華。又東爲太華。其陽爲雒南之熊耳。熊耳南出爲商山。商山東爲武關。太華之東爲潼關。皆阨塞也。又東迄于河。陝甘之境盡矣。凡此諸山。皆在渭南。亦並渭東行。關中人統謂之南山。自西傾至太華二千餘里。東西相望。南北地道相準。禹貢所謂西傾朱圉鳥鼠至于

太華者也荊山之脈逾河而爲雷首華山之脈亦逾河而爲雷首雷首者又此南北兩支之再會其下則禹貢所謂厎柱析城至于王屋太行恒山至于碣石入于海古謂之天下之脊也汧隴之支又南出而爲嶓冢之嶓冢循漢而東爲大巴山此南支之別出者也巴山之南接四川之小巴山陝甘之境盡矣此陝甘南支諸山之大略也由此觀之甘涼之山以百數祁連爲之宗靈朔近塞之山以百數賀蘭爲之宗鄜延慶之間山以百數橋山爲之宗岷洮之山以百數西傾爲之宗秦鳳之間山以百數汧隴吳嶽爲之宗鳳邠之山以百數岐梁爲之宗渭陽之山以百數九嵕嶻嶭爲之宗同華之山以百數荊梁爲之宗關中之南其山以百數太白終南爲之宗商洛之山以百數太少二華爲之宗褒河之山以百數嶓冢爲之宗漢濱之山以百數大巴山爲之宗夫散而難稽者形也遠而可會者脈也伏而不可見者山之脈也顯而可循者水之流也今但主黃河渭漢三大川自西河以西標祁連賀蘭以東標橋山河之上流標西傾其下流標荊梁龍門渭之源標鳥鼠渭之上流標汧隴吳嶽渭之北標九嵕甘泉嵯峨渭之南標太白終南少華太華漢之源標嶓冢漢之上流標大巴山自餘重峯疊嶺名不可紀數不能終者非此諸山之龍卽諸山之麓否則其別支也其脈雖不可盡考各從其相近之郡縣而附錄焉觀吾書者縱橫數千里之間山河阨塞碁布星置亦可以瞭然如指諸掌矣

論江南

顧祖禹

采石之與京口股肱建業實有據險臨前之勢而非止於斬斬自守者說者曰京口憑江爲險然而陵谷之變今昔不同曹丕見江流洶湧以爲天限南北陳孔範亦曰長江天塹寇豈能飛渡蓋以江流爲可恃也然攷晉建興末祖逖自京口渡江中流擊楫矣義熙六年劉裕滅南燕會盧循襲建康裕卷甲南還自廣陵濟江出京

口梁承聖二年陳霸先自丹徒濟江圍齊廣陵隋開皇九年賀若弼自廣陵濟江拔京口唐武德三年李子通亦自廣陵濟江取京口以鬰沈法興自是以後南北渡者皆以京口爲通津昔人謂采石渡江江面比瓜洲爲狹故繇采石濟者常居十之七夫自唐以來沙洲日積江面南北相距僅七八里（唐初江面闊四十里其後沙壅爲瓜洲開元中江面闊二十五里宋時洲渚益廣紹興中江面猶闊十八里明嘉靖以來江面纔闊七八里又有談家洲橫列其中南北渡口晴明時一葦可杭也）故昔日之采石比京口爲重而今日之京口比采石爲切消息之理也江防攷京口西接石頭東至大海北距廣陵而金焦障其中流實天設之險繇京口抵石頭凡二百里高岡逼岸宛如長城未易登犯繇京口而東至孟瀆七十餘里或高峰橫亙或江泥沙渫或洲渚錯列所謂二十八港者皆淺澁短狹難以通行故江岸之防惟在京口而江中留防則圌山爲最要云

安慶府淮服之屏蔽江介之要衝漢建安十九年曹操遣朱光爲廬江太守屯皖大開稻田呂蒙曰皖地肥美若一收熟彼衆必增於是攻皖破之遂爲重鎭曹叡太和二年遣曹休侵吳向皖滿寵上言休所從道背江傍湖易進難退此兵之絓地若入無彊口（言無限隔也一云無疆口在桐城縣夾石東南）宜深爲之備晉咸甯四年吳人大佃皖城王渾遣應綽擊破之蓋其地上控淮泗山深水衍戰守之資也徐氏鍇曰皖之爲地中國得之可以制江表江表得之亦以患中國吳孫權克皖而曹操不甯周世宗平淮南而李氏竄蹙形險說大江合九江鄱陽之水東北經流府城東西南三面而小孤山舊爲大江控扼處屹峙江北岸孤峰峭拔與南岸山對峙如門大江之水至此扼束而出其下深險可畏元人立鐵柱於此曰海門第一關余闕守安慶倚小孤爲扞蔽遣將率水軍戍此陳友諒自上流引軍直擣山下戍軍敗走安慶旋陷明時宸濠之變賴安慶守臣能挫其鋒是以南畿無患蓋小孤者安慶之門戶而安慶者金陵之門戶也

讀史方輿紀要諸序議論閎闢淩轢古今然多言取而罕言守言攻而不言防乃搶攘策士之譚非承平經國之計也且多明季情形與今日不切故止錄其山西河南山東湖廣江蘇五條稍及防守者而亦各汰冗詞存其梗概云

論山東　顧祖禹

天下大勢莫強于秦莫雄于楚古今不易也然而運會所驅時勢亦異若言今日咽喉則斷以三齊爲首何則地則南北要害也而積貯天下之大命也漕渠中貫於山東江淮四百萬粟皆取道焉繇徐沛北境以接於滄景之南幾八百里而南旺分南北之流高下懸絕於是相地置閘隨時啟閉以爲輓輸之助脫有不逞之徒乘間竊發八百里中丸泥可以塞也蟻孔可爲災也吾慮南北咽喉忽焉而中斷耳或者曰漕舟必出於山東故山東能爲京師患若修元人海運之制風帆頃刻竟抵京師則山東必無能爲害矣曰山東不濱海爲國乎自濱州霑利之間取途渤海竟指天津不過五百餘里繇登萊而指旅順口亦不過五百里天津河漕海運之道所輳集也登萊旅順間又海運之途所必經也脫有狡獪之徒憑依島嶼遮碣以南滄瀛以東所在蠭起海運其能以無阻乎然則將奈何曰山東者馭之得其道則吾脣齒之助也失其理則肘腋之患也吾嘗俯仰古今而知能爲幽燕利害者必於山東

論山西　顧祖禹

按山西居京師上游表裏山河稱爲完固且北收代馬之用南資鹽池之利因勢乘便可以拊天下之背而搤其吭也說者曰大同於京師尤爲建瓴之勢朝發白登暮叩紫荊則國門以外皆戰場也往者土木之變敵雖

深入郊圻賴大同犄其後故不能以得志嗣是關門告警未嘗不以大同爲鎖鑰之寄且夫天下之形勝莫若陝西趙主父攘地至雲中九原遂欲直南襲秦咸陽秦始皇巡北邊從上郡入既又使蒙恬除直道自九原抵雲陽張儀之以秦脅燕也曰秦下甲雲中九原驅趙而攻燕唐范陽之亂李泌議遣安西西域之衆並塞東北自嬀檀南取范陽然則左顧范陽右顧咸陽燕秦捷徑皆道出大同也近時爲門戶計者切切於議屯議戍議轉輸而邊事日棘嘉靖中督臣翁萬達上邊議謂山西太原大同皆與京師相表裏防維最重山西鎭邊起保德州黃河岸迤邐而東歷偏關抵老營堡實二百五十四里大同鎭邊起鴉角山（在老營堡東北界）迤邐而北東歷中北二路抵東路之鎭口臺（在天成衛東北界）實六百四十七里而宣府鎭邊起西路之西陽河（在萬全右衛西南界）迤邐而東北歷中北二路抵東路之永甯四海冶（見直隸延慶州）實千二十三里共一千九百餘里皆逼近寇境險在外者也所謂極邊也山西鎭自老營堡轉南而東歷甯武鴈門北婁至平刑關約八百里又轉南而東爲保定之境歷龍泉倒馬紫荊之黃土口（在倒馬關西北）插箭嶺浮圖峪（俱見廣昌縣）至沿河口（在直隸淶水縣東北又東北即房山縣境之高崖口）約千七百餘里又東北爲順天境歷高崖白羊至居庸關約百八十餘里共千五十餘里皆峻山層岡險在內者也所爲次邊也外邊之地有險夷迂直總而較之則大同最稱難守次宣府次山西之偏老分而言之則大同之最難守者北路而宣府之最難守者亦北路也山西偏頭關以西百五十里恃河爲險偏頭關以東百有四里則與大同之西路略等內邊可通大舉惟紫荊甯武鴈門倒馬龍泉平刑諸門隘然寇山西多從大同入犯紫荊必從宣府入外邊內邊脣齒之勢也

論河南

顧祖禹

河南古所稱四戰之地也然古之取天下者河南在所必爭及天下既定而守在河南則殆有不能終日之勢故守關中守河北乃所以守河南也古未有不可守之地而可以言戰者李光弼所以甯去洛陽而守河陽也以大梁而戰于城下猶有自全之策乎故今日之以河北三郡而附于河南也此固國家犬牙相制之意出於山川條列之外者也夫河北之足以制河南也自昔爲然矣客曰子不聞南陽可以建都乎曰以河南之全勢較之則宛不如洛洛不如鄴也明矣客曰拓跋氏以鄴非長久之地嘗去鄴而遷洛矣若夫南陽者朱樸以爲建都極選李綱亦謂光武所興乃謂宛不如洛何歟曰朱氏以唐覆敗之時而獻遷都之議李公於宋奔亡之日而爲駐蹕之謀皆因時補救出于不得已之計而非所語於形勢之常也夫鄴倚太行阻漳滏夏商時固有都其地者戰國之世趙用此以拒秦秦亦由此以幷趙三國五季時曹操石勒慕容儁高歡相繼倚爲窟穴迨其後尉遲迥據之以問罪楊堅則遠近震動漁陽殘孽竊命於此以九節度之師而不能免於潰敗也魏博以相州爲捍蔽終唐之世常雄於河朔河東得之遂爲滅梁之本而謂鄴非形勢所在乎且夫自古用兵以鄴而制洛也常易以洛而制鄴也常難此亦形格勢禁之理矣彼宛者延岑朱粲所以覆亡而蒙古襲入唐鄧所以徑擣汴梁者也乃謂其山川險固甚於洛陽是溺前人之說而不究其本也曰然則建都不貴于險固乎曰所謂險固者非山川糾結城邑深阻之謂也使棄關河之都會遠而求之奧窔之鄉是猶未見虎之入市而先自竄于檻穽知水之可以溺人而坐槁于巖嶠也豈所語於形勢之常也哉

河南關塞形勝說 豫乘識小錄

朱雲錦

自古言地理之學者通典數言盡之曰辨區域徵因革知要害察風土所謂知要害者在關塞形勝而已周禮

夏官之職有司險焉掌九州之圖以知其山林川澤之阻而達道路山林之阻則開鑿之川澤之阻則橋梁之而其阨塞之宜阻者宰無得通謂之司險管子凡兵主必先審知地圖侵軼之險濫車之水名山通谷經川陵陸丘阜之所在苴草林木蒲葦之所茂道里之遠近城郭之大小名邑廢城困殖之地地形出入相錯之所然後舉錯不失又月令孟冬之月命百官固封疆備邊境完要塞謹關梁塞蹊徑邱濬謂專爲邊境言夫邊境之備於要塞則完之以扼其要衝於關梁則謹之以限其出入於凡鳥獸往來之徑樵採攀躋之區亦無敢不致其謹此胥內圉之要畫也豫州地處土中際郅隆之代險塞宜無庸考然　國家設汛置防彈壓宇宙似亦不可不加講求焉按豫南與楚鄰則光固襄鄧諸山當其南鄙西連陝洛嵩嶽潼陝爲障西北則太行蜿蜒綿亙直接神京北以漳爲阻東則淮潁交滙沮洳之鄉亦山河四塞之地也西南一帶山險通楚通陝通晉關隘林立腹心則虎牢（在汜水）河陽（在孟縣）轘轅（在登封）遺基可尋志乘之書宜詳考往古世代分合攻取利鈍而列於篇又宜將邊境隘塞孰爲通行孰爲間道孰有屯堠孰宜修塞爲圖說俾守土者平時得以講求一遇偵緝颺逃之犯亦可指示發蹤或有竊發宵小卽時四面張羅使弄兵潢池者如巢幕之燕如釜底之魚而稽古讀史之士亦可藉以明沿革而知通塞雖屬紙上之談一如親履其地斯爲不妄災楮墨耳乃覽豫志之談形勝者一則曰大河蜿蜒嵩高聳峙再則曰水陸都會天下咽喉其誌關塞也則曰某關在某縣某方若干里而已當事者何以運處置之機宜考古者何以鏡往古之戰守愚既憾行篋無書見聞淺尠未能悉其微細姑就豫志而列書其名以俟居稽之再爲詳核云

汴洛二都說　豫乘識小錄

朱雲錦

豫州之故都曰洛曰汴汴則四面平衍藉兵爲衛昔宋藝祖欲遷都於洛太宗以勞民力諫太祖曰非惟都洛終當向長安耳終以衆諫而止嘆曰百年之後民力盡矣迄宋之代環畿屯衛之軍凡四十萬人靖康之禍金人長驅直入此無險可守之驗也洛則東成皐南伊闕西函谷北孟津四塞險固居中制外周公營洛因取天下道里適中亦以形勝莫尙也然從來論者謂洛陽四面受敵爲天下所必爭兵法所稱衢地者是也不可居夫天下有事所以必爭洛陽者正以洛陽形勝爭洛陽卽以爭天下耳周公之東征也先居東都宣王之中興也講武東都秦以函谷澠池之險既得宜陽韓又獻成皐鞏而遂以蠶食諸侯漢高之制楚也以據成皐鞏洛之險五代唐宋以來莫不爭險奪隘於洛陽扼要之地以取天下是豈不可據而有而姑以爭之耶特無可以制天下之命者而欲區區據洛陽形勝以號召天下則不可所謂制天下之命者有二一曰德一曰勢德有盛衰周公營洛而治平王遷都而弱者是巳勢有强弱秦以據險而興韓以據險而亡者是巳夫德盛者險不足言其據險以爭而其得失勝敗關於勢者又不能一言而盡方輿紀要本朝顧祖禹著云守關中守河北乃所以守洛陽也自古及今洛陽之患由於關中者什之七由於河北者什之九秦以關中幷韓魏漢以關中定三河苻秦以關中亡慕容燕宇文周以關中亡高齊謂關中不足以制洛陽之命乎元魏之禍爾朱榮自河北來爾朱兆自河北來高歡自河北來安史以河北倡亂而洛陽兩見破陷存勗發憤太原而朱梁卒爲夷滅謂河北不能制洛陽之命乎此言洛陽不可孤立必先得關中或河北洛陽乃可據而有故漢高先定關中乃保成皐光武先定河北乃事洛陽欲守洛陽者未有無關中河北之固而可以獨存此其大勢也其或以洛陽定關中則必與關中爭崤函之險春秋晉敗秦師於崤崤屬晉也漢赤眉自三輔引而東馮異大破赤眉於崤底崤屬漢也

洛陽西有崤險再西而守函谷之險則關中失其險矣唐李光弼不守洛陽而守河陽河陽洛陽北關也守河陽以制河北而河北失其險矣善守險者制人而不制於人是又方輿紀要所未及者也大約洛陽之險可用以進取而不可守以待敝可以制一面之騷動而不可以支四方之攻圍或守之而不足以當天下之爭而爭之卽以制天下之命毋謂四面受敵遂與四面平衍者並稱而置洛陽險要於不講也

汴城建置說 豫乘識小錄

朱雲錦

汴城唐以前無考可考者唐德宗二年節度使李勉創建無里數周世宗顯德三年增築東京開封府外城周四十八里二百步零宋太祖建隆三年廣皇城東北隅眞宗仁宗重修神宗更增修外城徽宗政和六年改修京畿外城周回五十里一百六十五步明洪武元年重築河南省開封府城周圍二十里一百九十步入　國朝屢修無增廣外城久廢宋說部有謂周世宗修城令藝祖走馬盡力所至而築焉今按周世宗所築外城周四十餘里非馬力所能及度是內城也周外城韓通王樸所經度藝祖初大其城址曲而宛如蚓曲焉耆老相傳趙中令鳩工奏圖初取方直四面皆有門坊市經緯其間井井繩列藝祖覽而怒自以筆塗之命以幅紙作大圈紆詘縱斜旁注曰依此修築故城卽當時遺跡時人罔測多病其不美於觀至神宗熙甯時屢欲改作卒不敢更惟增陴而已及政和間蔡京擅國亟奏廣其規以供宮室苑囿之奉命宮侍董其役凡周旋數十里一撤而方之如矩墉堞樓櫓雖甚藻飾而蕩然無曩時之堅樸矣靖康之變敵人下令植礮四隅隨方而擊之城既引直一礮所望一壁皆不可立竟以此失守藝祖沈幾遠睹至是始驗又按東京夢華錄云東都外城方四十餘里城壕曰護龍河濶十餘丈壕之內外皆植楊柳粉牆朱戶禁人往來又新城每百步設馬面戰棚密置

女牆旦暮修整望之聳然城裏牙道各植榆柳成陰每二百步置一防庫貯守禦之器有廣固兵士二十指揮每日修造泥飾專有京城所提總其事噫以守險之具而爲觀美之資其受侮強敵也宜哉宋時以四水入城各設上下水門門制跨河以鐵裹窗遇夜如閘垂下水面兩岸各有門通人行（如今瓜州水門然）自金迄元外城毀內城存明洪武所修爲宋內城舊址明季屢經河患淤沙泥甚深居民有掘土丈餘露屋脊者陵谷變遷向入城四水今惟賈魯河分汴之一派遶省南趨而城內無一綫之流矣

洛陽險要說 豫乘識小錄

朱雲錦

考古稱崤函之險按酈道元水經注曰崤有盤崤石崤千崤之名故曰三崤元和郡縣志曰自東崤至西崤三十五里東崤長坂數里峻阜絕澗車不得方軌西崤純是石坂十二里險不異東崤此二崤皆在秦關之東漢關之西輿地紀要曰二崤山連入硤石界自古險要之地楊升庵地名考曰俗名石崤土崤其後轉爲石壕土壕杜子美有石壕吏詩今澠池猶有土壕鎮又有崤底關在永甯縣西北即崤谷之底也一曰崤坂函谷關有秦漢之別秦關在今靈寶縣漢武帝元鼎三年作函谷關於新安（在新安縣城北二里臨澗水）時樓船將軍楊僕數有大功恥爲關外民上書乞徙東關以家財給其用度帝意亦好廣濶於是徙關於新安去宏農（今靈寶）三百里按關名謂實關谷口故曰函谷故關恰據谷首谷僅通車逶迤數十里故曰一夫當關萬夫莫開若漢所移建之處雖亦踞岡阜而傍無障塞不惟六國無所用其仰攻即田文潛度奚待雞鳴之客哉又有古轘轅關長坂十二曲道將去復還故曰轘轅在偃師縣西南三十里左少室右太室自古爲控守地河陽在孟津有三城一在河北岸一在河南岸一在中潬（中潬者如今河中洪之漂灘中潬隨水長落而不沒故可城今亦陷於水云）三城互援如指臂然唐史思明陷汴鄭將

進逼洛李光弼退守河陽賊雖據洛而憚光弼襲擊南不出百里西不越畿內陝州得修戎備關中藉以無虞光弼守河陽之力也今城雖湮而北孟縣南孟津均稱控制要地又漢靈帝時置八關都尉皆環洛陽近畿函谷（在新安）廣成（在新城）伊闕（在洛陽南）大谷（今洛陽水泉口）轘轅（今鞏嶺口）旋門（在成皋西南十餘里與鞏接界）小平津（舊屬孟津今入鞏）孟津詳誌其地以備讀史者之參稽焉

論湖廣

顧祖禹

湖廣之形勝在武昌乎在襄陽乎抑在荊州乎曰以天下言之則重在襄陽以東南言之則重在武昌以湖廣言之則重在荊州客曰予聞之武昌水要也荊州路要也襄陽險要也三郡之於楚如鼎足然殆未容以優劣視歟余曰不然襄陽則非武昌荊州比也吳人之夏口不能敵晉之襄陽齊人之郢州不能敵蕭衍之襄陽宋人之郢州不能敵蒙古之襄陽矣昔人亦言荊州不足以制襄陽而襄陽不難於併江陵也三國爭荊州吳人不能得襄陽引江之兵以攻魏輒破於襄陽之下梁元帝都江陵而仇襄陽襄陽挾魏兵以來而江陵之亡忽焉魏人與蕭詧以江陵而易其襄陽亦謂得襄陽而江陵之存亡我制之也五代時高氏保江陵賴中原多故稱臣諸國以延歲月宋師一逾襄陽而國不可立矣蒙古既陷襄陽不攻江陵而攻兩郢也亦以江陵不足為我難也噫孫氏有夏口有江陵而獨不得襄陽故不能越漢江尺寸地晉人有襄陽矣乃謂漢水之險不及大江甚且輕戍江北重戍江南何其無志於中原也幸而是時北人無能用襄陽者耳彼襄陽者進之可以圖西北退之猶足以固東南者也有襄陽而不守敵人踰險而南漢江上下罅隙至多出沒縱橫無後顧之患矣觀宋之末造孟珙復襄陽於破亡之餘猶足以抗衡強敵及其一失而宋祚隨之卽謂東南以襄陽存以襄陽亡

亦無不可也客曰然則國家省會之設何以不於襄陽而於武昌余曰此亦因已然之跡未究其本耳漢都長安而荊州首列南郡晉都洛陽荊州先治襄陽平吳之後改治江陵唐都長安而十道之設山南道則治荊州開元改置則山南東道治襄陽宋都汴梁分湖南北爲兩路治江陵長沙後復增置京西南路治襄陽蓋天下之形勢視建都者爲推移藩屏之疏密視建都之向背何如耳六朝南宋以中原既失僻在東南武昌不得不爲重地元起於北方去東南最遠當伯顏之破襄郢而東也宋人舉國以爭鄂州矣伯顏於是多方以圖之既得鄂州周覽山川以爲江南要地亟請城之爲規取江南基本其後因之而行省建矣僞漢逋逃據爲窟穴太祖克之仍爲司治蓋既已定鼎金陵當混一之時而未忘東南之慮從金陵而論武昌王述所云一有緩急駿奔不難者也燕都卜宅以後亦惟成憲是遵又何改焉所謂因已然之迹而未究其本者此也客曰然則襄陽可以爲省會乎曰奚爲不可自昔言祖中之地爲天下膏腴誠引滍淯之流通陽口之道屯田積粟鞠旅陳師天下有變隨而應之所謂上可以通關陝中可以向許洛下可以通山東者無如襄陽由武昌而北非不足以窺三關動申蔡然而取道紆迴不如襄陽之徑且易也客又曰建國於東南襄陽亦可以爲省會乎曰東晉時已僑置雍州於此矣昔人謂東南可以問中原者莫如襄陽晉之桓溫宋之隨王誕齊之曹虎陳顯達之戰於河洛之間近之爭於穰鄧之際惟其有襄陽也西魏因蕭詧以取襄陽而東南之勢遂折而入於北襄陽在東南不後於武昌也然酌其中當設省會於武昌而建帥府於襄陽以全楚之資力供襄陽之指揮荊州引黔粵之儲西陵通巴渝之蓄而武昌集吳會之漕以持襄陵之後數千里間呼吸可通見敵之隙必速乘之吾知天下之勢且在東南矣彼武昌者自守或有餘攻取或不足且夫陽邏既下而道出武昌之東門嘉魚可來而

敵在武昌之南渚漢口之重兵吾虞其未可專恃矣至於夷陵險要自古所推而施州山川環結土田蕃衍隋唐以來皆爲郡縣今等之於要荒矣竊謂夷陵建郡而以施州屬之增置屬邑南北相麗既以遮楚蜀之援亦以厚巴夔之勢或亦經國者所當計及歟

按湖廣居八省中最爲閎衍山川險固自古稱雄武爲中原有事蓋必爭之地也是故襄陽其頭顱也黃蘄其肘腋也江陵其腰腹也保商陝者在乎鄖陽跨兩粵者在乎郴永捍雲貴者重在長沅大江制東西之命五溪爲指臂之使此全楚之大略矣然爭形要者必在荊湖以北吳甘甯言于孫權曰南荊之地山川形便誠國之西勢也今先取夏口鼓行而西據楚關（即扞關見長陽縣）大勢彌廣即可漸規巴蜀矣梁沈約曰荊州居上流之重土地廣遠資實兵甲居朝廷之半宋高祖遺詔嘗令諸子居之蓋以荊州爲江左之頭目也宋李綱言荊湖國之上流其地數千里諸葛武侯謂之用武之國今朝廷保有東南制馭西北當于鼎澧岳鄂一帶皆屯宿重兵使與四川襄漢相接乃有恢復中原之漸趙鼎曰荊襄左顧川陝右控湖湘而下瞰京洛三國所必爭宜以公安爲行闕而屯重兵于襄陽運江浙之粟以資川陝之兵經營大業計無出此陳亮言荊襄東通吳會西通巴蜀南極湖湘北控關洛左右伸縮皆足爲進取之機而呂氏祉則曰昔楚之興國于鄢郢而守黔中巫郡兼江漢之險而有之故以區區之國而嘗與齊晉爭衡三國而後海內之地分爲南北都秣陵者必備淮甸以犄角北寇然國之安危繫于上流而已蓋轉輸之利固繫于上流屏翰之勢又係于上流南朝六姓其強弱之勢與興亡之由顧上流設施何如耳吳紀陟之聘魏也魏文問吳戍備幾何曰西陵至江都五千七百里又問道里甚遠難爲固守對曰疆界雖遠而險要必爭之地不過數四猶人有六尺之軀

其護風寒亦數處耳今所謂險要必爭之地者不過江陵武昌襄陽九江（九江在江西而與武昌共繫上江流之險故因其舊文并錄之）水源于岷山下夔峽而抵荊楚則江陵爲之都會嶓冢導漾東流爲漢漢沔之上則襄陽爲之都會沅湘衆水合洞庭之波而輸之于江則武昌爲之都會豫章西江與鄱陽之浸浩瀚吞納而匯于盆口則九江爲之都會守江陵可以開蜀道守襄陽可以援川陝守武昌九江可以蔽全吳蜀漢吳楚併而爲一則東南之守亦固矣至於備禦之事先收襄漢則興元之阻臂之近藩戌荊南則巴蜀之富還爲外府又屯武昌而湖之南北可以安堵屯尋陽而江之東西可以襟帶上游之勢成而後根本建康左右淮浙取資于蜀調兵于陝以天下之半而與敵爭庶乎可以得志矣噫此就呂氏時言之也今者荊土日闢沃野彌望再熟之稻方舟而下吳會之間引領待食雖江自夷陵以下時有橫溢之虞漢自襄陽以南亦多潰決之患然而富強之迹居然未改矣

荊州論

儲大文

荊州北距襄陽東距漢西距夷陵南距江十里地平衍沮洳無峻嶺巖關以爲阻隘古稱用武之地曰荊襄襄固則荊固若無襄是無荊也昔者元破襄陽降呂文煥則朱禩孫制置江陵而不能守苻堅破襄陽獲朱序則桓沖退治上明（上明在松滋縣）沖老將蓋識屈信進退之勢也曹操置郡襄陽又宿重兵則吳南郡治南平又戌公安（地皆在江以南）故能有餘力時入沔漢祖中而卒殄西陵之難何則形屈而勢信也苟不能屈而蘄信是適貽敵之擒而已矣嗚呼以梁元帝新復之勢定都江陵又北與襄陽爲難而周師忽至則其舉國爲俘焉宜也庾信賦曰履陽城而避險臥砥柱而求安夫荊州者地勢視江北濱江諸郡大類揚於楚則類黃昔人守廣陵尠能固者

毛寶合豫州兵力戍邾城而卒壁於江金再破黃而宋遠不相聞夫荊州者北兵若至是絕地也其不壁於江不止也南兵若至是又不存之地也昔者灌嬰自江擊江陵而共敖滅陸遜白衣搖櫓而糜芳不知劉毅劉道規自馬頭襲江陵而桓謙不知王鎮惡聲言劉藩上而毅又不知蕭詵都江陵而李靖以水漲自淸江倏至則百粵江西兵胥不及援非智不足也日日而備之夫力不暇給也就令力能給而南與北交備夫亦卒莫之暇以至頓而必屈焉已矣是以孟宗政三海迄不能阻阿里海牙之師高季興國勢獨弱四面稱臣唐建南都命呂諲以舊相鎮撫而後卒爲下府晉宋齊梁自王廙王悅督府常治江陵而必復立雍州於襄陽其兵鋒常爲所督八州之冠此隋之所以甯授後梁以江陵必迫奪其襄州岳飛置宣撫所以自鄂而必主襄陽而李綱之所以首議巡幸也或曰桓溫都督府亦治江陵治江陵則能扼蜀曰溫時適圖蜀也若扼蜀江陵又不如夷陵陸抗曰西陵國之西門是殆與鄂鈞重也然則督府宜何置曰昔李綱議行都曰襄陽後又曰長沙不言江陵長沙有重湖之險綱之識殆能以屈爲信類吳君臣而度越王廙呂諲萬萬也若夫督府宜置者則吾必曰襄陽次曰巴陵

襄陽論

儲大文

宋建炎初李忠定議巡幸曰四方多故宜詳巡幸之禮以鎮之除四京外以長安爲西都襄陽爲南都建康爲東都各命守臣營葺城池宮室官府使之具儲峙糗糧積金帛以備巡幸至于費用則長安當委之四川襄陽當委之荊湖建康當委之江淮閩浙三都成而天下之勢安矣又曰天下形勢關中爲上襄陽次之建康又次之今捨上中而取其下非得計也據要會之地以駐六師既有以繫中原之心又有以紓一時之急策無出于

此者而其議巡幸第一劄子曰為今之計縱未能行上策以趨關中莫若取其次策以適襄鄧襄陽近為李孝忠所據雖已潰散恐或殘毀惟鄧為可以備車駕之時巡夫鄧者古之南陽光武之所興也西鄰關陝可以召兵北近京畿可以遣援南通巴蜀可取貨財東達江淮可運穀粟有高山峻嶺可以控扼有廣土寬城可以屯重兵民風號為淳古盜賊未嘗侵犯此誠天設以待陛下之臨幸事之機會不可失也願召守臣增修城池漕臣儲峙糧草朝廷給降錢帛廣行應副專遣使者以督其事將來秋高六飛啓行由陳蔡唐以趨南陽不過半月可達天下之士知陛下之不忍棄中原也河東之民知陛下之不遠徙也天下郡縣知陛下之處中以臨四方也皆當心服而無解體之患是一幸南陽則三者皆得一幸建康則三者皆失利害安危之幾在此一舉陛下何憚而不行也夫幸南陽猶之幸襄陽也是故建炎論事則曰鄧古之南陽天設以待巡幸而紹興論事旋曰襄鄧天設以待巡幸也及綱宣撫荊湖廣南請提舉嵩山崇福宮也復奉詔條具邊防利害曰至于守備之宜則當料理淮南荊襄以為藩籬夫淮南荊襄者東南之屏蔽也六朝之所以能保有江左者以強兵巨鎮盡在淮南荊襄間故以魏武之雄苻堅石勒之衆宇文拓跋之盛卒不能窺江表後唐李氏有淮南則可以都金陵其後淮南為周世宗所取遂以削弱今朝廷欲為守備則當于淮南東西及荊襄置三大帥可重兵以臨之東路以揚州西路以廬州荊襄以襄陽為帥府分遣偏師進守支郡小築城壘如開新邊其初朝廷應副錢糧謂如淮東則以江東路財用給之淮西則以江西路財用給之荊襄則以荊湖南北路財用給之徐議營田使自贍養遇有賊馬則大帥遣兵應援稍能自守商旅必通乃可召人歸業漸次葺理假以歲月則藩籬成矣前有藩籬之固後有長江之險加以戰艦水軍使沿江一帶帥府郡縣上連下接自為防守則賊馬雖多豈敢輕

犯近年以來大將握重兵于江南官吏守空城于江北雖有天險初無戰艦水軍之制故敵人得以侵擾窺伺欲爲守備無他反此而已或謂三大帥率重兵以屯江北則供億之費不貲臣應之曰使三大帥屯兵于江南亦仰給于朝廷其費等耳曷若使之渡江葺理淮南以爲家計則朝廷異時可省經費而藩籬之勢成爲無窮之利守備之宜莫大于是有守備矣然後可以議攻戰之利亦當分責于諸路大帥謂如淮東之師則當責以收復京東東路淮西之師則當責以收復京東西路荆襄之師則當責以收復京西南北路川陝之師則當責以收復陝西五路諸路捷因利乘便收京畿復故都以戡大憝此雖落落難合然在陛下志先定于中而斷以至誠必爲之意蓋無不可成之理及其後爲江南西路安撫制置大使又嘗專論襄陽形勝曰臣竊以當今天下形勝在襄陽何以言之四方地勢正猶棊局今車駕駐蹕于吳越是置子于東南隅也宣撫制置司聚兵于川陝是置子于西北隅也湖湘屯重兵以控制是置子于南隅也吳越由湖湘以趨川陝如行曲尺之上相去萬有餘里號令未易達首尾不相應一有緩急何以爲援惟襄陽地接中原西通川陝東引吳越如行于弓弦之上地里省半而又前臨京畿密邇故都後負歸峽蔽障上流遣大帥率師以鎮之如置子于局心眞所謂欲近四旁莫如中央者也既逼僭僞巢穴賊有忌憚必不敢窺伺東南將來王師大舉收京東西及陝西五路又不敢出兵應援則是以一路之兵禁其四出因利乘便進取京師乃扼其喉拊其背制其死命之策也朝廷近拜岳飛爲荆襄招討使其計得矣然駐軍岳鄂未聞前進豈不以自兵火以來襄陽焚毀尤甚野無耕農市無販商城郭隳廢邑屋蕩盡而糧餉難于運漕故耶臣觀自古有意于爲國家立功名之人如劉琨祖逖之徒未嘗不據形勝廣招納披荆榛立官府履艱險攻苦淡積日累月葺理家計然後能成功者若欲坐待其自成必

無此理願詔岳飛先遣將佐軍馬及幕府官徑趨襄陽隨宜料理修城壁建邑屋招納西北之民措置營田勸誘商賈之伍懋通貨賄稍稍就緒然後徙大兵以居之旁近諸郡如金房隨郢見屬我者可以撫綏如陳蔡許潁見從賊者可以攻取不過年歲間必有顯效如謂屯兵聚糧運漕爲難則漢江出襄陽城下通于沔鄂漕運之利未有如此之便者當以兵護糧船使賊不得抄掠則吾事濟矣蓋忠定之拳拳襄陽者若此而其後于三都之外復曰長沙再越大江三面重湖可以建都夫都長沙猶之都襄陽之漸也若曰長沙視建康爲上流又爲重險而視臨安并無海道不測之虞緜建康臨安紆道經長沙以趨川陝則如行曲尺之上而緜長沙以趨襄陽則猶行弓弦之上也夫亦庶乎其可都也

陸世儀思辨錄曰讀禹貢一書知建都之要全在漕運便利然都洛陽亦忌河患即于荊襄之間亦得其王畿之制必南際江北抵河西控潼關夔峽東連吳會然後稱其形勢若僅如今省制則地勢太狹也都襄陽有七便上控秦蜀俯臨江淮前憑河洛扼天下之吭而制其命一也所防止東北一面爲力易辦二也襄鄧之間多閒田區處耕墾可以處四方輻輳之衆三也江漢朝宗歲省挽運之費數十萬可以佐大農金錢四也從來盜賊之亂多起于徐泗多藏於鄖襄今使之屬在畿輔則賊不至易熾五也湖廣地饒一歲再穫京師可常足六也民俗剽悍善鬬可養爲兵七也

南嶽市記遊　　儲大文

秋八月五日舟發衡陽七日抵嶽市嶽市者南嶽廟市也四山環合西少夷而東南特敞朗可容十萬人平岡可馳澗可涉高山可控扼而間道可出奇設伏此古戰場而吾郡宋兵部侍郎湖南制置副使知潭州向公士

壁嘗遣將扼之以敗兀良哈解者也昔者韓信木罌渡河而魏亡鄧艾縋陰平而蜀亡元太祖之將終也告其臣以金人百戰異時若假道於宋出武休趨漢江乃可攻金之背而金卒用是以敗於三峯而汴蔡訖亡此兵法所謂出其不意攻其所不守而乘駭亂而擊之其決勝亡疑也兀良哈解以百戰宿將下大理入交趾然後蹂躪邕桂而順湘流以趨潭其勢如風雨之驟至此武休之故智也鄂黃宿重兵與北師血戰者數十年而潭素不設備前門拒虎後門進狼則袁吉饒池且繼臨江而下饒池下其去蘇松餘杭無幾耳然則熊湘之禍豈俟德祐二年正月朔而宋之亡豈在景定咸淳後哉公既解潭之圍功名顯著而權奸似道深忌之卒以守城時所用金穀傅致公死繇是激劉整之叛以訖於呂文煥程鵬飛陳奕諸將相繼降元而宋亡矣然則宋之所以延十八年之祚及公以功死而宋事訖不可爲者皆在嶽市一戰而衡志不詳嶽志不及予獨行黃庭集賢之間感咽者久之當公遣戰時將爲王輔祐監軍爲易正大嘗率五百人以往會兵者爲劉雄飛而附似道陷公死者幕屬方元善也

論岳陽利害書　萬正色

竊按吳逆精銳咸萃於岳陽岳陽一破則湖南諸郡可以不費餘力岳陽形勢莫要於蘆席口據扼蘆席口則岳陽糧精可以立絕蓋蘆席口上達武昌西通長沙常德諸郡我軍餽運由玆以達吳逆糧精亦由斯以濟兵法云地有所必爭此之謂也職所遣諜報吳渠現在商遣重兵挺扼斯地我若不迅遣選鋒據守其險令彼先處戰地以待吾至毋論悉力攻取多費支吾且使彼餉得通我運難達利害所關瞭若觀火然不速出兵則賊據吾險少出兵則雖先據其險而有單薄之虞昔王翦伐楚須兵六十萬斯用衆之極矣然必卒如其數者蓋

地生度度生量誠量度於彼已之間而知非此不可也斧斤之利用也銛其刃尤必厚其背而後勢有所資今蘆席口地當兩利勢有必爭賊之虎視已非一日賊之來此必非一旅然所未及迅據斯要者乃天褫其魄而與吾以利也職竊謂剪之伐楚非六十萬不可吾之據蘆席口亦非六千人不可也伏乞速調精兵如數以行卷甲疾驅先行據守[illegible]地既得兵力又厚逆餉不通岳陽可以坐困矣又聞之敵貴奪其所愛而地貴攻其所瑕逆賊餽運俱取資于澧州常德而精銳盡在岳陽其常澧皆係羸賊若以現在水師堅扼蘆席口而分遣精兵數千出其不意襲取諸郡吾既攻其所瑕而奪其所愛人心瓦解不亡何待望與親王大將軍商議委僕前驅僕雖譾劣斷必有以報命以紓大將軍憂也

論魏延出子午谷書 念勤文稿

侯敦復

近接手書承指示說項王文之隙甚善至論魏延一節僕竊不謂然是時關中之將乃夏侯楙非司馬懿也率衆與武侯相拒者曹眞耳其非知兵之敵明甚若謂延爲終反之人不可恃然延既爲武侯用[illegible]之世延必不敢反即反而武侯亦足以制之不用其謀不可謂非謹愼之過鄧艾之來由陰平今之文縣其地有摩天嶺即裏氈之處過此而險者惟江油馬邈實守之後則諸葛瞻亦軍於綿竹而卒不支也蓋兵已入險則士有必死之心矣魏武曰虜遏吾歸師而與吾死地戰吾是以知勝此其明驗也拒敵之策守險爲上姜維撤平樂諸圍乃失蜀之本慕容超不拒大峴爲亡國之由縱敵入險而曰有以制之難哉故善用兵者必先入險善入險者必由奇道斷無堂堂正正而易於成功者蓋割據者多地小力薄斯可偏師而定光武之於建武曹操之於韋雄太宗之於隋末是也若夫兩敵相當如太華並時地大力衆國富兵強而欲以正道得功無取奇計未之聞

爲漢取楚晉取蜀吳劉裕取關中皆分道進伐易如摧枯至武侯不用魏延而長安終阻文皇不用道宗而高麗不服魏武幷軍於赤壁而敗先主聚眾於猇亭而亡軍志曰多方以誤之彼所備者多則力分而後可圖此不易之道矣

貴州輿圖說 貴州通志

貴州雖列職方其先固西南荒徼也莊蹻之略地有同假道唐蒙之持節大類鑿空卽其後或羈隸或分隸草王日至名位漸加要亦羈縻勿絕而已至於明而符竹始分迨我　朝而規制乃備自貴陽而上若安順若威甯爲府者三自貴陽而下若平越若都勻若鎭遠若思南若石阡若思州若銅仁若黎平爲府者八所轄州廳十有二縣二十有六褎然與十五國同封而並治遂爲西南一都會焉於稽其地銅巖㵳溪阻其東赤虺蟒山捺其西盤江關嶺扼其南西望烏江限其北縣車束馬碎踝穿蹄一以爲太行一以爲孟門行路之難稱天險矣然險可用不可恃可用者一夫守之千人自廢也不可恃者廩無隔歲之儲帑無宿貯之金也幅幀非不寥廓要皆割截補湊而後成崇岡沓嶂蟠亙而爭雄卉服椎髻偪處而肆暴非無水也舟楫魚鹽之利不開非無土也金錫絲枲之饒不與田多石而草易宅民廛居而戶久凋城郭雖在百堵猶未盡興學校雖修絃誦猶未盡溥備多則兵防難撤道衝則驛遞難弛喜則入而怒則獸官司之法有時不得行春苦旱而秋苦霖補助之術有所不及濟是以延袤雖千有餘里實不及中州一大縣錙銖絲粟曾無裨於上供歲縻金錢數十萬亦何賴有此黔哉然而地有所必爭昔人欲棄之而不可則以其肘腋咽喉乎四省也議者欲東割沅靖西割思田北割遵義以益之究亦同於畫餅比者裁衛併府又取偏鎭二衛歸於黔專權一而統制專披圖啟籌漸有可

觀矣大抵籌黔者宜養之事難于武備列其疆域綜其形勢備籌邊守土君子講求焉

潛邱劄記 閻若璩

元人進金史表曰勁卒擣居庸關北拊其背大軍出紫荆口南搤其吭此古今都燕者防患之明驗也蓋西北之山東起醫無閭西接太行其爲要害之關曰紫荆居庸倒馬居庸最險易守倒馬去燕稍遠紫荆則夷於居庸而近於倒馬金人知守居庸不知扼紫荆非失計耶楊守謙每閱紫荆輿圖見所謂五虎嶺者爲元人敗金兵之處則汗流浹背神不怡者累日嗚呼勞臣志士之心事至今尤可以歎息也

皇朝經世文編卷七十九目錄

兵政十 地利下

皇朝經世文編卷七十九

兵政十 地利下　　善化賀長齡耦庚輯

讀管子乘馬篇

顧棟高

余讀管子至凡立國都必於大山之下廣川之上高毋近旱而水用足下無近水而溝防省城郭不必中規矩道路不必中準繩喟然歎曰此世之變周官之法度盡矣然而後世之帝王莫能易也三代以德王故周禮辨方正位體國經野九涂九軌六鄉六遂方廣正直詩曰君子所履小人所視時至管子其由德而力之世乎思深哉有味乎其言之也世傳宋藝祖之築京城也趙韓王爲圖以進上怒擲諸地徐取紙用御筆塗之如蚓曲焉命內侍曰依此式修造及成城郭巷道皆迂曲環轉車馬不得騁神宗屢欲更之以祖宗制度不敢易蔡京秉政導徽宗爲游觀遂恢拓其制加壯麗矣後金人來攻命植礮於四隅一礮所擊應聲摧隤然後知藝祖之遠見管子之言信矣

書何承矩傳後

儲大文

李忠定備邊禦敵劄子曰一河北塘濼東距海西抵廣信安肅深不可涉淺不可以行舟所以限隔胡騎爲險固之地而比年以來淤澱淺涸不復開浚官司利於稻田往往洩去積水隄防弛壞又自安肅廣信以抵西山地形低下處可益增廣其高仰處卽開乾壕及陷馬坑之類宜專遣使以督治之又乞修塘濼劄子曰契勘安肅廣信平涼等軍東有塘濼西抵太行中間坦塗不過三百餘里塘濼既可增廣其他地勢雖頗高仰亦可因高就下限以長堤瀦畜水櫃以爲阻固如水櫃不及之處自宜修築城堡屯兵控扼或設塹穽以虞奔衝茲事

體大非藉能臣未易辦集竊見樞密副都承旨李邈累任河北邊郡夙績素著深究邊防利害欲乞特建一司以邈充使專切措置塘濼城堡水櫃等仍乞朝廷多方應副庶幾克成大功以爲永遠之利而乞修邊備劄亦曰八曰增城壁九曰增塘濼十曰置堡塞至靖康傳信錄則曰雖委沿邊增修塘濼城池而輔郡畿邑已降指揮旋卽罷止蓋八事中嘗請四輔郡諸畿邑皆築城創置樓櫓也近京築城置樓櫓且罷止而沿邊塘濼指揮其高閣置之也可知矣及其宣撫河北河東也又乞修復塘濼舊制曰臣契勘塘濼深不可舟淺不可涉限隔戎馬實爲國家永遠之利緣塘濼有蒲魚稻田自來係屯田司拘管以修治隄防爲名其實以充私用往往放洩塘水營利自豐漸令塘濼湮廢不足限隔深失祖宗之意今來新開塘濼皆係民田伏望聖慈特降睿旨下河北路轉運司相度會計一歲所修隄防之費量自轉運司及朝廷應副不許種植稻田其蒲魚之利許小民採取庶幾塘濼漸復舊制而沿邊實民蒙陛下德澤實爲大惠御批雖依奏而塘濼之所以限戎馬者欽宗實未之克稔也

長城

顧炎武

春秋之世田有封洫故隨地可以設關而阡陌之間一縱一橫亦非戎車之利也觀國佐之對晉人則可知矣至於戰國井田始廢而車變爲騎於是寇鈔易而防守難不得已而有長城之築史記蘇代傳燕王曰齊有長城鉅防足以爲塞竹書紀年梁惠成王二十年齊閔王築防以爲長城後漢志濟北國盧(今長清縣)有長城至東海泰山記泰山西有長城緣河經泰山一千餘里至琅邪臺入海此齊之長城也史記秦本紀魏築長城自鄭(今華州)濱洛以北有上郡蘇秦傳說魏襄王曰西有長城之界竹書紀年惠成王十二年龍賈帥師築長城于西邊

此魏之長城也後漢志河南郡卷（故卷城在鄭州原武縣西北例地名云卷縣所治垣雍地也）有長城經陽武到密此韓之長城也水經注盛宏之云葉東界有故城始犨縣東至瀙水達泚陽南北數百里號爲方城一謂之長城郡國志曰葉縣有長城曰方城（又越世家正義引括地志云故長城在鄧州內鄉縣東七十五里南入穰縣北連翼望山無土之處累石爲固楚襄王作霸南土爭强中國多築列城於北方以通華夏號爲方城）此楚之長城也若趙世家成侯六年中山築長城又言肅侯十七年築長城（劉伯莊云從雲中以北至代非也武靈王時始有雲中正義曰此長城疑在漳水之北趙南界）此趙與中山之長城也以此言之中國多有長城不但北邊也其在北邊者史記匈奴傳秦宣太后起兵伐殘義渠於是秦有隴西北地上郡築長城以拒胡此秦之長城也魏世家惠王十九年築長城塞固陽（正義曰固陽縣在銀州銀城縣界有連山東至黃河西南至夏會等州）此魏之長城也匈奴傳又言趙武靈王北破林胡樓煩築長城（正義曰武靈王長城在朔州善陽縣北）自代並陰山（正義曰陰山在朔州北塞外突厥界）下至高闕爲塞（正義曰朔方臨戎縣北有連山險於長城其山斷兩峯俱峻俗名爲高闕也）而置雲中雁門代郡此趙之長城也燕將秦開襲破東胡東胡卻千餘里燕亦築長城自造陽（韋昭曰在上谷）至襄平（索隱曰今遼東）置上谷漁陽右北平遼西遼東郡以拒胡此燕之長城也秦滅六國而始皇帝使蒙恬將十萬之衆北擊胡悉收河南地因河爲塞（索隱曰固）築四十四縣城臨河徙適戍以充之而通直道自九原至雲陽因邊山險塹谿谷可繕者治之起臨洮至遼東萬餘里（索隱曰臨洮隴西縣）又度河據陽山北假中（索隱曰北假在北地陽山北正義曰北假在河北今屬勝州銀城縣）此秦并天下之後所築之長城也自此以後則漢武帝元朔二年遣將軍衛青等擊匈奴取河南地築朔方復繕故秦時蒙恬所爲塞因河爲固魏明元帝泰常七年築長城於長川之南起自赤城西至五原延袤二千餘里太武帝太平眞君七年發司幽定冀四州十萬人築城（北史作畿）上塞圍起上谷西至河廣袤皆千里北齊文宣帝天保三年起長城自黃櫨嶺北至社干戍四百餘里立三十六戍（通鑑註此長城蓋起於唐石州北抵武州之境）六年發民一百八十萬築長城自幽州

北夏口至恆州九百餘里。通鑑註幽州夏口即居庸下口也先是自西河總秦戍築長城。東至於海。前後所築東西凡三千餘里。率十里一戍。其要害置州鎮。凡二十五所。八年於長城內築重城自庫洛拔而東至於塢紇戍凡四百餘里。而斛律羨傳云。羨以北虜屢犯邊。須備不虞。自庫堆戍東距於海。隨山屈曲二千餘里。其間二百里中。凡有險要。或塹山築城。或谷斷起障。并置立戍邏五十餘所。周宣帝大象元年。發山東諸州民。修長城。立亭障。西自雁門。東至碣石。隋文帝開皇元年。發稽胡修築長城。五年。使司農少卿崔仲方發丁三萬於朔方靈武築長城。東距黃河。西至綏州。南至勃出嶺。綿歷七百里。六年。復令崔仲方發丁十五萬於朔方以東。緣邊險要築數十城。七年。發丁男十萬餘人修長城。大業三年。發丁男百餘萬築長城。西踰榆林。東至紫河。四年。發丁男二十餘萬築長城。自榆林谷而東。此又後史所載繼築長城之事也。

晉乘蒐略曰嘉靖中總督翟鵬鑿長塹於近垣從胡松議也塹窨多鑿於近垣以阻侵軼鑿地橫垣曰塹閉鑿閉否形如品字曰堡恃以禦患至是以參政胡松議自鎮邊堡而東至陽和後口鎮河堡而西至老營堡鑿爲長塹初諸堡及煙墩亦各挑窖溝壑以遇敵寇或穴地爲品窖然議者謂中國設險有三垣塹窨垣最可恃窨次之塹又次之蓋垣者因高遠眺敵無所逃乘險下拒己易爲力塹則沿守者無所依蔽眺望者不獲遠施嘗計一敵掀一東芻則萬敵頃刻之際可平數丈也若窨有隆伏平之反難夫自邇年多事敵騎馳突中國困于格鬬疲于奔命于是守境之議與設險之法密矣塹窨之設固秦人塹山堙谷之意惟先練其士卒固其藩籬則塹窨亦守國之所不可廢者矣

臺寨條議　徐旭旦

臺之設所以傳烽火非所以備戰鬬也以傳烽火則太密十里一臺足矣不必五里一臺也以備戰鬬則太疏一臺五人不足以敵賊衆數十人矣爲今之計宜減墩臺之數而講明傳烽火之法晝烟夜火頃刻百里百里之地始立一寨遇有風警發兵勦捕庶幾疏密得宜矣寨之設所以居汛兵非以宿重兵也今日之寨有新築造者有依舊壘者規模狹小容兵百人足矣用守備千總一員領之足矣偶有賊警亦屬么麼初無大艅賊船也寨中之兵足以制其命而有餘矣提鎭各標皆當歸本營宿重地遇有大警塘報到日量賊多寡發兵勦捕此爲舉重馭輕之道不必將提鎭各營列寨而居也提鎭者兵之總司也沿海各府各有邊界則應各設一鎭以一鎭論之則應駐府城不應偏居州縣提督居適中之地以節制諸鎭各鎭居一府之中以經理各縣之邊界此爲臂指相使之道如溫鎭之在平陽台鎭之在甯海此安插之失宜也臺寨之設所以備瞭望非以立界限也沿海之民以海爲命者也今遷遺無業飢寒迫身雖目前復業有可耕之地而無耕種之力有可以偷生者無不爲之雖功令煌煌三令五申而走死如騖不可得止今奉　旨撤界百姓稍有生機者可以沿塗採捕而汛防之官恐其不便稽查創出墩臺爲界之說以致百姓不得沿塗採捕不知　朝廷之所以撤界者一寬一嚴片板不許下海者嚴之也沿塗許其採捕官兵不許勒詐者寬之也寬政行而後嚴政可行今創爲墩臺爲界之說是又立一界也又立一界是民終不得與塗相近而又何從而採捕之乎若細繹部文寬其採捕而止嚴其出海則百姓有可以養生者又何苦蹈不測之禍乎此當亟爲講求者也且民船可禁兵船不可禁何則沿海之兵星羅碁布而偷越之姦民終不可得而絕者以兵船亦禁下海則所防者不過界內咫尺之地過此以往即肆然無復有議其後者也五里一臺臺止五人日可瞭而夜不可瞭晦風雨冥倏忽兎脫防範之

勤終不敢窺伺之巧海疆袤延數千餘里一口出一人百口出百人矣一口出一船百口出百船矣是欲禁民船則兵船尤不宜禁也併禁兵船者功令之過嚴也　朝廷動用數十萬金錢修造大小戰船者所以臨敵制勝耳若海內有姦宄之民蠢動之賊惟瞪目視之而不敢一艇相向而聽其飄忽任其掠掄無此法紀宜寬兵船之禁使大帥遣調不時出哨遇有姦宄草竊盡力殲之則內外皆有顧忌海禁自然肅清矣

陳直隸事宜疏 雍正二年

直隸巡撫李維鈞

竊臣猥以庸愚仰蒙　皇上洪恩逾格夙夜兢惕誓圖報效所有微臣行過事宜如虧空地丁銀四十二萬餘兩以補十分之四攤免丁銀合計二百萬戶盡沐　皇恩道府廳州縣賢者薦用不肖者叅革貪殘之習漸除徵收火耗直隸素輕於他省北五府納糧一兩止有耗銀七八分至一錢不等今令州縣照常徵收南四府納糧一兩耗銀一錢至一錢四五分不等今已量減二三分部撥兵餉州縣起批解府由知府驗封索規禮銀每兩加二分其兵餉仍令州縣自解司道衙門歲爲州縣之累今令州縣解貯府庫由府彙解各道州縣得免貲用需索他若派修衙署新官到任鋪墊物件及里下分買驛遞豆草派民守城捕役坐坊紅寄莊黑寄莊種種爲害地方俱經嚴行禁革各屬地畝有水衝沙壓者確查請豁開墾隱漏者通查首報彌盜除窩則飭兵役里甲同心稽查協力擒拏聽斷詞訟則飭行速結不許挨限沉擱一有延累輕則記過重以叅處是皆臣志在必行不敢始勤而終怠也至于武備尤加意察訪營弊之大者莫如生兵虛兵馬步募補未久借端革退復募新兵必有賄囑方收入伍是謂生兵革退之兵不即時除曠時召募遲日册報侵蝕曠糧謂之虛兵臣深知此二弊嚴飭將弁力除痛洗稱職者薦溺職者叅近亦各知儆改臣擬於暇時隨帶數人親至各營考驗貪究

至保定府城內三營盔甲旗幟已屬齊備飭令營將勤加操演臣每月分作三日親閱弓馬鎗箭示以賞罰共相鼓勵各處墩臺亦現在修整且墩臺相望近或二三里遠亦不過五里不似晉省遠隔十里似無庸添置汛鋪司轉遞文書每月止給工食銀五錢以養家口若令學習武藝恐亦終屬虛名臣照晉省添設汛房每一汛派馬兵二名步兵三名令蓋屋十間令汛兵挈眷同居不許輪流更替則兵與民情意浹洽彼此照顧惟順河永宣墩臺汛守皆屬鎮臣管轄臣雖一面移會轉飭遵照或恐陽奉陰違仰祈　皇上聖鑒勅行到臣臣祇奉移知則防守自必一體加謹矣再村莊失事甚屬可虞查村莊四圍皆無關閉所有盜竊任意出入今擬於大村莊外圍之以土牆堅築高厚起土之處卽爲深壕村內開一總門蓋守門屋一間輪流看守遇警羣起擁守門口庶盜賊技無所施漸次消彌其築牆之法按戶出工貧乏者令富戶每日給糧一升亦易爲力然須俟八九月後農隙時酌可爲而爲之目下之計先做團練之法於大村莊內挑選壯丁二三十名學習棍棒立一頭目董率其事地方官按名造册免其差徭仍取連環保結如能驅盜擒盜分別優賞如有失事各加杖責或亦息盜之小法也保定省會其城垣樓堞臣一一修治各已改觀再直隸爲通衢總會之處今於大路兩傍自良鄉起南至河內界東至山東界勸民徧插柳株不費資本共得百餘萬株十年之後條幹長成皆可伐取以充公用幷行路之人可免酷熱其利無窮凡此皆臣分內應行之事何敢縷陳以瀆　聖聽但臣愚拙立志甚篤恐行之未當繕摺奏　聞伏祈睿鑒

請建壕塹防禦疏 雍正九年

兩江總督　高其倬

恭讀　上諭二道仰見我　皇上睿照如神無遠不燭蓋準噶爾逆賊不過恃其地稍遠我師進勦難以

久住及恃其偷竊馬駝之伎倆此次冒死來犯亦以爲竊去馬駝我師不能深入此正畏我師之深入進勦一則其力不能排兵對壘再則我師壓境其下威脅之衆必有攜離瓦解之勢是以爲此冒死先發之計此種情形俱已悉在我　皇上照臨之中築城以扼其吭漸進以蹙其勢出遊兵以取其人畜廣屯田以裕我軍糧使賊勢日促賊衆日離然後搗其巢穴殄此遊魂此誠萬全之道必勝之方臣不勝欽仰欣慰在臣犬馬愚昧之衷因　皇上築城之　聖諭思及立壕一節兩面陡峭人馬難越亦可以制賊人之偷竊我大兵駐劄及緊要之處既已築城其閒或有應分布駐兵牧馬之處若築城不能遍及可否挖立壕塹如有事之時黑夜之際將馬駝牛羊趕入壕內平地置放我兵易於防範賊人難以偷竊其事速於築城或築城之前先立壕以制敵衆然後從容築城似亦可行總之臣知識庸短所見無當但臣既有愚忱不敢不以具奏

潼關縣志

昔人謂丸泥東封函谷關今日之潼關鎖鑰西秦謂即古之函谷者非耶然入關有三道潼入關之正道也商之武關入關之孔道也朝邑古臨晉地自夏陽至關平曠百里大河易渡漢祖往來關中嘗由臨晉而七國謀反亦欲兵由此入是又入關之隙道也一方不戒三險俱失誠哉是言然武關萬山險阻一將偏師可以無虞朝邑雖曰平曠百里命將建營於中路設巨礮數十南北巡守則大河即天塹也至潼關之守則禁溝最爲要地昔黃巢從禁坑破關明逆闖李自成亦由禁坑陷關豈非一方不戒而失三險之明驗乎葢疏忽地理之要而十二連城之廢也古設十二連城於禁溝之西由南郊以抵山麓計三十里而十二城是三里一城也每城設兵百人而於中城益其兵多設火器矢砮連絡呼應疾若風雨即有百萬之衆豈能超越而飛渡耶故守關

而不守禁溝者守猶弗守也守禁溝而不建十二連城者守猶未善也是猶一室之內杜門塞竇以防烏雀之入而忘閉其牖也是以關予敵也非所以固吾圉也後世之守關者察地利之形勢謀封疆之萬全周歷山川曠覽古今鑒觀成敗其於建連城以控禁溝控禁溝以固關亦訏謨而重慮之乎故妄以管窺之見附兵略之後

議昌化縣徙居所城狀

陶元淳

昌化外濱大海內偪黎峒爲逋逃淵藪防守之計雖藉兵威尤須民力自　國初以來軍民散居村野城市爲墟雞犬無跡前令璩之燦通詳兩院徙令入城至今無有應者設有緩急一旦將何所恃職到任之初目擊心憂未遑經理今幸徵收已竣歲功已畢卽遵前案徙家入堡隨據本縣六圖士民合詞來言昌化自隋建縣歷唐宋元明再徙縣治皆未得宜至明成化中黎水衝激城市田園淪沒殆盡自此不復設縣寄居千戶所城土地沙磧水泉鹹鹵又僻在海壖四方商旅無有至者迨今百有餘年一遇符南蛇再遭陳武軍民萬姓殺戮無遺其初戶口不下一萬其後僅得千戶鰥寡孤獨無不著籍議者皆言所城形勢不利是以前任雖有徙居之令而軍民畏憚終莫敢入今通縣士民遵奉嚴諭再三審度惟小豸嶺近在所城之東峰巒環遶土宇平曠水泉甘潔又當昌化渡口舟車之所輻輳若通詳上憲許民建堡其中倣宋時新興縣竹城之制因山臨壑蒔種筋竹可以不煩官帑而城堡立就堡就之後民願聚族而居與所城互相唇齒互相聯絡氣勢自然增壯伏望垂情詳請職聚聽其言在所城則百無一利在豸嶺則百無不利既又徐察其情居豸嶺則欣然樂從居所城則裹足憚入蓋懲符南蛇陳武之禍意圖趨避故兢兢若此比職親至豸嶺相其形勢果勝所城萬倍覽其規

晝果不費官家一錢此其爲慮雖愚而其爲謀甚當今所城之內百度廢弛公私解宇無不傾壞前訓導陳威旅寓關壯繆祠今教諭馬駿寄居義學堂堂朝士漂泊野外幾同廟祝其於　國家之體不無貶損若聽民建堡因設義學於堡中使之號召生徒倡率子弟當必翕然響應然後增設排柵廣種莿竹半里之間便可聯絡所治合爲一城百姓聚居堡中不異聚居城內其於防守之計良爲便益若不允所請士民旣憚入城又無定居勢必仍散村野職雖奉命臨民而不得一民之用徒擁空城於山海之間兵單勢寡逋逃益衆實可寒心伏望憲慈俯順民意因地以居民因民以設守利於民而不病于民利於官而不費於官雖出野人之謀實爲久遠之計仰冀採擇施行

論守城

陸世儀

凡守令欲守城不可不知城操之法葢人知戰陣中號令不可不于平日練習不知城守號令尤不可不于平日練習無論其他只飲食寢息若無號令便自紛然何以禦敵況戰陣屬兵守城屬百姓百姓平日全不知號令豈可不豫習一旦有事驅之臨埤孔子所謂以不教民戰是謂棄之也

崇禎庚辰間以天下多寇盜縣官不知城守乃部頒修練儲備書令縣官皆習城守州守希聲錢公以問張臨川受先受先以問予予曰是不難太倉一邑地不下百里田不下百萬但使畝出米三合銀三釐則修練儲備之法可以畢舉矣受先請籌之予曰兵志守城之法一步一甲士十步加五人積垛大縣五千小縣二三千今太倉一邑城不下千垛則千夫不可少矣城中不下數萬家則五千石不可少矣今使畝出米三合銀三釐則一歲當得米三千石銀三千兩以米千石爲歲給千兵之用其二千石以備儲蓄積之三年得六千石可以爲

常平賤斂貴糶其息可以給軍食不必復議斂矣其銀三千兩則以爲修盤城隍買馬匹造作弓矢衣甲火器及不時賞賚之用積之三年可九千兩百物充足不必復議置矣受先曰食廪之費莫甚于兵今營兵日餉三分且猶不足即使每人日給米二升亦歲需米七千二百何云千石也予曰不然守城之兵與出戰之兵不同養無事時之守兵與有事時之守兵又不同是有權焉受先問云何時方議官糶予曰即此可以寄軍令矣江南之人未知寇盜不願爲守獨每歲五六月米價騰湧負販之家常苦乏食往往望官糶減一二錢爲幸今試令坊郭之長集里巷貧民欲得米而願充守兵者約千人稍爲什伍諭以每歲五六七月缺米價貴准人給米日一升三月人共九斗餘月不給其守兵雖有籍仍不入營伍惟于暇日守令率之城操習守禦法歲四五次不拘操之日仍人給米二升以爲他日守城之準百姓知其無所苦而有所利必不憚于應命是以百人之食養千人千石之米恰可當一歲之用此其便有三焉凡兵非養之爲難既養而欲去之爲難今惟城操日給米餘日不給則操縱在我用之不缺其餉不用即停一便也每歲官糶費而無益今所費無幾一舉兩得吏胥不能乾沒姦民不得妄食而常平有本又不必歲斂于民二便也歲時城操百姓聚觀一人學守教成百人百人學守教成千人使民皆習于金鼓旌旗之令分合進退之法三便也受先深以爲然告之錢公錢公悅擬於明年舉行值辛巳歲大祲遂不果

有人自兵間來述流寇攻城之法多用大銃攢聚一處擊去城垜一垜碎復擊一垜漸漸兩邊分開至擊去十餘垜則城上人不能存立矣然後兩邊仍用銃猛擊中間卻只放空銃令甲士從空銃下匍匐至城足鍬钁斜穿磴道登城城上無人莫能下禦此因城足無牛馬牆故也若有牛馬牆則垜雖碎亦不能至城足也又火銃

利仰攻不利下擊故攻城之賊聞銃聲則急蒲伏過則起而疾趨愈近則銃愈不足恃矣善守者必于城足設牛馬牆于牆中用銃則賊不能逼

凡都城中必當用重城重城以多為貴蓋城大則難守一處竊發滿城擾亂畫地而守此八陣大陣包小陣大營包小營之法也予于甲申臆議中曾有畫都城為九區之說聞者笑之此不讀書耳唐肅宗時武威九姓商胡反時武威大城中有小城七胡據其五二城堅守不下度支判官崔稱以二城兵拒之旬有七日而平非重城之益乎

請朔平城等處設礮疏 雍正十年

宣化總兵李如柏

查大學士鄂爾泰等議覆直隸古北口提臣路振揚等奏陳查邊事宜准于殺虎口添子母礮十二位製造送往等因奉

旨依議欽遵在案臣查殺虎一協誠為要口議准添礮洵為慎重邊疆之至意但查附近殺虎協之朔平城相距咫尺勢為犄角舊有旗兵駐防近蒙

皇恩加添兵馬設立叅將其地尤為衝要而子母礮乃防守利器必須亦設十位以資應援臣標新設之前營原因地方緊要故為加添官兵查標下中左右三營各有舊設子母礮十位而前營事同一例亦應設礮十位以濟防禦惟是殺虎朔平前營應設之礮共計三十二位除殺虎口舊有子母礮五位尚應造礮二十七位若俱請於造礮處製造不惟工料以及解送需費浩繁而製造必需時日臣查陽和城舊有貯庫報部不堪用之九龍銃者其名雖殊其實則子母礮也其身柄膛口一如修理即屬堅固可用所少者不過子礮耳與其聽其日久銹壞何如加添子礮以為防禦利器再各營路經臣查出不堪用之廢壞鎗刀等項纍纍以之製造子礮既無庸買鐵而所費工資無幾成功亦易既可節

省正項錢糧。又可免其解送。更可俾各營早得礮位。早爲演習。其爲裨益實多。臣隨與撫臣商議。飭令臣標署中軍遊擊睢世俊監管。每母礮一位。照例造子礮五位。務必精工合式。其所費工資食用礮架等項。俱動餘租易價等銀製造。所有子母礮二十七位。已如數造成。臣逐位試看打放。最遠頗稱便捷。隨將礮位發給各營。並報部。請將前製造之子母礮。停其送往。再查既有礮位。必須礮子。方爲全備。臣查各營路。有地非衝要而舊貯礮子甚多者。有地處衝要而礮子無幾者。亦有竟無礮子者。殊非因地制宜之道。仰祈 皇恩。准臣與撫臣石麟。商酌察其沿邊營路。最衝與次衝者。將舊貯礮子。量爲撥給。務期多寡允當。防範有資。俟撥定。再爲報部。緣係添造礮位。酌撥礮子。以益營伍。以濟實用。理合一併奏明。

請總督移駐兗州疏 河南通志

王士俊

查直省設立督撫大臣。並膺封疆邦域之重寄。巡撫專司一省公務。自應駐劄本省。惟總督既節制兩省。駐劄地方。必宜酌量扼要。方資控馭。臣查河南一省。疆域西接潼關。東聯兗濟。北控廣大。南蔽襄黃。開封實係堂奧。督撫並建。同資彈壓。但既兼轄山東登萊青三府。又屬海疆。而濟南之德州。兗州之濟寗。尤爲南北總匯衝繁之地。山海交錯。較之河南闤闠。天中四方輻輳者。更爲緊切。督臣坐鎮開封。於山東沿海諸郡。相隔或二三千里不等。見聞恐有疏濶。呼吸未得靈通。自應擇一居中扼要之郡。西控豫州。東攝齊魯。方爲永遠妥協。臣因巡歷山左。綜覈兩省樞要。細加籌度。就臣愚見。以爲督臣駐劄之地。莫過于山東之兗州。其便有六。蓋兗居河東兩省之中。西至陝洛。東至登萊。遠近維均。調遣殊易。此道里之便一也。兗之北境。緊貼省城。拱護 神京。兗之西境。緊貼東昌。密邇畿輔。東則四百餘里至江南贛榆。南則一百九十里至江南沛縣。直隸引其首。江南承其

後四通八達之邦。樞機鎖鑰之壤。此形勢之便二也。運河橫貫於中。漕糧萬艘。啣尾而進。舍此莫由。濟甯一州。尤係津要。舟車絡繹。商旅雲屯。最易藏奸匿匪。此稽察之便三也。督臣有兼理河道之責。黃河由豫省考城入兗州府屬曹縣境。踰單縣魚臺。折入江南徐州。每慮泛溢。而昭陽南旺安山諸湖。夏秋大雨。水勢陡漲。衛河巨流。自西衝突而來。擾其北境。民苦水潦。督臣與河臣相近。更得悉心籌畫。此疏導之便四也。至於沿海之郡。皆耳目所易及。督察海口。商漁嚴禁私鹽礦犯。此巡查之便五也。況移駐兗州府城。離豫不遠。由曹縣而西至河南考城縣。僅三十里。由曹縣而東至河南歸德府。僅六十里。由單縣而南至河南虞城縣。僅六十里。其距開封府僅三四日。一轉移間。兩得其宜。此貫通之便六也。仰懇　皇上俞允將督臣衙門駐劄兗州。則所辦兩省吏治民生河防海道。一切事宜。均有裨益。而山海數千里幅幀實收控制防維之效矣。查兗州現設總兵官一員。若移督臣移駐于此。則總兵可裁。即以鎮標兵丁改為督標。鎮標之中軍遊擊。改為督標之中軍副將。再設城守副將一員。以資調遣。一切考拔汛防。即以各副將為統轄。至城守應設弁兵數目。另行酌議召募。又查總督駐劄之處。應有文職大員。以備任使。所有撫參督審案件。若由兩省臬司轉解。不特案犯往返拖累。且遇有駁審。不能就近招轉。必致逾限稽遲。似應請專設河東按察司一員。即隨督臣同駐兗州。除命盜各案。仍聽各府州審解兩省省城按察司。招轉撫臣衙門審題外。如有撫參督審事件。即令徑解河東按察司審轉。不必再由本省臬司招解。庶事件不致積遲。案犯免于拖累矣。查山東現有兗莒沂道一員。經臣于沂州改設知府一案內。請將兗莒沂道改為兗沂道。移駐兗郡。另疏具題。應請將該道改設河東按察司。仍帶分巡兗沂二府事體。制吏為周密。再查兗鎮總兵駐劄衙門。規制稍隘。兗州府署規模宏廠。應將府署改為督署。鎮署改為府署。

應有酌量增添房屋修造之處。飭司查估興工。至兗沂道城守副將。或兗城現有舊署。或應另建。亦俟飭確查定議。另行報部。至兗鎮所轄之臨清沂州德州泰安曹州壽張高唐東昌梁山范縣沙溝等營。應統歸督標管轄。其有應再酌量添設城守副參大員分協駐防統率各汛之處。亦俟另行查議具題。

相形勢以正經界疏

直隸總督李衞

查直屬正定一府。原轄三十二州縣。幅幀廣闊。事務殷繁。前任督臣李維鈞。因見山西分屬。倣以盤查倉庫路遠難周。請改五州分治。不爲無見。而其中有矯枉過正者。蓋泥於府屬之有五州。必分而爲五。殊不知形勢之偏全。控制之遠近。又不可一槩而論也。伏查　國家定鼎京師。北控幽燕。南屛保定。以河間扼東路。以正定總西路。撫有萬方。宰制羣動。天下都會。朝貢奔走者。不出河間則出正定。西南九省之衝。正定實爲咽喉要鎭。從前三十二城。大小維持。臂指承使。雄關環峙。城郭恢閎。殷肱上郡。氣象不同。今自分隸以後。北止四十里。南僅六十里。卽爲府屬統轄所不及。且郡城東門十八里外。卽係晉州所屬地界。肘腋之間。號令不行。合之四隅。缺其東面。於形勢爲未全。於經界爲不正。況所存止正定一縣附郭。其餘皆西北沿山僻之區。地勢既狹。賦額復少。似於表裏河山。保障畿南之義。猶未相宜。雖不必盡爲更張。而補偏救弊之道。誠不可以不爲籌及者也。臣從前屢次出差。經過其地。今復按圖稽考。細詢輿情。在阜平縣去府二百五十里者。猶仍舊轄。若晉州及府屬之無極藁城二縣。定州屬之新樂縣。俱去府治或五六十。或八九十。皆在百里之間。呼吸既通。盤查極便。且均係正定東北二面地方。似應將此四州縣仍歸府屬。就近管轄。則四隅之形勢既全。道里之遠近適中。三輔要地。防維更得鞏固。至定州爲古中山地。西擁太行。東環瀛海。夙稱制勝之區。洵宜仍分直隸州治。但所轄

之新樂縣既歸府屬則該州止有曲陽一邑體制不稱查保定府屬之深澤縣與定州東南接壤相去僅九十餘里改屬定州亦爲近便保定府原轄二十州縣前雖會請以淶水縣改隸易州今即再去深澤在保屬尚有十七州縣已不爲少而定州則西有曲陽東有深澤控制其中形勢規模亦足相稱似此一轉移間誠如古人所云地因其宜天運其施而王政惟時悉合蕩平正直之軌度矣再查正定府屬之平山縣雖係山僻之邑與晉省連界西北至五臺縣一百八十里西至孟縣一百五十里皆係疊嶂層峰險峻深遠匪類易於隱藏且平邑營治稻田三萬餘畝多係晉人墾種往來雜遝與昔不同稽察尤當嚴密而縣治偏在東南往返動須數日實有地方空闊鞭長莫及之勢從前平邑下口村原設巡檢一員後經裁去今查離城六十里之洪子店係五臺孟縣分道而來之總匯民居稠密立有市集應請復設巡檢一員移駐此地凡西北兩路交界處所責令稽查巡緝於地方更爲嚴密矣

復建盱眙城議

郭起元

儒者每云地利不如人和衆志成城峻垣重門可以不設然當其無事無以肅禁防而弭戎心及一旦有事則扼腕太息于無所憑藉者此在內地且不可況其爲巖疆要衝哉盱邑在三代屬徐戰國徐爲吳滅越又滅吳後復并于楚秦有天下設郡縣始有盱眙之名劉項時爲楚懷王都西漢屬臨淮郡東漢屬下邳國晉時或臨淮或淮陵東晉爲盱眙郡南齊置北兗州元魏仍爲郡陳置北譙州隋仍爲縣唐置西楚州宋爲縣屬泗州南渡後再沒于金再復之置盱眙軍仍廢改置招信軍元陞軍爲路置總管府後改爲臨濠府復降爲縣明屬鳳陽府　本朝陞泗爲直隸州縣屬之其地阻山帶淮東連滄海南抵長江洛汴繞其北汝潁會其西鎖鑰濠壽

扼蔽淮揚險要與泗同而盱因山建治俯視水陸爲尤勝自古未有不得盱眙而能東下江左西上中原者舊有城前志不云建自何代考之史劉宋元嘉二十八年魏太武南侵率三十萬人攻盱眙太守沈璞與徐兗二州刺史臧質拒卻之露版以聞夫以一城能拒卻三十萬之衆者其城諒非小矣南宋紹興六年樞密使張俊屯盱眙經略淮西宋嘉定十一年修盱眙軍城明建文四年燕師南下克盱眙前志云城自永樂間廢或云靖難時燕人恐王師據城擊其後衆勝墮城或云燕王登位聽堪輿家言城與祖陵反背故廢之史無明文世遠不可得而知也余吏茲土巡行山隖見遺磚斷石零落于荒榛野蔓間詢之父老言城阯委延上下舊有六門今存其一所謂淮汴門也竊念官民廨宇庫獄生聚所在乃常如傳舍儳居而邑治四郊南則山原曠莽其北波濤洶湧村莊稀少鎮集寥闊日夕則柝鈴傳呼篝燈宿火恒有戒心未可以爲安也更有進者 國家景運方隆兆卜億年有道矣然而安不忘危未雨綢繆深計者恒思王公設險之道萬一中原小警一旅浮淮而下傍崖登岸盱無城守控制即可透漏淮揚沿江空列堡戍屯兵而別逕可通不踰時而達瓜步則江防亦爲無用矣誠以盱山作城淮水爲池屹然金湯在望形格勢禁則一城之建豈不賢于十萬師哉廢城規制陋小少非苟斷其樵汲則危矣又四山在外若憑高以礮火攻城內無以拒也而濱淮無障舟師亦易踄崖今宜于上龜山觀星臺天臺山戚家山象山山頂築垣塞其缺處爲門包連山下市廛于水濱壘石置堞隨勢高下其長不及十里則險阨盡守安危俱有所恃比年河淮汎溢山境又值旱蝗近稍得歲閭閻甫就休息予乃深慮日後之事聞者將疑爲迂闊不知見以爲迂闊者有時而不迂闊也若夫察民情辨土宜振綱紀輯甯而和會之以盡其保障之責予日夜有志焉而愧其未逮也

陳洞庭湖情形疏雍正二年

湖南巡撫魏廷珍

臣查湖南地方最險要者惟洞庭湖自到任以後節差人裏外探視一年之間已三次出入備悉情形極爲安靜臣謹爲　皇上陳之查洞庭湖爲楚南諸水所匯成爲大湖其中惟湘沅澧三江之水最大其湘江自南來入洞庭之南口有長沙協副將兵在上流防之其沅江自西來入洞庭之西口有常德提督標兵在上流防之其澧江自西北來入洞庭之西北口有澧州參將兵在上流防之其洞庭湖水之出口在東北岳州下流直達武昌有岳州參將兵在湖口防之又有洞庭水師副將兵一在常德一在岳州巡防此洞庭湖之周圍設兵安塘俱有規模也至洞庭湖之中雖有數山皆是孤立無曲港泊舟之處其中所用米糧多仰賴于四岸州縣況既無泊舟之處而匪人亦不能作巢穴所以至今安靜臣常差人過湖往探其水自春至秋正泛漲之時一片汪洋無際及至冬間衆水歸壑各處洲渚畢露水涸沙長其深者不可測其淺者僅深尺餘舟到其中往往阻淺不能通行所以湖之裏外帖然無事此洞庭湖目前情形也理合具摺奏　聞

遊北固山記

周鎬

遊焦山後二日康先生相邀遊北固山舊侶咸集繼至者則觀察使奉天董公江甯守營山宋公六合令濮州葛公寶晉院長晉陽衞公也山如龍珠半吐江口南挂鐵甕城危徑如線設席山巔之石帆軒𥦗洞開左金右焦侍立獻奇大江東走長風驅之廻飈入帆腹輒欲飛去因各拊掌浮白夫北固山于歷代干戈之際江南第一扼塞險要處也昔三國時孫劉對壘宿重兵于此山相傳有藏兵塢走馬澗其後謝安蔡謨皆于山上作庫儲軍資梁天監中西豐侯正德守朱方武帝巡幸始闢山路唐李德裕觀察浙西益擴基宇齊屯守爲盋山之

繫重江南如此。自宋米蘇諸公相率爲觴詠地。明太祖復召見耆儒丁熙拱等于山下。而文明之氣日開。然東逼海門。北對瓜步。一有警發。茲山實當其衝。故守斯土者。必極一時之選。始克勝任。國家承平百數十年。鑿齒雕題之境。纖塵不擾。茲山包裹內地。爲都人士賦詩飲酒之場。而又得慈惠之師。如諸君子者。相與撫循生息。鎬以江左下士。亦得歌舞術樂。從几杖以遊。未嘗不歎國家休養之深。而諸君子之遺惠于江南者。將與山並壽也。夫古之善遊者。目無虛視。耳無虛聽。足無虛步。往往因山川之險易。度守禦之形勝。寓安而豫圖之。而又恐民之不可以無事動。且日久而防其廢弛也。爰假觀游之說。創爲僧寮道院。俾尚民樂于趨奉。增新補舊。而不至于壞。守土者又復歲時登覽。節勞佚而察災祥。此伏至險于大順之中。而國家所以長治久安者也。然則遊亦烏可少哉。臨風酹古。亦幷以遂諸君子之意而書之。

論輿地之學　十七史商榷

王鳴盛

杜佑通典州郡門序自云。凡言地理者多矣。在辯區域。徵因革。知要害。察風土。纖介畢書。樹石無漏。動盈百軸。豈所謂撮機要者乎。如誕而不經。偏記雜說。何暇徧舉。或覽之者不責其略焉。自注云。謂辛氏三秦記。常璩華陽國志。羅含湘中記。盛宏之荊州記之類。皆述鄉國靈怪。人賢物盛。參以實證。則多紕謬。既非通論。不暇取之矣。吉甫進書表亦云。古今言地理者凡數十家。尙古遠者。或搜古而略今。採謠俗者。多傳疑而失實。飾州邦而敍人物。因邱墓而徵鬼神。流于異端。莫切根要。至于邱壞山川。攻守利害。本于地理者。皆略而不書。將何以佐明王扼天下之吭。制羣生之命。收地保勢勝之利。示形束壤制之端。此微臣之所以精研。聖后之所宜周覽也。此二公議論實獲我心。二公皆唐中葉良臣。學行名位並高。固宜辭尙體要。若合符節。抑豈獨談地理者當如

是哉凡天下一切學問皆必其根據切實詳備合宜內關倫紀外繫治亂方足裨今而傳後掇拾委瑣騰架空虛欲以譁世取名有識者厭薄之矣

豫乘識小錄序　朱雲錦

鄙性好游五岳觀其四四瀆覽其全足跡幾半天下弱冠省覲於豫章自天津登舟迴衛河南上抵臨清見漳衛滔滔自西來恨不得溯其源也既入臨接汶起閘水俛首受制謂河伯何無靈哉及見汶水東來分流南北注益奇之及讀宋尚書祠碑知用白老人計在戴村用玲瓏石壩障其北流而此處又適當地脊故耳迄今以章布配食公相不其偉與由濟甯至台莊又見所謂水櫃者而尤奇其引東岸之水瀦西岸之湖以濟下游斯爲人巧之極渡黃見清黃交滙處水自洪澤湖出一用汶上分水之法南勢卑故以閘壩層遞束鎖適使分注於黃無異截水行高地故隄防尤重由是過淮安揚州入江乘風過金陵采石抵蕪湖安慶自湖口入鄱陽歷古來戰爭防守地依稀記史傳所載或疑或信又取道常玉山嶺泛桐廬之棹自錢唐姑蘇抵淮舍舟而陸遵大山之麓歸里纔又游秦游晉遊歷下游豫有一至者有再至三四至者每游履所經思考其山川源委扼塞苦無書又性疎懶歸輒忘之然於其大形勢頗自謂了了每怪近時談地理者株守故紙謂禹貢以山川紀疆域疆域有變而山川無改山卽無改川雖經流烏能無改黃河五大徙變乎不變江在唐時直至揚子橋今橋距江廿餘里又瓜洲向在水中今南瀕江馬駄沙亦洲明已創建靖江縣改乎不改卽以山言之風陵一夕湧出在永濟 五臺周將軍名遇吉墓後小山崛出如列屏金雞嶺截平陸縣志近因地震陷成平地得謂之無變改乎且談形勝者據古人經行防守之地謂某宜設屯田某宜列堠戍則尤爲印板兵法無異趙括之讀父書夫奕

者之觀譖融其意以待無窮之變者上也執其說謂可取萬全之勝者愚也如知虎牢可守而不知守孟津則敵人拊我之背知潼關可守而不知守蒲津則敵入搗我之虛古人不能事事告人即詳告之亦時時有變行軍有遙受節制者多敗績以此故川流有昔盛而今微昔通而今湮者山塞有昔險而今平昔衝而今僻者晉省交城有葫蘆峪趙吉士著書稱其地險扼幾若蠶叢之難闢土寇盤踞百計平之其功甚偉近年搜逆之令下有據以入　告者檄查則童山孤立有葫蘆川爲之灌溉平田沃野居民櫛比傳以爲笑柄又有以微山湖在山東滕縣境水紲議欲引沁入湖濟運不惟沁流不能越曹鄆之高亢而入湖即入湖沁水盛發湖豈樹地能容蓄乎溢而南出洳河以南並其傍近地不將爲巨浸乎唐賈耽云地理之學百聞不如一見信乎其爲通儒之言也今年來游汴中長夏酷暑日繙豫中志乘以爲消遣其敍述沿革多本諸一統志　皇輿表頗信而有徵因節錄備遺忘又記諸名勝以待游覽其舊經過者如遇故人又時時見故案牘則又刺錄其田賦戶口之數久遂成帙因思所至之處倘皆獲賢主人假我閒軒賚我紙墨就所見聞各成一帙亦於從政好古者不無小裨緣得諸簡牘者半得諸親歷者亦半似較諸閉戶談天下事者終有閒衷而存之顏曰豫乘識小錄或曰一編之中山川扼塞田賦兵制咸備奚小之云余曰傳不云乎不賢者識其小者區區不賢者也不賢者之所識則小之云爾客囅然而退

地圖說　豫乘識小錄

朱雲錦

昔晉司空裴秀嘗作禹貢地域圖十八篇其序曰制國之體有六一曰分率所以辨廣輪之度也二曰準望所以正彼此之體也三曰道里所以定所由之數也四曰高下五曰方邪六曰迂直此三者各因地而制宜所以

校平險之異也。六者作圖之法備矣。惜其書不傳。後唐賈耽作華夷圖亦稱於世。嘗謂地理之學。百聞不如一見。又云十說不如一圖。古人之圖史並重者以此。愚意有方面之任者。可飭沿邊及腹地有山險州縣。各勘明本境某山周回約幾里。高約若干丈。與傍近山或聯或斷。距州縣治若干。某水出某山。流接某縣。山內通行之路。凡自某縣某堡入境。至某縣某地出境。有無兵營分防官司。又有樵路若干條。可爲至某處捷徑。或古設有某關。今有無基地。再註明四至八到。並爲說。挨縣呈送。再繪爲總圖。統爲之說。則一省之形勢瞭然矣。漢入關中。蕭相國先入丞相府收圖書。然後知天下扼塞戶口。唐時每州亦造送圖經。皆此。若得數同志者。卽所莅之地。各成一圖。彙齊可成大觀。與古之裴賈方軌並駕。而守土稽古者。皆得有所考鏡矣。嘗閱各志。見張應科林縣險要圖說。甚簡核可法。附錄之。以待有心者之則傚云。

張應科林縣險要圖說此林縣西山之險要也險隘處所均屬太行之支節其北係百餘里而入有馬塔口洪梯口迤南則爲蟻尖寨寨之南爲魯班壑又南則有斷金橋風門口東峻坂崔八口蹓繡嶺距邑七十餘里而上總之南北相連人跡可及其險而當守者首蟻尖寨次斷金橋其餘則崎嶇樵徑車不得方軌馬不得成行上下爲難無容慮矣何者蟻尖寨西北距縣四十里係姚村迤西五六里爲東寨門口上黃蒼巖等泉十處中有古營房教場其南係小蟻尖寨大蟻尖寨古巖口東盞頭泉小明清水泉至西盞頭泉距營房約二十五里餘獨有巖東西盞頭泉各有樵徑可攀援而上宜剗削之以絕蹊逕又自教場北係朱路巖之斷頭崖距營房約十餘里而朱路巖亦有樵逕宜剗削其北柳樹水泉百戶水泉碾臼焦水泉俱營房正西山西漆樹溝水泉南柳樹水泉蓮花水泉俱大蟻尖山後西面凡水泉皆可資軍用斷頭巖至西盞頭泉南

北三十五里東寨門至寨西後溝東西闊十五里總周八十里而多後溝有通山西蹊逕已經堵截往來而法久令廢錢成大路乃令劄個兵留一面上下便於防守足矣其斷金橋去縣西南五十里係桃源店西上有水泉一道與山西平順縣接界險峻一橋可渡二八倘一夫當關直萬人之莫敵東西咽喉行者絡繹至蟻尖寨下險上平水泉數十可屯萬軍曹魏高齊倉屯瓦礫猶有可辨自古防之矣

題王氏寫本地圖後

陸燿

鄭漁仲嘗言古之學者索象於圖索理於書故人亦易爲學亦易爲功後之學者離圖即書尙詞務說故人亦難爲學亦難爲功旨哉斯言非圖固不足以爲學也然所圖一事而彼此有異同之說古今有因革之殊板刻流傳漫無區別研究不審遺誤滋多古之爲圖譜之學者常用數色以識別之如星官書巫氏以黃紀甘氏以黑記石氏以朱記雖不盡遵用而於三垣列宿北極北斗星之大綱及明大者並用朱記黑次之黃又次之是猶有古法也他如本草綱目亦有朱字黑字之別其朱字者乃漢張仲景魏華佗所傳舊本謂之神農本經其墨字者乃梁陶隱居之所續增謂之名醫別品今坊刻李時珍本草概用黑字則非其舊矣至於九州輿地之圖或用黃色以爲河靑色以爲江朱色以爲新附之版籍此可以資知今之學而尙不足於攷古蓋古者幅幀廣狹隨時不同據今疆域遙溯古初則有東西異位南北乖方者淮南秦恭王氏著有閱史書約各按諸史前後分爲十六圖先據方今郡縣朱筆繪寫而後以黑筆就加古輿地於上使人開卷瞭然知今之某地在某代爲某地或合或分或廢或置皆可以參攷而得使其付之坊人又將併爲一色不復可辨矣此書爲孝廉施體泉家所藏特書其後而還之

皇輿圖賦序　全祖望

成周大司徒掌建邦之土地之圖。周知九州廣輪之數。辨其山林川澤邱陵墳衍原隰之名物。土會土宜之法。而大司寇之屬職方掌天下之圖。辨四夷八蠻之人。九州之國。使同其貫。大宗伯之屬保章以星土辨九州之地所封之域。大司馬之屬司險掌建九州之圖。周知山林川澤之阻。達其道路。大宰之屬司書又以地圖得知山川之數。經野之學見於官禮者如此。其多然猶未溯其原也。在昔風后受圖。方州始定。蓋世遠莫得而傳。至若聖人作易。仰以觀天。因吉凶而得象。俯以察地。即圖書而作。則所謂圖者山川險易星土分合之圖是也。所謂書者貢賦多寡九等之書是也。圖之繫以河。書之繫以洛。則以天地之中。實在河洛之間。其中南北高深之故。聖人所則。猶之吉凶之象。聖人所法。蓋不離乎周官之所載。惟其爲典籍之最重。故顧命與大訓並陳東序。嗣後穆王大朝黃山。披圖視典。而蕭何得秦圖書。以具知天下之要。孔安國爲博士。具見圖書。以注遺經。即武皇亦據圖書以知河源。班固亦本圖書以成地志。蓋皆三代之舊本也。典午以降。周秦秘書既絕。司空裴秀按漢人括地諸雜圖。麤具形似。不爲精審。於是作禹貢地域圖一十六篇。其體有六。一曰分率。二曰準望。三曰道里。四曰高下。五曰方邪。六曰迂直。圖學之大槩略具於此。而以二寸爲千里。唐賈耽作海內華夷圖。從三丈三尺。廣三丈。率以一寸折成百里。宋之祥符。李宗諤亦嘗作圖。其後稅安禮亦作地域指掌圖。元則臨川道士朱思本作輿圖。參之梵人帝師之祕圖。與宋舊圖。互譯而成。蓋用功十年。而自謂無憾。今世之所存者。僅有此本。而亦多爲明人轉相增竄。名以已圖。獨計程畫方之法。猶遵其舊耳。明嘉靖中山陰周繼志地圖。極爲世所稱。縱八尺。橫二丈。每方百里。今已鮮足本。三古圖書之精意。誰克紹之。且夫圖學固難。而其中以星分合方域爲

尤難。自古學失傳。康成謂堪輿所載。皆非周禮之法。而自漢志而後。有以十二分野配十二國者。有以二十八宿配諸國者。有以二十八宿配十二州者。有以北斗七星配七國者。有以二十八宿配禹貢二十八山者。有自北鄙諸國而下。皆配之者。其說之支離誕妄。莫可究詰。明初亦有清類天文分野之書。不過以舊說附會而已。惟

聖祖皇帝陋術數之妄。傳成函夏之通譜。上參夫萬五千里之升沈。下綜夫千八百國之廣袤。蓋先

聖先王河洛之傳。由此代興。以臣所見。賦此圖者。大都侈張版章之四關。而至於著作之精。則莫有能爲之發揚者。乃拜手稽首而爲之辭。

與百制府論孫文定南遊記書 印心屋集　　陶澍

承示孫文定公南游記一篇。首尾一氣。如黃河落天。直走東海。其間又復千里大曲。百里小曲。洋洋乎淵淵乎。近古之奇作也。惟中間亦小有未檢處。如曼倩公明古平原人。在今之武定。而誤以海州之平原當之。岷山爲南幹之祖。禹貢明言岷山之陽至於衡山。而誤以爲中幹。且末後總束一段。言天下大勢。水歸二瀆。山分三幹。是已。而又言大河以北水皆南流。大江以北水皆北注。此則以指喻海。尚非天下之全也。蓋地脉以山爲脊。而水從兩邊界之。南幹縱行。以五嶺爲脊。嶺以北江廣之水。固皆北流。若粵閩在嶺脊之南。仍係東南流。非北注也。北幹橫行。以太行爲脊。太行之右。爲汾涑。皆西南流。太行之左。爲漳衡滹沱巨馬易白諸水。皆東北流。無南流者。惟沁在太行南麓。故順流而下。又邳宿南流。則疏鑿而成。非其本來也。至若三幹之說。昉於僧一行。千餘年來。莫之或易。然某竊以爲仍止兩幹。岷山之脈。蔓衍東南。此南幹也。其中幹北幹。本係一脈。從隴西來。爲嶓冢。經太白至終南。始分支。一出華潼。渡砥柱。起太行。爲北幹。直走醫巫閭。入海至高麗。南轉浮登萊而結聚於

泰山一由終南趦商雒爲中幹經南汝光陳至徐州渡河經呂梁下邳鄒嶧而亦聚於泰山故終南爲中幹北幹分龍之所而泰山爲中幹北幹合龍之所實首尾一龍耳其間元氣包裹條理精密此中原人物所以極盛而孔孟生於氣聚之處遂以砥柱萬世也某嘗出使西川途中細觀山勢見太行之脈從壽陽之黃土嶺出脈僅如一線終南之脈從寶雞之煎茶坪出脈亦僅如一綫計此兩大山行經數千里每過一峽必出一脈似此者數矣蜿蜒磅礴其大如彼而其細又如此造化之妙非身歷其境者不知僅從紙上談兵終隔一塵然非胸有全局亦熟視之無覩也文定此文獨有千古高處在識在力小未檢點亦無損豪末大抵其生平剛毅之氣練達之識皆於此可想見一斑合三習一弊疏觀之眞我　朝第一流人物也謹質蠡測之私伏乞治事之暇加以誨正

岡底斯山考　四川通志

岡底斯山在阿里之達克喇城東北三百十里直陝西西甯府西南五千五百九十餘里其山高五百五十餘丈周一百四十餘里四面峰巒陡絕高出乎衆山者百餘丈積雪如懸崖皓然潔白頂上百泉流注至山麓即伏流地下前後環繞諸山皆巉巖峭峻奇峰拱列按其地勢出西南徼外以漸而高至此而極山脈蜿蜒分幹向西北者爲僧格喀巴布岡里木孫諸山繞阿里而北二千五百餘里入西域之和闐南山及蔥嶺諸山向東北者爲扎布列斜而克角烏爾克年唐拉木薩坦岡匝諸莫渾烏巴什巴顏哈喇諸山環衞地竟青海連延而下六千餘里至陝西西甯等處邊界向西南者爲悶郡克尼兒薩木泰岡諸山亙阿里之南二千餘里入厄訥特克國向東南者爲達木楚克喀巴布岡噶爾沙彌砮金剛花諸山歷藏衞達喀木七千餘里至雲南四川之

境。國朝康熙五十六年。遣喇嘛楚兒沁藏布蘭木占巴理藩院主事勝住等。繪畫西海西藏輿圖。測量地形。以此處爲天下之脊。衆山之脈。皆由此起云。按水經注。阿耨達山西南有水名遙奴。山西南小東有水名薩罕。小東有水名恒伽。此三水同出一山。俱入恒水。康泰扶南傳曰。恒水之源。乃極西北出崑崙山中。有五大源。枝扈黎大江出山西北。流東南注大海。枝扈黎卽恒水也。今阿里爲藏中極西南地。近古天竺境。北山西出狠楚拉楚麻楚三大水。皆西流轉東而南。合爲岡噶江入南海。疑此卽阿耨達山也。自佛書言阿耨達山。而釋氏西域記。酈道元水經注。蕭德言括地志。咸謂阿耨達卽崑崙。然以地遠莫考。轉相附會。荒怪不經。我 聖祖威德廣被。薄海內外。罔不臣服。西南徼外窮荒不毛之土。盡隸版圖。使臣測量地形。踰河源。涉萬里。如履階闥。一山一水。悉入圖志。四十九年。 諭大學士九卿等曰。梵書言四大水出于阿耨達山下。有阿耨達池。以今考之。意卽岡底斯。是唐古特言岡底斯者。猶言衆山水之根。與釋典之言相合。 聖言煌煌。始知宇內衆山水。皆導源于岡底斯山。自是而載籍所傳。或有或無。皆可按圖以辨。猗歟盛已。

皇朝經世文編卷八十目錄

兵政十一 塞防上

皇朝經世文編卷八十

兵政十一 塞防上

善化賀長齡耦庚輯

荅人問西北邊域書

魏源

承詢本　朝西北邊域之略　國家威稜震疊際天稽顙括地成圖東盡東海南盡南海西不盡西海北不盡北海而欲徵圖朔貊颷輪弱水厥制嚴武至雄以博綜鉤檔冊之遺聞諏都護之屬吏除盛京吉林黑龍江號東三省爲滿洲根本重地不屬邊防外其西北藩服疆以戎索綱紀條列可得而云一曰正北內蒙古（亦有偏東者）凡出口之路五曰獨石口張家口古北口喜峰口殺虎口口外四十九旗皆曰內藩蒙古合歸化城土默特二旗計之合五十一旗分東西六盟其東四盟當東三省及直隸邊外西二盟當山西陝西甘肅邊外皆在漠南皆聽　天朝設札薩克（札薩克每旗一人或世爵或簡放總理旗務）其部凡二十四幷歸化城則二十五一曰正北外蒙古（亦有偏西者）分西路北路中路東路四部凡四汗（其汗以下有親王郡王貝勒貝子公台吉等與內蒙古同）共八十一旗自設札薩克俱在漠北此漠北四部落總稱喀爾喀由正北迤西曰準部卽天山北路喀爾喀之西與科布多接壤科布多橫亘于準部喀爾喀之間過此則伊犂東路界準部本有四衞拉特用兵後以其地爲大聚落曰伊犂東路曰伊犂西路曰庫爾喀喇烏蘇曰塔爾巴哈台皆準之舊地也今皆有重兵稍東南近腹地爲鎭西府迪化州亦準舊地而稱安西北路非天山路矣由西北迤西南卽天山南路皆回子境準部及蒙古皆古稱行國回則漢書三十六城郭之裔以哈密爲北止境以闢展爲南首境再東南則爲安西南路非天山路矣由西南更西南曰衞曰藏曰阿里曰喀木　天朝設駐藏大臣司其事而達賴喇嘛副之藏王則虛存貝子爵而已非有土之君也衞藏曰前藏

阿里喀木曰後藏正西曰青海與藏與準皆接壤界甘肅四川邊境凡五部有喀爾喀有輝特有土爾扈特有和碩特有綽囉斯設青海辦事大臣一凡衞拉特之人亦可稱蒙古猶喀爾喀之得稱蒙古也其版圖不隸中朝者又有西屬國西屬國亦分三路北路爲哈薩克近準部故南路爲布路特爲安集延爲溫都斯坦爲愛烏罕爲那木干近回部故（溫都斯坦古中印度地）西南路爲巴勒布爲作木郎爲落敏陽爲布魯克巴近西藏故又有北屬國亦分三曰烏梁海（此亦一名而三處在極北而稍東）曰巴眼虎曰科布多（在北而稍西）科布多雖一國而隸之者七種彷彿西之有青海爲大抵　大清國之北境東起鴨綠江黑龍江逾兩蒙古西迄準部袤二萬餘里皆接俄羅斯界故俄羅斯爲北徼極大之邦從古不隸中國其水皆流入北海矣視北斗則在南矣以上東之八大類惟蒙古最親附其五十一旗內蒙古直古雍冀幽幷營五州北境所謂漠南也其新藩蒙古喀爾喀則古漠北地也秦漢時匈奴所居冒頓强始幷漠南武帝時逝歸漠北後漢爲北匈奴地歷代皆與漠南諸部爲盤踞至元太祖建都於此曰和林其後盡有漠南諸部遂帝中國順治末年仍歸漠北後始號喀爾喀共七部有三汗雍正中以額駙策凌奮擊噶爾丹功封爲四汗我　朝龍興之初內蒙古歸附最先每大征伐帥師以從而喀爾喀外蒙古則康熙中爲準噶爾破逐款塞內附　聖祖親巡塞外受其朝復　親征噶爾丹掃平漠北而返之予故地設定邊左副將軍一參贊大臣一以鎭撫之凡兩蒙古之君長皆隸理藩院世其爵祿通其婚姻時其朝貢制其等威定其牧地均其互市內宿衞　禁廷外捍禦要荒縱橫萬餘里臣妾百餘旗盛曠古所未有至準回二部則皆古西域地也皆出嘉峪關外　國家平準噶爾之地易其名曰伊犁（城九）曰烏魯木齊（城三）曰巴里坤曰哈密（城二）及平西域諸回部若闢展若新疆若哈拉沙拉若庫車若沙雅爾若賽里木若拜城（以上各城二）若

阿克蘇（城四）若烏什（城一）若喀什噶爾（城一）若葉爾羌（城一此回部舊都）若和闐（城六）咸入版圖設將軍參贊都統提鎮及辦事領隊諸大臣及侍衛司官有差其回部司事各官則曰伯克或謂地廣而無用官糈兵餉歲解賠數十萬耗中事邊有損無益曾亦思西兵未罷時勤

三朝西顧憂且沿克魯倫河長驅南牧蹂躪至大同歸化城甘陝大兵不解甲費豈但倍蓰哉且夫一消一息者天之道裒多益寡者政之經

國家醇醲孳生中國土滿人滿獨新疆人寡地曠牛羊麥麵蔬蓏之賤播植澆灌氈裘貿易之利金礦之旺徭役賦稅之輕且夥又皆什倍內地窮民服賈牽牛出關至輒長子孫百無一反是天留未闢之鴻荒以爲

盛世消息尾閭者也是

聖人損益經綸之義所必因焉乘焉者也奈何狃近安忘昔禍惜涓滴之費昧溟渤之利以甘里閈鄙儒眉睫之見邇者逆回蠢動思踞故都喀什喀爾葉爾羌烏什三城信息中斷而阿克蘇扼其中道則北五回城必安帖無事乾隆初犂葉爾羌巢穴時大軍會阿克蘇兩路進攻其前事矣至西甯西藏二處

先朝尙未大煩兵力止各設總理事務大臣一人駐治非蒙古準回諸部爲

國家邊宇至大至要者比某足跡所至北僅古北口而止西僅秦蜀近界而止未嘗歷九關使絕域衹據圖籍傳聞隱括梗略以塞明問其詳則有待爲尙博訪之躬歷節老邊塞之人講求方略苟有未聞悉以見教幸甚

又承詢部落地名與史參差何由得其要領蒙謂邊外本罕文字牽以口音沿變如土默特卽土門土蠻也默特卽冒頓也蘇厄特卽算端也奈曼卽乃滿也察哈爾卽插漢也乾竺卽大竺又卽身毒也唐兀卽黨項也烏梁海卽兀良哈也舉此可以隅反若夫蒙古游牧所至異名實有窮于稽詁先識大綱而地經之人緯之庶猶十得七八并闕

邊防議

陳黃中

論今日邊防之策。宜於遠乎近乎。其在藩籬之遠者。人皆知之。而在門庭之近者。反皆狎而玩之。何者。今之準噶爾策凌部落。隔絕西塞。前者屢肆跳梁。自遡年款關效順以後。大兵雖撤。而廟堂之上。守邊之臣。嚴烽燧而慎封守者。不遺餘策。則藩籬之遠。固有備矣。惟京北西塞外蒙古諸部。綿亘幾及萬里。自 本朝開國之初。即稽顙輸誠。迄今百有餘年。惴惴焉歲效貢職。莫敢或怠。益自開關以來。中外一家。未有過今日之盛者。然旃裘諸部。逼處肘腋。百年無事。習為固然。間嘗按其山川。度其形勢。竊以曲突徙薪之計。謀國者正不可不早為留意也。夫自古國家建立京邑。必嚴內外之防。廣藩衛之固。故漢都關中。則置朔方之郡。列障戍於河南。又開河西五郡。以絕羌與匈奴之路。唐之盛時。守在河北。築三受降城。置安西北庭都護。臣屬西域。故長安得以無患。及至德後。河隴沒於吐蕃。而渭北涇陽。虜騎充斥。此皆已事之明驗者。 國家定都。仍明之舊。遼左為王業肇基。復建陪京。以為右輔。京北諸關隘。並各分置重兵。其制不為不備。而各口外去京三四百里。即皆外藩部落。雖各震懾 國威。狡焉啓心。萬萬無有。然西極甯夏。東抵遼京。歸化城處其中央。實據山西之要。去殺虎口僅二百餘里。俯瞰神京。有扼吭撫背之勢。處百年無事之後。邊備久弛。牆堡頹廢。苟有意外之變。其何以禦之。今塞外大甯開平興和東勝舊地。皆蒙牧廠之區。與諸部多犬牙相錯。熱河八溝營鄭家莊。雖分列副都統總管駐防。而由河屯營以西。開平舊衛。其街陌遺跡尚存。興和現有屯田客戶。獨石口外。則有紅城。歸化城為東勝舊地。彼處並土泉深厚。水草豐美。宜於屯牧。使於開平故地。設屯牧使一人。總領其事。復分設口外四路滿漢同知隸之。畫疆分駐。聯為應援。現今內務府上三旗及會稽司諸衙門閑散之丁。約數萬有餘。漢軍披甲外閑

散者亦有二萬餘人此等與其使聚食京師貧窘無聊不若徙之塞下使各分其力每歲撥發三萬人復募邊民願往者各給以種糧牲畜令其分地屯牧擇其中之驍捷者教練爲兵耕牧之餘復習擊刺之法名爲屯軍使世守其業五年以後始兩收耕牧之稅即以供給屯軍饗勞之需復以其餘力繕完牆堡修整戎器第使人自爲守經費所出取之屯牧已自有餘且外藩之性貴貨易土逐水草而居少所係戀苟以糧畜資之遣之漸北因勢利導自所樂從是外收屯牧之功陰寓徙戎之計行之以漸撫之以恩遲以十年旃裘諸部盡移漠北而大甯開平東勝諸地屹然並爲重鎭南拱神京東護遼左西援山右且舉京師數十萬之游惰悉納之尺籍伍符使各遂其俯仰之資國家獲收鎭戍之用於以銷未然之患而奠磐石之安矣

八旗屯牧是也陰徙蒙古使北則非　本朝情形所宜也從戎數語失之

根本形勢疏 順治十八年

奉天府尹張尚賢

竊惟天下大勢京都者猶人之腹心盛京者猶木之根本也今腹心久已壯實根本尙然空虛臣繪圖進呈爲國家久遠之計若及時料理民雖稀少尙可招聚地雖荒廢尙可墾闢各處城池雖已傾毀尙可經營如遷延歲月民不撫綏則愈少地不料理則愈荒城池不照管則愈毀非所以壯根本而圖長久也臣叨任奉天在遼言遼請備陳盛京之形勢自輿京至於山海關東西千餘里開原至金州南北亦千餘里又有河東河西之分以外而言河東北起開原由西南至黃泥窪牛莊乃明季昔日邊防自牛莊由三岔河南至蓋州復州金州旅順轉而東至紅嘴歸復黃骨島鳳凰城鎭江鴨綠江口皆明季昔日海防此河東邊海之大略也河西自山海關以東至中前所前衛後所沙河甯遠連山塔山杏山松山錦州大凌河北面皆邊南面皆海所爲一條邊耳

獨廣甯一城。南至閭陽驛拾山站右屯衛海口。相去百餘里。北至我　朝新插之邊。相去數十里。東至盤山驛高平沙嶺。以至三岔河之馬圈。此河西邊海之大略也。合河東河西之邊海以觀之。黃沙滿目。一望荒涼。倘有奸賊暴發。海寇突至。猝難捍禦。此外患之可慮者也。以內而言。河東城堡雖多。皆成荒土。獨奉天遼陽海城三處。稍成府縣之規。而遼海兩縣。仍無城池。如蓋州鳳凰城金州。不過數百人。鐵領撫順。唯有流徒諸人。不能耕種。又無生聚。隻身者逃去大半。略有家口者。僅老死此地。實無益於地方。此河東腹裏之大略也。河西城堡更多。人民稀少。獨甯遠錦州廣甯。人民輳集。僅有佐領一員。不知料理地方何如。此河西腹裏之大略也。合河東河西之腹裏以觀之。荒城廢堡。敗瓦頹垣。沃野千里。有土無人。全無可恃。此內憂之甚者也。臣朝夕思忖。欲弭外患。必當籌畫隄防。欲消內憂。必當充實根本。萬年長策。不可不早為之圖。是以敬陳愚慮。伏祈　睿鑒

大同邊備疏 順治十年

給事中陳協

我　國家定鼎方新。中外一家。遐荒殊域。靡不臣服。在德不在險。此其時矣。然臣按古者築高闕。置雲中城朔方。皆於兵力強盛之時。不聞廢險也。邇者固圉之道。視為綴圖。如東北山水一帶。左翼神京。實為要地。雖官吏少裁。關隘如舊。至若大同宣府。控扼西北。乃神京右臂。最為喫緊。而今皆寥落矣。大同昔因姜賊之亂。移廢其城。移其官吏。而使為空虛之地。在當時亦屬過計。竊恐邊民無知。窺其空虛。反易生跳梁之心。倘恃有宣府巡撫與陽和軍門。互相犄角。自撫臣既裁。宣府又成空虛。雖有陽和一城。僅僅斗大。以勢度之。處其孤也。近見口北巡道又裁。此道一裁。並赤城亦成空虛。凡此皆喫緊之地。幸而處於無事之日也。萬一有警。夫甯堪此。前宣大撫臣薛陳偉。曾詳具修復大同一疏。實從封疆起見。部覆止議令大同知縣一官。照舊制移駐郡城。餘皆有

待夫天下事防於已然不如防於未然則雖有修葺遷運之勞形勢屹然邊民知警若待已然則煩費又當何如臣愚以爲沿邊設險莫如大同大同原設之官斷斷不宜他駐以輕重之勢異也宣撫既裁宣鎮作何彈壓以邊務重大不宜輕忽故也其他屬在宣雲如口北等處皆當嚴加修備以待不虞有備無患古人所重昔西漢時有上書保塞請罷邊備郎中侯應以爲不可誠習邊事也迺十年之內無故而自虛其城又無故而自裁其官或非慮及無形防於未然之道耶臣不避忌諱冒矢愚忠仰乞 皇上睿裁少爲留意以現在之城勿憚振舉現在之官勿憚挪移不勞煩費而邊地晏如神京永藉拱衛矣

邊防三事疏 雍正五年

湖北布政使黃焜

一阿爾泰臺站宜安兵也查張家口西北至阿爾泰皆係四十八家及喀爾喀夷人住牧南則河套北皆外夷東抵奉天西達巴爾坤一路數千里並無山川險阻今插漢叟兒查克拜達里兩處雖有大兵居住然指日凱旋終屬塞外不可無備今張家口外自四臺至三十臺俱係喀爾沁蒙古分發各臺住牧已久服習風土安居樂業再伊等久隸版圖並無王子管轄而關東地方又俱有親屬更可互相牽制將來生齒益繁實與甘涼肅等處無異臣愚以爲自頭臺至三臺附近內地可以不必紛更其查克拜達里現有發遣種地人犯已可作一大鎮而孤立少援擬請自三十一臺至三十五臺俱一例更換喀爾沁住牧再於四臺至三十五臺每臺六十戶內挑選兵丁量給月餉雖不能聲援接應以爲犄角之勢然緜亘數千里皆有恃以爲固矣

一甯夏至榆林可通舟楫運糧也夫榆林安邊定邊迤接花馬池築牆設險皆爲衝要但四望黃沙糧道險遠自古議榆林者俱以芻糧爲急查甯夏實產米之區穀多價賤每有熟荒之慮臣前任洮岷道時辦差甯夏見

商民自中衛乘舟。由黃河以至甯夏。順流而下。水勢平坦。以此推之。則甯夏順流繞河套。以至楡林近境。諒必可通。臣愚以為甯夏地方。應設立官船百隻。將每年贏餘之米。陸續運至楡林附近地方。積貯備用。似與軍糈不無裨益。但此處河道。臣並未經歷。恐聞見不周。伏祈 勅下邊臣查議。

一土司宜立法防範也。夫今之土司。無異古之封建。但古制公侯不過百里。今土司之大者。延袤數百里。部落數萬餘。搶劫村寨。欺壓平民。地方官莫之敢指。如遇投誠歸化之生番。輒議令其管轄。一則曰以土治土。再則曰素所畏服。不知日積月累。漸成尾大不掉之勢。今請自後土司有犯。俱改土歸流。凡有投誠歸化之生番。或歸流官。或另設頭目管轄。則土司之勢。不至日熾。易於鈐束矣。更有邊地之民。在土司名下中馬。或在土司地內耕種者。又各處土司。皆因歸化日久。地方官俱漫無覺察。聽其往來自便。甚有在城市之內。置買房屋。及經營生理者。亦有延請內地幕賓。代筆知文者。如不行查禁。恐不法之徒。妄生事端。亦未可定。臣請自後邊地之民。有在土司名下中馬種地者。俱令地方官三年一次稽查。造册存案。無致民番混淆。凡各處土司。不得擅買內地產業。及延請內地之人。如此。則土司無內外夠串之人。必守法安分。於邊疆大有裨益矣。

外藩蒙古五十一旗序

齊召南

五十一旗。地東接盛京黑龍江。西鄰厄魯特。南並盛京直隸山西陝西邊城。北踰大漠。與喀爾喀接境。袤延萬餘里。周時玁狁山戎居之。秦漢北邊外。匈奴盡有其地。漢末烏桓鮮卑雜處其間。元魏時蠕蠕及庫莫奚為大。隋唐地屬突厥。後入於回紇。延陀遼金以來。建置城邑。伺內地。元之先曰蒙古。居西北極邊。奄有天下。遂成一統。明初愛猷識理達臘遁歸朔漠。遺種繁衍。諸部時擁衆犯邊。迄明世北陲不靖。 本朝龍興。蒙古科爾沁部

世祖定鼎錫爵得世及如古率先歸附及滅察哈爾諸部相繼並降於是正其疆界悉遵約束從征伐封建每歲朝貢以時其部落二十有五爲旗五十有一設官制度並同內八旗置理藩院以統之貢道分爲五路由山海關者科爾沁郭爾羅斯杜爾伯特扎賴特四部爲旗十由喜峯口者阿祿科爾沁扎魯特土默特喀喇沁喀爾喀左翼奈曼敖漢翁牛特八部爲旗十三由獨石口者阿霸垓及阿霸哈納爾左翼蒿齊忒烏朱穆秦巴林克西克騰六部爲旗九由張家口者阿霸垓及阿霸哈納爾右翼蘇尼特四子部落喀爾喀右翼毛明安六部爲旗七由殺虎口者歸化城土默特吳喇忒鄂爾多斯三部爲旗十二其驛路惟山海關外各旗並黑龍江大路不置驛站自喜峰口東北至扎賴特千六百里置驛十六自古北口北至烏朱穆秦九百餘里置驛九自獨石口北至蒿齊忒九百里置驛九自張家口西至歸化城六百里置驛六自殺虎口西北至吳喇忒九百餘里置驛九自歸化城西至鄂爾多斯八百餘里置驛八鄂爾多斯六旗住牧河套即秦漢河南朔方地宋時爲夏人所據者也五十一旗疆界山川具列如左

蒙古源流 四庫全書提要

欽定蒙古源流八卷乾隆四十二年奉敕譯進其書本蒙古人所撰末有自序稱庫圖克徹辰鴻台吉之裔小徹辰薩囊台吉原知一切因取各汗等源流約略敘述並以講解精妙意旨紅冊沙爾巴胡土克圖編纂之蓬花漢史雜嘎拉斡爾第汗所編之經卷源委古昔蒙古汗源流大黃冊等七史合訂自乙丑九宮値年八宮翼火蛇當値之二月十九日角木蛟鬼金羊當値之辰起至六月初一日角木蛟鬼金羊當値之辰告成書中所紀乃額納特珂克土伯特蒙古汗傳世次序及供養諸大喇嘛闡揚佛教之事而其國中興衰治亂之蹟

亦多紊年臚載首尾賅備頗與永樂大典所載元朝祕史體例相近前者我　皇上幾餘覽古以元代奇渥
溫得姓所自必史乘傳譌詢之定邊左副將軍喀爾喀親王成袞札布因以此書進　御考證本末始知奇
渥溫爲卻特之誤數百年之承譌襲謬得藉以釐訂闡明既已揭其旨於　御批通鑑輯覽復以是編
宣付館臣譯以漢文潤色排比纂成八卷其第一卷內言風壇水壇土壇初定各種生靈降世因由及六噶拉
卜乘除算量運數而歸於釋迦牟尼佛教之所自興是爲全書緣起次紀額納特珂克國汗世系首載星哈哈
努汗之曾孫薩爾斡阿爾塔實迪汗之子丹巴多克噶爾成佛事而自烏迪雅納汗以下崇信佛教諸大汗及
七賫達七巴拉四錫納等汗則俱詳著其名號與藏經內之釋迦譜約略相仿次紀土伯特汗世系始於尼雅
特賫博汗在善布山爲衆所立終於札實德汗大致亦頗與西番嘉喇卜經合其中載持勒德蘇隆贊娶唐太
宗女文成公主持勒丹租克丹汗娶唐中宗弟景德王女金城公主核之唐書太宗貞觀十五年以宗女文成
公主妻吐蕃贊普棄宗弄贊中宗景龍初以雍王守禮女爲金城公主妻吐蕃贊普棄隸蹜贊其事蹟多屬相
符是土伯特卽吐蕃國號而唐書所稱棄宗弄贊乃持勒德蘇隆贊之譌其汗世以贊博爲名與唐書所稱贊
普亦音相近也其第三卷以後則皆紀蒙古世系謂土伯特色爾持賫博汗之季子布爾特齊諸避難至必塔
地方其衆尊爲君長數傳至勃端察爾母曰阿隆郭斡哈屯感異夢而生又九傳至元太祖與元本紀多相合
而閒有異同其稱元太祖爲索多博克達青吉斯汗元世祖爲呼必賫徹辰汗元順帝北奔後世傳汗號至林
丹庫克圖汗而爲我　朝所克中間傳世次序名號生卒年歲釐然具載詮敍極爲詳悉明代帝系亦附著其
略其最踳駁者如以庫色勒汗爲元明宗弟在位二十日史無其事又以明太祖爲朱葛仕元至左省長官詭

殺托克托噶太師遂舉兵逆遂順帝亦爲鑿空失實其他紀年前後亦往往與史乖迕蓋內地之事作書者僅據傳聞錄之故不能盡覈確核至於塞外立國傳授源流以逮人地諸名語言音韻皆其所親知灼見自不同歷代史官摭拾影響附會之詞妄加纂載以致魯魚謬戾不可復憑得此以定正舛譌實爲有裨史學仰惟我國家萬方同軌中外嚮風蒙古諸部久爲臣僕乃得以其流傳秘冊充外史之儲藏用以參考舊文盡卻耳食沿譌之陋一統同文之盛洵亘古爲獨隆矣

喀爾喀北路圖說 會典

喀爾喀土謝圖汗部在京師北喀爾喀四部落爲外蒙古土謝圖汗部稱北路凡二十旗東起左翼中旗當阿爾泰軍臺之所經北與車臣汗部中末旗右翼中旗接其東南圈出一小游牧爲中次旗其北爲左翼末旗左翼中左旗左翼末旗當阿爾泰軍臺之東東北與車臣汗部右翼中旗接左翼中左旗當阿爾泰軍臺之西左翼末旗之北爲左翼右末旗當阿爾泰軍臺之東達庫倫之驛于是分道其北爲中旗在肯特山之西南汗山綿其境南與車臣汗部右翼中旗接汗山之北爲庫倫土拉河之東喀嚕倫河之西爲東庫倫其西爲中右末旗跨土拉河其西爲中右旗當土拉河曲處其西南爲左翼左中末旗當喀嚕哈河源中右旗之西爲中左旗左翼左中末旗之西爲土謝圖汗旗在杭愛山之東跨鄂爾坤喀嚕哈二河爲西庫倫西與三音諾顏部額魯特旗接中旗之北爲右翼左末旗當土拉河源右通克拉河伊遜河哈拉河東與車臣汗部中右後旗接其西爲右翼右末旗跨哈拉河其北爲中左翼末旗當鄂爾坤河色楞格河合流處北至卡倫與俄羅斯爲界自庫倫有驛經右翼右末旗右翼左末旗至是達於恰克圖爲通俄羅斯互市之道其西爲右翼右末次旗跨色楞

格河西與三音諾顏部中末旗接西北與唐努烏梁海接其南為右翼左旗土拉河於是合於鄂爾坤河皆北[illegible]倫與俄羅斯為界右翼左旗之南為右翼左後旗當土拉河喀嚕哈河合流處其西為左翼前旗跨喀嚕哈河南與中左旗土謝圖汗旗接西與三音諾顏部額魯特前旗接土謝圖汗旗之南為右翼右旗西與三音諾顏部中前旗接其東為左翼後旗有瑚爾哈鄂倫泊西與三音諾顏部右翼中左旗接鄂爾坤河自三音諾顏部北流入界經土謝圖汗旗濟爾瑪台河塔米爾河俱自三音諾顏部東流入界來會又合數小水折東流經左翼前旗右翼左後旗與土拉河會又東北經右翼左旗北合二水南與哈拉河會又北東納伊遜河齊雅圖河與色楞格河會合北流經恰克圖西合一水出卡倫歧為二支俱為澤德河一西北流一東北流南納哈拉呼集河澤勒圖勒河俱入俄羅斯界色楞格河自三音諾顏部東流入界額赫河自唐努烏梁海東南流入界北納努拉河布科倭河來會又東南納喀拉瑚集爾河布喀河北納鄂博爾克倫河經右翼左旗右翼右末次旗北納特爾格河又經中左翼末旗會鄂爾坤河土拉河出右翼左末旗南流西納哈拉圖魯河紅郭爾河經中旗折西流經庫倫又經中右末旗中右旗喀嚕哈河出左翼中左末旗北流經左中旗又北流經右翼左旗注鄂爾坤河哈拉河上源曰通克拉河亦出右翼左末旗南流經庫倫南納魁河折西流經右翼右末旗北納哈達瑪爾山水南納多拉錫山水博羅河折北流注鄂爾坤河翁金河亦自三音諾顏部東流入界經右翼右翼左翼左中末旗至左翼後旗潴為瑚爾哈鄂倫泊楚庫河自俄羅斯西流經卡倫外右翼左末旗東北山諸水皆北流出卡倫注焉折北流入俄羅斯界杭愛山在土謝圖汗旗之西肯特山在右翼左末旗之東北汗山在庫倫之南東至車臣汗部東南踰瀚海接內札薩克之蘇尼特右翼旗四子部落旗喀爾喀右翼旗西北

至烏里雅蘇台所屬唐努烏梁海西與西南至三音諾顏部北至俄羅斯

喀爾喀西路圖說 會典

喀爾喀札薩克圖汗部在京師北稱西路凡十八旗附以輝特部一旗東起中左翼末旗當德勒格爾河東岸南與三音諾顏部右翼後旗接其西爲右翼右末旗當德勒格爾河西岸其西爲中左翼右旗在桑錦達賴泊之南南與三音諾顏部中左旗接其北爲中左翼左旗當特斯河源北與唐努烏梁海接其西南爲左翼前旗左翼後末旗同游牧當空歸河源其西爲左翼左旗跨空歸河西北與科布多所屬杜爾伯特左翼三旗接其南爲中右翼末次旗有委袞池特們池東南與烏里雅蘇台城接左翼左旗之西爲左翼右旗在都爾根泊之南其西南爲中右翼左旗西與科布多所屬札哈沁旗接其東南爲左翼中旗右翼後旗同游牧當札布噶河西岸其南爲中右翼末旗其東南爲輝特旗當濟爾哈河東岸其西南爲札薩克圖汗兼右翼左旗有博格爾泊其西爲右翼前旗札薩克圖汗旗之東南爲右翼右旗東與三音諾顏部右翼右後旗接右翼前旗之南爲左翼後旗中右翼末旗之西爲右翼後末旗北與科布多所屬札哈沁旗接札布噶河自三音諾顏部合烏里雅蘇台河西北流入界經中右翼末次旗左翼左旗東納空歸河入科布多界德勒格爾河自唐努烏梁海合伊克和羅河東南流入界經右翼右末旗託爾和里克河亦自唐努烏梁海南流來會又經中左翼末旗西納布克綏河入三音諾顏部界注齊老圖河特斯河出中左翼左旗西北流入唐努烏梁海界桑錦達賴泊在中左翼右旗中左翼左旗之間噶順泊在左翼後末旗其南爲讃和爾空歸河西流瀦於沙其東爲圖都哈拉泊又東爲達蘭圖魯泊其北爲特爾格里河二水合南流入於沙又北爲都魯泊博格爾泊在札薩克圖汗兼右

翼左旗及右翼前旗之間阿拉克泊在右翼後末旗珠奇爾泊在左翼右旗察漢泊有二一在輝特旗之北濟爾哈河出輝特旗東北流瀦焉一在左翼右旗之西其南爲齊齊克泊接科布多界北至唐努烏梁海東至三音諾顏部西至科布多南踰瀚海接額濟納旗及甘肅鎮西府

喀爾喀中路圖說 會典

喀爾喀三音諾顏部在京師北稍西中路凡二十二旗附以額魯特二旗東起額魯特旗跨鄂爾坤河東與土謝圖汗旗接其北爲額魯特前旗當塔米爾河北岸東與土謝圖汗部左翼前旗接其北爲左翼左末旗跨湖努伊河其西爲右翼前旗瑚努伊河於是合於哈綏河其北爲左翼中旗跨哈綏河其北爲中末旗哈綏河於是合於色楞格河東與土謝圖汗部右翼右末次旗接北與唐努烏梁海接額魯特旗之南爲中前旗跨鄂爾坤河翁金河東與土謝圖汗部右翼右旗接其西爲右翼左末旗右翼中左旗皆跨翁金河右翼中左旗東與土謝圖汗部左翼後旗接其南爲左翼右旗右翼左末旗之西爲三音諾顏旗當鄂爾坤河源其西爲中右旗跨推河其西南爲右翼中末旗有察漢泊其北爲右翼末旗翁特河於是合於拜塔里克河其西北爲右翼右後旗當拜塔里克河源西與札薩克圖汗部右翼右旗接其西北爲左翼左旗當札布噶河源其西爲中後旗當烏里雅蘇台河源自中前旗迤而西北至是皆阿爾泰軍臺之所經三音諾顏旗之東北爲右翼中右旗當濟爾瑪台河源三音諾顏旗之西北爲中右翼末旗當塔米爾河南岸左翼左旗之東北爲中左末旗當塔米爾哈綏齊老圖三河源左翼中旗之西爲右翼後旗當哈綏河北岸色楞格河南岸北與札薩克圖汗部中左翼末旗接其西南爲中後末旗跨齊老圖河其西北爲中左旗北與札薩克圖汗部中左翼右旗接其南爲右末

後旗之西爲烏里雅蘇台城定邊左副將軍治三音諾顏旗之南爲額爾德尼班第達喇嘛游牧右翼前旗之西南爲札牙班第達喇嘛游牧中右翼末旗之西爲青蘇珠克圖喇嘛游牧中後旗之南爲泥魯班禪喇嘛游牧色楞格河上源曰齊老圖河出中左末旗爲鄂爾哲依圖泊東北流經中左旗右翼後旗南納特爾克河阿集拉克河西納伊第爾河德勒格爾河自札薩克圖汗部東南流來會折東流南納額德爾河阿察河北納北特里河哈拉鄂倫河特里河經左翼中旗中末旗哈綏河出中左末旗東山東北境經右翼前旗西納珠薩蘭河南納瑚努伊河來會曰色楞格河又東南納塔特河歐爾河札達河巴爾土河入土謝圖汗部界鄂爾坤河出三音諾顏旗二水合東流北合一水經右翼中右旗右翼左末旗中前旗額魯特旗折北流亦入土謝圖汗部界塔米爾河出中左末旗東南山東流南北合數水經右翼中右旗察罕鄂倫河出其西山東北流來會又東經額魯特前旗入土謝圖汗部界濟爾瑪台河出右翼中右旗東流經額魯特旗亦入土謝圖汗部界翁金河出右翼左末旗二水合東流經右翼中左旗中前旗北合二水亦入土謝圖汗部界札布噶河上源曰錫拉河出左翼左旗西南流北納哈拉河布爾噶蘇台河折西北流特里烏蘇河自札薩克圖汗部北流入界來會又西北會烏里雅蘇台河入札薩克圖汗部界烏里雅蘇台河出中後旗西流東合一水經烏里雅蘇台城南南納舒魯克河北納蘇布拉河注札布噶河塔楚河出三音諾顏旗數水合南流瀦爲錫拉布里都泊推河亦出三音諾顏旗西南流東納伊瑪圖河額爾德穆圖河經中右旗北納哈拉瑚吉爾河瀦爲鄂羅克泊拜塔里克河出右翼右後旗數水合南流東納察漢齊齊爾里克河罕特河經右翼末旗歧爲二支一南流經右翼中末旗瀦爲察漢泊一西南流瀦爲綳察漢泊東至土謝圖汗部南踰瀚海接烏喇特三旗阿拉善旗額濟納旗

西與北至札薩克圖汗部。東北至唐努烏梁海。

喀爾喀東路圖說 會典

喀爾喀車臣汗部在京師北。稱東路。凡二十三旗。東起左翼前旗。當索岳爾濟山北。北臨喀爾喀河。東與黑龍江呼倫貝爾城接。南與內札薩克烏珠穆沁左翼旗接。其西北爲中右旗。其西爲左翼後末旗。左翼後末旗之南。爲右翼後旗。左翼後末旗之北。爲中前旗。跨喀嚕倫河。其西爲中左前旗。其西爲左翼左旗。皆跨喀嚕倫河。北至卡倫與俄羅斯爲界。左翼後末旗之西。爲左翼後旗。其西爲中左旗。南與土謝圖汗部左翼中旗接。其北爲左翼中旗。跨喀嚕倫河。其西北爲中末次旗。其西南爲左翼右旗。其西爲右翼左旗。其西爲車臣汗旗。車臣汗旗之北。爲右翼前旗。其西南爲右翼中左旗。右翼前旗之北。爲中後旗。跨敖嫩河。右翼中左旗之西。爲右翼中前旗。當喀嚕倫河曲處。其北爲中右後旗。在肯特山之東。當喀嚕倫敖嫩二河源。西與土謝圖汗部右翼左末旗接。中左旗之西。爲中末右旗。其西爲中末旗。南與土謝圖汗部左翼中旗接。其西爲右翼中右旗。其西爲右翼中旗。北與土謝圖汗部中旗接。南與土謝圖汗部左翼中旗接。左翼後旗之南。爲達里岡愛牧場。喀嚕倫河出車臣汗部中右後旗。西南流。北納集隆河。特勒爾集河。又南西納巴彥集魯克山水。博爾肯河。折東流。經右翼中前旗北。納僧庫爾河。又經右翼中左旗。車臣汗旗北。納塔穆河。又東北經右翼左旗。左翼右旗。左翼中旗。中左旗。左翼左旗。中左前旗。中前旗。入黑龍江呼倫貝爾城界。敖嫩河。亦出車臣汗部中右後旗。東北流。北納肯特山二水。南納齊札蔓河。巴爾喀河。齊母爾喀河。經中末次旗。西納庫野河。公古爾特河。北納阿興阿河。南納科勒蘇河。又東北納集爾渾河。布裕克圖河。又東北出卡倫。北納克魯河。特倫河。塔爾巴爾集河。圖魯河。

塔爾河額克爾河鄂倫河阿古河南納博爾集河圖爾格河溫都河西納恩吉德河又東入黑龍江呼倫貝爾城界貝爾池上源曰喀爾喀河自黑龍江呼倫貝爾城西北流入界豬焉北出爲鄂爾順河復入呼倫貝爾界塔里池上源曰烏爾匝河出左翼左旗東北流經中左前旗中前旗北納數水出卡倫豬爲塔里池東至黑龍江呼倫貝爾城東南至內札薩克烏珠穆沁左翼旗右翼旗南踰瀚海接浩齊特左翼旗右翼旗阿巴哈納爾阿巴噶兩左翼阿巴噶右翼旗蘇尼特左翼旗右翼旗西與西南至土謝圖汗部北至俄羅斯

阿拉善額濟納二旗圖說 會典

阿拉善額濟納二旗在京師西甘肅邊外阿拉善額魯特旗在賀蘭山之西其游牧當甘肅甯夏府涼州府甘州府邊外其西爲額濟納舊土爾扈特旗在居延海其游牧當甘肅肅州邊外兩岐無巨川惟坤都倫河自甘肅肅州北流經額濟納旗分二道匯爲澤俱曰居延海其東曰大苦水騳馬湖沙棗湖豐盈大泉俱豬于沙又東爲昌甯湖魚海白海其上源俱在甘肅甘州府涼州府界東至甘肅甯夏府南至甘肅涼州府甘州府肅州西踰大戈壁至哈密北踰大戈壁至喀爾喀三音諾顏部札薩克圖汗部

蒙古氏族表及在京氏族表總序 龔自珍

浩繁矣欽吉思汗之子孫恭讀 高宗皇帝上諭有之曰三代而降惟元系至今未絕御製文辨史家稱奇渥溫氏誤也驗以蒙古語定帝姓爲博爾吉吉特氏元史各姓氏皆驗以今蒙古語定爲瓜爾佳赫舍哩鄂通等如千氏古今聲轉實則一也其未見元史者在蒙古最顯著則有喀喇沁土默特之爲烏梁海氏在厄魯特最顯著則有杜爾伯特準噶爾之爲綽羅斯氏餘如部氏其四衞拉特三有氏惟土爾扈特無有蓋三姓之

先皆以地爲氏。今鉤索羣書。定爲恭博必塔氏。外至額濟內河土爾扈特亦同氏。洪惟 太祖 太宗統有諸部。大小君長。先後絡附。天聰九年。始議定設蒙古固山額眞八員。如滿州都統。蒙古梅勒章京八員。如滿洲副都統。順治元年。諸部屬 駕入關。百七十年來。按旗界處。鬱爲功宗。其官至一品爵至民公者。登進士科者。列於表。而以某氏原出某部分疏其下。八旗各一表。

蒙古水地志序

龔自珍

河西來受者三部。曰烏喇忒。曰鄂爾多斯。曰歸化城土默特。羣水南來。受者七部。曰喀喇沁。曰土默特。曰敖漢。曰奈曼。曰翁牛特。曰巴林。曰喀爾喀左翼。水東行入黑龍江。未至。句經大川四。曰潢河。曰大遼河。曰諾尼江。曰混同江。水北行入色楞格河。未至。句經大川三。曰愛畢哈河。曰土喇河。曰鄂爾渾河。黑龍江入東海。色楞格河徑俄羅斯入北海。東以黑龍江爲主。其目四。又其目曰受某部某某水。北以色楞格河爲主。其目三。又其目曰受某部某某水。具如志。以西塞小水附黃河流入中國者。別爲卷。

蒙古臺卡志序

龔自珍

惟皇地祇。爲主山川。不能自辨自位。是故古昔皆有八索。以政其人民。周之諸侯。史氏率不能讀其名。存者有戎索。有周索。以侯以公。以郡縣。以城郭。以行國。皆將於是乎東。於是乎西。於是乎南。於是乎北。我 國家君蒙古五十一旗。喀爾喀四部。地且二百年。一吏不妄行。一馬不妄芻。一兎一鹿不妄趨走。是亦有政。撰臺卡志。志鄂。志新鄂。志喀爾喀自備鄂。志鄂博。志察哈爾牧廠鄂。博志卡倫。志圍場卡倫。志柳子邊鄂。句康熙三十一年譏自古北口。至於烏朱穆秦。置臺九。又自獨石口至於蒿齊忒。置臺六。又自張家口至於四子部落。置臺五。又

自張家口至於歸化城。置臺六。又自殺虎口至於烏喇忒。置臺九。又自歸化城至於鄂爾多斯。置臺八。又自喜峯口至於札賴特。置臺十有六。新郵句乾隆二十四年議。喜峯口路札賴特盡處起置郵十有四。古北口路烏朱穆秦盡處起。置臺六。殺虎口路烏喇忒大路外。置臺七。張家口路自四子部落盡處起置臺十有六。穆哈哩喀遜爲起處。哈拉尼敦爲住處。喀爾喀自備郵句東路首站曰尼爾得尼拖羅海。曰他爾袞柴木達。後路首站曰肯特山。西路首站曰哈拉尼敦。三音諾顏首站曰博羅布爾哈蘇。凡冊汗冊王冊妃冊格格。賜賻賜祭。天使至。皆設之。汗至貝勒公等自備夫馬。警晨夜。伺畜牧。過則徹。爲鄂博句以山爲鄂博。以河爲鄂博。以壘爲鄂博。二十五部落如其境。察哈爾牧廠鄂博句以山爲鄂博。以河爲鄂博。以壘爲鄂博。八旗如其境。卡倫句以山爲卡倫。以河爲卡倫。以樓望爲卡倫。二十五部四喀爾喀如其境。圍場卡倫句規高以爲之卡倫句於陊於阪於崙於隰。山之隈。川之隈。東句柳子匡口句西。句柳子濟爾哈朗圖句北。句柳子塞堪達巴漢色欽。又柳子阿魯色呼。又柳子阿魯呼魯。又柳子英格。又柳子拜甡圖。乃西柳子康爾陀羅海。又柳子納喇蘇圖和碩。又柳子沙勒當。又柳子錫喇札巴㐌欽。絕南句柳子木壘喀喇沁。又柳子古都古爾。又柳子察罕札巴。又柳子汗特穆爾。又柳子納喇蘇圖。乃西柳子噶海圖。又柳子卓索。又柳子什巴爾臺。又柳子𢊍巴圖。又柳子博多克。遂西柳子珠爾噶岱。又柳子蘇克蘇爾臺。又柳子卜克。又柳子燕子窩。又柳子卓索溝。絕西句柳子察罕布爾臺。又柳子阿爾散朗。又柳子麻尼圖。又柳子齊呼拉臺。又柳子布哈渾尒。又南柳子海拉蘇臺。又柳子姜家營。又柳子西燕子窩。又柳子郭拜。又柳子和羅博爾奇。東柳子巴倫克得伊。又柳子烏喇臺。又柳子錫喇諾海。又柳子納林。又柳子格爾齊老。柳在外。卡倫在裏。故地句周陸之中。若爲翁牛特故地。若爲喀喇沁故地。敖漢故地。奈曼故

地土默特故地巴林故地喀爾喀左翼故地玆事嚴武既麗既博號令散見未有總述於古之世帝朔未或訖也王教未或經也由今之年文符武節所以旌也舜跡禹踵所以步也按籍受成里史之書與

蒙古像教志序

龔自珍

夫染衣出家沙彌之律也肉食不淨大慧之聞也諸肉勿食泥洹之訓也讚歎毀戒波旬之徒也然其生於邊地不生地穀以畜牧爲耕作以血肉爲饔飦宗教既黃相沿已久有乖壞色之訓聯別白衣之儔戒或遮之教必諒之蒙古五十一旗及喀爾喀四部皆宗黃教黃教之祖曰宗喀巴若具云者祖鞥卡巴羅補匝昂查克巴 烏阿阿鄂阿阿阿也自稱文殊師利之瑚必勒罕生于額納特珂克地而唐古特庫車淖爾四衛拉特之地遍相宗祖其法嗣之派繁衍雖備述述兩大支曰在藏坐牀者曰到蒙古住持者在藏坐牀者又分兩支宗喀巴第一弟子曰根敦珠巴實第五十四號之達賴喇嘛是爲舍位出家之第一號遞傳至七號噶爾藏加莫磋當準噶爾擾藏時 聖祖救其亂噶爾藏加莫磋避至青海坐牀 聖祖送之俾歸于藏至今傳付不絕皆以其呼必勒罕爲之此一支也第二弟子號爲班禪額爾德尼名曰刻珠尼曲結若具云者刻珠尼馬曲結嘉勒布格爾也至第四輩名羅卜藏曲結嘉勒燦者始與蒙古通自蒙古至 盛京受我 太宗皇帝冊封歸死後其瑚必勒罕遂有喀木之地又九傳矣此一支也兩支外又有兩小支一曰紅帽噶瑪巴一曰黑帽沙瑪納皆稱呼圖克圖避達賴班禪位號沙瑪納呼圖克圖之後日就衰滅噶瑪巴之後近世有林沁班珠爾者稱沙布隴於庫車淖爾爲庫車淖爾察罕諸門之屬僧則並不敢號呼圖克圖矣其來蒙古住持者又分三支最先者曰帕克巴巴喇密特是其道北行之始凡六傳至元順帝時阿難達瑪第喇嘛與帝爭政事怒而歸于唐古忒中絕

凡八九十年。而索諸木札木蘇重至。又十餘傳。至邁達哩。止爲一支。宗喀巴有第三傳嫡嗣。曰蘇爾第其瑚畢勒罕。託生喀爾喀地方。稱哲卜尊丹巴呼圖克圖。又兩傳。進丹舒克於 世祖朝。至今凡十六次瑚必勒罕。號位亞於西藏之達賴。而幾與班禪埒。又一支也。康熙間。有喇嘛章佳胡圖克圖。自藏來朝。其人乃是第六輩達賴羅卜藏札木蘇之支嗣。 聖祖優禮之。命其住持于多倫諸爾之彙宗寺。其第二次瑚必勒罕。 世宗優禮之。命其住持多倫諸爾之善因寺。其第三次瑚必勒罕。賜對 高宗朝。大加獎異。令其來京。更定大藏經呪。應眞名號。乃取自後漢至唐各譯主所譯。悉以今藏語更校成。又以其國首楞嚴巳亡。借此土本四譯而歸。又佐莊親王辦理同文韻統。於四十一年趺逝京師。今又再瑚必勒罕矣。是最盛而最後出。又一支也。五支之徒。其論輪迴因果報應。與古德神不滅論合。其論刦初形狀。天地衆生日月種種成立種種出生次序。與樓炭經合。其呪與符印明合。其念呪與覺明合。自漢以來。譯經之例。例不翻呪。疏抄之例。亦不妄釋呪。是密語。呪是秘印。佛無秘密義。有秘密語。既不譯不疏。徒恃音準。音若不準。妙陀羅尼。雖誠求之。亦恐迂窩矣。今按自修多羅至優波提舍。各有神呪。小者取用禁制神鬼。作諸幻術。大乘之呪。三世諸佛由此出。與不可思議。具如首楞嚴說。且凡外道六師。亦能幻出宮殿天龍女樂大火大水。乃至幻一日演成極長。幻長日促處刹那。境界種種靈怪。呪聲靈。故符佛口。故又凡人世所求年命五欲。誦呪皆得。呪聲靈。故符佛口。故以上之事。天竺神僧。生于拉撒。視爲固然。即蒙古道高喇嘛。尚能近似。而此震旦耳根非劣。耳識非殊。雖有高僧。不臻神悟。故撰象教志。專以推尊因明門中聲明一門。而非讚歎夫食肉衣黃墮邪師見也。

聖人神道設教。因地制宜。此亦 國家控馭撫綏之一大端也。故錄之。

河套志序　　儲大文

賀夫陳君嘗分巡甯夏甯夏東四十里橫城東即河套境洎寓秦纂河套志一卷此君克勤其官之符也予受序之曰要哉言乎雖夏州暨六州圖經不是過矣夫明人議河套疏無慮百十家然而河套訖棄既棄而訖不克復者緜圖志胥佚無所考覈故也今君是志自周朔方南仲建城秦蒙恬收河南地以陰山爲塞置新秦中四十四縣徙臨河適戍以充實之王恢曰壘石爲城樹榆爲塞匈奴不敢飲馬於河漢衛青收河南地置朔方郡隷三封修都朔方臨河呼酋窳渾渠搜沃野廣牧臨戎十縣募民徙者十萬口復置南部都尉治徙山東貧民於關西北地朔方新秦中七十餘萬口主父偃曰河南地肥饒北阻河請城之省轉戍廣中國攘外之本也葢經畫河套之首議也後漢朔方郡隷臨戎三封朔方沃野廣牧大城六城而度遼將軍跨河爲營以控制河東西晉朔方郡廢赫連夏建統萬都城北魏置夏州度河北列六鎭北齊置朔州隋置勝州榆林郡而豐勝夏三州間晝河爲固以居啓民唐朔方軍經畧軍轄六胡州而度河北列三城設紇那牛心山諸戍千八百餘所後置夏綏銀節度使拓跋思恭遂世有銀夏綏宥靜五州地通典曰太宗納温彥博議置突厥餘種於河南朔方之地元和志曰高宗調露元年以降突厥置魯州麗州含州塞州依州契州以唐人爲刺史謂之六胡州武后長安元年升爲匡長二州中宗神龍二年置蘭池州都督府分六州爲縣元宗開元十年復置魯州麗州塞州遷北人於河南及江淮間二十六年還所遷北戶置宥州宥州本漢三封縣地天寶中改甯朔郡後寄理於經略軍憲宗元和十五年復置宥州於長澤縣宋雍熙中廢夏州後緣番來義二族居之併於夏而唐龍鎭訖靖康時爲市易地元豐志曰唐龍鎭地勢險峻東至黃河二十里河東曰東纏河西曰西纏騎兵所不能越金

耶宋六館舊地元廢宥州至元八年立西夏中興行省以隸之明棄東勝而守綏德後又舍綏德而守榆林棄河套於外當夏反在其北孝宗十四年北部遂駐牧不復去班絕域矣此河套置廢之本末也繇朔方郡度河東經五原雲中境又東南經雲中楨陵縣南沙南縣北又東爼西南過沙陵縣西又南過赤城東又南過定襄西過桐縣河流二縣之間以達西河繇賀蘭山尾度河逕接陰山之高闕陽山馬陰山陶山鍾山凡昔號陰山今號大青山者且不翅千里有奇又屈南經赤石山麓而入偏頭之連山削壁保德之天橋峽石州之孟門山以達龍門而浮轉運截筆寫契之材木暨豐州新秦中粟米者此又河套三面形勢而臨河指畫以瞭是志者也夫明人棄東勝又棄河套築大邊城王瓊又棄徐廷璋黃河石嘴之牆甓地二百以棄紘徐斌水青沙峴之墻號爲二邊者又復久以湮沒不少存形迹惟恃楊一清西距河東接大邊之橫城牆裁四十餘里王瓊之西距乾溯乾溝北過定邊又西過花馬池又西過興武營北接新邊牆二百三十餘里唐龍之改築定邊花馬池牆四十餘里劉天和之北起乾溝西過乾溯接二邊築城六十餘里凡三百里暨佘子俊榆林鎭中路東路之舊邊牆而陰靈浮壍大率如定邊營南北二沙比以此明邊患彌深而河套圖志之宜考覈尤亟也今君是志其編錄河套者曰河套東西袤二千里南北廣八九百里首尾或五六百里或三四百里河水三面彎環差類河州莽剌揑工二川小套而雄闊且倍蓰之山有犂元麥垛海子牛心駱駝攙甕石崖沙嶺川有紅鹽池長鹽池舊花馬池月兒海北海子川海子胡盧海鴛鴦湖啞把湖叉罕腦兒可可腦兒圓水紫河鮓鮑河石崖河佛堂溝野馬灣那諾井故城少存形迹者有唐龍鎭麟州故城連谷城銀州故城金肅城逕城武花城匏留逕城林州城紅子城黃羊城古城子白城子交城子忻都城石窰川城叉罕腦兒城峰城兒省嵬城又有耿波鰲把

漢波黨佛堂寺狄青牢石牌樓此業巳舉其大凡矣廼若東緣紫塞城經黃甫川渡太子灘娘娘灘以達偏頭之唐家會渡岢嵐之樓子營西入紅山堡馬鞍山以達橫城堡鎮遠關而幷循河西岸以達賀蘭山後南緣那諸井可可腦兒南入花馬池鹽場堡定邊營以達乾淵乾溝而環慶平固圄不可達又東緣忻都城南入宋樗樗城兀剌城保安軍以達蘆關又東緣白城兒南入紅山市左右而西越無定河以達魚河歸德大川之衝東達榆林鎮之城東駝山沙峰城下海潮寺又東緣邵家梁擡甕山迤東南間道緣飛鴉川取萬戶路以北達宋麟州今神木縣永興堡地而清水橫城分道南入又經沙井驛臨河堡岳家樓突至漢伯堡以達靈州之大沙井北緣君子濟盛樂渡以達大小紅山口蚰蜒徑蜈蚣蹋筆窟契禊兒都司此又河套四至八達之樞要而熟繹君志可以旁推交通者也又若緣黃河石嘴西岸經石臺壞洞黃羌頭灣雙河堡沙棗樹白塔而達船站又緣船站經歐德而達達希圖垓又緣達希圖垓經布克特之東而達鄂爾博爾阿博又東緣鄂爾博爾阿博經達拉布隆布古圖薩察莫都回蜆哈拉吳素都勒而達烏蘭託落海又東緣烏蘭託落海經特木爾吳爾虎烏蘭諸爾紀特庫而達哈剌烏蘇又緣哈喇烏蘇經鄭珠爾而達喀喇蘇巴克以北達喀喇蘇巴南達偏頭以西達葭州東達老營堡丫角山右衛而北緣白道黑河以達大青山者此又以黃河故道計水程而隔河套境即可步量也夫君子濟盛樂渡燕魏所交爭也河清軍金肅軍遼夏所交爭也夏州城則齊神武自北水攻之蹟紅鹽池則王威甯自南夜襲之勳也舊花馬池舊邊大塞則又本築於余青神而棄於王晉溪者也廼若志析支城渠搜城則可參禹貢之註志沙南則可正懷仁志之譌虞青白紅白之易澗則志紅鹽池長鹽池虞套馬鬣下之說則志紫河馬虞前強後弱之說則志套馬慣射兎地燬宜畜駝而參埰山鐵以為兵河柳以為笴虞

易取難守之說則志赫連夏蒸土築城暨秦漢諸故城以破土淺沙深之疑又志紅柳林園沃野秸藁而幷志黃羊青羊魚諸物產虞趙元昊芟草之策唐襄文火攻之辯則志　茤苦草酥油草白茨什把以裁其利否虞唐子將作議造戰艦教水師明巡撫張文魁戰艦之難成則志北魏旌旗樓櫓暨洛京材木之盡出陰山者而尤歎甯夏水工之果爲天下長技也然則葉文莊之議河套無庸復余青神之報榆林工翁襄毅之駁復套議得此而其說盡破宜偕漢主父偃之議北魏元暉業之經畫六鎮曾襄愍之復套十二策王襄毅之議套中款市胥傳夏州暨六州掌故也故曰陳君是志綜秦邊紀而舉其要者也

論青海事宜書　龔自珍

委檢各件敬檢上青海本番地也番子是吐谷渾之裔唐以前實強後少弱亦不失爲大國一見逐於正德間之蒙古阿爾禿斯再見逐於　國初衞拉特固實汗三見逐於三傳之羅卜藏丹津羅卜藏丹津者叛世宗朝以覆固實祀故今之青海和碩特則並非固實嫡種矣今和碩特二十有一旗是不從羅卜藏丹津叛者其餘喀爾喀一旗輝特三旗土爾扈特四旗皆以雍正末乾隆初陸續徙往以地未實故與和碩特分居番予故地天道好還強弱迭代今番子之事必聲言報先世之仇名近正力近強必非各旗所能禦湟中諸旗距番遠尚可自活河北之帳必危自然之勢也聖者貴因天運之自然剏番子未嘗獲罪　天朝古未有外夷自相爭掠而中朝代爲之用兵者且蒙古亦何可令之強強卽弗恭順傳曰狧糠及米羅卜藏丹津之前事可爲之續邪番人蒙古皆信佛大喇嘛察罕諸門汗一旗最富盛貧番子往往賴其牛羊以活喇嘛位號在西藏達賴之下幷在漠北哲卜尊丹巴之下僅與後藏班禪比若朝廷許進其位號許造廟宇必肯出力以佛法兩勸

而兩罷之不調一兵不費一粟以外夷和外夷智之魁也今兵力物力皆非開邊釁之會克則殺機動不克則何以收事之局於事前思之惟大喇嘛雖富而弗傳子雖有功而無後患無事則無患有事則可用此列聖尊崇黃教微指也走雖明習何敢妄論邊事承咨眾再四故條出大槩以附直而勿有之義其地形道里各件程府丞昔歲開斜方而得之者想明核走處僅一分覽畢當見還也

論會典地圖里差書

程同文

所要里差各處經緯度今日始得暇檢尋註出東三省吉林之北有城曰烏喇打牲黑龍江之北復有打牲處此皆打牲人所居亦爲添出又青海蒙古及前後藏俱隸典屬而里差不及之亦爲缺典茲補青海黃河源以存青海蒙古之概補布達拉札什倫布以備前後藏布達拉者前藏也札什倫布者後藏也由青海入藏以木魯烏蘇爲界由四川入藏以察木多爲界而阿里在後藏之西爲藏之西境故亦及之承垂詢雅薩克一條足徵細心舊會典所載經度五十一有奇偏西度十七分者乃尼布楚城也其曰偏十七度者度爲分字之譌尼布楚自康熙二十八年與俄羅斯定界後此城已入俄羅斯境內自不應列入雅薩克城爲中國土壤居黑龍江全境之北詳其里差未爲不可但此城遠在尼布楚之東經緯度皆不同提瓜替李殊憒憒矣又所示經緯度皆同諸處惟布魯特安集延係兩部落萬無同理今更正若阿巴噶阿巴哈納爾雖亦兩部落但係同祖即今兩部落之左翼兩旗同境遊牧其里差同者當指兩左翼旗若阿巴噶右翼阿巴哈納爾右翼乃各爲遊牧在兩左翼之西舊會典遺之者與科爾沁六旗祇載一旗鄂爾多斯七旗祇載一旗者同例謬難盡糾惟有仍之而已若布隴堪布爾噶蘇台若薩克薩克圖古里克者各合八字爲一地名布隴堪亦有節去下五字者薩

克薩克圖古里克則不能節也。崆格札布堪。乃兩河名。若指兩河合處。則經緯度不符。若按舊經緯度處。札布堪河實經之崆格河不相涉也。或改爲札布堪河阿爾洪。則經緯度恰合。蓋札布堪河甚長。里差當指其一處札布堪河阿爾洪者。言札布堪河之側有阿爾洪山處也。以他處例之。如曰克嚕倫河巴爾城者。言克嚕倫河之側有巴爾城處也。曰喀爾喀河克勒和碩者。言喀爾喀河之側。有克勒和碩山處也。曰圖拉河汗山者。言圖拉河之側有汗山處也。曰鄂爾坤額爾德尼昭者。言鄂爾坤河之側。有額爾德尼昭處也。唐古特語謂廟曰昭。額爾德尼昭者。喇嘛廟也。曰額爾齊斯河齋桑諾爾者。言額爾齊斯河。滙爲齋桑諾爾處也。以上各經緯度相同者。皆當合共讀。故於添出之木魯烏蘇。亦作木魯烏蘇庫克賽爾多渾。言木魯烏蘇河當庫克賽爾多渾渡處也。請大雅是正之。以爲然否。其土默特喀爾喀左翼呼蘭城三處檢覈未竟。客至而輟。明日再送覽。附承動靜不宣。

